

第五十五回 參議院農林水產委員會全

昭和四十二年七月十八日(火曜日)

午前十一時二十八分開會

委員の異動

高橋雄之助君  
三木與之  
補欠選任

北條 鑑八君  
鬼木 勝利君  
高橋 雄之助君  
北條 鑑八君

出席者は左のとおり

理事

委  
買

任田山崎川村中村宮崎  
斎君清一君新治君  
波男君正義君

			政府委員
事務局側	大藏大臣	農林大臣	大蔵大臣
員常任委員会専門	大蔵省主計局次長	農林政務次官	水田三喜男君
水産庁長官	農林大臣官房長	食糧庁長官	倉石忠雄君
官出秀雄君	久保勘一君	久保勘一君	武藤謙次郎君
久宗高君	檜垣徳太郎君	大口駿一君	水田一吉君

本田の会議に付した案件  
農林水産政策に関する調査

常任委員會專門  
官出秀雄君

○漁業協同組合等併助成法案（内閣提出、衆議院送付）  
○漁業災害補償法の一部を改正する法律案（閣提出、衆議院送付）

○委員長(野知浩之君) ただいまから農林水産委員会を開会いたします。

○委員長(野知浩之君) ただいまから農林水産委員会を開会いたします。  
倉石農林大臣から発言を求められておりますので、この際これを許します。倉石農林大臣。  
○國務大臣(倉石忠雄君) 先週末、政府の責任者として米価を早急に決定する必要に迫られておりました事態にありましたため、当院農林水産委員会の御出席に応ずることができませんでしたことは、まことに遺憾に存じております。例年であれば

は予約集荷の申し入れの時期にすでにに入っておりましたこと、また、米価審議会が諸般の事情によりまして会期を二日も延長せざるを得ず、しかも答申を得るに至らなかつたことなどから、米価決定までに政府内部の意見の調整、関係方面との連絡等に引き続いて時間要する結果と相なつた次第でございます。

その間、当院野知委員長より、七月の十四日午後一時前、院内大臣室において、また、十五日の朝は農林省において、出席要求の御要望を受けたのであります。また、同七月十五日の午後二時前には、同じく農林省において、自由民主党田中国吉会対策委員長からることについて強い御要望を受けたのでございますが、まことに不なれなために、いま申し上げましたような部内の意見調整等に忙殺されておりまして、出席できませんでしてことを、まことに恐縮に存じております。

会期も押し詰まりました当委員会におきまして、両日にわたり御審議に支障を及ぼしましたことは、私としてはまことに遺憾に存じております。この際、委員長はじめ、委員各位に、深く陳謝の意を表したいと存じます。

○委員長(野知浩之君) 暫時休憩いたします。

午前十一時三十二分休憩

午前十一時五十分開会

○委員長(野知浩之君) ただいまから委員会を開いたします。

農林水産政策に関する調査として、米価問題に関する件を議題といたします。

本件について質疑のある方は、順次御発言願います。

○中村波男君 ただいま、農林大臣から、当委員会として先週の金曜日、また土曜日に、農林水産

常任委員会を開会して米価問題を中心に質問を行ないたいというので大臣に対しまして出席方を行なう表現があつたのであります。御出席がなくて二日間常任委員会が空転をいたしたことに対しまして説明がなされ、なるほどとばの上では陳謝といふ表現があつたのであります。私は、問題は、ただ単にこの場に臨みまして大臣が陳謝をされたから国会として了解、了承を与えることのできる重大ないきさつがあるというふうに考えておるであります。

もともと、社会党といたしましては、米については、また麦も同じであります。國が統制をし、政府が価格をきめるのでありますから少なくとも郵便料金、鉄道運賃等々と同じく、国会で審議をし、決定をすべきである。しかし、今日、制度上として米価審議会の答申を得て政府が決定をするということになつておりますので、その制度そのものの改変を要求し、また、今後もその方向で御検討を願いたいと思うのですが、そうした事態の中で、特に本年は米審が二度目の答申がなされなかつたというこういう事情もございまますので、したがつて、その段階においては特に国会で審議をすべきである。また、このことについては、ただ単に社会党、公明党、野党が要求したのではないのであります。少なくとも当委員会の理事会においてそのことが確認をされ、野知委員長が窓口になりましていろいろ折衝が行なわれ、さらに、御承知だと思うのであります。国対の問題として田中自民国民党対委員長からも当然であるといふ立場で交渉、お詫がなつたとわれわれは報告を受けておるのであります。

いま弁明を聞いておりますと、部内調整等に相当ひまをとり、また、早くきめなければならぬという状況の中でも、どうしても委員会に出ることができなかつた意味の説明がなされたのであります。が、今日、特にことは強い批判が出ておるのであります。

あります。政治米価である、さらに、党略米価である、こういうマスコミを代表とするきびしいいわゆる政治家に対する風当たりが強く出ておりますのも、米審は全く形式的に諮問をするだけであつて、実質的には自民党と政府の手によって米価がきめられてきたし、ことしもきめられたと思うのであります。かかるやり方については、私は承服することが絶対できませんし、また、米価につきましては、来たる十月一日から消費者米価の値上げが政府としてはすでに決定をしておるところでありますし、また、来年も再来年も米価はきめなければならぬのでありますから、したがつて、この機会に、一ぺんの陳謝や一ぺんの説明を聞きます前に、今度の大臣が出席ができないかったということは、百歩譲りましても、その事情を許すといたしましても、誠意を示されるというのであるならば、米価について国会での審議をどう考えて今後対処されるのか、少なくとも国会で審議をするというこういう前向きの姿勢をお示しいただいて、説明を願つてこそ、私たちが納得することができると思うのであります。

○國務大臣(倉石忠雄君) 米価の決定につきましては、いま申し上げましたような意味において、農林大臣の御所信を承り、次の質問に入りたい、こう思うわけであります。

○國務大臣(倉石忠雄君) 米価の決定につきましては、米審の御意見を承って、それを尊重してきめるという政府のたてまえであります。ただしまあ話しのよう、米審が答申を得るに至りませんでしたことは、私どもとしてはまことに遺憾にいたえない次第であります。

もう一つ、国会において米価について論議をするのが妥当ではないかと。このことは、もちろん私はそのとおりだと思います。したがつて、国会においてそれぞの委員会において米価問題について御審議に相なるということは、これはもう国会として当然なことだと心得ております。

このたび、米審の答申を得られずに、政府の方によつて米価を決定いたしましたが、こうい

うようなあり方について、なお、政府といたしま

しては、一般的の国民が納得のできるような方法であります。政治米価である、さらに、党略米価が決定される、そしてその決定される米価が日本の経済の中でも妥当であると多くの国民に考へるのであります。かかるやり方については、私は承服することが絶対できませんし、また、米価につきましては、来たる十月一日から消費者米価の値上げが政府としてはすでに決定をしておるところでありますし、また、来年も再来年も米価はきめなければならぬのでありますから、したがつて、この機会に、一ぺんの陳謝や一ぺんの説明を聞きます前に、今度の大臣が出席ができないかったということは、百歩譲りましても、その事情を許すといたしましても、誠意を示されるというのであるならば、米価について国会での審議をどう考えて今後対処されるのか、少なくとも国会で審議をするというこういう前向きの姿勢をお示しいただいて、説明を願つてこそ、私たちが納得することができると思うのであります。

○中村波男君 いま、私の質問に対する御答弁をいただいたのであります。何といいますか、返答をするという形式的な答弁の域を出ておりませぬけれども、その問題についてさらに論議をいたしました。これが日本の経済の中でも妥当であると多くの国民に考へるのであります。されからもさらず慎重に検討をいたしましてその方が日本の経済の中でも妥当であると多くの国民に考へるのであります。

○國務大臣(倉石忠雄君) 私の立場といたしましては、米価審議会の皆さん方が、深夜に及んで非常に熱心に、しかも厳粛の間に、また、あるときにはユーモアもまじえられた熱心な御討議を拝聴いたしております。たいへん参考にもなり、教えて貰ったところがありました。そこで、こういう状態であるならば何か一本のまとまつた答申をいただけるものであると楽しんでおつたわけであります。いまお話を出ましたように、かけ引きとかそ

ういうことが行なわれたといたしましても、その間は私は関与いたしておりませんので、どういう経過でそういうことになりましたかよく事情をつまびらかにいたしておらないわけでありました。先ほど申し上げましたように、二回にわたって米価審議会が答申を出すに至らなかつたということにつきましては、これからもよく掘り下げて検討いたしまして、米審の価値を高くしていくだけあって、必ず申し上げました。それで、この席上で私は坂村氏の言動についてとくに審議会という行政庁の機関に立法府の国会議員が参加するには好ましくないと思っていたが、この自民党選出の四名の委員の方が、この席上で私は坂村氏の言動について、具体的にお聞きをしてまいりたいと思うのであります。

○中村波男君 いまの大蔵の答弁で、私はなは

は自民党の問題であり、個人のお考えであります

から、とやかく申しません。また、本人がいみじくも言つておりますように、党利党略に縛られ

して出られたかと言いたいのですが、それ

は米審は無答申に終わったのであります。それも

だ遺憾に思いますのは、米審の具体的な内容につ

いては関与しないから、とにかくの批判はできな

いという意味のお話がございましたが、結果的に

は米審は無答申に終わつたのであります。それも

二年連続でそういう結果を来たしたのであります。

したがつて、大臣としてこれでよろしいとは

お考へになつておらないのではないかと思うので

あります。これでよろしくないということである

ならば、次はどういう方法で米価を決定すべきか

ということを当然農林大臣の責任でお考へになら

なければならぬと思いますし、まだ米審が終わつて四日か五日で結論を聞こうなどとせつかちな

答弁を要求するものではございませんけれども、

少なくとも大臣として、とにかく米審を主催され

た責任者といたしまして、米審の運営、あり方に

ついてのお考へがなればならぬと思うのであり

ます。が、全くお考へがないのですかどうですか。

○國務大臣(倉石忠雄君) 私がいまお答えいたしましたのは、米審の四日間、国会に呼ばれた時間

を除いてはほとんど陪席いたしておりまして、各

委員の方々の御意見を拝聴しておつて非常に教え

られ参考になるところがありましたと申し上げま

したのは、その御意見の内容についてであります。

したがつて、各委員のそれぞれの権限を吐露

されましたことは、私どもといたしましては、米

価決定にできるだけそれを参照して決定いたした

つもりであります。が、これからどのようにしてい

くかということにつきましては、これはそれぞれ

の委員の方々もいろいろ感じられたでありますよ

う。私どもも、いまさつき申し上げましたよう

に、あのようななどやかな御意見が活発に吐露せ

られましたことは、私どもといたしましては、これはそれぞれ

の委員の方々もいろいろ感じられたでありますよ

われたようであります。その申し入れの要旨は、米価の決定は、實質上、政府と与党の折衝で行なわれ、米審の機能は十分に發揮できなくなつてきている。この際、米価審議会の構成、運営、さらには続けるべきか廃止すべきかの問題も含めて米価決定の方法について根本から再検討すべき時期に来ている。政府のはつきりした態度を早急に表明してもらいたい。以上ののような申し入れが昨日なされたのであります。これまた昨日の申し入れでありますから、大臣としてこの申し入れをどう受け立ち、処理をしようかという案がまだまとまっておるとは私も思ひませんけれども、このようないい意見が出たのでありますから、したがつて、早晚——と申しましても、消費者米価を諮問しなければならぬという時期的な関係からいいまして、三ヵ月も四ヵ月もほうつておくわけにはまいらない問題だと思うのであります。この意見についての大臣の御意見なり御所信を承つておきたいと思うのであります。

は、この際、国民大多数の利益のために、また、  
その御期待に沿い得るような方法を、大ぜいの  
人々の御意見を徹してきめてまいりたい、こうい  
うふうに考えておるわけでござります。

**○中村波男君** そこで、ことしは、米審から國会議員をはずそうという意見が、大臣をはじめ、農林省に多くあつたと私たちとは承知をいたしておりますが、その間のいきさつは省略いたしまして、結局、國會議員を学識経験者としてお選びになつたのであります、國會議員を米審に二人

けて立ち、処理をしようかという案がまだまとまっておるとは私も思いませんけれども、このような意見が出たのでありますから、したがつて、早晚——と申しましても、消費者米価を諮問しなければならぬという時期的な関係からいいまして、三ヶ月も四ヶ月もほうつておくわけにはまいらない問題だと思うのであります。この意見についての大臣の御意見なり御所信を承つておきたいいと思うのであります。

のよう、態度を決定するかということについて、は、たいへん重大な問題でありますので、さらに検討を続けてまいりたい。そして、政府としては、せつから申し入れもあったのでありますけれども、これに対する態度は十分検討した上で答えたい。

このたび、米審が開かれる前後から、実際に驚くべき数の投書が全国から私の家に来ております。これをだんだん拝見いたしますと、一般の農家の方々、あるいは工場の労働者の方々から、非常に丁寧に、しかも自分の長年の体験を生かし

に、この間の事情をひとつ承っておきたいと、こう思ふわけであります。

○國務大臣（倉石忠雄君）　いわゆる中立委員といわれる人々が辞表を昨年出しまして、今年あらためて前の人たちにお願いをしようと思いましたら、お断わりがありました。私が会つてみましたところが、米審の委員に国会議員が参加するならば入らないと言つた人は一人もありませんでした。昨年のようでああいうことになつてしまふようなことは意味がないから入らないということでありました。

**○中村波男君** それでは、新米価に対する具体的な内容について、いま少しう尋ねをしておきたいと思うのであります、百五十キロ当たり一萬九千五百二十一円、昨年より九・一%上がりまして一千六百四十四円高くなつたのであります、その高くなつたという内容の検討をしてまいりますと、米審に三通りの方式で試算表が出され、諸問題がなされておつたのでありますが、指數化方式からいえば六百四十円、積み上げ計算方式からいえば、(その一)で千三百六十五円、(その二)でいえば八百七十六円、このように上がつたのであります。その単価の出し方の内容でありますが、私たちが新聞等々で見ました範囲においては、自作地の地代を正常売買價格を基準にして算定をした、あるいは、資本利子は、諸間では五分五厘であつたが、六分五厘に修正をし、間接労働の範

お骨折りを知識階級の人々に願うべきではないかと、やめてしまうということはだれにもできるることであるが、それでは社会が皆さん方に期待しておる期待に沿うゆえんではないのではないかと、うことで再考をお願いいたしまして、このたびお受けを願つた。でありますから、中立委員会をさせられる人々は、このたびの米審においては、その意見とりまとめのために非常な努力を払つてくれた模様でござります。

でありますから、私は、そういう諸般の事情等も勘案いたしまして、これから先、単に米審の構成に限らず、社会からとかくの指弾を受ける政府と政党との関係においていわゆる政治的にきめられるというような姿は好ましくない姿であると判断は考えておりますので、そういう点については国民多数の経験者の意見を聞いて、そうして素直な気持ちで、米価決定等については、国全体のことと、また、炎天に耐いておられる農家の人々に将来の再生産に励んでいたゞく気持ちを持っていたいたくためにはどういう方向でやつたらいいのだからとかということをこの際すべてを白紙に戻して再

議会で具体的に意見が出て、それをもとに政府  
修正をし、結果的に高くなるという。こういうも  
であるならば、国民も納得するでありますようう  
れども、われわれが強く政府に迫ってまいりま  
た生産費所得補償方式による米価の算定、レ  
がつて、今回加えられた、たとえば付帯労働時間  
を二・六時間にふやしたけれども、これでも足と  
ないと思う。総合的に価格の面では不満ではある  
ますけれども、こういう方式を新しくつくったこ  
とについては私は高く評価をいたしますけれども  
も、ただ、米価の決定のやり方がまことに不明瞭  
であり、八百長の批判を世間に浴びせているのよ  
そに原因があるのでないかといふうに思  
のであります。

まず、最初にお伺いしたいのは、こういうよ  
に修正をされまし理論的な根拠なり理由なり、  
また、自民党との折衝の中でこれを認められたい  
ききつななりをこの機会に具体的にお聞きしておき  
ます。

聞、いわゆる付帯労働時間というのを、諮問で一時間半でありましたが、二・六時間に見た。さらに、諸問にはなかつたのであります。が、生産向上のメリットの二分の一を農民に還元するとう、こういう計算方式が取り入れられた。その結果として、いま私者が申し上げましたように、米価よりそれぞれ高くなつたのであります。が、は、ことののみならず、從来の政府の米価決定は大きな不信感を持ちますのは、米価審議会に諮問をした額より、与党と自民党が、悪いことばでえは裏取引をいたしまして、そつとして幾ばくか加算を行なつて、自民党が努力をして、おれたの力で米価が上がつたんだと。だから、最初にし上げましたように、米価審議会は法律に基づて開催をしなければならないから、開催はされけれども、米価の決定権は、米価審議会にあるではないに自民党にあるというところに、政治的議会として強く国民から批判を受ける原因、理由あるといふやうに思うのであります。したがって、米価審議会に諮問をされる以上は、政府とてこれが最も正しい方法である、しかも、米価議会で具体的に意見が出て、それをもとに政府修正をし、結果的に高くなるという、こういふものであるならば、國民も納得するであります。が、れども、われわれが強く政府に迫つてまいりまつた生産費所得補償方式による米価の算定、しがつて、今回加えられた、たとえば付帯労働時間の二・六時間にあやしたけれども、これでも足りないと思う。総体的に價格の面では不満ではありますけれども、こういふ方式を新しくつくことにについては私は高く評価をいたしますけれども、ただ、米価の決定のやり方がまことに不明瞭であり、八百長の批判を世間が浴びせているのをききつなりをこの機会に具体的にお聞きしておきたいのであります。

たい、こう思ふわけあります。

○國務大臣(倉石忠雄君) 先ほど私が申し上げましたことばの中に、いわゆる政治的米価といわれるような——私は、政治的米価ということばをそれ自体はいろいろ解釈のしようがあると思うのでありますまして、そろばんはこう出てくる。しかし、政策的に考えて、生産意欲を高めていただくためには価格政策の面で米価についてもう少しかげんすべきだという考慮を払うことは、少しも悪いことではないと思ひます。これをあえて悪く言う政治米価ということばではないと思うのでござりますが、ただ、たとえば米審の答申があつて、政府が決めるが、たゞ、たとえば米審の答申があつて、政府が決める度合いといふものはおのずから私は限界があると思いますが、ただいまの状態では、政府は二応の試算を米審に出しましたけれども、米審のお答えがございませんでした。そこで、政府が決定する場合に、与党である政務調査会と相談をいたしました。その政調会において、いま御指摘のたとえば付帯労働等についてもいろいろこちらの考え方と先方の考え方との論議を戦わしました結果、なるほどそれでは二・六までこれは認めることが妥当であろう、こういうように一つ一つそういう議論に立ちまして政府は決定をいたしたわけでございましたして、私どもが一萬九千五百二十一円になりました積み重ねの要素について申し上げることが必要でありましたならば、政府委員のほうから申し上げますが、趣旨はそういうことでございます。

自民党の意見をお聞きになる、また、民主主義の原理からいいましても、多数決政治でありますから、自民党が過半数を両院に占めております段階においては、自民党の意見が政治の上に大きく反映することは、当然であります。しかし、現実には、米価審議というものが、国会を無視し、軽視をして、自民党と政府との間で最終的にきめられておるから、政治加算であり、党略米価だという批判が出てくるというふうに思うのであります。

さいぜんから何度も申し上げておりますように、全く米審議というのは形式の場である、こういうことを考えてみましても、われわれが米価の決定を前にいたしまして、参議院は一日も米価審議をいたしておらないのでありますから、したがつて、国会という立場においてこの場で大臣の出席を願つてわれわれの意見を聞いてもらいたいし、要求も出したかったけれども、大臣が出られないで、できると思うのであります。問題は、自民党とかつた理由が、政府のワクの中につけて調整その他で出られなかつたのであるならば、まだ了解ができると思うのであります。問題は、自民党とどう話をつけるかということに全力が注がれ、また縛りつけられまして、国会に出られなかつた。ここに大きな問題がひそんでおるといふふうに思ふのであります。

そういう意味におきまして、与党の皆さんにお考えいただきたいのであります。少なくとも絶対多数を持つておるという自信の上に立つて、国会でなぜもっと論議をされようとしているのか。そういう方向に政府は持っていくべきだと私は考えるのであります。あえて同じようなことを御質問申し上げますけれども、これらの点について、今回のお米価の決定の反省として大臣はどうして考えになつておるか、重ねて御質問をいたします。

○国務大臣(倉石忠雄君) いまのお話の中に少しう誤解があるように存じますのは、私どもと大蔵省とが最終的に意見が一致いたしたのは、十六日の午前一時からそちらであると存じます。どうしてお意見の折り合わない点がたくさんございまして、

使うことはできなくなりましたので、自由民主党の本部を使ってはおりましたけれども、最終的に財政当局とわれわれとの間になかなか意見が一致をいたさないものがございました。非常に時間がかかりました。政党というものはその間に立ってむしろ調整をいたしておったようなことでありますけれども、私は財政当局としてそれぞれの立場いろいろ主張される点もよく理解もできるのであります。農林側は農林側として主張をいたし、なかなか折り合いがつきませんでした。そのためにつけて、長い間時間がおくられましたが、いま私に対してもお話をございました米価を決定するのは国会でどういうお話をこれはもう国権の最高機関でありますから、国会において常にそういう問題が検討され論議されるのは当然なことではあります。そういうことにつきましては、私はいま政府側におりますので、国会の御意思によつてどのようにでも御決定になられるべきものではないか。政府は国会でおきめになりましては、私はいま政府側にありますので、いかと思いますが、決定のやり方についてどうういうと、こういうお尋ねでござりますならば、ただいまのところは、いまのようなり方が一番妥当である。こういうふうに私どもは考えておるわけです。

審議を経て国会が決定すべきものであるといふ考え方を持っておりますが、現在の制度はそういう制度でござりますから、こういう制度を認めての上での考え方で私どもこれをやってきておりまします。しかしながら、御承知のように、十三日の夜から十四日の明け方にかけまして徹宵で米審は審議をやりましたけれども、米審はついに答申ができないという決定になつたわけでございます。  
そこで、政府は、米審の答申を得て米価を決定するという段階を踏むわけにいかなくなりました。そこからが問題であります。私どもの考え方では、米審の答申を得られなかつたその時点においては、当然政府は国権の最高機関である国会の意思を聞き、国会の意見を聞き、国民の声を聞いて、そして的確な米価を決定すべきである、こういふ作業に入るべきであるとわれわれはかたく信じております。しかし大臣は、そういう行き方に対しでは、きわめて消極的というよりも、むしろ反対である。政党政治を行なつておる現在において、与党の意見を聞いて決定するのが最も民主的な方法である、かような考え方でございます。もちろん、政党政治を否定するものではありません。否定しなければ、当然与党の意見を聞くことはけつこうでございます。しかしながら、それは聞くだけでありまして、最終的な決定の大きな要素となるものは、やはり国会の意見を聞いてやるべきである、私どもはかように断定せざるを得ないであります。

大臣は、ついにその要求に応せられなかつたのです。この間、私どもは理事会を数回開きましたが、そして、そして大臣がどうして来られないかといふ理由も、官房長を通じたりあるいは総務課長を通じましていろいろお話を承つておりますが、どうもわれわれは納得できかねるような説明等もいろいろあつたわけであります。特に十四日の金曜日の午後等になりますては、午前中のいろいろな大臣の模様をお聞きいたしましたが、とても大臣は忙しい、時間はとれない——忙しいことはこっちも百も承知でございます。答申が出なかつた今日において、しかも一両日中に政府が米価を決定しなければならないとするなれば、大臣のからだは寸暇もないということは十分承知しております。しかしながら、基本的に国会を重視する、国会の意見を聞くということではありますならば、いかに忙くとも、一時間や一時間半の時間はとれないことはないだろう。われわれは、四時とか五時とか、そんな時間を限らぬ。六時でもいい、晚の八時でもいい、とにかく大臣の都合をつけて出てもらいたいということも強く要請したわけであります。しかしながら、ついに応ぜられなかつた。私どもは、非民主的である、国会を軽視しておる、こういう行動に對しては断じて許すことできないと、こういう考え方から、もう非常な懼りとなりとなつて、委員会がもめた、あるいはまた二日間休止した、こういう結果が生まれたのであります。

相談してきめればそれでいいんだと、こういうような考え方、もうきめてしまったら野党側がつべこべ言つたってそんなもの問題でない、こういういろいろな行政的な措置において若干手直しされるかもしませんけれども、根本的に国民が納得していくようないふ形において米価の決定をされるという、そういう道順が来年においても再来年においても絶対にできないのではないか、かように判断せざるを得ないのであります。したがつて、そういう考え方を改めまして、大臣の言う民主的な考え方というのはわれわれは納得できません。民主的な行き方というのには、国会の意見を積極的に聞いて、国会の意見によつて最後の判定を下していく、そうして米価をきめていく、こういう態度をとるべきではないかと、かように考えて、中村委員の質問に関連して、私も理事の一人でありますので、いままでのいきさつも知つておりますから、そういうことで私の意見を申し上げたのでございますが、これに対しての大蔵の御見解を率直に聞かしていただきたいと思うわけであります。

○國務大臣(倉石忠雄君)　過日の不出席のことにつきましては、先ほど申し上げましたのが私の本旨でございます。

そこで、野党のお立場を軽視するというふうな御意見がありましたがれども、私どもでもこれいつつ何どき野党になるかわからないのでありますて、自分から自分を否定するわけにはいきません。国会は当然与野党があつて形成しているわけありますから、そんな気持ちを持っておったのでは、これは民主的な政治家ではないと思ひます。

そこで、国權の最高機関たる国会においては、常時、米価に限らず、国政の重要な問題についていつも御討議が願えるわけでありますから、これからもそういう機会をつくつていただいて、そし

お話を拝聴することができるように、国会をわれわれは期待いたしております。ただ、今回の米審不答申が二年にわたってそういう結果になりましたこと等もあわせ考慮いたしまして、最初申し上げましたように、私どもは、どのようなやり方でやつてまいりたならば一番民主的であり、国民多数に納得してもらえるかという、そういううとについて深く掘り下げて検討いたしまして解決をいたしてまいりたいと、こう思っておりますので、これから国会でも踏みましたならば十分検討いたします。

○矢山有作君 私は、きょうは、従来の行きがかりがあるから、理事の方とのやりとりを聞いてお聞きりましたが、実にやりとりを聞いておってふんまんにたえぬのは、先ほど理事も指摘されたように、ことばの上では陳謝されておる。しかしながら、私は大臣に聞きたいのですが、あなたは、国会は國權の最高機關だから、審議を尊重すると言われる。尊重するとと言われるのなら、答申が不能になつた段階で、国会が何とかして出てきてくれ、結論じやないですか。それをやらないで、それをことさらに避けて、私は今までの経過を裏の話まで聞いておりますが、ことさらには避けておいて、どうして、國權の最高機關だから、国会の審議はそれだけはこうだ、いつでもやってください。米価の問題を審議するのに、いつでもやると言つたつて、何の関係もないときにやるのがいいのか、あるいは、問題が焦点として浮かんでいるときには審議したのがいいのか、それはおのずから結論が出るでしょう。やっぱり問題が浮かび上がつておるときには審議するのが、一番審議としてはるべき姿だし、そのことがまた一番いいのじやないですか。したがつて、答申が出なかつた、出なかつたからその段階で公正に米価をきめたんだといふ形をとる、その立場から踏まえて、やはり審議に応ずる、どんなことがあっても審議に応ずる

うお話をあります。農林省の米価審議会に詣問された米価、大蔵省の今回の米価決定に対するできるだけ抑えようとする態度から言うならば、農林省と大蔵省でそんなに大きな意見の食い違いはあったのではないかと思うのであります。問題は、自民党がいわゆる要求米価を出しまして、それをいかに調整するかに農林大臣が苦慮され、それがいわゆる政治力であったというふうに思うのであります。したがって、そういう言いわけではなしに、今後前向きで国会の審議の場に乗せるという、こういう姿勢を強く要求をいたしまして、次の質問に入りたいと思うのであります。

とを御観光を承りたい、こういう諮詢をいたしました。それから今年決定いたしました米価を基準にして、明年はこの上で指數化方式をとるのであるということだがどうだというたいまお話のようではあります。が、政府といたしましては、先ほど来私が申し上げておりますように、まず米全体の政策策について、どういう姿勢で取り組むべきであるかということから、基本的な検討を掘り下げるべくしてまいりたい。その上に立ってやはり価格のこと等も自然に出てくる問題でございますが、そういう趣旨で掘り下げるべくして検討をいたして態度をきめてまいりたい。こう考えておるわけでありますから、

よくわかりませんが、この問題はまだ政府間でぐるりいろいろ協議をしたことなどございませんし、予算米価としては、御承知のように、昨年の産米、政府買い入れ米が逆ぎやになることを防ぐといつて計算から、十月から値上げをするという方針で予算米価はきめておりますが、しかし、実際には、消費價格を幾ら上げるかというようなものは、政庁間で関係各省が十分に相談して、最後は米価審議会に諮問して決定される問題でございますので、政府としては、これから関係者で検討するといふ立場でございまして、現在まだ方針をきめてございません。

二千五百億円をこす。さらに、本年度の新産米買上げによって赤字は八百五十億から九百億に及びます。さうしたことになりますと、何にもしない場合は、食管会計が三千数百億の赤字になるということです。さうしたので、これをどうするかということは、これから問題でございます。これを全部消費者に負わせるということになりましたら、米価は相当の値上げをしなければなりませんし、これは国民の家計の問題とも関係いたしますし、また、物価政策とも関係いたしますし、一方、財政的にこの値上げをどうするかの必要等を勘案しまして、これは合理的に今後対策を立てるべき問題かと思つておりますので、いま、この場合、これを幾らにする

年は指数化方式を出すんだという考え方が相当強くあるというふうに承つておるのであります、そのための問題について明快な大臣の方針を承つておきたいたいと、こう思うわけであります。

さうそく御質問を申し上げたいたいと思つてあつたが、今回の生産者米価の決定をめぐりまして、世間では、政治加算だといふ強い風当たりが政府と党に特に出ておるのでありますが、そういう風当たりの大きな理由といたしましては、生産者米価が上がったことによつて配給米の値上げがぐん

このかねが党の要求であります。それを検討しておられようけれども、しかし、記者会見にお述べになつた時点まで諸般の情勢から言いまして、検討をすることは、値上げを中心にお考えになつておるであらうし、また、国民はそのように受け取つておると思うのであります。なるほど、

あえてこれまで上申しません。  
そこで、大蔵大臣に頭に置いていただきたいと  
思いますのは、五月三十一日の参議院の大蔵委員会で、宮澤経済企画庁長官の答弁のあとに、生産者米価が上がつても、消費者米価の上げ幅は一四・四%をこえることはないであろうという趣旨

○國務大臣（倉石忠雄君）　御承知のように、米審査の試算、このうちの第一は、指數化方式でやればこういうことになりますということを出しておりますが、政府の立場としては、昭和三十九年産米を基準価格といたしました上に乘る指數化方式と、いうことになりますと、これには必ずしもこだわるものではありませんと、こういうことを申しておつたわけであります。つまり、基準が三十九年でありますから、三年たてば検証をしなければならないということでございますので、昭和三十九年産米の上に基礎を置きました指數化方式には必ずしも拘泥するものではない。もう一つは、いわゆる積み上げ方式でやればこういう試算になりますと。どのような方法でやつたらしいかというこ

〇國務大臣(水田三喜男君) うおそれがあるからだと思うのであります。  
田大蔵大臣は、十六日の未明の記者会見で、「事情  
が変ったので、消費者米価の値上げ幅をさらに引  
上げることも検討する必要が出てきた。」と、この  
ような発言をなされまして、暗に値上げをほのめ  
かしておられるのであります。また、大蔵省と  
して生産者米価の引き上げ分だけ自動的に消費者  
米価を引き上げる、すなわちスライド制の検討を  
始めたと、これまた新聞が伝えておるのであります  
が、この問題について、この機会に大蔵大臣の  
明快な御見解、御所信を承っておきたい、こう思  
うわけであります。

きのう、木村長官は、現段階では値上げする考こうえはない、こういうように述べられておるのであります。ですが、現段階では値上げする意思がなくとも、問題は十月一日から予算米価の値上げがきまつておるのでありますから、したがつて、できるなら上げ上<sup>あが</sup>ることは考えておらないという言明はこの機会にはできないのかどうか、その点だけはつきりお聞きしておきたいと思うわけであります。

○國務大臣(水田三喜男君) 食管会計は、御承知御了のようだ、本年度の予算におきましても、さつき申しましたような十月から一四・四%値上げするということを見込んで千二百三十何億円という字がございますので、その赤字は一般会計で埋めることにしたのが今度の予算でござい<sup>ます</sup>。もしこれが値上げされないとしますならば、

の御答弁がなされておったのであります。したがつて、あえて私が推測をするならば、これだけ——われわれは不満であります、生産者米価が上がるということを予期しておられなかつた、だから一四・四%をこえることはないであろう、こういう答弁がなされたのではないかと思うのであります、このときのお考えと今日のお考えとは、いま私が重ねて御質問をいたしましたことにについて言明を避けていらっしゃるのでありますので、大体われわれも推測がつくるのであります、しかし、三ヵ月も四ヵ月も前におつしやつたことではないのでありますから、大臣の国会における答弁に責任を持つという立場からも、この時点における答弁はどういう意味合いがあるのか、お聞きをしておきたいと思うわけであります。

○國務大臣(水田三喜男君) 私は消費者価格の値上げの決定はやはり生産者米価の決定を待つべきからきめるのが順序であるというふうに考えておりましたので、いまおっしゃられたようなことをほんとうは言はずはないのですが、いまま聞きましたら、そういう答えをしているということです。見えますというと、新しい米についての赤字は消費価格に織り込まないでやるというようなことはやつておりますし、また、そのときの財政状況によつていろいろやり方があるうと思ひますので、そこらを考えて本年度の消費者米価はきめたいと思つておりますから、私はほんとうに実はどちらかあればはなかつたのですが、そう言つたとしますと、当時はそういうふうに考えて、財政との考え方によってなるだけこれを最高限にする措置をとりたいというふうに考えて申したのではないかと思っております。

中小企業やサービス業等による国民大衆の日常生活に最もつながりの深い食品やサービスの値上がりが強く動いてきております等々の觀点から、ことしの経済見通しを考えてまいります場合に、政府の消費者物価指数が四・五%と見ておられるのは、このように動くかどうか、私はとても四・五%ではおさまらないような気がいたしますがゆえに、大蔵大臣にせっかくおいでをいただきましたので、その見通しについて御答弁をいただきたい、こう思うわけであります。

○国務大臣(水田三喜男君) 日本の物価の上昇を見ますといふと、過去十年間、平均六%以上上がっておりますが、その六%以上がつておったのが、四十一年になつて五%ちょっと切るということは、これはなかなか大きい変化でございまして、この変化は、結局、過去十年間、生産性の低い部門に対する投資が相当多く行なわれておりますので、その効果がそろそろ出てきたというふうを意味するものだらうというふうに私は解釈しております。したがつて、そういう意味で見ますといふと、今年度さらに中小企業につきましても、農業につきましても、近代化投資が相当強く行なわれておりますので、その状況から見ますと、一ぺん五%に落ちた物価は今年度はもう少し下がるという傾向にあるだらうということが当初の政府の見方でございましたが、いまのところまだこれをつくがえすよういろいろな変化が出ていないと思います。特にことしの四月あたりの物価を私どもは一番値上がり要因を持った月でございますので注意いたしましたが、これがそう思つたほどの変化を示されなかつたというふうなことから、全体としてまだあるいはその点に落ちつく可能性は本年度あるというふうに考えております。

○中村波男君 私の割り当て時間がすでに経過しておりますので、もう一度だけ御質問をいたしまして終わりたいと思うのであります。これは今後の米価問題に対する基本的な態度でなければならぬという立場で申し上げるのですが、米価審議を米価のワク内だけで論議をいたしま

と、財界に代表されますように、準内地米と比較して政府の買い入れ米価は約二倍もするという、こういう高過ぎるという議論が出てくると思うのであります。しかし、一方、生産者農民が、このようないい處を農業政策の中では、ますます地域格差、所得格差が出てまいりまして、いわゆる低米価である、これでは再生産はできないと、こういう強い不満が今日の米価闘争となって現われてきておると思つてあります。したがつて、私は時間もありませんから、はしょって申し上げますけれども、国際価格に照らして高米価であるけれども、生産農民にとつては低米価である、ここに問題の根本的な解決をしなければならないものがあるというふうに思うのであります。米価問題を議論いたしますには、基本的には価格政策は構造政策での過程でなければならぬ、このように考えますがゆえに、今日こういう状態になりまして食糧の自給度がますます低下を来たしておるという総合的な食糧対策の見地からも、政府として与党として考へてもらわなければなりませんのは、戦争中はもちろん、戦後、食糧の不足いたしましたときには、全く低米価で、強権をもつて供出をさせてきた、いわゆる農民収奪の農業政策の中からこのような矛盾が出てきておると思つてあります。したがいまして、今日これを解決いたしまするためにはどうあるべきかということについて、農業近代化を目指さず抜本的構造対策の確立以外には解決の方法がない。それには、思い切った財政投融資を行なつて、構造改善を格段と進める以外には米価問題の根本的な解決はないのではないか、このよう考へております。

業の構造改善のための金というものをもつと農業につぎ込まなければならぬ。この効果が出てこない間はある程度価格政策をもつて対処しなければいけないというふうに思つておりますので、根本的には、農業生産のコストを下げる構造改善の仕事をすべきだ、それに對してもっと國の資金を投入しなければならぬというふうに思うのですが、農業政策に口を出しちゃ悪いのですが、一定の金をつぎ込む場合には、その金が有効になる軌道といふものがしかれていなければこの金は有効にならない。そういうことを考えますというと、農業に金をつぎ込む場合に、いまの土地制度のあり方はこれでいいかどうか、いろいろまだそこに考えるべき前提問題が加わっておるのではないかなうふうにも考えますので、こういう問題の合理的な解決とともに農業への資金投入というものが行なわれるなら、農業コストはもっと下がるというふうに私は考えております。

○國務大臣(倉石忠雄君) お説のように、私どもも、価格政策だけでなく、生産政策、構造政策に取り組まなければその成果はあがらないことは、そのとおりであります。したがつて、政府部門におきましては、財政当局とも十分に相談をいたしまして、いま申し上げましたような方向で施策を進めてまいりたいと思つております。

○北條簡八君 時間がだいぶ食い込まれました  
が、先ほど大臣の説明に対し社会黨の中村委員  
が種々御指摘をされました、特にその中で国会輕  
視の点につきましては、私といたしましても、は  
なはだ不満慨嘆にたえないものであります、先週  
末の委員会要求に対する農林大臣の態度は、全く  
遺憾でございます。こまかいことは省きますけれ  
ども、国会の説明機関であります当農林水産委員  
会が、國民にとって最も大事な米価を決定する前  
に一回も米価について審議をすることができるな  
い。しかも、その理由は、説明によりましても、  
もっぱら農林大臣が政府与党内の折衝に当たらな  
ければならないからというのでは、まことに本末  
転倒していやしないかというふうに思われるわけ

でございまして、公明党といたしましても、この点はさらに指摘をしまして、農林大臣の猛省を促したいと思います。時間がございませんから、これに対する大臣のお答えは、次の質問と同時にございました。

次に伺いたいのは、諮問案として、指数化方式と、それから積み上げ方式の二通りがありますので、都合三方式を諮問案として出されたわけありますけれども、大臣とされて、このうちどれが一番望ましいと考えられておるのか、その点をお伺いいたします。

○國務大臣(倉石忠雄君) その前に、先週不出席のことにつきましては、先ほど申し上げましたのが私の本心ございますので、この点はひとつ御了承願いたいと存じます。

それからお尋ねの諮問案に指数化と積み上げ方式を並列して詮問いたしましたが、指数化方式につきましては、先ほど申し上げましたように、三十九年度の基準米価を基礎にいたしておりますので、これは指数化方式には必ずしもこだわるものではありません、こう申しておるわけであります。指數化は、御承知のように、米価算定を安定させることにより効果があるものであると存しております。しかし、政策的に考えましていろいろな状況を勘案して決定しようという場合に、積み上げというのも一つの考え方であります。

○北條萬八君 この積み上げ方式は使われました各費目のうちで、一が付帯労働時間、二が資本利子の利率、三が地代、四が生産性向上のメリット還元といふようなことで、四番目の生産性向上のメリット還元は当初の政府の案ではなかったようでありますが、この四つの費目につきまして、政府案ではこうではあったが、今度の最終段階の積み上げ方式ではこういうように変化した、それがために各費目について幾らに単価が上がったのかということを、これは政府委員でけつこうですが、簡単に御説明を願いたいと思います。

○國務大臣(倉石忠雄君) その積み上げ計算方式は使われました各費目のうちで、一が付帯労働時間、二が資本利子の利率、三が地代、四が生産性向上のメリット還元といふようなことで、四番目の生産性向上のメリット還元は当初の政府の案ではなかったようでありますが、この四つの費目につきまして、政府案ではこうではあったが、今度の最終段階の積み上げ方式ではこういうように変化した、それがために各費目について幾らに単価が上がったのかということを、これは政府委員でけつこうですが、簡単に御説明を願いたいと思います。

○北條萬八君 この積み上げ計算方式は使われました各費目のうちで、一が付帯労働時間、二が資本利子の利率、三が地代、四が生産性向上のメリット還元といふようなことで、四番目の生産性向上のメリット還元は当初の政府の案ではなかったようでありますが、この四つの費目につきまして、政府案ではこうではあったが、今度の最終段階の積み上げ方式ではこういうように変化した、それがために各費目について幾らに単価が上がったのかと

いうことを、これは政府委員でけつこうですが、簡単に御説明を願いたいと思います。

○政府委員(大口駿一君) 米価審議会に諮問をいたしました積み上げ計算方式につきましては、二通りの試算を出しておるわけでございますが、従来の米価審議会の御審議を通じまして政府が三十九年産米の価格を決定いたしますまでの間に採用いたしておりました積み上げ計算方式の各要素の取り方に基づいて計算いたしました試算と、それからその中で若干の要素について新たな考え方を取り入れましたものを試算第二ということでお示しをいたしましたのでございます。

そこで、ただいまのお尋ねは、政府が最終的に

決算をいたしました米価の算定基礎の内訳の数字と、それから政府が米価審議会に諮問案として提出いたしました試算の第二番目の数字との差額を

内訳的に御説明をすれば御質問の趣旨に合致するのじゃないかと思います。

政府が米価審議会に提出をいたしました試算の

第二の合計額は一万八千六百四十五円でございます。この金額は、三十九年産米を決定いたしました際の積み上げ計算方式のほかに、新たに付帯労働として、農家の最近は共同作業を非常にやがておるということから、共同作業の打ち合わせに要する時間、並びに農家が簿記をつけた習慣が非常に普及しているということから、簿記をつける

時間等を農林省の統計調査部で補完的に調査をいたしました結果の時間を探用いたしまして、一・五時間という時間を織り込んで試算を出したので

ご存じますから、こまかいことはまたあとで伺いますから……。

○委員長(野知治之君) 簡単に願います。

○政府委員(大口駿一君) それでは簡単に申し上げます。数字だけ申し上げます。

付帯労働で政府案に対してさらに八十八円プラスいたしました。それから自己資本利子を五分五厘から五分六厘にすることによりまして九円プラスをいたしました。それから地代の評価を、自作地の地代につきましても実納小作料水準をとると

いうことによりまして五百二十九円追加をいたしました。それから生産性向上のメリットのうち半分を農家に還元するということに伴いまして二百十九円加算をいたしました。それから従来基本米

価のワクの中に入つておりますモチ米加算金をいたしまして、合わせて一万九千五百十七円といふ数字を出します。これを實際の価格を告示いたします際には一俵当たりの価格にして、円以下の単位が出ないために端数を整理することによ

りまして一万九千五百二十一円という数字を算出いたしましたのでございます。

○北條萬八君 いま説明していただきました各費

目のほかに、新聞で見ますと、農業の危険手当に

入をいたして試算をしてお示しをし、その結果、合計額一万八千六百四十五円ということでお示しをいたしました。

最終の決算額は一万九千五百二十一円でござ

いましたので、その差額について、これから順を

追うて御説明いたしますが、米価審議会の会議を通じまして、結果的には答申がいただけなかつたのでございますが、いまの付帯労働につきましては、いま私が申しました共同作業の打ち合わせに要する時間並びに簿記帳に要する時間合計一・五時間のほかに、さらに研修会、講習会に出席をしておる時間並びに資金調達に要する時間の中で特に米の負担をすべき部分というものが、ただいま申しました統計調査部の補完調査の結果、さらに……

○北條萬八君 時間がございませんから、こまかいことはまたあとで伺いますから……。

○委員長(野知治之君) 簡単に願います。

○政府委員(大口駿一君) それでは簡単に申し上げます。

付帯労働で政府案に対してさらに八十八円プラス

いたしました。それから自己資本利子を五分五厘から五分六厘にすることによりまして九円プラスをいたしました。それから地代の評価を、自作

地の地代につきましても実納小作料水準をとると

いうことによりまして五百二十九円追加をいたしました。それから生産性向上のメリットのうち半分を農家に還元するということに伴いまして二百十九円加算をいたしました。それから従来基本米

価のワクの中に入つておりますモチ米加算金を

いたしまして、合わせて一万九千五百十七円といふ数字を出します。これを實際の価格を告示いたします際には一俵当たりの価格にして、円以下の単位が出ないために端数を整理することによ

りまして一万九千五百二十一円という数字を算出いたしましたのでございます。

○北條萬八君 いま説明していただきました各費

目のほかに、新聞で見ますと、農業の危険手当に

生産意欲を失つてしまつて、生産の減少を來

ついで加算をするような話が出ておりましたが、これは別途に処理する、農業の危険手当を米価に入れるのはまずいので、来年度から予算措置を講ずるというふうに新聞には出ておりましたが、どう

いう措置をとられましたか。

○國務大臣(倉石忠雄君) 御承知のように、米価算定の場合の家族労働者の評価額の方は、労働の質や様態の違いには立ち入らないで、稻作労働全体として他産業における平均的な賃金を計算の場合に置きかえる、こういうことでございます。

この場合に置きかえる、このことなどでございます

ので、私ども、農家の方々が農業等によるいろいろな被害のことでも考慮いたしまして、これも何とかすべきではないかという御意見もございました

けれども、いま申しましたような労働費の計算か

ら申しますといふと、恒常的にそこに算入すべきものではないといふことで除外いたしたわけであ

ります。しかしながら、農業等のことにつきまし

ては、別途にさらにどのようにしてお世話をす

たすおそれがあるのであります。最近五カ年間の水田面積の推移を見ましても、西日本の減少を北海道あるいは東北また北関東の開拓でようやく補っているといったような状態でありまして、また、一方、世界の米の需給見通しを見ましても、決して樂觀はできない状態であります。

わが公明党は、かかる見地に立ちまして、この際は、積み上げ方式によつて農民の所得が少しでもよくなり、他産業におくれないよう、地代、労働時間、賃金の評価、資本利子等について、從來の行き方にとらわれることなく、合理的な算定ルールを確立することが大事なことだと思ひます。また、それと同時に考えなければならないことは、米価の根本を支配する農業構造改善政策といふものを強力に推し進めて、農業の近代化を一刻も早く達成することが米価問題を根本的に解決するかぎりだと思います。いまこそ米価問題を大所高所から見地に立ちまして大胆に処理すべきときであると痛感するのであります。この点につきまして大臣の確信ある御所見を伺つて、私の質問を終ります。

○國務大臣(倉石忠雄君) 御高説、全く同感でございまして、先ほど大蔵大臣も同じことを申しておりましたが、価格政策と、もう一つは生産対策でございます。したがつて、両々相まってはじめて日本の農政は完備するわけでありますから、ただいまお話しのよう方向に力を入れてまいりたい、こう思つております。

○委員長(野知浩之君) 本件については、この程度にとどめます。暫時休憩いたします。

午後一時三十五分休憩

午後三時四十四分開会

○委員長(野知浩之君) ただいまから農林水産委員会を開いています。

漁業協同組合併助成法案、漁業災害補償法の一部を改正する法律案を一括して議題といたします。

兩案について質疑のある方は、順次御発言願い

ます。

○鶴岡哲夫君 時間が非常に少なくなりましてことに残念なんですが、この二つの法案について、このあいだ、私は、午前中一時間四十分くらい、午後一時間四十分くらい質問したのですけれども、ちょうど大臣もいらっしゃらないし、政務次官もいらっしゃなかつた。政務次官は大臣のためにいらっしゃなかつたといふわけですね。

水害のためにいらっしゃなかつたといふわけですね。承認の上で三時間余やつたのですけれどもおいでにならなかつた。さらに、この二つの法案が出ておつたのですけれども、三十分くらいしか大臣はこの二つの法案について出でておらなかつたわけです。最後にいろいろ伺わなければならぬ点がたくさんあるわけですが、時間がありませんので、それぞの法案について一つずつお伺いしたいわけであります。

農林省は、今度、農林水産委員会には九つ法案を出してきておる。水産部が四つ出してある。その中で、中小漁業振興特別措置法、これも非常に問題がありました。ですから、大臣の意思をはつきりさせるひまがなくて上がつたよう私には思ひます。漁災についても、非常に問題があると思ひます。ですから、漁災法あるいは漁協合併法について、この法案を出すにあたつての大蔵の気持でございます。したがつて、両々相まってはじめて、入つたところが、とにかく三十九年の十月に発足すると同時に、非常に殺到している、養殖共済は、非常な勢いで殺到したわけですね。突如として養殖共済が入つたわけでありますね。

試験的な共済もやらないで、突如として養殖共済が入つてくるこの経緯がよくわからない。そして、入つたところが、とにかく三十九年の十月に発足するときに、非常に殺到している、養殖共済は、非常な勢いで殺到したわけです。三分の一というものがたちまち入つちゃう。そして、御承知のとおり、三十九年は平年作といわれたのですが、損害率は百五十何%、百七十何%かな、ごつそり赤字になつちやうんですね。そして、今度は、漁具共済は、七年という試験期間を経て、さらに二年半という法律に基づいた漁済をやつけてますけれども、非常に少ないですから、その二つを伺いたいわけであります。こう言いましても、どうも親切味を欠きますから、中身を若干説明して、大臣の法案を出した気持と、これから実施にあたつての考え方をお尋ねします。

漁災法は、御承知のように、三十二年から三十九年まで試験的に実施をいたしました。七年間たつて三十九年に漁災法ができるまで、それで二年ばかり実施をして、十年という年月を踏んで、ここで国の保険を行なつて、本格的に漁災法が発足をす。

するということになるのでありますけれども、どれをとつてみましても問題が多い。たとえて言いますと、いまの状況というのは、漁済の体をなしでいいのですね。お互いに共済で危険を分散するというような体制にほとんどなつていない。たゞ未満の漁船漁家の加入というのはわざかに二%、それで危険を分散するといったって、ぼくは体をなさないと思う。漁具共済にしましても、これまた体をなしていないわけであります。そういう状況の中で、国が保険をして本格的に共済が発足しようというわけなんであります。さらに、この経緯を見てみますといふと、試験期間が七年であったのです。試験的実施期間が七年あったのですが、そうして三十九年の十月から法律によりまして漁災法を発足するわけでありますけれども、突然として養殖共済が入つたわけでありますね。試験的な共済もやらないで、突如として養殖共済が入つてくるこの経緯がよくわからない。そして、入つたところが、とにかく三十九年の十月に発足すると同時に、非常に殺到している、養殖共済は、非常な勢いで殺到したわけです。三分の一というものがたちまち入つちゃう。そして、御承認のとおり、三十九年は平年作といわれたのですが、損害率は百五十何%、百七十何%かな、ごつそり赤字になつちやうんですね。そして、今度は、漁具共済は、七年という試験期間を経て、さらに二年半という法律に基づいた漁済をやつけてますけれども、非常に少ないですから、その二つを伺いたいわけであります。こう言いましても、どうも親切味を欠きますから、中身を若干説明して、大臣の法案を出した気持と、これから実施にあたつての考え方をお尋ねします。

次の二番目の問題は、これは整促法によりまして不振漁協というものの解消をはかるということです。やつてきたわけですね。やつてきたわけですが、本年で終わるわけです。ところが漁協の不振というのは、全体として見ますといふと、整促法を実行した前よりも深刻になつてゐる。四分の一の組合といふものが赤字です。そして、漁協の職員ですね、一人もいないといふ漁協が一割といふんです。一人とか二人しかいない漁協というのが三割あるといふ。だから、四割の漁協は、全然職員がいないか、一人か二人しか職員がないといふのが実情なんです。そして、四分の一の漁協といふものが赤字だといふ。その赤字の状況というのは、整促法が始まる六年前よりもっと深刻になつてきてる。そして、漁業者の合併についての賛成といふのはわざかに一七%です。これは、水産部から委嘱されて総理府がやつた世論調査によると、一七%しか賛成者がない。漁連なり県等においては非常に熱心なんですが、漁民の場合においては一七%しか賛成がないといふ状況ですね。六〇%以上の賛成をとらなければならぬことになつてゐるわけですが、一七%しか漁民は賛成がない。さらに、今度の漁協の合併につきましては、共同漁業権を基礎にした漁協といふものを、経済中心の漁協に切りかえるといふ、沿岸漁協の一つの新しいタイプをつくり上げようといふ大きな

なねらいを持つておられるわけなんです。そういう状況の中で、この合併促進法ができた。四年の期限だというんです。先ほど申し上げたような漁協の状況の中で四年だということです。農協の合併促進法は、御承知のとおりなんです。五年でやった。しかし、足りなくなつて、三年延長して八年にいまなつておるのです。四年という短い間でやりたいというその気持ちも十分わかります。わかりますが、先ほど申し上げたような状況の中でこれをやるには非常な困難が伴う。しかも、この助成といふのは、非常に少ないんです。農協の合併と全く同じ三十万程度です。一漁協で十万円、三つを合わせて一つにする三十万円。こういう大きな問題にあたつてこの法案を出されるには、相当の決意をして出しておられるに違いない、これからの運営にあたつても、非常な決意をもつてやっておられるに違いないと私は推測するのです。

いま申し上げました二つの問題について、大臣

の前も政府委員の側からつぶさにその趣旨を御説明申し上げましたが、なるほど、いまお話しのように、小さな助成 最近は町村合併がしきりに行なわれておりますが、その結果、取り残された一部の、前はそこに一つの漁協が生活しておりますしたけれども、そういうものがやはりその漁港を中心事務所を設け、その規模を拡大していくのではなければ、なおその漁協の使命を果たすことができませんからして、やはりこれは政府もできるだけ力を入れてこの漁協が成立してまいりますように、経済的に立ち行くような単位を早く上げることが必要ではない。これは、農協等と同じで合併に踏み切つてまいつた、こういうことでござります。

両方とも、やっぱり趣旨として私どもはこの趣旨が成功するよう、最善の努力をいたしたいと、こう思つております。

○農園省大臣（倉石忠雄君） まず第一の漁協のほう

であります。漁業は、これはなるべく完備したもののが行なわれることが漁民の利益になることは当然のことであります。そこで、試験実施をやつてしまひましたが、その間におきましては、やはりあいう制度が不備であつた関係もありまして、この漁業を十分に理解される度合いが薄かつたのでしようし、それからまた、業種によつては参加率が非常に少なく、そういうようなことで、お互いに保険でありますからして、掛け金が少なくて大せいの人に均てんしてこそ、はじめて保険あるいは共済というものがうまくいくものであります。加入に魅力がないような制度ではこれはうまくいくはずはありません。そこで、試験実施を長年やつてみた結果、この辺で踏み切つて、そして先ほどもちょっとお話しの養殖等にも呼びかける。これは頭数が多いわけであります。そこまで、ますこれならばいいじょうぶと、こういうふうに思つてみんなが参加してもらうためには、やはり制度を整えなければいけない。まあ鷄が先か

卵が先かみたいな議論でありますけれども、やはりまずもつてそういうことで呼びかけるということが必要である。元来が、こういう事業につきましては、まあ農協関係でもそうですが、それでいて、お互いに社会連帶責任のような気持ちで分けて、相互に援助し合うというたまえが必要であつて、相互に援助し合うというたまえが必要ではないか、これはぜひやりたい、こういうことではないか、これはぜひやりたい、こういうことでは踏み切つたわけであります。

それからいまの合併でございますが、これはこの前も政府委員の側からつぶさにその趣旨を御説明申し上げましたが、なるほど、いまお話しのように、小さな助成 最近は町村合併がしきりに行なわれておりますが、その結果、取り残された

ような点を感じているわけなんですから、そういう点についておそらく大臣も同じような感じを持たれたらうと思うのですけれども、あるいはそこまで至らないうちに法案が出たかも知れませんけれども、ですが、足りない点を感じますけれども、委員長のほうからは、四時前には上げるようだけれども、そういうものがやはりその漁港を中心事務所を設け、その規模を拡大していくのではながらこれで終わらざるを得ないんですけど、まだ法案が残っておりますから、これ以外の法案で加工原料乳の問題にいたしましても、森林法の問題にいたしましても、ぜひ大臣にもう少し出席してもらつて詳細に論議をしたいと思います。

○委員長（野知浩之君） ほかに御発言もなければ、両案についての質疑は尽きたものと認めて御異議ございませんか。

○委員長（野知浩之君） 御異議ないと認めます。〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（野知浩之君） 御異議ないと認めます。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

營を確保するため、適切な財政措置等を講ず  
む)については、本制度の健全かつ円滑な運

午後四時六分休憩  
〔休憩後開会に至らなかつた〕

三 制度への加入を促進するため、国の助成にかかる共済掛金の補助限度率の引上げ及び単

七月十四日本委員会に左の案件を付託された。  
(予備審査のための付託は五月三十日)

四 無事故継続加入者に掛金割引等の優遇措置をすること。  
魚業共済団体の事務の丘山比久進ひるひと

もに、その人件費及び宣伝活動等に対する補助を増額すること。  
右決議する。

川村君提出の附帯決議案に賛成の方の挙手を願います。

○委員長(野知浩之君)　全会一致と認めます。よって、本決議案は全会一致をもって本委員会の決議とすることに決定いたしました。

ただいまの決議に対し、農林大臣から発言を求  
められておりますので、これを許します。倉石農

○國務大臣(倉石忠雄君) 林大臣。 ただいま御決定になり

ました附帯決議につきましては、政府におきましても、その趣旨を十分尊重いたしまして、それの

実現に努力いたす所存でございます。  
○委員長(野知浩之君) なお、ただいま可決すべ

きものと決定いたしました両法案について、本院規則第七十二条により議長に提出すべき報告書の

作成は、これを委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ございませんか。

○委員長(野知浩之君) 御異議ないと認め、さよ  
〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

う決定いたします。  
ちょっと速記をとめて。

〔速記中止〕

これにて暫時休憩いたします。

(第二九六〇号) (第二九六一號) (第一九六二号)  
九七四号) (第二九七五号) (第二九七六号) (第二九七七号) (第二九七八号) (第二九七九号)  
二九七七号) (第二九八九号) (第二九九〇号) (第二九八一  
号) (第二九八三号) (第二九八四号) (第二九八二  
五号) (第二九八六号) (第二九八七号) (第二九八  
八八号) (第二九八九号) (第二九九〇号) (第二  
九九一号) (第二九九二号) (第二九九三号) (第二  
九九四号) (第二九九五号) (第二九九六号)  
(第二九九七号) (第二九九八号) (第二九九九  
号) (第三〇〇〇号) (第三〇〇一号) (第三〇〇  
二号) (第三〇〇三号) (第三〇〇四号) (第三〇  
〇五号) (第三〇〇六号) (第三〇〇七号) (第三  
〇〇八号) (第三〇〇九号) (第三〇一〇号) (第三  
〇一一号) (第三〇一二号) (第三〇一三号)  
(第三〇一四号) (第三〇一五号) (第三〇一六  
号) (第三〇一七号) (第三〇一八号) (第三〇一  
九号) (第三〇二〇号) (第三〇三三号) (第三〇  
三四号) (第三〇三五号) (第三〇三六号)  
一、昭和四十二年産なたね基準價格に関する請願  
願 (第二三三〇号) (第二三四七号) (第二三六  
二号) (第二四九五号) (第二四九六号) (第二四  
九七号) (第二四九八号) (第二六六大号) (第二  
六六七号)  
一、昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
(第二三四二号) (第二三四三号) (第二三四四  
号) (第二三四五号) (第二三四六号) (第二三六  
三号) (第二四九九号) (第二五〇〇号) (第二五  
〇一号) (第二五〇二号) (第二五〇三号) (第二  
五〇四号) (第二五〇五号) (第二五〇六号) (第二  
五〇七号) (第二六六八号) (第二六六九号)  
(第二六七〇号) (第二六七一号) (第二六七二  
号) (第二六七三号) (第二六七四号) (第二六七  
五号) (第二七九一号) (第二七九二号) (第二七  
九三号) (第二七九四号) (第二七九五号) (第二

一ノ一八渡辺方 土井雅子	請願者 東京都世田谷区鳥山町五〇都宮八 幡山団地二五ノ二三 郡山実	紹介議員 林 塩君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五〇八号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都文京区大塚六ノ二二ノ六 古川信子	紹介議員 加藤シヅエ君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五〇九号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都世田谷区桜丘三ノ九ノ三一 中村武久	紹介議員 小野 明君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五一三号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都世田谷区桜丘三ノ九ノ三一 中村武久	紹介議員 小野 明君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五一四号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都世田谷区南平台町四九 山階 芳磨	紹介議員 大河原一次君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五一五号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都世田谷区桜一ノ二二ノ四 横田信弥	紹介議員 木村 美智男君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五一九号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 横浜市南区新川町二ノ三 端山重 男	紹介議員 大矢 正君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五二〇号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都世田谷区桜一ノ二二ノ七 西崎敦子	紹介議員 松澤 兼人君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五二一號 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 千葉市千草台二ノ二四ノ三〇一 泰一	紹介議員 藤田藤太郎君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五二二号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 千葉市千草台二ノ二四ノ三〇一 西崎敏男	紹介議員 鈴木 斎君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五二三号 昭和四十二年六月二十九日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都大田区下丸子町三ノ一五 今野紀昭	紹介議員 小酒井義男君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二五六九号 昭和四十二年六月三十日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都大田区中野六ノ八ノ一五 藤村ジン	紹介議員 一島正三	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二六五九号 昭和四十二年六月三十日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都中野区中野六ノ八ノ一五 藤村ジン	紹介議員 林 虎雄君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。
第二六五八号 昭和四十二年六月三十日受理 鳥類等保護のため千葉県新浜地区の現状保存に関する請願	請願者 東京都中野区中野六ノ八ノ一五 藤村ジン	紹介議員 林 虎雄君	この請願の趣旨は、第一八〇一号と同じである。



第三二六八号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 龜田 得治君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七四号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 小酒井 義男君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二六九号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 大矢 正君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七〇号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 岡田 三郎君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七一号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 加瀬 完君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七二号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 北村 暢君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七三号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 佐多 忠隆君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七四号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 佐野 芳雄君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七五号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 川村 清一君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七六号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 木村福 八郎君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七七号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 木村美智男君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七八号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 近藤 信一君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七八号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 鈴木 力君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七八号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 鈴木 強君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七八号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 佐野 英資 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二七八号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 鈴木 寿君 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三二九〇号 昭和四十二年六月二十八日受理	紹介議員 佐野 幸子 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。



中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ一二 内田治彦 紹介議員 前川 旦君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三四号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府豊中市長興寺一六六 新原 裕 兼人君 紹介議員 松澤 兼人君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三一五号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府柏原市上市一ノ四ノ二五 青木利一 紹介議員 松永 忠二君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三一六号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ二八 城戸良行 紹介議員 松本 賢一君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三一七号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市兵庫区中町通二ノ二六ノ四 青木秀夫 紹介議員 光村 基助君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三一八号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 京都市伏見区深草藪之内町一三 島村幸栄 紹介議員 村田 秀三君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三一九号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 京都市伏見区深草藪之内町一三 島村幸栄 紹介議員 村田 秀三君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二〇号 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市南区高津町三ノ二樂天軒内 外越静子 紹介議員 森 勝治君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二一號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市兵庫区永沢町一ノ一 竹田 源太郎 紹介議員 森 元治郎君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二二號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 和歌山市北出島一九 村上美枝子 紹介議員 森中 守義君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二三號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ二八 城戸セツ子 紹介議員 矢山 有作君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二四號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市南区塩町通四ノ三三 中村 実 紹介議員 柳岡 秋夫君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二五號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市兵庫区水室町一ノ八一 照 山博 紹介議員 横川 正市君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二六號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市兵庫区水室町一ノ八一 照 山博 紹介議員 大和 与一君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二七號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市兵庫区水室町一ノ八一 照 山博 紹介議員 大和 与一君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二八號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市東住吉区加美旭町一五 有 紹介議員 吉田忠三郎君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三二九號 昭和四十二年六月二十八日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 京都府上京区下立充通七本松東入 ル長門町四一三 土橋巖 紹介議員 渡辺 勘吉君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三三〇號 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市西区川口町一二ノ一 中島 正晃 紹介議員 占部 秀男君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三三一號 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市東灘区本山町森庄野五ノ九 高橋靖子 紹介議員 占部 秀男君 この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

紹介議員 小野 明君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七三号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市都島区大東町二ノ一〇〇ノ四 趙森俊彦

紹介議員 大河原一次君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七四号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市福島区上福島南三ノ一六八 渡辺武三

紹介議員 大倉 精一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七五号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市阿倍野区文の里四二ノ三 藤井登美

紹介議員 大橋 和孝君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七六号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市福島区上福島南三ノ三七シ 一ビ一 西浦弘

紹介議員 大森 創造君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七七号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 名古屋市昭和区狹間町四ノ七 増田守夫

紹介議員 大矢 正君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七八号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 三尾形春夫

紹介議員 川村 清一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

中國產食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市此花区高砂町高山アパート 内 吉田由出彦

紹介議員 岡 三郎君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三七九号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市福島区上福島南三ノ一〇一 山福株式会社内 板原秀夫

紹介議員 岡田 宗司君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八〇号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市都島区御幸町三ノ七六 林 弘

紹介議員 加瀬 完君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八一号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市此花区春日出町下二ノ五 富家繁子

紹介議員 加藤シヅエ君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八二号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市此花区春日出町下二ノ五 幸太郎

紹介議員 北村 暢君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八三号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 奈良県生駒郡三郷町西浦 小林豊

紹介議員 久保 等君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八四号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市東豊中町六ノ五 吉田晃代

紹介議員 亀田 得治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八五号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市此花区春日出町一五一 木 内勝巳

紹介議員 亀田 得治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八六号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府吹田市古江台五ノ三 中島 幸太郎

紹介議員 北村 暢君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八七号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 奈良県生駒郡三郷町西浦 小林豊

紹介議員 久保 等君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三八八号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市東豊中町六ノ五 吉田晃代

紹介議員 亀田 得治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。  
紹介議員 小林 武君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九〇号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市岡町南二ノ一六 地平俊介

紹介議員 小柳 勇君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九一号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市旭丘園地三一ノ三〇 八山崎慶郎

紹介議員 近藤 信一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九二号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府池田市空港一ノ七ノ八 川瀬淳子

紹介議員 佐多 忠隆君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九三号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 神戸市東灘区本山町野寄六八七 広田絞子

紹介議員 佐野 芳雄君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九四号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市城東区永田西一ノ一九 山下由利

紹介議員 柴谷 要君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九五号 昭和四十二年六月二十九日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府池田市吳服町四ノ三 山内

紹介議員 川村 清一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三三九五号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府堺市高松四三八ノ一三 五 紹介議員 杉山善太郎君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三九六号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市生野区林寺町三ノ二三四 紹介議員 鈴木 力君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三九七号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府東大阪市鴻池四三三第二府 紹介議員 鈴木 強君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三九八号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府茨木市内瀬二九一ノ五 陣 紹介議員 鈴木 義君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二三九九号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 兵庫県西宮市若松町三六ノ二 小 紹介議員 濑谷 英行君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇〇号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 森経久 紹介議員 濑谷 英行君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇一号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 田中 寿美子君 紹介議員 田中 寿美子君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇二号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府藤井寺市大井七三四 西田 紹介議員 竹田 現照君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇三号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府松原市上田町一八七 森本 紹介議員 武内 五郎君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇四号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 兵庫県伊丹市美鈴町四ノ二五 福 紹介議員 田一枝	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇五号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 和歌山市東仲間町一ノ一六 南地 紹介議員 庫治	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇六号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 三重県桑名市上の輪 渡辺千枝子 紹介議員 田中 寿美子君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇七号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 三重県桑名市市扇町四七七 水谷光 紹介議員 田中 一君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇八号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪府東区南本町一ノ一三帝人商 紹介議員 鶴園 哲夫君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四〇九号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 京都市北区小山下板倉町一三ノ一 紹介議員 戸田 菊雄君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一〇号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 京都市北区小山下板倉町一七 本 紹介議員 城正子	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一一号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 神戸市東灘区本江町青木 奥至敬 紹介議員 中村 波男君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一二号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市東区南本町一ノ一三 七里 紹介議員 中村 英男君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一三号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市東区南本町一ノ一三 七里 紹介議員 昌三	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一四号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 大阪市南区高津三番丁三 青木フ 紹介議員 野上 ジュ 元君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一五号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 兵庫県宝塚市末広町二ノ一五 日 紹介議員 野々山 一三君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一六号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 兵庫県宝塚市末広町二ノ一五 日 紹介議員 名子 敬介	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二四一七号 昭和四十二年六月二十九日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願 請願者 室岡平輔 紹介議員 羽生 三七君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四一八号 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市刀根山四ノ六五 橋

紹介議員 林 虎雄君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四一九号 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府吹田市古江台四ノB一二ノ

紹介議員 藤田 進君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二〇号 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 兵庫県尼崎市西難波町三ノ二九ノ

紹介議員 藤田藤太郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二一號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ

紹介議員 藤原 道子君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二二號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ

紹介議員 前川 旦君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二三號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ

紹介議員 青木妙子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

請願者 大阪府中市長興寺南三ノ一六ノ

紹介議員 松澤 兼人君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二四號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市南区大和町三五 藤田富久

紹介議員 松永 忠一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二五號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ

紹介議員 松本 賢一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二六號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府八尾市緑ヶ丘三ノ一ノ二

紹介議員 光村 茂助君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二七號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 兵庫県尼崎市上阪部八四九 黒田

紹介議員 村田 秀三君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二八號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 四 小倉正也

紹介議員 森 勝治君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四二九號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 田温志

紹介議員 森 元治郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三〇號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 神戸市長田区御藏通三ノ一二〇

紹介議員 松竹美枝子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三一號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府吹田市佐竹台五ノ三 神田

紹介議員 矢山 有作君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三二號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府堺市神野町四ノ一 湯川涉

紹介議員 柳岡 秋夫君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三三號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府八尾市竹淵四九ノ五 田中

紹介議員 康子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三四號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 二 新多繁夫

紹介議員 山崎 昇君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

紹介議員 山本伊三郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三五號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪市城東区古市中通一ノ七 坂

紹介議員 本和子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三六號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 兵庫県芦屋市三条町一八九 広海

紹介議員 常雄

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三七號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府吹田市泉町四ノ二ノ一 岡

紹介議員 横川 正市君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三八號 昭和四十二年六月二十九日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 京都市南区八条町内田町五七 藤

紹介議員 吉田忠三郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四三九號 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市庄内西町五ノ二ノ二

紹介議員 渡辺 勘吉君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四五〇號 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 大阪府豊中市庄内西町五ノ二ノ二

紹介議員 阿部 竹松君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四五一号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 二 新多繁夫

紹介議員 阿部 竹松君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四五二号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願  
請願者 一 二

紹介議員 新多繁夫

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市福島区今開町一ノ五七 平野市郎

紹介議員 秋山 長造君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四二号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市都島区御幸町三ノ六六 望月佳子

紹介議員 伊藤 順道君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四三号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市大淀区大淀町中三ノ一三

紹介議員 稲葉 誠一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市阿倍野区文の里四ノ二三

紹介議員 大橋 和善君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二四五九号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市福島区上福島南三ノ一四八

紹介議員 大森 創造君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府泉大津市田中一三六 西田隆太郎

紹介議員 占部 秀男君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 神戸市東灘区本山町森庄野五ノ九

紹介議員 高橋美江子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四六号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市都島区大東町二ノ一〇〇

紹介議員 古畑保

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

請願者 大阪市天王寺区上ノ宮町三一 橋本光政

紹介議員 岡田 宗司君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五五三号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府茨木市下穂積八四八 宮野欣也

紹介議員 大倉 精一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五四八号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市阿倍野区文の里四ノ二三

紹介議員 柴田政江

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五五四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市此花区春日出町中六ノ六

紹介議員 加瀬 完君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五五四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市此花区春日出町中六ノ六

紹介議員 杉原義春

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五五五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市此花区春日出町下二ノ四

紹介議員 武市一之

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六〇号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市福島区上福島南三ノ一〇一

紹介議員 角野安之助

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六一号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市福島区上福島南三ノ一〇一

紹介議員 大矢 正君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六二号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市此花区春日出町三三〇ノ一

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

請願者 大阪市生野区鶴橋北ノ町二ノ二 島田恵子

紹介議員 小島 久保 等君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六三号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 滋賀県甲賀郡甲南町寺庄 中島敏子

紹介議員 子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 滋賀県甲賀郡甲南町寺庄 中島敏子

紹介議員 田光子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市生野区鶴橋北ノ町二ノ二 島田恵子

紹介議員 田光子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六六号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市此花区春日出町三三〇ノ一

紹介議員 川村 清一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六七号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 東京都中央区銀座二ノ三 八木通八

紹介議員 田光子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六八号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)

請願者 東京都中央区銀座二ノ三 八木通八

紹介議員 小林 武君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五六九号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 東京都中央区銀座二ノ三 八木通八

紹介議員 木村禎八郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第八部 農林水産委員会会議録第二十六号 昭和四十二年七月十八日 【參議院】



この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五八六号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 神戸市東灘区御影町榎本一、三二

六 長石正義

紹介議員 成瀬 帆治君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五八七号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市南区高津三番丁三 青木晴

美

紹介議員 野上 元君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五八八号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 和歌山市松江七九九 岡本義知

紹介議員 野々山 三君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五八九号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 兵庫県西宮市今津水波町六ノ一九 加藤経一

紹介議員 野溝 勝君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九〇号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府堺市百舌鳥赤畠町二ノ五一 中辻ムツミ

紹介議員 羽生 三七君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九一号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府高槻市上本町二ノ六 蟻本 守夫

紹介議員 林 虎雄君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九二号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府寝屋川市高宮六五二ノ六四

有山和雄

紹介議員 藤田 進君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九三号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 兵庫県尼崎市東園田町六ノ五三

大鳥吉久

紹介議員 藤田太郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 兵庫県西宮市苦楽園四番町一八ノ二

紹介議員 藤原 道子君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ 四 小倉豊

紹介議員 前川 旦君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九六号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府豊中市長興寺一ノ二

紹介議員 森 勝治君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九七号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市南区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 田ちず子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九八号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ 二八 城戸良之助

紹介議員 松本 賢一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二五九九号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府八尾市緑ヶ丘三ノ一ノ二

鶴輪好美

紹介議員 光村 良助君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇〇号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府吹田市青山台一ノ二

堀淨

紹介議員 村田 秀三君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇一号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 兵庫県赤穂市赤穂町 林千代子

紹介議員 森 勝治君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇二号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府八尾市垂水区塩屋町鶴掛八三〇ノ二

紹介議員 森 元治郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇三号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府八尾市南本町四ノ二七 大

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪府尼崎市武庫之荘一ノ八ノ九

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市東淀川区大隅通一ノ一五五

芦田一代

紹介議員 山本伊三郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇六号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区玉出本通二ノ二六

近藤照子

紹介議員 吉井洋子

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇七号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市吹田市原町一ノ八ノ一五

紹介議員 山崎 昇君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇八号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市東淀川区玉出本通二ノ二六

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六〇九号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一〇号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守義君

紹介議員 森中 守義君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一一号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一二号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一三号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一四号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一五号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二六一六号 昭和四十二年六月三十日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願

請願者 大阪市西成区西櫛町三樂天軒内 小 守夫

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。



第二七〇五号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 滋賀県野洲郡野洲町駅前 喜多正 紹介議員 久保 等君 外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七〇六号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府寝屋川市池田旧池田下三八 紹介議員 小酒井義男君 三ノ七 勝部京子外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七〇七号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府生野区北生野町三ノ七 藤城七男外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七〇八号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府箕面市新稻一五 森藤茂外 紹介議員 小柳 勇君 十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七〇九号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府豊中市新千里北町一ノ一 紹介議員 近藤 信一君 佐藤司外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七一〇号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府西宮市深谷町一五 川出健 二外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七一二号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府豊中市千里北町三ノ一 玉井一美外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二二号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府豊中市千里北町三ノ一 玉井一美外十名 紹介議員 佐野 芳雄君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二三号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府寝屋川市秦四八七 江間祐 紹介議員 潤谷 英行君 平岡寛司外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二四号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区長居町東五ノ一二五 紹介議員 杉山喜太郎君 工藤敏外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二五号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区田辺東ノ町七ノ一 紹介議員 柴谷 要君 一 福井喜太郎外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二六号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区田辺本町八ノ七 紹介議員 田中 寿美子君 幸外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二七号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区田辺本町八ノ七 紹介議員 田中 一君 真鍋有規子外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二八号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区田辺本町八ノ七 紹介議員 潤谷 光一外十名 吉外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二九号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区田辺本町八ノ七 紹介議員 田中 一君 木村二彦外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二四号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区墨江中五ノ二ノ一 紹介議員 桜 繁夫君 丸谷光一外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二五号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪府東大阪市石切町一、〇二四 紹介議員 鶴園 哲夫君 木村二彦外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二六号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区帝塚山西五ノ一一二 紹介議員 戸田 茱雄君 ノ五 斎藤方枝外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二七号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 兵庫県西宮市深谷町一五 川出健 二外十名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第二七二八号 昭和四十二年七月一日受理 中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通) 請願者 大阪市住吉区帝塚山西五ノ一一二 紹介議員 武内 五郎君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府高槻市本町四ノ二五 広瀬文一外十名

紹介議員 中村 順造君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七二八号 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 高松齋外十名

紹介議員 中村 波男君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七二九号 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪市阿倍野区松崎町四ノ一一二  
タカ子外十名

紹介議員 中村 英男君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三〇号 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪市城東区西鳴野二ノ二 加沢隆雄外十名

紹介議員 永岡 光治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三一號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 平井満雄外十名

紹介議員 成瀬 師治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三二號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府岸和田市加守町九三 森岡脩外十名

紹介議員 藤田 進君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三三號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府岸和田市御茶家所町二ノ二八

紹介議員 永岡 光治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三四號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 棚本幸子外十名

紹介議員 野溝 勝君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三五號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府吹田市垂水町一ノ二九ノ二  
四 中山潤奉外十名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三六號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 兵庫県西宮市青木町五五 杉原公外十名

紹介議員 林 虎雄君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三七號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 岩崎よしの外十名

紹介議員 藤田 進君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三八號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 野上 元君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

請願者 神戸市兵庫区上三条町五ノ一 小出誠一外十名

紹介議員 藤田藤太郎君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七三九號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 兵庫県姫路市網干区浜田四四六  
福田次郎外十名

紹介議員 野々山一三君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四〇號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 神戸市垂水区上高丸二ノ一ノ一四  
ノ五〇一 五戸雅則外十名

紹介議員 前川 旦君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四一號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪市東住吉区田辺西之町七ノ三  
九 木田栄美子外十名

紹介議員 松澤 兼人君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四二號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 兵庫県西宮市仁川五ツ山町二二  
恩田律子外十名

紹介議員 松永 忠二君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四三號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府池田市緑ヶ丘二ノ一ノ一  
六一三〇七 小林惟宏外十名

紹介議員 森 元治郎君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四四號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 奈良県生駒郡斑鳩町興留一七〇  
一〇 坂上健一外十名

紹介議員 森中 守義君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四五號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 松本 賢一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四六號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府寝屋川市大字三井八六一ノ  
六一 杉本滋弘外十名

紹介議員 村田 秀三君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四七號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 嶋由美子外十名  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四八號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 森中 守義君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四九號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 松本 賢一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四四號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府高槻市天王町二七ノ五 吉田伝外十名

紹介議員 光村 基助君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四五號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府寝屋川市大字三井八六一ノ  
六一 杉本滋弘外十名

紹介議員 村田 秀三君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四六號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府豊中市桜の町六ノ九六 山崎由美子外十名

紹介議員 森勝治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四七號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)  
請願者 大阪府池田市緑ヶ丘二ノ一ノ一  
六一三〇七 小林惟宏外十名

紹介議員 森 元治郎君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四八號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 森中 守義君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七四九號 昭和四十二年七月一日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

紹介議員 松本 賢一君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

請願者 京都市左京区下鴨西本町二ノ一四

西本荘 岡野八重美外十名

紹介議員 矢山 有作君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七五〇号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 埼玉県蕨市南町二ノ二九ノ二三

河田薰外十名

紹介議員 柳岡 秋夫君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七五一号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 大阪市都島区都島南通一ノ三九高

垣玉雄方 西川義男外十名

紹介議員 山崎 昇君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七五二号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 大阪府門真市宮前町一六 山本静

雄外十名

紹介議員 山本伊三郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七五三号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 奈良市中山町六二七ノ二〇 木村

照男外十名

紹介議員 大和 与一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八四号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 兵庫県宝塚市鹿鳴高丸一ノ三九二

中島敏郎外十名

紹介議員 橫川 正市君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七五六号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 兵庫県宝塚市中筋字横峰二ノ一一

桐野悦子外十名

紹介議員 吉田忠三郎君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七五六号 昭和四十二年七月一日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(十一通)

請願者 兵庫県宝塚市中筋字横峰二ノ一一

八木伸子外十名

紹介議員 渡辺 勘吉君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一〇号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市住吉区長居町西二ノ二五

一宮宇地靜代外四名

紹介議員 阿部 竹松君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一二号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市住吉区山坂町一ノ六〇

切池靜子外四名

紹介議員 秋山 長造君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一一号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市住吉区長居町中四ノ五六

植平一馬外四名

紹介議員 大河原一次君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一六号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市東住吉区山坂町一ノ六〇

植平一馬外四名

紹介議員 大河原一次君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一七号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市住吉区北島町一三ノ一 吉

田清外四名

紹介議員 大倉 精一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一八号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市刀根山一ノ六一ノ一

川瀬浩一外四名

紹介議員 岡田 宗司君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一九号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市刀根山一ノ六一ノ一

小西千鶴子外四名

紹介議員 加瀬 完君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

請願者 大阪市住吉区西長居七〇九 山岡

由枝外四名

紹介議員 稲葉 誠一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一四号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ

大森 創造君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一九号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ

笠島里采外四名

紹介議員 大矢 正君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一五号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市阿倍野区文の里四ノ二ノ五

林信一外四名

紹介議員 小野 明君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一六号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪市東住吉区山坂町一ノ六〇

植平一馬外四名

紹介議員 大河原一次君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一七号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市長興寺一六六 新原

はるみ外四名

紹介議員 大矢 正君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一八号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市長興寺一六六 新原

川瀬浩一外四名

紹介議員 岡田 宗司君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一九号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市刀根山一ノ六一ノ一

小西千鶴子外四名

紹介議員 加瀬 完君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一九号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市刀根山一ノ六一ノ一

中烟俊二外四名

紹介議員 大森 創造君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二七八一九号 昭和四十二年七月三日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)

請願者 大阪府豊中市刀根山一ノ六一ノ一

新原

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六 石川順外四名	紹介議員 加藤シヅエ君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ二二 迫エミ子外四名	第二八二五号 昭和四十二年七月三日受理
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	紹介議員 亀田 得治君
請願者 大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ二三 鷗登喜子外四名	第二八二六号 昭和四十二年七月三日受理
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	紹介議員 川村 清一君
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	第二八二七号 昭和四十二年七月三日受理
請願者 大阪市生野区東谷三ノ二六 植	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
リコ外四名	紹介議員 小酒井義男君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八二八号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 小林 武君
請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷ク	第二八二九号 昭和四十二年七月三日受理
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	紹介議員 木村福八郎君
請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷ク	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
リコ外四名	第二八三〇号 昭和四十二年七月三日受理
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	紹介議員 川村 清一君
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	第二八三一號 昭和四十二年七月三日受理
請願者 大阪市生野区林寺町一ノ六五 早	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
川正夫外四名	紹介議員 佐野 芳雄君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八三二号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 小酒井義男君
請願者 大阪市東区高麗橋四ノ一三 山内	第二八三三号 昭和四十二年七月三日受理
幸明外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 小柳 勇君	紹介議員 小柳 勇君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八三四号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 杉山善太郎君
請願者 大阪府豊中市東豈中園地五八ノ一	第二八三五号 昭和四十二年七月三日受理
○九 山崎サチエ外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 小柳 勇君	紹介議員 鈴木 力君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八三六号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 鈴木 力君
請願者 大阪府豊中市庄内幸町五ノ五八	第二八三七号 昭和四十二年七月三日受理
湯川健二外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 近藤 信一君	紹介議員 柴谷 要君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八三八号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 柴谷 要君
請願者 大阪市東住吉区湯里町三ノ六	第二八三九号 昭和四十二年七月三日受理
田徳樹外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 杉山善太郎君	紹介議員 吉村里子外四名
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四〇号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 鈴木 力君
請願者 大阪府枚方市東香里二、三四九	第二八四一号 昭和四十二年七月三日受理
四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 田中 寿美子君	紹介議員 田中 寿美子君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四二号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 田中 寿美子君
請願者 大阪市南区阪町三八 藤田満蔵外	第二八四三号 昭和四十二年七月三日受理
四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 田中 寿美子君	紹介議員 田中 寿美子君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四四号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	紹介議員 田中 寿美子君
請願者 大阪市城東区放出町 皿谷圭三外	第二八四五号 昭和四十二年七月三日受理
四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 田中 寿美子君	紹介議員 竹田 現照君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四六号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市北区伊勢町三四 雨宮礼三	請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建
外四名	樹外四名
紹介議員 鈴木 強君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	第二八四七号 昭和四十二年七月三日受理
請願者 三重県多気郡勢和村丹生一、七四	紹介議員 鈴木 強君
○ 奥野徳雄外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 北村 嘉君	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	請願者 兵庫県西宮市深谷町一五 新田義 之外四名
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	紹介議員 佐多 忠隆君
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
請願者 兵庫県西宮市屋敷町六ノ一〇 田	紹介議員 鈴木 壽君
中善一外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 鈴木 壽君	第二八四二号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 兵庫県北河内郡四条畷町南野一、	請願者 三九六 花谷馨外四名
中善一外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 鈴木 壽君	第二八四三号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 兵庫県尼崎市七松神楽六一ノ六	請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷久 一外四名
田中洋子外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 柴谷 要君	紹介議員 澄谷 英行君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四四号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市南区阪町三八 藤田満蔵外	請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷久 一外四名
四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 田中 寿美子君	紹介議員 田中 寿美子君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四五号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建	請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建
樹外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 竹田 現照君	紹介議員 竹田 現照君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四六号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市北区伊勢町三四 雨宮礼三	請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建
外四名	樹外四名
紹介議員 鈴木 強君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	第二八四七号 昭和四十二年七月三日受理
請願者 三重県多気郡勢和村丹生一、七四	紹介議員 鈴木 強君
○ 奥野徳雄外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 北村 嘉君	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	請願者 兵庫県西宮市深谷町一五 新田義 之外四名
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	紹介議員 佐多 忠隆君
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
請願者 兵庫県北河内郡四条畷町南野一、	紹介議員 鈴木 壽君
中善一外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 鈴木 壽君	第二八四二号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷久 一外四名	請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷久 一外四名
田中洋子外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 柴谷 要君	紹介議員 澄谷 英行君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四三号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市南区阪町三八 藤田満蔵外	請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷久 一外四名
四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 田中 寿美子君	紹介議員 田中 寿美子君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四四号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市城東区放出町 皿谷圭三外	請願者 三重県桑名市扇町四七七 水谷久 一外四名
四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 田中 寿美子君	紹介議員 田中 寿美子君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四五号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建	請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建
樹外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 竹田 現照君	紹介議員 竹田 現照君
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。	第二八四六号 昭和四十二年七月三日受理
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)
請願者 大阪市北区伊勢町三四 雨宮礼三	請願者 大阪市南区高津町三ノ二 青木建
外四名	樹外四名
紹介議員 鈴木 強君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)	第二八四七号 昭和四十二年七月三日受理
請願者 三重県多気郡勢和村丹生一、七四	紹介議員 鈴木 強君
○ 奥野徳雄外四名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員 北村 嘉君	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(五通)







請願者 横浜市神奈川区松ヶ丘三六  
四部外二名 酒井

紹介議員 鈴木 壽君

第二九八二号 昭和四十二年七月四日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)

詩廟志  
太陽府宿州正寧縣酒山川酒山川  
三九二 白川清朗外一名

紹介議員 潮谷 英行君

第二九八二号 昭和四十二年七月四日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(一通)

昭子義貞 田中善美子君 ル子外一名

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九八三号 昭和四十二年七月四日受理

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)

紹介議員  
子外一名  
田中一君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九八四号 昭和四十二年七月四日受理  
中国產食肉輸入禁止解除て關する請願(一通)

請願者 大阪市南区高津三ノ二 藤田君子  
朴一名

紹介議員 竹田 現照君  
外一名

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九八五号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(一通)

請願者 大阪市住吉区薺田町二ノ七 植田  
收藏外一名

紹介議員 武内 五郎君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

城すま外一名

第二九九七号 昭和四十二年七月四日受理

紹介議員 藤田藤太郎君

第二九八六号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 兵庫県伊丹市美鈴町三ノ九〇  
紹介議員 達田 龍彦君  
島道夫外一名

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九八七号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪府高石市綾園四ノ五ノ二三  
海堀友彥外一名

紹介議員 千葉千代世君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九八八号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 神戸市東灘区御影町掛田一、一八  
六ノ一 塚原辰二外一名

紹介議員 檜 繁夫君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九八九号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪府枚方市南中振二ノ八ノ四三  
林登志子外一名

紹介議員 鶴園 哲夫君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九九〇号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪府守口市梶町四ノ一〇三ノ一  
井上文男外一名

紹介議員 戸田 菊雄君

この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九九一號 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)

紹介議員 中村 順造君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市東住吉区平野流町二九〇  
亀山修外一名  
紹介議員 中村 波男君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。  
第二九九三号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(一通)  
請願者 大阪府貝塚市脇浜四〇七 太田民  
子外一名  
紹介議員 中村 英男君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。  
第二九九四号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市東区南本町一ノ二三帝人商  
事株式会社内 伊藤道夫外一名  
紹介議員 永岡 光治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。  
第二九九五号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市福島区鶯洲上二ノ五六  
山見成外一名  
紹介議員 成瀬 幡治君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。  
第二九九六号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市南区西橋町三楽天軒内 西  
崎竹子外一名  
紹介議員 野上 元君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市南区西椿町三 北口昇外一  
紹介議員 野々山一三君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九九八号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 京都市下京区富小路仏光寺下ル  
田辺善一外一名

紹介議員 野溝勝君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第二九九九号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 奈良市菅原町一、一〇六ノ二七  
山内邦子外一名

紹介議員 羽生三七君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三〇〇〇号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪府豊中市本町一〇〇四三 阪口寿彦外一名

紹介議員 林虎雄君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三〇〇一号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市旭区中宮町二ノ五 橋本亮  
之外一名

紹介議員 藤田進君  
この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。

第三〇〇二号 昭和四十二年七月四日受理  
中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)  
請願者 大阪市南区谷町八ノ五ノ八 三輪

請願者	大坂市南区西櫛町三 稲田政子外 一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一四号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大坂府豊中市長興寺一六六ノ五 嶋田文惠外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	藤原 道子君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇〇四号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ 二六 大倉瑛外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	前川 旦君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇〇五号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大阪府豊中市長興寺南三ノ一六ノ 一二 内田晴子外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	松澤 兼人君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇〇六号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大阪市南区西櫛町三楽天軒内 木 内久美外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	松永 忠二君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇〇七号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大阪府豊中市長興寺南三ノ一六 一大阪府豊中市長興寺南三ノ一六	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	鴨尾敏子外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇〇八号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	中國産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通) 松本 賢一君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	松本 賢一君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇〇九号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大坂市南区西櫛町三 稲田政子外 一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	光村 基助君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一〇号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	谷千恵子外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	柳岡 秋夫君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一一号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大坂市東住吉区矢田矢田部町本通 四ノ二 早川由季子外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	村田 秀三君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一二号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	兵庫県川西市加茂字東森一四 根	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	神戸市東灘区本山町田中二二九ノ 四 山本詮治外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一三号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	金沢計子外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	森 勝治君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一四号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	兵庫県伊丹市東園田町一ノ一七九 島基雄外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	島 基雄外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一五号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	兵庫県伊丹市柏木町三ノ一九 中 島元治郎君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	島 基雄外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一六号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	兵庫県伊丹市帝塚山中四ノ九 加 藤義民外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	藤 義民外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一七号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	兵庫県宝塚市伊予志一ノ四ノ二 大和 与一君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	竹田 善英外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一八号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	兵庫県宝塚市伊予志一ノ四ノ二 高 炙介議員 横川 正市君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	畑 美佐子外一名	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇一九号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	大坂市大正区大正通二ノ四七 高 炙介議員 横川 正市君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	田中 寿美子君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇二〇号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	明交易株式会社社長 村田震 明交易株式会社社長 望月勲	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	田中 寿美子君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇二二号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	東京都千代田区丸ノ内二ノ一八啓 明交易株式会社社長 望月勲	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
紹介議員	田中 寿美子君	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。
第三〇二三号	昭和四十二年七月四日受理	中国産食肉輸入禁止解除に関する請願(二通)
請願者	東京都千代田区大手町二ノ八日本 ビル五階日本国際貿易促進協会内	この請願の趣旨は、第一五〇七号と同じである。



郎外千六百六十四名

紹介議員 平井 太郎君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇三号

昭和四十二年六月二十九日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(五十五通)

請願者 秋田県雄勝郡雄勝町小野小野農協

米对本部内 渡辺信雄外四万九千八百三十七名

紹介議員 松野 孝一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇四号

昭和四十二年六月二十九日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二十通)

請願者 神奈川県平塚市八重咲町三ノ三平十八名

紹介議員 佐藤 一郎君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇五号 昭和四十二年六月二十九日受理  
(通)

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二十八通)

請願者 山口県豊浦郡豊西農協米價対策本部内 林美治外三千六百五十六名

紹介議員 二木 謙吾君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇六号 昭和四十二年六月二十九日受理  
(通)

請願者 対策本部内 林美治外三千六百五十六名

紹介議員 二木 謙吾君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇七号 昭和四十二年六月二十九日受理  
(通)

請願者 新潟県西蒲原郡巻町越前浜角田農業協同組合長 篠沢利一外十一万六千八百七十二名

紹介議員 佐藤 芳男君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇八号 昭和四十二年六月三十日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(五十五通)

請願者 新潟県中頸城郡吉川町大字梶七六四ノ一旭農業協同組合米对本部内

田中辰司外三万八千八百九十二名

紹介議員 小柳 牧衛君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇九号 昭和四十二年六月三十日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通)

請願者 長野県大町市常盤区泉五、三六三荒井な子外百二十名

紹介議員 林 虎雄君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一〇号 昭和四十二年六月三十日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通)

請願者 茨城県稻敷郡桜川村阿波農協米價対策本部内 平野三一郎外三百七十八名

紹介議員 郡 壽一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一一号 昭和四十二年六月三十日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(六通)

請願者 大阪市東区法円坂町一〇法円坂町地区農協米價対策組織内 増田市百四十四名

紹介議員 中沢伊登子君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一二号 昭和四十二年六月三十日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(六通)

請願者 大阪市東区法円坂町一〇法円坂町地区農協米價対策組織内 増田市百四十八名

紹介議員 造外三千六百九十二名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一三号 昭和四十二年六月三十日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(七通)

請願者 秋田県由利郡鳥海村鳥海村農協米價対策本部内 梶原真平外三万八千三百二十五名

紹介議員 鈴木 善君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一四号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(八通)

請願者 石川県金沢市四十万町六九額農協

米價対策組織内 中野三省外二千百六十名

紹介議員 林屋龜次郎君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一五号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(五十五通)

請願者 京都府綾部市栗町豊里農協米價対策本部内 永井秀雄外二千七百六十六名

紹介議員 植木 光教君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一六号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通)

請願者 兵庫県宝塚市小林宝塚西農協米價対策組織内 田中三郎右エ門外二百四十四名

紹介議員 中沢伊登子君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一七号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通)

請願者 一川崎繁外三千三百六名

紹介議員 佐野 芳雄君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一八号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(六通)

請願者 新潟県中魚沼郡川西町上野農協米價対策本部内 井川栄作外千九百四十八名

紹介議員 小柳 牧衛君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇一九号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(一通)

請願者 造外三千六百九十二名

紹介議員 赤間 文三君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二〇号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(七通)

請願者 秋田県由利郡鳥海村鳥海村農協米價対策本部内 梶原真平外三万八千三百二十五名

紹介議員 鈴木 善君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二一號 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(八通)

請願者 京都府亀岡市篠町篠木村治三郎外六百三十名

紹介議員 林田悠紀夫君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二二号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(五十五通)

請願者 京都府久世久御山町大字相島小字曾根東五御牧農協米價対策本部内 上田善三外七百三十六名

紹介議員 植木 光教君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二三号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(一通)

請願者 兵庫県多紀郡西河町川阪四四一ノ一川崎繁外三千三百六名

紹介議員 佐野 芳雄君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二四号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通)

請願者 新潟県中魚沼郡川西町上野農協米價対策本部内 井川栄作外千九百四十八名

紹介議員 小柳 牧衛君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二五号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(一通)

請願者 造外三千六百九十二名

紹介議員 赤間 文三君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二六号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(七通)

請願者 秋田県由利郡鳥海村鳥海村農協米價対策本部内 道永藤一外七十二名

紹介議員 二木 謙吾君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二七号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(八通)

請願者 京都府亀岡市篠町篠木村治三郎外一千六百五十名

紹介議員 和田 鶴一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二八号 昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(八通)

請願者 和歌山県東牟婁郡古座西向七六三古座農協米價対策本部内 山本フサ子外千六百五十名

紹介議員 和田 鶴一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三五〇二九号

昭和四十二年七月一日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願(五十五通)

請願者 京都府亀岡市篠町篠木村治三郎外六百三十名

紹介議員 和田 鶴一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

昭和四十二年產生者米価に関する請願(十七通)

請願者 京都府宇治市五ヶ庄西浦四一ノ一

東宇治農協米価対策本部内 林憲

造外四千四百三十三名

紹介議員 藤田藤太郎君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第二九四一號 昭和四十二年七月三日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 京都府綾喜郡宇治田原町大字郷ノ口小字中林一二田原農業協同組合

米对本部内 大川喜郎外二百六十

紹介議員 植木 光教君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 京都府綾喜郡宇治田原町大字郷ノ口小字中林一二田原農業協同組合

米对本部内 大川喜郎外二百六十

紹介議員 植木 光教君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 京都府福知山市字篠尾小字沢一、

一八四福知山市農協米価対策本部

内 四名

紹介議員 林田悠紀夫君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 京都府福知山市字篠尾小字沢一、

一八四福知山市農協米価対策本部

内 四名

紹介議員 林 虎雄君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
昭和四十二年七月三日受理

請願者 新潟県中魚沼郡南町菅沼南町農業

米価対策本部内 高野治作外五千

二百九十五名

紹介議員 小柳 牧衛君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第二九四五號 昭和四十二年七月三日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願(十七通)

請願者 静岡市岳美一五静岡市城北農業協

同組合長 望月金作外三千六百八

紹介議員 小林 武治君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第二九四六號 昭和四十二年七月三日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願(十七通)

請願者 京都市伏見区羽束師菱川町四羽束

市農業協同組合内 金谷茂三外七

千二百五十八名

紹介議員 大橋 和孝君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇六九號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 京都市下京区朱雀宝藏町七五京都

市農業協同組合内 前田寿信外四

百二十四名

紹介議員 植木 光教君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇六九號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県一志郡香良洲町 番庄次郎

外八名

紹介議員 伊藤 順道君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県一志郡香良洲町 番庄次郎

外八名

紹介議員 伊藤 順道君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 滋賀県蒲生郡竜王町大字小口 若

井清一外九名

紹介議員 稲葉 誠一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県鈴鹿郡園町大字加太 千種

秋生外九名

紹介議員 上部 秀男君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県上野市万町二、二八〇 森

大河原一次君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七二號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 滋賀県神崎郡能登川町 長尾薰外

十四名

紹介議員 阿部 竹松君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七三號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 滋賀県野洲郡野洲町三上 今堀敏

之外十四名

紹介議員 秋山 長造君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県一志郡香良洲町 番庄次郎

外八名

紹介議員 伊藤 順道君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇七四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 愛知県幡豆郡一色町 伊藤逸郎外

二十一名

紹介議員 大倉 精一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇八〇號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 静岡県磐田市中泉町一、九八一

伊藤善作外九名

紹介議員 大倉 精一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇八〇號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 静岡市川合町一、二八二 海野彦

策外九名

紹介議員 大森 創造君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇八一號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 静岡市川合町一、二八二 海野彦

高野彦

紹介議員 大矢 正君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇八二號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 岐阜県海津郡海津町帆引新田 高

木勲外十二名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇八三號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県上野市万町二、二八〇 森

忠雄外九名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三〇八四號 昭和四十二年七月四日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 三重県上野市万町二、二八〇 森

忠雄外九名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

請願者 横浜市港北区藤が丘一ノ三三ノ一 中里農業協同組合長 大曾根鉢一 外二百四十五名	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
紹介議員 岡三郎君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 愛媛県周桑郡丹原町大字川根 越 智ミヨノ外八名 紹介議員 岡田宗司君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 愛媛県周桑郡丹原町大字川根 越 智ミヨノ外八名 紹介議員 岡田宗司君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇八四号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 愛媛県周桑郡丹原町大字川根 越 智ミヨノ外八名 紹介議員 岡田宗司君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇八五号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 愛媛県周桑郡丹原町馬場 香川満 紹介議員 加瀬完君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 愛媛県周桑郡丹原町馬場 香川満 紹介議員 加瀬完君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇八六号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 高知県土佐郡土佐町 上田昌嗣外 紹介議員 加藤シヅエ君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇八七号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 香川県大川郡大川町田面 多田盛 紹介議員 亀田得治君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇八八号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 香川県綾歌郡宇多津町 福本正雄 外十四名 紹介議員 川村清一君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇八九号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 広島県双三郡三良坂町 櫻尾利三 外二名 紹介議員 小柳勇君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九〇号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 德島県徳島郡不動村 山瀬博外九 紹介議員 木村美智男君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九一号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 山口県阿武郡旭町 城市シゲサ外 十三名 紹介議員 北村暢君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九二号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 広島県庄原市峰田町二一、一九九 十八名 紹介議員 加藤シヅエ君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九三号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 千葉県印旛郡印旛村岩戸宗像農協 米価対策本部内 篠田有恒外二千三百十八名 紹介議員 柳岡秋夫君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九四号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(六通)	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 岩手県岩手郡西根町大更農協米価 対策本部内 鈴木与次郎外六百九 紹介議員 渡辺勘吉君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九五号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 新潟県糸魚川市栗山一〇一根知農 紹介議員 川村清一君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九六号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 島根県邑智郡石見町大字井原井原 米価対策協議会内 神田朝一外九 紹介議員 中村英男君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三〇九七号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(四通)	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 千葉県印旛郡印旛村岩戸宗像農協 米価対策本部内 篠田有恒外二千三百十八名 紹介議員 柳岡秋夫君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三一二〇二号 昭和四十二年七月四日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(六通)	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 京都府宇治市宇治若森一ノ一字治 農協米価対策本部内 中村重次外 九百六十一名 紹介議員 林田悠紀夫君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三四九号 昭和四十二年七月五日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(六通)	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 埼玉県南埼玉郡菖蒲町大字菖蒲 二、九八八 古沢仙藏外十五名 紹介議員 阿部竹松君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三五〇号 昭和四十二年七月五日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 長野県佐久市野沢 中野定勇外十 五名 紹介議員 秋山長造君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三五一号 昭和四十二年七月五日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
請願者 長野県小諸市五一 中村正之外十 四名 紹介議員 渡辺勘吉君 昭和四十二年産生産者米価に関する請願	この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

紹介議員 伊藤 顯道君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三二五二号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 長野県北佐久郡立科町 斎藤武外  
十五名

紹介議員 稲葉 誠一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五三号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 長野県駒ヶ根市下平 松崎平一外  
十八名

紹介議員 占部 秀男君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五四号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通)  
請願者 宮崎県西諸県郡加久藤町 坂元友  
行外二十八名

紹介議員 大河原 秀次君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五五号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 新潟県南蒲原郡中之島村大字小沼  
新田 皆川友作外十三名

紹介議員 大矢 正君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 新潟県佐渡郡畠野町 佐藤久外十  
四名

紹介議員 岡田 宗司君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 鳥取市香取一八三ノ七 福田芳夫  
外十五名

紹介議員 大橋 和孝君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 鳥取市香取一八三ノ七 福田芳夫  
外十五名

紹介議員 岩原 健二外四名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 鹿児島県肝属郡高山町野崎二四〇  
前原健二外四名

紹介議員 小野 明君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 千葉県成田市寺台寺合農協米価対  
策本部内 小泉好雄外千九百五名

紹介議員 加瀬 完君

第三二五七号 昭和四十二年七月五日受理

昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 鳥取県倉吉市伊木町一八五ノ一  
田中朝久外十二名

紹介議員 大倉 精一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五八号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 岡山県英田郡作東町小ノ谷 江見  
康男外十五名

紹介議員 大森 創造君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二五九号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 新潟県南蒲原郡中之島村大字小沼  
新田 皆川友作外十三名

紹介議員 大矢 正君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六〇号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 新潟県佐渡郡畠野町 佐藤久外十  
四名

紹介議員 岡田 宗司君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六一号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 岐阜県加茂郡坂祝村酒倉 北村豊  
外二十三名

紹介議員 岩田 三郎君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六二号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 福岡県甘木市安川町三九五 武井  
善仁外十六名

紹介議員 木村禧八郎君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 福岡県甘木市安川町三九五 武井  
善仁外十六名

紹介議員 岩原 健二外四名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六七号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 茨城県稻敷郡桜川村三次 宮本弘  
外二十九名

紹介議員 木村美智男君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六八号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 福島県耶麻郡塙川町宇竹屋 辺見  
キイ外十二名

紹介議員 近藤 信一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二六九号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 東京都北多摩郡清瀬町野塩一八九  
島田繁正外十一名

紹介議員 北村 嘴君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二七〇号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 神奈川県秦野市今川町一ノ三 小  
野博也外十五名

紹介議員 久保 等君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二七一号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 福島県伊達郡国見町大字川内字上  
二八 後藤昌伸外十三名

紹介議員 小酒井義男君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二七二号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 福島県耶麻郡岩瀬村大字今泉 会  
田克憲外十九名

紹介議員 小柳 勇君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
第三二七三号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年産生産者米価に関する請願  
請願者 福島県耶麻郡塙川町宇竹屋 辺見

紹介議員 近藤 信一君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

請願者 福島県田村郡都路村 吉田万喜外  
八名



請願者 山梨県南巨摩郡増穂町 功刀喜弘  
外三十九名

紹介議員 野上 元君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三二九七号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 埼玉県北埼玉郡北川辺村柳生 橋  
本栄外二十三名

紹介議員 野々山 一三君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三二九八号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 埼玉県北埼玉郡南河原村 木村啓  
介外二十名

紹介議員 野溝 勝君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三二九九号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇〇号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇一号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県南佐久郡佐久町大字大日向  
二六 小須田寅外十四名

紹介議員 林 虎雄君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇二号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県埴科郡戸倉町大字磯部四二  
六 滝沢秋夫外十四名

紹介議員 藤田 進君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇三号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野市篠ノ井町 茂原龍雄外九名  
本栄外二十三名

紹介議員 野々山 一三君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇四号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 佐賀県武雄市朝日町 庭木正外十  
九名

紹介議員 藤原 道子君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇五号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 佐賀県三養基郡三根町 重松基外  
十四名

紹介議員 松澤 兼人君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇七号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇八号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇九号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野市長沼村 渡辺乾治外十七名  
紹介議員 藤田 進君

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇二号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野市篠ノ井町 茂原龍雄外九名  
本栄外二十三名

紹介議員 野々山 一三君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇三号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 佐賀県武雄市朝日町 庭木正外十  
九名

紹介議員 藤原 道子君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇四号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 佐賀県三養基郡三根町 重松基外  
十四名

紹介議員 松澤 兼人君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇五号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇六号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇七号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県下木内郡栄村 斎藤光弘外  
十六名

紹介議員 羽生 三七君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇八号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野市長沼村 渡辺乾治外十七名  
紹介議員 藤田 進君

紹介議員 光村 基助君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三〇九号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野市篠ノ井町 茂原龍雄外九名  
本栄外二十三名

紹介議員 村田 秀三君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三一〇号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県東筑摩郡本郷村原一〇三  
丸山隆男外三十四名

紹介議員 森 元治郎君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三一一号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県松本市島立町 大久保昭司  
外十四名

紹介議員 森中 守義君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三一二号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県松本市島立町 大久保昭司  
外十四名

紹介議員 森中 守義君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三一三号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県伊那市東春近町田原 伊藤  
芳広外二十名

紹介議員 山本伊三郎君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三一四号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県伊那市東春近町田原 伊藤  
芳広外二十名

紹介議員 山本伊三郎君  
この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。

第三三一五号 昭和四十二年七月五日受理  
昭和四十二年產生者米価に関する請願

請願者 長野県伊那市東春近町田原 伊藤  
芳広外二十名

紹介議員 光村 基助君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 長野市松本市島立町 大久保昭司  
丸山五郎外二十四名

紹介議員 柳岡 秋夫君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 長野県上水内郡牟礼村 丸山範男  
外十七名

紹介議員 村田 秀三君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 長野県下伊那郡高森町 富田隆仁  
外十三名

紹介議員 山崎 昇君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 長野県伊那市東春近町田原 伊藤  
芳広外二十名

紹介議員 山本伊三郎君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
渡部 外七名

紹介議員 大和 与一君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
渡部 外七名

紹介議員 森 勝治君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
久男外十二名

紹介議員 横川 正市君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
久男外十二名

紹介議員 矢山 有作君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 長野市茅野市泉野町 朝倉清外十  
名

紹介議員 矢山 有作君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 長野市茅野市泉野町 朝倉清外十  
名

紹介議員 矢山 有作君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
久男外十二名

紹介議員 横川 正市君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
久男外十二名

紹介議員 矢山 有作君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
久男外十二名

紹介議員 吉田忠三郎君  
昭和四十二年產生者米価に関する請願  
請願者 山形県東置賜郡高畠町大字泉岡  
久男外十二名

この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。



一、〇一二名和町農協米価対策本 部内 山根盛治外二千二百九十名 紹介議員 仲原 善二君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	紹介議員 川村 清一君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 京都府福知山市宇大内中六人部農 協米価対策本部内 今川繁治外四 千七百六十名 紹介議員 林田悠紀夫君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 富山県婦負郡婦中町上井沢 大沢 義治外十六名 紹介議員 小酒井義男君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三八六号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(十二通) 請願者 北海道紋別郡上湧別町上湧別農協 米価対策組織内 堀下武外七千三 百九十四名 紹介議員 高橋雄之助君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	第三三九一号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 富山県下新川郡入善町 新田義政 外十八名 紹介議員 杉山善太郎君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三八七号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 茨城県東茨城郡茨城町秋葉 秋葉 武三外二十五名 紹介議員 大森 創造君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	第三三九二号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 北海道樺戸郡月形町 作井政夫外 十三名 紹介議員 竹田 現照君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三八八号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通) 請願者 千葉県山武郡大網白里町南玉四八 七 石渡重男外千二百七十七名 紹介議員 加瀬 完君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	第三三九三号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 富山県射水郡大島村 岡田啓二外 六十六名 紹介議員 武内 五郎君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三八九号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 千葉県山武郡芝山町菱田芝山農協 米価対策本部内 実川清之外四百 紹介議員 大森 創造君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	第三三九八号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願(二通) 請願者 千葉県山武郡芝山町菱田芝山農協 米価対策本部内 実川清之外四百 紹介議員 竹田 現照君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三九九号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 北海道上川郡東川町 鎌田慶吾外 十七名 紹介議員 横川 正市君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	第三三四九号 昭和四十二年六月二十八日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 高市千太郎外二万十一名 紹介議員 堀本 宜実君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三九四号 昭和四十二年七月六日受理 昭和四十二年産生産者米価に関する請願 請願者 宮崎県串間郡福島町大字西方一 三 九三九 野辺一義外九名 紹介議員 永岡 光治君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。	第二四九三号 昭和四十二年六月二十九日受理 農業協同組合の共同利用施設「農事放送」に対する 助成措置及び制度の整備に関する請願 請願者 茨城県水戸市梅香一ノ一ノ四茨城 県有線放送電話協議会内 鯉渕文 男 紹介議員 中村喜四郎君 この請願の趣旨は、第一四四〇号と同じである。
第三三四八号 昭和四十二年六月二十八日受理 昭和四十二年産米価等に関する請願 請願者 新潟市学校町一番町新潟県議会議 白木政吉外二十三名 第三三九五号 昭和四十二年七月六日受理	第三三四六号 昭和四十二年七月五日受理 農業協同組合の共同利用施設「農事放送」に対する



たい。  
一、米価は、八十パーセントバルクラインによる  
「生産費及び所得補償方式の完全実施により、  
一俵(六十キログラム)当たり一万一千円以上と  
すること。

二、消費者米価は、國民に安く食糧を供給する見  
地から、食糧管理法に基づく二重価格制を堅持  
し、現行価格をすえおくこと。

三、農業生産資材を値下げするための措置を講ず  
るとともに、農業構造改善事業をやめ、農民の  
創意を生かした農業経営を發展させるために、  
國家資金を大幅に投融資するよう措置すること。

四、農産物の貿易自由化をやめ、主要農畜産物の  
価格保障制度を確立し、食糧自給体制を確立す  
ること。

五、米価審議会からの国会議員排除は行なわない  
こと。

#### 理由

農産物価格が安いために、私たち農民は農業だけ  
では食えず、ほとんどが出かせぎなど兼業を余儀  
なくされ、親子がいつしよに暮らすという人間生  
活の基本さえ破壊されつつある。米は、私たちが  
生産する農産物の中心であるだけに米価がどのよ  
うにきめられるかが大きな影響を持つてゐる。米  
価で農産物価格保証の柱をたて、農業が立ち行く  
よう国内の資金を多額に投入して、農民が農業で  
暮らしが立ち、國民の食糧は日本農業でまかなつ  
て行けるようにする必要がある。

第三三三六号 昭和四十二年七月六日受理  
生産者米価等に関する請願

請願者 新潟県北蒲原郡豊栄町下土地龜

紹介議員 春日 正一君  
佐藤英一外四十八名

この請願の趣旨は、第三三三五号と同じである。

第三三三七号 昭和四十二年七月六日受理  
昭和四十二年産米の生産者価格等に関する請願

昭和四十二年八月二日発行

請願者 千葉県山武郡芝山町香山新田 平

野初太郎外二十一名

紹介議員 須藤 五郎君

昭和四十二年産米の生産者価格等について、左記

事項の実現を図られたい。

一、現行食糧管理制度を堅持し、国内食糧の増

産、自給の体制を確立すること。このために十

分に國の予算をまわすこと。

二、昭和四十二年産米の生産者価格は一俵当たり  
一万円以上とすること。消費者価格はすえおく

こと。

三、農畜産物に対し、生産費及び所得補償方式に  
よる価格保障制度を確立すること。

四、肥料、飼料、農機具の価格を引き下げる強力

で有効な措置を講すること。

五、脱脂粉乳の輸入をとりやめ、全額国庫負担で

国内牛乳による完全学校給食を実施すること。

六、固定資産の売買実例価額による評価がえを撤

回し、農地については収益還元方式による評価

にもどすこと。

七、日本農業を破壊する貿易の自由化及び借金だ

け残る農業構造改善事業をとりやめること。

八、農民の自主的要請に基づく營農改善計画に財

政援助を与えること。

九、全國一律一万四千円以上の最低賃金制を確立

し、農民に仕事を保障すること。

#### 理由

高度経済成長政策によつて私たち農民の經營と生  
活はいつそう苦しくなつてきてゐる。この状態を  
改め、農業と農民の生活を向上させ、農村の民主  
化を期し、わが國の平和を守るために、さしあ  
たり前記の措置が必要である。