

ゆみなく創造し発展させていく必要があると考え

がたくましい精神と身体を養い、高い理想を求める、広い視野に立ち、正しい知識を持つて、才能を十分に發揮することが必要であります。

今日、世界各国が相競い、非常な熱意を持つて教育の改善充実に力を傾けておりますのも、各国が自国の将来の繁栄と発展への期待を青少年に託しているからにはほかなりません。この重大なときを迎え、私は、みずからに課せられました重責に思いをいたし、文教行政の進展のため、一そうの精神を重ねてまいる所存であります。

きによることなく、遠い将来をおもんばかり、長期的視野に立って、地道にきめこまかく着実に推進していかなければならぬと思うのであります。今後における学校教育の総合的な拡充整備のための基本的施策については、目下、中央教育審議会において検討を進めているところであります。が、以下、当面する文教施策の若干の問題について申し述べたいと思います。

まず、初等中等教育の普及充実につきましては、教職員の資質の向上と待遇の改善をはじめ、施設設備の整理、教職員の定数の充実等について

さらに努力を重ねるとともに、特に教育の質的向上をはかるため、時代の進展と児童生徒の適性、能力に即応するよう教育内容の改善をはかりたいと存じます。また、教育の機会均等の趣旨を一そく推し進めるため、教科書無償の完全実施、教材整備の推進等教育費の父兄負担の軽減や、身体的

私は、眞の教育は、学校教育と家庭や地域社会の特殊教育、僻地教育の充実改善等の措置とともに、交通安全教育及び学校給食の充実等にともに、地域的に恵まれない条件にある子供のためにも意を用いてまいりたいと存じます。

また、後期中等教育については、その拡充整備を進め、働きながら学ぶ青少年のための勤労青少年教育の充実等について一そう力を注いでまいりたいと考えております。

における教育とが相まって行なわれるべきものであると考えております。このため、世界の諸国から敬愛され信頼される国家社会を建設し、充実した個人生活、豊かな家庭生活を築くために必要な社会教育の充実につとめるとともに、青少年の健全な育成のため、体育、スポーツの振興にも一その努力を続けてまいります。

第二に、私学の振興について申し上げます。
わが国の教育において占める私学の役割りの重要性にかんがみ、文部省としても従来から私学振興には力を注いでまいりましたが、昨年六月、臨時私立学校振興方策調査会の答申がありましたので、これを契機として、新たに私立大学の経常的教育研究費の助成を行なうこととするなど、さらに私学の振興をはかつてまいりたいと存じます。
なお、各種学校についても、その役割りの重要性にかんがみ、社会的要請に応じてその制度の法的整備をはかる所存であります。

第三に、高等教育の整備充実と学術の振興について申し上げます。

高等教育に対する国民の要求は、今日ますます増大しつつありますので、国立大学、高等専門学校の教育、研究内容の充実、施設設備の整備についても意を用いてまいります。また一方、大学の規模がますます拡大することに伴い、さらにまた、学生運動の行き過ぎ等にも関連して大学の管理運営体制の確立が問題となつておりますが、私は、大学が、その重要な使命にかんがみ、教育研究のきびしさに思いをいたし、大学の教育指導と管理運営のあり方に徹底的検討を加え、自治の確保と教育研究の充実につとめられんことを衷心より期待するものであります。

学術につきましては、その振興の基本的施策について検討を進めてまいるとともに、科学研究費とともに、すぐれた文化を広く国民に普及し、特にの増額など研究環境の整備をはかることとしたしております。

第四に、文化の振興につきましては、伝統的な文化の保護と新しい芸術文化の創造を推進するとともに、すぐれた文化を広く国民に普及し、特に

青少年に親しませるための施策を推進してまいります。所存であります。なお、文化行政の機構について、は、行政の能率化をはかるとともに、芸術文化に関する行政と文化財保護行政との調和をはかり、これらを一体的に推進することができるよう機構の整備を行なうこといたしております。

第五に、教育、学術、文化の国際交流と、発展途上にある国に対する教育、学術、文化に関する国際協力の推進については、留学生教育、東南アジアに対する教育協力の拡充等をはじめ、二国間あるいは国際機関を通じての国際交流と国際協力を一そう推進してまいるとともに、一九七二年に開催される札幌オリンピック冬季大会につきましても、スポーツを通じての国際親善の成果を十二分にあげ得るよう万般の準備を進めたいと存じます。また、もっぱら外国人を対象として行なわれる組織的な教育についても新たに法律上の制度を創設することいたしております。

最後に、沖縄における教育につきましては、その本土復帰の日の一日至もすみやかなんことを熱望しつつ、本土の教育との一体化と教育水準の向上のための努力を続けるとともに、小笠原諸島の返還に際しては、教育条件の整備に万全を期したいと考えております。

以上、文教行政の当面する若干の問題について所信の一端を申し述べましたが、これらのうちには予算上の措置のみならず法律上の整備を要するものもあります。私は、文教委員各位の御協力と御援助を得て、これらの課題の解決に努力するつもりであります。文教のことは、申すまでもなく、国民各層の熱意と積極的な協力なくしてはその進歩発展を期し得るものではないと考えます。私は、微力ではありますが、今後とも努力を続けてまいりますつもりでありますので、何とぞよろしくお願いをいたします。

○灘尾國務大臣 昭和四十三年度文部省所管の予算案につきましてその概要を御説明申上げます。
まず、文部省所管の一般会計予算額は六千五百二十四億九千六百三十三万七千円、国立学校特別会計の予算額は二千五百四億三千八百六十九万六千円でありまして、その純計は、六千九百八十三億六千七百二万五千円となっております。この純計額を前年度当初予算と比較いたしますと、およそ七百五十四億円の増額となり、その増加率は二・一%となつております。
以下、昭和四十三年度の予算案におきまして特に重点として取り上げました施策について御説明申し上げます。
まず第一は、教育費の負担軽減であります。
このことにつきましては、かねてから努力を重ねてまいりたところであります。明年度は特に父兄負担の軽減に留意し、教材整備の促進、教科書無償の推進、就学援助の強化、遠距離通字費無償化の拡充、学校給食の普及充実につとめましたほか、地方公共団体の超過負担の解消を促進する等の施策を進めることいたしました。
そのうち、まず教材整備の促進につきましては、昭和四十二年度に設定いたしました教材基準の充実を十カ年計画で行なうこといたし、その第二年目の整備充足をする」といたしました。また、教科書無償につきましては、国、公、私立学校を通じて、中学校及び特殊教育諸学校の中学校部の第三学年までの児童、生徒に対して教科書の無償給与の措置を講じ、義務教育の教科書無償給与が完成することになりました。
次に、就学援助の強化につきましては、要保護を一万人増加いたしましてその拡充につとめました。次に、遠距離通字費につきましては、対象人員

◎ 高曉鬆

長 次に、昭和四十三年度文部省予算
きまして説明を聴取いたします。灘尾

文部大臣

○灘尾國務大臣 昭和四十三年度文部省所管の予算案につきましてその概要を御説明申し上げます。

まず、文部省所管の一般会計予算額は六千五百二十四億九千六百三十三万七千円、国立学校特別予算額は一千三百四十五億三千八百七十六万六千五百四十九千五百四十五円である。

会計の予算額は二千五百四億三千八百六十九万三千円でありますて、その純計は、六千九百八十三億六千二百二十一円七角七分であります。

等の施設、設備の整備を一そく推進することといたしております。

第七は、芸術文化の振興であります。

わが国芸術文化の振興をはかるとともにすぐれた芸術文化を広く国民に普及し、また、わが国の伝統的な文化財を保存いたしますことは、国民生活の向上の上からもきわめて必要なことあります。

このため、引き続き芸術の創作活動の助成、地方芸術文化の振興並びに芸術関係団体に対する助成を行なうほか、歌舞伎、文楽等のすぐれたわが国の伝統芸術の保存とその振興をはかるため国立劇場の助成を行ない、さらに国立の美術館、博物館の整備及び公立文化施設整備費の補助を進めるほか、新たに明治百年記念芸術祭特別公演等を行なうため必要な予算を計上いたしております。

また、文化財保存事業につきましては、文化財の修理、防災施設の整備等を一そく充実することといたしておりますが、特に最近国土開発の急速な進展に伴ってその必要性を痛感されおりました。第八は、体育、スポーツの振興であります。

体育は、心身ともに健全な国民の育成をはかる上にきわめて重要な意義を持つものであります。

このため、体育、スポーツの普及につきましては、広く青少年一般にスポーツを普及奨励し、その体力の向上をはかるため、水泳プール、体育馆、運動場及び柔道場等の整備を促進し、また、スポーツテストの普及、スポーツ教室等の実施、スポーツ団体・行事の助成、指導者養成等について引き続き必要な経費を計上いたしております。このほか、第十九回オリンピック競技大会への選手派遣に必要な経費を補助するほか、札幌オリンピック冬季大会の実施準備経費を増額計上して、競技施設の建設、設備に一段と力を注ぐことにいたしました。

第九は、国際交流の推進と教育援助の拡大であります。

まず、外国人留学生教育につきましては、その受け入れ体制の強化をはかるとともに、留学生の増員及びその給与の改善を行なうことといたしてあります。また、国際学術文化の交流を促進するため、引き続き教授、研究者の交流を推進するとともに新たに日独間の文化教育に関する人物交流の促進をはかることといたしました。

なお、最近特にアジア、アフリカ諸国に対する教育協力の要請が高まってまいりましたおりから、教育指導者の招致、理科設備の供与及び指導者の派遣を実施するほか、新たにアジア諸国への留学生の派遣及び産業教育のための協力に必要な経費を計上いたします。

さらに、エヌエスコ事業への参加体制の強化、日本文化研究国際会議の開催、国際大学院コースの継続等、一段とその事業の推進をはかることがあります。以上文部省所管予算案につきまして、その概要を御説明申し上げました次第であります。

つきましては、これを増額し、別途総理府所管として計上いたしております。

以上文部省所管予算案につきまして、その概要を御説明申し上げました次第であります。

つきましては、補足説明を聽取いたしました。井内会計課長。

○高見委員長 この際、ただいまの概要説明につきまして補足説明を聽取いたします。井内会計課長。

○井内政府委員 お手元にお配りいたしておりまます予算要求額事項別表に従いまして、昭和四十三年度文部省所管の予算案につきまして、大臣の説明を事務的に補足説明申し上げます。

第一ページをお願いいたします。

まず、文部省所管の一般会計予算額は、前年度五百二十四億九千六百三十三万七千円、国庫負担金一千円となつております。この純計額は前年度当初予算に比べておよそ六百七十九億円増の六千五百四億三千八百六十九万六千円であります。この純計額は六千九百八十三億六千七百二万五千円とあります。

予算と比べましておよそ七百五十四億円の増でございまして、その増加率は一二・一%でございます。一ページの注にござりますように、前年度予算額のカッコでくつております金額は四十二年補正前の当初予算の金額でございます。

以下二ページから重要事項に基づきまして御説明を申し上げます。

まず第一の柱は教育費の負担軽減でございます。その第一といたしまして、父兄負担の軽減につきましては、大臣から御説明いたしましたよう

に、特に重点的に予算を計上いたしました。すなはち、教材整備につきましては、義務教育費国庫負担金の教材費につきまして、昭和四十二年度に設定いたしました教材基準の七〇%を十ヵ年計画で整備充足することといたし、その第二年目として、前年度より約六億八百万円増の五十億円を計上いたしました。義務学校教育費国庫負担金の教材費につきましては、約十

八億三千万円増の百三十六億円を計上いたしておられます。この内容は、昭和四十三年度の小学校一年から中学校二年までの児童生徒の後期用及び転学用の教科書と、昭和四十四年度の小学校一年から中学校三年までの児童生徒の前期用教科書の購入費などであります。これをもちまして義務教育の教科書無償給付が完成することになりました。なお、昭和四十四年度前期用教科書から購入価格を改定し、定価の九六%から九九%とすることにいたしました。

次に、就学援助の強化であります。まず要保護、準要保護児童生徒の就学援助につきましては、その対象はそれぞれ全児童生徒の三%及び七%

で從来と変わりませんが、児童生徒数の減少等により若干金額の下回っているものもございまます。しかし、その内容におきましては、学用品費の単価増三%、生徒の特別教育活動費を新たに中

学校の支給対象品目に加えるほか、修学旅行費の単価増一〇%などの改善を行なっております。

また、夜間の定時制高校の就学援助につきましても

ては、引き続き給食施設の整備と夜食費の単価の引き上げを行なっております。

五ページにまいりますが、遠距離通学費補助につきましては、対象人員を一万人増加いたしまして、その拡充をはかつております。

次に、地方公共団体の超過負担の解消の促進でございます。この点につきましても、大臣から御説明いたしましたように特に意を用いたところでございます。すなわち、まず公立文教施設整備費

につきましては、建築単価について、小・中校舎でいえば鉄筋一〇・二%、鉄骨一一・三%、木造九・六%の引き上げを行ない、また構造比率につきましても約五%の改善を行なっております。

次に、離島にかかる小・中学校については、現行負担率二分の一または三分の一から三分の一に引き上げることといたしてあります。なお、新産都

市、鹿児島地域等に対する負担率のかさ上げを引き続き行ない、地方公共団体の超過負担の解消に資することといたしております。

政令県の給料定額につきましては、義務教育費国庫負担金の給与費において、政令四都府県について定められております国庫負担の最高限額給料定額を、前年度に引き続き三%改定することとなりました。すなわち、まず学校給食用物資につきまして、その所要額を計上いたしております。

次は学校給食の普及充実でござりますが、八十三億円を総額といたしまして計上いたしております。すなわち、まず学校給食用物資につきましては、前年度に引き続き脱脂粉乳に対する百グラム当たり四円六十銭の補助、小麦粉に対する百グラム当たり一円の補助を継続することにいたしております。なお、義務教育諸学校の生乳の使用につきましては、これを百六十万石に増加することといたしまして、必要な経費を農林省所管予算に計上いたしております。

六ページにまいりますて、高度僻地学校児童生徒ペン、ミルク給食費につきましては、単価の引き上げを行なうほか、新たにマーガリン等の添加物を供することといたしました。

準要保護児童生徒給食費の補助につきまして

の増加を背景として、かなり大幅な定員増を行ないまして、大学で二千六百一人、短大で百人、計二千七百一人の増となっております。その具体的な内容といたしましては、九州芸術工科大学の創設、千葉大学、愛媛大学、高知大学の各大学の文理学部の改組、学科の新設、拡充改組、学生増募等をその内容としております。

教官当たり積算校費、学生当たり積算校費等の基準的経費につきましては、それぞれ五%の増額を行なっております。

三八ページの附属病院関係でござりますが、北海道大学等五大学の歯学部附属病院の整備をはかるほか、附属病院管理の円滑化及び研究生の指導体制の確立に資するための病院教官百人の増、及び研究生等が実際に診療に従事する場合の診療協力謝金五億五千六百万円等を計上いたしました。

次に、国立学校施設の整備であります。前年度より十八億七千万円増の五百十六億七千五百万円を計上して、さきに御説明いたしました学生増募その他に対処することといたしております。このほか国庫債務負担行為限度額として四十四年度分百七十二億が認められております。

次に三九ページ、国立高等専門学校の拡充整備につきましては、既設の六校に各一学科を増設するほか、全寮制度実施に伴う管理要員の増員等を行なうことといたしております。

公立大学の助成につきましては、理科教育設備の助成を四百四十万円、研究設備の助成を三百三十万円増額するとともに、公立大学在外研究員派遣費補助を新規計上いたしております。次は四〇ページ、育英奨学事業の拡充でござります。日本育英会への貸し付け金は約十二億円増の約百三十三億円であります。このほか返還金からの充当が約三十二億円ほど見込まれますので、事業量総額は約百六十五億円となる予定であります。また、その内容につきましては、一般貸与につきまして高等学校及び大学学部の奨学生の増員をはかつております。

なお、前年度に引き続き、日本育英会の特別奨学生のうち、私立大学に進学する者につきましては、三千五百円を五〇%引き上げ、自宅七千五百円、自宅外一万二千円といたしております。

第五の柱は、四十一ページの研究費の拡大と学術の振興でございます。まず、科学研究費につきましては、約八億三千万円増の五十億円を計上いたしましたが、特に小星及びロケットによる宇宙空間の観測に要する経費約三十億四千万円、巨大加速器に関する基礎研究に要する経費二億五千五百万円を計上して、これら重要な研究を推進することといたしております。

なお、在外研究員等の派遣人員を増員して、一そう充実をはかつております。

第六の柱は、四十三ページの青少年の健全育成と社会教育の振興でございます。まず、青少年の遊び場の不足、交通等による事故の頻発、少年の健全な遊び場の助長、団体活動の促進等を通じて、学校、家庭外における少年の生活指導のために要する経費を新規に補助するほか、青少年教育の振興をはかるために行なう青年年学級、留守家庭の運営を行うことといたしております。

次に、芸術団体の助成につきましては、日本近代文学館への補助を行なうこと等を含め、前年度より千八百万円が増額されております。

次に、地方芸術文化の振興として、地方文化施設整備費補助七千五百五百万円、青少年のためのオペラ、新劇などの地方公演に要する経費二千六百万円、また、芸術家の長期在外研修を行なう経費一

まず、文部省で明治百年記念事業を実施するため、芸術祭特別公演等の経費といたしまして八千五百万円を計上いたしております。芸術祭特別公演としてアジア民族芸能祭を実施することといたしております。

次に、芸術団体の助成につきましては、日本近代文学館への補助を行なうこと等を含め、前年度より千八百万円が増額されております。

次に、地方芸術文化の振興として、地方文化施設整備費補助七千五百五百万円、青少年のためのオペラ、新劇などの地方公演に要する経費二千六百万円、また、芸術家の長期在外研修を行なう経費一

まず、文部省で明治百年記念事業を実施するため、芸術祭特別公演等の経費といたしまして八千五百万円を計上いたしてあります。

次に、芸術文化の振興でございます。まず、青少年の健全な遊び場の助長、団体活動の促進等を通じて、学校、家庭外における少年の生活指導のために要する経費を新規に補助するほか、青少年教育の振興をはかるために行なう青年年学級、留守家庭の運営を行なうことといたしております。

次に、家庭教養学校等の運営に要する経費の補助を行なうことといたしております。

次に、中央青年の家の全面改築をはかり、既設の青年の家の整理充実するほか、地方公共団体に対し、

学生のうち、私立大学に進学する者につきましては、三千五百円を五〇%引き上げ、自宅七千五百円、自宅外一万二千円といたしております。

第五の柱は、四十一ページの研究費の拡大と学術の振興でございます。まず、科学研究費につきましては、約八億三千万円を計上いたしましたが、特に小

星及びロケットによる宇宙空間の観測に要する経費約三十億四千万円、巨大加速器に関する基礎研究に要する経費二億五千五百万円を計上いたしてあります。

次に、史跡埋蔵文化財等の買上げ及び埋蔵庫の増と、図書購入費の単価を三百五十円から六百円と増額をいたしました。そのほか博物館等合併ましては八館の増、図書館につきましては一

館の増と、図書購入費の単価を三百五十円から六百円と増額をいたしました。そのほか博物館等合併ましては八館の増、図書館につきましては一

館の増と、図書購入費の単価を三百五十円から六百円と増額をいたしました。そのほか博物館等合併ましては八館の増、図書館につきましては一

館の増と、図書購入費の単価を三百五十円から六百円と増額をいたしました。そのほか博物館等合併ましては八館の増、図書館につきましては一

有島 重武君

以上十一名の方々を指名いたします。

なお、小委員長には中村庸一郎君を指名いたしました。

員及び小委員長の辞任に伴う補欠選任並びに小委員会において参考人より意見を聽取する必要が生じました場合の、その期日、人選、その他所要の手続につきましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○高見委員長 御異議なしと認め、さよう決しました。

○高見委員長 次に、文部行政の基本施策に関する件について質疑の通告がありますので、これを許します。谷川和穂君。

○谷川委員 いずれの国家におきましても、教育の問題はきわめて重大な問題である、それぞれの民族の将来を決定する大きな問題だ、こういうことが普通であるうと思います。特に近代国家においては、その国家の形成の度合いがきわめて変化に富む過程に今日あるというようなことが、このほか教育の問題につきましては論議が集中をいたしておるよう感じます。私も衆議院の文教委員会に籍を置きます委員一同も、そういう観点から先ほど文部大臣の所信表明その他について聞いてまいりたのであります、特に大臣にお尋ねをいたしたいのでございませんけれども、大臣の所信表明の中にも、長期的な展望のもとに正しい姿勢で基本的な教育計画を打ち立てたい、そして着実にそれを前進させていきたいんだ、こういう言い回しがございまして。ついては、特に私が前段申し上げましたような理由を踏まえて、今日の中央教育審議会における審議の状況と今後の見通し、さらには今後文教行政を担当なさいます大臣として、一部に、たと

えば国防教育などの問題について大臣から御発言があつたような報道もございます。この真意はいずれにあつたのかといふこともあわせてこの際最初にお伺いを申し上げたいと存じます。

○灘尾国務大臣 お答えをいたします。

わが国の学校教育は、過去一世紀にわたりまして長足の歩歩を遂げ、その普及度は国際的にもさわめて高い水準にあるものと考えます。わが国の近代国家としての成長と発展にきわめて重要な役割りを果たしてまいりましたことは明らかである

うかと思うのであります。一方、現在の学校教育につきましては、新学制発足後二十年を経た今日、制度的にもまた内容的にも多くの問題点が指摘せられておるわけでござります。その総合的な検討がいまや要求されるると思うのであります。さらに技術革新の急速な進展と社会の複雑化とは、今後における学校教育にますます多くの新しい課題の解決を要求されることが予想されるのであります。そこで文部省といつたしましては、昨年七月中央教育審議会に対しまして「今後における学校教育の総合的な拡充整備のための基本的施策について」という諮問を行ないました。わが国の学校教育のこれまでの実績を再検討し、問題点を明らかにいたしました上で、

いまますます多くの新しい課題の解決を要求されるると思うのであります。さらに技術革新の急速な進展と社会の複雑化とは、今後における学校教育にますます多くの新しい課題の解決を要求されるると思うのであります。そこで文部省といつたしましては、昨年七月中央教育審議会に対しまして「今後における学校教育の総合的な拡充整備のための基本的施策について」という諮問を行ないました。わが国の学校教育のこれまでの実績を再検討し、問題点を明らかにいたしました上で、

今後における国家社会の進展に即応して、長期的な展望のもとに学校教育の総合的な拡充整備のための基本的施策について現在御審議を願つておるまでの学校教育の実績の分析、評価、それから本審議会で改善方策を検討すべき重要な問題点は一体何か、将来に向かっての予測または目標などをどのように決定するか、また問題点の解決と将来的の目標達成のための基本的施策の検討、こういった順序で審議が進められるものと存じておる次第であります。大体昭和四十三年度末までに、

いま申しましてうちで、これまでの学校教育の実績の分析、評価でありますとか、あるいはこの審議会で改善方策を検討すべき重要な問題点の決定、こういう事項に関する審議を終了することです。そこで御承知のように國に対する理解と愛情を高めて

いうことは、むしろ私は賛成したい問題でござります。またしかし、子供の発達段階に応じましてはそういうことも当然学校の中で議論の種にもなろうかと思います。そういう際にも、教師としてはきわめて慎重な態度をもつて指導をしてもらいたいものである、かようにむしろ考えておるものでござります。要するに、安全保障条約がどうであるとか、自衛隊がどうであるとかというやうなままの政策論議をそのまま持ち込んで、どちらがいいのか悪いのかというような議論をせられるという問題でなくて、政策以前の問題として、いやしくも独立国民でありますならば、国のために全くしていく、国を守っていく、そういう心情なり意識なりというものは小さいうちから養つてもらいたい。そのやり方につきましては、これはわれわれがかれこれ言うべきことじゃない、専門の教育者の皆さんに十分研究せられまして、子供の発達段階に応じて適切な指導教育をやってもらいたいというのが、私の教職者諸君に対する期待であります。そういう気持ちで申したということを御了解をいただきたいと思います。

は、特に社会教育とか、あるいは家庭における教育であるとか、体育、スポーツ、こういったものが果たす役割りというのは非常に重大なものがあると思うのであります。この点につきまして大臣の御所見をお伺いをいたしたいと思います。

○灘尾国務大臣 今日の教育を考えます場合に、私は、先ほどの所信表明でも申し上げたわけですが、いますけれども、ただ学校教育のみでやつていいものではないと思います。広く申せば、結局現在の日本を背負つておるわれわれおとながすべて協力して教育の実績をおさめるためにやつていかなければならぬ。幾ら学校で先生方が骨を折られましても、家庭がなってないということになりますれば健全な育成は望みにくい。あるいは、今まで歩社会へ出れば、外へ出れば、子供の人格形成上好ましからざる現象は随所にある、こういうような状態のもとに教育の実績をおさめることも困難ではなかろうかと思うのであります。非常に広くものを考えれば、おとながそれぞれその責任を全うするということが何よりも大事な基礎条件じゃないか、かようには思つてござりますけれども、いま御指摘のように、私は、青少年といふものを考えましたときに、青少年が、近ごろよく言われることばでありますけれども、自分さえよければよいとか、自分たちの家族さえあわわせでればそれでよいとかいうような考え方だけではなく人生を送るということはいかがであろうかと思うのであります。安易な現実主義に流れることがなれば、自分が自分の力を生かして、ただ単に自分たちのためだけでなく、世のため人のために何をなしえるかというようなことについて深く青少年を考えてもららうということが、教育といたしまして非常に重要なものじやないかと思うのでござります。

文部省は、従来から学校教育の充実ということにつとめることはもちろんでござりますけれども、家庭及び社会における教育を振興するために、だんだんと施策を講じてまいりました。四十三年

度におきましては、先ほど御説明いたしましたように、青少年教育施設の拡充整備だと、青年に対する学習機会の提供でありますとか、青少年団体の活動の助長でありますとか、少年健全育成であるとか、あるいはまた家庭教育の振興でありますとかいうような、いわゆる社会教育についての施策も、私は決して十分とは申しませんけれども、年々努力を続けてまいったところでござります。ことにまた青少年の体育あるいはスポーツの振興のごときは、青少年のたくましい人格形成の上から申しましても、また秩序、規律を尊重する人間形成の上から申しましてもきわめて有意義なものである、かよう考えて、この方面には特に留意してまいりたい、かよう存する次第でござります。

○谷川委員 ただいま大臣の御答弁をお伺いしておりますと、私は非常に同感を感じたのでございまが、その点は、すなわち教育というものは制度の拡充整備だけではその目的は達せられないのだ。人づくりである以上はやはり指導理念の確立というものが非常に大事なんだ。その方面では学校教育ばかりでなく、広く一般社会全体、あるいは家庭をも巻き込んでということは使うのはおかしいかもしませんが、とにかくともども今後教育行政を担当していくたい。こういう大臣の御所見に対しましては私は全幅の賛意を表したいと存じます。

については、大臣の所信表明の順序にのつていろいろとお伺いしたいと存じますが、大臣御退出の時間の関係もおりになると思います。ひとつ最初に大学問題についてお伺いをいたしたいと存じます。

昭和三十八年の一月に文部大臣になされた中教審の答申の中に、新しい大学観と申しますか大学の使命、大学の果たすべき社会的機能についてこゝに答申をされております。すなわち学術研究、職業教育とともに市民的教養を与え、人間形成を行なうこと、これが戦後の新しい大学観として確立されべきものなんだという意味の答申がなされて

おります。ところが、その答申のあとに大学へあるいは高等教育、こう言つたほうが正しいかも知れませんが、高等教育に対する人口の殺到、こういったような問題から、どうも教師と学生との間の人間的な接触が減少しつつあるという点を指摘をいたしております。

私は今日の学生問題を考えた場合に、この答申は三十八年度に提出されておりますけれども、これとまた違った面の問題が起こってきておるのではなかろうかというふうな感じがいたしております。すなわち、一部の学生の諸君の中で学生の自主的活動の意義というものを誤解をして、その限界を逸脱をしておるような行為が見られるのじやないか、こういうふうに考えるわけでございます。私自身は、日本の大学の中で確立された——これは明治以来われわれの先輩が嘗々として確立しきたつたことであつて、あの激しかった軍閥政治のもとににおいてすらそのよき伝統を保ちきたつたという意味で、私はその先輩のなされたことに非常に敬意を表するわけでござりますけれども、確立をいたしてきた大学の自治というものは、あくまで学問の自由を確保するためそれが一番いい制度なんだという、そういう制度的自治をさしておるものであると思っております。したがつて、学生の行なう自主的活動と、それから大学の自治といふものの中にはおのずからいわゆる限界といいますか、違った次元のものがあるのだというふうに考えるのは当然だと思つております。こうして明治以来今日まで確立された大学の制度的な自治と、それから学生の行なう自主的活動の節度と限度、こういうものについて大臣はどういうふうにお考えになつておるか、文部大臣の御見解をお伺いいたしたいと存じます。

○灘尾国務大臣 きわめて重要な御質問であると思うのでござります。大学につきましては、いわゆる大学の自治といふものが認められておりますことは仰せのとおりでありまして、御承知のようになりますが、違った次元のものがあるのだというふうに思ふておるが、文部大臣の御見解をお伺いいたしたいと存じます。

定して行なうという、いわゆる大学の自治といふものが従来から認められておるところであります。ただ、御質問もありました、このいわゆる大学の自治と学生の自治との間に何か大きな混乱を生じておると申しますが、紛ら生じておるよう見受けられることはまことに遺憾に存じております。学生の自治につきましては、これはいわゆる大学の自治とは次元を異にするものと私は考えます。学生の自治につきましては、これが現に各大学において認められておりましすのは、学生生活における自律性を涵養していくとか、あるいはまた社会性の陶冶でありますとか、あるいは学生相互の啓発等の、いわゆる教育的意義に基づくものであると考えるのであります。すなわち、大学教育の一環として私は学生の自治といふものは認められておると思うのであります。したがつて、大学によって認められておりますところの学生の自治には私は一つの限界がありますと、かように考えております。むろん学生固有の自治権といふようなもの認めてもおるものではないと存じます。しかし、最近における一部学生の行動は、あたかも大学の自治の一部として学生にも固有の自治権があるかのとく考えて行動しておるのじゃないか、このように思われる行動をしばしば行なつておるのであります。中には大学当局の管理、責任体制まで否定するかのごとき言動に出ることが少なくないのであります。これは本来の学生の自治活動の限界を逸脱したものといわざるを得ないのであります。一部の大学におきます学園紛争におきましては、学生が学校管理にまで自治権を主張しておる、こういうような事例もあるようあります。学校においていわば教育される立場にある学生の手に学校の管理権をゆだねるということは、これは許されないことであります。また学生が大学における規律を無視いたしまして、知性に欠けた暴力行動を行なうような場合におきましては——これが現在随所に見受けられる現象であります。そういうような場合におきましては、大学としてはその教育責

任の重大性ということに思いをいたされまして、厳正なしかも深い愛情をたたえた態度をもつてこれに臨む必要があるうかと考えます。

〔委員長退席、坂田（道）委員長代理着席〕

また、学外におきまして、学生は一個の市民としての立場を持つということともいえるであります。それが当然ではないか、かように私は考えます。いわゆる全学連傘下の一部学生の一連の行動は、もとらないような行動をぜひとつてもらいたい、修学中の学生としましては、やはり学生の本分にしあう。しかし、よりよき人間形成の途上にある

いわゆる学生運動には、やはり学生の本分にしあう。しかし、よりよき人間形成の途上にあるそれが当然ではないか、かのように私は考えます。運営がむしろ乱されて、そのため最も大事な大學の自治、これが逆に一方的に侵され始めていますが、この点につきましては、ひとつ事務当局からその危険があるのでないかという不信心を抱いておる危険があるのでないかという不信感を抱いておるよう私は感じておるのであります。が、この点につきましては、ひとつ事務当局からだけつこうでございますが、御答弁をいただきたいと存じます。

○谷川委員 私は、今日こうした学生運動の行き過ぎなどにも関連して、大学の管理運営体制の確立が問題となつておる——大臣の所信表明の中に

ややこしいですが、こういった問題が起ころのはやつぱり時代の進展が非常に激しいということが第一点。それによつて大学の果たすべき社会的機能もいま大きな変遷を遂げつつある途上なんだと考えております。

ついては、この大臣の所信表明の中に、大臣としては、大学が管理運営のあり方に徹底的検討を加え、自治の確保と教育研究の充実につとめられることを衷心より期待する、こういうふうにございまして、大学のいわゆる自主的な管理運営に対する検討、これを自分としては期待してみたいの

ことは、実は御承知のように学長を長といたしますが、その下に教育的な学問的な系統としましては、それぞれ学部長あるいは教養部長、こういった一連の組織がございます。また、それらの事務を扱うものといたしましては、事務局長以下の一連の組織がございます。

大学の管理運営と申します場合に、いわゆる建物の管理、このほうは国有財産法に基づきましていろいろな管理がなされておるわけですが、ただ大学という有機的な組織体、營造物、こういった観點から、やはりこの管理問題としてはいろいろ問題が起こつてこようかと思つております。

また、お尋ねの管理職でございますが、これは大学当局が人事院と協議して管理職の範囲を定めるということで、ある大学によりますれば、管理職とは学部長あるいはせいぜいその下のそれぞれの学科の主任といった程度のところ、中には少なくとも教授全員である。いろいろ一般の企業体等の管理職と大学の管理職といふものとはなかなかむずかしい面もござりますし、個々の大学におきまして、これは学問研究の自由ということとも関連いたしまして、今日まで一律にこうだという規定を定めがたい現状になつております。

た、大学教育だけが問題となるべきではなくし

ただ今日、国民一般の間には大学の管理体制に不

信感を抱き始めた向ぎが確かにござります。そして大学の管理体制の中どこか欠陥があるのでは

ないか。あるいは国立大学についていえば、大学

それぞれによって管理職の範囲が区々になつてお

り、それぞれ違うのだというようなことを国民が

聞いて、どうもこういうことのために大学の管理

運営がむしろ乱されて、そのため最も大事な大

学の自治、これが逆に一方的に侵され始めていますが、さらには学長といたしましては、あらゆる問題につきましては特に法制的に整備され

ていません。そこで、各大学によつても違いま

すが、さらには学長といたしましては、あらゆる問題につきましては特に法制的に整備され

て、やはり学校教育全体を通じて考えさせられる問題もあろうかと思うのであります。また、国立大学を例にとって申せば、その設置者であるところの政府が、はだして国立大学に十分なことを今までやつてきておるかどうか、国立大学の施設設備の不完全、こういうふうな点にも、政府としては考えなければならない点があるということを率直に認めなければならぬと私は思うのであります。原因はきわめて複雑であり、多岐に分かれます。たゞ、何と申しましても、やはり大学の当局が責任を持つて、みずから主張しておられますところの大学の自治を守っていくといふ、この強い決意と覚悟というものが必要ではないかと存じます。だてに大学の自治というものが認められておるのであります。やはり国民諸君の信頼のもとに大学自治といふものは認められておるわけですから、そういう意味におきまして、その責任を少なくとも全うするためには格段の努力をしてもらいたいというのが、私の衷心からの希望でございます。私は、やはり学問研究の自由というようなことを考えまするならば、それにふさわしい学園であってほしいのであります。しかも、それは大学の自治を標榜せられる各大学の責任者が責任を持つてやっていくと同時に、ここに学ぶ学生諸君もともども協力して、自分たちのりっぱな学園をつくっていく、こういう気持ちでやってほしいと思うのであります。

それをいたしまするにつきましても、何と申し

ましても、現在の責任者である大学の当局者がその責任を全うするために格段の努力をしていただけない。もちろん、政府といたしましても、これに対しまして決して協力を惜しむものではないのであります。大学の自治を大学の当事者だけにまかしておいて、それでよいといふに私は単純には考えておりません。われわれとして協力すべきことは、やはり協力していかなくてはならぬ。こういう反省のもとに、いまさまざま申し上げて

て、やはり学校教育全体を通じて考えさせられる問題もあろうかと思うのであります。また、国立大学を例にとって申せば、その設置者であるところの政府が、はだして国立大学に十分なことを今までやつてきておるかどうか、国立大学の施設設備の不完全、こういうふうな点にも、政府としては考えなければならない点があるということを率直に認めなければならぬと私は思うのであります。原因はきわめて複雑であり、多岐に分かれます。たゞ、何と申しましても、やはり大学の当局が責任を持つて、みずから主張しておられますところの大学の自治を守っていくといふ、この強い決意と覚悟というものが必要ではないかと存じます。だてに大学の自治といふものが認められておるのであります。やはり

國の自治は私も尊重してまいりたい。その尊重といふたてまえの上に立って、われわれも及ばずながら御協力をしますけれども、大学の責任者が一そ

うその責任を自覚して真剣な努力をしてもらいたい。どの程度の成果があるかというような問題

よりも、真剣に努力するという態度が私としては最も期待するところであります。

○坂田(道)委員長代理 関連して河野洋平君。

○河野(洋)委員 大臣のお話で、私はほとんど了解をいたしたのでございますが、非常に大事な問題、重要な問題だと思ひますので、お尋ねを重ねて申しますのは、ただいま大臣もお話しになりましたように、学生が大学を出ればりっぱな市民であり、社会人であると同様に、大学も、その場所にありますては、社会、その地域を構成する一つの建物である。そういうものだと思うのですが、そうであるならば、ひとつ大学の自治といふものも、ただ単に大学の自治というだけにとどまらないか、こう思ふわけでございます。

と申しますのは、これはたいてんなります。大學生の耳に入るのは恐縮でございますが、私の

○宮地政府委員 これに対する基本的な考え方

は後ほど大臣からお述べいただくこととして、いまの御質問に対しましての事実関係を申し上げたいと思います。

大体いま仰せられたとおりでございますが、

以上のこと

をかけましたが、

国

の財産としての会館の集会室につきまして――これは金銭の評価もして大学が

報告しておりますが、金銭的には数万円のよう

でございますが、ガラスや入り口のドア、天井等

が損壊をされておる。

これにつきまして大学当局

としましては、現在、原因その他諸種の事情を調査中のよう

でございます。また、これを具警のほ

うでは、当初任意検査といふことで学校と話し合つておりますが、一応大学の自治とかいろいろ問題のあるところでございますので、警察とし

おるわけでございますけれども、ともかく大学の自治をあくまでも主張しておられるのが現在の大学の諸君であります。また、これはきわめりつたうかがわれた。そして学校の当直員は、あとで聞いたところによると、二階にちょっと行きかけたんだけれども、もう学生の何人かが、たいした傷を負って、これは角材のようなもので頭をなぐられたり、顔をなぐられたりして、かなりひどい重傷であった。聞くところによりますと、一時はかなり大がかりな手術をしなければならぬ、人命にかかるのではないかといふうな重傷者まで出たし、後ほど見たところでは会館の中には

やの――ストップが倒れて火災を起こした。まあ、

火災を起こしたあとが歴然としておったというこ

とが、付近の人たちや後日大学の関係者等によっ

て明らかにされているわけです。にもかかわらず、

火災を起こしたあとが歴然としておったといいうこ

とが、付近の人たちや後日大学の関係者等によっ

て明らかに

ては、捜査権に基づきまして強制捜査に切りかえまして、二月二十五日に八十名の捜査員によりまして捜査が行なわれた。その捜査には水野学長が立ち会っております。

以上が事実でございまして、以上ののような不詳
事件が起つた次第でございます。

○**瀧尾国務大臣** 御指摘になりました九州大学の中における事件はまさにことに遺憾な事態だと私は思ひます。私は、このような事実は、すでにそのよ

は、大学の力をもってしては、そのようなものには、うな事態によりまして、大学の自治が非常に侵害せられておると思います。ただ、事態によりましては、大学の力をもってしては、そのようなものには、対して直接実力をもつてどうするというようなことはできません。これに対しで説得その他はもちろんやるべきであるし、やつてもおろうかと思うのでありますけれども、それに応じないで、実力的に不法に大学の施設を占拠しておる、こういうような事態というものは不正な状態であり、不法な状態であります。それが許されておるといふことが、すでに大学の自治というものが侵害せられておると言わざるを得ないのであります。

従来、大学と警察の関係につきましては、御承知のように、大学のほうは、とにかく警察官の導入というふうなことは非常にきらつてきておる。これも沿革のこととあります。一がいにその考え方が無理だとも言い切れぬ面もあるうかと思ひますが、いわば警察に対しましては、近ごろよくいわれることばであります、警察アレルギーにかかるつているのではないかといふような感じがないでもないのであります。同時にまた、警察のほうから申しますと、大学に対しては非常に考慮しておる。大学にちょっと入るということについては、非常にちゅうちょもし、遠慮をしておる、というのが今日までの姿であつたかと思うのであります。昔の時代ならいざ知らずでありますから、今日のような時代あるいは今日のような社会といふことを考えましたときに、昔そのままの考え方を踏襲する必要はないのではないか。お互に大事な仕事を受け持っているわけでありますから、

もつと協力するというふうな気持ちがあつてもよ
ろしいのではないかと思うのであります。大学が
不正なる集団によりましてその秩序を破壊せられ
る、あるいはその營造物に損壊を受ける、こうい
うふうな場合に、大学が実力団体でない以上は、
やはり警察が実力をもつてこれを排除するといふ
道を選ぶのも別に差しつかえないことではないか
と思います。同時にまた、警察がしゃにむに押し
込んでくるというような態度も決して歓迎すべき
事態でない。そこに相互の信頼と協力関係という
ものがほしいと思うのであります。また、大学は
治外法権の場ではございません。大学に犯罪あり
ということを警察がこれを捜査するというような
場合には、私は快くそれに協力をされることが
あつてもいいのではないかと思います。とかく從
来その関係が、長年の因縁もございまして、うま
くいくでないと思うのでござりますけれども、
大学管理の責任を全うする上から申しましても、
大学の自治を守る上から申しましても、大学とし
ましては、必要に応じては警察官の導入について
必ずしもちゅうちょする必要はない。また、警察
側のいわゆる要請に対しまして、大学もこれに對
しては協力をして社会の治安を守っていくという
ふうな態度をとられても、何も大学自治の權威に
関することでもない、このように考えているわけ
でございます。今後はそういう点について、お互
いに妙によそよそしい、あるいは毛ぎらいすると
いうような態度ではなくて、互いにその大事な職
務を果たします上において協力していく、こうい
うふうな気持ちであつてほしいと念願している次
第であります。

国有財産法にのっとれば、国有財産というのには二つしかない。行政財産と普通財産、その行政財産の管理は、国有財産法の第五条で各省各庁の長になってしまいます。すなわち国立大学の物的財産に関する限り、その最高の責任者は文部大臣であります。このことは法律上もう間違いない。国有財産法の法意とか、あるいはただいま申し上げました国有財産法の第五条の管理機関についての明記されている法文だとか、あるいはそれを受けて文部省には、それぞれ文部省の訓令として文部省所管国有財産取扱規程というものをお持ちであるようですが、ひとつこういうものを至急整備していくたかないと、たとえば国立大学の秩序が混乱して、大学自体の措置ではその回復ができない場合には、大学当局はすぐ警察の出動を要請してまで——ここが非常に大事だと思いますが、要請してまで秩序の回復をはかるべき責任があるのであるのだというような議論に結びつけられたり、あるいは文部大臣が国有財産管理の最高責任者なんだから、文部大臣自身が出動を要請する指揮命令権があるのであるのだからというような議論で発展するおそれがなきにしもあらずだと思います。私はこういうことを考えて、この際、ひとつ文部省におかれましても、少なくとも国立大学の中の物的財産の管理については、もう少し整備を進められることを、この時点におきまして要望をいたしたいと存じます。

ですが処遇の改善、これが一つと、それから施設設備の整備、これがまた三つ目といいますか、「一つ目」といいますか、二つ目と考えて三つ。それから四番目に教職員の定数の問題であります。これらはすでにもう相当のところまでいっているが、さらに努力を重ねたい、こういう表現になつております。その次に、特に五番目といったしましては、教育内容の改善をはかりたいと思う、こういう所信表明の表現になつておりますが、私は、今日の教育問題、また、その教育問題の中でも最も基幹をなすところの義務教育レベル、あるいはそれに直接つながつた段階におきます教育の問題を議論する限り、この大臣の所信表明にて述べられました五つの項目だけでは、やはりまだ不十分な問題があるんだ、こう考えます。

その一番大きな問題は、やはり教員の処遇に対して文部省がこれを今後どう持つていこうとしておるのかということであると思います。教員の給与について、この際、私はこれは日本の教育の明治以来の伝統的な方策であるというように確信をいたしておりますが、手厚い配慮を払つて、そして優秀な青年が喜んで教職へ集まつてくるというような配慮を行なうべきであると思いますが、このことについて、文部省としては従来どのような措置を講じてきたのか、ごく簡単に御つこうでございますが、お伺いをいたしたいと思います。

○天城政府委員　たいへん基本的な問題についての御質問でございますが、最初に私から、教員の給与の改善について從来から私どもの考えてまいりました考え方、とつてまいりました措置を簡単に申し上げたいと思います。

戦後の問題でございますけれども、昭和二十三年に新しい学校制度の発足とともに、教員の俸給の切りかえ措置が行なわれたわけでござりますけれども、このときに、当時はまだ一般の公務員と同じ俸給表によつて教員の俸給が措置されておりましたが、その切りかえの段階におきまして、一般的の公務員より大体一割程度高い切りかえ措置によりまして進んでまいりました。

その後、教員給与制度につきましては、非常に複雑なことがござりますけれども、昭和二十九年に、一般公務員の中で、行政職と教員の俸給表とに別立てになつてまいりまして、教員の職職と責任の重要性に基づいた俸給表ができたわけでござります。

ということから、取り上げさせていただきたいと存じます。

〔坂田（道）委員長代理退席、委員長着席〕
教員というものは三種類しかない。その中
に、地方へ参議院へ出でるのと、國會へ出でるのと、

番多い地方公務員 この問題に限ってひとつ話を進めさせていただきたいと思います。

それ以後、御案内のように毎年人事院の勧告に基づいて給与改定を実施しておりますが、この間に、われわれといたしまして、教員の待遇改善について人事院にもいろいろ申し入れをいたしておりまして、その結果、給与改定率におきましても、若干ながら一般の行政職よりも上回る措置が大体行なわれております。また、初任給引き上げ等も行なわれてきておるわけでございます。二十九年以来、俸給表も別でござりますので、一般的行政職との比較が簡単にできませんけれども、たとえば同じ大学卒業の初任給を比較してみた場合にも、現在の教員の場合には、大学卒の上級職乙といふ俸給表に比べますと、大体二号程度上回つているというのが実情でございます。

当然のことありますけれども、学校の運営の経費は設置者負担である。法令に特別の定めがある場合を除いては設置者負担である、これが一つの原則だと思います。それから、その学校の経費というもののの中には給与が含まれるんだ、これも当然のことだと思います。その給与と給付といふものと、それから勤務時間、これはもう不可分なものである、これも言えると思います。さらに地方自治法二百十一条あるいは地方自治法二百三十二条の三で、地方公共団体の経費支出はすべて法令または予算の定めを必要とするということが制度上確立しておることだと思う。私は、ここで質問をいたしたいことは、その学校を運営する経費、この中には教員の給与も、それから給付も含

なれ
教員給与の統合体化そのものに引きましては、その職務の上からいきましていろいろ問題点も前から指摘されております。われわれも検討いたしております点でございますが、明年度におきましては、特に全面的な実態調査を行なつて、将来の改善の資料を得たい、このように考えているのが経過でござります。

され、それからいま申し上げましたような体形から、法律あるいは条例の定めがなければいけないんだ、こういうふうになつておりますが、実際の問題として、今日問題になつております時間外勤務の問題を取り上げた場合には、実支出額の関係では、事務職員についてのみ国庫負担及び県費負担を認めておる、こういう解釈をせざるを得ない形になつておるし、さらには地方交付税を調

に基づかなければ当然支出できないことでござりまするし、したがつて、おそらくこの十五億円に關しての法律の提案が近々なされると思ひます。そのなされた時点においてさらに審議を続けると、いうことを前提に、私は、ごく基本的な考え方につきまして、むしろ私の考えておりますところと感じておることを率直にこの際申し述べさせていただきたいたいと思っております。そういうふうな角度で、大臣のおいでになる間に、この教員の待遇改善の問題は、日本の教育の資質、日本の教育の将来のことを考えますると、非常に重大な問題だ

べてみますと、地方交付税の中には、教育費とい
う項が立つておるが、その中には、時間外勤務に
ついては事務職員にのみ計上されていて、教員に
ついては全然計上されていないという事実がござ
います。ということは、文部省が今日まで学校運
営の中に、教員というものと教員以外の職員と二
つに分けて考えてきたんだ、私はこう考えざるを
得ないと思ひますが、それは一体いかなる理由で
そういうふうに分けてきたのか、その点について
御説明願いたいと存じます。

○谷川委員 教員と事務職員の態様の違い、こういうことだろうと思いますが、それによって区別があるんだ。そうしたらば、今回の教職特別手当は超過勤務手当の代替措置として出すのだといふようにいわれているようですが、そうなります。

の調査をいたしたわけでござりますが、その調査の結果、時間外の勤務と認められる実態がございましたので、私どもといたしましては、これにに対する措置をいたさなければならぬ。こう考えまして、このたび教員の時間外の勤務に対する措置と

りましたことと関連いたしまして、教員の過労勤務についてはこれを命じない、したがって支給しない、こういう指導を一応やつてまいったわけでござります。もちろん法律的には超過勤務の実態があればこれは支給しなければならぬという現行の規定になるのでござりますけれども、指導としたしまして、給与上の措置とあわせてそのような指導をしてまいったわけでございます。しかし、教員の勤務の実態についていろいろ問題がござりますので、一昨年教員の勤務の実態について

いますが、学校におきます教職員には、御指摘のように教育職の俸給表の適用を受けます校長、教員と、それから事務職員とがございます。事務職員は、一般の事務に従事する県の事務吏員と本質的に異なることはないし、勤務の実態もそれに類似しておりますので、一般的の職員と同じような給与の扱い方をいたしておりまして、御指摘の超過勤務手当は支給いたしております。また負担法によりまして、府県の負担であり、国庫が給料の半分を負担しておるという制度でござります。たゞ、教員に対しましては、先ほども申し上げましたように、二十三年の切りかえ当时から、一般的職員よりも高い切り替え率をもつて処遇してまい

てまえをとつてきております。要するに勤務しておるというたまえになつておるために給与が支払われているわけでござります。そういう前提で考えますと、年間を通して、夏休み以外のときの時間外勤務は、夏の休みがあるからそれも相殺でかかるのじゃないかという御議論もあるようですが、夏休みといえどもこういうふうに勤務しているものがありますし、勤務の中には、場合によれば朝早く、あるいは時間外といふことも実態としてござります。そういう意味で、夏休みの問題は夏休みの問題として処置すべきではないか、かようく考えておるわけでござります。

なお、外国の例でございますが、これは現在の日本の給与のたまえがこのようになつておるわけでございますが、全然新しい立場で問題を考えれば、また別の議論も成り立つかと思つております。

ますと、たとえば教員が休みである時間でない、つまり児童、生徒が休みであるという夏休みの授業中の教員の勤務態様はどうなつておるのか、あるいはこの夏休み中も給与を支給するのはおかしいぢやないかといふ議論も成り立つし、あるいは外国の例はどうなつておるか、その点について、簡単でけつこうでございますから御説明願いたいと思います。

○天城政府委員　ただいま提出いたしました法案で考えております教職特別手当は、要するに教員の正規の勤務時間外の勤務についての措置でござります。したがいまして、これと関連いたしまして、いま御指摘の夏休みの問題が出たわけでござりますけれども、学校教育法で夏休みと一般にいわれておりますのは、子供の休業日、学校に登校しなくともいいということをございまして、教職員は勤務に従事しておるというたてまえになつておるわけでございます。事実、実態におきましても、臨海とか林間学校あるいは水泳指導、クラブ活動の指導、あるいは命令による研修等、教職員がいろいろ勤務いたしております実態も出ておりますし、また一般に、いわゆる登校をして勤務をしない日につきましては、自宅研修制度というた

第一類第六号

す。外国における例は、いままかい資料は手元にはございませんけれども、たとえば俸給については、夏休みというものを勤務日でないと規定いたしまして、一年の俸給を十一ヶ月に計算した年俸制度によってやつておる國もございます。その他それに伴いまして、必要な勤務については必要な手当を出すというやり方をいたしておる國もございます。これはそれぞれの國の俸給の考え方やあるいは勤務に対する考え方によつていろいろあらうかと思うのであります。わが國の現状におきましては、勤務に対応するものが給手である、勤務時間外の問題に対するものについて処置するのが通常いわれておる時間外の手当の問題でございます。ただ教員の場合には、時間外の勤務が現在のいわゆる超勤手当のよう、一時間勤務すれば幾らというような時間計算になじまない分野が非常にたくさんございます。したがつて、時間計測に基づかない一律の教職手当を支給したほうが教員の勤務の態様によりよく適応するのではないか、こういう考え方からこのたびの教職手当を考えたわけでございます。

○谷川委員 ちょっと進行上の点についてお尋ねをいたしたいと思いますが、大臣は何時までここに御在席になられますか。

○高見委員長 大臣は、一時に参議院の本会議に出られなければなりません。

○谷川委員 実は私は国民的なといいますか、国民として聞きたいような根本的な問題についてお伺いしようと思つたのであります、大臣があと十数分しかここにおいてになられないということであれば、とてもその間において私の聞きたいことは聞けません。私は、それじゃ私の質問を留保させていただきたいと存じます。

○高見委員長 次回は公報をもつてお知らせすることとし、本日はこれにて散会いたします。

午後零時四十九分散会