

参議院建設委員会会議録 第四号

昭和四十四年三月十八日(火曜日)
午前十時二十分開会

出席者は左のとおり。

委員長
理事

委員

岡
三郎君

大森
久司君
山内
一郎君
沢田
政治君

上田
小山邦太郎君
高橋文五郎君
中津井
真君
林田悠紀夫君
柳田桃太郎君
米田
正文君
松永
忠二君
松本
英一君
高山
恒雄君

岡務大臣
建設大臣
政府委員
建設政務次官
建設大臣官房長
建設省計画局長
建設省都市局長
建設省道路局長
事務局側
常任委員会専門
説明員
労働省労働基準
局監督課長
労働省職業安定
局失業保険課長

坪川
信三君
渡辺
栄一君
志村
清一君
川島
博君
竹内
藤勇君
蓑輪健二郎君

細野
中島
増田
一郎君

説明員

労働省労働基準
局監督課長

労働省職業安定
局失業保険課長

労働省職業安定
局業務指導課長
保科
真一君

本日の会議に付した案件

○建設事業並びに建設諸計画に関する調査

(昭和四十四年度の建設省関係、北海道開発庁、
首都圏整備委員会、近畿圏整備本部及び中部圏
開発整備本部の施策並びに予算に関する件)

○委員長(岡三郎君)　ただいまから建設委員会を開会いたします。

都市再開発法案を議題といたします。

まず、政府から提案理由の説明を聴取いたします。

○國務大臣(坪川信三君)　ただいま議題となりました都市再開発法案につきまして、提案の理由及びその主旨を御説明申し上げます。

最近における都市への人口の集中による過密化と不合理な土地利用とによりまして、都市機能は低下し、都市環境は悪化しつつあります。これに対処いたしましたためには、工場等の分散、副都心の整備、流通業務地の再配置、都市施設の整備、新市街地の開発等の諸施策を講ずる必要があります。これはもとよりありますが、これらの諸施策とともに、この際新たに都市における再開発を強力かつ円滑に推進するための制度を確立することが最も必要であります。

現在、都市の再開発に関する法制としては、公共施設の整備に關連する市街地の改造や法律、防災建築街区造成法等があり、それぞれ効果を發揮してまいりましたのであります。しかし、都市の総合的な再開発のための手法としては、不十分であり、これらを統合整備して、都市の再開発

のための新たな体制と手法とを盛り込んだ法律の制定が望まれていたのであります。

都市の再開発は、建築物と公共施設とを一體的に整備することにより、必要な道路、公園、駐車場等を備え、土地が合理的かつ高度に利用された健全な市街地の形成をはかるとするものであります。

今回、この法律案によりまして、市街地の再開発に関する都市計画及びその施行者、市街地再開発事業における権利処理の方式等、市街地の計画的再開発に關し必要な事項を定め、時代の要請にこたえることとした次第であります。

以上がこの法律案の提案の理由であります。以下この法律案の主旨を御説明申し上げます。

第一に、市街地再開発事業は、建築物の容積の最低限度及び建築面積の最低限度が定められた高密度利用地区内にあることその他の一一定の要件に該当する地区において施行することができることにいたしております。

第二に、市街地再開発事業に関する都市計画においては、市街地再開発事業の名称及び施行区域のほか、公共施設の配置及び規模並びに建築物及び建築敷地の整備に関する計画を定めることも、住宅不足の著しい地域における市街地再開発事業に関する都市計画においては、住宅建設の目標を定めなければならないことにいたしております。

第三に、市街地再開発事業は、都市計画事業として施行することとし、その施行者は、市街地再開発組合並びに地方公共団体及び日本住宅公団といたしております。

そのうち市街地再開発組合につきましては、事業施行地区内の土地所有者及び借地権者の三分の二以上の同意を得た上、都道府県知事の認可を受けたとしております。

そのうち市街地再開発組合につきましては、事

業施行地区内の土地所有者及び借地権者の三分の二以上の同意を得た上、都道府県知事の認可を受けたとしております。

第四に、市街地再開発事業の手法は、従前の土地及び建物についての権利を新しい建築物とその土地に關する権利に円滑に変換せしめつつ建築物の共同・立体化と公共施設の整備をはかるものであります。原則として、権利変換計画の定めるところに従い、本事業によって整備される土地の共有持ち分または施設建築物の一部とその施設建築物のための地上権の共有持ち分に変換されることにいたしております。

第五に、関係権利者の権利を保護するため、施行者が権利交換計画を定めるにあたっては、審査委員または市街地再開発審査会の議を経なければならぬこととするほか、公衆の縱覽に供して、関係権利者に意見書を提出する機会を与えないけれども、建設大臣または都道府県知事の認可を要することにいたしております。

第六に、市街地再開発事業を促進する措置として、事業に必要な資金について国または地方公共団体は、補助金の交付、資金の融通等の配慮をすることとし、施行者は、事業によって整備される重要な公共施設の管理者に対して費用の負担を求めることができることとするほか、地方税法、租税特別措置法等の一部を改正し、本事業に対する譲税上の特例を定めることにいたしております。

第七に、この法律の制定に伴つて、都市計画法等の一部を改め、用途地域内の市街地において高密度利用地区を設けることができることなるとともし、公共施設の整備に關連する市街地の改造に關する法律及び防災建築街区造成法を廃止することとし、これに必要な経過措置を定めることにい

たしております。

以上が、この法律案の提案の理由及びその要旨であります。何とぞ慎重御審議の上、すみやかに御可決くださいようお願い申し上げます。

○委員長岡三郎君 この際引き続き、補足説明を聴取いたします。竹内都市局長。

○政府委員(竹内藤男君) ただいま議題となりました都市再開発法案につきまして、逐条的に御説明申し上げます。

第一条は、この法律の目的を定めたものであります。この法律は、市街地の計画的な再開発に関し必要な事項を定めることにより、都市における土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新をはかり、もつて公共の福祉に寄与することを目的といたしております。

第二条は、この法律において使用されております特別の用語の定義を定めたものであります。

第一号では、「市街地再開発事業」について定めておりまして、その内容は、市街地の土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新をはかるため、この法律で定めるところに従つて行なわれる建築物及び建築敷地の整備並びに公共施設の整備に関する事業並びにこれに付帯する事業をいふものといたしております。

第二号から第十三号までは、施行者、公共施設、施設建築物等この法律で用いるその他の特別な用語の定義を定めています。

第三条は、市街地再開発事業に関する都市計画を決定する場合における土地の区域の要件を定めたものであります。

第一号では、この法律の附則第二十条により改正いたしました都市計画法第八条の規定による建築物の延べ面積の敷地面積に対する割合、すなわちいわゆる容積率の最低限度及び建築物の建築面積の最低限度が定められた高度利用地区内にあることを要件としております。

第二号では、区域内の建築物の建築面積の三分の二以上が耐火建築物で平家建てまたは二階建のものであることを要件といたしております。

第三号では、区域内に十分な公共施設がないこと、土地の利用が細分されていること等によって土地の利用状況が著しく不健全であることを要件といたしております。

第四号では、その区域内の土地の高度利用をはかることが、その都市の機能回復に著しく貢献することを要件といたしております。

以上四つの要件をすべて満たす区域において、市街地再開発事業を実行することにいたしております。

第四条は、市街地再開発事業に関する都市計画において決定すべき事項及び基準を定めたものであります。

その基準として第二項第一号では、道路、公園等の施設に関してすでに都市計画が決定されている場合には、その都市計画に適合するように定めることを、第二号では、必要な公共施設を備えた良好な都市環境となるように定めることを、第三号では、建築物が健全な高度利用形態となるように定めることを、第四号では、高度利用形態に適合した適正な街区が形成されるように定めることを、それぞれ規定いたしております。

第五条は、住宅不足の著しい地域における市街地再開発事業に関する都市計画においては、その事業により確保されるべき住宅の戸数その他住宅建設の目標を設定すべきことといたしております。

第六条は、市街地再開発事業は、都市計画事業として施行することを定めたものであります。

第七条は、市街地再開発事業の施行者について定めたものであります。市街地再開発事業を施行する必要がある場合には日本住宅公団が施行することができるにいたしております。

第八条から第十条までは、組合を法人とすること、定款で定めるべき事項、組合の名称等について定めたものであります。

第十一条は組合の設立には都道府県知事の認可

を要することを、第十二条は事業計画の内容を、第十三条は事業計画について公共施設の管理者との同意等を要することを、それぞれ定めたものであります。

第十四条は、組合の設立について、施行地区となるべき区域内の宅地の所有権者及び借地権者の同意等を要することを、それぞれ定めたものであります。

第五十五条から第六十五条までは、測量及び調査のための土地の立ち入り、障害物の伐除及び土地の試掘、土地の立ち入り等に伴う損失の補償等について定めたものであります。

第六十六条は、組合の設立認可の公告、事業計画の認可の基準、認可の公告等があつた後における施行地区内における建築行為の制限について定めたものであります。

第十五条から第十九条は、借地権の申告、事業計画の縦覧、認可の基準、認可の公告等について定めたものであります。

第二十条は、施行地区内の宅地について所有権または借地権を有する者はすべて組合員となる旨を、第二十一条は、公的資金による住宅を建設する者等で定款で定められた者は参加組合員として組合員となる旨を、第二十二条は、組合員の変更に伴う権利義務の移転をそれぞれ定めたものであります。

第二十三条から第二十八条までは、役員、役員の資格、役員の任期、役員の職務等について定めたものであります。

第二十九条から第三十七条までは、総会の決議事項、総会の招集、総会の議事、総代会、総代、議決権及び選挙権等について定めたものであります。

第三十八条は、定款または事業計画の変更の手続を定めたものであります。

第三十九条から第四十四条までは、賦課金の賦課徴収、参加組合員の負担金の納付、審査委員等について定めたものであります。

第四十五条から第五十条までの規定は、解散、清算人、決算報告等について定めたものであります。

第五十一条から第五十七条までは、地方公共団体が市街地再開発事業を施行しようとする場合の手続、その他の事項について定めたものであります。

第五十二条は、定款または事業計画の変更の手続を定めたものであります。

第五十三条は、権利交換計画の内容を定めたものであります。

第五十四条は、権利交換計画の記載事項を定めたものであります。

第五十五条は、前条の申し出期間経過後遅延なく権利交換計画があつた日から一定の申し出期間における権利の交換を希望せず金銭の給付等を希望する旨の申し出等について、それぞれ定めたものであります。

第五十六条は、前条の申し出期間経過後遅延なく権利交換計画があつた日から一定の申し出期間における権利の交換を希望せず金銭の給付等を希望する旨の申し出等について、それぞれ定めたものであります。

第五十七条は、前条の申し出期間経過後遅延なく権利交換計画があつた日から一定の申し出期間における権利の交換を希望せず金銭の給付等を希望する旨の申し出等について、それぞれ定めたものであります。

第五十八条及び第五十九条は、日本住宅公団が市街地再開発事業を施行しようとする場合の手続について定めたものであります。

第六十条から第六十五条までは、測量及び調査のための土地の立ち入り、障害物の伐除及び土地の試掘、土地の立ち入り等に伴う損失の補償等について定めたものであります。

第六十六条は、組合の設立認可の公告、事業計画の認可の基準、認可の公告等があつた後における施行地区内における建築行為の制限について定めたものであります。

ための仮登記がある場合における権利交換計画の定め方を、第四項では宅地等に関する権利について争いがある場合における権利交換計画の定め方を、それぞれ規定いたしております。

第七十四条から第八十二条までは、権利交換計画の決定の基準を規定いたしておりますが、第七十四条规定は一般的な基準として、災害を防止し、衛生を向上し、その他居住条件を改善するとともに建築物及び土地の合理的利用をはかり、かつ、関係権利者間の利害の衝突に十分の考慮を払って定めることにいたしております。

第七十五条及び第七十六条は、施設建築敷地の決定の基準を規定したものでありまして、まず第七十五条では、一個の施設建築物の敷地は一筆の土地となるものとして定め、かつ施設建築敷地には施設建築物のための地上権が設定されるものとして定めることにいたしております。

次に第七十六条では、施行地区内に宅地を有する者に対しても施設建築敷地の所有権が与えられるよう定めることとし、その者が二人以上あるときは、共有に属することにいたしております。

第七十七条及び第七十八条は、施設建築物の一部等の決定の基準を規定したものであります。ここで施設建築物の一部等とは、第二条第九号に規定いたしておりますように、施設建築物の一部とその施設建築物のための地上権の共有持ち分をいふものであります。

まず第七十七条では、原則として、施行地区内に借地権または建築物を有する者に対しては、施設建築物の一部等が与えられるよう定めることとし、その際、従前の面積、環境利用状況と新たに与えられるものとし、その間、従前の面積、環境等との間に著しい差額が生じないよう定めることにいたしております。また、宅地の所有者に対する補償として施設建築物の一部等が与えられるよう定めることにいたしております。なお、以上に

よつて与えられる施設建築物の一部等以外の部分は、施行者に帰属するように定めることにいたしております。

また、借家権者に対しては、その家主に与えられる施設建築物の一部について借家権が与えられることにいたしておりますが、家主が権利の交換を希望しない場合には、前条の規定により施行者に帰属することとなる施設建築物の一部について借家権が与えられるよう定めることにいたしております。

次に、第七十八条では、宅地等に担保権等の登記がある場合に、施設建築物の一部等に関する権利の上にその担保権等の登記にかかる権利が施行するよう定めることにいたしております。

第七十九条は、床面積が過小となる施設建築物の一部の処理方法について定めたものであります。

第八十条及び第八十一条は、従前の資産の価額と新たに取得する資産の価額の算定基準を定めたものであります。従前の価額については近傍類似の土地等の取引価格等を考慮して、また新たに取得するものの価額については事業に要する費用と近傍類似の土地等の取引価格等を考慮してそれ相応の価額を定めることといたしております。

第八十二条は、公共施設用地の帰属について定めたものであります。

まず第七十七条では、原則として、施行地区内に借地権または建築物を有する者に対しては、施設建築物の一部等が与えられるよう定めることとし、その際、従前の面積、環境等との間に著しい差額が生じないよう定めることにいたしております。また、宅地の所有者に対する補償として施設建築物の一部等が与えられるよう定めることにいたしております。なお、以上に

八十九条までは権利交換期日において権利交換計画の定めるところに従い権利交換が行なわれることを、第九十条は権利交換に伴つて必要となる登記について、それぞれ定めたものであります。

第九一条から第九十四条までは、従前の関係権利者で権利交換期日において権利を失う者に対する補償金等の支払い、補償金等の供託、差し押さえがある場合における補償金の払い渡し等について定めたものであります。

第九十五条から第九十七条までは、市街地再開発事業に關する工事のため従前の関係権利者に土地明け渡しを求める手続を定めたものであります。権利交換期日から明け渡し及びこれに伴う通常損失の補償について規定いたしております。

第九十八条及び第九十九条は、明け渡しの期限までに明け渡しの義務を履行しない場合における明け渡し等の代行及び代執行並びにその費用の徵収について定めたものであります。

第一百条から第百九条までは、建築工事完了の公告、施設建築物の登記、施設建築物の一部等を取得するよう定められた者とそこに借家権を取得した施設建築物の一部等の管理処分等について定めたものであります。

第八十三条は、権利交換計画の縦覧手続を、第八十四条は、審査委員または市街地再開発審査会の議決を経て権利交換計画を定めるべきことを定めたものであります。

第八十五条では、縦覧の際、権利交換計画に定められた従前の価額について意見書を提出し、その意見書を採択しない旨の通知を受けた者は、収用委員会にその価額の裁決を申請することができることがあります。

事業の遂行の確保をはかることができないときににおける地方公共団体による事業代行の制度を定めたものであります。事業代行開始の手続、事業代行者、事業代行の効果等を規定いたしております。

第一百九条は、市街地再開発事業に要する費用は施行者が負担することと定めたものであります。

第一百二十条は、日本住宅公団が施行する市街地再開発事業により利益を受ける地方公共団体に対し、同公団が費用の一部の負担を求めることがであります。

第六百二十二条は、施行者が市街地再開発組合に対し費用の一部を補助することができる

旨、及び国がその地方公共団体または事業施行者である地方公共団体に対し費用の一部を補助することができる旨を定めたものであります。

第六百二十三条は、国及び地方公共団体は施行者に対する資金の融通等の援助につとめるべきことを定めたものであります。

第六百二十四条から第六百二十九条までは、市街地再開発組合及び市街地再開発事業の施行者である地方公共団体に対する監督措置及び施行者がした処分に対する不服申立て等について定めたものであります。

第三章

都市計画に適合する建築物に対する固定資産税について公益上の理由により不均一の課税をする

関係権利者に通知すべきことを、第八十七条から

ること等の措置がある旨を定めたものであります。

第百三十九条は、この法律の実施のため必要な事項を政令に委任したものであります。

第一百四十条から第百四十八条までは、所要の罰則について規定したものであります。

附則第一条は、この法律の施行期日を都市計画法の施行の日からとすることを定めたものであります。

附則第二条から附則第二十三条までは、公共施設の整備に関する市街地の改造に関する法律及び防災建築街区造成法の廃止、都市計画法の一部改正、租税特別措置法の一部改正等、この法律の制定に伴い必要となる措置を定めたものであります。

○委員長(岡三郎君) 本案については本日はこの程度として質疑は後日に譲ることといたします。

○委員長(岡三郎君) 次に、建設事業並びに建設諸計画に関する調査を議題といたします。

前回に引き続き、昭和四十四年度の建設省関係、北海道開発庁、首都圏整備委員会、近畿圏整備本部及び中部圏開発整備本部の施策並びに予算に関する件について質疑を行ないます。質疑のある方は、順次御発言を願います。

○沢田政治君 最近、建設業も非常に技術革新やら機械化によって、かつてほど労働集約型の産業ではなくなったわけであります。しかし、労働者でも不足しておる。場合によつては労働倒産をする。しかも最近においては、あらゆる産業にわたります。ましてや、建設業においては職場環境なり、あるいは福徳環境といふものが他の産業から比較するならば非常に劣悪である。こういう観点から考えたならば、建設省が国の予算でいろ

いろんな事業なり将来の計画を持つたとしても、雇用の安定需給面、こういう面から思われる破綻をするということもある。あながちこれは夢想でもない、あり得ることである。こういうように考えておるわけでありまして、最近の建設業における雇用の需給計画、あるいはまた見通しといふものは、一体どのようになつておるのか、この点をお聞きしたいと思うんです。

○政府委員(川島博君) お答え申し上げます。

建設労働力の現状はどうぞいますが、昭和四十二

年、これは総理府の行ないました労働力調査の結果によりますと、建設業の就業者は、ホワイトカラーブルーカラー含めまして全体で三百四十二万人という数字が出ております。これは全労働力人口四千九百七十八万人に対して約六・九%といふ現状になつております。これに対しまして、昭和五十年、これはまあ推計になるわけでございまが、五十年における全労働力人口は、労働省の推計によりますと五千三百六十万人程度に達するであろうと推定されておりますが、この全労働力人口に対しまして、建設業といつても必要な労働力は四百二十万人程度と推定をいたしております。したがいまして、全労働力人口に対しましては約七・八%でござりますので、四十二年当時からシェアが若干高まる、これは全体として設備投資あるいは社会資本投資等の比重が高まり、この中における建設投資需要が高まるということを前提に推計をいたしたわけでございます。

第三番目といたしまして、この建設業に働く労働者が安心して気持ちよく働くようにすることが必要であります。そのためには、たとえば退職金共済制度等の社会保険制度の活用をはからなければなりませんし、また労働者に対する待遇改善につとめますとともに、労働災害を防止する対策を十分講ずる。こうして建設労働者が安心して快適な環境のもとに労働生産性を上げ得るような施策を、総合的に講ずる必要がある、かように考へる次第でございます。

○政府委員(川島博君) 建設業と申します業態自

かということは、各産業界ともに非常に大きな問題になりつてあるわけでございます。

これに対しまして建設省といたしましても、各種の対策をとる必要がありますが、そのまず第一は、何と申しましても労働力に依存する度合いを軽減する。すなわちあらゆる設計あるいは施工の面におきまして、労働力に依存する程度を軽減する。すなわち省力的な経営方式をますます進めることが必要でございます。

それから第二といたしましては、労働力の中でも中核をなします技能労働力、これの充実をはかることが必要でございます。これにつきましては、建設省におきましては、ささやかではありますまいが、現在、産業開発青年隊という形で若い技能労働者の養成訓練をいたしておりますが、まあ、これの充実をはかることあることながら、一般的にはやはり労働省が実施をいたしております。公的職業訓練、あるいは事業内職業訓練等の制度にしていくことが必要であろうと思います。

○政府委員(川島博君) 建設業と申します業態自

年の実績として就業しておる三百四十一万の就業状態、これも安定したものではないと思うのです。一部の管理職であるホワイトカラーあるいは特殊技能者を除いては、ほとんどとは言えないにしても、大部分は農業から出でる人、省力農業による余剰労働力が出てきて、季節的に出でる、こういう要素が非常に強いのではないかと、割合を占めておるのではないか、こういうように考へるわけです。でありますから、将来とも農村からの出稼せき者、季節労働者、これに依存するということは不可能になる場合も、大いに想定されると思うのです。特にこれは他産業と農業の所得格差、あるいは農業政策、たとえば作付転換とか、米の政府買入れを制限するとか廃止するとかいうことになると、建設業にとって、労働力の確保といふ面から大きな問題が出てくる可能性があると思うのです。そういうことでありますから、やはり何といつても労働力を十分に確保するということは、やはり作業環境なり労働契約といふものが明朝でなくちゃならぬ。最近の新規中学校で集団就職しても、居つくのはそうないそうですね。結局他の職場環境、労働条件を見て移動していくことの可能性が多いといふのです。建設業だけこういう傾向をのがれることはできないと思うのですね。そういう観点から考えて、現在の建設業における雇用条件といふものは一体どうなつてゐるのか。職場環境は、他の化学産業とか、他の一次産業でもけつこうですか、そういう一つに左右される。それから、職場の環境としては、どうしても危険作業を伴う分野が大きい。こういった業態自体に由来して、他の一般の産業に比べまして申しますれば、過酷な条件を背負つていい

○政府委員(川島博君) 建設業と申します業態自

の第一次産業でもけつこうですか、そういう一つに左右される。それから、職場の環境としては、どうしても危険作業を伴う分野が大きい。こういった業態自体に由来して、他の一般の産業に比べまして申しますれば、過酷な条件を背負つていい

ます。が、そうであるがゆえに、なおさら労働者の労働福祉環境といふものについては、他の産業以上に経営者というものは意を用いなければならぬわけでございます。従来、この建設業につきましては、その前近代的な経営形態とともに、就業状況については暗い話がつきまとつておつたことは事実でございますが、最近のように労働力が極端に不足してまいりますと、そのような労働環境、あるいは暗い環境では、労務者自体を確保することができないわけでございます。したがいまして、企業といたしましては好むと好まざるにかかわらず、労働者の労働福祉環境を改善しなければ、仕事自体ができるないというような状況に追いや込まれております。したがいまして、最近におきましては、他の産業に比べましても建設業におきましまして、労働者に対する労働福祉の改善状況は目立つてよくなっているのではないかというふうに考えます。しかしながら、すべての企業がそういう望ましい改善を遂げているということはもちろん言えないわけでありまして、地方によりましては、あるいは業者によりましては、まだ昔ながらの前近代的な労働管理を続いている現場も絶無とは申せないと思いますが、全体としては、私は戦前あるいは昭和三十年以前と比べますと、今日の建設業の現場における労働環境は、全く一変をしているのではないかというふうに考えております。しかしながら、もちろん十分満足すべき状態ではございません。さらに改善くふうを重ねなければ、今後の労働力の需給安定をはかり、建設業の健全な発展を遂げるためには、まだまだ十分でない点もあろうと思います。これらの点につきましては、今後ともに、労働省御当局とも連携をとつて改善につとめていきたい、かように考える次第であります。

○沢田政治君 労働環境が以前から比較したならば非常に快適になっているというかよろしくなっている、こういうことは戦前から比較して私も知っています。これは非常に合理化、機械化され、苦労といふものは相当少なくなっているとは思いますが、そうであるがゆえに、なおさら労働者の労働福祉環境といふものについては、他の産業以上に経営者というものは意を用いなければならぬわけでございます。従来、この建設業につきましては、その前近代的な経営形態とともに、就業状況については暗い話がつきまとつておつたことは事実でございますが、最近のように労働力が極端に不足してまいりますと、そのような労働環境、あるいは暗い環境では、労務者自体を確保することができないわけでございます。したがいまして、企業といたしましては好むと好まざるにかかわらず、労働者の労働福祉環境を改善しなければ、仕事自体ができるないというような状況に追いや込まれております。したがいまして、最近におきましては、他の産業に比べましても建設業におきましまして、労働者に対する労働福祉の改善状況は目立つてよくなっているのではないかというふうに考えます。しかしながら、すべての企業がそういう望ましい改善を遂げているということはもちろん言えないわけでありまして、地方によりましては、あるいは業者によりましては、まだ昔ながらの前近代的な労働管理を続いている現場も絶無とは申せないと思いますが、全体としては、私は戦前あるいは昭和三十年以前と比べますと、今日の建設業の現場における労働環境は、全く一変をしているのではないかというふうに考えております。しかしながら、もちろん十分満足すべき状態ではございません。さらに改善くふうを重ねなければ、今後の労働力の需給安定をはかり、建設業の健全な発展を遂げるためには、まだまだ十分でない点もあろうと思います。これらの点につきましては、今後ともに、労働省御当局とも連携をとつて改善につとめていきたい、かように考える次第であります。

○沢田政治君 労働環境が以前から比較したならば非常に快適になっているというかよろしくなっている、こういうことは戦前から比較して私も知っています。これは非常に合理化、機械化され、苦労といふものは相当少なくなっているとは思いますが、そうであるがゆえに、なおさら労働者の労働福祉環境といふものについては、他の産業以上に経営者というものは意を用いなければならぬわけでございます。従来、この建設業につきましては、その前近代的な経営形態とともに、就業状況については暗い話がつきまとつておつたことは事実でございますが、最近のように労働力が極端に不足してまいりますと、そのような労働環境、あるいは暗い環境では、労務者自体を確保することができないわけでございます。したがいまして、企業といたしましては好むと好まざるにかかわらず、労働者の労働福祉環境を改善しなければ、仕事自体ができるないというような状況に追いや込まれております。したがいまして、最近におきましては、他の産業に比べましても建設業におきましまして、労働者に対する労働福祉の改善状況は目立つてよくなっているのではないかというふうに考えます。しかしながら、すべての企業がそういう望ましい改善を遂げているということはもちろん言えないわけでありまして、地方によりましては、あるいは業者によりましては、まだ昔ながらの前近代的な労働管理を続いている現場も絶無とは申せないと思いますが、全体としては、私は戦前あるいは昭和三十年以前と比べますと、今日の建設業の現場における労働環境は、全く一変をしているのではないかというふうに考えております。しかしながら、もちろん十分満足すべき状態ではございません。さらに改善くふうを重ねなければ、今後の労働力の需給安定をはかり、建設業の健全な発展を遂げるためには、まだまだ十分でない点もあろうと思います。これらの点につきましては、今後ともに、労働省御当局とも連携をとつて改善につとめていきたい、かように考える次第であります。

○沢田政治君 労働環境が以前から比較したならば非常に快適になっているというかよろしくなっている、こういうことは戦前から比較して私も知っています。これは非常に合理化、機械化され、苦労といふものは相当少なくなっているとは思いますが、そうであるがゆえに、なおさら労働者の労働福祉環境といふものについては、他の産業以上に経営者というものは意を用いなければならぬわけでございます。従来、この建設業につきましては、その前近代的な経営形態とともに、就業状況については暗い話がつきまとつておつたことは事実でございますが、最近のように労働力が極端に不足してまいりますと、そのような労働環境、あるいは暗い環境では、労務者自体を確保することができないわけでございます。したがいまして、企業といたしましては好むと好まざるにかかわらず、労働者の労働福祉環境を改善しなければ、仕事自体ができるないというような状況に追いや込まれております。したがいまして、最近におきましては、他の産業に比べましても建設業におきましまして、労働者に対する労働福祉の改善状況は目立つてよくなっているのではないかというふうに考えます。しかしながら、すべての企業がそういう望ましい改善を遂げているということはもちろん言えないわけでありまして、地方によりましては、あるいは業者によりましては、まだ昔ながらの前近代的な労働管理を続いている現場も絶無とは申せないと思いますが、全体としては、私は戦前あるいは昭和三十年以前と比べますと、今日の建設業の現場における労働環境は、全く一変をしているのではないかというふうに考えております。しかしながら、もちろん十分満足すべき状態ではございません。さらに改善くふうを重ねなければ、今後の労働力の需給安定をはかり、建設業の健全な発展を遂げるためには、まだまだ十分でない点もあろうと思います。これらの点につきましては、今後ともに、労働省御当局とも連携をとつて改善につとめていきたい、かのように考える次第であります。

○沢田政治君 労働環境が以前から比較したならば非常に快適になっているというかよろしくなっている、こういうことは戦前から比較して私も知っています。これは非常に合理化、機械化され、苦労といふものは相当少なくなっているとは思いますが、そうであるがゆえに、なおさら労働者の労働福祉環境といふものについては、他の産業以上に経営者というものは意を用いなければならぬわけでございます。従来、この建設業につきましては、その前近代的な経営形態とともに、就業状況については暗い話がつきまとつておつたことは事実でございますが、最近のように労働力が極端に不足してまいりますと、そのような労働環境、あるいは暗い環境では、労務者自体を確保することができないわけでございます。したがいまして、企業といたしましては好むと好まざるにかかわらず、労働者の労働福祉環境を改善しなければ、仕事自体ができるないというような状況に追いや込まれております。したがいまして、最近におきましては、他の産業に比べましても建設業におきましまして、労働者に対する労働福祉の改善状況は目立つてよくなっているのではないかというふうに考えます。しかしながら、すべての企業がそういう望ましい改善を遂げているということはもちろん言えないわけでありまして、地方によりましては、あるいは業者によりましては、まだ昔ながらの前近代的な労働管理を続いている現場も絶無とは申せないと思いますが、全体としては、私は戦前あるいは昭和三十年以前と比べますと、今日の建設業の現場における労働環境は、全く一変をしているのではないかというふうに考えております。しかしながら、もちろん十分満足すべき状態ではございません。さらに改善くふうを重ねなければ、今後の労働力の需給安定をはかり、建設業の健全な発展を遂げるためには、まだまだ十分でない点もあろうと思います。これらの点につきましては、今後ともに、労働省御当局とも連携をとつて改善につとめていきたい、かのように考える次第であります。

思はれども、これは何も建設業だけ技術革新、機械化によって苦汗労働がなくなつたのじやな

うです。これは業務指導課長さんが来ておられ

るようですから、その点いかがですか。

○説明員(保科真一君) 出かせきされる方の全国的な数でございますが、私は諸種の統計によりま

して、六十万ぐらいという推定をしております。そのうち農園期に出かせきされる方、これは農林省の調査によりまして二十二万ぐらいじやないか

と思います。この方々の就労経路でございますが、

約三割くらいが安定所を通じまして就労されております。私どもの考え方といたしましては、就労

経路、就労条件の正常化といふような問題につきましては、できるだけ公共職業安定所を通して就労

して、そのまま安定所を通じまして就労するようにといふよくな呼びかけ、並びに施策を行なつておるところでございます。まあ市町村と連携を保ちまし

して、そいうような安定所のルートをたどるよう

な施策を講じますとともに、出かせきされる方に

つきましては労働者手帳を交付いたしまして、安

定所を通られた方につきましては労働者手帳を交付して、安定所を通じて問題がないのだといふよ

うなふうにしておるわけでございます。三割くら

いです。これからも種々対策を講じまして、安

定所を通られた方につきましては労働者手帳を交

付して、安定所を通じて問題がないのだといふよ

うなふうにしておるわけでございます。三割くら

いです。これからも種々対策を講じまして、安

なんどもふえていつてはいるわけじゃないですかからね、そういう調査しろといつたって、監督するといつたって限度があると思うのですよ。皆さんもいろいろな労働組合があると、明確にその代表と団体交渉してきめるのだから、その種のトラブルというものは起らなくなるわけですね。少なくとも絶対無とは言えないにしても起くる要素が少なくなるわけですね。それだけやはり労働省全体、監督局でも仕事がかかるつていると思うのですね。そういうような努力をしておるのかどうかですね。労働組合法が発足した当時は、労働組合の結成に対しても非常に助成したり指導したりしておるわけですが、むしろ最近においては組合ができるといふことを、これは労働省全体としてはむしろ消極的に、妨害はしないけれども少なくとも積極的な姿勢で指導しておるような気配が私としては感じられないわけですけれども、いかがですか。まあ、きょう局長等も来ておらぬので、これ以上この点を皆さんに無理に答弁を求めません、もっと別の問題もあるのです。というのは、私こう言っておるのは、観念的に言つておるのではなく、あらゆるところに労働条件の不履行、こういう問題が起つてきておるわけです。私のところには何通ともなく基準局に行けばいいのだけれども、やはりお百姓であつて、にわかに何というか労働者になつたのか、権利意識が低いのかどうか、どうもお役所の窓は、こう何というか敷居はまたにくくいといふことで、電話、手紙でたくさん困つてゐるのだ、こういうことがあるのだという数々の例がきておるわけです。そういう意味から労働基準局何をやつておるかと、あなた方を激励叱咤するする方法もありますよ。だけれども、それと同時にやはり正式に労使が労働条件を相互に確認し合うということは、トラブルを未然に防止する方法じやないかと、こういう数々の事例に立つて私は言つておるわけですね。

地永井建設株式会社、この建設会社がどの程度の規模の建設会社であるか私は知りません。ところが、ここに秋田県の新谷松五郎、こういう方が約束としては千七百円、労働基準法にいうところのつまり拘束九時間、実働八時間千七百円、こういう約束で就業したわけですね。ところが実際に支払われた額は、ある期間は千四百円、ある期間は千五百円、これしか払つておらぬわけです。そこで約束違反じゃないかということと永井建設にどうしてくれるのだと、こう言ってもナシのつぶてである、全然取り合つてくれない、一体どうすればいいのだ。こういうことで私のところに参つたわけです。私も実はどういう条件で行つたのかわからぬものだから、一方に加担しておかしいじやないか証拠がないのだから、一体ほんとうにそうであつたのかどうかといふ証拠をちょっと持つてきてくれないかと、こういうことで証拠を持ってきていただいたわけです。ところが實際には千四百円、千五百円しか支払われておらないものが、失業保険被保険者離職票、これを持ってきてもらつて見たわけですね。ところが、千七百円支払いましたよといふ。全部ここに書いてあるわけですよ。これが一番正確だと思うのですよ。ところが千四百円ないし千五百円しか払つておらぬわけですね。そこで、私この永井建設におかしいじやないかと、こういう申し入れがあるが、あなたのほうの建設会社はよもや中間搾取をしたり、またこの失業保険を高くとらしめるために水増しの何というか賃金格づけをしたのじやないと思うけれども念のためにいかがですかと、こういう照会を私したわけです。これは二月の八日ですか、三月の五日に回答がきました。この労務をやつてる方のようあります、いや、失業保険の離職票にもあるように千七百円払つたことは間違いない、千四百円払つたこともないし千五百円で值切つたこともないし、千七百円払つたことは間違いない、ただし、淀川建設ですか、こういうところに飯場の管理運営をまかしておるんだと、だか

調査をいたしましたわけでござります。まだ調査中でございまして、現在までにわかつたところで申し上げますと、御指摘のようになに会社とそれから新谷さんとの間の契約関係は口頭で千七百円というふうに行なわれたといふふうに聞いております。千七百円のうちで、私どもの調査した段階では食費が一食大体九十円から百円程度ということです。この点につきましては飯場のまかない婦の方、これは就労者の方の奥さんでござりますけれども、その方との間に、まかない婦の方と個々の労務者との間の契約関係で、いま申し上げました一食九十円、それを賃金の中から控除するのじゃなくて労務者から直接いただいたいうふうに聞いておりますが、しかしながら、現在その当時の労務者の方もそれからまかない婦の方も現場の責任者も御指摘の現場におりませんので、その辺についての正確な調査をいたしておりませんけれども、いま申しましてたように、千七百円の中で食費が三千円くらいになるかと思いますが、それを差し引きますと大体千四百円くらいで合う勘定には一応なるわけでございます。ただし問題は、このいま申し上げたようなことが賃金から控除して渡されたものか、渡した賃金から個々の労務者からまかない婦の方が集めておつたものか、その辺のところがちょっとはつきりいたしませんので、控除しているとなると賃金の一部控除の問題が残るわけであります。が、その辺のところは現在のところ調査がまだはつきりしていないという段階でございます。

○説明員(増田一郎君) 御指摘の点でござりますが、私どもも基準局のほうと一緒にあわせて調査をいたしておりますが、調査をいたしました結果では、離職票の金額とそれから賃金台帳の金額、これは合っているわけでござります。したがいまして形式上は、まあ不正受給でござりますとか、そういう問題は形式上はいまのところないわけでございますが、結局形式上は賃金台帳で幾らと、こうしておりますから、実際に払つてもらつた賃金がそれより少ない、こういうことの問題が

あるようでござりますか、それが正正当に整除され
ているのか、あるいは正正当に支払われていなか
か、いずれかによりまして私どものほうの失業保
険の不正受給といいますか、賃金の水増しという
問題にもあるいは関係もござりますので、基準局
のほうと十分打ち合わせました上で適当な措置を
とりたいというふうに考えております。

○沢田政治君　ぼくはある人から聞いたからこ
へ言つておるのではなく、全部明細書を持ってお
るものだから、証拠をもつて言つておるわけです
よ。そうではなくちやこの種の問題は役所の皆さん
にも迷惑をかけるわけだ。一々かけ込み訴えられ
て、それはふらわだなんて言つたら、あなたのほう
も迷惑しこくだと思うのです。だから、数々ある中
に私、証拠を持つてきて言つておるわけです。先ほ
ど言いましたように、四十三年の二月、出勤工数で
す。三〇・四工数ですね。そうして千五百円とし
て残業は二百五十四分ですか、本給は四万五千六
百円、残業が一万一千六百九十三円、これをずつ
と、何というか労働基準法くらい知つていいよ
うだらうと思つて。これはうそついていないよう
です。割り増し賃金はきちんと所定のように支
払つてあるようです。そして合計五万七千二百
九十三円ですか、そうして食費が九千三百円、先
ほど言いました諸式ですね、これが三千七百二十
円、失業保険費四百円、こうなつてあるわけです
ね。それと離職票と比較してみたわけです。そろ
すると、離職票は若干違いますよ。二月は
三十一日働いたことにしていますね、離職票の分
では。そして、支払われた合計額が六万二千八百
七十三円、こういうことになつてあるわけです
よ。先ほど皆さんが言つたように、食費をどう取
らうが、こう取らうが、一日千円の食費を取らう
が、これはいいじゃありませんか。働く人とその
人の相談だから、役所でとやかく文句言つた
り、われわれがとやかく文句言ふ筋合いはない

それで私は、淀川建設だか何が、淀川正臣といふ方ですか、岩手県の和賀郡の湯田町といふところですか、この人の別に悪口言つつもりはないし、本人は別に悪いことをしていると思わぬのです。個人的には私は何も思いませんけれども、おそらくときどき人夫ですね、労務者を連れて来て、紹介して、飯場を經營しておるそうですから、この存在はどう考へても、これはトラクターを持っていったり、道具を持っていったり、自分で企画して大部分を請負いするのじゃないのですから、労務提供でしょう。何ものでもないのです。実態がこまかくわからぬから、あなたの方のほうでも即断ではないにしても、これは労務提供じゃないですか。たとえば人だけ募集してくる、そして人を提供する。そして何がしかの経費をもらいう。これは本来ならば経費は労務者に払えばいいものですね。それをもらうというのは、これはやはり労務提供業でしよう、職安法に言うね、そりゃありませんか。

ね。その人がほんとうに善意にやつて、慣行とし
てそういうことが行なわれておるから、悪い意識
じやなくてやつておると思うのですけれども、こ
ういう問題から非常にいろいろな問題が派生する
し、将来は労働力の逼迫によつて、こういうよう
な作業なり業種にはなかなか人が集まらなくなる
といふ可能性もあるから、ひとつ皆さんにも特段
の注意を払つていただきたいと思うのです。特に
私この際、建設省の大臣がおらぬので、次官がお
りますけれども、次官でも、計画局長でもけつこ
うですから、建設省は国の予算を取つて、河川な
り道路なりの計画を立てれば、あとは業者が適当
に人を集めてきて、適当に事業をやつてくれるん
だという、こういうよくな、建設業そのものが一
般的じやないと同時に、やはり建設省の頭が、土
方の親分といつて軽べつするわけじやないけれど
も、そういう面については、前世紀的なものがあ
ると思うのですね。炭鉱で爆発が起つた、それ
は労働省とか基準局でやつたらいいじやないか、
鉄道で事故が起つた、それはもう労働省で調べ
ればいいのだと、そういう頭じやないですよ。
よその官庁は、やはり大臣も本会議等に来て、陳
謝附つとめているわけです。その点は、建設省の
ほうは組のほうにまかしておつたら、よきに取り
はからつてくれ、こういう頭でやつちやいがんと
思うのです。こういう問題は、氷山の一角です。
非常に不不明朗ですよ。ちょうど二月に、東日本の
出かせき者大会といふのがありました。私もそこ
に参加いたしました。分科会にも入つておりま
す。宮城県、岩手県、山形県、新潟県といふよう
に出かせきの多いところから苦情の統発です。非
常に労働条件、労働契約といふのは不明朗です
ね。たとえば比較的技能のある石工ですね、石工
屋、石工、こういう者を、東京の練馬だとか田無
だとかの団地造成、宅地造成に来ているのです
が、一日三千円支払いましょ、こういう条件で
連れてきたそですが、実際にはこの三千円は支
払われておらんわけです。どうしたこうしたとい
ふことで聞くと、トータルにして三千円は払つて

いるのだ——ところが、二十名なら二十名のうち、Aのほうは非常に技能度も高い、労働意欲もある旺盛だ。Bのほうはどうも六十をこえているので、労働能力が低い。だから一様に支払うと氣の毒だから、若干の差をつけたのだ。だけれども約束どおりにトータルとしては一日三千円払っているのだ、こういう言い方なわけです。じゃあ、だれにどれだけ払って、トータルがどうなったかということを見せてくれ、聞かしてくれ、こういう交渉をしているわけだ。ところが、それは本人の所得の秘密に関する事項だから、これはちょっとと言えまい、こういう言いのがれをしているわけですね。だから、一人一人に三千円で約束をしてきたのだから、労働基準法にいうように、賃金はやはり直接本人に支払わなくちゃならんでしょう。それをボスか何かに払って、適当に配分するなんていう、こういう不明朗なことはないと思うのです。

話はよそ道に流れましたが、建設省のほうでは、こういう数々の実態があるということは、その責任というものをどう考へてあるのか。建設省自体としても業者に対し、行政指導として、そういう不透明なことをしたならば、建設業全体が将来労働者の確保が困難になるぞというような指導を、一休前向きでしているのか。したならば、どういうことをしたのか、この点お答え願いたいと思います。

○政府委員(川島博君) 私ども建設省といたしまして、建設業の健全な発展を願つておるわけですが、さいますが、そういう意味から申しましても、建設業で雇用せられている建設労働者が、適正なる条件のもとにフルに労働力を發揮できる状態にあるといふことが必要なわけでございます。そういう意味におきましても、われわれとしてはそういった不明朗な契約条件なりあるいは賃金の不払い事件等に觸しまして、無関心であり得るはずがないでござります。ただいま御指摘を受けました事案につきましては、直接存じ上げておらないのでござりますけれども、一般的に賃金の不払い

問題については、ほかの産業の中でも建設業が非常に多い、約二割程度に達しております。これにつきましては、現実に私どものほうに対してもかけ込み訴えがござります。直訴がございまして、ういたものにつきましては、単に労働省に連絡をするだけでなく、建設省でも建設業者とかけ合つて、解決に力をいたしているのが現実でございます。しかしながら、数ある業者でございます。全国にいま十四万以上も登録業者がござりますから、もちろんこれを直接一々というわけにもまいりませんけれども、都道府県におきましても、登録業者を監督する部局もあるわけでございまますから、こういった部局と力を合わせまして、そういった不正な労働条件を排除するようになります。これはもちろん私ども責任の一端と考えております。そういう点におきまして、今後とも労働省とも緊密な連絡をとりまして、そいつた不当な労働条件を排除するよろしくできるだけのことをいたしたい、かように考えております。

力しつつあるというならば、おそらくそれを把握しておると思うのですが、いかがですか。

○政府委員(川島博君) 御指摘の寄宿舎の問題でござりますが、正式には建設業附属寄宿舎規程——労働省令でございますが、これを改正いたしまして実施をいたしております。これを改正する契機となりましたのは、昭和四十二年に、建設省として、建設労務者に対する宿舎条件が他の産業に比べて非常に劣つておるということから、管下の宿舎の状況について実際に実態調査をいたしまして調べてみたわけでございます。その結果、確かにこの建設現場における宿舎の状況がよくなつということで、労働省にお願いいたしまして、この寄宿舎規程の改正を見たわけでございます。で、この改正は昭和四十三年度から実施されておりますが、この改正に伴いまして、建設省といたしましても、この積算に新しい規定に基づく基準の施設費を計上いたしておりますし、また、建設業者に対しましても、この新しい基準に基づきまして寄宿舎を整備するよう指導いたしておるわけでございます。しかしながら、必ずしもこの新しい改正された寄宿舎の規定どおりに飯場の現状が行なわれておらないことも、また事実でござります。その指導については十分徹底をすべきであろうと思います。この間、出かせきの方々の代表とも私一ヵ月ばかり前にお会いいたしまして、いろいろお話を聞いたわけでございますが、そのときのお話でも、まだこの労働省令が期待しているような水準にまでいっていない寄宿舎も相当あるようでございますので、そこら辺については、今後とも業界の指導には力を注がなければならぬ、かように考えております。

こでは別に追及しません。
そこで、次に失業保険のことについてお伺いしたいわけですが、失業保険というのはこれはどういう場合支払われるのか。まあおもに中心になるのは十五条と十六条ですか。片一方では資格要件ですか、片一方は受給資格ですね。この二つの条項が中心になると思うのですね。しかも資格があつて労働の意思と能力がある者、これに何といふか政治性とか手心でなく、厳格にこれを実施していくといふことに失業保険の場合は尽きると思うのです。ところが、最近においては一般労務者の場合はそぞじやないようですが、それもちょっと問題があるようですが、強制就労させるようなこととか、窓口規制が非常に行なわれておるようですが、特に私正確に実態を調査したわけではありませんから確言はできませんが、仄聞するところによると、秋田の能代市の職安で受給資格があるけれども、窓口で規制して、実際に支給しない者の率が日本一だ、しかもこれは何というか、出ませんから、これは一体どういうことですか。実態といふものを知っているなら、皆さん所管でありますから知っていると思いますけれども、お聞かせ願いたいと思うのです。私はどちらに感情要素を入れようとしないさかも思いませんが、これはまた仄聞するところによるところ、その職安の所長が、普通だつたらみんな地方の出身ですね、職安の所長は。ところが本庁から派遣された方で、非常に点数を上げるといふが、役人の方は数字は好きなようありますから、おれの腕によってこれだけ押えたとかいうことになるのかどうか、その辺の内部事情を知りませんが、そういうことが言われておりますよ。実際問題として、どうしてこうなっているのか、その点お伺いしたいと思うのです。

方でなければ失業保険金は支給しないということです、休職者でございます。したがつて、なるべく職についていただくということで就職のあっせんをする、こういうたてまえになっているわけでござります。そこで就職のあっせんをいたします場合、特に現在冬季でござりますので、地元ではいい職があればけつこうであります、なかなか地元で就職ができないという事情にあるわけでございます。一方東京でございますとか、愛知でござりますとか、大阪でございますとか、こういったところからは短期でもいいから、三ヶ月ないし四ヶ月でもいいから、非常に労働力が不足なんぞ来てもらいたいということで、求人の申し込みは非常にたくさんあるわけでございます。その中でも、建設業等は非常ににあるわけでございます。そういうふた求人側の要望にも応じなければならぬといふことで、地元紹介ができません場合には、広域職業紹介をやる、こういうふうになつておるわけでございます。特に最近労働力不足になりまして、そいつた求人が多いものですから、職業紹介を活発に勢いやつていく、こういうことになるわけでございまして、その点十年前のように、あまり人手が足りないとということではなくて、失業保険だけ支給していればいい、こういうような状態とは現在違ておりますがために、職業紹介をやる。その場合に御本人はいろいろな事情がございまして、なかなか行きたくないけれども、そういった求人もあるので紹介をする。そういうた過程におきまして、この方は就職の意思がないと認められます場合には、給付の制限をやるといふことになるわけでござりますが、そういう広域職業紹介そのものは、ただいま申し上げましたように、求人難の時代でもございまして、活動もやらなければならぬといふうに考えておりますが、ただ、その紹介なりあるいは認定の過程におきましては、私ども強制紹介とか、不当な求人条件のこところに無理に押しつけるといふようなことはしないように、十分注意をしておるつもりでございまが、なお今後とも御指摘の御趣旨もございま

ですので、その点につきましては十分注意をしてまいりたいと思います。ちなみに調査の結果によりますると、給付制限の件数は、正確なところはわかりませんが、一月が約十五件程度、二月が約一件程度でございまして、全国的に比べて日本で一番多いとかいうお話をございましたけれども、正確に比較はしておりませんが、冬季は何ぶん受給者も非常に多い。平生の五倍ないし十倍といふようにたくさんまいります中でこの程度あるということは、他の安定所に比較して特に多いということは言えないのではないかというふうに思います。が、なお実態その他につきましては、十分注意をしていただきまして、今後ともそういういた問題は起こりませんように、十分注意をしてまいりたいと思います。

いうわけには、これは就職ということはむずかしいでしょ」と言うと、労働の意図なし、というふうにばんとやって、窓口でおまそはもう帰つてよろしいと、こういうことになるわけだ。さらにはまた最近万博で人が足りないわけだ。万博、あれはくせものですよ。これでみな被害をこうむつているわけです。たとえば、私なら私が東京に出かけに行つた。六ヶ月働いて、受給要件と受給資格があると、要件と資格があるわけです。

で、一時帰つてきたと、家庭の都合で。ところが自分の妻がどうもからだのぐあいが悪いと、どつと寝込むほうじやないが、いつ悪くなるかわからんと、不安定な状態にあるわけですね。そういう条件で失業保険の受給を手続に行つた。そうした場合、いや、万博というところは、こういうふう、何というか高い条件であるのだと、あんた行ってくれんか、こう盛んに勧説をするわけですね。ぼくは何も職安で勧説することは悪いことだとは思いません。それは仕務の一つですから。ところが、いや私は行きたいのだけれども、室内がちようど病弱なもので、ずっと三ヶ月とか四ヶ月やはり別居するということは非常に家庭的に不安だから、万博のほうにはとても行かれませんと、あそそらか、万博は行かぬのか、「行きませんね」、「行きませんね」、「行きませんね」と三回くらい聞いて、今度は労働の意図なしといふように判定するわけだ、すこいことをやつているわけです。憲法にだって職業選択の自由というものは認められているでしょ。あらゆる諸法規は憲法に従つてやつっているわけでしょう。それで一方的に労働の意図なしと、こういう認定をするならば、一体失業保険をもらつためには強制労働までしなければならない。これでは受給者がないといふことになると思うのです。こういう実態があるんです。ないと言うでしょ、証拠がないものだから、二人でかけ合いすればいいけれども、なかなか私はそういうひまもないから。そういうものはやはり適切な指導をすべきだと思うのですが、これはたいへんな問題ですよ。農村の場合は忙しい

夏季は農業に従事して、冬季出で夏季帰つてくるというのが多いようですがれども、秋田県の場合には逆な現象もあるわけです。夏働きに行つて冬帰つてくる集団もあるわけです。しかも、これは男鹿市なんといふところは戦前からです。これは漁村なわけです。何といふか、日本海が荒くなつたら北海道のほうに遠洋漁業なんか行つて冬帰つてくるわけです。そういうところなんかが、そういう理由でばらばらやられたんでは、これは一つの自治体の重大問題になるわけです。それはもうずっと戦前からそういう生活をしているわけです。法律がどうできようと、大体子供ができると、生年月日も同じです。父親が一緒に帰つてくるから、そういう特殊なところもあるのです。能代職安にもあるのです。戦前からそういう生活形態を守るとかじやなく、地域社会の生活を一変させなくちやならぬです。何かの政治手段がなければ、地域においては重大な問題になつてゐるわけです。だから、秋田県の知事等も、失業保険改悪の場合——保守が圧倒的に強いけれども、地域社会はそういうものだから反対決議をせざるを得ないわけです。地域社会がどうだから法を曲げてくれと言つてゐるのではないです。最も厳格にやつてほしいと思うのです。客観的に。それを三回くらいい誰かしただけで、「行きませんね」、「行きませんね」、「行きませんね」と、じや労働の意思なしのほうにスタンプを押して窓口で帰つていただけますと言うのは、残酷きわまりないと思うのです。そういうことがもしあつたならば、どういう指導をしますか。

るわけでございまして、その断つたことについていろいろな特殊な事情があつて、正当な理由と申しますが、そういうことがあるからどうかということを個別に判断いたしまして、失業の認定をやるやらぬをきめる、こういふふうにいたしておるわけでございます。なおまた職業の紹介につきましては、親切にやるようとに、こういうことになつておるわけでございます。したがいまして、たゞいま先生御指摘のよくな点につきまして、一体そのような場合に万博の紹介を断つたことについて正当な理由というものがあつたのかどうかと、こういったた認定が、いま先生がおっしゃられましたような例がそれに當てはまるかどうか、ということが問題になるだらうと思うのでござりますが、いずれにいたしましても、御指摘のよくなごとがございませんように、個々具体的な事例につきまして、十分今後指導してまいりたいというふうに考えます。

○沢田政治君 いまのことに関連してお聞きするわけですが、職安のほうで就職を世話するということは、これは任務でありますから、やはり全体的に労働力の需給ということは任務の大前提になつておりますから、必ずしもこの失業保険を給付するところが職安じゃありませんから、それもありますけれどもね、それはいいんですね。その場合、これはちょっと私はわかりませんけれども、もちろん、この労働条件、賃金ね賃金、これは明確ですよね、拘束九時間ですか、基準法のこの最大許容は実働八時間ね、それで何がしかの何というか賃金であると。その場合ですね、食費は幾らかかるんだと、どういう施設があるんだと、環境はどうなんだと、こういうところまで実態調査なんかをして確信を持って職業をお世話しておるのか、あつせんしておるのかですね。ただ、何というか、求人側の職安への一片の、この何といふか手続なり書類、あるいは求人者の一方的な条件提示だけで紹介しておるのか、その点はどうなつておるんでしようか。

Digitized by srujanika@gmail.com

特に遠くに離れましたところにおきまして職業を御紹介申し上げるという場合には、私ども相当注意をしておるつもりでございまして、賃金幾らといいます場合にも、それが定期の給与なのか、あるいは時間外手当でも入れたものかどうか、あるいは食費は現物支給になるのかどうなのか、宿舎の設備はどうなのかといった点は、十分調査の上連絡をしておるところでございます。また特に冬期の需要地からの連絡につきましては、単に紙面だけでは連絡をするということではなく、そういうな行き違いもあり得るということで、私どもいたしましては、そういった求人につきましては、できるだけ東京なり大阪なり名古屋なりの職安の職員を実際に現地に出向かせまして、單に書類で連絡するということじやなくて、現地の事情を十分知つておられる職安の職員に出向かせまして、いろいろそいつた点の連絡も申し上げておるということになりますことございまして、今後ともそういうな点について、現地へ赴任してからトラブルが起ること、ということにならないよう十分注意をしてまいりたい、というふうに考える次第でございます。

て、どういう指導をしておるのかですね。案外多いのですよ。これは、下になればなるほど多いのですよ。それで、こわいもんだから黙つてお金をもらわずにうちへ帰つて、おまえそんなことを言つたらばらしてしまふと言われたら、ほんとうにはばらされるのだと思つて、遠くまで追いかけてきてばらされると思つて泣き寝入りするケースが多いのです。確証——あえて確証ないだらうと思ひますけれども、およそあると思いますが、あるらしいと思いますか。あつたとしたらどういう指導をしているのですか。これは、

○沢田政治君 これは通達を出しておるのかどうか私そこまでわかりませんが、賃金不払いとかそういう問題を起こした業者は、どういう方法でやつているのかわからぬけれども、入札をさせない、応札をさせない、こういうことは行なわれておるやに、まあそういう取りきめをしたやに聞いています。これは實際はどうなつてゐるのかわからりませんがね。今度建設業法改正を提案するやに聞いておるわけですが、そういう通達なんかでは、建設業の場合は相当いろいろ異質な分子が入つておるものだから、その一部によつて、私は善良な建設業者に迷惑をかけることはいかぬと思うのですね。むしろ、何というか、どんどんどんなん労働力が逼迫してゐるから、建設業といふのはこわいものだという考え方をみんなに抱かせたながら、これはほんとうに正直なまじめな建設業者にとっては迷惑千万だと思うのですね。そういう意味で、今度建設業法を改正する場合に、そらいう暴力的な団体とか諸法規に違反するといふような業者は、やはり認可を取り消すか——これは認可になつていますからね、登録じゃありませんからね、そういう欠格条項を設ける意思はないですか。ぼくはむしろ、建設業の健全な発達のために、そういう欠格条項を、何も建設業法ばかりじゃなく、いろいろな鉱業法とかなんかでもみんな欠格条項がありますからね、そのくらいな欠格条項はもうこれはつけ加えてもいいのじやないかと思うけれども、要綱を見る限りはそういうものはない。行政指導しますとか指導しますとか言つていますけれども、そういう意思はないですか。

その業者に雇われる労働者との関係、これにつきましては、建設業法が直接これを規制の対象とす
るのじやございませんで、労働関係の法規その他の
によりまして、違法性があるということで処置を
されました場合には、もちろん建設業法で処分で
される。その場合にこの明らかに犯罪を犯した
として禁錮以上の刑に処せられるという事実がござ
いました場合には、そういう点で処置をされ
るわけでございますけれども、そういうことがな
いわけございませんと、そういう事実行為を私どもがみ
ずから判断をして、これに基づいて業法上の処分
をするということは、そういう体系にはなってい
ないわけでございますけれども、他の法令に違反
して明らかに処断をされる、司法処分が行なわれ
るということは前提になつて、初めて業法上の処
分ができることになつております。

-

第一章 総則

(目的)

第一条 この法律は、市街地の計画的な再開発に

関し必要な事項を定めることにより、都市における土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新とを図り、もつて公共の福祉に寄与することを目的とする。

(定義) この法律において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

第二条 この法律において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

一 市街地再開発事業 市街地の土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新とを図るため、都市計画法(昭和四十三年法律第百号)及びこの法律で定めるところに従つて行なわれる建築物及び建築敷地の整備並びに公共施設の整備に関する事業並びにこれに附帯する事業をいう。

二 施行者 市街地再開発事業を施行する者をいう。

三 施行地区 市街地再開発事業を施行する土地の区域をいう。

四 公共施設 道路、公園、広場その他政令で定める公共の用に供する施設をいう。

五 宅地 公共施設の用に供されている國又は地方公共団体の所有する土地以外の土地をいう。

六 施設建築物 市街地再開発事業によつて建築される建築物をいう。

七 施設建築敷地 市街地再開発事業によつて造成される建築敷地をいう。

八 施設建築物の一部 建築物の区分所有等に関する法律(昭和三十七年法律第六十九号)第二条第一項に規定する区分所有権の目的たる施設建築物の部分(同条第四項に規定する共同部分の共有持分を含む)をいう。

九 施設建築物の一部等 施設建築物の一部及び当該施設建築物の所有を目的とする地上権

の共有持分をいう。

十 建築施設の部分 施設建築物の一部及び当

該施設建築物の存する施設建築敷地の共有持分をいう。

十一 借地権 建物の所有を目的とする地上権及び賃借権をいう。ただし、臨時設備その他一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十二 借家権 借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十三 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十四 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十五 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十六 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十七 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十八 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

十九 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十一 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十二 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十三 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十四 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十五 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十六 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

二十七 借家権 建物の賃借権をいう。ただし、同一借地権の目的となつている宅地を一時使用のため設定されたことが明らかなるものを除く。

物及び建築敷地の整備に関する計画を定めるものとする。

各号に規定するところに従つて定めなければならない。

一 道路、公園、下水道その他の施設に関する都市計画が定められている場合においては、その都市計画に適合するよう定めること。

二 当該区域が、適正な配置及び規模の道路、公園その他の公共施設を備えた良好な都市環境のものとなるよう定めること。

三 建築物の整備に関する計画は、市街地の空間の有効な利用、建築物相互間の開放性の確保及び建築物の利用者の利便を考慮して、建築物が都市計画上當該地区にふさわしい容積、建築面積、高さ、配列及び用途構成を備えた健全な高度利用形態となるよう定めること。

四 建築敷地の整備に関する計画は、前号の高度利用地区内にあること。

二 当該区域内にある耐火建築物(建築基準法(昭和二十五年法律第二百一号)第二条第九号の二に規定する耐火建築物をいう。以下同

じ。)以外の建築物で階階を除く階数が二以下であるものの建築面積の合計が、当該区域内にあるすべての建築物の建築面積の合計の三分の一をこえていること。

四 建築敷地の整備に関する計画は、前号の高度利用形態に適合した適正な街区が形成されるとするように定めること。

五 第五条 住宅不足の著しい地域における市街地再開発事業に關する都市計画においては、前条第二項の規定に抵触しない限り、当該市街地再開発事業が住宅不足の解消に寄与するよう、当該市街地再開発事業により確保されるべき住宅戸数その他住宅建設の目標を定めなければならない。

(市街地再開発事業の施行)

二 施行地区(施行地区を工区に分けるときは、施行地区及び工区)に含まれる地域の名稱

三 市街地再開発事業の範囲

四 事務所の所在地

五 参加組合員に関する事項

六 費用の分担に関する事項

七 役員の定数、任期、職務の分担並びに選挙及び選任の方法に関する事項

八 総会に關する事項

九 総代会を設けるときは、総代及び総代会に開する事項

十 事業年度

十一 公告の方法

十二 その他建設省令で定める事項

号に掲げる公告」と、「当該告示」とあるのは「当該公告」とする。

第七条 市街地再開発事業は、市街地再開発組合又は地方公共団体が施行する。

2 日本住宅公団は、建設大臣が日本住宅公団の行なう住宅の建設とあわせてこれと関連する市街地の再開発を行なうための市街地再開発事業を施行する必要があると認めるときは、当該市街地再開発事業を施行することができる。

第二章 施行者

第一節 市街地再開発組合

第一款 通則

(法人格)

第二款 第五十九条、第五十四条及び第五十五条の規定は、組合について準用する。

(法人格)

第三款 第五十九条、第五十四条及び第五十五条の規定は、組合を定めなければならない。

(定款)

第九条 組合は、定款をもつて次の各号に掲げる事項を定めなければならない。

一 組合の名称

二 施行地区(施行地区を工区に分けるときは、施行地区及び工区)に含まれる地域の名稱

三 市街地再開発事業の範囲

四 事務所の所在地

五 参加組合員に関する事項

六 費用の分担に関する事項

七 役員の定数、任期、職務の分担並びに選挙及び選任の方法に関する事項

八 総会に關する事項

九 総代会を設けるときは、総代及び総代会に開する事項

十 事業年度

十一 公告の方法

十二 その他建設省令で定める事項

(参加組合員)

第二十一条 前条に規定する者のほか、住宅建設計画法第三条に規定する公的資金による住宅を建設する者、不動産賃貸業者、商店街振興組合の組合員となる。

その他政令で定める者であつて、組合が施行する市街地再開発事業に参加することを希望し、定款で定められたものは、参加組合員として、組合の組合員となる。

(組合員の権利義務の移転)

第二十二条 施行地区内の宅地について組合員の有する所有権又は借地権の全部又は一部を承継した者があるときは、その組合員がその所有権又は借地権の全部又は一部について組合に対しても有する権利義務は、その承継した者に移転する。

第二十三条 組合に、役員として、理事三人以上及び監事一人以上を置く。

2 組合に、役員として、理事長一人を置き、理事会に對して有する権利義務は、その消滅した借地権の設定者に移転する。

(役員)

第二十四条 理事及び監事は、組合員（法人については、その役員）のうちから総会で選舉する。ただし、特別の事情があるときは、組合員以外の者のうちから総会で選任することができる。

2 前項本文の規定により選舉された理事若しくは監事が組合員でなくなつたとき、又はその理事若しくは監事が組合員である法人の役員である場合において、その法人が組合員でなくなつたとき、若しくはその理事若しくは監事がその法人の役員でなくなったときは、その理事又は監事は、その地位を失う。

(役員の任期)

第二十五条 理事及び監事の任期は、五年以内とし、補欠の理事及び監事の任期は、前任者の残任期間とする。

2 理事又は監事は、その任期が満了しても、後任の理事又は監事が就任するまでの間は、なおその職務を行なう。

(役員の解任請求)

第二十六条 組合員は、総組合員の三分の一以上との連署をもつて、その代表者から、組合に対し、理事又は監事の解任の請求をすることができる。

2 前項の規定による請求があつたときは、組合は、ただちに、その請求の要旨を公表し、これを組合員の投票に付さなければならない。

3 理事又は監事は、前項の規定による投票において過半数の同意があつたときは、その地位を失う。

4 前二項に定めるもののほか、理事及び監事の解任の請求及び第二項の規定による投票に関する必要な事項は、政令で定める。

(役員の職務)

第二十七条 理事長は、組合を代表し、その業務を総理する。

2 理事は、定款の定めるところにより、理事長を補佐して組合の業務を掌理し、理事長に事故があるときはその職務を代理し、理事長が欠けたときはその職務を行なう。

3 定款に特別の定めがある場合を除くほか、組合の業務は、理事の過半数で決する。

4 組合と理事長との利益が相反する事項については、理事長は、代表権を有しない。この場合には、理事長は、監事が組合を代表する。

5 理事長は、事業年度ごとに事業報告書、収支決算書及び財産目録を作成し、監事の意見書を添えて、これを通常総会に提出し、その承認を求めるなければならない。

6 監事は、理事又は組合の職員と兼ねてはならぬ。監事は、理事及び監事の任期は、五年以内とし、補欠の理事及び監事の任期は、前任者の残任期間とする。

ない。

第二十八条 組合は、建設省令で定めるところに組合は、前項の規定による届出があったときは、遅滞なく、理事長の氏名及び住所を公告しなければならない。

3 組合は、前項の公告があるまでは、理事長の代表権をもつて組合員以外の第三者に対抗することができない。

(総会の組織)

第二十九条 組合の総会は、総組合員で組織する。

2 都道府県知事は、前項の規定による届出があったときは、遅滞なく、理事長の氏名及び住所を公告しなければならない。

3 組合は、前項の公告があるまでは、理事長の代表権をもつて組合員以外の第三者に対抗することができない。

(総会の議事)

第三十条 次の各号に掲げる事項は、総会の議決を経なければならない。

2 一 定款の変更

2 二 事業計画の変更

3 三 借入金の借入れ及びその方法並びに借入金の利率及び償還方法

4 四 経費の収入予算

5 五 予算をもつて定めるものを除くほか、組合の負担となるべき契約

6 六 賦課金の額及び賦課徵收の方法

7 七 権利交換計画

8 八 事業代行開始の申請

9 九 第百三十三条第一項の管理規約

(総会の招集)

第三十一条 理事長は、毎事業年度一回通常総会を招集しなければならない。

2 理事長は、必要があると認めるときは、何時でも、臨時総会を招集することができる。

3 組合員が総組合員の五分の一以上の同意を得て、会議の目的である事項及び招集の理由を記

載した書面を組合に提出して総会の招集を請求したときは、理事長は、その請求があつた日から起算して二十日以内に臨時総会を招集しなければならない。

4 前項の規定による請求があつた場合には、理事長が正当な理由がないのに総会を招集しないときは、監事は、同項の期間経過後十日以内に臨時総会を招集しなければならない。

5 第十一條第一項の規定による認可を受けた者は、その認可の公告があつた日から起算して三十日以内に、最初の理事及び監事を選舉し、又は選任するための総会を招集しなければならない。

6 総会を招集するには、少なくとも会議を開く日の五日前までに、会議の日時、場所及び目的である事項を組合員に通知しなければならない。ただし、緊急を要するときは、二日前までにこれらの事項を組合員に通知して、総会を招集することができる。

7 民法第五十九条の規定は、組合の監事の職務について準用する。

2 理事長は、組合員として総会の議決に加わることができる。ただし、次条の規定による議決においては、この限りでない。

3 議長は、組合員として総会の議決に加わることができない。ただし、次条の規定による議決においては、この限りでない。

4 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

5 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

6 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

7 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

8 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

9 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

10 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

11 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

12 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

13 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

14 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

15 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

16 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

17 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

18 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

19 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

20 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

21 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

22 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

23 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

24 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

25 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

26 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

27 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

28 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

29 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

30 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

31 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

32 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

33 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

34 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

35 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

36 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

37 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

38 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

39 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

40 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

41 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

42 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

43 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

44 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

45 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

46 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

47 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

48 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

49 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

50 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

51 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

52 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

53 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

54 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

55 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

56 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

57 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

58 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

59 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

60 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

61 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

62 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

63 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

64 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

65 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

66 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

67 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

68 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

69 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

70 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

71 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

72 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

73 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

74 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

75 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

76 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

77 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

78 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

79 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

80 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

81 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

82 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

83 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

84 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

85 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

86 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

87 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

88 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

89 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

90 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

91 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

92 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

93 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

94 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

95 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

96 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

97 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

98 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

99 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

100 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

101 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

102 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

103 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

104 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

105 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

106 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

107 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

108 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

109 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

110 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

111 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

112 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

113 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

114 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

115 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

116 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

117 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

118 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

119 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

120 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

121 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

122 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

123 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

124 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

125 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

126 総会においては、前条第六項の規定による議決においては、この限りでない。

127 総

所有権を有する出席者の議決権及び施行地区内の宅地について借地権を有する出席者の議決権のそれぞれの三分の二以上で決する。第十四条後段の規定は、この場合について準用する。(総会の部)

第三十四条 組合は、施行地区が工区に分かれているときは、総会の議決を経て、工区ごとに総会の部会を設け、工区内の宅地及び建築物に関し、第三十条第七号及び第九号に掲げる事項についての総会の権限をその部会に行なわせることができる。

2 総会の部会は、その部会の設けられる工区に

関係のある組合員で組織する。

3 第三十一条第二項から第四項まで及び第六項並びに前二条の規定は、総会の部会について準用する。

(総代会)
第三十五条 組合員の数が五十人をこえる組合は、総会に代わってその権限を行なわせるために総代会を設けることができる。

2 総代会は、総代をもつて組織するものとし、総代の定数は、組合員の总数の十分の一を下らない範囲内において定款で定める。ただし、組合員の総数が二百人をこえる組合については、二十人以上であることをもつて足りる。

3 総代会が総会に代わって行なう権限は、次

各号に掲げる事項以外の事項に関する総会の権限とする。

一 理事及び監事の選舉又は選任

二 第三十三条の規定に従つて議決しなければならない事項

4 第三十一条第一項から第四項まで及び第六項並びに第三十二条(第三項ただし書きを除く。)の規定は、総代会について準用する。

5 総代会が設けられた組合においては、理事長は、第三十二条第一項の規定にかかるらず、通常総会を招集することを要しない。

(総代)

(定款及び事業計画の変更)

第三十六条 総代は、定款で定めるところにより、組合員が組合員(法人にあつては、その役員)のうちから選舉する。

2 総代の任期は、五年をこえない範囲内において定款で定める。補欠の総代の任期は、前任者の残任期間とする。

3 第二十四条第二項及び第二十六条の規定は、総代について準用する。

(議決権及び選舉権)

第三十七条 組合員及び総代は、定款に特別の定めがある場合を除き、各一個の議決権及び選舉権を有する。

2 施行地区内の宅地について所有権と借地権とをともに有する組合員は、第三十三条の規定による議決については、前項の規定にかかわらず、宅地について所有権を有する組合員として、及び宅地について借地権を有する組合員として、それぞれ議決権を有する。施行地区内の宅地について所有権を有する組合員及び施行地区内の宅地について借地権を有する組合員が各別に総代を選挙するものと定款で定めた場合には、それぞれ議決権を行使することができる。

3 組合員は書面又は代理人をもつて、総代は書面をもつて、議決権及び選舉権を行使することができる。

4 前項の規定により議決権及び選舉権を行使する者は、第三十二条第一項(第三十四条第三項及び第三十五条第四項において準用する場合を含む。)及び第三十三条(第三十四条第三項において準用する場合を含む。)の規定の適用につい

ては、出席者とみなす。

5 代理人は、同時に五人以上の組合員を代理することはできない。

6 代理人は、代理権を証する書面を組合に提出しなければならない。

7 民法第六十六条规定は、組合員の議決権について準用する。

(定款及び事業計画の変更)

第三十八条 組合は、定款又は事業計画を変更しようとするときは、建設省令で定めるところにより、都道府県知事の認可を受けなければならぬ。

2 第十一条第二項、第十四条及び第十五条の規定は組合が事業計画を変更して新たに施行地区に編入しようとする土地がある場合に、第十三条第一項の規定は組合が公共施設又は同項の政令で定める施設に關係のある事業計画の変更をしようとする場合に、第十六条の規定は事業計画の変更(政令で定める軽微な変更を除く。)の認可の申請があつた場合に、第十七条及び第十九条の規定は前項の規定による認可について準用する。この場合において、第十六条第一項中「施行地区となるべき区域」とあるのは「施行地区及び新たに施行地区となるべき区域」と、第十九条第二項中「組合の成立又は定款若しくは事業計画をもつて、組合員その他の」とあるのは「定款又は事業計画の変更をもつて、その変更について第三十八条第一項の規定による認可があつた際に從前から組合員であつた者以外の」と読み替えるものとする。

3 組合は、施行地区的縮小又は費用の分担に関する定款又は事業計画を変更しようとする場合において、借入金があるときは、その変更について債権者の同意を得なければならない。(経費の賦課徴収)

2 市町村長は、前項の規定による申請があつたときは、組合のために、地方税の滞納処分の例により滞納処分をするものとする。この場合ににおいては、組合は、市町村長の徴収した金額の百分の四に相当する金額を当該市町村に納付しなければならない。

3 市町村長が第一項の規定による申請を受けた日から起算して、三十日以内に滞納処分に着手せず、又は九十日以内にこれを終了しないときは、組合の理事長は、都道府県知事の認可を受け、地方税の滞納処分の例により、滞納処分をすることができる。

4 前二項の規定による徴収金の先取特權の順位は、国税及び地方税に次ぐものとする。

(賦課金等の時効)

第三十九条 組合は、その事業に要する経費に充てるため、賦課金として参加組合員以外の組合員に対して金銭を賦課徴収することができ

る。

2 賦課金の額は、組合員が施行地区内に有する宅地又は借地の位置、地積等を考慮して公平に定めなければならない。

3 組合員は、賦課金の納付について、相殺をもつて組合に対抗することができない。

4 前条第一項の督促は、民法第百五十三条の規定にかかるらず、時効中断の効力を有する。

(審査委員)

は、定款で定めるところにより、その組合員に對して過怠金を課すことができる。

2 参加組合員は、政令で定めるところに当する額の負担金及び組合の事業に要する経費に充てるための分担金を組合に納付しなければならない。

3 第四十二条 参加組合員は、政令で定めるところに

は、定款で定めるところにより、その組合員に對して過怠金を課すことができる。

2 参加組合員は、負担金及び分担金を

は、國税及び地方税に次ぐものとする。

3 市町村長が第一項の規定による申請を受けた日から起算して、三十日以内に滞納処分に着手せず、又は九十日以内にこれを終了しないときは、組合の理事長は、都道府県知事の認可を受け、地方税の滞納処分の例により、滞納処分をすることができる。

4 前二項の規定による徴収金の先取特權の順位は、國税及び地方税に次ぐものとする。

(賦課金等の時効)

第四十二条 賦課金、負担金、分担金及び過怠金を徴収する権利は、五年周行なわないときは、

時効により消滅する。

第四十二条 組合に、この法律及び定款で定める

権限を行なわせるため、審査委員三人以上を置く。

2 審査委員は、土地及び建物の権利関係又は評

価について特別の知識経験を有し、かつ、公正な判断をすることができる者のうちから総会で選任する。

3 前二項に規定するもののほか、審査委員に関する必要な事項は、政令で定める。

(権利交換期日以後における組合員の特別)

第四十四条 権利交換期日以後においては、組合

又は参加組合員が取得するものを除き、施設建

築敷地の各共有持分及び第八十八条第一項の規定による地上権の各共有持分は、それぞれ一個

の宅地又は地上権と、その各共有持分の割合

は、それぞれ宅地の地積又は地上権の目的とな

つている宅地の地積と、その各共有持分の割合

の合計は、それぞれ施行地区内の宅地の総地積又は地上権の目的となつている宅地の総地積と

みなし、組合又は参加組合員が取得したそれら

の共有持分は、存しないものとみなして、組合員に關する規定を適用する。

第四款 解散

(解散)

第四十五条 組合は、次の各号に掲げる理由により解散する。

一 設立についての認可の取消し

二 事業の完成

三 組合は、前項第二号に掲げる理由により解散しようとするときは、建設省令で定めるところにより、組合の認可を受けなければならない。

四 組合は、前項第二号に掲げる理由により解散しようとするときは、建設省令で定めるところにより解散する。

五 組合は、前項第二号に掲げる理由により解散しようとするときは、建設省令で定めるところにより解散する。

六 組合は、前項第二号に掲げる理由により解散しようとするときは、建設省令で定めるところにより解散する。

七 組合は、前項第二号に掲げる理由により解散しようとするときは、建設省令で定めるところにより解散する。

八 都道府県知事は、組合の設立についての認可

を取り消したとき、又は前項の規定による認可

をされたときは、遅滞なく、その旨を公告しなければならない。

九 組合は、前項の公告があるまでは、解散をも

つて組合員以外の第三者に対抗することができない。

(清算人)

第四十六条 組合が解散したときは、理事事がその

清算人となる。ただし、総会で他の者を選任したときは、この限りでない。

(清算事務)

第四十七条 清算人は、就職の後遅滞なく、組合

の財産の現況を調査し、財産目録を作成し、及び財産処分の方法を定め、財産目録及び財産処

分の方法について総会の承認を求めるべきな

らない。

(残余財産の処分制限)

第四十八条 清算人は、組合の債務を弁済した後

でなければ、その残余財産を処分することがで

きない。

(決算報告)

第四十九条 清算人は、清算事務が終わったとき

は、遅滞なく、建設省令で定めるところによ

り、決算報告書を作成し、これについて都道府

県知事の承認を得た後、これを組合員に報告し

なければならない。

(民法及び非訟事件手続法の準用)

第五十条 民法第七十三条、第七十五条、第七十

六条、第七十八条から第八十条まで及び第八十

一条並びに非訟事件手続法(明治三十一年法律第十四号)第三十五条第二項、第三十六条、第

三十七条ノ一、第三十五条ノ二十五第二項及び第三項、第一百三十六条规定は、組合の解散及び

発法第四十六条」と読み替えるものとする。

第二節 地方公共団体

(施行規程及び事業計画の決定等)

第五十一条 地方公共団体は、市街地再開発事業

を施行しようとするときは、施行規程及び事業

計画を定めなければならない。この場合において、同条

第二項及び第三項中「都道府県知事」とあるのは「地方公共団体」と、同項中「加えるべき」とを命じ」とあるのは「加え」と読み替えるものとする。

2 第五十二条第一項の規定による認可を申請す

る場合においては、施行地区(施行地区を工区

に分けるときは、施行地区及び工区)及び設計

の概要を表示する図書を提出しなければならぬことする。

3 第五十二条及び第十三条第一項の規定は、事業

計画について準用する。この場合において、同

項中「第十一條第一項の規定による認可を申請しようとする者は」とあるのは「地方公共団体

は、事業計画を定めようとするときは」と、

「の同意を得」とあるのは「と協議し」と読み替えるものとする。

4 第五十三条第一項の規定は、事業計画を定めたときは、遅滞なく、建設省令で定めるところにより、市街地再開発事業の名称、事業施行期間、施行地区(施行地区を工区に分けるときは、施行地区及び工区)その他建設省令で定める事項を公告しなければならない。

5 地方公共団体は、前項の公告があるまでは、

事業計画をもつて第三者に対抗することができない。

(施行規程及び設計の概要を表示する図書の送付及び縦覧)

第五十五条 建設大臣又は都道府県知事は、第五

十一条第一項の規定による認可をしたときは、

遅滞なく、建設大臣にあつては関係都道府県知事及び関係市町村長に第五十三条第二

項の図書の写しを送付しなければならない。

2 市町村長は、前条第一項の公告の日から第百

縦覧に供しなければならない。

2 第十六条第二項から第四項までの規定は、前項の場合に準用する。この場合において、同条

第二項及び第三項中「都道府県知事」とあるのは「地方公共団体」と、同項中「加えるべき」とを命じ」とあるのは「加え」と読み替えるものとする。

3 第五十二条第一項の規定による認可を申請す

る場合においては、施行地区(施行地区を工区

に分けるときは、施行地区及び工区)及び設計

の概要を表示する図書を提出しなければならぬことする。

2 第五十三条第一項の規定は、事業計画を定めたときは、遅滞なく、建設省令で定めるところにより、市街地再開発事業の名称、事業施行期間、施行地区(施行地区を工区に分けるときは、施行地区及び工区)その他建設省令で定める事項を公告しなければならない。

3 地方公共団体は、前項の公告があるまでは、

事業計画をもつて第三者に対抗することができない。

(施行規程及び設計の概要を表示する図書の送付及び縦覧)

第五十五条 建設大臣又は都道府県知事は、第五

十一条第一項の規定による認可をしたときは、

遅滞なく、建設大臣にあつては関係都道府県知事及び関係市町村長に第五十三条第二

項の図書の写しを送付しなければならない。

2 市町村長は、前条第一項の公告の日から第百

縦覧に供しなければならない。

3 第五十二条第一項の規定は、事業計画を定めたときは、遅滞なく、建設省令で定めるところにより、市街地再開発事業の名称、事業施行期間、施行地区(施行地区を工区に分けるときは、施行地区及び工区)その他建設省令で定める事項を公告しなければならない。

4 地方公共団体は、前項の公告があるまでは、

事業計画をもつて第三者に対抗することができない。

(事業計画)

第五十六条 地方公共団体は、事業計画を定めよ

うとするときは、当該事業計画を二週間公衆の

2 市町村長は、前条第一項の公告の日から第百

縦覧に供しなければならない。

3 第五十二条第一項の規定は、事業計画を定めたときは、遅滞なく、建設省令で定めるところにより、市街地再開発事業の名称、事業施行期間、施行地区(施行地区を工区に分けるときは、施行地区及び工区)その他建設省令で定める事項を公告しなければならない。

4 地方公共団体は、前項の公告があるまでは、

事業計画をもつて第三者に対抗することができない。

条の公告の日まで、建設省令で定めるところにより、前項の図書を当該市町村の事務所において公衆の縦覧に供しなければならない。

第五十六条 第五十一条第一項後段及び前三条の規定は、事業計画の変更（第五十三条第一項から

ら第三項までの規定に係る場合は、政令で定める軽微な変更を除く。)について準用する。この場合において、第五十三条规定後段中「定め」とあるのは、「変更し」と読み替えるものとする。
(市町村再開発審査会)

第五十七条 地方公共団体が施行する市街地再開発事業ごとに、この法律及び施行規程で定める

2 構造を行なわせるため、その地方公共団体に市街地再開発審査会を置く。

3 発審査会は、工区ごとに置くことができる。
市街地再開発審査会は、五人から二十人まで
の範囲内に於て、施行規程で定める数を置く。

をもつて組織する。

ける者のうちから 地方公共団体の長が任命する。

特別の知識経験を有し、かつ、公正な判断をすることができる者

5 権を有する者

委員の数は三人以上でなければならぬ。

第五十八条 日本住宅公団（以下「公団」といふ。）は、市街地再開発事業を施行しようとする

ときは、施行規程及び事業計画を定め、建設省令で定めるところにより、建設大臣の認可を受けなければならない。施行規程又は事業計画を変更しようとするときも、同様とする。

2 公団が施行する市街地再開発事業については、前項後段の規定による認可をもつて都市計画法第五十九条第五項の規定による認可とみなす。第十一条第三項ただし書の規定は、この場合について準用する。

3 第五十二条第二項の規定は施行規程について、第十二条及び第十三条第一項の規定は事業計画について、第十六条（第一項ただし書を除く。）及び第十九条の規定は施行規程及び事業計画について適用する。この場合において、第十三条第一項中「の同意を得」とあるのは「と協議し」と、第十六条第一項から第三項までの規定及び第十九条第一項中「都道府県知事」とあるのは「建設大臣」と、同項中「組合の名称」とあるのは「市街地再開発事業の名称」と、「建設大臣」とあるのは「関係都道府県知事」と読み替えるものとする。

4 第十三条第一項、第十六条（第一項ただし書を除く。）並びに第十九条第一項及び第三項の規定は、施行規程又は事業計画の変更（第十三条第一項の規定に係る場合を除き、政令で定める軽微な変更を除く。）について準用する。この場合においては、前項後段の規定を準用する。

5 公団は、前項において準用する第十九条第一項の公告があるまでは、施行規程又は事業計画の変更をもつて第三者に対抗することができない。

(市街地再開発審査会)

第五十九条 公団が施行する市街地再開発事業」といふ、この法律及び施行規程で定める権限を行なわせるため、公団に市街地再開発審査会を置く。

2 第五十七条第二項から第五項までの規定は、前項の規定により置かれる市街地再開発審査会について準用する。この場合において、同条第四項中「地方公共団体の長」とあるのは、「日本住宅公団総裁」と読み替えるものとする。

3 第一項の市街地再開発審査会の委員は、刑法

第三章 市街地再開発事業

文部省編

(明治四十年法律第四十五号)その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

第六十条 施行者となるとする者若しくは組合を設立しようとする者又は施行者は、市街地再開発事業の施行の準備又は施行のため他人の占有する土地に立ち入つて測量又は調査を行なう必要があるときは、その必要な限度において、

他人の占有する土地に、みずから立ち入り、又はその命じた者若しくは委任した者に立ち入ら

せることができる。ただし、組合が設立しようとする者又は組合にあつては、あらかじめ、都道府県知事の許可を受けた場合に限る。

前項の規定は、次の各号に掲げる公告があつた日後、施行者が市街地再開発事業の施行の準備又は進行のうち地代の占有する建物等との也

の工作物に立ち入つて測量又は調査を行なう必要がある場合について準用する。

組合が施行する市街地再開発事業にあっては、その設立についての認可の公告又は新たな施行地区の編入に係る事業計画の変更の認

二 地方公共団体が施行する市街地再開発事業

な施行地区の編入に係る事業計画の変更の公告

三、公園が施行する市街地再開発事業について
は、施行規程及び事業計画の認可の公告又は
新之な施行地区的編入に係る事業計画の変更

の認可の公告
前二項の規定により他人の占有する土地又は

工作物に立ち入ろうとする者は、立ち入ろうとする日の三日前までに、その旨を当該土地又は工作物の占有者に通知しなければならない。

かき、さく等で開まれた他人の占有する土地に立ち入ろうとするとき、又は第二項の規定により他人の占有する工作物に立ち入ろうとするときは、その立ち入ろうとする者は、立入りの際、あらかじめ、その旨を当該土地又は工作物の占有者に告げなければならぬ。

5 日出前及び日没後においては、土地又は工作物の占有者の承諾があつた場合を除き、前項に規定する土地又は工作物に立ち入つてはならない。

6 土地又は工作物の占有者は、正当な理由がない限り、第一項又は第二項の規定による立入りを拒み、又は妨げてはならない。

(障害物の伐除及び土地の試掘等)

第六十一条 前条第一項の規定により他人の占有する土地に立ち入つて測量又は調査を行なう者は、その測量又は調査を行なうにあたり、やむを得ない必要があつて、障害となる植物若しくはかき、さく等（以下「障害物」という。）を伐除しようとする場合又は当該土地に試掘若しくはボーリング若しくはこれらに伴う障害物の伐除（以下「試掘等」という。）を行なおうとする場合において、当該障害物又は当該土地の所有者及び占有者の同意を得ることができないときは、当該障害物の所在地を管轄する市町村長の許可を受けて当該障害物を伐除し、又は当該土地の所在地を管轄する都道府県知事の許可を受けて当該土地に試掘等を行なうことができる。

この場合において、市町村長が許可を与えるときは障害物の所有者及び占有者に、都道府県知事が許可を与えるときは土地又は障害物の所有者及び占有者に、あらかじめ、意見述べる機会を与えてなければならぬ。

2 前項の規定により障害物を伐除しようとする者は又は土地に試掘等を行なおうとする者は、伐除しようとすると日又は試掘等を行なおうとする日の三日前までに、その旨を当該障害物又は當

該土地若しくは障害物の所有者及び占有者に通
知しなければならない。

3 第一項の規定により障害物を伐除しようとする場合（土地の試掘又はボーリングに伴う障害物の伐除をしようとする場合を除く。）において、当該障害物の所有者及び占有者がその場所にいなためその同意を得ることが困難であり、かつ、その現状を著しく損傷しないときは、施行者となる者、組合を設立しようとする者若しくは施行者又はその命じた者若しくは委任した者は、前二項の規定にかかるらず、当該障害物の所在地を管轄する市町村長の許可を受けて、ただちに、当該障害物を伐除することができる。この場合においては、当該障害物を伐除した後、遅滞なく、その旨をその所有者及び占有者に通知しなければならない。（証明書等の携帯）

第六十二条 第六十一条第一項又は第二項の規定により他人の占有する土地又は工作物に立ち入りようとする者は、その身分を示す証明書及び、組合を設立しようとする者は、その身分を示す証明書及び、都道府県知事の許可証を携帯しなければならない。

2 前条の規定により障害物を伐除しようとする者は又は土地に試掘等を行なおうとする者は、その身分を示す証明書及び、都道府県知事の許可証を携帯しなければならない。（関係簿書の閲覧等）

第六十五条 施行者となる者若しくは組合を設立しようとする者は、市街地再開発事業の施行のため必要な工事を設立しようとする者は、その身分を示す証明書又は許可証は、関係簿書の閲覧等を要求することができる。（建築行為等の制限）

第六十六条 第六十一条第二項各号に掲げる公告が

あつた後は、施行地区内において、市街地再開発事業の施行の障害となるおそれがある土地の形質の変更若しくは建築物その他の工作物の新築、改築若しくは増築を行ない、又は政令で定める移動の容易でない物件の設置若しくは堆積を行なおうとする者は、都道府県知事の許可を受けることとする。（土地の立入り等に伴う損失の補償）

第六十三条 施行者となる者若しくは組合を設立しようとする者は、第六十一条第一項若しくは第二項又は第六十一条第一項若しくは第三項の規定による行為により他人に損害を与えたときは、その損失を受けた者に対して、通常生すべき損失を補償しなければならない。

2 前項の規定による損失の補償については、損失を与えた者と損失を受けた者とが協議しなければならない。

失を与えた者と損失を受けた者とが協議しなければならない。

3 前項の規定による協議が成立しないときは、損失を与えた者又は損失を受けた者は、政令で定めるとところにより、収用委員会に土地収用法（昭和二十六年法律第二百十九号）第九十四条第二項の規定による裁決を申請することができる。（測量のための標識の設置）

第六十四条 施行者となる者若しくは組合を設立しようとする者は、市街地再開発事業の施行の準備又は施行に必要な測量を行なうため必要があるときは、建設省令で定める標識を設けることができる。設置者の承諾を得ないで移転し、若しくは除却し、又は汚損し、若しくは損壊してはならない。

2 何人も、前項の規定により設けられた標識を

再開発事業の施行の準備又は施行に必要な測量を行なうため必要があるときは、建設省令で定める標識を設けることができる。設置者の承諾を得ないで移転し、若しくは除却し、又は汚損し、若しくは損壊してはならない。

（関係簿書の閲覧等）

第六十五条 施行者となる者若しくは組合を設立しようとする者は、市街地再開発事業の施行のため必要な工事を設立しようとする者は、その身分を示す証明書及び、都道府県知事の許可証を携帯しなければならない。（関係簿書の閲覧等）

第六十六条 第六十一条第二項各号に掲げる公告が

あつた後は、施行地区内において、市街地再開

発事業の施行の障害となるおそれがある土地の形質の変更若しくは建築物その他の工作物の新築、改築若しくは増築を行ない、又は政令で定める移動の容易でない物件の設置若しくは堆積を行なおうとする者は、都道府県知事の許可を受けることとする。（土地の立入り等に伴う損失の補償）

第六十三条 施行者となる者若しくは組合を設立しようとする者は、第六十一条第一項若しくは第二項又は第六十一条第一項若しくは第三項の規定による行為により他人に損害を与えたときは、その損失を受けた者に対して、通常生すべき損失を補償しなければならない。

2 前項の規定による損失の補償については、損失を与えた者と損失を受けた者とが協議しなければならない。

3 都道府県知事は、第一項の許可をする場合において、市街地再開発事業の施行のため必要があると認めるときは、許可に期限その他必要な条件を附することができる。この場合において、これらの条件は、当該許可を受けた者に不当な義務を課するものであつてはならない。

4 都道府県知事は、第一項の規定に違反し、又は前項の規定により附した条件に違反した者があるときは、これらの者又はこれらの者から当該土地、建築物その他の工作物若しくは物件についての権利を承継した者に対する相当の期限を定めて、市街地再開発事業の施行に対する障害を排除するため必要な限度において、当該土地の原状回復又は当該建築物その他の工作物若しくは物件の移転若しくは除却を命ずることができる。

5 都道府県知事は、前項の規定により土地の原状回復又は建築物その他の工作物若しくは物件の移転若しくは除却を命じようとするときは、施設地区を管轄する登記所に対し、又はその他の官公署の長に対し、無償で必要な簿書の閲覧若しくは勝手又はその原本若しくは抄本の交付を命ぜべき者について聽聞を行なわなければならぬ。ただし、これらの者が正当な理由があらかじめ、その原状回復又は移転若しくは除却を命ぜべき者について聽聞を行なわなければならぬ。ただし、これらの者が正当な理由がなくて聽聞に応じないときは、この限りでない。

6 第四項の規定により土地の原状回復又は建築物その他の工作物若しくは物件の移転若しくは除却を命じようとする場合において、過失がないべき者を確定することができないときは、都道府県知事は、あらかじめ、施行者の意見をきいて、当該土地の形質の変更等が災害の防止その他やむを得ない理由に基づき必要があると認められる場合に限り、その承認をするものとする。

7 第六条第二項各号に掲げる公告が

あつたときは、施行者は、すみやかに、建設省令で定めるところにより、関係権利者に当該市街地再開発事業の概要を周知させるため必要な措置を講ずることにより、市街地再開発事業の施行についてその協力が得られるよう努めなければならない。

8 第六条第二項各号に掲げる公告が

あつたときは、施行者は、すみやかに、建設省令で定めるところにより、関係権利者に当該市街地再開発事業の概要を周知させるため必要な措置を講ずることにより、市街地再開発事業の施行についてその協力が得られるよう努めなければならない。

が、原状回復し、又は移転し、若しくは除却する旨を公告しなければならない。

7 前項の規定により土地を原状回復し、又は建築物その他の工作物若しくは物件を移転し、若しくは除却しようとする者は、その身分を示す証明書を携帯し、関係人の請求があつたときは、これを提示しなければならない。

8 第六条第二項各号に掲げる公告があつた後に、施行地区内において土地の形質の変更、建築物その他の工作物の新築、改築、増築若しくは大修繕又は物件の附加増置（以下この条において「土地の形質の変更等」と総称する。）がされたときは、当該土地の形質の変更等について都道府県知事の承認があつた場合を除き、当該土地、工作物又は物件に関する権利を有する者は、当該土地の形質の変更等が行なわれる前の土地、工作物又は物件の状況に基づいてのみ、次節の規定による施行者に対する権利を主張することができる。

9 前項の承認の申請があつたときは、都道府県知事は、あらかじめ、施行者の意見をきいて、当該土地の形質の変更等が災害の防止その他やむを得ない理由に基づき必要があると認められる場合に限り、その承認をするものとする。

10 第一項の許可があつたときは、当該許可に係る土地の形質の変更等について第八項の承認があつたものとみなす。

（市街地再開発事業の施行についての周知措置）

第六十七条 第六十一条第二項各号に掲げる公告が

あつたときは、施行者は、すみやかに、建設省

令で定めるところにより、関係権利者に当該市街地再開発事業の概要を周知させるため必要な措置を講ずることにより、市街地再開発事業の施行についてその協力が得られるよう努めなければならない。

（土地調査及び物件調査）

第六十八条 第六十一条第二項各号に掲げる公告が

あつた後、施行者は、土地調査及び物件調査を

その権利の目的たる宅地、借地権又は建築物に對応して与えられるものとして定められた施設建築敷地若しくはその共有持分又は施設建築物の一部等に関する権利の上に存するものとして定めなければならない。この場合において、借地権の設定に係る仮登記上の権利は、当該借地権に対応して与えられる権利につき、当該仮登記に基づく本登記がされるための条件が成就することを停止条件とする当該対応して与えられる権利の移転請求権として定めなければならない。

2 前項の場合において、関係権利者間の利害の衡平を図るために必要な定めをする

当該存するものとして定められる権利につき、これらの者の意見をきいて、必要な定めをすることができる。

(床面積が過小となる施設建築物の一部の処理)

第七十九条 権利交換計画を第七十四条第一項の基準に適合させるため特別な必要があるときは、第七十七条第二項又は第三項の規定によれば床面積が過小となる施設建築物の一部の床面積を増して適正なものとすることができる。この場合においては、必要な限度において、これらの規定によれば床面積が大で余裕がある施設建築物の一部の床面積を減ずることができる。

前項の過小な床面積の基準は、政令で定める基準に従い、施行者が審査委員の過半数の同意を得、又は市街地再開発審査会の議決を経て定められる。この場合において、市街地再開発審査会の議決は、第五十七条第四項第一号(第五十九条第二項において準用する場合を含む)に掲げる委員の過半数を含む委員の過半数の賛成によつて決する。

3 権利交換計画においては、前項の規定により定められた床面積の基準に照らし、床面積が著しく小である施設建築物の一部又はその施設建築物の一部についての借家権が与えられることとなる者に対するは、前二条の規定にかかわら

ず、施設建築物の一部又は借家権が与えられないよう定めることができる。

(宅地等の価額の算定基準)

第八十条 第七十三条第一項第三号、第十一号又は第十二号の価額は、第七十一条第一項又は第五項(同条第六項において読み替えて適用する

場合を含む)の規定による三十日の期間を経過した日における近傍類似の土地、近傍同種の建築物又は近傍同種の土地若しくは近傍同種の建

築物に関する同種の権利の取引価格等を考慮して定める相当の価額とする。

2 第七十六条第三項の割合の基準となる宅地の価額は、当該宅地に關する所有権以外の権利が存しないものとして、前項の規定を適用して算定した相当の価額とする。

(施設建築敷地の価額等の概算額の算定基準)

第八十一条 権利交換計画においては、第七十三

条第一項第四号、第九号又は第十号の概算額は、政令で定めるところにより、市街地再開発事業に要する費用及び前条第一項に規定する三

十日の期間を経過した日における近傍類似の土地、近傍同種の建築物又は近傍類似の土地若しくは近傍同種の建築物に関する同種の権利の取引価格等を考慮して定める相当の価額を基準と

して定めなければならない。

(公共施設の用に供する土地の帰属に関する定め)

第八十二条 権利交換計画においては、市街地再開発事業により從前の公共施設に代えて設置される新たな公共施設の用に供する土地は、從前の公共施設の用に供される土地の所有者が国であるときは國に、地方公共團体であるときは當

すべき者(その者が、國の機関であるときは當該地方公共團体の機関であるときは當該地方

公共團体)に歸属するように定めなければならぬ。

(権利交換計画の縦覧等)

第八十三条 施行者は、権利交換計画を定めようとするときは、権利交換計画を二週間公衆の縦覧に供しなければならない。この場合において

は、あらかじめ、縦覧の開始の日、縦覧の場所及び縦覧の時間を公告するとともに、施行地区内の土地又は土地に定着する物件に関し権利を有する者にこれらの事項を通知しなければならない。

(価額についての裁決申請等)

第八十五条 第七十三条第一項第三号、第十一号又は第十二号の価額について第八十三条第三項とするとときは、権利交換計画を採択しない

旨の通知を受けた者は、その通知を受けた日から起算して三十日以内に、収用委員会にその価額の裁決を申請することができる。

2 前項の規定による裁決の申請は、事業の進行を停止しない。

3 土地収用法第九十四条第三項から第八項まで、第一百三十三条及び第一百三十四条の規定は、第一項の規定による収用委員会の裁決及びその裁決に不服がある場合の訴えについて準用する。この場合において必要な技術的説明は、政令で定める。

4 第一項の規定による収用委員会の裁決及び前項の規定による訴えに対する裁判は、権利交換計画において与えられることと定められた施設建築敷地の共有持分又は施設建築物の一部等に影響を及ぼさないものとする。

3 第三款 権利の変換

第八十六条 施行者は、権利交換計画若しくはその変更の認可を受けたとき、又は権利交換計画について第七十二条第二項の政令で定める軽微な変更をしたときは、速報なく、建設省令で定めることにより、その旨を公告し、及び関係権利者に關係事項を書面で通知しなければならない。

2 権利交換に關する処分は、前項の通知をすることによつて行なう。

(権利交換期日における権利の交換)

第八十七条 施行地区内の土地は、権利交換期日ににおいて、権利交換計画の定めるところに従い、新たに所有者となるべき者に歸属する。こ

の場合において、従前の土地を目的とする所有権以外の権利は、この法律に別段の定めがあるものを除き、消滅する。

2 権利交換期日ににおいて、施行地区内の土地に

権原に基づき建築物を所有する者の当該建築物は、施行者に帰属し、当該建築物を目的とする所有権以外の権利は、この法律に別段の定めがあるものを除き、消滅する。ただし、第六十六

条第八項の承認を受けないで新築された建築物及び他に移転すべき旨の第七十一条第一項の申出があつた建築物については、この限りでない。

第八十八条 施設建築物の敷地となるべき土地には、権利交換期日において、権利交換計画の定めるところに従い、施設建築物の所有を目的とする地上権が設定されたものとみなす。ただし、権利交換期日以後第百条の公告の日までの間は、権利交換計画の定めるところに従い、施行者がその地代の概算額を支払うものとする。

2 施設建築物の一部は、権利交換計画において、これとあわせて与えられることと定められていた地上権の共有持分を有する者が取得する。

3 第七十三条第四項の規定により借地権が存するものとして権利交換計画が定められたときは、当該借地権を有するものとされた者が取得した施設建築物の一部等は、その取得の際、その者から当該借地権の設定者とされた者に対し、当該借地権の存しないことの確定を停止条件として移転したものとみなす。

4 建物の区分所有等に関する法律第一条に規定する建物の部分若しくは附屬の建物で権利交換計画において施設建築物の共用部分と定められたものがあるとき、又は権利交換計画において定められた施設建築物の共用部分の共有持分が同法第四条第一項若しくは第十条の規定に適合しないときは、権利交換計画中その定めをした部分は、それぞれ同法第二条第二項又は第四条

第二項若しくは第八条ただし書の規定による規約とみなす。

5 施行地区内の建築物について借家権を有していた者（その者がさらに借家権を設定していたときは、その借家権の受けた者）は、権利交換計画の定めるところに従い、施設建築物の一部について借家権を取得する。

6 第一項の規定による地上権の設定については、地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）第二百三十八条の四第一項及び国有財産法（昭和二十三年法律第七十三号）第十八条第一項の規定は、適用しない。

（担保権等の移行）

第八十九条 施行地区内の宅地、借地権又は建築物について存する担保権等の登記に係る権利は、権利交換期日以後は、権利交換計画の定めるところに従い、施設建築敷地若しくはその共有持分又は施設建築物の一部等に関する権利の上に存するものとする。

（権利交換の登記）

第九十条 施行者は、権利交換期日後遲滞なく、施行地区内の土地につき、従前の土地の表示の登記の抹消及び新たな土地の表示の登記並びに権利交換後の土地に関する権利について必要な登記を申請し、又は嘱託しなければならない。

2 施行者は、権利交換期日後遅滞なく、第八十七条第二項の規定により施行者に歸属した建築物については所有権の移転の登記及び所有権以外の権利の登記の抹消を、施行地区内のその他の建築物については権利交換手続開始の登記の抹消を申請し、又は嘱託しなければならない。

3 権利交換期日以後においては、施行地区内の

第九十一条 施行者は、施行地区内の宅地若しくは建築物又はこれらに関する権利を有する者は、この法律の規定により、権利交換期日において当該権利を失い、かつ、当該権利に対応して、施設建築敷地若しくはその共有持分、施設建築物の一部等又は施設建築物の一部についての借家権を与えないものに対し、その補償として、権利交換期日までに、第八十条第一項の規定により算定した相当の価額に同項に規定する三十日の期間を経過した日から権利交換期日までの期間につき年六分の割合により算定した利息相当額を附してこれを支払わなければならぬ。

2 収用委員会は、前項の規定による補償を受けるべき者に対し第八十五条第一項の規定による裁決をする場合において、その裁決で定められた価額が前項に規定する相当の価額として施行者が支払った額をとえるときは、その差額につき同項に規定する利息相当額並びにその差額及び利息相当額につき権利交換期日後その支払を完了するまで百円につき一日四銭の割合による過怠金を支払うべき旨の裁決をあわせてしなければならない。

3 土地収用法第九十四条第十項から第十二項までの規定は、前項の裁決に關し、第八十五条第三項の規定による訴えの提起がなかつた場合に準用する。

4 前三項の規定による供託は、施行地区内の土地の所在地の供託所にしなければならない。

5 施行者は、第一項から第三項までの規定による供託をしたときは、過怠なく、その旨を補償金等を取得すべき者（その供託が第三項の規定によるものであるときは、争いの当事者）に通知しなければならない。

（物上代位）

第九十三条 先取特權、質権又は抵當権の目的物について補償金等が支払われる場合には、これらの権利は、その補償金等に対しても行なうことができる。ただし、その払渡し前に差押えをしなければならない。

（差押え又は仮差押えがある場合の措置）

第九十四条 差押えに係る権利については、第九十五条第一項の規定にかかわらず、施行者は、

権利交換期日までに、同項の規定により支払べき金額を当該差押えによる配当手続を実施すべき機関に払い渡さなければならない。ただし、強制競売に係る競落許可決定が確定した後又は競売法（明治三十一年法律第十五号）による競売による競落代価の支払若しくは滞納処分による売却代金の支払があつた後においては、こ

三 施行者が収用委員会の裁決した補償金等の額に対して不服があるとき。

四 施行者が差押え又は仮差押えにより補償金等の払渡しを禁じられたとき。

2 前項第三号の場合において、補償金等を受けるべき者の請求があるときは、施行者は、自己の見積り金額を払い渡し、裁決による補償金等の額との差額を供託しなければならない。

3 施行者は、第七十三条第四項の場合においては、権利交換計画において存するものとされた権利に係る補償金等（併存し得ない二以上の権利が存するものとされた場合においては、それらの権利に対する補償金等のうち最高額のものの）の支払に代えてこれを供託しなければならない。

4 前項第三号の場合において、補償金等を受けるべき者の請求があるときは、施行者は、自己の見積り金額を払い渡し、裁決による補償金等の額との差額を供託しなければならない。

5 施行者は、第一項から第三項までの規定によ

る供託をしたときは、過怠なく、その旨を補償金等を取得すべき者（その供託が第三項の規定によるものであるときは、争いの当事者）に通知しなければならない。

（物上代位）

第九十三条 先取特權、質権又は抵當権の目的物について補償金等が支払われる場合には、これらの権利は、その補償金等に対しても行なうことができる。ただし、その払渡し前に差押えをしなければならない。

（差押え又は仮差押えがある場合の措置）

第九十四条 差押えに係る権利については、第九十五条第一項の規定にかかわらず、施行者は、

権利交換期日までに、同項の規定により支払べき金額を当該差押えによる配当手続を実施すべき機関に払い渡さなければならない。ただし、強制競売に係る競落許可決定が確定した後又は競売法（明治三十一年法律第十五号）による

（補償金等）

第九十二条 施行者は、次の各号の一に該当する場合においては、前条に規定する補償金（利息相当額を含む。）及び過怠金（以下「補償金等」という。）の支払に代えてこれを供託することができる。

3 権利交換期日以後においては、施行地区内の

土地及び第八十七条第二項の規定により施行者に歸属した建築物に関しては、前二項の登記がされるまでの間は、他の登記をすることができる。

二 施行者が過失がなくて補償金等を受けるべき者を確知することができないとき。

の限りでない。

2 前項の規定により配当手続を実施すべき機関が払渡しを受けた金銭は、配当に關しては、強制執行による売却代金、競売法による競落代価又は滞納処分による売却代金とみなし、その払渡しを受けた日は、強制執行又は競売法による競売に關しては、競落期日とみなす。

3 強制競売に係る競落許可決定後その確定、競売法による競売に係る競落許可決定後競落代価の支払前又は滞納処分による売却代価とみなし、その払渡しを受けたときは、競落許可決定又は売却決定は、その効力を失う。

4 差押えに係る権利について第九十一条第二項の裁決があつたときは、施行者は、その補償金等を當該差押えによる配当手続を実施すべき機関に払い渡さなければならぬ。

5 施行者は、前項の場合において、収用委員会の裁決した補償金等の額に対して不服があるときは、同項の規定による払渡しをする際、自己の見積り金額を同項に規定する配当手続を実施すべき機関に通知しなければならない。

6 第一項及び前二項の規定は、仮差押えの執行に係る権利に対する補償金等の払渡しに準用する。

7 施行者に補償金等の支払を命ずる判決が確定したときは、その補償金等の支払に關しては、第一項の規定による補償金等の例による。この場合において、施行者が補償金等を配当手続を実施すべき機関に払い渡したときは、補償金等の支払を命ずる判決に基づく給付をしたものとみなす。

8 第一項、第四項又は前二項の規定による補償金等の裁判所への払渡し及びその払渡しがあつた場合における強制執行又は競売法による競売に關しては、最高裁判所規則で民事訴訟法（明治二十三年法律第二十九号）及び競売法の特例その他必要な事項を、その補償金等の裁判所以

外の配当手続を実施すべき機関への払渡し及びその払渡しがあつた場合における滞納処分に關しては、政令で国税徴収法（昭和三十四年法律第百四十七号）の特例その他必要な事項を定め

ることができる。

第四款 土地の明渡し

（占有の継続）

第九十五条 権利交換期日において、第八十七条の規定により失つた権利に基づき施行地区内の土地又は建築物を占有していた者及びその承継人

人は、次条第一項の規定により施行者が通知した明渡しの期限までは、従前の用法に従い、その占有を継続することができる。ただし、第六十六条の規定の適用を妨げない。

（土地の明渡し）

第九十六条 施行者は、権利交換期日後市街地再開発事業に係る工事のため必要があるときは、

施行地区内の土地又は当該土地にある物件を占

有している者に対し、期限を定めて、土地の明

渡しを求めることができる。

2 前項の規定による明渡しの期限は、同項の請

求をした日の翌日から起算して三十日を経過し

た後の日でなければならない。

3 第一項の規定による明渡しの請求があつた土

地又は当該土地にある物件を占有している者

は、明渡しの期限までに、施行者に土地若しく

は物件を引き渡し、又は物件を移転しなければ

ならない。ただし、第九十一条第一項又は次条

第三項の規定による支払がないときは、この限

りでない。

4 前条の規定により建築物を占有する者が施行

者に当該建築物を引き渡す場合において、当該

建築物に、第六十六条第八項の承認を受けない

で改築、増築若しくは大修繕が行なわれ、又は

物件が附加増置された部分があるときは、第八

十七条第二項の規定により当該建築物の所有權

を失つた者は、当該部分又は物件を除却して、

これを取得することができる。

（土地の明渡しに伴う損失補償）

第九十七条 施行者は、前条の規定による土地若しくは物件の引渡し又は物件の移転により同条第一項の土地の占有者及び物件に關し権利を有する者が通常受ける損失を補償しなければならない。

2 前項の規定による損失の補償額については、施行者と前条第一項の土地の占有者又は物件に關し権利を有する者が協議しなければならない。

3 施行者は、前条第二項の明渡しの期限までに第一項の規定による補償額を支払わなければならぬ。この場合において、その期限までに前項の協議が成立していないときは、審査委員の過半数の同意を得、又は市街地再開発審査会の議決を経て定めた金額を支払わなければならぬものとし、その議決については、第七十九条第二項後段の規定を準用する。

4 第二項の規定による協議が成立しないときは、施行者は又は損失を受けた者は、収用委員会に土地収用法第九十四条第二項の規定による補償額の裁決を申請することができる。

5 第八十五条第二項及び第三項、第九十一条第二項及び第三項並びに第九十二条の規定は、第二項の規定による損失の補償について準用する。

6 第一項の規定による明渡しの請求があつた土地若しくは物件の引渡し又は物件の移転の代行及び代執行

第九十八条 第九十六条第三項の場合において次の各号の一に該当するときは、市町村長は、施行者の請求により、土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転すべき者から徵収するものとする。

7 前項の規定によつて費用を徵収する場合に準用する。

第九十九条 市町村長は、前条第一項の規定によつて土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転するに要した費用を第九十六条第三項の規定により土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転すべき者から徵収するものとする。

2 前条第三項及び第四項の規定は、市町村長が前項の規定によつて費用を徵収する場合に準用する。

3 市町村長は、第一項に規定する費用を前項において適用する前条第三項の規定によつて徵収することができないとき、又は徵収することができないとき、又は徵収するときは、第一項に規定する適当でないと認めるときは、第一項に規定する者に対し、あらかじめ、納付すべき金額、納付の期限及び場所を通知して、これを納付させる

二 施行者が過失がなくて土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転すべき者を確知す

ることができないとき。

2 第九十六条第三項の場合において土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転すべき者がその義務を履行しないとき、履行しても十分でないとき、又は履行しても明渡しの期限までに完了する見込みがないときは、都道府県知事は、施行者の請求により、行政代執行法（昭和二十三年法律第四十三号）の定めるところに従い、みずから義務者のなすべき行為をし、又は

第三者をしてこれをさせることができる。

3 前項の場合において、都道府県知事は、義務者及び施行者にあらかじめ通知したうえで、当該代執行に要した費用に充てるため、その費用の額の範囲内で、義務者が施行者から受けべき前条第一項の補償金を義務者に代わつて受け取ることができる。

4 施行者が前項の規定に基づき補償金の全部又は一部を都道府県知事に支払つた場合においては、この法律の適用については、施行者が都道府県知事に支払つた金額の限度において、前条第一項の補償金を支払つたものとみなす。

（費用の徵収）

第九十九条 市町村長は、前条第一項の規定によつて土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転するに要した費用を第九十六条第三項の規定により土地若しくは物件を引き渡し、又は物件を移転すべき者から徵収するものとする。

2 前条第三項及び第四項の規定は、市町村長が前項の規定によつて費用を徵収する場合に準用する。

3 市町村長は、第一項に規定する費用を前項において適用する前条第三項の規定によつて徵収することができないとき、又は徵収することができないとき、又は徵収するときは、第一項に規定する適当でないと認めるときは、第一項に規定する者に対し、あらかじめ、納付すべき金額、納付の期限及び場所を通知して、これを納付させる

ものとする。

4 市町村長は、前項の規定によつて通知を受けた者が同項の規定によつて通知された期限を経過しても同項の規定により納付すべき金額を完納しないときは、督促状によつて納付すべき期限を指定して督促しなければならない。

5 前項の規定による督促を受けた者がその指定の期限までに第三項の規定により納付すべき金額を納付しないときは、市町村長は、国税滞納処分の例によつて、これを徴収することができるのである。この場合における徴収金の先取特権の順位は、国税及び地方税に次ぐものとする。

第五款 工事完了等に伴う措置

(建築工事の完了の公告等)

第百条 施行者は、施設建築物の建築工事を完了したときは、すみやかに、その旨を、公告するとともに、第八十八条第二項又は第五項の規定により施設建築物に關し権利を取得する者に通知しなければならない。

(施設建築物に関する登記)

第百一条 施行者は、施設建築物の建築工事が完了したときは、遅滞なく、施設建築物及び施設建築物に關する権利について必要な登記を申請し、又は陳述しなければならない。

(借家条件の協議及び裁定)

第百二条 施設建築物に關する権利に關しては、前項の登記がされるまでの間は、他の登記をすることができない。

(借家条件の協議及び裁定)

第百二条 権利交換計画において施設建築物の一部等が与えられるよう定められた者(施行者を除く。)と当該施設建築物の一部について借家権が与えられるよう定められた者は、家賃その他の借家条件について協議しなければならない。

2 第百条の公告の日までに前項の規定による協議が成立しないときは、施行者は、当事者の一方又は双方の申立てにより、審査委員の過半数の同意を得、又は市街地再開発審査会の議決を

経て、次の各号に掲げる事項について裁定することができる。この場合においては、第七十九条第二項後段の規定を適用する。

一 貸借りの目的

二 家賃の額、支払期日及び支払方法

三 敷金又は借家権の設定の対価を支払うべきときは、その額

3 施行者は、前項の規定による裁定をするときは、賃借りの目的については賃借部分の構造及び賃借人の職業を、家賃の額については賃貸人の受けるべき適正な利潤を、その他の事項についてはその地方における一般の慣行を考慮して定めなければならない。

4 第二項の規定による裁定があつたときは、裁定の定めるところにより、当事者間に協議が成立したものとみなす。

5 第二項の裁定に關し必要な手続に關する事項は、建設省令で定める。

6 第二項の裁定に不服がある者は、その裁定があつた日から起算して六十日以内に、訴えをもつてその変更を請求することができる。

7 前項の訴えにおいては、当事者の他の一方を被告としなければならない。

(施設建築物の一部等の価額等の確定)

第百三条 施行者は、市街地再開発事業の工事が完了したときは、すみやかに、当該事業に要した費用の額を確定するとともに、政令で定めるところにより、その確定した額及び第八十条第一項に規定する三十日の期間を経過した日における近傍類似の土地、近傍同種の建築物又は近傍類似の土地若しくは近傍同種の建築物に關する同種の権利の取引価格等を考慮して定める相手方若しくは施設建築物の一部等を取得した者又は施行者の所有する施設建築物の一部について第八十八条第五項の規定により徴収すべき清算金は、政令で定めるところにより、利子を附して分割して徴収することができる。

(清算金の徴収)

第百四条 第百四条の規定により徴収すべき清算金は、政令で定めるところにより、利子を附して分割して徴収することができる。

2 施行者は、第百四条の規定により徴収すべき清算金は、政令で定めるところにより、利子を附して分割して徴収することができる。

敷地の地代の額又は施行者が賃貸しする施設建築物の一部の家賃の額を確定し、これらの者にその確定した額を通知しなければならない。

2 前項の規定により確定した地代の額は、当事者間に別段の合意がない限り、施設建築敷地について当事者の合意により定められた地代の額とみなす。ただし、その額に不服がある者は、前項の通知を受けた日から起算して六十日以内に、訴えをもつてその増減を請求することがで

きる。

3 前項ただし書の訴えにおいては、当事者の他の一方を被告としなければならない。

4 第二項の督促を受けた者がその督促状において指定した期限までにその納付すべき金額を納付しないときは、地方公共団体又は公団は、国税滞納処分の例により、同項の清算金及び前項の延滞金を徴収することができる。この場合における清算金及び延滞金の先取特権の順位は、国税及び地方税に次ぐものとする。

5 延滞金は、清算金に先づるものとする。

6 第四十二条の規定は、施行者が第二項の清算金及び第三項の延滞金を徴収する権利について指定した期限までに納付しない者がある場合について準用する。

7 第四十二条の規定は、施行者が第二項の清算金及び第三項の延滞金を徴収する権利について指定した期限までに納付しない者がある場合について準用する。

8 前項第一項とあるのは、「第百六条第二項」と読み替えるものとする。

(先取特権)

第百七条 第百四条の清算金を徴収する権利を有する施行者は、その納付義務者に与えられる施設建築物の一部の上に先取特権を有する。

2 前項の先取特権は、第一項の規定によ

る登記の際に清算金の予算額を登記することによってその効力を保存する。ただし、清算金の額がその予算額を超過するときは、その超過額については存在しない。

3 第一項の先取特権は、不動産工事の先取特権とみなし、前項本文の規定に従つてした登記は、民法第三百三十九条第一項本文の規定に従つてした登記とみなす。

を指定して督促することができる。

2 前項の督促をするときは、組合にあつては定期で定めるところにより、地方公共団体又は公団にあつては政令で定めるところにより、百円につき一日四銭の割合を乗じて計算した額の範囲内の延滞金を徴収することができる。

3 前項の督促をするときは、組合にあつては定期で定めるところにより、地方公共団体又は公団にあつては政令で定めるところにより、百円につき一日四銭の割合を乗じて計算した額の範囲内の延滞金を徴収することができる。

第一百八条 市街地再開発事業により施行者が取得した施設建築物の一部等は、巡査派出所、電気事業者の電気工作物その他公益上欠くことができない施設の用に供するため賃貸し、又は譲渡するもののはかは、原則として、公募により賃貸し、又は譲渡しなければならない。この場合において、施行者は、賃貸又は譲渡後の施設建築物の一部等が当該市街地再開発事業の目的に適合して利用されるよう十分に配慮しなければならない。

2 施行者が地方公共団体であるときは、施行者が市街地再開発事業により取得した施設建築敷地若しくはその共有持分又は施設建築物の一部等の管理処分については、当該地方公共団体の財産の管理処分に関する法令の規定は、適用しない。

(市街地再開発事業の施行により設置された公共施設の管理)

第一百九条 市街地再開発事業の施行により設置された公共施設は、当該公共施設の整備に際する工事が完了したときは、その存する市町村(都の特別区の存する区域においては、都)の管理に属する。ただし、法律又は定款若しくは施行規程に管理すべき者の定めがあるときは、それ

らの者の管理に属するものとする。

第六款 権利交換手続の特則

第百十条 組合は、権利交換期日に生ずべき権利の変動その他の権利交換の内容につき、施行地区内の土地又は物件に関し権利を有する者のすべての同意を得たときは、第七十三条第二項から

第四項まで、第七十五条から第七十八条まで、第八十条及び第八十一条の規定によらないで、

権利交換計画を定めることができる。この場合においては、第八十三条、第二百二条、第三百三条及び第一百八条の規定は、適用しない。

2 前項の規定により権利交換計画を定めた場合には、第八十七条から第八十九条までの規定にかかわらず、権利交換計画の定めるところにより、権利交換期日において土地及び土地に存する物件に関する権利の得喪及び変更を生じ、当該市街地再開発事業により建築される施設建築物に関する権利は、権利交換計画の定めるところにより、これを取得すべき者が取得する。

3 第一項の場合においては、次の表の上欄に掲げる規定の同表中欄に掲げる字句は、同表下欄に掲げる字句に読み替えて、これらの規定を適用する。

			第四十四条	第八十八条第一項の規定による地上権	借地権
第七十三条第一項第十二号	第四十四条	地上権の目的	第七十三条第一項第二号、第四号及び第六号	有持分又は施設建築物の一部等	有持分の目的
第七十三条第一項第十二号	第七十三条第一項第二号、第四号及び第六号、第七十八条第一項、第八十九条、第一百四条第二項	施設建築敷地若しくはその共有持分又は施設建築物の一部等	施設建築敷地若しくはその共有持分、施設建築物の一部等	施設建築敷地若しくはその共有持分、施設建築物の一部等	施設建築敷地若しくはその共有持分、施設建築物の一部等
第七十三条第一項第十二号	第七十三条第一項第十二号、第九十一条第一項	施設建築物の一部等	施設建築物の一部等	施設建築物の一部等	施設建築物の一部等

第七十三条第一項第十四号	施設建築敷地又はその共有持分及び施設建築物の一部等	施設建築敷地又は施設建築物の部分
第七十三条第一項第十七号	その他	前各号に掲げるもののほか、権利交換の内容その他
第七十三条第一項第十七号	従前の土地の表示の登記の抹消及び新たな土地の表示の登記の登記	従前の土地の表示の登記の登記の抹消
第九十条第一項	第八十七条第二項	第八十七条第二項
第九十条第二項及び第三項、第九十六条第四項	第八十七条第二項	第一百十条第二項
第九十条第二項	及び所有権以外の権利の登記の抹消	並びに権利交換に伴い消滅した権利の登記及び権利交換手続開始の登記の抹消
第九十五条	第八十七条	第一百十条第二項
第九十五条	第八十八条第二項又は第五項	第一百十条第二項
第九十五条	第八十七条	第一百十条第二項
第九十五条	第八十八条第二項又は第五項	第一百十条第二項
第五十二条第二項第六号、第七十三条第一項第二号、第四号及び第六号、第七十八条第一項、第八十九条、第一百四条第二項	施設建築敷地若しくはその共有持分又は施設建築物の一部等	建築施設の部分
第五十二条第二項第六号、第七十三条第一項第二号、第四号及び第六号、第七十八条第一項、第八十九条、第一百四条第二項	施設建築敷地若しくはその共有持分、施設建築物の一部等	建築施設の部分
第七十三条第一項第十四号	施設建築敷地又は施設建築物に關する権利	建築施設の部分

政令で定めるところにより、その費用の一部を補助することができる。

第百二十三条 国及び地方公共団体は、施行者に
対し、市街地再開発事業に必要な資金の融通又
はあつせんその他の援助に努めるものとする。

第六章 監督管

(報告、勸告等)

対し、都道府県知事は市町村又は組合に対し、市町村長は組合に対し、それぞれその施行する市街地再開発事業に関して、この法律の施行のため必要な限度において、報告若しくは資料の提出を求め、又はその施行する市街地再開発事業の施行の促進を図るため必要な勧告、助言若しくは援助をすることができる。

都道府県知事は、組合に対し、市街地再開発

事業の施行の促進を図るために必要な措置を命ずることがあります。(組合に対する監督)

第百二十五条 都道府県知事は、組合の施行する

市街地再開発事業につき、その事業又は会計が二の法規若くは三のに基づく行政令の処分又

この法律若しくはこれに基く行政の处分又は定款、事業計画若しくは権利交換計画に違反

すると認めるときその他監督上必要があるとき

は、その組合の事業又は会計の状況を検査する

」とがである。

都道府県知事は、組合の組合員が総組合員の十分の一以上の同意を得て、その組合の事業又

は会計がこの法律若しくはこれに基づく行政令

の処分又は定款、事業計画若しくは権利交換計

画に違反する疑いがあることを理由として組合

の事業又は会計の状況の検査を請求したとき

は、その組合の事業又は会計の状況を検査しなければならない。

都道府県知事は、前二項の規定により検査を行なつた場合において、組合の事業又は会計がこの法律若しくはこれに基づく行政庁の处分又

4 都道府県知事は、組合が前項の規定による命令に従わないときは、又は組合の設立についての認可を受けた者がその認可の公告があつた日から起算して三十日を経過してもなお総会を招集しないときは、権利交換期日前に限り、その組合についての設立の認可を取り消すことができる。

5 都道府県知事は、前項の規定により認可を取り消すこととするときは、あらかじめ、その組合の役員又は組合の設立についての認可を受けた者について聴聞を行なわなければならない。ただし、それらの者が正当な理由がなくて聴聞に応じないときは、この限りでない。

6 都道府県知事は、第三十一条第三項の規定により組合員から総会の招集の請求があつた場合において、理事長及び監事が総会を招集しないときは、これらの組合員の申出に基づき、総会を招集しなければならない。第三十四条第三項又は第三十五条第四項において準用する第三十一条第三項の規定により組合員又は総代から総会の部会又は総代会の招集の請求があつた場合において、理事長及び監事が総会の部会又は総代会を招集しないときは、同様とする。

都道府県知事は、第二十六条第一項の規定により組合員から理事又は監事の解任の請求があつた場合において、組合がこれを組合員の投票に付さないときは、これらの組合員の申出に基づき、これを組合員の投票に付さなければならぬ。第三十六条第三項において準用する第二十六条第一項の規定により組合員から総代の解任の請求があつた場合において、組合がこれを組合員の投票に付さないときは、同様とする。

8 都道府県知事は、組合の組合員が総組合員十分の一以上の同意を得て、総会、総会の部若しくは総代会の招集手続若しくは議決の方又は役員若しくは総代の選挙若しくは解任の投票の方法が、この法律又は定款に違反する理由として、その議決、選挙、当選又は違反の事実があると認めるときは、その議決選挙、当選又は解任の投票を取り消すことができる。
(都道府県及び市町村に対する監督)
第一百二十六条 建設大臣は都道府県又は市町村に対し、都道府県知事は市町村に対し、これら者が施行者として行なう処分又は工事が、この法律又はこれに基づく建設大臣若しくは都道府県知事の処分に違反していると認めるときは、市街地再開発事業の適正な施行を確保するため必要な限度において、その処分の取消し、若しくは停止又はその工事の中止若しくは麥芽定による認可
二 第十六条第三項(第三十八条第二項、第五十三条第二項(第五十六条において準用する場合を含む。)並びに第五十八条第三項及び第五十九条第一項の規定による認可
三 第五十五条第一項(第五十六条において準用する場合を含む。)の規定による認可
四 第五十八条第一項の規定による認可
五 第七十二条第一項(同条第二項において準用する場合を含む。)の規定による通知

承認に係るものに限る。以下第三十九条までにおいて同じ。遺贈（包括遺贈のうち限定承認に係るもの以外のもの及び相続人に対する特定遺贈を除く。以下第三十九条までにおいて同じ。）又は贈与（相続人に対する贈与で被相続人である贈与者の死亡により効力を生ずるものを除く。以下第三十九条までにおいて同じ。）があつたときは、政令で定めるところにより、当該譲渡、相続、遺贈及び贈与のあつた日において同項に規定する資産の譲渡、相続、遺贈又は贈与があつたものとみなして第三十一条若しくは第三十二条又は所得税法第二十七条、第三十三条、第三十五条、第四十条若しくは第五十九条の規定を適用し、同項に規定する権利及び施設建築敷地若しくはその共有持分又は地上権の共有持分につき都市再開発法第百四条の規定による差額に相当する金額の交付を受けることとなつたときは、そのなつた日において同項に規定する資産のうち当該金額に対応するものとして政令で定める部分につき収用等による譲渡があつたものとみなして第三十三条の規定を適用する。

第三十三条の四第一項中「市街地改造法第三十六条第一項又は第四十一条第二項の規定に該当することとなつたことに伴い、第三十三条の二第五項の規定により同項に規定する土地等又は建築物」を「都市再開発法第四十条の規定により同項に規定する土地等又は建築物」を「、前条第三項の規定により同項の資産のうち同項の政令で定める部分」に改める。

第三十三条の六第一項中「市街地改造法第三十一条第一項の規定による給付を含む。以下この条において同じ。若しくは換地処分」を「、換地処分若しくは権利交換（都市再開発法第八十八条第二項の規定による施設建築物の一部の取得を含む。以下この条において同じ。）」に、「又は換地処分」を「、換地処分又は権利交換」

に改め、同条第二項中「又は第三十三条の二第一項若しくは第二項」を「、第三十三条の二第二項若しくは第二項又は第三十三条の三第二項」に改める。

第三十七条の五及び第三十七条の六を削る。

第四十一条の八 削除
第六十四条第一項中「、換地処分」の下に「、権利交換」を加え、同項第三号の次に次の一号を加える。

三の二 資産につき都市再開発法による市街地再開発事業が施行された場合において、当該資産に係る権利交換により同法第九十条の規定による補償金（同法第七十九条第三項又は同法第一百十一条の規定により読み替えられた同法第七十九条第三項の規定により施設建築物の一部等又は建築施設の部分が与えられないよう定められたことにより支払われるもの及びやむを得ない事情により同法第七十一条第一項の申出をしたと認められる場合として政令で定める場合における当該申出に基づき支払われるものに限る。）を取得するとき。

第六十四条第一項第六号の次に次の一号を加える。
六の二 資産に係る権利交換により新たな権利に交換することのないものが、同法第八十七条の規定により消滅し、同法第九十一条の規定による補償金を取得する場合

第六十四条第二項第二号中「第三号」を「第六十五条第一項中「第三項」を「第一項又は第三項」に改め、「及び前項の規定により収用等又は換地処分等による譲渡があつたものとみなされた権利に係る同項に規定する建築施設の部分」を削る。

第六十五条の二第一項中「及び市街地改造法第六十五条第一項又は第四十一条第二項の規定に該当することとなつたことに伴い、前条第五項の規定により同項第三号に規定する土地等又は建築物につき収用等による譲渡があつたものとみなされた場合」を削り、「取得するとき」の下に「、並びに資産につき都市再開発法による市街地再開発事業が施行された場合において、当該資産に係る権利交換により施設建築物の一部を取得する権利及び施設建築敷地若しくはその共有持分若しくは地上権の共有持分（以下この項、次項及び第七項において「権利交換資産」という。）又は補償金を取得するとき」

開発事業が施行された場合において、当該資産に係る権利交換により施設建築物の一部を取得する権利及び施設建築敷地若しくはその共有持分又は地上権の共有持分を取扱するとき。

第六十五条第五項を次のよう改める。

5 第一項第三号の規定の適用を受けた場合において、同号に規定する権利及び施設建築敷地若しくはその共有持分若しくは地上権の共有持分につき都市再開発法第百四条の規定により同条の差額に相当する金額（次条第一項、第二項及び第七項において「交換清算金」といふ）、同号の資産のうち当該金額に対応するものとして政令で定めた部分又は当該権利につき収用等又は換地処分等による譲渡があつたものとみなして前二条又は前各項の規定を適用する。

第六十五条第六項中「第三項」を「第一項又は第三項」に改め、「及び前項の規定により収用等又は換地処分等による譲渡があつたものとみなされた権利に係る同項に規定する建築施設の部分」を削る。

第六十五条の二第一項中「及び市街地改造法第六十六条第一項又は第四十一条第二項の規定に該当することとなつたことに伴い、前条第五項の規定により同項第三号に規定する土地等又は建築物につき収用等による譲渡があつたものとみなされた場合」を削り、「取得するとき」の下に「、並びに資産につき都市再開発法による市街地再開発事業が施行された場合において、当該資産に係る権利交換により施設建築物の一部を取得する権利及び施設建築敷地若しくはその共有持分若しくは地上権の共有持分（以下この項、次項及び第七項において「権利交換資産」という。）又は補償金を取得するとき」

を、「若しくは清算金」の下に「（交換清算金を含む。）」を加え、「土地等又は土地等及び清算金」を「土地等若しくは土地等及び清算金を取得し、又は権利交換により資産を譲渡して権利交換資産若しくは権利交換資産及び交換清算金」に、「土地等のうち当該取得した土地等若しくは権利交換資産」に改め、同条第二項中「又は土地改良法」を「若しくは土地改良法」に、「おいて同じ」を「おいて「換地清算金」という」に、「又は土地等」を「若しくは土地等」に、「清算金を取得し」を「換地清算金を取得し」、又はその有する資産につき都市再開発法による市街地再開発事業が施行された場合において、当該資産に係る権利交換により補償金（第六十四条第一項第三号の二又は第六号の二に規定する補償金）を「換地清算金」といふ、「換地清算金」を「当該換地清算金、補償金又は交換清算金」に改め、「額が換地処分の下に「又は権利交換」を、「譲渡した土地等」の下に「又は資産」を加え、同条第七項中「土地等又は土地等及び清算金」を「土地等若しくは土地等及び清算金を取得し、又は権利交換により資産を譲渡して権利交換資産若しくは権利交換資産及び交換清算金」に、「土地等のうち当該取得した土地等若しくは権利交換資産」に改める。

第六十五条の九から第六十五条の十一までを削る。

第七十二条第二項中「防災建築街区造成法第三条第一項に規定する土地」を「建築基準法第三十九条第一項の災害危険区域内で都市計画法第四条第二項に規定する都市計画区域内にある土地又は同法第八条第一項第五号の防火地域内の土地」に改める。

第七十五条を次のよう改める。

三 資産につき都市再開発法による市街地再開発法による市街地再開発事業が施行された場合において、当該資産に係る権利交換により施設建築物の一部を取得する権利及び施設建築敷地若しくはその共有持分若しくは地上権の共有持分（以下この項、次項及び第七項において「権利交換資産」という。）又は補償金を取得するとき」

条第十項とする」を「同条第六項とし、同条第八項を同条第七項とする」に改め、同法第八十六条の改正規定中「若しくは第八項」及び「若しくは第七項」を削り、「同条第二項」を「同条第三項」に、「同条第五項」を「同条第四項」に改め、同法第八十六条の二の改正規定中「第二項若しくは第八項」を「第五十九条の二第二項」に、「第一項若しくは第七項」を「第五十九条の二第一項」に改め、同法第九十九条第一項第五号の改正規定中「第五項若しくは第八項」を「若しくは第五項」に、「第四項若しくは第七項」を「若しくは第四項」に改める。

「第七項」に改め、同条第四項を「同条第三項」に、「同条第五項」を「同条第四項」に改め、同法第八八項を「第五十九条の二第二項」に、「第一項若しくは第七項」を「第五十九条の二第一項」に改め、同法第九十九条第一項第五号の改正規定中

「第五項若しくは第八項」を「若しくは第五項」に、「第四項若しくは第七項」を「若しくは第四項」に改める。

「第六十九条及び第七十条」を「規定により」に改める。

「第六十九条及び第七十条」を「規定により」に改める。