

第六十三回 参議院文教委員会会議録 第二号

(三一八)

昭和四十五年二月二十四日(火曜日)
午前十時十五分開会

委員の異動

一月二十日

辞任

青柳秀夫君

二月十三日

辞任

川村清一君

二月十四日

辞任

小林武君

二月十八日

補欠選任

西田信一君

二月十九日

補欠選任

川村清一君

二月二十日

補欠選任

斎藤昇君

二月二十一日

補欠選任

平泉涉君

二月二十二日

補欠選任

柏原やす君

二月二十三日

補欠選任

西田信一君

二月二十四日

補欠選任

大谷養雄君

二月二十五日

補欠選任

田村賢作君

二月二十六日

補欠選任

永野鎮雄君

二月二十七日

補欠選任

杉原一雄君

二月二十八日

補欠選任

安永英雄君

中村喜四郎君	吉江勝保君
秋山長造君	鈴木力君
田中寿美子君	田中寿美子君
内田善利君	内田善利君
多田省吾君	多田省吾君
萩原幽香子君	萩原幽香子君
西岡武夫君	西岡武夫君
安嶋彌君	安嶋彌君
渡辺猛君	渡辺猛君

○委員長(補正俊君) 理事の補欠選任についておはかりいたします。

私の委員長選任と小林武君の委員辞任に伴い、理事に二名欠員を生じております。

理事の選任につきましては、先例により委員長にその指名を御一任願いたいと存じますが、御異議ございませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(補正俊君) 御異議ないと認めます。

○委員長(補正俊君) それでは、理事に永野鎮雄君及び杉原一雄君を指名いたします。

○委員長(補正俊君) 本日の会議に付した案件を開会いたします。

この機会に一言ございさつ申し上げます。

私、このたびはからずも文教委員長に選任されました。微力ではございますが、誠意をもちまし

て委員会の運営に当たりたいと存じますので、皆

さま方の特段の御指導と御協力をお願い申し上げます。(拍手)

○委員長(補正俊君) 西岡政務次官から発言を求められておりますので、この際、これを許可いたします。

○政府委員(西岡武夫君) このたび文部政務次官に就任いたしました。皆さま方の御指導、御鞭撻

をよろしくお願ひいたします。(拍手)

○委員長(補正俊君) 派遣委員の報告に関する件を議題といたします。

先般、委員会が行ないました教育、文化及び学術に関する調査のための委員派遣について報告を

まず第二班の報告を願います。田村君。

福島県では、全学校の二〇%に及ぶ僻地学校をかかえている上に、過疎現象が進行しており、五年間の間に一〇%から二五%の人口減少率を示している町村は二十三町村にものぼっております。

このような実情から、県は、学校統合を進めておりましたが、国の助成措置にもかかわらず、当該町村の財政力は弱いため、統合は円滑に進んでいないということでありました。したがって、統合諸施設に対する国庫補助率を三分の二以上に引き上げ、かつ起債の充足率を改善するよう

の実情を調査してまいりました。

以下、その内容を簡単に御報告申し上げます。私どもは各県の教育委員会との懇談及び現地視察におきまして、詳細な説明並びに要望を承つてまいりましたが、以下、主要な点について申し上げます。

なお、要望の詳細は資料として報告のあとに添付することを委員長にお願いいたしたいと思います。

第一に、公立文教施設問題について申し上げます。まず、茨城県では、鹿島臨海工業地帯の急速な開発に伴って当該地区の過密現象が顕著にあらわれております。これに対応して、小学校三十五校、中学校十八校、高等学校十四校、幼稚園五十校を数年のうちに建設しなければならない状況に追い込まれています。しかしながら、工業地帯周辺の土地は、坪当たり十万円以上も高騰しているため、学校用地の取得が非常に困難であるとのことでした。その上、一挙に多くの学校施設を建設しなければならない事情も加わって、当該市町村財政能力をもつてしては、何とも手の打ちようがないので、特段なる国の援助を要望しております。

福島県では、全学校の二〇%に及ぶ僻地学校をかかえている上に、過疎現象が進行しており、五年間の間に一〇%から二五%の人口減少率を示している町村は二十三町村にものぼっております。

この実情から、県は、学校統合を進めておりましたが、国の助成措置にもかかわらず、当該町村の財政力は弱いため、統合は円滑に進んでいないということでありました。したがって、統合諸施設に対する国庫補助率を三分の二以上に引き上げ、かつ起債の充足率を改善するよう

対しても同様の要望がありました。

さらに、去る一月末のいわゆる台湾坊主によつて、福島県は十人の死者を出したほど、大きな被害を出しております。そのうち、文教関係では、小学校七十一校、中学校三千八校など、合計百二十九の施設、金額にして約二千八百万円の被害を受けているとのことでした。これに対する早急な国の助成措置を要望いたしておきました。

栃木県では、義務教育の施設整備が他府県と比較して著しく劣弱でありました。すなわち、まず、校舎及び屋内運動場の構造比率を見ますと、木造が七八%、鉄筋鉄骨が三二%で、鉄筋鉄骨の全国平均四一%と比較しますと、その保有率は全国平均の半分しかないと言えます。さらに屋内運動場の保有率を見ましても、小学校の全国平均七一%と比較して、栃木県のそれは三二%と半分以下を示しております。中学校にしましても全国平均より低い保有率を示しております。以上、栃木県の義務教育施設の整備状況を一口に位置づければ、全国の四十五都道府県のうち、つまり悪いほうから二番目という順位にあります。

本県でも、これは由々しい問題であると認識し、この汚名を返上すべく、小学校の屋体、危険校舎、統合事業等につきましては、四十四年度の二倍から四倍の事業量を四十五年度に計画いたしております。しかし、これらの事業の執行については、文部省の助成のワクと関連があるので、全國水準に早急に到達させるべく、特段の配慮を要望いたしております。

なお、会津若松市から、国有財産となつている学校敷地の払い下げについて、次のような要望がありました。当市では七校の小・中学校の敷地の平均二〇%，約一万八千平方メートルが旧兵舎跡地等の国有地で、現在、年間五十万円の使用料を支払つてゐることであります。目下、国から当該国有地を買取るよう要請があるが、市としては約一億六百万円も支払うこととは財政上困難であるから、無償払い下げを希望している。もし有償の場合は、評価価格を引き下げるとか、支払い

期間を長くするとかといふ措置を講ぜられたい旨の強い要望がありました。

第二に、学校給食について申し上げます。

私どもは、学校給食に関する申しおりましては、福島県会津高田町の学校給食センターと、全国に先がけてコールドチェーンを導入した栃木県学校給食会を視察してまいりました。

会津高田町学校給食センターは一千四百五十万円をもつて完成し、四十二年度から事業を開始しているのであります。学校給食の取り扱い規模は児童、生徒三千四百人分であり、分校を含め十八の小中学校へ配達いたしております。

当センターの構成員は、調理人十名、栄養士一名、運転手二名、事務員二名、計十五名でした。一食当たりの単価は、小学校五十円、中学校五十八円ですが、当センターでは、材料について農業協同組合と年間特約を行なつて、物価の変動の大きな影響も受けず、安い値段で、最高の栄養を与えていたことがあります。したがつて、従来の弁当時代と比較して、昼食の栄養価は革命的に改善されたとの説明でございました。

しかしながら、当センターの悩みは積雪期における輸送確保の問題であります。この地域は、冬季中、ほとんど雪におおわれ、絶えず除雪しなければ、交通は途絶し、給食を配達することができないであります。幸い、当センター設立の際、関係当局と、除雪は責任をもつて行なうといふ約束が取りつけられ、現在、除雪作業は円滑に行なわれているとのことでした。ただし、一部除雪車もはいられない悪い道路もあるそであります。

私どもは、当センターから約四キロ離れた尾岐小学校へ向かう途中、乗用車が通れないほどの吹雪にあり、ジープに乗り継ぎましたが、激しい吹雪のため、一寸先が見えず、何回か立ち往生しました。本校の視察を終えて、帰るところ、給食が届けられましたが、これを見て、積雪地帯の給食輸送の困難性を、身をもつて体験したのであります。

以上のように、当給食会は、コールドチェーン導入のモデル第一号として、鮮度の保持と安定的な低コストによって、学校給食の内容の充実向上、及び父兄負担の軽減に大きく貢献していることが判明いたしました。今後、政府は、全国の学校給食へコールドチェーンを導入するよう期待するものであります。

なお、本県では、コールドチェーンの導入に際して、地元業者としんばく強く話し合いを重ね、地元業者の深い理解を得た上、実施に踏み切つた第三として、工業高等専門学校について申し上げます。

該職員をはじめ、関係者のみなみならぬ教育に対する情熱、子供に対する愛情の深さを強く感じた次第であります。

私どもは、積雪地帯というハンディキャップを背負つてゐる教育関係者の犠牲的な献身を、政治の場に反映して、惡条件緩和のために強力な措置を講すべきことを痛感いたしました。

栃木県学校給食会では、コールドチェーンに必要な冷凍庫を見てまいりました。四十三坪、百五十四トンを収容できる冷凍庫の中には、マイナス二十五度を保ち、六十四トンを収容できるS.A級冷凍室など、五つの分室がありました。また二トントン積みの冷凍車一両と、二トントン積みの保冷車四両を用意しております。さらに、学校や共同調理場

にも、百七の冷凍庫が配置されております。これは給食総人員の約四五%に相当しております。

次に、コールドチェーンを学校給食に導入したことによる効果について調査しましたところ、十四年度における冷凍食品についての給食会の価格と、市販の価格を比較した場合、平均一九%、金額にして約二千五百六十七万円もコストダウンできましたとのことです。その他、一般物資についても年間二千五百萬円のコストダウンに成功し、合計、年間約五千萬円の経済効果をあげております。冷凍食品の取り扱い高は、四十二年度の五千二百万円から、四十三年度の一億一千万円、四十四年度の一億三千万円と飛躍的に伸びております。

以上のように、当給食会は、コールドチェーン導入のモデル第一号として、鮮度の保持と安定的な低コストによって、学校給食の内容の充実向上、及び父兄負担の軽減に大きく貢献していることが判明いたしました。今後、政府は、全国の学校給食へコールドチェーンを導入するよう期待するものであります。

なお、本県では、コールドチェーンの導入に際して、地元業者としんばく強く話し合いを重ね、地元業者の深い理解を得た上、実施に踏み切つた第三として、工業高等専門学校について申し上げます。

私たちは、茨城工業高等専門学校と小山工業高等専門学校を視察いたしました。

茨城高専は三十九年度に発足し、機械工学科、電気工学科及び四十四年度から新設された工業化学科の三学科を持っております。また、小山高専は、四十年度に発足し、現在、茨城高専と同じ三学科を有しております。両高専からは、第一に、公立高校の教員を高専の専任講師に採用する際、二千円から四千円の給与切り下げがあることから、人材確保の点から、教官の待遇改善をはかるということ。第二に、設備基準の充足率は、茨城高専で七〇%、小山高専で三七・八%があるので、設備基準充足のための予算措置を早急に講ずること。第三に教官の定員増をすみやかにすること。以上三点の実現を強く要望されました。そのとおりに、教官の定員増をすみやかにすることから、小山高専からは、電子計算機の設置、学校図書館の新設、及び学生のための構内合宿施設の新設を要望しております。

以上、両高専を通じまして、狭隘な教室、一般教科の教官研究室のないこと、高くないう設備基準さえも充足されていない事実、待遇等についての問題を知り、政府は、高専を期待しながら、発足させても、十分に育てていらないという感じを抱いた次第であります。これらの問題の早急な改善措置を政府に期待するのであります。

第四に、その他の教育施設について簡単に申し上げます。

まず、茨城県の百里基地周辺にあります小川町立橋小学校では防音工事の実情を視察しましたが、防音工事の対象を屋内運動場及び講堂まで拡大し、さらに冷暖房の装置に対しても国庫助成を要望しております。次に、栃木県立小山高等学校では、近代化した農芸の開発という立場から、農業課程の分離独立を、県としても考慮しているので、これに対する国の援助を要望いたしております。

その他、僻地一級指定を受けている東尾崎小学校、国立警察青年の家、栃木県立野沢養護学校及び定時制を併設している県立宇都宮商業高等学校

の実情を視察いたしました。また、公民館では、福島県の会津坂下町立若宮公民館と栃木県の西那須野町中央公民館を、さらに日光市では、日光スケートセンターを視察いたしました。

特に日光市から、男体山麓に日本一大きい、総合トレーニングセンターの建設を計画しているので、国からの積極的な援助を要望しております。わが国の青少年の体力は、近時、体位の著しい向上は、西独のような青少年向けの体育施設があまりにもわが国に少ないからであります。このような立場から、夏は涼しく、しかも冬季には家にこもりがちな青少年の体力増強のため、東京に近い日光に、大きなトレーニングセンターを設立しようとする日光市の姿勢は頗もしいものがあります。

このようなりっぱな計画に対し、国は特段なる配慮を希望するのであります。

第五に、文化財について申し上げます。

文化財といたしましては、鶴ヶ城、輪王寺、二荒山神社及び東照宮等を視察してまいりました。鶴ヶ城跡は昭和九年、国の史跡指定を受けた文化財であります。私どもは、十七センチ以上も降り積った雪を踏みながら鶴ヶ城跡をめぐり、昭和四十年九月に復元された天守閣の中で、多教の国及び県指定の重要文化財を視察いたしました。

輪王寺では重要文化財の三仏堂、東照宮では国宝の陽明門及び唐門、また、鳴龍で有名な重要文化財の薬師堂、さらに重要文化財の二荒山神社及び化燈籠等を視察いたしました。

ついで日光二社一寺文化財保存事務所におきましては、関係者と懇談を持ちましたが、二社一寺の文化財建造物の保存修理工事費に対する国庫補助率が、四十四年度の場合四〇%にすぎず、これを四十五年度からせめて四五%から五〇%まで増額されたいとの陳情を受けました。ちなみに、昭和二十五年度から四十二年度までの二社一寺の建造物の保存修理に要した工事費は約七億九千円で、これに対する国の補助率は平均四五%であります。また、防災施設設備につきましても、昭和二

十五年以来のものについても老朽したものがあるので、その更新について、国のほうで助成してほしい旨の要望がありました。

茨城県では、徳川光圀の隠栖の地であり、また、大日本史の編さんを行なった太田市の西山荘を視察いたしました。

なお、茨城県側から、大正十一年に史跡及び名勝の指定を受けた偕楽園の好文亭の復元について陳情を受けました。すなわち、去る四十四年九月の落雷によって、好文亭の五分の四以上が半焼または全焼し、四十一年度では県費にて一部復元したが、四十五、四十六年の兩年度で奥御殿を復元したいため、總工事費の四三%に相当する約三千五百円の國庫助成を要望いたしておりました。

最後に、筑波研究学園都市について申し上げます。

私どもは、筑波山麓にあります約二千七百ヘクタールに及ぶ研究学園都市建設予定地を、最初へリコプターによって上空から視察いたしました。学園都市の北部にある大穂町のゴルフ場に着陸した後、マイクロバスで南へ下り、防災センターの大形耐震実験装置及び五百ヘクタールの国立大学予定地の前を通り、中心にあります花室地区の道路の建設状況を視察してまいりました。

申すまでもなく筑波地区に研究学園都市を建設する必要を感じた次第であります。さらに、地元の負担割合を軽減するため、たとえば今国会に提案されました新東京国際空港周辺整備のための国庫の財政上の特別措置に關する法律案のようないくつかの財政上の特別措置を成立させる必要を感じた次第であります。

以上の三点を克服し、すみやかなる学園都市建設のためには、まず、一元化した推進機関を設置する必要を感じた次第であります。さらに、地元の負担割合を軽減するため、たとえば今国会に提出された新東京国際空港周辺整備のための国庫の財政上の特別措置に關する法律案のようないくつかの財政上の特別措置を成立させる必要を感じた次第であります。

日本の未来を考えるとき、オリンピックや万博にもまさるとも劣らないこの頭脳センターといわれる研究学園都市の建設に対して、一そなうの熱意を協力、努力のありましたことを特に報告いたしておきます。

右のような状況にもかかわらず、今まで政府関係の三十六機関の移転計画はほとんど進んでいない実情であります。わざかに科学技術関係の防災センター及び無機材質研究所の二機関が建設途上であります。

学園都市を建設することが決定されて以来、すでに七年を迎えるとしているのであります。今まで大幅に建設がおくれてている原因として、私たちは次の三点を指摘したいと思います。

第一は、基幹道路をはじめとして、生活環境の整備がほとんど進展していないこと、第二は、学園都市建設に伴う膨大な関連公益事業に対し、茨城県や関係市町村の財政力をもつてしては負担不可能であること、第三は、国の推進機構体制が不備であることであります。すなわち、現在、研究学園都市建設の主体として、十四省庁の事務次官からなる研究学園都市建設推進本部があり、その職務は「新都市建設に関する連絡・調整及び推進にあたる」こととなっており、推進本部の庶務は内閣総理大臣官房審議室において首都圏整備委員会事務局の協力を得て処理することとなつております。その他、政府から委託された住宅公団がこれに協力することとなつております。このようなら各省庁の連合体のよろな推進体制では、予算の獲得、実施等強力な推進母体となり得ないのであります。

以上の三点を克服し、すみやかなる学園都市建設のためには、まず、一元化した推進機関を設置する必要を感じた次第であります。さらに、地元の負担割合を軽減するため、たとえば今国会に提出された新東京国際空港周辺整備のための国庫の財政上の特別措置に關する法律案のようないくつかの財政上の特別措置を成立させる必要を感じた次第であります。

日本においては、金子知事はじめ多数の県当局者と懇談いたしました。県教育委員会からの要望事項としては、教育職員の待遇改善と新教育課程実施に伴う施設、設備の整備充実の二点であります。また、岡山県から申し上げます。

県においては、金子知事はじめ多数の県当局者と懇談いたしました。県教育委員会からの要望事項としては、教育職員の待遇改善と新教育課程実施に伴う施設、設備の整備充実の二点であります。また、岡山県の場合は、県民の教育に対する熱意と努力により高い教育水準を維持し続けてきたが、今後もさらに教育を通じ社会が要請する人材の育成につとめたい。については、この人づくりを担当する教育職員は、教育の当面する課題について、広く教育職員は、教育の当面する課題について、広くかつ深い知識、高い識見、強固な信念が要請されると、また、勤労意欲を高める意味においても教育職員の待遇改善について一そなうの努力をしてほしいということでありました。

なお、新教育課程の完全実施には施設、設備の整備充実が緊急の問題であり、さきの高校急増期にも本県は学校を増さないでやつたため運動場を拡張することができない状態であります。ついては、国の補助を教育課程の完全実施ができるよう十分なものとしてほしいとの意向が述べられました。

次に、本県においては、特に、僻地教育、特殊教育、社会体育の現況について詳細に調べてまいりました。

僻地教育については、教授用資料の充実、高校

進学者のための宿泊施設の整備、教員宿舎の建築補助単価の引き上げを要望されました。

また、特殊教育については、障害に応じた適切な就学指導確立のために障害別委員会を設置することと言語障害・情緒障害児等に対する特殊学級を設置すること。

社会体育については、国の助成による社会体育施設の充実と国の立法上の措置と、助成による社会体育専任主事の配置等を要望されました。

次に、県立養護学校について申し上げます。本校は隣接に県立ひかり整肢学園、県立身体障害者更生相談所、更生指導所、県立保育専門学院、香

川県特殊教育センター事務所等が設けられている県の障害者に対する施設の中心となつてゐる学校であります。昭和三十六年に精薄、三十七年に肢

現在の児童生徒数は、精薄百五十一人、肢體不自由児百五十七人、二重障害三十二人となつてお
り、職員数は、教員五十一人、寮母十三人、そり

他九人となつております。もちろん教職員の不足はあるとのことでした。なお、ここでは、寮母の希望者が多く、定員の増加があれば直ちに、充足できるとの話であります。学校の特色としては、一、全国で唯一の二重障害児を収容しております。肢体不自由児の父兄には、区分した教育をとの声がありますが、児童生徒にはお互いによい刺さりとなつて、むしろ教育効果はあがつている。ま

た最近は重度の重複障害児が増加の傾向にあるといふことがあります。

一番目には、校舎は鉄筋二階建で、障害者に適した建築設計が施され、廊下、階段、便所、浴室

三番目には、社会的に自立するため職業教育と体育教育を重視していること。職業教育には四〇%の時間をとっています。中学校の卒業者では約七%が就職できる状況にあります。高等部には印刷・被服・商業があり、商業では、本年簿記一級合格者が二名出でております。

四番目には、就学前及びアフターケア教育を行なつて、児童教室を月四回実施しています。が、相当遠くからも集まつて来ているようであります。青年教室を月二回、数学、国語、体育、身上相談を実施しているが、非常に喜ばれ、卒業生は楽しみに集まつてくるとのことであります。

五番目に、肢体不自由児には、高松商業高校の商業科、高松工芸高校のデザイン科の特殊学級があつて、それぞれに三名ずつが在籍中で、本校にて卒業し、その学校から卒業証書が授与されることがあります。

なお現在、学校の懸案事項としては、社会的自立のために、職業訓練施設の拡大と、独立して働くことのできない生徒のための庇護授産施設の設置であります。現在、入学希望者をほぼ受け入れているが、障害児の増加傾向にあるため、学級並びに教室の増加、就学前の教育として三歳児からの教育のため、幼稚部の創設を望んでおります。

本県において進んでいる教育の一つに、特殊学級がありますが、その特殊学級として坂出市立東部小学校を見てまいりました。ここは、昭和二十七年に開設され、元県教育委員長、大西精神衛生研究所所長の故大西博士の援助のもとに、現在本校の教頭をやっておられる特殊教育に非常に熱心な山本教諭が担任となり、一学級が設置されました。その後、昭和二十九年には、大西博士の私財約三百万円が投げられ、敷地三百坪、建坪六十五坪の大西精神衛生研究所の専門的な指導により教育の効果をあげているとのことがありました。児童全ての教室設備が充たされ、現在、松組、竹組の二クラス二十一名の児童が熱心な先生と、月に数回坦解についての質問に対しましては、この地方は特殊学級についての認識と理解があり、抵抗がないとのことでありますし、喜ばしいことであると思いました。

四番目には、就学前及びアフターケア教育を行なつていて、児童教室を月四回実施していますが、相当遠くからも集まつて来ているようになります。青年教室を月二回、数学、国語、体育、身上相談を実施しているが、非常に喜ばれ、卒業生は楽しみに集まつてくるとのことであります。

五番目に、肢体不自由児には、高松商業高校の商業科、高松工芸高校のデザイン科の特殊学級があつて、それぞれに三名ずつが在籍中で、本校にて卒業し、その学校から卒業証書が授与されることになつております。

なお現在、学校の懸案事項としては、社会的自立のために、職業訓練施設の拡大と、独立して働くことのできない生徒のための庇護授産施設の設置であります。現在、入学希望者をほぼ受け入れているが、障害児の増加傾向にあるため、学級並びに教室の増加、就学前の教育として三歳児からの教育のため、幼稚部の創設を望んでおりまし

本県において進んでる教育の一つに、特殊学級がありますが、その特殊学級として坂出市立東部小学校を見てまいりました。ここは、昭和二十

七年に開設され、元県教育委員長、大西精神衛生研究所所長の故大西博士の援助のもとに、現在本校の教頭をやっておられる特殊教育に非常に熱心な山本教諭が担任となり、一学級が設置されました。その後、昭和二十九年には、大西博士の私財約三百万円が投ぜられ、敷地三百坪、建坪六十五坪の大西校舎が建設され、特殊学級設置条件としての教室設備が充たされ、現在、松組竹組の二クラス二十二名の児童が熱心な先生と、月に数回の大西精神衛生研究所の専門的な指導により教育

の効果をあげているとのことでありました。児童を特殊学級に入級させることについての保護者の理解についての質問に対しましては、この地方は特殊学級についての認識と理解があり、抵抗がないとのことであります。喜ばしいことであると思いました。

ついては、昭和四十五年度から県教育委員会に別委員会が設置されたとのことでありました。

率を小学校校舎二分の一、僻地については補助率をすべて三分の二、過疎地域の学校統合は三分の

次に、本委員会が高専昇格を決議いたしました訖間電波高等学校に参りました。本校は、県の西北部に位置する訖間町にあって、旧海軍航空隊跡に設置され、瀬戸内海に面し、後背は小高い丘陵

二に引き上げること。
第三点は、歴史公園として吉備路風土記の丘を
昭和四十五年度から建設したいから国庫補助事業
として認めてほしいということあります。

に接した周囲の美しい景観な場所であります。校地面積も十万平方メートル以上もあるそこぶる自然環境に恵まれた在籍生徒数四百三十三名の学校であります。生徒の約八〇%が寄宿舎で、残り半數ずつが自宅及び下宿生活をしており、その寄宿舎を拝見いたしましたが、室内の整頓と寄宿舎の

第四点は、社会教育施設整備費補助金の増額について、公民館、博物館、青少年施設等の社会教育施設に対して国庫補助事業を大幅に拡大するとともに、定額補助の増額をはかられたい。

清潔さは、さすが船舶乗員養成の学校であると感じさせられました。本校の卒業生の就職状況は三分の一が船舶関係、残りが官公庁、公社、放送、

のワクを拡大すること等がありました。次に、実地に視察しました県立高松農業高等学校について申し上げます。本校は、農業、園芸、

商社及び電機メーカーなどであり、求人の要望は多く、学校としてその配分に困っているという説明がありました。

畜産、農業土木、農芸化学、生活の六学科を持つ
生徒数七百六十六名、うち女子は生活科百十八
名、外六名の学校であります。ここでは、全国的

た。たがお高専昇格について、強い希望があります。

農業自営者コースである農業科、園芸科、畜産科など傾向であるといつても過言ではない農業高校の悩みを校長先生が、問題点として述べられました。

たが、集団教育でありながら個人別の教育が受けられ、各人の能力に応じての教育効果をあげていることは認められるものの、また、一般的な反対理由として掲げられているコンピューターが教育を非人間化するという懸念についても、今後の大きな研究課題ではないかと考えます。

などでは、農業自営を希望する生徒が少ないということ、これは農業高校でも入つていいようかといふこと、いわゆるでも入学者が多く、学科本来の性格を薄くするとともに、学習に対する意欲を低くしてゐる結果ともなつてゐることであります。したがつて、優秀な生徒がいる反面、小・中学校の

岡山県においても、副知事をはじめ県教育委員会の方々と懇談をし、また、一般的な状況の説明を聴取しました。その際、五点の要望事項がありました。

学習内容でさえも、理解不十分な生徒が相当数いて、学習指導、実験指導に困難をしているとのことです。学校としては、農業自習への夢と希望を持たせるために苦慮しているが、農業を取

第一点は、私学助成の強化について、長期低利資金融資による施設設備の拡充改善の助成の強化、教職員の待遇改善等に要する経常経費の助成をすること。

り巻く情勢が不安定であるため、生徒に対し農業経営に希望を持たせる努力をしても、効果がきわめて少なく、嫁餉館の状態等自営者教育に障害となつておらず、将来について心配しております。さらなみに、卒業生の推路状況調査によれば、昭和四十三年度の自営コースの農業、園芸、畜産科で百四十七名中農業自営者は二十七名、農業自

當に準ずる者五十八名、昭和四十四年度は百三十
七名中十八名、農業自営に準ずる者五十二名とい
う状況であります。これらは、教育以外の問題
も多分に包含されているものとして緊急に適切な
方策を講ずる必要を感じてまいりました。

また、要望として、

- 一、農業教科担当教員はもちろん、普通教科担当
教員、事務職員の待遇改善、
- 二、施設、設備の近代化と整備充実
- 三、農業後継者の研修機関としての農業教育セン
ターの設置

等が述べられました。

次に、岡山県教育委員会が昭和四十五年度から
五六年計画で総事業費三億五千万円余を投じて
建設しようとしている吉備路風土記の丘を見て
まいりました。この計画は、総社市を中心高に高
いところ、遺跡が発見され問題となり、再三の調査の
結果、弥生時代前期の住居、倉庫、水田あとなど
が発見され、文化庁から史跡に指定されまし
た。そのため県は、武道館を同グラウンドの西北
隅に建設することになったものであります。同遺
跡は私どもが参りましたときには、雨水に没し見
ることができませんでしたが、教育委員会の説明
によると、ここ地内に弥生時代前期、中期、
後期、古墳時代、奈良、平安時代と各時代の遺跡
があるとのことでした。県としては、今後これら
の地域の保存、保護については万全を期するとの
ことでした。

最近各地において埋蔵文化財包蔵地の発掘や史
跡等の現状変更が道路の設置、宅地造成、産業開
発等によって問題となつております。申すまでも
なく、文化財はかけがえのない重要なものであり
ますから、開発行為は当然規制されねばならない
とともに、国または地方公共団体による包蔵地域
の買上げ等については早急に十分な予算措置を
講すべきであることを、つくづく感じた次第であ
ります。

以上で終わります。

○委員長(補正後君) ありがとうございます。

おはかりいたします。

ただいまの派遣報告の参考資料を本日の会議録
の末尾に掲載することに御異議はございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○委員長(補正後君) 御異議ないと認め、さよなら
取り計らいます。

報告についての質疑は、後日に譲ることにいた

景観保全のため国としても、このような事業につ
いては、時期を失すことのないよう、早急に

援助する必要を感じました。なおこの件に関して
は、副知事、教育委員長から国庫補助事業として
決定されるよう強い要望がありました。

次に、津島遺跡について申し上げます。津島遺
跡については、当委員会においてしばしば取り上
げられた事柄であります。岡山県が県営総合グ
ラウンド内に武道館を建設のため工事に着手したと
ころ、遺跡が発見され問題となり、再三の調査の
結果、弥生時代前期の住居、倉庫、水田あとなど
が発見され、文化庁から史跡に指定されまし
た。そのため県は、武道館を同グラウンドの西北
隅に建設することになったものであります。同遺
跡は私どもが参りましたときには、雨水に没し見
ることができませんでしたが、教育委員会の説明
によると、ここ地内に弥生時代前期、中期、
後期、古墳時代、奈良、平安時代と各時代の遺跡
があるとのことでした。県としては、今後これら
の地域の保存、保護については万全を期するとの
ことでした。

木造建築物の割合が七三%で全国平均より一四%
高く、かつ危険建物は木造建築の二二%を占め
ており、更に小学校で屋内運動場を保有してい
ない学校は四三%あり早急に整備を要するもの
が山積している状態である。

これらを整備するために、国庫補助金の増額

と起債充当率の改善をはかれたい。

二、市町村教委統合に関する国庫補助強化につ
いて

木造建築物の割合が七三%で全国平均より一四%

高く、かつ危険建物は木造建築の二二%を占め

ており、更に小学校で屋内運動場を保有してい

ない学校は四三%あり早急に整備を要するもの
が山積している状態である。

これらを整備するために、国庫補助金の増額

と起債充当率の改善をはかれたい。

三、市町村教委統合による包蔵地域

需要の拡大に伴ない、ますますその重要性を加

えていくが、市町村教委の事務局組織が弱体の

ため、地方教育行政の質を高めることに困難を

来していく現状である。

よって現在実施されている市町村教委統合に

関する国庫補助の内容をさらに拡大し、これを

促進して適正な行政主体を確立するよう配意さ
れたい。

四、へき地学校教育施設設備助成費の増額につ
いて

へき地学校教育施設設備助成費に対する国庫

補助率(一分の一から三分の二)の引き上げにつ
いて

へき地市町村における教育費は財源的にも少な
く教育施設・設備の充実は極めて低い。またへき
地学校における教育の特殊性を考慮され、施
設・設備の整備助成に対する補助率を引き上げ

られる。

五、遠距離児童、生徒通学費補助金の増額につ
いて

社会教育施設整備のため、補助公民館の数を

増加し、公立文教施設と同様補助金の額を定率

とし、補助金の増額をはかれたい。

九、社会教育施設整備のための国庫補助の増額につ
いて

社会教育施設整備のため、補助公民館の数を

増加し、公立文教施設と同様補助金の額を定率

とし、補助金の増額をはかれたい。

本日はこれにて散会いたします。
午前十時五十八分散会

します。

○公立文教施設整備等教育関係諸施策にかかる国
庫補助金の増額についての要望

趣旨 陳情者 福島県教育委員会

○公立文教施設の整備について

本県における文教施設特に義務教育施設は、
木造建築物の割合が七三%で全国平均より一四%

高く、かつ危険建物は木造建築の二二%を占め

ており、更に小学校で屋内運動場を保有してい

ない学校は四三%あり早急に整備を要するもの
が山積している状態である。

これらを整備するために、国庫補助金の増額

と起債充当率の改善をはかれたい。

六、昭和四十五年度体育施設整備国庫補助金の増
額について

学校統合等に伴う遠距離児童、生徒の通学費
については市町村が国の補助(二分の一)を受け
負担しているが、国の補助単価が低く市町村が
多額の財政負担をしている現状である。現行補
助単価を大幅に増額し実質の二分の一の補助と
するよう要望する。

五、地方教育研究団体助成費の増額について
教職員の自主研究活動の育成と奨励をはかる
ための助成については、国及び県においてその
一部を補助しているが、更に活動の促進をはか
るために助成費の増額を願いたい。

六、昭和四十五年度体育施設整備国庫補助金の増
額について

<p

昭和45・46年度

事業費	折 108,06	68,888	34,444	34,444
事務費		2,000	1,000	1,000
小計		70,888	35,444	35,444
計	折 188,105	82,390	35,444	46,946

二月六日本委員会に左の案件を付託された。

一、靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

(第一号) (第一二三号) (第四八号) (第六一号)
(第八二号) (第八三号) (第九九号) (第一〇〇号)

一、人口急増地域における義務教育施設整備に
対する特別措置に関する請願 (第三号) (第一

〇号) (第一一号) (第一二二号) (第一八号) (第三

五号) (第三六号) (第二九号) (第四二号) (第四

三号) (第四六号) (第四九号) (第五〇号) (第五

一号) (第五九号) (第六〇号) (第六四号) (第七

六号) (第七七号) (第八四号) (第九〇号) (第九

五号) (第九八号)

一、靖国神社国家管理の立法化反対に関する請

願 (第五二号) (第五三号) (第五四号) (第五五

号) (第五六号) (第五七号) (第五八号) (第一〇

八号) (第一〇九号) (第一一〇号) (第一一一号)

二月二三日号 昭和四十五年一月十九日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (十五通)

請願者 新潟県糸魚川市清水山六四 齊藤
武雄外二百六十七名

紹介議員 塚田十一郎君
「靖国神社法」をぜひとも超党派的立場で早急に成

立されたい。

理由

一、英靈をまつる靖国神社が、戦後久しく国の手

をはなれ、一宗教法人として放置されてきたこ

とは、國家道義のうえからもきわめて遺憾なこ

とである。

一、祖国の平和と繁栄のいしづえとなつた二百五

十万英靈に対し、国民がこそつて感謝の意と

を表わし、その尊い遺志にこたえるために、一

日もすみやかに靖国神社の國家護持が実現され

るべきである。

二月二三日号 昭和四十五年一月十九日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (十五通)

請願者 宮崎県南那珂郡南郷町大字湯上一
五二 原五郎外九百七十八名

この請願の趣旨は、第一号と同じである。

二月二三日号 昭和四十五年一月十九日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (十五通)

請願者 和歌山県西牟婁郡大塔村大字下露
堤房次外七百七十七名

この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第六一號 昭和四十五年一月二十一日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 大分市中戸次戸次地区遺族会内
加藤直助外千七百五十四名

紹介議員 後藤 義隆君
「の請願の趣旨は、第一号と同じである。

第八二號 昭和四十五年一月二十六日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 和歌山県日高郡龍神村大字柳瀬
小川捨楠外百七十九名

紹介議員 前田佳都男君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第八三號 昭和四十五年一月二十六日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (十三通)

請願者 兵庫県多紀郡篠山町野間篠山町遺

族会内 酒井貞一外二百九十七名

紹介議員 青田源太郎君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第九九號 昭和四十五年一月二十八日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (百通)

請願者 大阪市東成区中道本通二ノ八五
石田イト外二千三百名

紹介議員 赤間 文三君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇〇號 昭和四十五年一月二十八日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (九十通)

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
黒部ひさ外二千三百五十九名

紹介議員 中山 太郎君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇一號 昭和四十五年一月十七日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願 (九通)

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

人口急増地域における義務教育施設整備に対する
特別措置に関する請願

請願者 千葉市長洲町一ノ一〇千葉市長
宮内三朗

紹介議員 木島 義夫君
渡辺一太郎君
首都圏をはじめ大都市周辺部における急激な人口
社会増に対処するための義務教育施設の整備につ
き、国において左記の特別措置を緊急に講ぜられ
た。

一、人口急増地域における小、中学校用地取得費
に対する国庫負担額の新設及び整地費補助 (現行
三分の一、予算額三億円) の大幅拡大を図ること

と。

二、小、中学校校舎建設国庫負担事業量を拡大す
ること。〔負担法〕の趣旨に従い、事業打切
り、施設等のないより必要事業量の予算を確保
すること。

三、人口急増地域における小、中学校校舎建設費
に対する国庫負担率 (現行小三分の一、中二分
の二) を三分の一に引き上げること。

四、義務教育施設先行整備のための財源措置の拡
大を図ること。(校舎建設費現行最高一年半先行
を二一三年先行整備まで国庫負担を認め、用地
買収についても当面政府資金による起債を十分
に認めること。)

五、人口急増地域における義務教育施設整備のた
めの地方債に対する利子補給を行なうこと。

六、大規模宅地開発事業者等に対する小、中学校
用地提供義務の法制化を図ること。

人団急増地域における義務教育施設整備に対する
特別措置に関する請願

請願者 東京都西多摩郡秋多町一宮二五〇
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇二號 昭和四十五年一月十七日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇三號 昭和四十五年一月十七日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇四號 昭和四十五年一月十七日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇五號 昭和四十五年一月十七日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一〇六號 昭和四十五年一月十七日受理

靖国神社国家護持の早期実現に関する請願

請願者 大阪市此花区四貫島元宮町二二
秋多町長 細谷政夫

紹介議員 安井 謙君
この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月十七日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 千葉県市原市五井一、八七〇ノ二
市原市長 鈴木貞一
紹介議員 菅野 儀作君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第二号 昭和四十五年一月十九日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 神戸市生田区加納町六ノ七神戸市長 宮崎辰雄
紹介議員 松澤 兼人君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 奈良県北葛城郡新庄村大字柿本一
紹介議員 新谷寅三郎君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十一日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 六六新庄村長 足高晋
紹介議員 向井 長年君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十一日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 奈良市東寺林町三八奈良市長 鍵
紹介議員 新谷寅三郎君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十一日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 大森 久司君
紹介議員 田忠三郎

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十一日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 沢市長 平塚勝一
紹介議員 上原 正吉君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十二日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 中市長 竹内義治
紹介議員 赤間 文三君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十三日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 大阪府豊中市中桜塚三ノ一ノ一豊
紹介議員 中原 利紀

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十三日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 一、〇一六福岡町長 近藤克郎
紹介議員 土屋 義彦君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十三日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 大阪府松原市阿保一ノ一ノ一松原
紹介議員 赤間 文三君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第一号 昭和四十五年一月二十七日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 京都市中京区寺町通御池上ル上本
紹介議員 大橋 和孝君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第三号 昭和四十五年一月二十一日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 兵庫県加古川市加古川町寺家町一
二ノ四加古川市長 稲岡貞男
紹介議員 萩原幽香子君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第四号 昭和四十五年一月二十一日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 奈良市東寺林町三八奈良市長 鍵
紹介議員 向井 長年君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第五号 昭和四十五年一月二十二日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 埼玉県所沢市宮本町一ノ一ノ二所
紹介議員 上原 正吉君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第六号 昭和四十五年一月二十四日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 埼玉県所沢市宮戸倉一ノ六ノ一国
紹介議員 安井 謙君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第七号 昭和四十五年一月二十四日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 兵庫県芦屋市精道町七ノ六芦屋市
紹介議員 中澤伊登子君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第八号 昭和四十五年一月二十六日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 埼玉県朝霞市溝沼一、九一朝霞
紹介議員 市長 渡辺源蔵

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第九号 昭和四十五年一月二十六日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 兵庫県朝霞市溝沼町野添九二ノ一
紹介議員 青田源太郎君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第十号 昭和四十五年一月二十七日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 兵庫県朝霞市溝沼町野添九二ノ一
紹介議員 青田源太郎君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第十一号 昭和四十五年一月二十八日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 京都市中京区寺町通御池上ル上本
紹介議員 大橋 和孝君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第六四号 昭和四十五年一月二十三日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 滋賀県野洲郡守山町大字吉身四七
市守山町長 北川俊一
紹介議員 奥村 悅造君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第九五号 昭和四十五年一月二十七日受理

人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 京都府乙訓郡長岡町大字開田小字

上新田一二長岡町長 八田敏夫

紹介議員 林田悠紀夫君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第九八号 昭和四十五年一月二十八日受理
人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願

請願者 京都府宇治市宇治琵琶三三宇治市

長 新庄義信

紹介議員 大橋 和孝君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第五二号 昭和四十五年一月二十二日受理
靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願

請願者 北海道苫小牧市王子町二三 京極

紹介議員 岩間 正男君

この請願の趣旨は、第三号と同じである。

第五三号 昭和四十五年一月二十二日受理
靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西一九丁目 大串

紹介議員 小笠原貞子君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
紹介議員 松彦外九十九名

第五四号 昭和四十五年一月二十二日受理
靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西一九丁目 大串

紹介議員 小笠原貞子君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 岡山県邑久郡牛窓町牛窓四、九四
六ノ四二 向井妙子外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 春日 正一君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 兵庫県尼崎市東富松字フケ八八五
ノ八 藤本孝之外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 河田 賢治君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 京都府左京区北白川山ノ元町四七
日本バブテスト看護学院内 高木

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 小笠原貞子君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市白石町中央一八〇ノ五 渡

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 須藤 五郎君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 横浜市神奈川区六角橋一ノ二六ノ

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 一 出口力外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西五丁目 神田道

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 野坂 参三君

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 子外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市白石町本通三六三ノ二 豊

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 島良樹外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西五丁目 神田道

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西五丁目 神田道

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西五丁目 神田道

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

紹介議員 岩間 正男君
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 金沢美枝外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 金沢美枝外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 渡辺 武君

この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 横浜市神奈川区六角橋一ノ二六ノ

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 一 出口力外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西五丁目 神田道

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 一 出口力外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 横浜市神奈川区六角橋一ノ二六ノ

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 一 出口力外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 札幌市南一六条西五丁目 神田道

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 一 出口力外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 中村喜四郎君
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
請願者 金沢美枝外九十九名

靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願
紹介議員 一 出口力外九十九名

第一二四号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願(二通)	請願者 京都府綾部市新町 塩見森之助外 百九十九名	紹介議員 岩間 正男君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一二五号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 北海道砂川市西二条南五丁目 牧	紹介議員 小笠原貞子君	野テル子外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一二六号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 東京都三鷹市野崎四四 吉田誠夫	紹介議員 春日 正一君	外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一二七号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 東京都田中市木曾町一、二二六ノ一 飯田恵津子外九十七名	紹介議員 岩間 正男君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一二八号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 井沟子外九十九名	紹介議員 河田 賢治君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一二九号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 京都市右京区谷口園町七ノ四 五郎君	紹介議員 須藤 五郎君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一三〇号 昭和四十五年一月二十九日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 栃木県宇都宮市今泉町一三一 玉	紹介議員 渡辺 武君	置久子外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一五七号 昭和四十五年二月四日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 北海道苦小牧市西町一一ノ六 横	紹介議員 岩間 正男君	山秀夫外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一五八号 昭和四十五年二月四日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 北海道稚内市汐見町三十目 小堀	紹介議員 岩間 正男君	妙子外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一五六号 昭和四十五年二月四日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 神戸市兵庫区大同町三ノ九 津田	紹介議員 渡辺 武君	光男外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六三号 昭和四十五年二月四日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 東京都国分寺市本多四ノ五ノ七	紹介議員 野坂 参三君	沢圭子外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六九号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 東京都国分寺市本多四ノ五ノ七	紹介議員 野坂 参三君	寿外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六八号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 東京都国分寺市本多四ノ五ノ七	紹介議員 須藤 五郎君	正一君
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六九号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 東京都国分寺市本多四ノ五ノ七	紹介議員 河田 賢治君	三野せつ外百名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一七〇号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 栃木県宇都宮市西厚町三五九 青	紹介議員 須藤 五郎君	木エト外九十八名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六五号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 兵庫県氷上郡柏原町柏原三六四	紹介議員 岩間 正男君	赤永時男外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六六号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 北海道稚内市緑町四丁目遠藤方	紹介議員 小笠原貞子君	岸静子外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一六七号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 北海道苦小牧市東町一 風間イツ	紹介議員 渡辺 武君	三外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一七一号 昭和四十五年二月五日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に關する請願	請願者 北海道稚内市緑町四丁目遠藤方	紹介議員 野坂 参三君	岸静子外九十九名
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			
第一三一号 昭和四十五年一月二十九日受理 各種学校新制度確立に關する請願	請願者 福島市宮町三ノ一九学校法人福島	紹介議員 渡辺 武君	文化学園福島文化服装学院内
この請願の趣旨は、第五二号と同じである。			部綏子外七百十名

紹介議員 六百六十九名 野坂 参三君 春日 正一君 河田 賢治君 岩岡 正男君 須藤 五郎君 渡辺 武君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
第二〇六号 昭和四十五年二月十日受理 請願者 楠木邦夫外六百九十九名 野坂 參三君 春日 正一君 河田 賢治君 岩岡 正男君 須藤 五郎君 渡辺 武君 小笠原貞子君	靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願 この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
紹介議員 野坂 參三君 春日 正一君 河田 賢治君 岩岡 正男君 須藤 五郎君 渡辺 武君 小笠原貞子君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
第二一二号 昭和四十五年二月十二日受理 靖国神社国家管理の立法化反対に関する請願 請願者 鳥取県境港市上道町 岩本カツエ 外二百九十八名 紹介議員 野坂 參三君 春日 正一君 河田 賢治君 岩岡 正男君 須藤 五郎君 渡辺 武君 小笠原貞子君	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
第一九三号 昭和四十五年二月七日受理 司書教諭の発令及び学校司書制度の法制化に関する請願 請願者 福島市飯坂町馬場九 遠藤保吉	この請願の趣旨は、第五二号と同じである。
紹介議員 鈴木 省吾君 紹介議員 鈴木 省吾君	学校図書館法第五条の定めによる司書教諭を、附則第二項を削除して発令することとともに、司書教諭養成上の不備を改めること。
第一九八号 昭和四十五年二月九日受理 司書教諭の発令及び学校司書制度の法制化に関する請願 請願者 山梨県甲府市緑ヶ丘町甲府北中学	学校図書館法第五条の定めによる司書教諭を、附則第二項を削除して発令することとともに、司書教諭養成上の不備を改めること。
第一九九号 昭和四十五年二月九日受理 各種学校新制度確立に関する請願 請願者 福島県郡山市大町一ノ二ノ三社団 泉龍造	この請願の趣旨は、第一九三号と同じである。
第二〇〇号 昭和四十五年二月九日受理 人口急増地域における義務教育施設整備に対する特別措置に関する請願 紹介議員 長 泰明友 紹介議員 上原 正吉君 紹介議員 土屋 義彦君	二、学校司書の制度を法制化すること。 学校司書という専門的な職制を法制化し、学校図書館に勤務する事務職員の身分の確立と安定を図ること。 一、学校図書館は、日本の教育を内面から刷新熱成させる大きな要因として、その重要な使命と役割を果たしているにもかかわらず、当局は、置しないで放置している。 二、したがつて、学校の現場においては、学級を担任し、教科を担当し、教科外活動を指導し、さらに分校務を処理しながら担当教諭が学校図書館の運営にあたっているため、過重勤務となり、やむなく、補助者としてPTAその他の援助をえて学校司書を採用するなど管理、運営に苦心してきた。 三、この実情に対し、すみやかに改善措置を講ずるようくりかえし要望してきたが、十数年間放置されたまま、なんら根本的な解決をみずにつ日に至つており、しんばうもやは限界にきている。 この請願の趣旨は、第一九三号と同じである。
第二〇九号 昭和四十五年二月十日受理 司書教諭の発令及び学校司書制度の法制化に関する請願 紹介議員 中村喜四郎君 紹介議員 田村正道 紹介議員 田村 賢作君	この請願の趣旨は、第一九三号と同じである。
第二一〇号 昭和四十五年二月十日受理 司書教諭の発令及び学校司書制度の法制化に関する請願 紹介議員 成瀬 帆治君 紹介議員 亀田 得三 紹介議員 吉田得三 市長 吉田得三	この請願の趣旨は、第三号と同じである。
第二一〇三号 昭和四十五年二月九日受理 紹介議員 上原 正吉君 紹介議員 土屋 義彦君	この請願の趣旨は、第三号と同じである。

昭和四十五年二月二十八日印刷

昭和四十五年三月一日発行

参議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局