

第一類 第十一回国会

第七十一回国会 建設委員会 議録 第十三号

(三六三)

昭和四十八年四月十九日(木曜日)
午後零時十一分開議

出席委員
委員長 服部 安司君
理事 天野 光晴君 理事 大野 明君
理事 田村 良平君 理事 村田敏次郎君
理事 渡辺 栄一君 理事 井上 普方君
理事 福岡 義登君 理事 浦井 洋君
石井 一君 小渊 淑子
梶山 静六君 羽田 直藏君
野中 英二君 中島 武敏君
浜田 幸一君 濱崎 恵三君
瀬崎 博義君 林 義郎君
新井 彬之君 中島 武敏君
塚本 三郎君 義一君
出席國務大臣
建設大臣 金丸 温君
建設大臣官房長 大津留 忠君
建設省道路局長 菊池 三男君
建設委員会調査室長 曽田 忠君
出席政府委員
出席國務大臣
建設大臣 金丸 温君
建设大臣官房長 大津留 忠君
建設省道路局長 菊池 三男君
出席委員
委員外の出席者
出席委員
委員の異動

四月十九日
辞任
小沢 一郎君
下平 正一君
渡辺 懇誠君
武三君
補欠選任
羽田 孝君
阿部 昭吾君
佐野 憲治君
塚本 三郎君

○建設大臣官房長
道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案に対する修正案(渡辺栄一君提出)
道橋整備緊急措置法等の一部を改正する法律案の一部を次のように修正する。
第一条中道路整備緊急措置法第二条第一項、第三条第一項及び第四条の改正に関する部分を次の

同日
辞任 羽田 孝君
阿部 昭吾君
佐野 憲治君
塚本 三郎君
渡辺 武三君
小沢 一郎君
下平 正一君
渡辺 懇誠君
武三君
補欠選任

本日の会議に付した案件
(内閣提出第五三号)
道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案
(内閣提出第五三号)

○建設大臣官房長 これより会議を開きます。

内閣提出、道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案を議題といたします。
本案に対し、質疑の申し出もありませんので、これにて本案に対する質疑を終了いたします。

○建設大臣官房長 この際、道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案に対し、渡辺栄一君提出にかかる修正案及び福岡義登君提出にかかる修正案が、それぞれ提出されております。

○建設大臣官房長 本件を改正する法律案に対し、渡辺栄一君提出にかかる修正案及び福岡義登君提出にかかる修正案が、それ提出されております。

ようにより改める。
第一條中「緊急に」と「緊急かつ計画的に」に、
「自動車交通の安全の保持とその能率の増進と
を図り、もつて」を「安全かつ円滑な道路交通の
確保を図り、もつて国民の福祉の増進と」に改
め。

第二条第一項中「昭和四十五年度」を「道路審
議会の意見をきいて、昭和四十八年度」に、「政
令で定める都道府県道その他の道路」を「道路法
第五十六条に規定する建設大臣の指定する都道
府県道及び市町村道」に改める。

第二条第二項中「行う」を「行なう」に改め、同
項に次の一号を加える。

三 五箇年間にわたりべき道路の整備に要す
る経費の見積額
第二条第五項中「前四項」を「前各項」に改め、
同項を同条第七項とし、同条第四項を同条第六
項とし、同条第三項中「当該案のうち高速自
動車国道に係る部分については運輸大臣及び經
済企画庁長官に、その他の部分については經濟
企画庁長官」を「関係行政機関の長」に改め、同
項を同条第五項とし、同条第二項の次に次の二
項目を加える。

3 建設大臣は、前項第一号に掲げる事項を定
めるに当たつては、環境の保全に配慮しなけ
ればならない。

4 建設大臣は、第一項の規定により道路整備
五箇年計画の案を作成するに当たつては、都
道府県知事が、建設省令で定めるところによ
り、市町村長の意見をきいて作成し、建設大
臣に提出した資料を参考しなければならな
い。

私は、日本社会党を代表いたしまして、ただ
いま議題となりました道路整備緊急措置法等の一部
を改正する法律案に対する修正案につきまして、
提案の理由及び要旨について御説明申し上げま
す。

3 道路法(昭和二十七年法律第百八十号)の一部を次のよう改める。
第五十六条中「市道」を「市町村道」に、「第七十七条」を「又は第七十七条」に改め、「又は
資源の開発、産業の振興、観光その他国の施
策上特に道路を整備する必要があると認めら
れる場合」を削る。

布の日」に改め、附則に次の二項を加える。

3 道路法(昭和二十七年法律第百八十号)の一部を次のよう改める。
第五十六条中「市道」を「市町村道」に、「第七十七条」を「又は第七十七条」に改め、「又は
資源の開発、産業の振興、観光その他国の施
策上特に道路を整備する必要があると認めら
れる場合」を削る。

3 道路法(昭和二十七年法律第百八十号)の一部を次のよう改める。
第五十六条中「市道」を「市町村道」に、「第七十七条」を「又は第七十七条」に改め、「又は
資源の開発、産業の振興、観光その他国の施
策上特に道路を整備する必要があると認めら
れる場合」を削る。

申すまでもなく、道路は、国民生活に欠くことのできない基礎であります。しかしながら、道路が産業基盤、高度経済成長のための手段として採用され、自動車道路、産業幹線道路に偏狭したため、市町村道路等の、いわゆる生活道路整備の施策が非常に立ちおくれ、このため交通混雑の激化、交通事故の多発を招いております。

での高度成長、経済活動のあり方について、政策の転換が迫られていることを考へるときに、道路

の産業基盤整備効率を追求した道路整備五ヵ年計画から公害の防止、自然環境の保全、無計画な大都市集中の防止などを前提とした市町村道路、生活道路優先の道路整備五ヵ年計画に根本的に改める必要があります。

以上のような観点から、社会党といたしましては道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案に対しまして、修正案を提出することとした次第であります。

次に、この修正案の要旨について申し上げま

第二に、道路整備五カ年計画の対象となる道路の範囲を高速自動車国道及び一般国道並びに都府県道及び市町村道に拡大すること。

第三に、五カ年計画に行なうべき道路整備に要する経費の見積もり額を道路整備五カ年に定めるべき事項として加えること。

第四に、建設大臣は、道路整備五カ年計画案を作成するにあたっては、地方公共団体の長の意見を参考しなければならないこと。

第五は、道路整備五カ年計画案の作成にあたっては、環境の保全に配慮しなければならないこと。

以上が、この修正案の提案理由及びその要旨であります。が、何とぞ慎重審議の上、すみやかに御可決くださいますようお願い申し上げます。

○服部委員長 以上で両修正案の趣旨の説明は終わりました。

兩修正案について、別に発言の申し出もありません。

○服部委員長 これより本案及びこれに対する両修正案を一括して討論に付します。

ます。大野明君。
○大野(明)委員 私は、自由民主党を代表して、
ただいま議題となりました渡辺栄一君提出の道路

る修正案及び修正部を除く原案に賛成、福岡義登君提出の修正案に反対するものであります。

の激化、交通事故の多発等に見られるように、道路整備の立ちおくれが国民生活と経済活動に大きな支障を及ぼしてゐるのに對処し、さらに今後と

も予想される道路交通需要の拡大に対応して、日本が将来にわたって豊かな生活を享受するためには、高速道路から生活道路としての市町村道に至

本法律案による第七次道路整備五カ年計画は、

徴しても明らかなどころであり、また計画の実施にあたつては、約一兆二千億円を投じ、環境の保全に尽力する等、本法草案は持宜な箇したものと

して賛意を表することともに、福岡義登君提出による修正案については、道路整備五六年計画の対象とする道路の範囲の拡大等、本法律案の母法である

る道路法の改正に関連する重要な問題を含んでい
る等の理由により、反対するものであります。

○服部委員長 井上音方君。
○井上(音)委員 私は、福岡義登君提出の修正案

対しまして賛成の意を表したいと存じます。このたびの緊急措置法改正案は、第七次道路整備五カ年計画の手続をつくる法律とともに申すべきで

ります修正案を通過することによって、地方自治体の意見を参考する。そしてまた財源も、明確に条文に書くことによって財源の確保をいたしました。このように考える次第であります。

したがいまして、原案につきましては遺憾ながら反対し、福岡義登君の修正案に賛成

○服部委員長 濑崎博義君
○瀬崎委員 私は、日本共産党・革新共同を代表して、政府提出の道路整備緊急措置法等の一部を

改正する法律案に対し、反対の討論を行ないます。

ルを昭和五十八年度までに供用することを目指に、おむねその全線に着手し、計画期間内に約

三千キロメートルの供用をはかる。また国開発幹線自動車道七千六百キロメートルを延伸、補完する路線について調査を実施し、特に緊急を要する区間にについて着工する点にあることが、委員会

しかも、この道路建設の基本方針は、自民党田

中内閣がその政策の基礎とする日本列島改進論を具体化していく上で、先導的役割りを果たすものであり。地方中核都市、大規模工業基地、内陸工業

あることも明白になつています。
一方で、生活に密着した道路を中心に、市町村道や、安全確保のために改築を急がねばならぬ道

路の整備は、この計画の中での次、二の次の位置づけしか与えられていません。

には、昭和六十年の国民総生産三百四兆円を目指し、新全総をはるかに上回る田中内閣の生産第一主義の基本政策が存在しています。そして、今回

無制限に自動車の生産を許容し、モータリゼーションを生み出していることこそ、道路事情悪化の最大の要因であることが論証されているので

す。真に道路問題解決のためには、この根幹にメスを入れることが要求されているわけです。

最近では、道路の新設、改築が地域住民の生活環境の確立と銳く対立して新たな矛盾を表面化させており、土地問題とともに、道路政策の転換がこの面からも迫られているのです。

あえて高速道路中心の道路整備計画に、財源の裏づけを持たないまま、十九兆五千億円という膨大な事業費を見込み、不足財源のツケを何らかの税負担で国民に回そうという政府の意図は、全く許せないものといわねばなりません。

日本共産党・革新共同は、幅員五・五メートル以下の文字どおり日常生活とかかわりの深い道路の整備を中心とした生活道路整備第一次五ヵ年計画をこそ早急に策定し、新たに税金を引き上げることなしに、地方道に対する国庫負担をすべて二分の一以上に引き上げることが必要と考えるものです。

また、自動車大企業の生産販売への民主的統制と、自動車優先の道路体系の是正、軍事輸送の中止、真に職住近接を目指す都市改造が急務と考えます。

道路構造やルート決定は、何より安全第一に、生活環境との調和を行なうこと、道路計画にあたって、事前に十分な科学的調査と住民の意見のくみ上げなど、民主的に行なうことが道路行政の基本でなければならぬと考えます。

私は、高速道路中心、大資本奉仕の田中内閣の道路政策を、全国民の強く求めている道路政策、生活優先の道路行政へ根本的に転換することを要求し、政府提出の道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案に強く反対するものであります。

法律の目的について、国民の福祉の増進と経済基盤の強化を並列にいたしておりますが、これ基盤の強化を並列にいたておりますが、これは、国民の福祉と、国民の福祉に必要な経済の発展のためと、明確にする必要があると考えます。

五ヵ年計画の対象となる道路の範囲を市町村道にまで広げることとしたことは、われわれも支持できるものであります。しかし、それだけでは、高速道路中心の道路政策を国民生活優先の道路政策に根本的に転換させることにはならないこと等、不十分な点がありますので、本修正案に対し乗車の態度を表明するものであります。

以上、原案に対する反対討論と、社会党提出の修正案に対する乗車の態度を表明して討論を終ります。(拍手)

〔発言する者あり〕

○服部委員長 北側義一君。——御静聴に願います。

○北側委員 私は、公明党を代表しまして、ただいま議題となりました福岡義登君提出の道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案に対する修正案に賛成し、政府原案に反対するものであります。

まず、政府原案に反対する理由のその第一点は、昭和四十五年度に五ヵ年計画でスタートしました第六次道路整備計画を三ヵ年で打ち切り、田中首相の日本列島改造計画の中核として十九兆五千億円という膨大な事業規模の第七次道路整備計画を練り上げ実施しようとしている点であります。

また、政府原案に反対する理由のその第二点は、昭和四十五年度に五ヵ年計画でスタートしました第六次道路整備計画を三ヵ年で打ち切り、田中首相の日本列島改造計画の中核として十九兆五千億円という膨大な事業規模の第七次道路整備計画を練り上げ実施しようとしている点であります。

〔発言する者あり〕

○服部委員長 御静聴に願います。

○北側委員 このように道路整備へ過剰投資が行なわれますと、必然的に国民生活関連投資への配分をおくるらせる結果をもたらすことは明らかであり、さらに今日の景気過熱に一そく拍車をかけ、インフレを促進させて、国民生活をますます圧迫するのみであります。

第二点は、第七次道路整備計画の内容が、三千百キロメートルに及ぶ高速自動車道路の建設など産業基盤整備主導型である点であります。

最近のモータリゼーションの進展が、交通事務の拡大せねばなりません。

設は、国民福祉政策への逆行として反省が求められています。国民は、高速自動車道路より、歩道の整備や、子供が安心して歩ける生活道路の整備を望んでおり、また、自転車道や遊歩道など、自然環境と親しめる道路の整備を望んでいます。ところが、第七次道路整備計画は、このような国民的要望にほとんどこたえていません。

第三点は、国民生活優先の総合的な輸送体系が確立されていない点であります。

今日の交通渋滞は、道路整備のみでは解消いたしません。鉄道、電車、地下鉄、モノレールなど、公共交通機関と、バス、トラックなどがあり機械的連係を保った国民生活優先の総合的な輸送体系の早期確立をはかり、その中において道路の位置づけ、道路整備のあり方などを明確にすべきであります。ところが、政府の行なう道路整備は、産業基盤整備促進のための独走型整備であり、鉄道との重複投資なども行ない、本来、国民福祉政策の促進のために使われるべき国民の税金を浪費しているのであります。

第四点として、第七次道路整備五ヵ年計画十九兆五千億円の財源措置が明確になっておらないことがあります。

次に、福岡義登君提出の同法律案に対する修正案に賛成する理由を申し上げます。

その第一点は、道路整備緊急措置法の第一条、すなわち目的条項において、現行のモータリゼーション指向型の道路整備を改め、国民福祉促進のための道路整備を明確にうつた点であります。

第二点は、道路法第五十六条において、国道整備事業の補助対象を現行の市道から市町村道に拡大した点であります。

国民生活に密接な市町村道、すなわち生活道路の整備は急務であります。ところが、ほとんどの市町村道が市町村の単独事業のため、その財政負担にたえ切れず、舗装率も二〇%にも満たないのが現状であります。この市町村道の整備を促進するためには、国の市町村道整備事業に対する補助を拡大せねばなりません。

さらに、修正案におきましては、道路整備計画の作成にあたって市町村長の意見を尊重することを明記していますが、これらの点につきましては、わが党も貫して主張してきたところであります。

以上をもちまして、政府案に反対し、福岡義登君提出の修正案に賛成するものであります。これで討論を終わらせていただきます。(拍手)

○服部委員長 以上で討論は終局いたしました。

まず、福岡義登君提出の修正案について採決いたします。

まず、福岡義登君提出の修正案について採決いたします。

○服部委員長 起立多数。よって、福岡義登君提出の修正案は否決されました。

次に、渡辺栄一君提出の修正案について採決いたします。

本修正案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○服部委員長 起立多数。よって、渡辺栄一君提出の修正案は可決されました。

次に、ただしま可決されました修正部分を除く原案について採決いたします。

これに賛成の諸君の起立を求めます。

本修正案に賛成の諸君の起立を求めます。

○服部委員長 起立多数。よって、道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案は、渡辺栄一君提出の修正案のごとく修正議決すべきものと決しました。

○服部委員長 起立多数。よって、道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案は、渡辺栄一君提出の修正案のごとく修正議決すべきものと決しました。

○村田委員 ただいま議題となりました道路整備緊急措置法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議案について、自由民主党及び民政党を代表

