

(第一類 第二号)

(四六五)

第七十二回国会 行政委員会議録 第二十八号

昭和四十九年四月二十三日(火曜日)

午後一時二十分開議

出席委員

委員長 伊能繁次郎君

理事 小山 省二君

理事 中山 利生君

理事 佐藤 敬治君

理事 山本弥之助君

理事 三谷 秀治君

理事 愛野興一郎君

理事 片岡 清一君

理事 島田 安夫君

理事 武藤 嘉文君

理事 井岡 大治君

理事 細谷 治嘉君

理事 多田 光雄君

理事 小瀬 新次君

出席大臣 大野 市郎君

出席大臣 龟山 孝一君

出席大臣 住 渡辺 紘三君

出席大臣 小川 省吾君

出席大臣 山田 芳治君

出席大臣 小川新一郎君

出席大臣 折小野良一君

出席大臣 金五君

出席政府委員 内閣法制局第三部長 茂串 俊君

自治政務次官 自治大臣官房審議官 古屋 亨君

消防庁長官 佐々木喜久治君

委員外の出席者 議員 井岡 大治君

大蔵省主計局主 計官 名本 公洲君

厚生省医務局総務課長 松木 洋三君

運輸省航空局飛行場部新東京国際空港課長

建設省道路局次長 中村 清君

建設省住宅局建築指導課長 佐藤 温君  
消防庁予防課長 永瀬 章君  
地方行政委員会 日原 正雄君  
調査室長

四月十五日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(坂口力君紹介)(第四二九一号)

同月十六日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(坂口力君紹介)(第四二九一号)

同月十七日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(諫山博君紹介)(第四五〇六号)

同月十八日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡勝利君紹介)(第四五五八号)

同月十九日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四七九五号)

同月二十日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四七九六号)

同月廿一日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四七九七号)

同月廿二日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四七九八号)

同月廿三日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四七九九号)

同月廿四日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四八〇〇号)

同月廿五日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四八〇一号)

同月廿六日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四八〇二号)

同月廿七日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(井岡大治君紹介)(第四八〇三号)

同月廿八日  
地方財政の確立に関する請願(小沢辰男君紹介)(第四九二七号)

同月廿九日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七五号)

同月三十日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七六号)

同月卅一日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七七号)

同月卅二日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅三日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅四日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅五日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅六日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅七日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅八日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅九日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月四十日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿一日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿二日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿三日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿四日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿五日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿六日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿七日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿八日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月廿九日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月三十日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅一日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅二日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅三日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅四日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅五日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅六日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅七日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅八日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月卅九日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

同月四十日  
地方公務員共済制度の改善に関する請願(有島重武君紹介)(第五一七八号)

本日の会議に付した案件

消防法の一部を改正する法律案(内閣提出第七七号)

昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律案(内閣提出第七九号)

組合法の年金の額の改定等に関する法律案(内閣提出第七九号)

は本委員会に付託された。

彬之君紹介(第五七五三号)

同(田中昭二君紹介)(第六一三〇号)

同(山本弥之助君紹介)(第六一三一号)

同(北側義一君紹介)(第四五二五号)

同(三浦久君紹介)(第四五三二号)

同(田原健二郎君紹介)(第四五二四号)

同(山原健二郎君紹介)(第四五二四号)

同(近江巳記夫君紹介)(第四六九八号)

同(小川新一郎君紹介)(第四六九八号)

同(近江巳記夫君紹介)(第四六九九号)

同(小瀬辰次君紹介)(第四三六三号)

同(鬼木勝利君紹介)(第四三六四号)

同(小瀬辰次君紹介)(第四三六五号)

同(浦井洋君紹介)(第四五〇八号)

同(梅田勝君紹介)(第四五〇九号)

同(木下元二君紹介)(第四五一〇号)

同(栗田翠君紹介)(第四五一一号)

同(瀬崎博義君紹介)(第四五一二号)

同(木下元二君紹介)(第四五一三号)

同(山田芳治君紹介)(第四九三一號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三二號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三三號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三四號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三五號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三六號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三七號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三八號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三九號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三一號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三二號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三三號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三四號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三五號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三六號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三七號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三八號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三九號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三一號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三二號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三三號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三四號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三五號)

同(佐藤敬治君紹介)(第四九三六號)

故、そういう経験の中から消防体制を充実強化し

なければならぬ、こういう観点で、いま審議しております消防法の一部を改正する法律案というのが出てまいりました。この消防法の一部を改正する法律案の中でこういう財政措置、いわゆる消防施設強化促進についての改正を行なうべきである。しかも、消防法の一部改正というのは、今までの国会が始まる前から、大洋デパート等の火災の経験にかんがみて、消防法の改正をするということは既定方針であったわけでありますから、当然この法律の中でもそういう改正をすべきであつたと思うのであります。なぜ一体、地方財政に關係する問題でありますけれども、交付税法の中で、しかも、附則の中で法律を改正したのか。この点について、消防庁長官と法制局の考え方をただしておきたいと思う。

○佐々木政府委員 消防施設強化促進法は、御承知のとおり、市町村の消防施設整備を促進するための財政援助法でございます。そういう意味におきまして、財政援助の措置であるというような観点から見ますならば、地方交付税法の改正によりまして、一般的に消防費にかかる財源措置というのも昭和四十九年の改正で強化をされるということになつておるわけでありまして、これとの関連、いわば市町村の財政強化という観点から見ますならば、その法律の目的とするところは相類似しているということが言えるわけでございます。

それからもう一点、ただいま御指摘のとおり、消防施設強化促進法は、市町村の消防力を強化するという目的を持つておるわけでございます。そして消防法の改正は、民間の一一定規模の、あるいは一定の防火対象物に対する消防設備の強化を行なうことによつて、いわば民間側からの防火体制を強化していくといふ内容を持つておる法律でございまして、そういう意味から申しますならば、市町村の消防力の強化、それから民間側からの防火体制の強化という観点で、ともに防災体制を強化していくいくといふ点では、その目的はまた相類似しているということが言えると思ひます。

そういうことで、この考え方でございますけれども

ども、この消防施設強化促進法の改正というものは、本年度 昭和四十九年度の予算編成との関連を持つ法律になるわけでございまして、いわば予算関連法案といふようなものになつてまいります。そういういたしますと、そうした法案の性格から申しますならば、むしろ地方交付税法という予算審議をお願いするというようなものになつてしまふ場合には適当ではないだろうか。こういう観点から、地方交付税法の附則におきまして、消防施設強化促進法の改正を同時にお願ひをするという体制をとつたわけでございます。

○細谷委員 いまの長官のお答えによりますと、財政は財政として切り離して交付税の中でやるのが妥當だ、こういうお話ですね。そしてこの消防法というのは、民間の防災体制を強化するということに主眼があるのだから、交付税法のほうでやるのが妥當だ、こういうふうな説明ですね。

それでは一体、この三分の一を二分の一にするという金額は幾らですか。交付税なんというのは何兆何千億という数字でしよう。交付税はかなりこの委員会で審議されましたよ。その際に消防の補助率の問題なんて、一口でも議論がありましたか。消防体制を強化するということは、民間も同様でありますけれども、同時に市町村の消防力を整備充実しなきやならぬ。そういう問題として補助率の引き上げを行なつたのならば、やはり消防法の改正と一緒に出て出すのが常識ぢやないでしょうか。私はいまの説明はわからぬ。もう一度お答えいただきたい。

○佐々木政府委員 消防施設強化促進法は、一面向におきまして市町村の財政援助のための法律である。そしてまた他面としては、市町村の消防施設の強化をはかつて、防災体制を強化していくといふことがねらいであります。そういう趣旨でありますので、消防法の目的とするところとも相通するものがござりますし、また地方交付税法の目的とするところと相通するところがあるわけでございまして、この両面を持つておるというふうに考

進法は、場合によつては単独立法の形で御審議をお願いするということでもいいわけありますけれども、今回の改正の内容は、人口急増地域に対する国庫補助率の引き上げという、いわば地方団体から見ますならば、その関係する対象といふのは二百数十カ市町村に關係をするというようなことでござりますので、扱い方としましては、予算関連法案というようなこともございますので、今回の場合には地方交付税法と一緒に御審議をお願いをした、こうしたことでござります。別に消防法のほうと全く関係のない法律だということなことは考えておりませんで、これは両面の性格を持つておるわけでありますけれども、できるだけ早く国会の御審議をお願いをしていく。こうしたことのために、むしろ予算関連法案として一緒にグループに入れて御審議をお願いした、こういうことでございます。

その面と、それからもう一つは、これも消防庁長官が御指摘になりましたように、これはいざれも予算関係法案でございますし、その面からいつても、この二つの法律改正法案を一本化したほうがより合理的ではないかというふうに考えまして、このような措置をとったわけでございます。

○細谷委員 私が申し上げたいのは、予算関係法案だと言う。この消防法だって予算関係法案だ、どうでしょ。そういう意味において、いま消防の単位費用の問題が出来ましたけれども、単位費用は交付税そのものですよ。国の補助率の三分の一を二分の一に上げるということは、しかも消防施設の整備充実、それも人口急増地帯に限つて政令の定めるところにやるということなら、これは消防法という法律が出るということが現実には確定しておつたわけでありますから、その中で対処していくのが私は妥当ではないか。言つてみますと、交付税というのは地方財政の重要な柱でありますから、関係ないとは申しませんけれども、消防法の中で消防そのものの補助率の引き上げというが起るわけですから、この法律の中で処理していくのが妥当ではないか、こう私は思うのです。

私があえてこの問題を取り上げたのは、最近ロケット方式という形で、便宜主義で、附則のところへ非常に重要なものが法律改正として織り込まれる、そういう傾向が非常に強まっておりますが、しかし、国会の審議でもそういうものは扱いくいわけです。現に、さつき申し上げたように、交付税審議の中で消防のしょの字も出ませんよ、消防財政の問題は。そういうことでありますから、消防法が出ることは確定しているわけでありますから、その中で対処していくのがよろしいのではないか、こう私は思うのです。

今後のこともありますから、ひとつ政務次官、消防法が出ないなんらないですよ。そんなものは交付税だということになりますけれども、今度消防法が出るわけですね。そういうことであるなどござります。

ば、やはり消防の施設そのものの充実のための補助率の引き上げということでありますから、消防法改正の中で処理するのが常識だらうと私は思うのです。今後ひとつそういうことでやつていただきたいと思うのですが、いかがですか。

○古屋政府委員 細谷先生のただいまの御意見を承つておりますと、先ほど法制局並びに消防庁長官から、今回の場合はこういうような措置をしたという気持ちを申し上げたのであります。実際申しまして、いまのお話のように、消防法の一部改正ということをやることはきわめて合理的だと私は考えております。

今回、予算関連法案として、消防関係につきましては、大洋デパート火災でいろいろ他省との折衝その他の問題もたいへんありましたと、いうような事情もございまして、実は御指摘のようなふうにいかなかつたわけでございますが、将来におきましては、いま御意見のありましたような消防法で、できるならば消防法で改正をしていくという方向に向かって検討してまいることを申し上げておきます。

○細谷委員 この問題で、そう長く、くどくどし

く私は言うあればありませんけれども、問題は、

一事が万事、法律が適当に、恣意的に消防庁と法

制局で、あるいは自治省と法制局でという形で、

適當な、ロケットのつぎ合わせみたいな、木に竹

をつぐような法律の出し方には困る、こうしたこと

で私は申し上げているわけであります。

そこでお尋ねいたしたい点は、せっかく三分の一を二分の一にしたわけありますから、前進で

ありますけれども、三分の一の補助率を二分の一

にしたために一体幾ら消防力強化のために金がふえたのですか。

○佐々木政府委員 三分の一を二分の一にするこ

とによりまして、そのかさ上げ分を一応予定して

おります額が、一億六千万円でございます。

○細谷委員 二億六千万円、大枚といえば大枚、

それを三兆数千億の交付税の中で議論するとい

うのですから、話が出てこないのがあたりまえです。

そこでお尋ねいたしますが、この交付税法の改

正の段階で、政令で定めるところによる地域で、

施設になるものという趣旨で、普通ポンプ自動

車、はしごつきポンプ自動車、それから化学消防

車、それから防火水槽、以上でございます。

○細谷委員 消防無線も入っているのじゃないで

すか。

○佐々木政府委員 消防無線も入つております。

○細谷委員 自動車ポンプと防火水槽と消防無線

と化学車とはしご車、五つですね。

ところで、なぜ一体これを昭和四十九年度から

五十三年度に限ったのですか。五年間に年限を限

で、できるならば消防法で改正をしていくとい

うな方向に向かって検討してまいることを申し

上げておきます。

○細谷委員 この問題で、そう長く、くどくどし

く私は言うあればありませんけれども、問題は、

一事が万事、法律が適当に、恣意的に消防庁と法

制局で、あるいは自治省と法制局でという形で、

適當な、ロケットのつぎ合わせみたいな、木に竹

をつぐような法律の出し方には困る、こうのこと

で私は申し上げているわけであります。

そこでお尋ねいたしたい点は、せっかく三分の一を二分の一にしたわけありますから、前進で

ありますけれども、三分の一の補助率を二分の一

にしたために一体幾ら消防力強化のために金がふえたのですか。

○佐々木政府委員 三分の一を二分の一にするこ

とによりまして、そのかさ上げ分を一応予定して

おります額が、一億六千万円でございます。

○細谷委員 五十三年度以降のことについては、

その状況に応じて再検討をいたしたい、こういう

ことであります。

私は、いまの教育施設の人口急増地帯について

の措置という話が出ましたけれども、なぜ一体二

分の一の補助率を二分の一

にしたのかをかからない。消防の特例があ

ります。

○細谷委員 二分の一といふと、

それが三兆数千億の交付税の中では、それ

を三兆数千億の中では、それ

を三兆数千億の中では、それ</p

これであります。これは幼稚園でございますが、これは三分の一の補助率でございましたところをやはり一分の一というふうにいたしてございました。そういうふうな全体的な、人口急増地域に対します補助率のかさ上げの幅といらもの全体をにらみ合わせまして、三分の一から二分の一へかさ上げするということで、消防庁御当局と御相談申し上げたわけでございます。

○細谷委員 固まつちやつてあるから、適当なへ理屈をつけておる。これはみんな理屈にならないのですよ。政務次官、せつかくおやりになるなら、二億六千万円で、法律もちょっと変な形で、予算関係法案でございますというような形で、七兆円の予算関係法案でございますと言つて、たった二億六千万円をそこまでやつているのです。しかも例外中の例外で、ほかの特例は全部三分の二、ほかの人口急増の学校施設はみんな三分の二です。これだけ二分の一にしておる。これほど消防予算といふのは軽視されておる、しいたげられておると私は申し上げなければならぬと思うのですよ。

こういう点でひとつ、今回はもう法律が通つちやつたんだからしようがないけれども、来年は人並みのことをやりますというぐらいいなことをここでではつきり言ってくださいよ。

○古屋政府委員 人口急増市町村の消防施設の整備費に対する補助率が三分の一から二分の一に上がったが、二分の一では足らぬから三分の一にしろという御意見でござります。

私どもも、率直に申し上げまして、消防関係の予算につきましては、現下の社会情勢下における防災の重要性ということからいたしまして、これで十分であるというような気持ちは一つも持つておりませんし、むしろただいま先生の御叱正がありましたように、消防関係につきましては補助費をできるだけたくさん、基準につきましてもあるいは補助率につきましても増加していきたいといふ気持ちでござります。ただことは、先ほどからいろいろ長官から申し上げましたような事情で

二分の一に落ちついたということでございますが、将来におきましては、御趣旨の点もございまして、私どもは消防全体の、とにかく防災の重要性ということからいたしまして、これを増強していくよう努力をしてまいりたいと思っております。

○細谷委員 長官、この「近代消防」五月号、これはきのう私は手に入れた。もうあなたのところの次長じゃありませんけれども、新次長ここに見えておりますけれども、今まで審議に参加した山田次長はこう言つておられるのですよ。「特に人口急増市町村について主な消防施設の補助率を二分の一に引き上げたことは消防力の拡充にとって大きな意味があると思います。」「二億六千万で大きな意義があるのであります。

そこでお尋ねしたいのですよ。四十九年度の消防予算の特徴をあげてください。

○佐々木政府委員 消防予算ということで、国の消防予算について申しますならば、消防施設関係の補助金について補助基準額を相当に引き上げたという点が一つでございます。それからもう一つ、大震災火災対策につきましての補助予算を大幅に増額をしたという点が第一点。それから第三点としましては、消防団員等に対しまる待遇改善につきまして、相当額の改定経費を見込んだ、こういうことであるうと思います。そのほか交付税の単位費用におきましては、消防職員の充実なりあるいはまた消防施設の整備のための、いわば投資的経費に必要とする部分の減価償却費相当分といふものについて、相当な増額を行なつたという点であろうといたします。

○細谷委員 消防予算の特徴で、これも山田前次長がこう言つているのだ。消防厅予算が四四・五%という伸びを示したことは先づ特筆すべきことでしょう。」四四・五%、確かに国の予算は一九七〇年でありますから伸び率は高いわけだ。しかし、一億円が二億円になれば、これは伸び率一〇〇%だよ。どうでしよう。

そこで、具体的にお尋ねしたいのですが、今度

の予算を洗つてみましたが、間違つておつたらひとつ言つてください。その消防施設の充実ということに特徴を置いたというのでありますけれども、消防ポンプ自動車は、四十九年度では一般の場合では四百十六台減るでしょう。過疎地、離島、沖縄それから同和分、人口急増、全体として三百十五台減ることになつてゐるじやないですか、予算上は。小型動力ポンプはどうかといいますと、四十八年度に比べて百十三台減るでしょう。消防無線も三百減るでしょう。防火水槽は十八減るでしよう。化学消防ポンプ自動車はとんとん。はしご車が十五台あるだけ。これで一体、四四・五%の予算の伸びでありますから特筆大書すべきだと評価できますか。お答えいただきたい。

○佐々木政府委員 予算の伸び率自体で、単に総額の比較においての伸び率を見て評価しておると、いうわけではございません。その内容が、私どもが考えておる予算といふものを実現しておるかどうか、こういう観点で評価すべきであろうと、いうふうに考えております。

現在の消防施設整備費の補助金は、昨年の予算のときに計上いたしました整備台数というものが見ますと、たゞいま御指摘のように台数等で減つてゐる面がござります。ただ、昨年の予算の執行の過程におきまして、現実には各市町村からの補助要求といふものが、特にはしご車を中心にしてしまして相当ふえておつた、そういう意味で、予算の内容につきまして、市町村の施設の要請の実態に合わせて操作をしております。それに対しまして比較をいたしますならば、それはほど大きい変動はないというふうに考えております。昨年の実績に対しまして、消防無線、防火水槽といふものが減つておりますけれども、その他のポンプ自動車関係は、昨年の実績に対しましては、減つておるというような状況になつてはおらないでござります。

○細谷議員 実績に対して減っちゃおらぬと言うけれども、「全国消防長会会報」というのがありますよ。これを読んでみると、ポンプ自動車は、四

十八年度の予算では千五百八十一台、四十九年度では千二百六十台、三百二十一台減ることになるでしょう。小型動力ポンプは、四十八年度は九百二十台、四十九年度は千八百十台、百十五台減るでしょう。消防無線というのは、昨年は二千百二十、四十九年は千八百二十、三百減るでしょう。はしご車は、九十七が百十二になりますから十五ふえます。

そうして、消防白書にも書いてありますように、最近の火事の特徴というのは、人命が失われるということと、林野火災があえておる。その林野火災というのははどういうふうになつておるかといいますと、これも數は減つておりますけれども、ふえたのはどこですか。ふえたのは林野火災工作車がたつた二台ふえるだけ、あと同じですよ。言ってみますと、千五百八十一台のポンプ自動車が千二百六十台で三百二十一台減るということは、絶対数が三〇%減るということですよ。新鋭のに取りかえるからいいんだ、三〇%ポンプ自動車が減つても、これで消防体制は整備されたなんてから、そんなことじやいけませんよ。どうですか。官、三〇%機械が減つて、これで充実したと言えますか。もう予算が通つちゃつておるのだからさうがない、適当に答えて時間が来れば終わるから、そんなことじやいけませんよ。どうですか。**○佐々木政府委員** いまのポンプ自動車の例でございますが、昨年の予算の際には、ポンプ自動車の台数、ただいま御指摘のとおり千五百八十一台を計上しておつたわけですが、その実績は千百五十二台でございました。それに対し本年度見込んでおりますのが千二百六十台ということをございますので、百八台の増というのが実績に対する見込みでございます。実は、これは市町村の補助金に対する要望の内容が、最近の火災の状況に応じまして次第に変わってきておる、こういう点から見まして、そうした市町村の実際の要求に合わせまして予算の配分を行なつておるわけでございます。そういうことで、昨年は、たとえばはしご車は九十七台を予算として見込んだわけで

ありますけれども、百十一台の実績になつてきました、こういうことで、本年の予算におきましてははしご車を百十二台見込む、こういうようなことにいたしたわけでござりますので、そういうことで各種類ごとの数量は、昨年の予算対比におきましては若干変動しているということは、御指摘のとおりでございます。

○佐々木政府委員 基準額のアップによりまして、昭和四十八年の実績を見ますと、昨年実際には買った金額よりはやや上回るぐらいの数字になっているというふうに判断しております。

にかく十億の費用をそれに充てる、特に大都市周辺における大震災対策ということで予算をお願いしたわけでございます。

そういう意味におきまして、消防力全体として若干増加していることは数字が示しておりますが、私どもも、率直に申しますと、たとえば消防ポンプなりあるいははしご車なりというもののへ

一千万円に引き上げる、こういうことはけつこうありますけれども、それはどういう法的根拠に基づいて行なわれるのですか。

○佐々木政府委員 市町村並びに府県の場合におきましては、それぞれの地方団体における条例の規定でございます。また国の場合におきましては、消防表彰規程の改定によって行なう予定でお

○細谷委員 私は、予算をたてまえにして諸議論をしておられるので、それで、予算と決算は違う、こういうことで話をそらしからぬわけですよ。言つてみれば、九十七台が百台になったということは、市町村の超過負担でやったのでしょうか。一体國のほうでどういう予算措置をしたかということは、四十八年度の予算と四十九年度の予算を比べてみなければ議論になりませんよ。実績はこうでありますからこうなりますとか、そんなことは話になりません。さつき言つたように、消防自動車ポンプが予算計上額よりも実績ははるかに少ない、はしご車が予算よりもふえたと言うが、みんな地方自治体が補助がない場合には手出しで車両でそういうことをやつている、こういうことから話しているわけでありますから、予算を比較しながら議論をしていただきたい、こう思うのです。

そこで、さつきも補助基準の引き上げをやつたと言つたのですが、答えをいたくと時間が足りなくなりますから聞きますが、ポンプ自動車は三〇%、小型動力ポンプは一〇%、防火水槽三〇%、化學車三〇%、はしご車三〇%、これだけ基準を改定いたしましたね。突っ込み加重平均二五・三%、間違いありませんか。

○佐々木政府委員 突っ込みの計算はいたしておりますんで、合計で二五・幾らになるかどうかという点は、ちょっと私どもも数字を合わせかねる次第でございます。

○細谷委員 二五・三というのは、私が計算したのじゃなくて、これにちゃんと書いてあるのですよ。突っ込み加重平均二五・三。去年消防施設が相当値上がりしていると思うのですよ。二五・三ぐらい的是正で償えますか。いかがですか。

消防はたった二五%です、全般的には。ポンプなどは三〇%，これでは超過負担が起ころうではないかと私は思います。

そこで政務次官、こういうことを洗っていきますと、人口急増地帯について一億六千万円補助はふえましたけれども、大震火災の十億円ばかりをな取つてみますと、消防力の整備というのとは全然関係なわれておらないで、言つてみますと、三分の一を二分の一にしたという犠牲を、全部その他のまち町村の消防力の整備あるいは消防ポンプの台数などを切つて、とにかく人口急増地帯の補助率を特例の中の特例の二分の一にしたという結果になつてゐるわけです。そう思いませんか。

○古屋政府委員 人口急増地域を二分の一に一億ちょっと、少ないながらも二分の一に上げたということと。それから、ただいま消防関係の予算につきまして御指摘がございましたが、大震火災対策の中の二分の一にしたという結果になつてゐるわけですね。そう思ひませんか。

きましては、町村の需要その他を考えて基準額を三〇%引き上げたわけですが、ただ、ものによりましては、ただいま御指摘になりましたように、一部については地方の需要がはるかに多い、こちらで数字をあれしてもまだ足らぬというものがありますので、防火水槽とかそういうものにつきましては、これは来年度は飛躍的な増強をしなければとも需要には応じられないという実情だと、私も率直に考えております。

そういう意味におきまして、全体として消防庁の予算はふえておりますが、私どもは、先ほど申し上げましたように、消防の予算全体につきましては、人命尊重という見地から私どものなすべき分野は非常に多いが、かたい決意をもつて努力をしたいと思っております。

○細谷委員 後ほどいろいろ議論いたしますけれどもね。消防予算は画期的な伸び率であると言いますが、その内容は、言つてみますと、人口急増の補助率は上がりました。これはけつこうでありますけれども、全体としては、消防力の施設の整備ばかりか、現実には四十九年度は四十八年度より後退するのではないかということを私は憂慮いたしております。今後、こういう心配が起こらないようになります。今後、こういう心配が起こらないようにひとつ善処していただきたい、こう思います。

こういう問題に関連してお尋ねいたしますが、今度賞じゅつ金は上がりますか。消防署員あるいは団員が犠牲になつた場合の賞じゅつ金は上がりますね。どうですか。

○佐々木政府委員 賞じゅつ金の金額につきましては、昭和四十九年度より最高額を一千万円まで引き上げるという方針であります。

○細谷委員 現在三百万円の賞じゅつ金を最高限

ります。  
○細谷委員 消防表彰規程の第五条によるのでし  
ょう。  
○佐々木政府委員 そうでございます。  
○細谷委員 第五条を読んでみますと、「災害に  
際し、一身の危険を顧みることなく職務を遂行し  
て傷害を受け、「云々と書いてあるわけです。「災  
害に際し」という解釈と運用はどういうことで  
書かれたのですか。  
○佐々木政府委員 この辺の規定の解釈がいろいろ  
な問題になつておるという点は御指摘のとおりで  
ござりますが、現在、「災害に際し」というのは  
は、災害現場における事故ということに解釈をい  
たしております。  
○細谷委員 災害現場における事故、いわゆる死  
亡、そういうものについては一千万円の賞じゅつ  
金をやる。「災害に際し」というのはそんな狭い  
のですかね。従来の解釈というのは、火災とい  
ることで消防署を、ブーツとサインレンを鳴らして出  
発いたします。消防現場に到着いたします。到着  
いたしましてホースで水を吐き出した。それから死  
んだ場合に賞じゅつ金がくる。けがをした場合に  
に賞じゅつ金がくる。ところが、御承知のよう  
に、公務員は出勤途上でも災害補償を受けられる  
ようになつたでしょう。こんなばかなことがあり  
ますか。かつて、たとえばサイレンを鳴らして行  
きました。ところが十字路のところで、これは危  
ぐわけでありますから、一分いっときを争うわけ  
でありますから、車がひっくり返りました。無事  
車なんでありますから、ひっくり返つたらこれほ  
れ死にますよ。そういうものは災害現場じゃないか  
と思います。

○佐々木政府委員 基準額のアップによりまして、昭和四八年の実績を見ますと、昨年実際には買った金額よりはやや上回るぐらいの数字になつてゐるというふうに判断しております。

○細谷委員 かつて、消防ポンプの基準額のきまり方で、いわゆる消防関係の製作会社がいろいろな協定をしたとかなんとかという問題があつたわけですけれども、今日の異常な物価の値上がりの中でも、二五・三ではかなりの手出しが起るのではないか。これははつきりしている。学校や何かは単価の改定で四五%ぐらい上げているのですよ。消防はたつた二五です、全般的には、ポンプなどは三〇%、これでは超過負担が起るのではないかと私は思います。

そこで政務次官、こういうことを洗つていきまことに、人口急増地帯について二億六千万円補助はあえましたけれども、大震火災の十億円ばかりを取つてみますと、消防力の整備というのは全然行きなわれておらないで、言つてみますと、三分の一を二分の一にしたという犠牲を、全部その他のまち町村の消防力の整備あるいは消防ポンプの台数などを切つて、とにかく人口急増地帯の補助率を特例中の特例の二分の一にしたという結果になつてゐるわけです。そう思いませんか。

○古屋政府委員 人口急増地域を二分の一にいたしましたが、少ないながらも二分の一に上げたということと。それから、ただいま消防関係の予算につきまして御指摘がございましたが、大震火災対策の十億ちょっとを除けばたいして変わりがないんじまないかという御意見でございます。実はこの予算編成のときにも、私ども、微力でございましたが、いろいろ太蔵大臣とも折衝いたしまして、消防力の強化につきましては、先ほど申し上げました人命尊重の見地から特にいまお話しになりましても、そのための最小限度の費用、私は十億といつた

辺における大震火災対策ということで予算をお願いいたします。

そういう意味におきまして、消防力全体としても若干増加していることは数字が示しておりますが、私どもも、率直に申しますと、たとえば消防ポンプなりあるいははしご車なりというものにつきましては、町村の需要その他を考えて基準額を三〇〇%引き上げたわけですが、ただ、ものによりましては、ただいま御指摘になりましたように、一部については地方の需要がはるかに多い、これらで数字をあれしてもまだ足らぬというものがございますので、防火水槽とかそういうものにつきましては、これは来年度は飛躍的な増強をしなければとも需要には応じられないという実情など、私も率直に考えております。

そういう意味におきまして、全体として消防庁の予算はふえておりますが、私どもは、先ほど申し上げましたように、消防の予算全体につきましては、人命尊重という見地から私どものなすべき分野は非常に多いが、かたい決意をもつて努力をしたいと思っております。

○細谷委員 後ほどいろいろ議論いたしますけれどもね。消防予算は画期的な伸び率であると言いますが、その内容は、言ってみますと、人口急増の補助率は上がりました、これはけつこうでありますけれども、全体としては、消防力の施設の整備ばかりか、現実には四十九年度は四十八年度より後退するのではないかということを私は憂慮いたしております。今後、こういう心配が起こらないようすれども、ひとつ善処していただきたい、こう思います。

こういう問題に関連してお尋ねいたしますが、今度賞じゅつ金は上がりますか。消防署員あるいは団員が犠牲になつた場合の賞じゅつ金は上がりますね。どうですか。

○佐々木政府委員 賞じゅつ金の金額につきましては、昭和四十九年度より最高額を一千万円まで引き上げるという方針でおります。

○細谷委員 現在三百万円の賞じゅつ金を最高額

一千万円に引き上げる、こういうことはけつこうありますけれども、それはどういう法的根拠に基づいて行なわれるのですか。

○佐々木政府委員 市町村並びに府県の場合におきましては、それぞれの地方団体における条例の規定でございます。また国の場合におきましては、消防表彰規程の改定によって行なう予定であります。

○細谷委員 消防表彰規程の第五条によるのでしよう。

○佐々木政府委員 そうでございます。

○細谷委員 第五条を読んでみますと、「災害に際し、一身の危険を顧みることなく職務を遂行して傷害を受け、「云々と書いてあるわけです。「災害に際し」という解釈と運用はどういうことですか。

○佐々木政府委員 この辺の規定の解釈がいろいろ問題になつておるという点は御指摘のとおりでござりますが、現在、「災害に際し」というのは、災害現場における事故ということに解釈をいたしております。

○細谷委員 災害現場における事故、いわゆる死亡、そういうものについては一千万円の賞じゅつ金をやる。「災害に際し」というのはそんな狭いのですかね。従来の解釈というのは、火災ということで消防署を、ブーツとサインレンを鳴らして出発いたします。消防現場に到着いたします。到着いたしましてホースで水を吐き出した。それから死んだ場合に賞じゅつ金がくる。けがをした場合に賞じゅつ金がくる。ところが、御承知のように、公務員は出勤途上でも災害補償を受けられるようになつたでしょう。こんなばかなことがありますか。かつて、たとえばサイレンを鳴らして行きました。ところが十字路のところで、これは危車なんでありますから、ひっくり返つたらこれは死にますよ。そういうものは災害現場じゃないか

ら、これは「災害に際し」ということに適当しないというわけで賞じゆつ金がもらえないかった。

政務次官、私は、消防署をサイレンを鳴らして出動したら、現場に到着する到着しないにかかわらず、サイレンを鳴らして行動に入ったら、これももう災害に際して事故が起つた、こういうふうに解釈していただかなければ、消防吏員なり消防団員はたまたものじやないでしよう。どうなんですか。

○佐々木政府委員 この賞じゆつ金の取り扱いにつきましては、同じような内容の支給が警察の場合あるいは防衛庁の場合、その他にあるわけでございますが、この賞じゆつ金の性格と、いわゆる公務災害補償との関連をどういうふうに考えるかという問題があるわけでございます。

現在、賞じゆつ金は確かに、災害に際して、一身の危険を顧みることなく職務を遂行したことによりて死亡し、または廃疾になった場合、そしてそれに付いてまた功勞があつたと認められるという場合に、支給が行なわれるということになつておるわけでございます。その場合に、一般の公務災害との関係といふものをどこで線を切つていくのか、この辺が賞じゆつ金の扱いについて、非常にいままだ私どもの事務段階におきまして話のまとまつておらないところでございます。やはり警察の扱い方あるいは防衛庁の扱い方といったようなものとその考え方を合わしていかなければならぬわけござります。

○細谷委員 自賠責だつて金額は五百万になつておるのだが、警察官の場合は、えいやあとやり始めたときが災害に際してですか。どうもたいへんな事故が起つたという形で、あそこで無頼漢があつて、犯人といいやあと打ち合ひとかなり合いを始めたときが災害に際してですか。どうなんですか。

○佐々木政府委員 警察における取り扱いも、たゞいまのような事例の場合には、交番を出ただけでは、「災害に際し」というような取り扱いにはなつておらないようございます。

○細谷委員 消防の場合は、サイレン鳴らしてから私は言つてゐるんですよ。これははつきり火災現場に出動するんだ。自動車が急いで行くからひっくり返る、サイレン鳴らしてひっくり返つた、そのために死んだ、これは災害として認めてやらなければどうにもなりませんよ。警察官だってとにかく強盗が入つたというところで、それに直行しようとしている際に、急いだあまりバイクがひっくり返つたということだつて、これは賞じゆつ金の対象にしてやらなければいかぬと思うのです。政務次官、こんなことで、ホースから水を出し始めなければ賞じゆつ金をもらえないといふのでは、とてもじゃないが、精神訓話だけではだめなんですよ。どうですか。

○古屋政府委員 ただいまのお話、数年前に私の地元におきまして、消防団員が出動する場合に、団員の事故でない事由によりまして自動車がひつくり返りまして死亡した事故がございます。公務災害にはもちろんなつておりますけれども、ただいまのお話のようないわば管理する消防団員の士気の高揚、そいついう点からいいますと、賞じゆつ金の「災害に際し」という解釈につきましては、ひとつ前向きに検討させていただきます。

○細谷委員 委員長、まあ政務次官は前向きにやると言つていましたけれど、これは各所で問題が起つておりますから、「災害に際し」という形で賞じゆつ金の対象にすべきである、こう思ひます。委員長は内閣委員会等もやりまして、こういう問題については多年の経験者でありますので、ひとつこの時期に、ぜひこれをやはりこの委員会として解決すべきであると私は強く要請したいと思うのですが、委員長、一言決意のほどを伺いたい。

○伊能委員長 御希望の向きはよく了承いたしました。御希望の向きは了承するといふことであつて、政務次官も前向きにといふことである。これはせひやつていただきたい。どうぞ抵抗しているか知りませんけれども、大蔵あたりが抵抗しているのだろう。きょう主計官にはあまり聞きませんけれども。

○細谷委員 救急業務についてひとつお尋ねしたいのです。私が消防白書から拾つてみますと、現在救急業務に従事している救急隊員は、一台当たり十・四人おられます。四十九年度の交付税では何人見るのですか。九人でしょう。あと一・四人という手出ししなさいといふのですか。お答えいただきたい。

○佐々木政府委員 ただいまの十・四の数字は、兼務も含めての救急隊の人数でございます。昭和四十九年度、標準団体における救急隊員の数は九人ということを予定しております。これは専任で九人の計算でございます。

○細谷委員 四十八年度は七人、二人ふやして九人。しかし、兼務だとすぐ逃げますけれども、大体救急車を動かすには一台六人要るのですよ。標準団体は二台でしよう。十二人要るわけですよ。星夜二十四時間やるわけですから、二台持つておればどう見ても十二人要るわけです。それを現実に地方公共団体でもそれまでの負担はできませんから、十・四人ということになつております。交付税は七人が九人になつたのですから前進したことは認めますけれども、これでは十分じゃありませんね。あえて超過負担を強要しながら救急業務をやらしておる、こういうことになるじやないですか。どうですか。

○佐々木政府委員 現在、標準団体における救急隊の基準は一隊でございます。したがいまして、週休を含みまして七人で一隊を維持するというのと、大体高速自動車道は区間が四十キロほどですべてがございますが、現在の救急需要の様子を見ますと、標準団体におきましては二隊を設置す

べき時期に来ておるというよろないまの実績の見通しがございますので、ここ二、三年のうちに、標準団体において二隊を設置するようにいたしていきたい、こういうことで、ことしは初年度といふことで二名の増員を見込んだ、こういう数字でござります。

○細谷委員 消防法によりまして救急業務が行なれ始めたときは、交付税では救急隊員たつた二名からスタートしたわけだ。標準団体一名からスタートしました。それが今度七名から九名になるわけでありますから、逐次財源措置が行なわれて、ことしの二月十五日に中間答申をして、ことしの二月十五日に報告書を出しましたね。いわゆる全国にいま網を張りめぐらそうとする高速縦貫自動車道、この救急業務についてどこが責任を持つのですか、お答えいただきます。

そこで、私は一つお尋ねしたいのでありますけれども、高速道路救急業務研究会が昨年の十一月二十一日に中間答申をして、ことしの二月十五日に報告書を出しましたね。いわゆる全国にいま網を張りめぐらそうとする高速縦貫自動車道、この施設をする、こういう考え方をとつておるわけではありませんが、私どももそういう考え方でいいのではありますか。お答えいただきたい。

○佐々木政府委員 答申の考え方とは、高速自動車道のいわば管理者としての日本道路公団、それから消防法の規定によって救急業務をその行政として行なうべき市町村、この両者の共同責任で実施をする、こういう考え方をとつておるわけですね。それで、私は超過負担を強要しながら救急業務をやらしておる、こういうことになるじやないですか。どうですか。

○細谷委員 いま御質問がございましたように、四十九年の三月十五日に「救急業務に関する調査研究報告書」というのが出ております。これによりますと、エッセンスだけを申し上げますと、大体高速自動車道は区間が四十キロほどで

沿線の市町村のはうは財政力が必ずしも十分強くないという場合には、高速自動車国道は出入りがインターインジだけに制限されおりますが、インターインジの所在の市町村の財政といいますか、あるいは救急処理能力が必ずしも十分でない、そういう区間につきましては、公団のほうで救急基地をつくりまして公団で自主救急をやる。それ以外の区間につきましては、インターインジの所在の市町村で救急業務をやつていただく。ただ、いま申し上げましたあとのほうの、公団が自主救急基地を設置しない区間について救急業務を実施していただく市町村につきましては、高速道路自身の構造が特殊な構造でございますし、それからそういう関係の市町村にも財政的な負担をすいぶんかけるという意味で、公団のほうでそういう市町村に対して財政的な措置を講じたいというふうに考えております。

○細谷委員 中間答申なり報告書を見ますと、もともと原則としては、交通安全基本計画に基づいて、公団が道路の管理業務と一元的に自主救急体制を整えてやれというのが原則であります。この原則に基づいて四十九年度に道路公団が措置したものは、自主救急の基地として九基地、人員として七十七人、その予算は一億四千七百万円、市町村に対する財政措置四億五千万。これでやりますか、お答えいただきたい。

○中村説明員 まず、最初の御質問でございますが、なるほど現在の交通安全基本計画の中には、「道路公団が道路交通管理業務と一元的に自主救急として処理する」ということがございまして、三月十五日の研究報告書の中にも確かにそういう文句がございます。この研究報告書によりますと、ちょっとくどいようでございますが、「道路公団が道路交通管理業務と一元的に自主救急として処理する責任を有するとともに、沿線市町村との救急という立場と、それから公団の自主救急と

いうのが併存して、相協力して高速道路の救急業務を実施する、こういう体制になると思うわけでございます。そこで、四十九年度の問題でございますが、自主救急基地の数は確かにおっしゃるように九基地で一億四千七百万、それから救急業務を実施する市町村に対する財政援助は、総額が約四億五千三百百万で、六億ということでございます。ここに至りました経緯でございますが、実は昨年の十一月にいまの調査研究報告書のもととなる中間答申が出まして、それ以前は実はいまの数字とは相当食い違った予算要求をしておったわけをございました。せっかくこういう答申をいただいたわけでござりますから、改要求いたしまして、それで要求をほとんど認めもらつて、合計約六億という数字になつたわけでございます。今後の推移を見まして最大限の努力を重ねてまいりたい、かように考えております。

○細谷委員 原則は公団の自主救急体制でやる、それに市町村の救急業務が協力をする、こういう原則で貫かれておるのが中間答申であり、あるいは最終報告書であるわけです。この点について具体的にお尋ねしたいのですよ。

鳥栖まで開通したわけです。そのうち、熊本県の南関というところから佐賀県の鳥栖までが、いま申し上げたように十一月十六日に関通したわけですから、お答えいただきたい。

○中村説明員 まず、最初の御質問でございますが、なるほど現在の交通安全基本計画の中には、「道路公団が道路交通管理業務と一元的に自主救急として処理する」ということがございまして、三月十五日の研究報告書の中にも確かにそういう文句がございます。この研究報告書によりますと、ちょっとくどいようでございますが、「道路公団が道路交通管理業務と一元的に自主救急として処理する責任を有するとともに、沿線市町村との救急という立場と、それから公団の自主救急と

いうのが併存して、相協力して高速道路の救急業務を実施する、こういう体制になると思うわけでございます。そこで、四十九年度の問題でございますが、自主救急基地の数は確かにおっしゃるように九基地で一億四千七百万、それから救急業務を実施する市町村に対する財政援助は、総額が約四億五千三百百万で、六億ということでございます。ここに至りました経緯でございますが、実は昨年の十一月にいまの調査研究報告書のもととなる中間答申が出まして、それ以前は実はいまの数字とは相当食い違った予算要求をしておったわけをございました。せっかくこういう答申をいただいたわけでござりますから、改要求いたしまして、それで要求をほとんど認めもらつて、合計約六億という数字になつたわけでございます。今後の推移を見まして最大限の努力を重ねてまいりたい、かように考えております。

○細谷委員 原則は公団の自主救急体制でやる、それに市町村の救急業務が協力をする、こういう原則で貫かれておるのが中間答申であり、あるいは最終報告書であるわけです。この点について具

体的にお尋ねしたいのですよ。

○中村説明員 確かに、高速道路は上下分離とい

う構造をとっていますが、関係上、いまおっしゃったような問題もございます。それからインターインの区間がわりあい長いというふうな問題もございまして、ある市町村が自主救急をやると、相当向こうのほうまで運んでいかなければいけないというふうな問題もいろいろございます。私どもとしては、新しい高速道路における救急体制を今度スタートさせたばかりでございますので、その中からいろいろな経験をくみ取りまして、前向きに考えていいかと思います。

○細谷委員 ぜひひとつ前向きに早急に結論を出してください、こう思います。

次の問題は、この間新聞をにぎわしましたが、自民党的本部で、車庫が何かで炭酸ガスで危篤状態の人が起きましたね。その数日あとに、今度は新橋のビルで、地下街で不燃性のガスの消防設備で、これはまた酸欠病でやられかけたわけです。新橋のビルで、地下街で不燃性のガスの消防設備はありますけれども、人間が死ぬわけですよ。空気中の酸素は二二%でありますけれども、一五%ぐらくなつたら二、三分で人間は死んでしまうわけです。ボタン一つでいくわけですから、これは殺人器具にならぬとも限らぬわけですね。しかも、調べてみると、東京都だけで駐車場で八百八十ニカ所、それから電気機関室で千百九十六カ所、二千七十八カ所の炭酸ガスによる消火設備があるということでありますから、これは消防上の効果がありますけれども、どうこれを管理していくのがありますけれども、どうこれを管理していくのか、どういうふうにボタンを押すのか、どういうふうに安全性を守るかということが非常に重要な問題だと思うのですが、どういう対策をお持ちですか。

○佐々木政府委員 こうした不燃性ガスによる事故といふものが最近発生いたしまして、確かに消防設備としては適当ではあるけれども、同時にそれが人命に対する危害を及ぼすという点におきまし、私どもにとりましても非常に反省をさせられた点があるございます。

現在の装置は、確かに警報を鳴らしながら一定の時間後に炭酸ガスが噴出するというような設備になつておりますけれども、その場合におきましても、炭酸ガスを噴出した場合に、そこに人間がおるかどうかという点の確認が行なわれないままに一定時間を置きますとガスが噴出する、このわけでございますので、さらに、私どもといたしましてもこの安全対策のために、該当する場所に人がいるかいないかとすることを確認をする、こういったことになります。ついで事故が発生する、こういったことになります。それで、最近テープレコーダー等の開発も進んでおるわけですから、人声による避難を促す装置をこれに付加をしていく、こういうことを促す必要があるということで、現在、そうした方向で指導の強化を行なつておるところでございます。

○細谷委員 これも重要な殺人器具に転化しないとも限りませんわですから、ひとつ十分に対処していただきたい。

もう一つ、この問題で私は憂慮している点は、毎日のように新聞をにぎわしている、密閉したアパートなりマンション等における爆発事故ですよ。これに対してうまい手ありますか。その対策、いかがですか。

○佐々木政府委員 特にプロパンガスというものが空気より若干比重が重いという関係で滞留いたしますために、事故はプロパンガスのほうに多く発生をしています。この点におきまして、いま建設省当局ともいろいろ相談をしておりますけれども、ガス警報器といったような、いわば家庭用のガス警報器のなものが、何らか簡素につけられないものだらうかと、いうようなことでいま検討を進めています。この点におきまして、いま建設省当局ともいふべきです。

まだ結論は得られておりませんけれども、早急にこうした対策、非常に最近ふえております関係で、私どももその対策を急いでまいりたいというふうに考えております。

○古屋政府委員 まことにごもつともな御意見であります。私も全く同感でございます。

それにつきましては、消防陣営の一そりの整備強化をかりますと同時に、必要によりましては、そういうような法律の問題にも関連をしていかなければなりませんし、また現在の役所の横の組織で、LPG等が通産の所管になつております、そういう点につきましても、人命尊重、防災といふばかりに、消防が十分連絡し、またそういうふうな事故の起こらないように、消防の立場の上からも関与できるように、私どもはくふうをこらしてまいりたいと思います。御趣旨の点は私も同感でありますので、今後関係方面と十分協議をいたしまして、ただいまの御所見の点につきましては、LPG等が通産の所管になつております、そういう点につきましても、人命尊重、防災といふ見地から、消防が十分連絡し、またそういうふうな事故の起こらないように、消防の立場の上からも関与できるように、私どもはくふうをこらしてまいりたいと思います。

○細谷委員 そういう現状であるから、毎日のように新聞で、爆発して人身事故が起こつておると報道される、こういう事態であります。これを解決する具体的な道はどうするか。そういう危険物というのは各家庭にある。しかも密閉しておるわけです。昔のようなあばら家ならないですよ、爆発になりませんから。こういう点で、私は、家庭にプロパンガスがここまで発達した段階においては、政務次官、やはり消防法で何らかのチェックをする以外にないと思うのです。

たとえばそういう問題について、各家庭がやる場合には、どこの家庭に設けました、どういう災の問題、これも言つてみますと、岸から離ればもはや消防署は手がない、運輸省の所管、海上保安庁だ、こういうことにもなつておるわけでもあります。私はこの辺に消防サイドから、もちろんはち屋として従来の経験なり研究結果というものを生かしていく、そういう体制を法制的に確立しない限りは、この問題を克服することはできぬと思う。しかし、きょうこれ以上やる時間がありませんから、いずれ機会を見て、この問題についていろいろな具体例について明確にいたしたい、こういうふうに考えております。

項になつておる、消防署はくちばしをいれるわけにはいかぬ、こういうところに私は問題があると思う。しかも残念なことは、消防署というものが言つてはいたずらに新聞をにぎわすだけにすぎないとからきし、消防上問題があつても他省にものが言えないところなんですね。そういうところに問題があるのですから、これは抜本的な対策をしなければいけないと思う。私は時間がありませんから、これ以上立ち入り検査権といつもののがございませんけれども、消防署はどういうふうにチェックする権限をお持ちですか。チェックする権限ありますか。

○佐々木政府委員 現在、消防につきましては立ち入り検査権といつもののがございませんけれども、消防署はどういうふうにチェックする権限をお持ちですか。チェックする権限ありますか。

○古屋政府委員 まことにごもつともな御意見であります。私も全く同感でございます。

それにつきましては、消防陣営の一そりの整備強化をかりますと同時に、必要によりましては、LPG等が通産の所管になつております、そういう点につきましても、人命尊重、防災といふ見地から、消防が十分連絡し、またそういうふうな事故の起こらないように、消防の立場の上からも関与できるように、私どもはくふうをこらしてまいりたいと思います。御趣旨の点は私も同感でありますので、今後関係方面と十分協議をいたしまして、ただいまの御所見の点につきましては、LPG等が通産の所管になつております、そういう点につきましても、人命尊重、防災といふ見地から、消防が十分連絡し、またそういうふうな事故の起こらないように、消防の立場の上からも関与できるように、私どもはくふうをこらしてまいりたいと思います。





のための積極的作用について」という報告を出しているんだけれども、石油パイプライン事業については、基本計画の許可について自治大臣と知事は関与しないでしょう。そうして、工事検査と保安検査だけは自治大臣の権限でしょう。パイプラインの事業法ではそう書いてある。適用除外のこういう問題についてもそういうことになりますよ。これで自治大臣が保安上の責任が負えますか。この研究会でもそういう点を指摘しているでしょ。

○永瀬説明員 石油パイプライン事業法が制定されますが、これまでの各省間の折衝、協議の際におきましたが、基本計画といらものは、国全体のパイプラインをどういうぐあいに敷くかということについての考え方でございまして、どこからどこまで、起点、終点及びおもなる経過地を明らかにする程度の計画でございまして、具体的にどの場所のどの道路をどういうぐあいに通つていくかということについては工事計画で出てくる。したがって、基本計画については意見を申し出る範囲で十分であるという考え方で、当時はまとまつたわけです。

○細谷委員 予防課長、成田の空港へのパイプラインをつくるときはパイプライン事業法ができる

おらなかつたでしょ。そのときは法律があります

したか。ないでしょ。ない前にやつたのでしょ

う、新空港へのパイプラインは、そうでしょ。

その際にあなたが、この間予算委員会の答弁を見ますと、そのバイオラインの保安上の問題について、これは消防庁の非常に重要な問題点について、これは放棄しているじゃないですか。議事録を持っていますよ。そうじゃないですか。お答えいただきたい。

○永瀬説明員 成田の、千葉から成田まで送りま

す、いわゆる本格ラインと申しておりますパイプラインにつきましては、当時まだ石油パイプライン事業法が公布施行されておりません時期に計画がなされてまいりましたが、私がこの前申し上げましたが、いつあのライン

が正式に始まってきたのはなかなか正確なところ

がわかりませんでしたが、当時の考え方といたし

ましては、消防法の適用はあるという考え方でお

ったわけでございます。ただ、この違反処理とい

う面につきましては、この前もお答え申し上げま

したとおり、いろいろ意見がございましたので、

まだ違反処理をするというところまでは当時達

していかつたわけでございます。

○細谷委員 それはあなた、違反処理をするまで

に至つておらぬと言ひけれども、予算委員会の議

事録を見ますと、運輸大臣は、申しわけありません

んでした、消防署を無視して申しわけありません

でしたということが議事録に出てるじゃないで

すか。何で自分の権限を消防署の問題を放棄す

るのですか。そういう消極的な態度でありますか

でした。消防署の本来やるべき職務を果たすことか

なで、消防署の本業やるべき職務を果たすことが

できない。それほど消極的な態度なんですよ。時

間がありまんからそれ以上言わぬです。

そこで、私はお尋ねしたいのでありますけれど

も、今度危険物移送取扱所の処理については、そ

の技術基準といらものは何によってつくるのですか。

○佐々木政府委員 現在、省令並びに告示の準備

をしておりますけれども、大体石油パイプライン

事業法の規制に準拠して制定する方針でございま

す。

○永瀬説明員 石油パイプライン事業法の政令から省令と

いうのを私はずっと調べてみたのです。これでだ

いじょうぶとお思いですか。なお欠陥があるとお

思ひになる点はありませんか。いかがですか。

○永瀬説明員 この内容につきましては、パイプ

ラインの構造、安全関係の専門家も入って、それ

の意見も聞いて定められた経緯もございますの

で、これに従つておれば一応安全であると考えて

おります。

○細谷委員 そんなこと言つたって、一・五メー

トルという告示二十二条に基づいて実験してみ

た。国会議員も立ち会つてますよ。もの

が正式に始まってきたのはなかなか正確なところ

がわかりませんでしたが、当時の考え方といたし

ましては、消防法の適用はあるという考え方でお

ったわけでございます。ただ、この違反処理とい

う面につきましては、この前もお答え申し上げま

したとおり、いろいろ意見がございましたので、

まだ違反処理をするというところまでは当時達

していかつたわけでございます。

○細谷委員 それはあなた、違反処理をするまで

に至つておらぬと言ひけれども、予算委員会の議

事録を見ますと、運輸大臣は、申しわけありません

んでした、消防署を無視して申しわけありません

でしたということが議事録に出てるじゃないで

すか。何で自分の権限を消防署の問題を放棄す

るのですか。そういう消極的な態度でありますか

でした。消防署の本業やるべき職務を果たすことか

なで、消防署の本業やるべき職務を果たすことが

できない。それほど消極的な態度なんですよ。時

間がありまんからそれ以上言わぬです。

そこで、私はお尋ねしたいのでありますけれど

も、今度危険物移送取扱所の処理については、そ

の技術基準といらものは何によってつくるのですか。

○佐々木政府委員 現在、省令並びに告示の準備

をしておりますけれども、大体石油パイプライン

事業法の規制に準拠して制定する方針でございま

す。

○永瀬説明員 石油パイプライン事業法の政令から省令と

いうのを私はずっと調べてみたのです。これでだ

いじょうぶとお思いですか。なお欠陥があるとお

思ひになる点はありませんか。いかがですか。

○永瀬説明員 この内容につきましては、パイプ

ラインの構造、安全関係の専門家も入って、それ

の意見も聞いて定められた経緯もございますの

で、これに従つておれば一応安全であると考えて

おります。

○細谷委員 そんなこと言つたって、一・五メー

トルといらういう告示二十二条に基づいて実験してみ

た。国会議員も立ち会つてますよ。もの

が正式に始まってきたのはなかなか正確なところ

がわかりませんでしたが、当時の考え方といたし

ましては、消防法の適用はあるという考え方でお

ったわけでございます。ただ、この違反処理とい

う面につきましては、この前もお答え申し上げま

したとおり、いろいろ意見がございましたので、

まだ違反処理をするというところまでは当時達

していかつたわけでございます。

○細谷委員 それはあなた、違反処理をするまで

に至つておらぬと言ひけれども、予算委員会の議

事録を見ますと、運輸大臣は、申しわけありません

んでした、消防署を無視して申しわけありません

でしたということが議事録に出てるじゃないで

すか。何で自分の権限を消防署の問題を放棄す

るのですか。そういう消極的な態度でありますか

でした。消防署の本業やるべき職務を果たすことか

なで、消防署の本業やるべき職務を果たすことが

できない。それほど消極的な態度なんですよ。時

間がありまんからそれ以上言わぬです。

そこで、私はお尋ねしたいのでありますけれど

も、今度危険物移送取扱所の処理については、そ

の技術基準といらものは何によってつくるのですか。

○佐々木政府委員 現在、省令並びに告示の準備

をしておりますけれども、大体石油パイプライン

事業法の規制に準拠して制定する方針でございま

す。

○永瀬説明員 石油パイプライン事業法の政令から省令と

いうのを私はずっと調べてみたのです。これでだ

いじょうぶとお思いですか。なお欠陥があるとお

思ひになる点はありませんか。いかがですか。

○永瀬説明員 この内容につきましては、パイプ

ラインの構造、安全関係の専門家も入って、それ

の意見も聞いて定められた経緯もございますの

で、これに従つておれば一応安全であると考えて

おります。

○細谷委員 そんなこと言つたって、一・五メー

トルといらういう告示二十二条に基づいて実験してみ

た。国会議員も立ち会つてますよ。もの

が正式に始まってきたのはなかなか正確なところ

がわかりませんでしたが、当時の考え方といたし

ましては、消防法の適用はあるという考え方でお

ったわけでございます。ただ、この違反処理とい

う面につきましては、この前もお答え申し上げま

したとおり、いろいろ意見がございましたので、

まだ違反処理をするというところまでは当時達

していかつたわけでございます。

○細谷委員 それはあなた、違反処理をするまで

に至つておらぬと言ひけれども、予算委員会の議

事録を見ますと、運輸大臣は、申しわけありません

んでした、消防署を無視して申しわけありません

でしたということが議事録に出てるじゃないで

すか。何で自分の権限を消防署の問題を放棄す

るのですか。そういう消極的な態度でありますか

でした。消防署の本業やるべき職務を果たすことか

なで、消防署の本業やるべき職務を果たすことが

できない。それほど消極的な態度なんですよ。時

間がありまんからそれ以上言わぬです。

そこで、私はお尋ねしたいのでありますけれど

も、今度危険物移送取扱所の処理については、そ

の技術基準といらものは何によってつくるのですか。

○佐々木政府委員 現在、省令並びに告示の準備

をしておりますけれども、大体石油パイプライン

事業法の規制に準拠して制定する方針でございま

す。

○永瀬説明員 石油パイプライン事業法の政令から省令と

いうのを私はずっと調べてみたのです。これでだ

いじょうぶとお思いですか。なお欠陥があるとお

思ひになる点はありませんか。いかがですか。

○永瀬説明員 この内容につきましては、パイプ

ラインの構造、安全関係の専門家も入って、それ

の意見も聞いて定められた経緯もございますの

で、これに従つておれば一応安全であると考えて

おります。

○細谷委員 そんなこと言つたって、一・五メー

トルといらういう告示二十二条に基づいて実験してみ

た。国会議員も立ち会つてますよ。もの

が正式に始まってきたのはなかなか正確なところ

がわかりませんでしたが、当時の考え方といたし

ましては、消防法の適用はあるという考え方でお

ったわけでございます。ただ、この違反処理とい

う面につきましては、この前もお答え申し上げま

したとおり、いろいろ意見がございましたので、

まだ違反処理をするというところまでは当時達

していかつたわけでございます。

○細谷委員 それはあなた、違反処理をするまで

に至つておらぬと言ひけれども、予算委員会の議

事録を見ますと、運輸大臣は、申しわけありません

んでした、消防署を無視して申しわけありません

でしたということが議事録に出てるじゃないで

すか。何で自分の権限を消防署の問題を放棄す

るのですか。そういう消極的な態度でありますか

でした。消防署の本業やるべき職務を果たすことか

なで、消防署の本業やるべき職務を果たすことが

できない。それほど消極的な態度なんですよ。時

間がありまんからそれ以上言わぬです。

そこで、私はお尋ねしたいのでありますけれど

も、今度危険物移送取扱所の処理については、そ

の技術基準といらものは何によってつくるのですか。

○佐々木政府委員 現在、省令並びに告示の準備

をしておりますけれども、大体石油パイプライン

事業法の規制に準拠して制定する方針でございま

す。

○永瀬説明員 石油パイプライン事業法の政令から省令と

いうのを私はずっと調べてみたのです。これでだ

いじょうぶとお思いですか。なお欠陥があるとお

思ひになる点はありませんか。いかがですか。

○永瀬説明員 この内容につきましては、パイプ

ラインの構造、安全関係の専門家も入って、それ

の意見も聞いて定められた経緯もございますの

で、これに従つておれば一応安全であると考えて

おります。

○細谷委員 そんなこと言つたって、一・五メー

トルといらういう告示二十二条に基づいて実験してみ

た。国会議員も立ち会つてますよ。もの

が正式に始まってきたのはなかなか正確なところ

がわかりませんでしたが、当時の考え方といたし

ましては、消防法の適用はあるという考え方でお

ったわけでございます。ただ、この違反処理とい

う面につきましては、この前もお答え申し上げま

したとおり、いろいろ意見がございましたので、

まだ違反処理をするというところまでは当時達

していかつたわけでございます。

○細谷委員 それはあなた、違反処理をするまで

に至つておらぬと言ひけれども、予算委員会の議

事録を見ますと、運輸大臣は、申しわけありません

んでした、消防署を無視して申しわけありません

でしたということが議事録に出てるじゃないで

すか。何で自分の権限を消防署の問題を放棄す

るのですか。そういう消極的な態度でありますか

でした。消防署の本業やるべき職務を果たすことか

なで、消防署の本業やるべき職務を果たすことが

できない。それほど消極的な態度なんですよ。時

間がありまんからそれ以上言わぬです。

そこで、私はお尋ねしたいのでありますけれど

も、今度危険物移送取扱所の処理については、そ

の技術基準といらものは何によってつくるのですか。

○佐々木政府委員 現在、省令並びに告示の準備

をしておりますけれども、大体石油パイプライン

1

○細谷委員 成田空港に送る石油のパイプラインの圧力は、どのくらいで送るのですか。

○永瀬説明員 圧力は九・七キロを予定しております。

○細谷委員 そうすると、パイプの内圧はどのくらいまでテストするのですか。三十気圧くらいでやるのですか。

○永瀬説明員 パイプのテストは、七十五キロのテストを行なつております。

○細谷委員 輸送する油の圧力が九・七。そうすると、もしパイプが破れたら油はどのくらいの距離吹き飛びますか。約十キロの圧力で送つてあることはないと思いますが、今までの実験からいたしますと、地中に埋まつていれば、特に二メートル近く埋まつております場合は、九・七キロで漏れましても地上に吹き上げないで、地中で油の拡散があるという程度でとまつております。

○細谷委員 理屈が合わないです。二メートルの深さに埋めたって、大体において土の圧力はどのくらいかといいますと、比重にもよりますが、二キロの油が吹き上げたらそんのは突破してしまうですよ。理屈上は一気圧で十メートル上がるわけですから、大体において七十メートルぐらいあつ飛びなのですよ。パイプはなるほど十分な内圧試験をするでありますよけれども、もしもつぎ目が破れたら五十メートルか七十メートルぐらいは石油が吹つ飛びますよ。理屈上そういうことをお預けいたしましたよ。これは物理の初步ですよ。そういうことを予想いたしましたよ。土圧をねのけて上

○永瀬説明員 先生おっしゃいますとおりに、計算上はさようなことに相なるかと思いますが、ただ、パイプがきれいにすばんと割れてしまうということを予想いたしましたよ。土圧をねのけて上

ルぐらい上がることは考えられませんけれども、そこまでパイプが剪断してばかんと割れて大きな穴をあけるということは、溶接部分の検査等も十分に行ないます関係上、実際にはそういう事態になることはないだろうと考えられております。

○細谷委員 溶接部分は十分にやると言うのだが、私は溶接を心配しているわけだ。溶接は二重壁の撮影をするのですか、二重壁の撮影でやるのですか。どっちですか。

○永瀬説明員 溶接は二重でやる予定でござります。

○細谷委員 空港公団、二重壁撮影でやりますか。そうじやないでしょ。一重壁でやっているんじやないの。はつきりしてくださいよ。

○松木説明員 成田の現在の暫定パイプラインのエックス線の試験は、二重のほうでやっております。

○細谷委員 二重では困るわけですよ。二重はそれだけ不正確なんです。やはり安全性をとるために、パイプの外からとのではなくて、手前のほう——二重でいいわけですよ。やっぱり一重壁の撮影をしてもらわなければいかぬというのが専門家の意見です。こういう点も改めていただきなければならぬと私は思うのです。

私は、いま幾つかの例をあげました。時間も来ておりますからこれでやりませんけれども、そういう意味におきまして、残念ながら告示自体も不明の点があります。たとえば諸外国では、地下水に対する影響等では、スイスあたりでは根本的な地下水の調査をやつた上でパイプラインをきめるいるわけですよ。そういうこともやらないで、そろしてこの技術基準は告示に示したとおりでござりますと言われますと、私がいま幾つか指摘した点で問題があるわけです。

そういう点で、少なくとも消防庁が、この石油パイプライン事業法適用以外のものについては責任を持つことになつたわけでありますから、しかし市町村長の許可権ではないか、もつと権威あ

る知識が自治大臣の許可にしよがんないじとまで消防法の原則を踏みにじつてやる決意をしました以上は、安心できるような技術基準をきめていた、だからなければならない。とにかく、運輸省がきめた、建設省がきめた、新空港公団がきめた技術基準だけで押し通すわけにいかぬ。はつきりわかつておる欠陥は、ひとつそちらのほうもこういうふうに改めていただきたいということを積極的に指示していただいただかなければならぬ、こう思うのです。こういう点について、長官と大臣の御決意のほどをひとつお聞きしたいと思うのです。

○佐々木政府委員 私どものほうの省令、告示も近く出さなければならぬことになつておるわけありますけれども、確かに、このパイプラインにつきまして、まだ十分な検討が済まされない、未知の部分もあるだらうというふうに考えるわけでありまして、さらにもこの点につきましてはこれからも常に再検討を行ないながら、万全なものに切りかえていくということをこれからもやっていきたいというふうに考えております。

○細谷委員 大臣、おことばはもう長官で代理してしまつたと思うのですけれども、最後に一言、私は、消防の問題についてはやはり専門家である消防庁が、人命を守る、人の財産を守つていくと、いう消防法の一条の目的を達成するためには、もつと積極的な姿勢で取り組んでいただかなければならぬ、こう思うのです。今日までの中央の、消防庁の消極的な、縦割り行政の弊害をそのまま消防問題に持ち込んでおる、そういう消極的な態度が、私は大洋デパートのああいう惨事を生じた一つの原因だと思う。消防庁がそういう消極的な態度でありますから、熊本の消防長は、あの大洋デパートがいろいろ消防の違反を犯しておる、こういう点が設備上不十分だということを知りながら、それをようやり切らなかつた。でありますから、忠告もした、あるいは勧告もしたであります。しかし、それを検査もしないし、チエックもしなかつた。そこでああいう大事に至つた。一ぺんも演習などをやらないで過ごしてきました。これ

○町村国務大臣 先ほど来いろいろな角度から、消防庁と申しますが、そういうものの根本的な態度なり考え方についての御指摘をいたしましたがございますが、確かに、最近における非常な高層の建築物、あるいはまた産業にいたしましたときわめて危険な産業というものが次第にふえてきておる。そういうものに対処して、消防が国民の生命、財産の安全を守るということについて、私、かなり努力はしてきたとは考えますけれども、いま御指摘を伺つてみて、なおまだ足らざるところが確かにあつたのではないかという感じが私どももいたします。

いよいよこれからむずかしい、きわめて危険な産業というようなものがありますこれからふえてまいるわけでございましょうから、その場合、常に人命の安全を守るという消防的な見地というものが、そういったものの施設が行なわれる場合には十分反映できるようになりますという基本的な態度がたいへん私は大事だと思うのであります。從来もそういった点は努力はしてき、あるいは十分配慮はいたしてまいったかとは思いますがけれども、御指摘を受けて、必ずしもまだ十分でないといいうのにも、そういう点についてもとと消防的な見地というものが十分重視をされるというような体制を、ほんとうにつくり上げていかなければならぬのではないかということを私も深く感じた次第であります。その点は、今後もひとつそぞういう点でも、こちういう時期においてもつと消防庁は積極的に、消防のことについては他省をリードする、そういう決意で取り組んでいただかなければ私はならぬと思うのです。大臣、いかがですか。

○細谷委員 終わります。

○伊能委員長 以上で本案に対する質疑は終了いたしました。

○伊能委員長 これより討論に入るのあります  
が、別に討論の申し出もありません。  
これより採決いたします。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。  
〔賛成者起立〕

○伊能委員長 起立総員。よって、本案は原案の  
とおり可決すべきものと決しました。

○伊能委員長 ただいま議決いたしました法律案

に対して、中山利生君、佐藤敬治君、三谷秀治  
君、小濱新次君及び折小野良一君から、五派共同  
をもつて附帯決議を付すべしとの動議が提出され  
ております。

この際、本動議の提出者から趣旨の説明を求め  
ます。中山利生君。

○中山(利)委員 私は、この際、自由民主党、日  
本社会党、日本共产党・革新共同、公明党及び民  
社党的五派を代表いたしまして、消防法の一部を  
改正する法律案に対し附帯決議を付したいと思  
います。中山利生君。

消防法の一部を改正する法律案に対する附  
帯決議(案)

政府は、最近における火災その他の災害の実  
態にかんがみ、消防体制の近代化と消防力の充  
実強化をはかるため、左の諸点につき、すみや  
かにその実現を期すべきである。

一 高層建築物、地下街、複合用途建築物等多  
数の者が出入する施設について、火災予防お  
よび火災時における人命安全に万全を期する  
ため、防火管理体制の強化、避難施設の充実  
および救助体制の整備強化をはかるとともに

に、防火管理上の違反および消防用設備等の  
設置義務違反については、強力な是正措置を  
講ずること。

なお、既存の不適格防火対象物に対する消  
防用設備等の廃止及適用の猶予期間における防  
火体制については、消防機関による指導を強  
化すること。

二 石油コンビナート地帯等における火災等の  
災害を防止するため、事故防止責任に関する防  
企業の自覚を徹底させ、事故発生防止措置と  
自衛消防力の強化を推進するとともに、あわ  
せて予防行政の徹底を期するため、専門的知  
識を有する消防関係職員の確保および現地消  
防機関に対する技術指導体制の強化をはかる  
こと。

なお、石油コンビナート地帯等災害発生源  
の所在する市町村に対しては、十分な補助措  
置を講ずること。

三 自家用パイプライン等消防法適用のパイプ  
ライン施設の設置ならびに災害発生時におけ  
る応急措置等については、公共の安全を確  
保するため、万全の対策を講ずること。

四 地震による被害の防止と軽減をはかるた  
め、消防体制、避難体制および情報の収集伝  
達体制の整備強化を促進すること。

五 交通事故をはじめとする各種災害の増大に  
対処するため、救急車の増強等救急搬送体制  
の一層の充実をはかるとともに、救急医療機  
関の拡充等救急医療体制の強化をはかるこ  
と。

六 消防施設等整備費補助金の拡充強化および  
消防費にかかる地方交付税措置の充実をはか  
ること。

右決議する。

以上であります。

○伊能委員長 以上で趣旨の説明は終わりまし  
た。

本動議について採決いたします。  
本動議に賛成の諸君の起立を求めます。

○伊能委員長 起立総員。よって、中山利生君外  
四名提出の動議のごとく、附帯決議を付すること  
に決しました。

この際、自治大臣から発言を求められておりま  
すので、これを許します。町村自治大臣。

○町村國務大臣 ただいまいただきました附帯決  
議につきましては、その御趣旨を十分尊重し、そ  
の実現に努力いたしたいと存じます。

○伊能委員長 おはかりいたします。

ただいま議決いたしました法律案に対する委員  
会報告書の作成等につきましては、委員長に御一  
任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。  
〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○伊能委員長 御異議なしと認めます。よって、  
さよう決しました。

〔報告書は附録に掲載〕

○伊能委員長 内閣提出にかかる昭和四十二年度  
以後における地方公務員等共済組合法の年金の額  
の改定等に関する法律等の一部を改正する法律案  
及び井岡大治君外三名提出にかかる地方公務員等  
共済組合法等の一部を改正する法律案の両案を議  
題といたします。

昭和四十二年度以後における地方公務員等共済  
組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一  
部を改正する法律案  
地方公務員等共済組合法等の一部を改正する法  
律案  
〔本号末尾に掲載〕

○伊能委員長 まず、両案について、それぞれ提  
案理由の説明を聴取いたします。町村自治大臣。

○町村國務大臣 ただいま議題となりました昭和  
四十二年度以後における地方公務員等共済組合法  
の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正  
する法律案の提案理由とその要旨について御説明  
申し上げます。

政府は、恩給年額の増額をはかるため、恩給法  
等の一部を改正する法律案を今国会に提出し、御  
審議を願っておりますが、これに伴い、地方公務  
員の退職年金制度についても、恩給法等の改正内  
容に準じて所要の措置を講ずるほか、長期給付の  
給付額の算定の基準となるべき給料の算定方法の  
改善、退職年金等のうち低額なもの年金額の引  
き上げ、遺族年金の扶養加算制度の創設及び短期  
給付の任意継続制度の創設等の措置を講ずるとと  
もに、地方団体関係団体職員共済組合が支給する  
年金の算定方法について、地方公務員共済組合が  
支給する年金の算定方法に準ずる措置を講ずる必  
要があります。

以上が、この法律案を提出いたしました理由で  
あります。

次に、この法律案の内容につきまして御説明申  
し上げます。

第一は、地方公務員共済組合制度の改正に関す  
る事項のうち恩給制度の改正に伴うものについて  
であります。

その一は、恩給年額の増額の措置に準じ、地方  
公務員共済組合が支給する退職年金等の額につい  
て増額することとしております。すなわち、昭和  
四十七年度以前の退職にかかるものについては、  
昭和四十四年度以前の退職にかかるものについては、  
その額を一五・三%増額するものとし、加えて、  
退職時期の区分により恩給水準と公務員給与水  
準との格差を是正する措置を講じ、その改定さ  
れた退職年金等を昭和四十九年十月分から支給す  
ることとしております。

その二は、恩給における最低保障額の引き上げ  
に伴い、退職年金、廢疾年金及び遺族年金の最低  
額



ます。すなわち、遺族の範囲の拡大について、年金を受けるべき遺族としては、現行の「死亡の当事主としてその収入により」とあるうちの「主として」を削除して、一部でも組合員によってその生計を維持している者にまで拡大することとし、年金以外の給付を受けるべき遺族には組合員と生計維持関係のない者も含めることとしております。

また、年金者遺族一時金は組合員の死亡の当時、遺族年金の支給要件を満たしても、遺族年金を受け取る遺族がないときは、生計維持関係のない者に対する支給されるものであり、その額は遺族年金の額の七・五年分からすでに支給を受けた退職年金等を控除した額としております。さらに、在職年が二十年未満の短期在職者にかかる遺族年金の支給要件の現行一年以上二十年未満を、六ヵ月以上二十年未満に改めるとともに、その年金額の計算率の一年につき百分の十を百分の二十四に引き上げることとしております。

第五は、組合員の退職後における医療等の給付水準を維持するため、新たに任意継続組合員制度等を創設することとしております。すなわち、組合員期間が二十年以上の者または組合員期間が十年以上で五十五歳以上の者が退職した場合に、その者の申し出により、十年間に限りなお引き続き短期給付の規定を適用することとしております。また現行の福祉事業は組合員のみを対象としているが、新たに組合は、組合員以外の年金受給者の退職後の福祉を増進するため、老人福祉施設その他必要な施設の設置及び運営の事業を行なうことができることがあります。

第六は、長期給付に充てられる積み立て金等の余裕金については、組合員の意思を反映して、もっぱら組合員の福祉の増進のため運用することとしております。すなわち、長期給付に充てる積み立て金等については地方公共団体の行政目的にも使用することができることとしている規定を削除するとともに、その運用について、現在は法令に定めた基準に基づいて組合または連合会が行なっているのを、運営審議会等の議決事項とすること

といたしております。

第七は、職員団体等の組合専従者は職員とみなして、地方公務員共済制度を適用することとしております。

すなわち、昭和四十三年十二月十三日に職員であつた者のうち、同日以後昭和四十八年十二月三十日まで引き続き、地方公務員法の規定による職員団体及び地方公営企業労働関係法の規定による

労働組合の役員としてその業務にもっぱら従事

した者が、同日に職員を退職した場合において、その退職の日の翌日において、職員団体等の役員であるとき、その者は、その後における職員団体等の役員である間、職員である組合員と同様に取り扱うこととしております。

第八は、退職一時金から通算退職年金の原資控除を受けないことを選択することができる特例の期限のうち、男子については、昭和四十四年十月三十一日までにその期限が満了しているが、今回その期限を昭和五十三年五月三十一日まで延長することとしております。

第九は、地方職員共済組合等の運営審議会及び地方公務員共済組合審議会の委員は、それぞれ組合員から任命することになつておりますが、その運営の実態及びその特殊性にかんがみ、かつて組合員であった者のうちから、職員団体または労働組合が推薦した者を任命することができることにしております。

第十は、以上の改正措置に伴い、新法附則、施行法及び四十一年度以後年金額改定法について、各号に掲げる仮定新法の給料年額とみなされた額に改正する。

第一条第一項第一号中「第三条まで、第六条及び第六条の四」を「第四条まで、第八条及び第八条の四」に改める。

第二条の四第一項中「遺族年金」の下に「(以下「新法の規定による退職年金等」という。)」を加え、「次条まで」を「この条及び第三条に、「こえる」を「超える」に改め、同条の次に次の一条を加える。

(昭和四十九年度における昭和四十五年三月以前の地方公務員共済組合の年金の額の改定) 第二条の五 新法の規定による退職年金等のうち、昭和四十九年九月三十日において現に支給されている年金で昭和四十五年三月三十一日以前の退職に係るものについては、昭和四十九年十月分以後、その額を、前条第一項の規定による改定年金額の算定の基礎となつた

とをお願い申し上げます。(拍手)

○伊能委員長 以上で両案についての提案理由の説明は終わりました。

次回は、来たる二十五日木曜日、午前十時から理事会、午前十時三十分から委員会を開会することとし、本日は、これにて散会いたします。

午後四時四分散会

第一条第一項各号に掲げる仮定新法の給料年額、仮定退職年金条例の給料年額又は仮定共済法の給料年額とみなされた額(仮定新法の給料年額とみなされた額にあつては、その額

が、昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第号)といふ。)の規定による改正後の新法第四十四条第二項又は昭和四十九年法律第号第三条の規定による改正後の施行法第二条第一項第三十三号(以下「昭和四十九年改正後の新法第四十四条第二項又は施行法第二条第一項第三十三号」という。)の規定がその者の退職の日に施行されていたとしたならばその者の年金額の算定の基準となるべき給料年額を求め、その給料年額を基礎として現に支給されている年金の改定の例に従い、前各条の規定を適用するものとした場合における仮定新法の給料年額とみなされた額より少ないときは、当該仮定新法の給料年額とみなされた額に別表第五の上欄に掲げる退職の時期の区分に応じ同表の当該下欄に掲げる率を乗じて得た額(その額のうち仮定新法の給料年額に係るものが二百九十四万円を超える場合には、当該給料年額については、二百九十四万円)を、それぞれ第一項第一項各号に掲げる仮定新法の給料年額、仮定退職年金条例の給料年額又は仮定共済法の給料年額とみなし、同項の規定に準じて算定した額に改定する。

2 次の各号に掲げる年金については、前項の規定により改定された額が当該各号に掲げる額に満たないときは、昭和四十九年十月分以後、その額を、当該各号に掲げる額に改定する。

この場合においては、第一条第三項後段の規定により改定された額が当該各号に掲げる額に満たないときは、昭和四十九年十月分以後、その額を、当該各号に掲げる額に改定する。

一 退職年金のうち次のイからハまでに掲げ



4 第一条第五項の規定は、前二項の規定の適

<sup>4</sup> 第一条第五項の規定は、前三項の規定の適用を受ける通算退職年金の額の改定について準用する。

前条第五項又は第六項の規定の適用を受け  
る年金については、昭和四十九年十一月分  
(同項の規定の適用を受ける年金で、その給  
付事由が同年十一月一日以後に生じたものに  
ついては、その事由が生じた日の属する月の  
翌月分)以後、その額を、前各項の規定に準  
じて改定することにより改定する。

間の退職に係るものについては、昭和四十九年十月三十一日において現に支給されているものにあつては同年十一月分以後、同年十一月一日以後給付事由が生じたものにあつてはその事由が生じた日の属する月の翌月分以後、その額を、それぞれ前二項の規定に準じ政令で定めるところにより改定する。

第三条第三項中「前条第二項」を「第二条の四第一項」に改め、同条の次に次の二条を加え

金条例の給料年額又は仮定共済法の給料年額とみなし、同項の規定に準じて算定した額に改定する。

第二条の五第二項から第四項までの規定は、前項の規定の適用を受ける年金の額の改定について準用する。

前二項の規定は、地方公共団体の長等の退職年金等のうち、昭和四十九年九月三十日ににおいて現に支給されている年金で昭和四十五年四月一日から昭和四十七年三月三十一日ま

の給料年額若しくは共済法の給料年額(新法第四十四条第二項又は施行法第二条第一項第三十三号に規定する給料年額又は新法の給料年額)にあつては、その額が、昭和四十九年改正後的新法第四十四条第二項又は施行法第二条第一項第三十三号の規定がその者の退職の日に施行されていたとしたならばその者の年額の算定の基準となるべき給料年額を求めた場合におけるその給料年額より少ないとときは、当該給料年額)に一・一五三を乗じて得

(昭和四十九年度における昭和四十七年四月以後の通算退職年金の額の改定)

(昭和四十九年度における昭和四十五年四月以後の地方公務員共済組合の年金の額の改定)

4 沖縄の退職年金等のうち、昭和四十九年九月の間の退職に係るものについて準用する。この場合においては、第一条第六項後段の規定を準用する。

大額(その額の二十七新法第四十一条第一項)は施行法第一条第一項第三十三号に規定する給料年額又は新法の給料年額に係るものか二百九十四万円を超える場合には、これらの給

支給されている年金で昭和四十七年四月一日から昭和四十八年三月三十一日までの間の退職に係るものについては、昭和四十九年十一月分以後、その額を、次の各号に掲げる額の合算額を二百四十で除し、これに当該通算退職年金に係る組合員期間の月数を乗じて得た額に改定する。

ち、昭和四十九年九月三十日において現に支給されている年金で昭和四十五年四月一日から昭和四十七年三月三十一日までの間の退職金に係るものについては、昭和四十九年十月分以後、その額を、前条第一項又は第二項の規定による改定年金額の算定の基礎となつた第一条第一項各号に掲げる仮定新法の給料年額、仮定退職年金条例の給料年額又は仮定

月三十日において現に支給されている年金で昭和四十五年四月一日から昭和四十七年三月三十一日までの間の退職に係るものについては、昭和四十九年十月分以後、その額を、前二項の規定に準じ政令で定めるところにより改定する。

(昭和四十九年度における昭和四十七年四月以後の地方公務員共済組合の年金の額の改定)

2 料年額については、（二百九十四万円）を、それぞれ第一条第一項各号に掲げる仮定新法の給料年額、仮定退職年金条例の給料年額又は仮定共済法の給料年額とみなし、同項の規定に準じて算定した額に改定する。

第二条の五第二項から第四項までの規定は、前項の規定の適用を受ける年金の額の改定について準用する。

二 通算退職年金の仮定給料（当該通算退職年金の額の算定の基準となつた給料（その額が、昭和四十九年改正後的新法第四十四条第二項又は施行法第二条第一項第三十三

二項又は施行法第二条第一項第三十三号の規定

第四条 新法の規定による退職年金等のうち、昭和四十九年九月三十日において現に支給されている年金で昭和四十七年四月一日から昭定)

3 第二条の五第一項及び第三項の規定は、新法の規定による退職年金等で昭和四十九年九月三十日において現に支給されているもののうち昭和四十八年四月一日以後の退職に係る

号の規定がその者の退職の日に施行されたとしたならば、その者の通算退職年金の額の算定の基準となるべき給料の額を求める場合におけるその給料の額より少ないと、(前項)に「一・一五三を乗じて得た額をいう。」の千分の十に相当する金額にて二百四十を乗じて得た額の規定は、前項の規定の適用を受ける年金の額の改定について準用する。

定がその者の退職の日に施行されていたとしたらばその者の年金額の算定の基準となるべき給料年額を求め、その給料年額を基礎として、前条の規定を適用するものとした場合における仮定新法の給料年額とみなされた額より少ないとときは、当該仮定新法の給料年額（とみなされた額）に一・一五三（政令で定める者にあつては、政令で定める率を加えた率）を乗じて得た額（その額のうち仮定新法の給料年額に係るものが二百九十四万円を

3 施行法第百三十二条の第三第一項又は第二項の規定により支給される通算退職年金で昭和四十七年四月一日から同年五月十四日までの

える場合には、当該給料年額については、二百九十四万円）を、それぞれ第一条第一項各号に掲げる仮定新法の給料年額、仮定退職年





七条の三の規定により算定するものとした場合の廃疾年金の額。次号イ及び第四号イにおいて同じ。)に、前後の組合員期間を合算した期間の年数から改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数(当該年数が十年未満であるときは、十年)を控除した年数につき再退職に係る給料年額の百分の一に相当する額を加算して得た額。

ロ 改定前の廃疾年金の額が、第十八条第二項の規定又は同項及び第十八条第三項の規定により算定した廃疾年金の額であるときは、第八十七条の二第二項第三号又は第四号の規定により算定した額から、その者の再退職に係る給料年額を改定前の廃疾年金の基礎となつた給料年額とみなして同項第一号又は第二号の規定により算定した改定前の廃疾年金の額に相当する額を控除した額を加算して得た額。

四 前後の組合員期間を合算した期間の年数が二十年を超える改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数が二十年以上である場合において、その改定額が、次イ又はロに掲げる額より少ないとき。当該イ又はロに掲げる額のうちいづれか多い額

イ 改定前の廃疾年金の額に、前後の組合員期間を合算した期間の年数から改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数を控除した年数につき再退職に係る給料年額の百分の一・五に相当する額を加算して得た額。

ロ 改定前の廃疾年金の額に、前後の組合員期間を合算した期間に基づき第八十七条の二第二項第三号又は第四号の規定により算定した額から、その者の再退職に係る給料年額を改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数が二十年未満である場合において、その改定額が、次イ又はロに掲げる額より少ないとき。当該イ又はロに掲げる額のうちいづれか多い額

イ 改定前の廃疾年金の額に、前後の組合員期間を合算した期間の年数から改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数を控除した年数につき再退職に係る給料年額の百分の一・五に相当する額を加算して得た額。

三 前後の組合員期間を合算した期間の年数が二十年を超える改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数が二十年未満である場合において、その改定額が、次のイ又はロに掲げる額より少ないとき。当該イ又はロに掲げる額のうちいづれか多い額

イ 改定前の廃疾年金の額に、前後の組合員期間を合算した期間の年数から改定前の廃疾年金の額を改定した年数につき再退職に係る給料年額の百分の一に相当する額を加算して得た額。

四 第九十条第四項の次に次の二項を加える。

5 前項の規定により廃疾年金の額を改定した場合において、当該廃疾年金が公務による廃疾年金であるときのその改定額が、改定前の廃疾年金の額(その額が、第八十七条第一項の規定又は同項及び第八十七条の三の規定により算定した廃疾年金の額であるときは、第八十七条の二第一項前段の規定又は同項前段

及び第八十七条の三の規定により算定するものとのした場合の廃疾年金の額)に次の各号に掲げる額の合算額の百分の七十五に相当する額をえた額より少ないとときは、その額をもつて、改定額とする。

一 前後の組合員期間を合算した期間の年数が三十年を超えるときは、三十年から改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数(当該年数が二十年未満であるときは、二十年)を控除した年数一

年につき、一万二千円。

二 前後の組合員期間を合算した期間の年数(当該年数が四十年を超えるときは、四十年から改定前の廃疾年金の基礎となつた組合員期間の年数(当該年数が二十年未満であるときは、二十年)を控除した年数一

年につき、再退職に係る給料年額の百分の一に相当する金額

第九十条に次の二項を加える。

8 第九十条に次の二項を加える。

二 前項までの場合における改定前の廃疾年金の額は、改定廃疾年金の基礎となる廃疾の程度が改定前の廃疾年金の基礎となつた廃疾の程度より低い場合には、改定前の廃疾年金の基礎となつた廃疾の程度が改定廃疾年金の基礎となる廃疾の程度に相当する程度であつたものとみなしして算定した額とし、改定前の廃疾年金の額について第八十七条第一項ただし書(同条第二項後段、第八十七条の二第一項後段及び同条第二項後段において準用する場合を含む)の規定の適用があつた場合には、これらの規定を適用しないとした場合の額とする。

第九十一条に次の二項を加える。

2 公務による廃疾年金の支給を停止された組合員が再び退職した場合における前項の規定の適用については、同項中「その算定」とあるのは、「改定前の廃疾年金の算定」とする。第九十二条の二第一項中「で、前項の規定によりその額のうち一部の金額の支給が停止され

ているもの」を「のうち、同一の廃疾に関し、

地方公務員災害補償法の規定による通勤災害に係る障害補償年金又はこれに相当する給付が支給されることとなつた者に係るもの」に、「これを「改定額」とする。

第九十三条第一項第一号中「こえる」を「超える」に改め、同項第二号中「退職年金」の額

又は同項及び第七十八条の三の規定により算定するものとした場合の「退職年金の額」に改め、同項第三号中「こえる」を「超える」に改め、同項第二号及び第三項を削り、同条の次に次の三条を加える。

第九十三条の二 前条各号の規定により算定した遺族年金の額が、次の各号に掲げる場合に応じ、当該各号の規定により算定した額より少ないとときは、その額を遺族年金の額とする。前条第一号に掲げる場合二十四万円に給料年額の百分の二十に相当する額を加えた額(以下この号、第三号及び第四号において「遺族年金基礎額」という。)(組合員期間が二十年を超えるときは、二十年を超えて三十一年に達するまでの期間についてはその超える年数一年につき遺族年金基礎額の百分の五に相当する額を、三十年を超える期間についてはその超える年数(当該年数が十年を超えるときは、十年)一年につき給料年額の百分の一に相当する額を加えた金額)

二 前条第二号に掲げる場合 同号に規定する者が受ける権利を有していた退職年金の額(その額が、第七十八条第二項の規定又は同項及び第七十八条の三の規定により算定した退職年金の額であるときは、第七十八条の二の規定又は同条及び第七十八条の三の規定により算定するものとした場合の退職に係る給料年額の百分の一・五に相当する額を、それぞれ加算











えるもののその超える期間、その年数一年につき退職年金条例の給料年額の三百分の

二 第七条第一項第二号から第五号までの期間で同項第一号の期間と合算して二十年を超えるもののその超える期間、その年数一

年につき共済法の給料年額の三百分の一

4 第一項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者(妻、子及び孫を除く)が七十歳に達した場合において、当該年金を受ける者に係る更新組合員が前項各号に掲げる期間を有していたときは、当該年金を受ける者同項の規定に該当する者とみなして、当該遺族年金の額を改定する。

5 前二項の場合において、これらの規定による遺族年金の支給を受ける者が二人以上あるときは、そのうちの年長者の年齢に応じ、これららの規定を適用するものとする。  
第三十九条の見出しを「公務傷病によらない死亡者による遺族年金の額の特例」に改め、同条中「第九十三条第一項第三号」を「第九十三条第二号又は第三号」に、「第十一条」を「第十一条第一項から第九項まで及び第十二条の二」に改め、同条に次の二項を加える。  
2 新法第九十三条の三及び前条第三項から第五項までの規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。

第四十条に次の一項を加える。  
2 前条第二項の規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。  
第四十一条中「第九十三条第一項第一号」を「第九十三条第一号」に、「二十九万六千百六十円」を「三十六万六千六百四十七円」に、「九千六百円」を「一万二千円」に改める。  
第五十五条第三項中「及び次条」を、次条及び第五十六条の二に改める。  
第五十六条第二項中「第七十八条第三項第一号」を「第七十八条の三第一号」に、「こえる」

を「超える」に改め、第二章中同条の次に次の二条を加える。

第五十六条の二 更新組合員であつた者で退職

一時金の額の算定につき第二十三条の規定の適用を受け、その後再び組合員となつたものに対する第五十五条第一項において準用する

4 第五十五条第一項第一号に規定により算定した金額は、同条の規定により算定した金額から前条第一項各号に掲げる金額を控除した金額とする。

5 新法第八十三条の規定による退職一時金又は新法第九十二条の規定による廃疾一時金の支給を受けた者(新法第八十三条第一項ただし書の規定の適用を受ける者を含む)でその後再び組合員となつたもの(前項の規定の適用を受ける者を除く)に対する第五十五条第一項たゞ一項において準用する第十一条の二の規定の適用については、同条の規定により算定した金額から新法第七十八条の三各号に掲げる金額(その額が、第十一条の二の規定により算定した退職年金の額に第十一条第一項第五号の期間の年数を当該退職年金の額の算定の基礎となつた組合員期間の年数で除して得た割合を乗じて得た金額を超えるときは、当該金額)を控除した金額とする。

3 前条第三項の規定は、前二項に規定する者について準用する。この場合において、同条第三項中「第五十六条」とあるのは、「第五十六条の二」と読み替えるものとする。

4 第五十五条第三項中「法律第百五十五号」を「で戦務加算等の期間(法律第百五十五号)」に、「年月数を除く。」を「年月数を、」以外のものに改め、同条第三項中「算定した金額」の下に「(第十一条第十項の規定の適用を受ける者にあつては、同項の規定により算定した金額)を加え、同項第一号中「こえる」を「超える」に改め、同項第一号中「又は恩給法等の一部を改正する法律(昭和四八年法律第六十号)附則第十三条第一項」を「恩給法等の一部を加

改訂する法律(昭和四八年法律第六十号)附則第十三条第一項又は恩給法等の一部を改訂する法律(昭和四九年法律第号)附則第十四条第一項」に改め、同条第五項を同条第八項とし、同条第四項の次に次の二項を加える。

5 戦務加算等の期間(第二項において読み替えて適用される第七条第一項第一号たゞし書に規定する戦務加算等の期間をいう。以下同じ)を有する更新組合員で七十歳以上のものに規定する戦務加算等の期間をいう。以下同じ)を有する更新組合員で七十歳以上のものに規定する戦務加算等の期間をいう。以下同じ)を有する更新組合員で七十歳以上のものに規定する戦務加算等の期間をいう。以下同じ)を有する更新組合員で七十歳以上のものに規定する戦務加算等の期間をいう。以下同じ)

6 軍務加算等の期間を有する更新組合員に係る新法第九十三条若しくは第三十六条の規定による遺族年金を受ける者で七十歳以上のもの又は七十歳未満の妻、子若しくは孫であるものに第三十八条から第四十条までの規定を適用する場合には、四十年に達するまでの戦務加算等の期間の年数をこれらの規定による遺族年金の額の計算の基礎となる組合員期間に加えるものとする。

7 新法第七十八条第一項若しくは第八条から第十条までの規定による退職年金若しくは新法第八十六条の規定による廃疾年金を受ける更新組合員又は新法第九十三条若しくは第三十六条の規定による遺族年金を受ける者(妻、子及び孫を除く。以下この項において同じ)が七十歳に達した場合において、当該退職年金若しくは廃疾年金を受ける更新組合員又は新法第九十三条若しくは第三十六条の規定による遺族年金を受ける者に係る第一項に規定する更新組合員が戦務加算等の期間を有し、

又は有していたときは、当該退職年金若しくは廃疾年金を受ける更新組合員又は当該退職年金を受ける者とそれぞれ第五項又は前項の規定に該当する者とみなして、当該退職年金若しくは廃疾年金又は当該退職年金の額を改定する。この場合において、当該退職年金の額については、第三十八条第五項の規定を準用する。

第五十九条第二項第一号中「第八項まで」の下に「第十項及び第十一項」を加え、「こえる」を「超える」に改め、同条第二号中「第八項まで」の下に「第十項及び第十一項」を加える。

第六十条第二項中「又は第四十六条」を削り、「第二十三条第一項第一号及び第四十六条第一項第二号」を「同条第一項第二号」に改め、「第十項及び第十一項」を加え、同条に次の二項を加える。

第六十一条第一項第一号中「算定については」の下に「、次項及び第四項に定めるものを除き」を加え、「次項及び第四項に定めるものを除き」を加え、同条に次の二項を加える。

3 知事等であつた更新組合員が退職した場合において、その者が七十歳以上であり、かつ、第一項第一号の期間で十二年を超える期間を有するときは、同号の金額は、同号の規定により算定した金額にその超える期間の年数一年につき地方公共団体の長の退職年金条例の給料年額の三百分の一に相当する金額を加えた金額とする。

4 地方公共団体の長の退職年金を受ける者が七十歳に達した場合において、その者が第

一項第一号の期間で十二年を超える期間を有するときは、その者を前項の規定に該当する者とみなして、当該退職年金の額を改定する。

第七十七条の前段に「こえる」を「超える」に改め、同条第一項中「廃疾年金の額」の下に「(新法第八十七条第一項又は第二項の規定により算定した廃疾年金の額をいり。)」を加え、「こえる」を「超える」に、「第八十七条第

一項及び第二項」を「第八十七条」に改め、同条第二項中「こえる」を「超える」に改め、「算定については」の下に「次項及び第四項に定めるものを除き」を加え、「第七項」を「第九項」に改め、同条に次の二項を加える。

3 地方公共団体の長であつた期間が十二年超える七十歳以上の更新組合員に対する第一項の規定の適用については、同条第一号中「地方公共団体の長の退職年金条例の給料年額に知事等としての退職料の加算率を乗じて得た額」とあるのは、「地方公共団体の長の退職年金条例の給料年額に知事等としての退職料の加算率を乗じて得た額」とあるのは、「地方公共団体の長の退職年金条例の給料年額に三百分の一を乗じて得た額を加えた額」とする。

4 第六十八条第四項の規定は、第一項の規定

の適用を受ける廃疾年金を受ける者について準用する。この場合において、同条第四項中「第一項第一号」とあるのは、「第七十六条第三項の規定により読み替えて適用される同条第一項第一号」と、「前項」とあるのは、「同条第三項」とあるものとする。

第五十七条第一項中「第八十七条第一項又は第七十七条第一項中「第八十七条第一項又は第二項」を「第八十七条」に改める。第七十八条中「第八十七条」の下に「新法第八十七条の二」を加え、同条に後段として次のように加える。

この場合において、当該廃疾年金を受ける権利を有する者に対する新法第九十条第八項の規定の適用については、同項中「第八十七条第一項ただし書（同条第二項後段、第八十七条の二第一項後段及び同条第二項後段において準用する場合を含む。）」とあるのは、「第八十七条第一項ただし書又は地方公務員等共済組合法の長期給付等に関する施行法第七十一条前段」とする。

第八十一条中「第九十三条第一項第三号」を「第九十三条第三号」に改める。

第八十二条第一項中「第四十二条」を「新法

第九十三条の三及び第四十二条」に改める。

第八十三条第一項中「第九十三条第一項第一号」を「第九十三条第一号」に、「こえる」を「超える」に改め、同条第一項中「第九十三条第三項」と

「第三十八条第三項から第五項までの規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。この場合において、同条第三項中「それぞれ次の各号」とあるのは、「第一号」と、「当該各号」とあるのは、「同号」と、「第七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第六十八条第一項第一号の期間で十二年」と、同条第四項中「前項各号」とあるのは、「第八十三条第三項において準用する前項第一号」と読み替えるものとする。

2 第三十八条第三項から第五項までの規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。この場合において、同条第三項中「それぞれ次の各号」とあるのは、「第一号」と、「当該各号」とあるのは、「同号」と、「第七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第六十八条第一項第一号の期間で十二年」と、同条第四項中「前項各号」とあるのは、「第八十三条第三項において準用する前項第一号」と読み替えるものとする。

6 第九十条の次に次の二項を加える。  
第九十条の二 前条の規定により算定した金額が、次の各号に掲げる恩給公務員である職員であつた更新組合員に対する退職年金の区分に応じ当該各号の規定により算定した金額よりも少ないときは、その額を警察職員の退職年金の額とする。

第九十条第三項を同条第五項とし、同条第一項中「前項第一号」を「第一項第一号」に、「こえる」を「超える」に改め、同項を同条第三項とし、同項の次に次の二項を加える。  
4 第五十七条第五項の規定は、第一項の規定の適用を受ける警察職員の退職年金を受ける者について準用する。この場合において、同項中「第十一条又は第二十七条规定による退職年金 新法附則第二十条第三項第一号の規定により算定した金額を十五で除して得た額に警察職員であった期間の年数を乗じて得た金額

二 恩給公務員である職員であつた更新組合員に対する新法附則第二十条第一項の規定による退職年金 同条第三項各号に掲げる者の区分に応じ当該各号の規定により算定した金額

第三十九条第一項中「第二十二条第一項」を「第二十二条」に改める。

第九十六条第一項中「第二十二条第一項」を「第二十二条」に改める。

第九十七条の前の見出し中「こえる」を「超える」に改め、同条第一項中「廃疾年金の額」の下に「（新法第八十七条第一項又は第二項の規定により算定した廃疾年金の額をいう。）」を加え、「こえる」を「超える」に、「第八十七条第一項及び第二項」を「第八十七条」に改め、同条に次の二項を加える。

3 警察職員であつた期間が十五年を超える十歳以上の更新組合員に対する第一項の規定の適用については、同項第一号中「警察職員の恩給法の給料年額の百五十分の一に相当する金額」とあるのは、「警察職員の恩給法の給料年額に百五十分の一と三百分の一とを加えた率を乗じて得た額に相当する金額」とする。

二 前号に規定する更新組合員に対する退職年金で第九十条の二の規定の適用によりその額を定められたもの 同条又は第九十一条の規定により算定した退職年金の額に第九十条第一項第一号の期間の年数を当該年金の額の算定の基礎となつた警察職員であつた期間の年数で除して得た割合を乗じて得た金額

第九十三条第一項中「及び第九十二条」を「から第九十二条まで」に、「こえ」を「超え」に、「加えた額を前二条の」を「加えた額を第九十条から前条までの規定による」と、「前二条の規定により」を「これらの規定により」と、「普通恩給の額を前二条の」を「普通恩給の額をこれらの規定による」に改める。

4 第五十七条第五項の規定は、第一項の規定の適用を受ける廃疾年金を受ける者について準用する。この場合において、同条第五項中「第十一条又は第二十七条规定による」に改め、同項第二号を同项第三号とし、同項第一号の次に次の二項を加える。

第九十五条第一項第一号中「次号」を「次号及び第三号」に改め、同項第二号を同项第三号とし、同項第一号の次に次の二項を加える。

「十七条」と、「第十一一条第一項第一号の期間」又は「第二十七条第一項第一号の期間」とあるのは「同条第一項第一号の期間」と読み替えるものとする。

5 第九十条第六項の規定は、第一項の規定の適用を受ける廃疾年金を受ける者について準用する。この場合において、同条第六項中「十二年」とあるのは「十五年」と、「第二項又は第四項において準用する第五十七条第五項」とあるのは「第九十七条第三項又は同条第四項において準用する第五十七条第五項」

と読み替えるものとする。

第九十八条第一項中「第八十七条第一項又は第二項」を「第八十七条、新法第八十七条の二」に改める。

第九十九条中「第八十七条」を「第八十七条から第八十七条の三まで」に改め、同条に後段として次のように加える。

この場合において、当該廃疾年金を受ける権利を有する者に対する新法第九十条第八項の規定の適用については、同項中「第八十七条第一項ただし書（同条第二項後段、第八十七条の二第一項後段及び同条第二項後段において準用する場合を含む。）」とあるのは、

「第八十七条第一項ただし書（第八十七条の二第一項後段において準用する場合を含む。）」とあるのは、「第九十三条第一項第二号」を

「第九十三条第二号」に改める。

「第九十三条第二号」を「第九十三条第三項第二号」に改める。

「第九十三条第二号」を「第九十三条第三項から第五項まで、第四十二条並びに第五十七条第六項及び第七項の規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。この場合において、第三十八条第三項から第五項まで、第四十二条並びに第五十七条第六項及び第七項の規定は、前項の規定

と「第七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「同号」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「当該各号」であるのは「同号」と、「第七条第一項第一号の期間」であると読み替えるものとする。

2 第三十八条第三項から第五項まで並びに第三十九条第六項及び第七項の規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。この場合において、第三十九条第三項から第五項まで並びに第三十九条第六項及び第七項の規定は、前項の規定の適用については、同項中「第八十七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十三条第一項第一号の期間で二十年」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「当該各号」であるのは「同号」と、「第七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十三条第一項第一号の期間で二十年」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「当該各号」であるのは「同号」と、「第七条第一項第一号の期間」であると読み替えるものとする。

2 第三十九条第六項及び第七項の規定は、前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける者について準用する。この場合において、第三十九条第三項から第五項まで並びに第三十九条第六項及び第七項の規定は、前項の規定の適用については、同項中「第八十七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十三条第一項第一号の期間で二十年」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「当該各号」であるのは「同号」と、「第七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「第九十三条第一項第一号の期間で二十年」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「当該各号」であるのは「同号」と、「第七条第一項第一号の期間」であると読み替えるものとする。

4 沖縄の市町村の議員であつた者で昭和三十七年十二月一日から昭和四十五年六月三十日までの間に任期満了若しくは解散その他政令で定める理由により退職したもの又はその遺族（沖縄の共済法の規定による遺族をいう。次項において同じ。）について沖縄の共済法の適用があるものとしたならば沖縄の共済法の適用を受ける者について准用する。この場合において、第三十八条第三項から第五項まで、第四十二条並びに第五十七条第六項及び第七項の規定は、前項の規定により准用する。この場合において、第三十八条第三項から第五項まで、第四十二条並びに第五十七条第六項及び第七項の規定は、前項の規定の適用を受けた者について准用する。この場合において、第三十八条第三項から第五項まで、第四十二条並びに第五十七条第六項及び第七項の規定は、前項の規定

と「第七条第一項第一号の期間で二十年」とあるのは、「同号」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「当該各号」であるのは「同号」と、「第七条第一項第一号の期間」であると読み替えるものとする。

4 第百四十三条の二第一項第一号の期間、同項第二号イの期間及び同項第三号の期間を合算して二十年を超える期間を有するときは、その者が七十歳に達した場合において、その者が相当する金額をえた金額とする。

4 新法第二百二条において準用する同法第七十八条第一項の規定による退職年金を受けた者が七十歳に達した場合において、その者が相当する金額をえた金額とする。

4 第百四十三条の二第一項第一号の期間、同項第二号イの期間及び同項第三号の期間を合算して二十年を超える期間を有するときは、その者が七十歳に達した場合において、その者が相当する金額をえた金額とする。

4 第百四十三条の二第一項第一号の規定により算定した金額が、次の各号に掲げる退職年金の区分に応じて当該各号の規定により算定した金額より少ないとときは、その額を退職年金の額とす。

5 前項の規定は、沖縄の共済会の会員であつた者又はその遺族については、適用しない。

1 団体共済組合員期間が二十年以下である

2 团体共済組合員に対する退職年金

3 团体共済更新組合員に対する退職年金

4 团体共済組合員の退職年金

5 团体共済組合員の退職年金

七十八条の二の規定により算定した金額の二十分の一に相当する額に団体共済組合員期間の年数を乗じて得た金額

二 団体共済組合員期間が二十年を超える

体共済更新組合員に対する退職年金新法第二百二条において準用する同法第七十八条の二の規定により算定した金額  
前項の場合において、団体共済組合員期間のうち、第百四十三条の二第一項第一号の期間で団体職員でなかつた期間又は同項第三号の期間（以下この項において「団体共済控除期間」という。）を有する者に対する退職年金の額は、前項の規定にかかわらず、同項の規定により算定した退職年金の額から、その額を団体共済組合員期間の年数で除して得た額の百分の四十五に相当する額に団体共済控除期間の年数を乗じて得た額を控除した額とする。

第一百四十三条の四第一項中「前条」を「前二条」に、「こえる」を「超える」に、「同条の」を「これらの規定による」に改め、同条第二項中「前条」を「前二条」に、「同条の」を「これららの規定による」に改める。  
第一百四十三条の八中「第九十二条」を「第九十二条の二」に改める。

二 第百四十三条の三第四項の規定は、新法第二百二条において準用する新法第八十六条の規定による退職年金を受ける者について準用する。この場合において、同項中「前項」とあるのは、「第百四十三条の十第三項」と読み替えるものとする。

第一百四十三条の十一中「第九十三条第一項第一号」を「第九十三条第一号」に改める。  
第一百四十三条の十二中「第九十三条第一項第三号」を「第九十三条第三号」に改める。  
第一百四十三条の十三の見出しを「(業務傷病による死亡)者に係る遺族年金の額の特例」に改め、同条第一項中「第九十三条第一項第一号」を「第九十三条第一号」に、「こえる」を「超える」に改め、同条第三次項中「それぞれ次の各号」とあるのは、「第一号」と、「当該各号」とあるのは「同号」と、「第七条第一項第二号から第五号まで再び団体共済組合員となつたものに対する第二百四十三条の十八において準用する第百四十三条の二の規定の適用については、同条の金額は、同条の規定により算定した金額から前条第一項各号に掲げる金額を控除した金額とする。

二 第百四十三条の十九の二 団体共済更新組合員であつた者で退職一時金の額の算定につき第二百四十三条の六の規定の適用を受け、その後再び団体共済組合員となつたものに対する第二百四十三条の十八において準用する第百四十三条の二の規定の適用については、同条の金額は、同条の規定により算定した金額から前条第一項各号に掲げる金額を控除した金額とする。

二 第二条 第二条の規定による改正後の地方公務員等共済組合法（以下「改正後の法」という。）第四十四条第一項及び第二百条の規定は、この法律の施行の日（以下「施行日」という。）前に給付事由が生じた年金たる給付についても、同日の属する月以後の月分として支給すべき給付の算定期間の基础となる給料についても、なお從前の例によること。

二 第二条 第二条の規定による改正後の法の施行日前に給付事由が生じた年金たる給付の算定期間の属する月以後の月分として支給すべき給付の算定期間の基础となる給料についても、なお從前の例によること。

二 第二条 第二条の規定による改正前の地方公務員等共済組合法（以下「改正前の法」という。）第四十四条第二項又は第二百条の規定により算定した給料の額が第二条の規定による改正前の地方公務員等共済組合法（以下「改正前の法」といふ。）第四十四条第二項又は第二百条の規定により算定した給料の額より少ないとときは、前項の規定にかかわらず、その額を改正後の法第四十条第二項の規定又は第二百条の規定により算定した給付事由が生じた年金たる給付の算定期間の基礎となる給料についても、なお從前の例によること。

二 第二条 第二条の規定による改正前の地方公務員等共済組合法（以下「改正前の法」といふ。）第四十四条第二項又は第二百条の規定により算定した給料の額より少ないとときは、前項の規定にかかわらず、その額を改正後の法第四十条第二項の規定又は第二百条の規定により算定した給付事由が生じた年金たる給付の算定期間の基礎となる給料についても、なお從前の例によること。

定した給料とみなす。

3 (同日以後に給付事由が生じた一時金たる給付  
(同日以後に給付事由が生じた返還一時金及び  
死亡一時金で、同日前に退職した組合員に係る  
もの(次項において「施行日前退職に係る返還一  
時金等」という。)を含む。)の算定の基礎となる

給料については、なお従前の例による。

4 第二項の規定は、施行日以後三年以内に給付  
事由が生じた長期給付(施行日前退職に係る返  
還一時金等を除く。)の算定の基礎となる給付に  
ついて準用する。

第三条 改正後の法第七十八条第二項、第七十八  
条の二、第七十八条の三、第八十条、第八十一  
条第三項から第六項まで、第八十七条から第八  
十一条の三まで、第八十八条第六項、第八十九  
条、第九十条第四項から第八項まで及び第九十  
三条から第九十三条の四まで(これらの規定  
を同法第二百二条において準用する場合を含  
む。)、第一百七十二条第一項、第二百二条の二第四  
項、附則第二十条第三項から第五項まで、附則第  
二十二条 附則第二十四条第一項及び第四項並  
びに附則第二十五条第一項並びに改正後の施  
行法第十一条の二、第十二条第三項、第十三  
条、第十九条第一項、第二十九条、第三十条第一  
項、第三十九条(同法第四十条第二項において  
準用する場合を含むものとし、同法第十一条の  
二及び改正後の法第九十三条の三の規定に係  
る部分に限る。)、第五十五条第三項、第五十六条  
の二、第八十二条第二項(改正後の法第九十三  
条の三の規定に係る部分に限る。)、第九十条  
の二、第九十二条第一項、第九十五条第一  
項及び第三項、第九十六条第一項、第九  
十八条第一項、第九十九条、第一百三十二条第二  
項(改正後の法第九十三条の三の規定に係る部分  
に限る。)、第一百七十二条第一項、第一百九  
条(改正後の法第九十三条の三の規定に係る部  
分に限る。)、第一百四十三条の二の三、第一百四十

三条の三の二、第一百四十三条の四、第一百四十三  
条の十四、第一百四十三条の十五、第一百四十三  
条の十八及び第一百四十三条の十九の二の規定

の十八及び第一百四十三条の十九の二の規定  
の一部を改正する法律(昭和二十八年法律第  
五百五十五号。以下この条において「改正後の法  
律五百五十五号」という。)附則第四十二条の規  
定又はこれに相当する退職年金条例の規定の適  
用によりその全部が当該期間に該当しないこと  
となるものを有する改正後の施行法第二条第一  
項第十号に規定する更新組合員(同法第五十五  
条第一項第一号に掲げる者を含む。以下この条  
及び附則第十三条において「更新組合員等」とい  
う。)若しくは更新組合員等であつた者又はこれ  
らの者の遺族のうち、昭和四十九年九月三十日  
において改正前の施行法第十条第四号(同法第  
五十五条第一項において準用する場合を含む。)  
百二条において準用する場合を含む。)の規定  
は、施行日以後に給付事由が生じた給付につ  
いて適用し、同日前に給付事由が生じた給付につ  
いては、なお従前の例による。

(掛金に関する経過措置)

第五条 改正後の法第九十一条第二項(同法第二  
四条第四項の規定は、昭和四十九年十月分以後  
の掛金について適用し、同年九月分以前の掛金  
については、なお従前の例による。

(任意継続組合員に関する経過措置)

第六条 改正後の法第一百四十四条の三の規定は、  
附則第一条第一号に掲げる日以後に組合員の資  
格を喪失した者について適用する。  
(普通恩給等の受給権を有する更新組合員等の  
うち外國政府職員期間等を有する者に関する經  
過措置)

第七条 この法律の施行の際、現に普通恩給、退  
職料、扶助料又は退職年金条例の遺族年金(以  
下この条において「普通恩給等」という。)を受け  
る権利を有し、かつ、第三条の規定による改正  
前の法律の施行法(以下この条において「改正前  
の施行法」という。)第十条第四号の期間(同法第  
一百三十二条の二の三、第一百四十三条の二の三  
の期間を含む。)で恩給法

等の一部を改正する法律(昭和四十九年法律  
第一号)第一条の規定による改正後の恩給

法の一部を改正する法律(昭和二八年法律第  
五百五十五号。以下この条において「改正後の法  
律五百五十五号」という。)附則第四十二条の規  
定又はこれに相当する退職年金条例の規定の適  
用によりその全部が当該期間に該当しないこと  
となるものを有する改正後の施行法第二条第一  
項第十号に規定する更新組合員(同法第五十五  
条第一項第一号に掲げる者を含む。以下この条  
及び附則第十三条において「更新組合員等」とい  
う。)若しくは更新組合員等であつた者又はこれ  
らの者の遺族のうち、昭和四十九年九月三十日  
において改正前の施行法第十条第四号(同法第  
五十五条第一項において準用する場合を含む。)  
百二条において準用する場合を含む。)の規定  
は、施行日以後に給付事由が生じた給付につ  
いて適用し、同日前に給付事由が生じた給付につ  
いては、なお従前の例による。

(沖縄の市町村の議会の議員であつた者に関する  
経過措置)

第八条 改正後の施行法第一百四十二条の三第四項  
の規定の適用により新たに年金たる共済給付金  
の支給を受ける権利を有することとなる者に  
て適用し、同日前に給付事由が生じた給付につ  
いては、なお従前の例による。

(長期在職者等の退職年金等の額の最低保障)  
第十条 改正後の施行法第一百四十二条の三第四項  
の規定の適用により新たに年金たる共済給付金  
の支給を受ける権利を有することとなる者に  
て適用し、同日前に給付事由が生じた給付につ  
いては、昭和四十七年五月分以後、その年金たる共  
済給付金を支給する。  
第十一条 組合員又は団体共済組合員が施行日以  
後に退職し、又は死亡した場合において、これ  
らの者又はこれらの者の遺族に係る改正後の法  
の規定による退職年金、廃疾年金又は遺族年金  
(改正後の施行法の規定によりこれらの年金と  
みなされる年金を含む。以下この条において同  
じ。)で次の各号に掲げるものについては、その  
規定によるものとする。  
(職務加算等の期間を有する者等に関する経過  
措置)

第十二条 改正後の施行法第十一条第十項及び第十  
一項、第二十七條第七項及び第八項、第三十八  
条第三項から第五項まで、第三十九條第二項、  
第四十条第二項、第五十七条第五項から第七項  
まで、第六十八条第三項及び第四項、第七十六  
条第三項及び第四項、第九十条第二項、第四項  
及び第六項、第九十七条第三項から第五項ま  
で、第一百三十二条の二の三、第一百四十三条の二  
の二、第一百四十三条の三、第一百四十三条の三  
の三の規定による退職年金のうちイ  
カからハまでに掲げる年金 次のイからハまで  
に掲げる年金の区分に応じそれぞれイからハ  
までに掲げる額

イ 六十五歳以上の者で改正後の法の規定によ  
る退職年金の額の計算の基礎となつた組  
合員期間のうち実在職した期間(以下この  
号において「実在職の期間」という。)が當  
該退職年金を受ける最短年金年限(以下  
「退職年金の最短年金年限」という。)に達し  
ているものに係る年金 三十二万六千六百円

部分を除く。)は、施行日前に給付事由が生じた  
給付についても、昭和四十九年十月分以後適用  
する。

(公務傷病による死亡者に係る遺族年金の額の  
最低保障等に関する経過措置)

第十三条 改正後の施行法第四十一条及び別表第二  
の規定は、施行日前に給付事由が生じた遺族年  
金及び廃疾年金についても、昭和四十九年十月  
分以後適用する。

以上のものに係る年金（イに掲げる年金を除く）及び六十五歳未満の者で実在職の期間が退職年金の最短年金年限に達しているものに係る年金 二十四万一千二百円

ハ 六十五歳以上の者で実在職の期間が九年未満のものに係る年金 十六万八百円

二 改正後の法の規定による廃疾年金 次のイからハまでに掲げる年金の区分に応じそれぞれイからハまでに掲げる額

イ 六十五歳以上の者で改定後の法の規定による廃疾年金の額の計算の基礎となつた組合員期間のうち実在職した期間（以下この号において「実在職の期間」という。）が退職年金の最短年金年限に達しているものに係る年金 三十二万一千六百円

ロ 六十五歳以上の者で実在職の期間が九年以上のものに係る年金（イに掲げる年金を除く）及び六十五歳未満の者で実在職の期間が退職年金の最短年金年限に達しているものに係る年金 二十四万一千二百円

ハ イ及びロに掲げる年金以外の年金 八万四百円

三 改正後の法の規定による遺族年金 次のイからハまでに掲げる年金の区分に応じそれぞれイからハまでに掲げる額

イ 六十五歳以上の者及び六十五歳未満の妻、子又は孫が受ける年金で改定後の法の規定による遺族年金の額の計算の基礎となる組合員期間のうち実在職した期間（以下この号において「実在職の期間」という。）が退職年金の最短年金年限に達しているものに係る年金 二十六万八百円

第十一条 第一項各号に掲げる年金で施行日以後に給付される者に生じたものを受ける者（六十五歳未満の年長者の年齢に応じ、同項の規定を適用するものとする。）が六十五歳に達した場合（同項第二号に掲げる年金を受けた妻、子又は孫が六十五歳に達した場合を除く。）において、これらの年金の額が同項各号に掲げる額に満たないときは、その達した日の属する月の翌月分以後、これららの年金の額を当該各号に掲げる額に改定する。この場合においては、前項の規定を準用する。

（年金額の自動的改定措置）

第十二条 厚生年金保険法等の一部を改定する法律（昭和四十八年法律第九十二号）附則第二十一条の規定により厚生年金保険法（昭和二十九年法律第一百五十五号）による年金たる保険給付の額を改定する措置が講ぜられる場合には、地方公務員等共済組合法又は地方公務員等共済組合法の長期給付等に関する施行法の規定に基づく年金の額については、当該措置が講ぜられる月分以後、当該措置を参考して政令で定めるところにより改定する。

（政令への委任）

第十三条 附則第二条から前条までに定めるもののはか、更新組合員等若しくは更新組合員等であつた者又はこれらの者の遺族が附則第七条の申出をした場合におけるこれらの者に係る長期給付に関する経過措置その他の法律の施行に伴う長期給付に関する措置等に関して必要な事項は、政令で定める。

（義務教育費国庫負担法の一部改正）

第十四条 義務教育費国庫負担法（昭和二十七年法律第三百三号）の一部を次のように改定する。

目次中「第百七条」を「第百七条の二」に改め。第一条第一項中第三号を削り、第四号を第三号とし、第五号を第四号とし、同条第二項中「又は第三号」を削り、同条第三項を削る。

第七条第二項中「組合員」の下に「その組合の組合員であつた者のうちから、地方公務員法第五十二条の職員団体又は地方公営企業労働関係法（昭和二十七年法律第二百八十九号）第五条（同法附則第四項において準用する場合を含む。）の労働組合（以下「職員団体」と総称する。）で当該組合の組合員である職員が組織するものが推薦した者を含む。」を加える。

第八条第一項に次の一号を加える。

五 長期給付に充てるべき積立金（以下「責任準備金」という。）及び長期給付の支払上の余裕金の管理及び運用

第十条第一項中第五号を第六号とし、第四号に次の一号を加える。

（公立養護学校整備特別措置法の一部改正）

第十五条 公立養護学校整備特別措置法（昭和三十一年法律第一百五十一号）の一部を次のように改定する。

附則第六項中「第三条」を「第七条」に改める。

（地方公務員共済組合の年金の額の改定につき恩給法等の改正内容に準じて要所の措置を講ずるほか、長期給付の基礎となる給料の算定方法の改善、退職年金等のうち低額なものの年金額の引上げ、遺族年金の扶養加算制度の創設、短期給付の任意継続制度の創設等の措置を講ずるとともに、地方団体関係団体職員共済組合が支給する年金について、これらに準ずる改善措置を講ずる必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

（地方公務員等共済組合法等の一部を改定する法律案）

第一条 地方公務員等共済組合法等の一部を改定する法律（昭和三十七年法律第一百五十二号）の一部を次のように改定する。

（地方公務員等共済組合法の一部改正）

第二十五条 第一項中「又は地方公共団体の行政目的の実現」を削り、「意見をきく」を「意見を聞く」に改め、同条第二項中「当該組合が当該組合員に対し厚生年金保険法（昭和二十九年法律第一百五十五号）の規定による保険給付を行なうものとした場合に必要となるべき積立金の額に相当する金額の範囲内において、政令で定める金額を、政令で定めるところにより、資金運用部に預託して運用しなければならない。」を「その額のうち、運営審議会の議を経て定めた額を資金運用部に預託するものとする。」に改める。

第三十二条第一項中第五号を第六号とし、第四号の次に次の一号を加える。

五 長期給付積立金及び災害積立金の管理

第三十六条第四項中「又は市町村の行政目的の実現」を削る。

第四十四条第二項中「月以前の組合員であつた期間三年間における掛金の標準となつた給料の総額を三十六（当該三年間における組合員期間の月数が三十六に満たないときは、その組合員期間の月数）で除して得た額」を「月の掛金の標準となつた給料」に改め、同条の次に次の二条を加える。

（年金を受けるべき遺族の範囲）

第四十四条の二 年金を受けるべき遺族の範囲は、組合員又は組合員であつた者の配偶者並

びに子、父母、孫及び祖父母で、組合員又は組合員であつた者の死亡の当時の収入により生計を維持していたものとする。

2 前項の規定の適用については、子又は孫は、十八歳未満でまだ配偶者がない者又は組合員若しくは組合員であつた者の死亡の当時から引き続き別表第四の上欄に掲げる程度の廃疾の状態にある者に限るものとし、組合員又は組合員であつた者の死亡の当時胎児であつた子が出生した場合には、その子は、これらの者の死亡の当時の収入によつて生計を維持していたものとみなす。

(年金以外の給付を受けるべき遺族の範囲)

第四十四条の三 年金以外の給付を受けるべき遺族の範囲は、次に掲げる者とする。

一 組合員又は組合員であつた者の配偶者並びに子、父母、孫及び祖父母で組合員又は組合員であつた者の死亡の当時の収入に

より生計を維持していたもの

一 前号に掲げる者を除くほか、組合員又は組合員であつた者の死亡の当時の収入に

より生計を維持していた者とする。

三 組合員又は組合員であつた者の子、父

母、孫及び祖父母で第一号に該当しないもの

の

2 前条第二項の規定は、前項第一号の規定を適用する場合について準用する。

第四十五条第一項を次のとおりとする。

一年金を受ける者の順位は、第四十四条の一第一項に規定する順序

二 年金以外の給付を受ける者の順位は、前条第一項各号の順序。ただし、同項第一号

又は第三号に掲げる者の間においては、それぞれ当該各号に規定する順序

第四十七条中「又は遺族年金」を「、遺族年金又は年金者遺族一時金」に改める。

第五十九条第一項中「百分の七十」を「百分

の八十」に、「こえる」を「超える」に改め、同条第六項中「百分の七十」を「百分の八十一」に改める。

第七十四条中第九号を第十号とし、第八号の次に次の一号を加える。

九 年金者遺族一時金

第七十八条第二項中「百分の四十」を「百分の六十」に、「こえる」を「超える」に、「三

十「万六千六百円」を「七十一万円」に、「百分の七十」を「百分の八十一」に改め、同条第三項第一号中「百分の一・四」を「百分の一・八」

に改める。

第八十条第二項中「百分の七十」を「百分の八十一」に、「こえる」を「超える」に改め

る。

第八十二条第三項第一号中「二十四万円」を「五十九万四千円」に改め、同項第二号中「千分の十」を「千分の十五」に改める。

第八十七条第二項中「こえる」を「超える」に、「百分の一」を「百分の一・五」に改め

る。

第八十八条第四項中「遺族年金」の下に「又

は年金者遺族一時金」を加える。

第九十条第五項第二号中「百分の一」を「百分の一・五」に改める。

第九一条中「百分の三十」を「百分の二十一

五」に、「百分の二十」を「百分の三十」に、「百分の十」を「百分の十五」に改める。

第九十三条第一項第一号中「百分の五

五」に、「百分の二十一」を「百分の三十一」に、「百分の一・五」に改め、同項第二号中「百分の十」を「百分の十五」に改める。

第五十九条第一項第一号中「百分の三十一」を「百分の一・五」に改め、同項第二号中「百分の十」を「百分の十五」に改める。

第九十三条第一項第一号中「百分の四十」を「百分の二十四」に、「百分の一」を「百分の五

二・四」に改め、同項第四号中「一年」を「六

月」に、「百分の十」を「百分の二十四」に改め、同項第三号中

「六十三万四千五百円」に、「百分の七十」を「百分の八十一」に、「こえる」を「超える」に改め、同条第三項第二号中「二十五万四千四百円」を「六十三万四千五百円」に改める。

第九十七条中「百分の二十」を「百分の十二」に改める。

第九十八条を次のように改める。

(年金者遺族一時金)

第九十八条 次の各号の一に該当する場合に、組合員又は組合員であつた者の遺族に、

年金者遺族一時金を支給する。ただし、次項の規定により計算した金額がないときは、この限りでない。

一 組合員が公務傷病により、組合員である間に、又は退職後に死亡した場合において、

一、遺族年金を受けるべき遺族がないとき。

二、組合員期間が二十年以上である者が公務

傷病によらないで死亡した場合において、

一、遺族年金を受けるべき遺族がないとき。

三、組合員期間が六月以上二十年未満である間

者が公務傷病によらないで組合員である間

に死亡した場合又は組合員期間が六月以上

二十年未満である者で廃疾年金を受ける権利を有するものが公務傷病によらないで死

亡した場合において、遺族年金を受けるべき遺族がないとき。

四、組合員期間六月末満の者で公務による廃疾年金を受ける権利を有するものが公務によらないで死亡した場合において、遺族年

金を受けるべき遺族がないとき。

五、遺族年金の支給を受ける者がその支給を受ける権利を失い、以後年金を受けるべき

遺族がないとき。

二 年金者遺族一時金の額は、第一号に掲げる

金額から第二号に掲げる金額を控除した金額

(第一号に掲げる金額がないときは、第一号に掲げる金額)とする。

一 前項各号の一に該当する場合において遺

族年金を受けるべき遺族がいたとしたならば受けるべきこととなる遺族年金の額(同項第一号に該当する場合においては、第九十七条の規定により支給を停止される遺族年金の額を除く。)の七・五年分に相当する

金額

二、すでに支給を受けた退職年金、減額退職年金、廃疾年金又は遺族年金の総額

項第一号に該当する場合においては、第九

百条中「第一百七条」を「第一百七条の二」に改める。

第三百二条第二項中「百分の三十五」を「百分の五十二・五」に、「こえる」を「超える」に改める。

第二百二条第二項中「百分の三十五」を「百分の五十二・五」に、「こえる」を「超える」に改める。

第二百六条第一項中「百分の一」とあるのは「百分の一・五」を「百分の一・五に相当する金額を」とあるのは「百分の三・七五に相当する金額を」とあるのは「百分の十五」に、「百分の十」を「百分の十五」に、「百分の五」を「百分の七・五」に改める。

第二百六条第一項中「百分の一」とあるのは「百分の一・五」を「百分の一・五に相当する金額を」とあるのは「百分の三・七五に相当する金額を」とあるのは「百分の十五」に、「百分の十」を「百分の十五」に、「百分の五」を「百分の七・五」に改める。

第二百二条第二項中「百分の三十五」を「百分の五十二・五」に、「こえる」を「超える」に改める。

業を行なう」を「第一項名号又は第二項の事業を行う」に、「行なう等組合員」を「行う等により組合員等」に、「行なわれる」を「行われる」に改め、同項を同条第二項中「前項」を「前二項」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の一項を加える。

2 組合は、前項に規定する事業のほか、年金である給付を受ける権利を有する者の福祉を増進するため、老人福祉施設その他必要な施設の設置及び運営の事業を行うことができ

る。  
第一百三十三条第一項各号列記以外の部分中後段を削り、同項第一号を次のように改める。  
二 長期給付に要する費用については、三年を一期とする期間内の費用の予想額と当該期間内の長期給付に係る次項の掛金及び負担金の額の合計額とが、均衡を保つことができるよう定める。  
第一百三十三条第一項各号列記以外の部分中「掛金」の下に「國の負担金」を加え、同項第一号中「掛金百分の五十」を「掛金百分の三十、國の負担金百分の二十」に改め、同項第一号中「百分の四十一・五」を「百分の二十一、國の負担金百分の三十一」に、「百分の五十七・五」を「百分の五十」に改め、同項第三号中「廢疾年金又は」を「廢疾年金、」に、「遺族年金」を「遺族年金又は當該遺族年金に係る年金者遺族一時金」に改め、同項第四項中「地方公務員法第五十二条の職員団体又は地方公営企業労働関係法（昭和二十七年法律第二百八十九号）第五条（同法附則第四項において準用する場合を含む。）の労働組合（以下「職員団体」と総称する。）を「職員団体」に、「もつばら」を「専ら」に改め、「同項第一号」の下に「、第二号」を加え、「と、同項第一号中「地方公共団体の負担金百分の五十七・五」とあるのは「地方公共団体の負担金百分の十五、職員団体の負担金百分の四十二・五」を削る。

第一百四十四条第三項中「二十一万円」を「二十四万五千円」に、「こえる」を「超える」に、「前項」を「第一項」に改め、同項を同条第五項とし、同条第一項の次の二項を加える。

3

当分の間、前項の規定による給料と長期給付に係る掛金との割合は、前条第一項第二号の規定にかかわらず、組合員の負担、長期給付に要する費用の見通し等について配慮し、必要な調整を行つて定められるものとする。

4

給料と長期給付に係る掛金との割合は、少なくとも三年ごとに再計算されるものとする。

第一百六十六条第一項中「地方公共団体」を「國若しくは地方公共団体」に、「毎月」を「政令で定めるところにより」に改める。

第一百二十三条第二項本文中「組合員」の下に「組合員であつた者のうちから職員団体が推薦した者を含む。」を加える。

第一百三十五条中「以下この章」を「第一百三十七条及び第一百三十八条」に改める。

第一百四十一条第四項後段中「地方公共団体の機関又は職員団体」を「國若しくは地方公共団体の機関又は職員団体」に、「公庫等」を「國の機関又は公庫等」に改め、同条の次に次の一条を加える。

（退職した者について短期給付の特例）

第一百四十二条の二 組合員期間（政令で定める期間を含む。以下この項において同じ。）が二十年以上である者が退職した場合又は組合員期間が十年以上である者が五十五歳以上で退職した場合には、その者は、退職の日の翌日から十日以内に、その退職後もこの条の規定により短期給付を受けることを希望する旨をそ

とみなし、短期給付に関する規定（第四章

第二節第三款の規定を除く。）を適用する。この場合においては、第二条第一項第三号中「職員が死」以外の事由により職員でなくなること（職員でなくなつた日又はその翌日に再び職員となる場合におけるその職員でなくなることを除く。）とあるのは「第一百四十条の二第三項に規定する任意継続組合員が同項の規定に該当することにより任意継続組合員でなくなること」と、第三十九条第一項中「翌日」とあるのは「翌日（第一百四十条の二第二項第二号又は第二号に該当するに至つたときは、その日）」と、第四十八条第一項中「第一百五十五条第三項の規定により掛金に相当する金額」とあるのは「第一百四十四条第一項から第五項までの規定中「給料」とあるのは「第一百四十条の二第一項の退職の日の属する月の掛金の標準となつた給料」とする。

第一百四十二条第一項後段中「並びに地方公共団体」を「、地方公共団体」に、「の負担金」を「の負担金をもつて」に、「及び組合の負担金」を「の負担金及び組合の負担金をもつて」に、「同項第一号、第三号及び第四号」を「同項第一号から第四号まで」に、「同項第一号中「地方公共団体の負担金百分の五十七・五」とあるのは「地方公共団体の負担金百分の十五、組合の負担金百分の四十二・五」を「前条第一項後段中「掛金の標準となつた給料」とあるのは「掛金の標準となつた車掌規則で定める仮定給料」に改め、同条第四項及び第五項を削る。

5 船員組合員に対する前四項の規定の適用については、政令で特例を定めることができるものとする。

6 前五項に定めるもののほか、任意継続組合員に対するこの法律の適用について必要な事項は、政令で定める。

7 船員組合員に対する前四項の規定の適用については、政令で特例を定めることができるものとする。

8 金を組合に払い込まなければならない。

9 任意継続組合員は、毎月の末日までに、掛

項目第一号	項目第一号	項目第一号	項目第一号
国の負担金百分の二十、地方公共団体の負担金百分の地	国	國の負担金百分の二十、地	國の負担金百分の二十、地
五十	方公共団体の負担金百分の二十、地	五十	國の負担金百分の八十
	國の負担金百分の七十		國の負担金百分の七十

三 健康保険の被保険者又は船員保険の被保険者（船員保険法第二十条の規定による被保険者を除く。）の資格を取得したとき。	二 組合員（他の法律に基づく共済組合で短期給付に相当する給付を行うものの組合員を含む。）の資格を取得したとき。	一 第一項の退職の日の翌日から起算して一年を経過したとき。	三 百四十四条第一項及び第二項を「第一百四十四条第一項及び第二項」を「第一百四十四条第一項から第五項まで」に改め、同表中第百十三条第二項第十三条第二項各号列記以外の部分の項の中欄中各号の項及び第百十三条第四項の項を次のよう改める。
			二項から第五項まで」に改め、同表中第百十三条第二項各号列記以外の部分の項の中欄中各号の項及び第百十三条第四項の項を次のよう改める。
			二項から第五項まで」に改め、同表中第百十三条第二項各号列記以外の部分の項の中欄中各号の項及び第百十三条第四項の項を次のよう改める。
			二項から第五項まで」に改め、同表中第百十三条第二項各号列記以外の部分の項の中欄中各号の項及び第百十三条第四項の項を次のよう改める。

る。

第二百二条中「第一項第一項第一号、第二項及び第三項」を削り、「第四十五条」を「第四十四条の二」に改め、同条の表中第二条第二項の項を削り、同表の上欄中「第九十三条第一項第四号」を「第九十三条第一項第四号」に、「第九十三条第一項第一号から第三号まで」を「第九十三条第一項第一号から第三号まで」に改める。

「第九十三条第一項第一号から第三号まで」を「第九十八条第一項第一号から第三号まで」に改め。

第二百四条第四項中「二十万円」を「二十万五千円」に、「こえる」を「超える」に、「地方公共団体」を「国及び地方公共団体」に改める。

第二百四条第四項中「二十万円」を「二十万五千円」に、「こえる」を「超える」に、「前項」を「第三項」に改め、同項を同条第六項とし、同条第三項の次に次の二項を加える。

項目 第百三十三条第二項 第五号まで から 第二号	地方公共団体の負担金	国の負担金
職員団体の事務に専ら従事する職員である組合員	職員団体の負担金及び地方公共団体の負担金	団体(以下「職員団体」という。)の事務に専ら従事する職員である組合員をいう。)である組合員
「職員団体の負担金」	「職員団体の負担金」及び職員団体の負担金	団体(以下「地方公共団体」といふ。)の職員(以下「職員団体の負担金」と、同項第三号及び第五号中の「地方公共団体の負担金」とあるのは同一のものとする。)である組合員
「国若しくは地方公共団体」	「国若しくは地方公共団体」	組合員
「国」	「国」	組合員

第一百四十二条第二項の表中第百三十三条第三項、第一百六十六条第一項、第一百三十四条(見出しを含む)、第一百三十六条第二項及び第一百三十九条の項を次のように改める。

第一百三十六条第一項

第一百三十三条第二項

第一百三十四条(見出しを含む)。

第一百三十六条第二項

第一百三十九条

第一百四十一条の二第一項後段

掛金の標準となつた給料	掛金の標準となつた給料
地方公共団体	地方公共団体
国	国

第一百四十二条第二項を次のように改める。

3 地方職員共済組合及び警察共済組合は、当該組合の國の職員である組合員に係る責任準備金のうち、運営審議会の議を経て定めた額を資金運用部に預託するものとする。

7 国の特別会計においてその俸給を支給する國の職員である組合員に係る第一百三十三条第二項第一号の短期給付に要する費用及び同項第二号の長期給付に要する費用についての國の負担金については、同項第一号の短期給付に要する費用の百分の二十及び同項第二号の長期給付に要する費用の百分の三十に相当する金額は、國の一般会計からそれぞれの特別会計に繰り入れるものとする。

第一百四十四条の二第一項中「第一百九十一條の二」を「第一百九十一條」に改め。

第一百九十九条中「第五号」を「第四号」に改める。

第一百九十九条中「月以前の団体共済組合員であつた期間三年間における掛金の標準となつた給料の総額を三十六(当該三年間における団体共済組合員期間の月数が三十六に満たないときは、その団体共済組合員期間の月数)で除して得た額」を「月の掛金の標準となつた給料」に改め。

規定による積立金のうちその者の当該団体共済組合員期間に係る部分」を「その者の当該団体共済組合員期間に係る積立金」に改める。

五百 給付に充てるべき積立金及び給付の支払 上の余裕金の管理及び運用 第百八十九条第一項に次の一号を加える。

第一百九十二条 削除 第百九十二条に次の一項を加える。

2 団体共済組合は、前項に規定する事業のほか、年金である給付を受ける権利を有する者の福祉を増進するため、老人福祉施設その他必要な施設の設置及び運営の事業を行なうことができる。

第一二百二条の四第一項中「前項」を「前一項」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

2 団体共済組合の給付に要する費用について五百 給付に充てるべき積立金及び給付の支払 上の余裕金の管理及び運用 第百八十九条第一項に次の一号を加える。

2 団体共済組合の給付に要する費用について五百 給付に充てるべき積立金及び給付の支払 上の余裕金の管理及び運用 第百八十九条第一項に次の一号を加える。

2 团体共済組合の給付に要する費用について五百 給付に充てるべき積立金及び給付の支払 上の余裕金の管理及び運用 第百八十九条第一項に次の一号を加える。

2 団体共済組合の給付に要する費用について五百 給付に充てるべき積立金及び給付の支払 上の余裕金の管理及び運用 第百八十九条第一項に次の一号を加える。

第一百三十三条第二項中「地方公共団体」を「国及び地方公共団体」に改め、同条第三項第一号中「団体共済組合員百分の四十二・五」を「団体共済組合員百分の二十」に、「団体等百分の四十二・五」を「団体等百分の五十」に改め、同項第二号中「廢疾年金又は」を「廢疾年金、」に、「遺族年金」を「遺族年金又は当該遺族年金」に改め。

第一百三十三条第二項中「地方公共団体」を「国及び地方公共団体」に改め、同条第三項第一号中「団体共済組合員百分の四十二・五」を「団体共済組合員百分の二十」に、「団体等百分の四十二・五」を「団体等百分の五十」に改め、同項第二号中「廢疾年金又は」を「廢疾年金、」に、「遺族年金」を「遺族年金又は当該遺族年金」に改め。

第一百三十三条第二項中「地方公共団体」を「国及び地方公共団体」に改め、同条第三項第一号中「団体共済組合員百分の四十二・五」を「団体共済組合員百分の二十」に、「団体等百分の四十二・五」を「団体等百分の五十」に改め、同項第二号中「廢疾年金又は」を「廢疾年金、」に、「遺族年金」を「遺族年金又は当該遺族年金」に改め。







