

(第一類 第三號)

衆議院法務委員会

昭和四十九年三月一日(金曜日)

## 出席委員

卷之三

理事 大竹 太郎君 理事 小島 徹三君  
理事 田中伊三次君 理事 羽田野忠文君  
理事 横山 利秋君 理事 青柳 盛雄君

愛野興一郎君  
塙川正十郎君  
井出一太郎君  
竹中 修一君  
萩原 幸雄君  
星稲田柳右門君  
日野 吉夫君  
中本 泰宰君  
正森 成二君

**本日の会議に付した案件**

**第二百四十七条第一項中「又ハ取締役」を「、  
取締役又ハ監査役」に改める。**

出席政府委員  
公正取引委員会  
事務局長 吉田 文剛君  
法務省民事局長 川島 一郎君

第二百五十六条ノ四を削る。  
第二百五十九条ノ二中「各取締役」の下に「及  
各監査役」を加える。  
第二百五十九条ノ三中「取締役全員」を「取締  
役二名又は三名」に改める。

二月二十七日 委員の異動  
辞任 不破 哲三君 同月二十八日  
補欠選任 正森 成二君 甫次選士

保岡  
興治君

三月一日

補欠選任

河本敏夫君 塩川正十郎君

中垣國男君  
竹中修一君

第三十二条から第三十四条までを次のように改める。

能ハザル減損が生ジタルトキハ相当ノ減損ヲ  
為スコトヲ要ス

**第二百六十二条ノ二を削る。**

同日 野呂 恭一君

明カニスル為会計帳簿、貸借対照表及損益計算書ヲ作ルコトヲ要ス

ルコトヲ得ズ  
「財産目録及」を削る。  
**第一百五十三條第一項中「財産目録及貸借対照表」**  
「貸借対照表及貸借計算書」に改める。

百九十三条ノ五第三項ノ規定ニ違反スル金銭ノ分配ヲ為シタルトキ」に改める。

第二百六十六条ノ三第一項中「第二百八十二条ノ二掲タル書類若ハ第二百九十三条ノ五ノ附屬明細書」を「若ハ第二百八十二条第一項の書類」に改める。

第二百七十三条及び第二百七十四条を次のよう改める。

第二百七十三条

監査役ノ任期ハ就任後二年内ノ

最終ノ決算期ニ関スル定時総会ノ終結ノ時迄トス最初ノ監査役ノ任期ハ前項ノ規定ニ拘ラズ就任後一年内ノ最終ノ決算期ニ関スル定時総会ノ終結ノ時迄トス

前二項ノ規定ハ定款ヲ以テ任期ノ満了前ニ退任シタル監査役ノ任期トシテ選任セラレタル監査役ノ任期ヲ退任シタル監査役ノ任期ノ満了スペキ時迄トス

ザルトキ又ハ其ノ報告ノ真否ヲ確ムル為必要ア

ルトキハ報告ヲ求メタル事項ニ関シ子会社ノ業

務及財産ノ状況ヲ調査スルコトヲ得

子会社ハ正当ノ理由アルトキハ第一項ノ規定ニ依ル報告

又ハ前項ニ依ル調査ヲ拒ムコトヲ得

第二百七十五条中「会計ニ関スル書類ヲ調査シ」

を「議案及書類ヲ調査シ法令若ハ定款ニ違反シ又ハ著シク不當ナル事項アリト認ムルトキハ」に改め、同条の次に次の三条を加える。

第二百七十五条ノ二 取締役ガ会社ノ目的ノ範囲内ニ在ラザル行為其ノ他法令又ハ定款ニ違反スル行為ヲ為シシニ因リ会社ニ著シキ損害ヲ生ズル時迄トス

第二百七十五条ノ一 取締役ガ会社ノ目的ノ範囲内ニ在ラザル行為其ノ他法令又ハ定款ニ違反スル行為ヲ為シシニ因リ会社ニ著シキ損害ヲ生ズル時迄トス

第二百七十五条ノ三 監査役ハ株主総会ニ於テ監査役ノ選任又ハ解任ニ付意見ヲ述ブルコトヲ得

裁判所ハ仮処分ヲ以テ取締役ニ対シ其ノ行為ヲ止ムベキコトヲ命スルニハ保護ヲ立テシムルコトヲ要セズ

第二百七十五条ノ四 会社ガ取締役ニ対シ又ハ取締役ガ会社ニ対シ訴ヲ提起スル場合ニ於テ其ノ行為ヲ止ムベキコトヲ付テハ監査役会社ヲ代表ス会社ガ第二百六十七条第一項ノ請求ヲ受クルニ付亦同ジ

第二百七十六条中「監査役ハ」の下に「会社又ハ子会社ノ」を加える。

第二百七十五条ノ五 第二百五十六条第三項」を「第二百五十六条ノ二」に改める。

第二百八十条ノ二 第二項中「又ハ取締役」を「取締役又ハ監査役」に改める。

第二百八十五条第二項中「又ハ取締役」を「取締役又ハ監査役」に改める。

受権ヲ讓渡スルコトヲ得ベキモノト定ムルトキハ資本ニ組入レタル準備金ノ額ヲ新株ノ数ヲ以テ除シタル額ヲ超エザル範囲内ニ於テ発行価額ノ一部ノ払込ヲ要セザル株式ヲ發行シタル場合ニ於テ第二百八十一条ノ三第二項ノ株式アルトキハ会社ハ其ノ株式ニ付株主ヲ募集スルコトヲ要ス

前項ノ規定ニ依リ発行価額ノ一部ノ払込ヲ要セ

テ除シタル額ヲ超エザル範囲内ニ於テ発行価額ノ一部ノ払込ヲ要セ

シタル日ヨリ四週間内ニ監査報告書ヲ取締役ニ提出スルコトヲ要ス

前項ノ監査報告書ニハ左ノ事項ヲ記載スルコトヲ要ス

二 会計帳簿ニ記載スベキ事項ノ記載ナク若ハ不実ノ記載アルトキ又ハ貸借対照表若ハ損益計算書ノ記載ナク若ハ正シク示シタル

三 貸借対照表又ハ損益計算書ガ法令又ハ定款ニ違反シ会社ノ財産及損益ノ状況ヲ正シク示シタル

四 債券面額ヲ発行価額トシテ額面株式ヲ発行スル場合ニ於テ株主ニ新株ノ引受權ヲ与ヘ且其ノ引受權を加える。

五 営業報告書ノ内容ガ眞実ナルヤ否ヤ

六 準備金及利益又ハ利息ノ配当ニ関スル議案ガ法令及定款ニ適合スルヤ否ヤ

七 準備金及利益又ハ利息ノ配当ニ関スル議案ガ会社財産ノ状況其ノ他ノ事情ニ照シ著シク不正ノ行為又ハハザリ

八 取締役ノ職務遂行ニ關シ不正ノ行為又ハハザリ

九 監査ノ為必要ナル調査ヲ為スコト能ハザリシトキハ其ノ旨及理由

十 第二百八十五条第一項ノ四 取締役ハ定時総会ノ会日ヨリ三週間前ニ第二百八十五条第一項ノ附属明細書ヲ監査役ニ提出スルコトヲ要ス

十一 監査役ハ前項ノ書類ヲ受領シタル日ヨリ二週間前ニ第二百八十五条第一項ノ四 取締役ハ定時総会ノ会日ヨリ三週間前ニ第二百八十五条第一項ノ附属明細書ヲ監査報告書」に改める。

十二 第二百八十五条第一項ノ二第一項第九号ノ金額ヲ加える。

十三 業務報告書

前項の書類ハ監査役ノ監査ヲ受クルコトヲ要ス

前項の書類ハ監査報告書」に改める。

定時総会ノ招集ノ通知ニハ前項ノ書類及第二百八十二条ノ三第一項ノ監査報告書ノ謄本ヲ添附スルコトヲ要ス

第二百八十五条中「貸借対照表及財産目録」を

「会計帳簿ニ記載スペキ財産ノ価額」に、「第二百八十五条ノ二」を「第三十四条第二号ノ外第二百八十五条ノ二及第二百八十五条ノ四」に改める。

第二百八十五条ノ三を次のように改める。

第二百八十五条ノ三 削除

第二百八十五条ノ六第二項中「及第二項」を削り、「株式ニ」の下に「同条第二項ノ規定ハ取引所ノ相場アル株式ニシテ子会社ノ株式以外ノモノニ」を加える。

第二百八十八条「十分ノ一以上ヲ」の下に「、

第二百九十三条ノ五第一項ノ金銭ノ分配ヲ為ス毎ニ其ノ分配額ノ十分ノ一ヲ」を加える。

第二百八十八条ノ二第二項中「前項」を「第一項」に改め、同条第一項の次に次の二項を加える。

第二百八十九条ノ九ノ第二項ノ規定ニ依リ株主ヲ募集シタル株式ニ付テハ前項第一号ノ額ハ之ヲ資本準備金ト為スコトヲ要セズ

第二百九十三条ノ二第三項中「ニ付テハ第一項ノ規定ヲ適用セズ」を「ニ付新ニ発行シタル株式ヲ競売シ且其ノ端数ニ応ジテ其ノ代金ヲ株主ニ交付スルコトヲ要ス但シ取引所ノ相場アルモノハ其ノ相場ヲ以テ之ヲ売却シ取引所ノ相場ナキモノハ裁判所ノ許可ヲ得テ競売以外ノ方法ニ依リ之ヲ売却スルコトヲ得ゲズ」に改め、同条第六項に次にただし書を加える。

但シ第三項ノ株式ニ付テハ其ノ通知ヲ為スコトヲ要セズ

第二百九十三条ノ三第三項中「前条第六項」を

「前条第三項ノ四第二項中「場合ニ」の下に「、同条第一項及第二項ノ規定ハ分割ニ適セザル數ノ株式アル場合ニ」を加える。

第二百九十三条ノ五を次のように改める。

第二百九十三条ノ五 営業年度ヲ一年トスル会社

ハ定款ヲ以テ一営業年度ニ付一回ニ限り営業年

度中ノ一定ノ日ヲ定メ其ノ日ニ於ケル株主ニ對

シ取締役会ノ決議ニ依リ金銭ノ分配ヲ為スコトヲ得ル旨ヲ定ムルコトヲ得

前項ノ決議ハ同項ノ一定ノ日ヨリ三月内ニ之ヲ

為スコトヲ要ス

第一項ノ金銭ノ分配ハ最終ノ貸借対照表上ノ純

資産額ヨリ左ノ金額ヲ控除シタル額ヲ限度トシテ之ヲ為スコトヲ得

第一最終ノ決算期ニ於ケル資本及準備金ノ合計額

二 最終ノ決算期ニ閑スル定期総会ニ於テ積立ツルコトヲ要スル利益準備金ノ合計額

三 最終ノ決算期ニ於テ第二百八十六条ノ二及

第二百八十六条ノ三ノ規定ニ依リ貸借対照表ノ資産ノ部ニ計上シタル金額ノ合計額ガ前二号ノ準備金ノ合計額ヲ超ユルトキハ其ノ超過

四 最終ノ決算期ニ閑スル定期総会ニ於テ利益

ヨリ配当シ又ハ支払フモノト定メタル額

取締役ハ其ノ営業年度ノ終ニ於テ貸借対照表上ノ純資産額ガ第二百九十条第一項各号ノ金額ノ合計額ヲ下ル虞アルトキハ第一項ノ金銭ノ分配ヲ為スコトヲ得ズ

第五 転換ニ因リテ発行スペキ無額面株式ノ發行権額中資本ニ組入レザル額

六 株主ニ転換社債ノ引受権ヲ与フル旨及引受

七 株主以外ノ者ニシテ之ニ対シ特ニ有利ナル

転換ノ条件ヲ附シタル転換社債ヲ發行スペキ

モノ及之ニ対シ発行スル転換社債ノ額

株主以外ノ者ニ対シ特ニ有利ナル転換ノ条件ヲ

附シタル転換社債ヲ發行スルニハ定款ニ之ニ閑スル定アルトキト雖モ其ノ者ニ対シ發行スルコトヲ得ベキ転換社債ノ額、發行価額、転換ノ条件、転換ニ因リテ発行スペキ株式ノ内容及転換

請求シ得ベキ期間ニ付第三百四十三条ニ定ム

ル決議アルコトヲ要ス

第三百四十二条ニ付第三百四十三条ニ定ム

ノ場合ニ之ヲ準用ス



て利益の配当の全部又は一部を新たに発行する株式をもつてするときは、その改正規定の施行後も、なお従前の例による。

#### (転換社債の発行に関する経過措置)

第十一条 転換社債に関する改正規定の施行前に転換社債の発行の決議があったときは、その転換社債の発行については、その改正規定の施行後も、なお従前の例による。

#### (資本の減少に関する経過措置)

第十二条 商法第三百七十九条第一項の改正規定の施行前に資本の減少の決議があつたときは、その資本の減少に関しては、その改正規定の施行後も、なお従前の例による。

#### (休眠会社に関する特例)

第十三条 昭和四十八年十一月一日において、最後の登記をした後十年を経過している株式会社は、その日に解散したものとみなす。

2 改正後の商法第四百六条ノ三第三項の規定は、前項の場合について準用する。

3 商業登記法(昭和三十八年法律第二百一十五号)

第九十五条の二の規定は、第一項の規定による解散の登記について準用する。

#### (罰則の適用に関する経過措置)

第十四条 この法律の施行前にした行為及びこの法律附則の規定により従前の例によることとされる事項に係るこの法律の施行後にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

### 株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律案

(小字及び――は参議院修正)

株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律

#### 目次

##### 第一章 総則(第一条)

第二章 資本の額が五億円以上の株式会社に関する特例(第二条—第二十一条)

第三章 資本の額が一億円以下の株式会社に関する特例(第二十二条—第二十七条)

第四章 罰則(第二十八条—第三十条)

#### 附則

##### 第一章 総則

###### (趣旨)

第一条 この法律は、資本の額が五億円以上の株式会社及び資本の額が一億円以下の株式会社における監査等に関する商法(明治三十二年法律第48号)の特例を定めるものとする。

##### 第二章 資本の額が五億円以上の株式会社に関する特例

###### (会計監査人の監査)

第二条 資本の額が五億円以上の株式会社(以下この章において「会社」という。)は、商法第二百八十二条第一号、第二号及び第四号に掲げる書類並びにその附属明細書について、監査役の監査のほか、会計監査人の監査を受けなければならない。

###### (会計監査人の選任)

第三条 会計監査人は、監査役の過半数の同意を得て、取締役会の決議をもつて選任する。

2 会計監査人を選任したときは、取締役は、その旨を株主総会に報告しなければならない。

###### (会計監査人の資格)

第四条 会計監査人は、公認会計士(外国公認会計士を含む。)又は監査法人でなければならぬ。

###### (会計監査人の権限等)

2 会計監査人は、何時でも、会社の会計の帳簿及び書類の閲覧若しくは謄写をし、又は取締役に対し会計に関する報告を求めることができる。

###### (会計監査人の権限等)

3 会計監査人は、その職務を行なうため必要があるときは、子会社に対して会計に関する報告を求めることができる。

###### (計算書類等の提出期限)

4 商法第二百七十四条ノ三第三項〇及び第四項前項の場合について準用する。

###### (会計監査人の監査報告書)

5 会計監査人は、その職務を行なうにあたつて(取締役の不正行為等を発見した場合の会計監査人の報告義務)前項の監査報告書には、商法第二百八十二条第一号から第四号まで、第六号及び第九号に掲げる事項を記載しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

3 監査役は、会計監査人に対して、第一項の監査報告書につき説明を求めることができる。

###### (監査役の監査報告書)

4 第十四条 監査役は、前条第一項の監査報告書を受領した日から一週間以内に、監査報告書を監査役及び取締役に提出しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

5 前項の監査報告書には、商法第二百八十二条第一号から第四号まで、第六号及び第九号に掲げる事項を記載しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

6 前項の監査報告書には、次に掲げる事項を記

第五条 会計監査人に選任された監査法人は、その職務を行なうべき社員を指名し、これを会社に通知しなければならない。

###### (会計監査人の解任)

第六条 会計監査人は、監査役の過半数の同意を得て、取締役の決議をもつて解任することができる。

2 会計監査人を解任したときは、取締役は、その旨及び解任の理由を株主総会に報告しなければならない。

3 解任された会計監査人が前項の株主総会の会日の三日前までに会社に対して書面で解任についての意見を通知したときは、取締役は、その意見の要旨を株主総会に報告しなければならない。

###### (会計監査人の権限等)

第七条 会計監査人は、何時でも、会社の会計の帳簿及び書類の閲覧若しくは謄写をし、又は取締役に対し会計に関する報告を求めることができる。

###### (会計監査人の権限等)

8 会計監査人は、その職務を行なうため必要があるときは、子会社に対して会計に関する報告を求めることができる。

9 会計監査人は、会計監査人が会社又は第三者に損害を生じさせたときは、その会計監査人は、その第三者に対し連帯して損害賠償の責めに任ずる。ただし、その職務を行なうについて注意を怠らなかつたことを証明したときは、この限りでない。

###### (会計監査人、取締役及び監査役の連帯責任)

第十一条 会計監査人が会社又は第三者に損害を生じさせたときは、その会計監査人は、その第三者に損害を生じさせたとき又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

###### (計算書類等の提出期限)

第十二条 取締役は、定期総会の会日の八週間前までに、商法第二百八十二条第一項各号に掲げる書類を監査役及び会計監査人に提出しなければならない。

13 取締役は、定期総会の会日の八週間前までに、商法第二百八十二条第一項各号に掲げる書類を監査役及び会計監査人に提出しなければならない。

###### (会計監査人の監査報告書)

第十三条 会計監査人は、前条の書類を受領した日から四週間以内に、監査報告書を監査役及び取締役に提出しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

14 第十四条 監査役は、前条の監査報告書には、商法第二百八十二条第一号から第四号まで、第六号及び第九号に掲げる事項を記載しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

15 前項の監査報告書には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

16 前項の監査報告書には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

17 前項の監査報告書には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

###### (監査役の監査報告書)

第九条 会計監査人がその任務を怠つたことにより会社に損害を生じさせたときは、その会計監査人は、会社に対し連帯して損害賠償の責めに任する。

#### 第十条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

ただし、その職務を行なうについて注意を怠らなかつたことを証明したときは、この限りでない。

#### 第十二条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十三条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十四条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十五条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十六条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十七条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十八条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第十九条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十一条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十二条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十三条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十四条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十五条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。

#### 第二十六条

会計監査人が重要な事項について第十三条第一項の監査報告書又は第十五条第二項の監査報告書に虚偽の記載をしたことにより第三者の会計監査人、取締役及び監査役は、連帯債務者とする。



た者は、三年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

2 前項の罪を犯した者が自首したときは、その刑を減輕又は免除することができる。

第三十条 商法第四百九十八条第一項に掲げる者又は会計監査人若しくはその職務を行なうべき社員が次の各号の一に該当するときは、三十万円以下の過料に処する。ただし、その行為について刑を科すべきときは、この限りでない。

一定時総会の会日の八週間前までに会計監査人の選任手続をしなかつたとき。

二 第六条第二項又は第三項の規定により株主総会に報告するにあたり、虚偽の陳述をし、又は事實を隠したとき。

三 正當な理由がなく、第七条第一項又は第二十二条第二項の規定による帳簿又は書類の閲覧又は謄写を拒んだとき。

四 第七条第二項、同条第四項において準用する商法第二百七十四条ノ三第三項又は第二十二条第三項の規定による調査を妨げたとき。

五 この法律の規定による監査報告書に記載すべき事項を記載せず、又は虚偽の記載をしたとき。

六 第十六条において準用する商法第二百八十二条第一項の規定に違反して、監査報告書を備え置かなかつたとき。

七 正當な理由がなく、第十六条において準用する商法第二百八十二条第二項の規定による書類の閲覧又はその謄本若しくは抄本の交付を拒んだとき。

八 第十七条の規定に違反して、定時総会の招集通知に監査報告書の謄本を添附しなかつたとき。

九 第十八条第一項又は第二項の規定により定期総会において意見述べるにあたり、虚偽の陳述をし、又は事實を隠したとき。

2 有限会社法（昭和十三年法律第七十四号）第七十七条第一項又は第二項に規定する者が、第七条第四項において準用する商法第二百七十四

条ノ三第三項の規定による調査を妨げたときも、前項と同様とする。

#### 附 則

（施行期日）  
公布の日から起算して六月をこえない

範囲内において政令で定める日

（経過措置）  
この法律は、昭和四十九年一月一日から施行する。

2 第二章の規定は、証券取引法（昭和二十三年法律第二十五号）第一百九十三条の二第一項の規定の適用を受ける株式会社（以下「証券取引法適用会社」という。）については、この法律の施行最初に到来する決算期に関する定時総会の終結の時まで、証券取引法適用会社でない株式会社のうち、銀行、信託会社、保険会社又は公

共工事の前払金保証事業に関する法律（昭和二十七年法律第八十四号）第二条第四項に規定する保証事業会社（以下「銀行等」と総称する。）以外のもので資本の額が十億円以上のものについては、昭和五十年一月一日前及び同日以後最初に到来する決算期に関する定時総会の終結の時まで、銀行等で資本の額が十億円以上のものについては、昭和五十一年一月一日前及び同日以後最初に到来する決算期に関する定時総会の終結の時まで、証券取引法適用会社でない株式会社で資本の額が十億円未満のものについては、別区ノ存スル区域及地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）第二百五十二条の十九第一項ノ指定都市に改め、同条第一項を削る。

第一条 非証券取引法（昭治三十一年法律第十四号）の一部を次のように改正する。

第二百二十六条第一項中「及ビ第三百七十九条第一項」を「、第二百九十三条ノ二第三項但書及ビ第三百七十九条第一項但書」に改める。

第三百三十二条ノ三中「第三百七十九条第一項但書（同法第四百十六条第三項ニ於テ準用スル場合ヲ含ム）」を「第二百九十三条ノ二第三項但書（同法第二百九十三条ノ四第二項及ビ第一四百六条第三項ニ於テ準用スル場合ヲ含ム）」に改める。

第三百三十五条ノ六十一中「第三項」を削る。

（信託法の一部改正）

第二条 信託業法（大正十一年法律第六十五号）の一部を次のように改正する。

第三十三条ノ二中「第二百九十三条ノ五第一項」を「第二百八十二条第一項」に改める。

（銀行法の一部改正）

第三条 銀行法（昭和二年法律第二十一号）の一部を次のよう改訂する。

第十二条ノ二中「第二百九十三条ノ五第一項」を「第二百八十二条第一項」に、「所属明細書」を「附属明細書」に改める。

（無尽業法の一部改正）

第四条 無尽業法（昭和六年法律第四十二号）の一部を次のように改訂する。

第十八条ノ二中「第二百九十三条ノ五第一項」を「第二百八十二条第一項」に改める。

（国債の価額計算に関する法律の一部改正）

第五条 国債の価額計算に関する法律（昭和七年法律第十六号）の一部を次のように改訂する。

第一項中「財産目録」を会計帳簿又は財産目録に改める。

第六条 商法中改訂法律施行法（昭和十三年法律第七十三号）の一部を次のように改訂する。

第五条第二項中「東京市、京都市、大阪市、横浜市、神戸市、名古屋市及北九州市」を「東京都ノ特

別区ノ存スル区域及地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）第二百五十二条の十九第一項ノ指定都市に改め、同条第一項を削る。

第七条 有限会社法（昭和十三年法律第七十四号）の一部を次のように改訂する。

第三十三条ノ二監査役ハ取締役が社員総会ニ提出セントスル会計ニ関スル書類ヲ調査シ社員総会ニ其ノ意見ヲ報告スルコトヲ要ス

第三十条ノ三第一項中「若ハ第四十六条第一項ニ於テ準用スル商法第二百九十三条ノ五ノ附

属明細書」を削る。

第七条 有限会社法（昭和十三年法律第七十四号）の一部を次のように改訂する。

第三十三条ノ二監査役ハ取締役が社員総会ニ提出セントスル会計ニ関スル書類ヲ調査シ社員総会ニ其ノ意見ヲ報告スルコトヲ要ス

第三十条ノ三第一項中「若ハ第四十六条第一項ニ於テ準用スル商法第二百九十三条ノ五ノ附

属明細書」を削る。

第七条 有限会社法（昭和十三年法律第七十四号）の一部を次のように改訂する。

第三十三条ノ二監査役ハ其ノ職務ヲ行フ為必要アルトキハ会

社ノ業務及財産ノ状況ヲ調査スルコトヲ得

第三十四条中「第二百七十四条」を「第二百七十六条」に改める。

第四十一条に次のただし書を加える。

但シ同法第二百四十七条第一項及第二百四十九条第一項但書（同法第二百五十二条及第二百五十三条第二項ニ於テ準用スル場合ヲ含ム）ノ規定中監査役ニ關スル部分ハ此ノ限ニ

在ラズ



告関係を有する」に改め、同条第二項中「大臣が」を削り、「必要かつ適当と認めて大蔵省令で定める」を「業務の制限をすることが必要かつ適当であるとして政令で定める」に改め、

同条第三項中「第二十四条」を「第二十四条第一項又は第三項」に改める。

#### (中小企業等協同組合法の一部改正)

第十四条 中小企業等協同組合法(昭和二十四年法律第八十一号)の一部を次のように改正す

る。

第二十七条第六項中「の規定」の下に「(これら

らの規定中監査役に係る部分を除く。)」を加え

る。

第三十二条中「第四百二十八条」の下に「(監

査役に係る部分を除く。)」を加える。

第四十二条中「並びに商法」を「商法」に、

「二百六十二条から第二百六十二条まで」を

「二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「(監

査役に係る部分を除く。)」を加える。

並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第十九号)

に改め、同条第一項及び第二項(会社と取締役との間の訴えについての会社代表)を加え、「第二百七十四条(報告を求め調査をなす権限)及び

「二百七十八条(取締役と監査役との連帯責任)」の下に「株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十二条第二項

及び第三項(報告を求め調査をする権限)」を、「二百五十九条ノ三まで」の下に「(第二百五十九条ノ二及び第二百五十九条ノ三中監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第五十四条中「規定」の下に「(これらの規定

中監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第五十七条第三項中「第三百八十一条」の下に「(監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第六十九条中「第四百八十八条」の下に「、第

四百十九条、第四百二十二条」を加え、「及び第

四百二十七条」を「並びに第四百二十七条」に、

「及び第百三十八条ノ三」を「並びに第百三十八ノ三」に、「並びに商法」を「商法」に改

め、「第二百五十九条ノ三まで」の下に「(第二

ノ三から第二百六十二条ノ二まで(取締役会の役に係る部分を除く。)」を加え、「第二百六十条

ノ三から第二百六十二条ノ二まで(取締役会の議事録及び会社代表)」を「第二百六十条ノ四(監

査役に係る部分を除く。)」(取締役会の議事録、

第二百六十二条(代表取締役)」に改め、「第二

百八十四条(取締役及び監査役の責任の解除)」

の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法

の特例に関する法律第二十二条第一項及び第二

百八十四条(取締役との間の訴えについての会社

項目(会社と取締役との間の訴えについての会社

代表)」を「この場合において」の下に「、第

四十条第一項中「事業報告書、財産目録、貸借

対照表、損益計算書及び剩余金処分案又は損失

処理案」とあるのは「事業報告書、財産目録及

び貸借対照表」とを加える。

第一百五十五条中「第二百六十条ノ三」を

「第二百六十条ノ四」に改め、同条第八号の二

中「商法第二百七十四条第一項」を「株式会社

の監査等に関する商法の特例に関する法律第二

百七十四条第二項」に改め、同条第九号中「商法第二

百七十四条第一項」を「株式会社の監査等に

関する商法の特例に関する法律第二十二条第三

項」に改める。

#### (資産再評価法の一部改正)

第十五条 資産再評価法(昭和二十五年法律第一百十号)の一部を次のように改正する。

第九十八条第一項中「財産目録」を「会計帳

簿又は財産目録」に改め、「第二百八十五条ノ三」を削り、同条第二項中「第三十四条第二項」を「第三十四条」に改め、「第二百八十五条ノ二」を「第三十四条」に改める。

第五十四条中「規定」の下に「(これらの規定

中監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第五十七条第三項中「第三百八十一条」の下に「(監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第六十九条中「第四百八十八条」の下に「、第

書の提出期限)の規定は、組合の計算に準用する。

第四十四条第一項後段中「第二百八十二条第

五号」を「第二百八十二条第一項第一号中「貸

借対照表」とあるのは「財産目録及び貸借対照表」と、同項第四号に改める。

第四十八条第一項中「船主相互保険組合法第

一項」を「第二百八十条ノ九ノ二第五項の規定

により株主に交付される金銭、同法第二百九十九条ノ二第三項(同法第二百九十三条ノ三第三項において準用する場合を含む。)若しくは同法

第三百七十九条第一項に、「第三百七十九条第三項」を「第二百九十三条ノ四第二項、第三百

七十九条第三項」に改める。

第十七条 船主相互保険組合法(昭和二十五年法

律第百七十七号)の一部を次のように改正する。

第十五条第七項及び第三十四条中「規定」の下に「(これらの規定中監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第四十条中「第二百七十四条及び第二百七十五

条(監査役の監査権限等)並びに」を削り、

「第二百七十八条(監査役の責任)」の下に「並

びに株式会社の監査等に関する商法の特例に関

する法律(昭和四十八年法律第十九号)第二

十二条第一項から第三項まで(監査役の職務及

び権限)」を加え、「同法第三十八条第一項」を「商法第三十八条第一項」に改める。

第四十四条第一項前段を次のように改める。

商法第三十四条第二号(固定資産の評価)、

第二百八十二条(計算書類の作成)、第二百八

十二条(計算書類の公示)、第二百八十三条第

一項及び第三項(計算書類の承認及び公告)、

第二百八十四条(取締役及び監査役の責任の解

除)、第二百八十五条ノ二及び第二百八十五

条ノ四から第二百八十五条ノ六まで(財産評

価に関する特別)、第二百九十三条ノ六及び第

二十二条第二項、」に改め、「若しくは第四十

八条第二項」及び「第三百九十三条ノ五第三

項」を削り、「第二百九十三条ノ六第一項」の下

に「、第四十八条第一項において準用する商法

第二十二条第四項又は第四十八条第二項にお

いて準用する商法第二百九十三条第一項又は第四十八条第一項

第二項において準用する商法第二百九十三条ノ

五第二項の規定に違反して」を「において準用

する商法第二百八十二条(計算書類及び監査報告

書の提出期限)の規定は、組合の計算に準用する。

第四十四条第一項後段中「第二百八十二条第

五号」を「第二百八十二条第一項第一号中「貸

借対照表」とあるのは「財産目録及び貸借対照表」と、同項第四号に改める。

第四十八条第一項中「船主相互保険組合法第

一項」を「第二百八十条ノ九ノ二第五項の規定

により株主に交付される金銭、同法第二百九十九条ノ二第三項(同法第二百九十三条ノ三第三項において準用する場合を含む。)若しくは同法

第三百七十九条第一項に、「第三百七十九条第三項」を「第二百九十三条ノ四第二項、第三百

七十九条第三項」に改める。

第十七条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第十八条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第十九条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十一条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十二条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十三条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十四条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十五条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十六条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十七条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十八条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第二十九条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十一条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十二条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十三条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十四条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十五条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十六条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十七条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十八条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第三十九条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十一条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十二条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十三条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十四条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十五条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十六条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十七条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十八条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第四十九条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十一条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十二条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十三条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十四条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十五条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十六条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十七条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第五十八条第一項第一号中「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」を「若しくは第四十八

年法律第百四十八条第一項」に改める。

第一項において準用する商法第四百二十一条第一項の」に改める。

(船主相互保険組合法の一部改正に伴う経過措置)

第十八条 前条の規定による船主相互保険組合法の一部改正に伴う経過措置については、商法の一部を改正する法律附則第三条の規定の例による。

(商品取引所法の一部改正)

第十九条 商品取引所法(昭和二十五年法律第二百三十九号)の一部を次のように改正する。

第五十六条の二(第四項を削る。)

第七十六条前段を次のように改める。

商法第三十四条第二号、第二百八十二条、二百八十三条第一項及び第三項、第二百八十四条、第二百八十五条ノ二、第二百八十五

条ノ四から第二百八十五条ノ六まで並びに第

二百八十七条ノ二(会社の計算)の規定は、取引所の計算について準用する。

第七十六条後段中「前条ニ掲タル書類」を「第

二百八十二条第一項ノ書類」に、「第二号乃至第

五号」を「第一項各号」に改める。

第一百一条第一項中「第四百八十八条」の下に、「

第四百十九条、第四百二十一條」を加え、「及び

三百三十八条ノ三」を「並びに第三百三十八条ノ三」に改め、同条第二項中「及び第七十五条」を「並びに第七十五条」に、「及び第二百八十二

条から第二百八十四条まで」を「、第二百八十一

条、第二百八十三条第一項及び第三項並びに第二百八十四条」に改め、「この場合において

の下に「、第七十五条中「財産目録、貸借対照

表、損益計算書、業務報告書及び剩余金処分案

又は損失処理案」とあるのは「財産目録、貸借

対照表及び業務報告書」と「」を加え、「前条ニ掲

タル書類」を「第二百八十二条第一項ノ書類」に、「第二号乃至第五号」を「第一項各号」に改める。

第二百五十九条第四号中「頒布する目的」を「頒布する目的」に改める。

(旧株式会社の再評価積立金の資本組入に関する法律の一部改正)

第二十条 旧株式会社の再評価積立金の資本組入に関する法律(昭和二十六年法律第二百四十三号)

の一部を次のように改正する。

附則第三項中「資本準備金とみなして、同条

第二項及び第三項の規定を適用する」を「資本準備金とみなす」に改める。

(信用金庫法の一部改正)

第二十二条 信用金庫法(昭和二十六年法律第二百三十八号)の一部を次のように改正する。

第二十四条第六項中「規定」の下に「(これら

の規定中監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第二十八条中「第四百二十八条」の下に「(監

査役に係る部分を除く。)」を加える。

第三十九条中「並びに商法」を「商法」に、

「第二百六十二条から第二百六十二条まで」を「第二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「第二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第二百四十九号)

第三十一条中「並びに商法」を「商法」に、

「第二百六十二条から第二百六十二条まで」を「第二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「第二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第二百四十九号)

第三十二条中「並びに商法」を「商法」に、

「第二百六十二条から第二百六十二条まで」を「第二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「第二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第二百四十九号)

第三十三条中「並びに商法」を「商法」に、

「第二百六十二条から第二百六十二条まで」を「第二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「第二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第二百四十九号)

第三十四条中「並びに商法」を「商法」に、

「第二百六十二条から第二百六十二条まで」を「第二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「第二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第二百四十九号)

第三十五条中「並びに商法」を「商法」に、

「第二百六十二条から第二百六十二条まで」を「第二百六十二条、第二百六十二条」に改め、

「第二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例

に関する法律(昭和四十八年法律第二百四十九号)

四百十九条まで、第四百二十一條から」を加え、「及び第四百二十七条」を「並びに第四百二十一

条」に、「第四十二条」を「及び第四十二条」に、「並びに商法」を「商法」に、「第二百六

十七条ノ二まで(取締役会並びに取締役の業務

の執行及び会社代表)」を「第二百六十条ノ二ま

で(第二百五十九条ノ二及び第二百五十九条ノ

三中監査役に係る部分を除く。)」を「第二百六

十条ノ二まで(取締役会並びに取締役の業務

の執行及び会社代表)」を「第二百六十条ノ二ま

(会社更生法の一部改正)

第二十三条 会社更生法(昭和二十七年法律第二百四十九号)

の一部を次のように改正する。

第五十二条第一項中「又は利益若しくは利息

の配当」を「利益若しくは利息の配当又は商

法第二百九十三条ノ五第一項の金銭の分配」に

改める。

第二百七十八条第二項及び第二百八十二条第一項

中「第二百八十五条ノ二」を「第二百八十五条ノ二

号、第二百八十五条ノ二及び第二百八十五条ノ

四」に改める。

第二十二条中「又ハ取締役」、「理事又ハ監

事」及び「取締役」とあるのは「理事又ハ監

事」とを削る。

第二十二条中「又ハ取締役」、「理事又ハ監

事」とあるのは「理事又ハ監事」

及び「同法第二百

四十九条第一項但書中「取締役」とあるのは「理

事又ハ監事」とを削る。

第五十七条第一項中「又ハ取締役」とあるの

は「理事又ハ監事」と「同法第二百

四十九条第一項但書中「取締役」とあるのは「理

事又ハ監事」とを削る。

第五十八条第一項中「第四百七十七条から」の

下に「第四百十九条まで、第四百二十一條から」の





十九条ノ二及び第二百五十九条ノ三中監査役に係る部分を除く。」を加え、「第二百六十条ノ三中監査役に係る部分を除く。」を加え、「第二百六十条ノ三中監査役に係る部分を除く。」(取締役会の議事録)、第二百六十二条(代表取締役)に改め、「第二百六十二条(取締役及び監査役の責任の解除)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十四条第一項及び第二項(会社と取締役との間の訴えについての会社代表表)」を加え、「同法第二百五十八条第二項」を「第四十八条第一項中「事業報告書、財産目録、貸借対照表、損益計算書及び剰余金処分案又は損失処理案」とあるのは「事務報告書、財産目録、貸借対照表」と、商法第二百五十八条第二項」に改める。

条第一項及び第二項（会社と取締役との間の監査等に於ける会社代表）を加え、「並びに商法上並びに性質の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十二条第二項及び第三項（報告を求める調査をする権限）」を、「二百五十九条ノ三まで」の下に「（第二百五十九条ノ二及び第二百五十九条ノ三中監査役に係る部分を除く。）」を加え、「二百六十条ノ三（取締役会の議事録）」を「（取締役会の議事録）」に改める。

第六十五条中「規定」の下に「（これらの規定中監査役に係る部分を除く。）」を加える。

第六十七条第三項中「三百八十条」の下に

「第二百六十条ノ四」に改め、同条第十一号中「商法第二百七十四条第一項」を「株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十二条第二項」に改め、同条第十二号中「商法第三百七十四条第二項」を「株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十二条第三項」に改める。

(商業登記法の一部改正)

第三十六条 商業登記法(昭和三十八年法律第百二十五号)の一部を次のように改正する。

第八十六条中「次条第二号」を「第八十七条第二号」に改める。

第九十一条の次に次の二条を加える。

(職権による解散の登記)

第九十一条の二 商法第四百六条ノ三第一項の規定による解散の登記は、登記官が、職権で

及び」を「商法」に改め、「第二百七十八条〔取締役と監査役との連帶責任〕」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十二条第二項及び第三項〔報告を求め調査をする権限〕」を加え、「同法第二百三十九条第五項」を「商法第二百三十九条第五項」に改め、「第二百五十九条ノ三まで」の下に「(第二百五十九条ノ二及び第二百五十九条ノ三中監査役に係る部分を除く。)」を加え、「第二百六十条ノ三」を「第二百六十条ノ四〔監査役に係る部分を除く。〕」に改める。

第六十四条中「規定」の下に「(これらの規定中監査役に係る部分を除く。)」を加える。

第七十三条中「第四百一十八条」の下に「、第四百十九条、第四百二十一条」を加え、「及び第四百二十七条」を「並びに第四百二十七条」に、

(商店街振興組合法の一部改正)  
第三十五条 商店街振興組合法(昭和三十七年法律第百四十一号)の一部を次のように改正する。  
第三十五条第六項中「の規定」の下に「(これら  
らの規定中監査役に係る部分を除く。)」を加え  
る。  
第四十一条中「第四百二十八条」の下に「(監  
査役に係る部分を除く。)」を加える。  
第五十六条中「並びに商法第二百五十四条ノ  
二」を「商法第二百五十四条ノ二」に、「第二  
百六十一条から第二百六十二条まで」を「第二  
百六十一条、第二百六十二条」に改め、「第二  
七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに  
株式会社の監査等に関する商法の特例に関する  
法律(昭和四十八年法律第九号)第二十四

役に係る部分を除く。」)を加え、「第二百六十条ノ三から第二百六十二条ノ二まで(取締役会の議事録及び会社代表)」を「第二百六十条ノ四(監査役に係る部分を除く。)(取締役会の議事録)」に改め、「第一百八十四条(取締役及び監査役の責任の解除)」の下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十四条第一項及び第一項(会社と取締役との間の訴えについての会社代表)」を、「この場合において」の下に「第一百三十三条第一項中「事業報告書、財産目録、貸借対照表、損益計算書及び剰余金処分案又は損失処理案」とあるのは「事業報告書、財産目録及び貸借対照表」と」を加える。

正する。  
第三十四条第六項中「の規定」の下に「(この)  
らの規定中監査役に係る部分を除く。」を加え  
る。  
第五十五条中「並びに商法第二百五十四条  
二」を、「商法第二百五十四条ノ二」に、「第  
二百六十一条から第二百六十二条まで」を「第  
二百六十一條、第二百六十二条」に改め、「第  
二百七十二条(株主の差止請求権)」の下に「並びに  
株式会社の監査等に関する商法の特例に関する  
法律(昭和四十八年法律第一号)第二十二  
条第一項及び第二項(会社と取締役との間  
訴えについての会社代表)」を加え、「並びに  
法第二百七十四条(報告を求め調査をする権限)

第二百六十二条（会社代表）に改め、「第二百六十四条（取締役及び監査役の責任の解除）」に下に「並びに株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十四条第一項及び第二項（会社と取締役との間の訴えについての会社代表表）」を加え、「同法第二百五十八条第二項」を「第五十二条第一項中「事業報告書 財産目録貸借対照表、損益計算書及び剩余金処分案又は損失処理案」とあるのは「事業報告書 財産目録及び貸借対照表」と、商法第二百五十八条第一項に改める。

第一百六条第五号中「第二百六十条ノ三」を「第二百六十条ノ四」に改め、同条第十号中「支法第二百七十四条第一項」を「株式会社の監査等に関する商法の特例に関する法律第二十二条



定を設けることは、現在の商人の営業のやり方、実情などから見てやや困難をしいるのではない、そういう御指摘があつたわけでござります。私どもいたしましては、一般商人の作成する損益計算書といふものは必ずしもそういうややこしいものでなくともよろしい、きわめて簡単なものでもいいのだということで、商法の改正が通りました時にはその点をよくPRするつもりでおつたわけでございますが、この点につきましては一部になお疑惑を抱かれる向きがございまして、参議院

であります。現在でいいますと、二千円未満の者が小商人ということになると、それに該当する者はほとんどない。したがつて、商法八条の除外の適用を受ける者はない。だから今回の修正で、そういう者を救済するために損益計算書をつくるなしでいいように修正をしたということですが、これはどちらがもとでどちらが枝かということよく考えなければいけない。商法の八条のほうは商法本文の中にある。それからその適用除外をしておる小商人の定義を施行法で定めておる。これは

なお御参考までに申し上げますと、この小商人の範囲が現在資本金二千円未満の個人商人ということになつておりますが、その以前におきましては資本金五百円未満となつておつたわけでございまして、資本金五百円未満の商人に加えまして、さらには資本金の額にかかわらず、行商人であるとか、あるいは露店商人であるとか、そういうものについてはやはり小商人としての範囲に含ましめておつたということでございまして、この小商人の範囲のきめ方ににつきましては学者の間にもいろいろ議論されてゐるところです。ところへつて点をきらめ

る、あるいは調査をされるというようなことによつて子会社が困る場合が出てくるのではない。そういう点の配慮が十分になされておるかと  
いう御批判があつたわけでござります。

そこで私どもは、この子会社調査権というのは、先ほど先生御指摘のように、親会社の横暴を防ぐ趣旨のものでござります。子会社にとつてはむしろ利益になるものであつて、不利益に働くものであつてはならないと考えておつたわけでございまして、それが逆にその子会社の不利益にこの調査結果によつて、うような懲戒があるといいたしま

院の御審議におきましても同様の懸念が表明されましたが、その結果、御指摘のような修正が行なわれました。その結果、御指摘のような修正が行なわれた、こういうことになると思います。

○羽田野委員 そういう理由であるならば、これは商法で完全に解決されておる。いわゆる商法第八条に、「本法中商業登記、商号及商業帳簿ニ関スル規定ハ小商人ニハ之ヲ適用セズ」小規模の商人には適用しないという商法の明文があるのです。これで完全に解決されておると思うのですが、なかなか修正のような必要はどこにあるのですか。

○川島（一）政府委員 仰せのとおり、商法の八条には商業帳簿に関する規定は小商人に適用しないという規定がござります。そこで小商人の範囲が問題になるわけでございますが、現行法によりますと、商法中改正法律施行法の第三条におきまして、資本金二千円未満の商人で会社でない者が小商人である、このように規定されております。この規定は現在の実情にははだしく合わないわけですがございますが、こういう規定の形になつておりますので、これに該当する者が実際にはほとんどいない、こういう実情でござります。そういう点もございまして、先ほどの商業帳簿の規定がはとんど全部の小商人に適用になる、こういう関係があるわけでござります。

○羽田野委員 理由はよくわかりましたが、私はたいへんな間違いをおかしておるのじゃないかと思います。というのは、商法中改正法律施行法といふのは昭和十三年に公布された法律ですが、十三年に資本金額二千円というのは相当規模のもの

わしの枝です。しかし説明のよんだことではあるが、らば、前の国会でもこれは論議されておりますが、この小商人の範囲を資本金二千円未満というようなら、いまの社会情勢に適合しないままにしておくことを枝を改正しないで、もとのほうを改正するといふことがむしろ矛盾をしておる。これを現在の貨幣単位あるいは社会情勢に適合するよう改訂するといふことは、ほんとうである。枝を改訂するべきものと枝を改訂しないで、もとのほうを改訂するといふことは、私はたいへんな誤謬をおかしておられると思います。しかしこの施行法が改訂されてない現状では、今回参議院の修正のようなことをなさらないと、実際に小商人の負担の軽減ができるかもしれません。だからやむを得なかつたことであると思ひますけれども、将来の方向としては、枝を改訂しないで、もとを改訂するということをしないようだ。この施行法のほうを改訂して、本来商人がつくるべきものはきちんとつくるということにするのにはうが望ましいと思います。それについて御見解を承りたいと思います。

○羽田野委員 第一点はよくわかりました。  
次に、修正された第二点の問題でございますが、  
今回親会社の監査役は子会社についていろんな報告を  
求めたり、あるいはそれに基づいて調査をして  
いたりするようなことができるよう定められた。  
これは親会社が子会社を利用して粉飾決算をする  
ような事例があったので、こういうものを防止する  
ために子会社についても報告を求める権利がある  
いは調査権というようなものを今回認めただといふ  
うに承知をいたしておりますが、今回の修正を  
は、子会社は正当な理由があるときには親会社の  
監査役の調査等を拒むことができる。こういうと  
うに修正をされておりますが、これはどういう  
うな理由からこういう修正をなされたのか、その  
点をちょっとお聞きしたいと思います。

○川島(一)政府委員 子会社調査権の規定は、生  
き仰せのような趣旨で修正案に盛り込まれたわけ  
でございますが、この規定につきましては一部御批判がございました。それはどうしたことか  
申し上げますと、子会社も親会社とは独立の人材  
を有する会社である。したがって、親会社の監査  
役が子会社に対して調査をできることができる  
うことになりますと、子会社が秘密にしておき  
たい事項、特に営業上の機密といったようなもの  
のをこの子会社調査権によって報告を求めら  
まとして今後早急に検討するようにいたしたい、  
のように考えております。

○羽田野委員 この正当な理由というものの範囲が非常にあいまいなんですがね、いま参議院の提案者の御説明によると、調査が乱用されないよう規定を設けるのだというのですが、親会社の監査役の調査権があったとしても、それが権利を乱用して、いわゆる調査する必要のないものまで調査をするというようなものを拒み得るということは、これは明らかなんです。違法だけは不正当な調査というものはこの規定がなくとも私は拒み得ると思うのです。

そこでこの正当な理由というものは、その当然拒み得るものと文章ではつきりさせるというためのものにこういうものを置いたのか。それとも、その並然拒み得るものよりもっと外の、ほんとうは親会社の監査役が報告を求めたり調査をすることができる正当な権限の範囲内のものであるけれども、いま御説明があつたように、このものは子会社の企業秘密に属する、そういう特別な理由があるからその理由を言って拒んでもよろしいという、権限乱用じゃなくして、正当なものだから特別な理由がある、その場合は拒んでもよろしいのだとお

なお御参考までに申し上げますと、この小商人の範囲が現在資本金二千円未満の個人商人ということになつておりますが、その以前におきましては資本金五百円未満となつておつたわけでございまして、さらには露店商人であるとか、そういうものについてはやはり小商人としての範囲に含ましめておつたということでございまして、この小商人の範囲のきめ方につきましては学者の間にもいろいろ議論があるようでござります。そういった点も含めまして今後早急に検討するようにいたしたい、このように考えております。

○羽田野委員 第一点はよくわかりました。

次に、修正された第二点の問題でございますが、今回親会社の監査役は子会社についていろんな報告を求めたり、あるいはそれに基づいて調査をしたりするようなことができるよう定められた。これは親会社が子会社を利用して粉飾決算をするような事例があったので、こういうものを防止するために子会社についても報告を求める権利あるいは調査権といふようなものを今回認めたといふように承知をいたしておりますが、今回の修正でございまして、親会社は正当な理由があるときには親会社の監査役の調査等を拒むことができる、こういうふうに修正をされておりますが、これはどういうふうな理由からこういう修正をなされたのか、その点をちょっとお聞きしたいと思います。

○川島(一) 政府委員 子会社調査権の規定は、牛生仰せのような趣旨で修正案に盛り込まれたわけですがござりますが、この規定につきましては一部御批判がございました。それはどういうことかと申しますと、子会社も親会社とは独立の人材を有する会社である。したがつて、親会社の監査役が子会社に対して調査をすることはできるところをこの子会社調査権によって報告を求めら

る、あるいは調査をされるというようなことがあります。そこで私どもは、この子会社調査権というの、先ほど先生御指摘のように、親会社の横暴を防ぐ趣旨のものでございます。子会社にあってはむしろ利益になるものであって、不利益に働くものであってはならないと考えておったわけでございまして、それが逆にその子会社の不利益にこの調査権が用いられるというような懸念があるといたしますならば、その点を明確にしておくということもむだではあるまい、このように考えたわけでございますが、衆議院それから参議院の御審議を通じましてその点の御疑問が一部にあってなかなか解けませんでしたので、その結果このよう修正案となつてあらわれたのではないかと考えておりません。

○羽田野委員 この正当な理由といふものの範囲が非常にあいまいなんですがね、いま参議院の提案者の御説明によると、調査が乱用されないようになりますが、衆議院それから参議院の御審議を通じましてその点の御疑問が一部にあってなかなか解けませんでしたので、その結果このよう修正案となつてあらわれたのではないかと考えております。

そこでこの正当な理由といふものは、その当然に拒み得るものと文章ではつきりさせるというためにはこういうものを置いたのか。それとも、その当然に拒み得るものよりもっと外の、ほんとうは親会社の監査権が報告を求めたり調査をすることができる正当な権限の範囲内のものであるけれども、いま御説明があつたように、このものは子会社の企業秘密に属する、そういう特別な理由があるからその理由を言って拒んでもよろしいという、できる正当事権の範囲内のものであるけれども、いま御説明があつたように、このものは子会社の企業秘密に属する、そういう特別な理由があるからその理由がある、その場合は拒んでもよろしいのだ

いう範囲を広げたのか、ここのことはどういうふうに御解釈になつておりますか。

○川島(一)政府委員 子会社調査権の乱用の場合には、これは子会社調査権の正当な行使とはいえないわけでございますから、規定の有無にかかわらず拒み得るということにならうと思います。こ

ういう規定が設けられました趣旨は、そういう乱用の場合以外に、一応調査権は行使し得る場合であります、しかしながら子会社としてはその調査に応じがたいという客観的に正当な理由がある、先ほど申し上げました子会社の営業上の秘密であるとかそういうものを調査するにつき、親会社の監査役のほうは調査の必要がある、しかしながら子会

社としてはこれは調査に応ずることは困る、こういう場合にこの規定が適用になる、そういう解釈にならうかと考えております。

○羽田野委員 そういう意味ではこれは非常にいい規定だと思いますが、ただこの運用はよほど注意をしませんと、せっかく親会社に子会社の調査権を認めて、これは調査されるとぐあいが悪いというような場合には、子会社のほうがむしろつづいて、当然調査すべきことも、これは企

業秘密だから申し上げることはできません、調査に応ずることはできませんということによって、せつかくのこの改正の趣旨が実効をあげないことになるという非常なマイナスの面も加味したこの修正だと思います。そういうことのないよう

に粉飾決算に子会社が利用されて盲点をつくらないように指導して、ただくことが必要だと思います。これは御答弁は要りません。

次に、第三点「取締役の違法行為の差しとめの仮処分には、保証を立てることを要しないものとする」という修正がなされておりますが、本来、裁判所が仮処分命令を出す場合には、その必要性の説明があつた場合でも保証を立てさせてよろしいとしてさせなくてよろしい、疎明がない場合には必ず保証を立てさせなければならぬ、大

体こういうたてまえになつていると私は承知しているのです。だから、保証を立てさせなくともい

いという道が開かれておるのに、なおかつこの修正で保証を立てる必要性はどこにあつたか。

○川島(一)政府委員 裁判所が仮処分を命じます場合には、仰せのように保証を立てさせてもよい、市でさせなくてもよい、ということになつております。

して、立てるかは裁判所の裁量によるわけですがございます。その点は民事訴訟法の七百五十六条が準用しております七百四十二条の規定によつて明らかでございます。そこで、今回の修正によって明瞭でございます。そこで、今回の修正にかかる監査役の違法行為差しとめの仮処分でございますが、これにつきましても同じような考

えのもとに裁判所の運用がなされたるといいたしますと、違法行為差しとめの仮処分が申請いたしました場合にも、裁判所が保証を立てる条件にこれを認めるという場合を考えられるわけがございます。その場合に、これは監査役は会社の職務の執行として行なうわけでございますから、裁判所に納付すべき保証金というものは会社の金で払うということになるわけがありますが、

その会社の金を握つておりますのは取締役でございまして、取締役に、保証金を立てるからその費用を出してくださいと請求いたしましたが、取締役は違法行為を差しとめられる側でありますので、簡単に応じてくれるかどうかわからない、こ

ういう懸念があるわけでございます。他方、このように会社の機関対機関の問題でござりますし、

分などといふものは相当急速を要するものが多

い。それに、その理由を疎明しなければ仮処分命令が出せないということになると、その命令をと

ることが非常にむずかしくなつてくる。時期を失して実効性をあげ得ないという問題が起つてくるといふことは、せつかくのこの改正の効果を半減せたんじやないかと思いますが、いかがでござりますか。

○川島(一)政府委員 まず第一に、裁判所の運用にまかしておけば適当な結果が得られるのではないかという点でござりますが、私も先生の御意見に同感するわけでございますが、ただ法律の規定が、保証を立てさせててもよい、立てさせなくてよい、

裁判所の裁量にまかせるというたてまえになつておりますと、これは裁判所が独立の立場で御決意をなさるものでございますから、制度的な保障が

たします。というのは、いま御説明のように、監査役が取締役の違法行為の差しとめ請求をするときによつて、監査役も機関としてこれを行なうわけですから、会社そのもの自体から見れば、損害賠償の担保というような問題がほとんどない事案です。そういうふうな事案の場合に、裁判所が仮処

分命令を出す場合に、保証を立てさせるとのほうがむしろ異例に属する、立てさせないのがほんとうだと思う。だから、裁判所がそういう妥当な判断をすることが保証できないから法律で断定したというようなことは、はなはだ望ましくない。私はよくないことだと思します。

それと同時に、もう一つは、この規定ができたことによつて仮処分がむずかしくなつた面がある。というふうに私は思うのです。というのは、仮処分の場合は、疎明をしなかつた場合でも、保証金を立てさせて仮処分命令を出すことができるといふ民訴の七百四十二条二項の規定がございますね。ところが、今度は保証を立てさせないのである。そういうふうに考えますと、違法行為の差しとめの仮処

分などといふものは相当急速を要するものが多

い。それに、その理由を疎明しなければ仮処分命令が出せないということになると、その命令をと

ることが非常にむずかしくなつてくる。時期を失して実効性をあげ得ないという問題が起つてくるといふことは、せつかくのこの改正の効果を半減せたんじやないかと思いますが、いかがでござりますか。

○羽田野委員 よくわかりました。この監査役の権限強化によりまして、会社の活動というものが行き過ぎない、目的的範囲を越えたりあるいは法令、定款に反するような行為がないようにという方策を講ぜられたことは、私はきわめて適切なことをだと思います。ただ、残っている問題は、この監査役がその選任あるいは二年の任期を終えたときに再任をされるかどうかという問題、途中の解

任、こういうものを含めてその身分が取締役会に握られておるということ、それから報酬の決定、

こういうようなものがやはり取締役会に把握され

ておるという点で、職務上の独立性を持つてない監査役というものは十分その効果を発揮し得ない

面が実際問題としては出てくると思うわけです。

そういう場合に、最近のように當利会社がその範囲を逸脱したような営業行為をやつている場合

ないといえればやはりないことになるのではなかろうか。ことに保証を立てしめるべきものでないといたしますならば、そのことをはつきり宣言する意味で規定を設けるということも、これまた一つの考え方ではなかろうかというふうに思うわけですがございます。そういう趣旨でこういう規定の修正が加えられたのではないかと考えております。

それからこういう規定を設けることによつてかえって疎明が必要になつて、やりにくくなりはしますが、そもそもこの違法行為による差しとめの仮処分といふものは、全然疎明なしに仮処分を許すべきものではない、事柄の性質上そういうふうに考えられるわけでございまして、やはり何らかの形の疎明、疎明といふのは比較的簡単なものでよろしいわけでございまして、そういう形の何らかの疎明を出し、書面がありません場合にも当事者のいろいろ申述書みたいなものを使うことができるわけ

でございまして、そういった形の何らかの疎明を必要とする、そういう運用がなされるべきであると、そういうふうに考えますので、先生御指摘のような御懸念全くないとはいえないかもしませんが、それでも申述書みたいなものを使うことができるわけ

でございまして、そういった形の何らかの疎明を必要とする、そういう運用がなされるべきであると、このように考えております。

○羽田野委員 よくわかりました。この監査役の権限強化によりまして、会社の活動というものが行き過ぎない、目的的範囲を越えたりあるいは法令、定款に反するような行為がないようにといふ

方策を講ぜられたことは、私はきわめて適切なことを思います。ただ、残っている問題は、この監査役がその選任あるいは二年の任期を終えたときに再任をされるかどうかという問題、途中の解

任、こういうものを含めてその身分が取締役会に握られておるということ、それから報酬の決定、

こういうようなものがやはり取締役会に把握され

ておるという点で、職務上の独立性を持つてない監査役といふものは十分その効果を発揮し得ない

面が実際問題としては出てくると思うわけです。

そういう場合に、最近のように當利会社がその範

に、これを阻止する方法というものが非常に要求されております。数日前からありましたあの予算委員会の参考人の聽取でも、そういうような事案がたくさん出てきております。

そういう問題で、商法はそれ自体にそういうものを規制する五十八条という規定を持っておりまして、その第一項によると、会社の業務を執行する社員または取締役が法務大臣より書面による警告を受けたるにかわらず法令もしくは定款に定むる会社の権限を踰越し、もしくは乱用する行為または刑罰法令に違反する行為を継続または反復したときは裁判所に申し立ててこの会社の解散を命ずることができる、というような規定がござります。これなどは会社の業務執行の公正さを担保する一番適切な、しかも商法が深く考えた規定だと私は思うのですが、今までに法務大臣が書面による警告をした例あるいはその後継続または反復することによって解散命令を申請したような例があるかどうか。

○川島(一)政府委員 商法五十八条の規定に基づきまして法務大臣が会社に対し警告を発したあ

るいは解散命令の申請をしたという事件は現在ま

でにその例がございません。これは、この五十八条の規定にもございますように、会社の取締役な

どが会社の権限を踰越したり乱用する行為あるい

は刑罰法令に違反する行為を行なうということが一つの要件になつておるわけでございますが、そ

れと同時に、公益を維持するために会社の存立を許すべからざるものと認むるという要件がもう一

つ加わるわけでございまして、かなり特殊な場合に限られるということになるわけでありますし、

会社の側にいたしますと、解散といういわば法人格を否定されるような重大な結果を招くことにな

りますので、そういう意味において、これに該当するような例というのは実際問題としてもあまり多くないと思うわけであります。

それからもう一つ、手続的に法務大臣がその権限行使することになるわけでございますが、

法務大臣といたしましては直接会社の行動を監視

するという体制を持つていないわけでございますし、御承知のとおりこの手続につきましては非訟事件手続法に規定がございまして、非訟事件手続

法の百三十四条ノ四の規定でございますが、官庁とかあるいは公務員が職務上この商法五十八条の請求または警告をなすべき事由というものを知つた場合にはこれを法務大臣に通知すべしというこ

とになっております。そしてこの通知がござい

ますと、法務大臣としてはそれを調査、検討いた

しまして、必要があればその手続をとれ、こうい

う形になつておるわけであります。ところが、現

在までにこの通知もなされた例がございません。

そういう次第で、現在までお尋ねのような事例が

一件もないわけでございます。

○羽田野委員 最後に、法務大臣にいまの問題に

ついてちょっとお伺いいたします。

最近の営利会社の営業姿勢というものは、営業

倫理を逸脱しているものがある程度出でまいっ

ております。これは、営利会社といえども何でもか

んでもその会社が利益をあげればいいということ

ではなくして、やはり大きくて営業倫理を守る。

その具体的なものとしては、法令あるいは定款そ

の他のいろいろな取り締まり規定とか、こうい

うのをよく守って社会通念上妥当な営業をして、

その上で利益をあげていくという努力をすること

が望ましい。ところが最近の実情を見ますと、や

やもするとこの倫理を逸脱して利益をあげるとい

うことのみにきゅうきゅうとしておるのではないか

かというような現象が出てまいっております。最近

問題になりましたのも、独占禁止法に違反をす

るやみカルテル行為で何回も勧告を受けたとい

うような会社も出てきています。あるいは税法違

反で、脱税で重加算税をとられたというような会

社も出てきておる。こういうふうなことはいまの

国民感情としては許されない。国内問題だけにな

くして、国外まで行って安くたたいて買いまくる

とか、あるいは相手方の立場を無視して売り込む

というようなことでいろいろ批判を受けてい

る。やはり私は営利会社といえども会社の営業倫

理というものが特に重要視される時期だと思いま

す。

そこで、いまお聞きしました五十八条第一項三号の適用でございますが、これは非訟事件手続法によりまして、関係官庁がそういう警告をするべきあ

ること

もそのいう倫理性というものが乱れておるようになります。したがいまして、乱用することはもちろん慎むべきでございますが、慎重にこれは務大臣に通知するということになつておるけれども、その通知がなされていない。したがつて、法務大臣としてはそういう請求をいたしましたことがないというように承りましたが、私は、通知すべき事前の段階でこの法の適正な運用というものがなされていないのではないかということをまず痛感をいたします。

そこで、連帶責任を負つておられる国務大臣として法務大臣、この関係官庁に、やはり会社に対して警告をしあるいは解散請求をするような行為を知った場合には、この法律のとおりにきちっと通知をしろということを徹底していくだけが必要があるのではないか、それと同時に、法務大臣も、これは会社の解散ということは非常に重大なことだと思います。自然人ならば死刑にして命を断つと同じことでござります。これを行なうかどうかということについてよほど慎重な配慮を払つてやらなければなりませんが、その前手続であるところの書面による警告、あまりにも反社会的行為を行なう者に対するは、今後これを継続しまつて反復した場合には解散命令の申請をするぞというあることであるし、いまの情勢下においてはある程度やらなければならない、商法自体がきめておるところの会社の倫理を守るために方法として行なうべきではないかというふうに思つておりま

す。そしてなおかつやめない者については、解散請求というようなことも法務大臣はお考へになるべきではないかと思います。この点についての大

臣の御見解をお聞きして、最後にしたいと思いま

す。

○中村国務大臣 お話を点は私も全く同感のよう

な気がいたします。今まで五十八条というのは、

