

部を改正する法律案につきまして、提案の理由及びその内容を御説明申し上げます。

政府は、今次の税制改正の一環として、最近における経済取引の推移等に顧み、印紙税負担の適正化をはかるため、その税率及び免税点を引き上げるとともに、納税手続を合理化する等所要の規定の整備を行なうこととし、ここにこの法律案を提出した次第であります。

以下 この法律案につきまして、その大要を申し上げます。

書の範囲及び印紙税納付計器の設置者がその計
により納付印を押すことができる課税文書の範
を拡大する等所要の規定の整備合理化を行なう
といたしてあります。
なお、この法律案は、本年四月一日から施行し、
月一日以後に作成される文書について適用する
とにいたしております。
以上、印紙税法の一部を改正する法律案につき
して、その提案の理由と内容の大要を申し上げ
ました。

す。 すなわち、現行の受取書の税率は、一律に二十二
率を階級定額税率に改めるとともに、受取書の免
税点を三倍に引き上げることとしたておりま
す。

円の定額税率とされておりますが、売上代金の受取書については、受取金額が五十万円以下のものに対しても五十円の税額から受取金額が一億円超のものに対して二万円の税額に至る階級定額税率に改めることにいたしております。また、これに伴い受取書の免税点について、中小企業の負担の軽減をはかるため、現行の一円未満を三万円未満に引き上げることにいたしております。

次に、階級定額課税が行なわれている不動産譲渡契約書、手形等について税率の見直しを行なうことについておきます。

すなわち、不動産譲渡契約書、手形等につきましては、現在すでに契約金額、手形金額等の大小に応じた階級定額税率が適用されておりますが、不動産譲渡契約書等についても契約金額が五百円をこえるもの、手形につきましては手形金額が二千万円をこえるものの税率を引き上げる等所要の改正を行なうことといたしております。

また、その他の文書で引き続き定額税率課税が行なわれる預貯金証書、物品売買契約書等につきまして定額税率を引き上げることにいたしております。

以上のはか、課税文書の交付を受ける者がその

何とぞ御了識の上
とを希望いたします。
○委員長(土屋義彦君)　ただいまの一法案のうち、印紙税法の一部を改正する法案に対する質疑は、これを後日にすることとし、割増金に関する臨時措置法案に対しこれより質疑に入ります。

質疑のある方は順次御発言を願います。

○戸田菊雄君 まず、大臣に質問してまいりますが、第一条の法律の「目的」を読みますと、「経済の現状に即応する臨時の措置として、」こういうことになつております。この「経済の現状に即応する臨時の措置」、この状況をどういうふうに理解すればよいのでしょうか。

○國務大臣(福岡赳夫君) たゞいまは、何と申す

ましても、物価の安定を早期に実現するということが刻下最大の任務である、かように考えておるのであります。そこで、物価安定をどうするかといたしますれば、これは、総需要抑制政策、これが、主軸にならざるを得ない、総需要といいますれば、国民消費が五割を占める。また財政投資が二割とあります。あるいは産業需要が二割を占める。そういう構成になつておりますが、政府需要に対しましては、これは相当直接的な強い手が打てるわけであります。また、金融引き締めによりまして、産業需要に対する抑制もできる。ところが、国民所得政策とかなんとか御議論がありますけれども、これに対しましては、いろいろ御意見があります。

も、そういう法的手段でなくて、国民の自発的な生活態度の中から、その方向へ御協力頼めるよう

蓄増強の志
考えです。

力法としてはこれが最良の方法と大臣お

○戸田菊雄君 この制度は、よって来る関係法律
といふものは昭和二十三年制定、四十五年廃止、
割増金附貯蓄の取扱に関する法律に基づき割増金付
付貯蓄、この制度をそのまま踏襲したと理解して
た次第であります。

○國務大臣(福田赳氏君) 貯蓄増強は、私が、その手段が多様化されておらなければならぬと、こういうことを申し上げておりますので、割増金付定期預金がただ一つの貯蓄増強策だ、そういうふうには考えておりません。これはいろんな方法がありまして、現に書れなんかは六ヶ月の臨時定期預金なんかを創設いたしますとか、あるいはいま国会で御審議をお願いしておりますマル優の非課税限度額を引き上げますとか、そういういろいろの手段をとっておるわけであります。これは、これがつがきめ手というふうには考えておりません。これもあまたある貯蓄手段の中の一つといたしまして効果をあげる、こういう性格のものである。か

○国務大臣（鶴田赳太君） これは戦後行ないましたものをそのまま踏襲ということではございませんが、あの当時の考え方、私は、経済事情の皆君から見ましても非常にいま近似しておる。あのときは、たいへんなインフレ時代であります。それがドッジ政策によつてやつと終息した。こうしたことあります。そういう事情と今日を比べてみると、似た面が非常に多いわけでございます。
まあ着想といえば、今日の状態に似ておるあの当時の状態で、割増金付預金制度が採用された、しかも、その成果もあがつておるという、そういうところに着目をしておる、しかし内容は、かなり合理化されております。

○戸田菊雄君 いま大臣がいみじくも御回答になつたように、当時の経済背景と、いまの経済状況は非常に似ていると思うんです。インフレ論議は別にして、それは別にやる気がありますけれども、結局通貨膨張、物価高騰という、いう現象がやはり二十三年、当時といまもやや逆の状況にあるのじゃないか、そういう気がするのであります、そこで、そういう状況の中です。

○國務大臣(福田赳氏君) 貯蓄増強は、私が、その手段が多様化されておらなければならぬと、こういうことを申し上げておりますので、割増金付定期預金がただ一つの貯蓄増強策だ、そういうふうには考えておりません。これはいろんな方法がありまして、現に書れなんかは六ヶ月の臨時定期預金なんかを創設いたしますとか、あるいはいま国会で御審議をお願いしておりますマル優の非課税限度額を引き上げますとか、そういういろいろの手段をとつておるわけであります。これは、これ一つがきめ手といふうには考えておりません。これもあまたある貯蓄手段の中の一つといたしますより御理解願います。

○戸田菊雄君 同時に、当時の経済状況を考えますと、いまもそうですが、何か人心としては風潮がきわめてギャンブル風潮にいく、そういう性格を持つていてるんじゃないか、この点が第一、私心配なんですがね。たとえば、そこで具体的に数字的なものをお伺いしたいのですけれども、いま政府公認ギャンブルというと、一つは競馬がござりますね。競輪、それから競艇、そのほか賭博開帳なんか、刑法でこれはやっているようですがね。政府公認なら大っぴらにそれはやつていけるわけですがね。この競馬の売り上げ総額、使用者数、それから政府納付金、これらどのくらいあるか、ちょっと数字的に教えてみてくれませんか。競馬、競艇、競輪、各ギャンブルごとのあれを教えていただきたいと思うのです。

○政府委員(長岡實君) ただいまおあげになりましたしたギャンブル関係のうち、国の予算に関係がございますが、競馬だけでございまして、いま私どもの手元には競馬関係の資料しか持ち合わせてございませんが、そのうち利用者数は、ちょっと持ち合わせがございません。

のよう、競馬会の納付金は日本中央競馬会法によりまして、第一納付金、第二納付金と分かれておりまして、第一納付金は売り上げの一〇%を国庫に納付するということになつております。最新の時点におきまして決算額が出ておりますのは、四十七年度の第一納付金が五百六十五億でござります。そついたしますと、四十七年度の馬券の売り上げは、これが一割に相当するわけでござりますので、五千六百五十億ということに相なろうと存じます。それから四十八年度は、第一納付金、まだ決算が済んでおりませんが、予定いたしましたのが五百五十億、これは逆算いたしますと、売り上げは五千五百億、たゞし四十八年度は決算上これには相当伸びるものと思われます。それから四十九年度――ただいま御審議をわづらわしております四十九年度予算で歳入に予定しております第一納付金の額は七百二億でございますので、四十九年度の馬券の銘り上げは大体七千二十億という程度を予定しておる、かようくに相なります。

○戸田菊雄君 雜収入を見ますと、四十八年の場合は、その他の収入になるわけですから六千四百五十八億、総額ござりますね。四十九年は七千二百二十億、相当増額されておるわけですが、この増はどうのくらいでございますか。いまの四つ合わせまして、推定でいいんですけども、四十八年から四十九年、どのくらいの増になつておりますか、絶体。

○政府委員(長岡寅君) ただいまの御質問の趣旨は、この雑収入の中で中央競馬会の納付金の増をどの程度見込んでおるか、これは先ほど申し上げましたように、四十八年度雑収入総額六千四百五十八億の中には、五百五十億見込んでおります。それから四十九年度の雑収入総額七千二百二十億の中では、七百二億見込んでおるわけでございます。四十八年度が五百五十億、こまかく申しますと五百五十億九百万円、四十九年度が七百二億二千六百万円を見込んでおるわけでございます。

○戸田菊雄君 それから——主税局長おられたと思つたのですが——競馬、競輪、それから小型自動車、モーターボート、こういった大衆のギャンブルの課税総額、どのくらい実際徴収している内容、これはわかりますか。

○説明員(福田幸弘君) 御質問の課税総額と申しましても、税額としてはございませんで……。

○戸田菊雄君 具体的にいま読み上げた各ギャンブルの課税人員、課税所得、入場税額、こういうことなんです。

○説明員(福田幸弘君) 課税と申しましても、現在ギャンブル税は税制調査会で議論の対象になつておりますが、中央競馬会については、現在納付金がござります。それが一種の税かというふうに考えられますが、あと地方競馬のほうは、残つた金が地方財政のほうに繰り入れられる。あと競艇、それから競輪、自動車関係、これは納付金といふものを関係団体のほうに入れておるということをございます。課税額はございません。

○戸田菊雄君 そうしますと、売り上げ総額、いまだ数字がない、こう言いますから、私の調べた調

査を発表いたしましたと、競馬の場合は課税人員が三千百万人おるのですね。これは四十七年でそれとも、おそらく四十八年、九年はもつとふえておると思います。それから課税所得は二十九億六千万、それから入場税額が一億九千六百万。競輪が二千百万人、それから課税所得は十五億三千五百万、入場税額が一億五千三百万。小型自動車が五百万人、課税所得が四億四千万、入場税額が四千四百万。モーターボートが三百万人、課税所得が十億六千万、で一億六百万、こういうことになつておるのでですね。合計で約入場税額が五億九千九百万、このくらい取つてゐるわけですね。

○政府委員(長岡寅君) ちょっと訂正いたします。

課税額ないと申しましたのは、入場税については入場者に対して課税いたします、九%。いま申されたその数字は大体正確だと思います。手元に数字ございませんが。

○戸田菊雄君 それで、これ三十円以下が免稅ですから、三十円以上になりますね。その一〇%入場税を取つてゐるわけです。そうすると、私はどうしても競馬を行つてゐる三千百万人、この階層、人員の内容をちょっと資料としていただきたいのですが、まだ届いていないものですから。おそらく私の推定では、これは非常に貧民層といふか、下層の人たちがやっぱり一獲千金をねらつて、そういうギャンブルに走る、こういうことになる。だから、大量の大衆が、いわば二重、三重の税金を取られるというか、こうになつてゐるわけですね。そういうことですから、これは非常にりっぱな法律の名称を使っておりますけれども、実際は宝くじですから、結局、こういったギャンブル、射幸心をあおつて、一獲千金をねらわして、大量に貯蓄増強に持つて、こうとするのですから、こういうものが現状の世の中で最高のものだというふくと思う。だから、何か射幸心をことさらあおつませんけれども、しかし私は、貯蓄増強のそういうやつぱり可能性というものに非常に大衆は飛びつくと思う。

て、そして宝くじというものを成功させて、国民大衆が持つておるそういうものをふところからはき出させる、こういうことになるんじやないかと思うんですね。だから一重、三重のいわば課税対象に持つていくような、こういうものがはたしていまの現世で妥当かどうかということになると、たいへんな疑問を持つておられるわけですから、これは、大臣、その辺どう一体お考えになりますか。

○國務大臣(福田赳夫君) 経済が正常化したというような際ににおいて、割増金というような考え方には、これはまあいろいろ問題があるだらうと思うんです。ただ、今日におきましては、まあとにかく消費者物価が二〇%上がりまし、御が三〇%上がりをこえますと、いうような状態におきまして、一体貯蓄をどういうふうに増強するか、これはもう非常にむずかしい問題です。そういう状態を、終戦直後のあの二十三年のころも考えて、まあ「割増金附貯蓄」ということになつたんだらうと、こういふふうに思いますが、今日におきましても、やっぱり尋常ならざる世の中、そういう際には、尋常ならざる手段、こういうこともまあ考えなければならぬじゃないか。私は、でありますから、この法律案は时限にする。しかも、时限にはなつておりますけれども、経済が鎮静化するという際には、二カ年の时限を待たずとも、実行を取りやめるというようなことも考えておりますが、とにかくこの非常な物価の値上がりだと、こういう際に、こういう体系の貯蓄手段もあるということは、私は、言い得るんではないか、さようと考えております。

○戸田菊雄君 これは税金のときにまた触れていいきたいと思うんですけれども、結局、課税が一〇%、納付金が一〇%、總体で二〇%，こういうことになりますね。かつて大前田英五郎とか清水次郎長なんといつたって、これはテラ銭五%，それがいま政府が二〇%取っているということは、対象が国民大衆ですから、これはもう少し税制上も検討の余地があるんじゃないか、ということが一

つ。納付金体制についても検討する余地があるんじゃないかな。

いま主計局次長が話をされましたけれども、少なくとも四十九年度で七百二億見込んでいるわけですから、この辺はもう少し、射幸心をあおるのじゃなくて、もつとリラックスした、楽しみとして、趣味として、そして競馬や競輪、競艇に休みに行ける。それが血眼が血ばしって、それでかけにいくので行くというようなことは、どうもかんばしくないのじゃないか、こういうように考えるのですけれども、この辺少し、大臣、検討する余地はございませんでしょうか。

○國務大臣(福田赳夫君) ギャンブルの存廃問題につきましては、これはかねてから非常にいろいろ議論がありまして、だんだんと縮小されていくような傾向になってきておることは御承知のとおりであります。そこで、なぜ急にこれが廃止できないかといいますと、地方財政の関係、こういう問題があつたわけであります。しかし、今度の割増金はあの元金まで捨ててしまうあれとはだいぶ性格が違うのです。元金はちゃんと残るのです。しかも、ほとんどの場合におきまして、金利の何がしかも残るであろう。こういうようなことであり、それから、ただいま御説明申し上げましたようないろんな制約がつけてあるというようなことで、この程度のものがまだギャンブルと言えるかどうか、まあその辺はよほど慎重に配慮しておつもりでございます。

○戸田菊雄君 そういう心理、風潮というものをつくるかつくらないかというのは、何もその宝くじ一つだけできるわけじやございませんから、全体の全政策の中でそういうことになるでしょうから、そういう面では十分政府としても全般的な配慮をしつつ進めていたいと考えるのです。

そこで問題は、第二条でいう「金融機関」の各

銀行、それから十幾つありますけれども、第二条でいうこの「金融機関」の一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三と、こう

いうことで、各種金融機関全部入るのですけれど

も、これの割り当てといいますか、そういうコン

トロール、チェック、こういう点は大蔵省でもち

らんやられるのでしょうか。どうしてもやはりい

う配慮をなされておりましょうか。できれば各

金融機関ごとの割り当てを、こういう程度でこの

程度というやつをわかつておればひとつ教えていただきたい。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かにいま御指摘のよう、終戦後やつておきましたしばらくの間は、ある程度自由にやつておったわけでござりますが、昭和三十年を越えましてから、ある程度の規制を加えるという進み方になつております。私は、これからはやはりあまりこれをもつて過当競争というようなことのないように、全体としてある程度静ひつな秩序が保たれるように注意してまいりたいと考えております。

そういうことからいたしまして、それぞれの種類の金融機関の募集額につきましても、できるだけ内面的に指導していくかと考えておりますが、現在のところ、都市銀行でござりますと大体五千億ぐらいを一年間に出す、それから地方銀行が三千億、相互銀行が一千億から一千五百億、信用金庫がやはり同じく一千五百億、農協が千五百億、こういう計画を持っているよう

ございます。これらを見ますと、大体現在のい

わば金融機関の秩序としてむしろ適当ではなかろうか、むしろ比率がとれておるのはなかろうか

二つにしほるというようなことはできませんか。

たとえば住宅ローンに回すとか、あるいはいま経済的弱者といわれる身体障害者とか、そういう方面にこの融資体制を向けるとか、そういう方向は考えられないわけですか、具体的に。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かに一つの発想でありますかと存じますが、たとえば割増金付貯蓄が資金の純増部分としてどのくらいになるかということも非常にむずかしいわけでございます。また現実の金融機関の業務の運営を見てまいりますと、なかなかそういう資金割り当て的なやり方とむしろそれなりの問題なり、あるいは弊害が伴う、かようになります。むしろ金融政策の問題としたしまして、資金の選別融資というような考え方の中でも、そういう配慮をいたしていくべきで

とになったのでは意味をなさないと思うのであります。そういう意味においては、やはり国民の生活関連に關係する融資体制というか、たとえば物価抑制のために使う、そういう使用別といいますか、こういう方向というものはあらかじめ考えられておられるわけですか、それはどうですか。

○政府委員(吉田太郎一君) 御承知のように、現

在日本銀行の窓口規制あるいは準備率制度等を中

心といたしまして、その資金の運用面につきまし

ては、むしろ総体的な観点から規制をいたしてお

ります。この場合、たとえば都市銀行と地方銀行の五千億あるいは三千億合わせまして八千億とい

う資金につきましては、日本銀行の窓口指導の中

で、その貸し出しの規制が行なわれておるわけでござります。その他の中小金融機関につきましては、それぞれ中小企业に向けるようにといふ指導をやつております。この割増金付貯蓄をもつて集めました総量につきましても、すべてその規制の中で考えていきたい、かようになります。

むしろ資金の運用面については、国民経済総体的な観点からこれを規制していくほうが適当である

う、かようになります。

○戸田菊雄君 何か国民の生活に関連したつか二つにしほるというようなことはできませんか。

たとえば住宅ローンに回すとか、あるいはいま経

済的弱者といわれる身体障害者とか、そういう方

面にこの融資体制を向けるとか、そういう方向は

考えられないわけですか、具体的に。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かに一つの発想でありますかと存じますが、たとえば割増金付貯蓄が資金の純増部分としてどのくらいになるかとい

うことは、非常にむずかしいわけでございます。また現実の金融機関の業務の運営を見てまいりますと、なかなかそういう資金割り当て的なやり方とむしろそれなりの問題なり、あるいは弊害が伴う、かようになります。むしろ金融政策の問題

としたしまして、資金の選別融資というような考

え方の中でも、そういう配慮をいたしていくべきで

はなかろうか、かようになります。

○戸田菊雄君 この第四条の二項ですけれども、結局これによると一千万ということになるわけですね。

それから、この当たりくじが三分の一ですね。これでいきますと。少し少な過ぎるような気がするんですけれども、その辺はどうですか。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かに割増金の最高限度を一千倍に押えるのが適当であるかどうかと

いことは、私どももそれなりにいろいろ研究をいたしました。まあアンケートというようなこと

もござりますし、私どもそれなりにいろんな各方面

の御意見を伺つてまいりたところでございま

す。同じ当たるのであればもつと夢のある金額をつくり、それで住宅などがつくられるというよ

うな希望を持つほうがいいんではなかろかとい

う御意見もございましたし、またある面では、あま

りにもそれではごく少數の人しか恵まれないこと

になつて、いわばこういう貯蓄というものを利用する者にしてはいかがであろうかと、こういうとこ

ろで、私どもはまず前回、戦後行なわれております

したのが千円につきまして五十万というのが最高

でございました。いわば五百倍といったところでございましたが、今回のところは一千万ぐらいで

ます。まあ常識的なところではなかろか、かようになります。

また、当たりくじを制限をしておるのはいかがなものであるかといふことについても、ごもつともでござりますが、一つは、この当たりくじを非常に幅広くやりますと、これはどうしてもいわば利息に近くなつてまいるわけでございます。

したがいまして、それがあまりに乱に流れますと、これはむしろ特利と、金融機関が特別の金利を

むしろかなりの部分に、高い部分をつけていくと

いうようなことになつては、金利体系上もいかが

と、かような考え方から、まあ下のはうにつきま

しては、従前の例にならつたわけでございます。

○戸田菊雄君 これは大蔵省からいたいた資料

ですけれども、各國の割増金制度についてこの資料で、イギリスとフランスがやつておるようですね。その内容をずっと見てまいりますと、イギリスの場合は、これは最高一千六百万円でしたね、そういうふうになつておるんです。それからフランスの場合は三千万ですか、ですから、大体先進諸国といわれる、ことに日本の場合はG.N.P.第二といわれるのですから、相當進んだ経済体制にあるわけですね、そうしてなおかついま世界的なインフレ状況になつておるわけですけれども、日本の場合には最もひどいといわれているんですね。そういう状況の中で一千万ですかからね。イギリス、フランス等と比較いたしますと、貯金額がだいぶ少ないということになるのぢやないだらうか。これは私の考えですけれども、せめて三千万見当にいつても、いまの日本経済その他からいけば、当然な措置ではないだらうかといふうに考えるのですけれども、この辺諸外国との比較でどういうふうに判断されているか。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かにいま御指摘の

ように、諸外国におきましてはそれぞれ債券を利

用して三千万といったような貯金をつけておるよ

うでござります。一つには、イギリスでございま

すと、富くじといつたようなものが一方では普及

されておる。その金額といふものは、かなり高い

最高賞金であるといふところからのバランス

が行なわれたのではなかろうか、かようくに推測

しておるわけでござります。わが国におきまして

も、確かに御指摘のよう三千万なり五千万と

いうのが、いわば国民の感情的に一つのめどになる

のではなかろうか、かようくに私は、これは

御審議をお願いしておるわけでございます。ま

あイギリス、フランスの場合には、一種のやつぱ

り一つのめどが、別に富くじ形式といったところ

にあるのではなかろうか、かようく私は、これは

御審議をお願いしておるわけでございます。ま

あ私は、オーソドックスに、預貯金利率を引き

上げることによって、貯金を増加させるべきでは

すけれども、これは普通預金金利並み、こういうことになつております。確かに諸外国と比較をい

たしますと、この点については若干高額になつて

います。しかし、二年間据え置きですから、そ

うしますと、かりに四十九年度の経済見通し、物

価上昇が九・六%とかりに抑えられるということ

になつても、一年間で四十九年度から五十年度ま

でなければ、一九・二%ということになりますね。

元本は返るといつても約二〇%近いものが元本で

目減り現象、そういうものを生ずるということに

なります。金利だって、物価がそういうふうに上

がれば、普通預金金利が上がつていけば、自動的

にこっちも上がるになりますけれども、そ

うには、八〇%ぐらいしか返らないということに

なつたのでは、せつかくの貯蓄増強という名目か

らいつても、あまりかんばしい制度ではない。そ

の辺はどうでしょうか。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かに長くこれを

やっておりますと、三〇%の普通預金金利というの

では、非常に気の毒ではないかといふことはこ

もつともであろうと思ひます。そういう意味から

いたしましても、私ども指導いたしました場合には、

できるだけ短かい、まあ六ヵ月定期といったもの

にこれをつけていくのがいいんではなかろうか。

二年定期といったものにこれをつけるということ

はいかがなものかと考へております。そういう意

味からいたしますと、六ヵ月あるいは長くて一年

という定期預金にこれを利用さることにいたした

い、かようくに考へております。

○戸田菊雄君 時間ありませんから、多田先生が

ら……。

○多田省吾君 私は、一月にも、この法案が出る

前に、大蔵大臣にこの問題で御質問したのです。

まあ私は、オーソドックスに、預貯金利率を引き

上げることによります。

○多田省吾君 いまわが国の場合は、消費者物価

がもう年間二〇・五%，卸売り物価も三六・

七%ですか、こういう上昇、世界一の上昇でござ

いますが、現在の最高金利が二年定期で年七・

五%といふ状況では、これはもうまさに政治的貧

困でございます。欧米諸国は、わが国よりもそ

ういう卸売り物価も消費者物価も低いのであります

上げることによって、貯金を増加させるべきではないか、こういう制度が射幸心もあるし、実際は預貯金利率はそのままござりますから、ちょっととした「まかし」のようなもので貯金をあおるような結果になるじゃないかということを申し上げました。また、去年のボーナス期においても、社内預金なんかは利率が高いために非常に集まつた。あるいはこの前も、半年もので七・二五%と一%アップした金利で二兆円も集まつた、こういう状況から見て、オーソドックスにやつたほうが多いんじゃないかと申し上げたわけですが、こういう法例が出ていたわけです。それで衆議院でもいろいろ論議されたのでございますが、この貯蓄の名目は貯蓄預金でありますけれども、貯蓄者の九八%の人々には割増がつかない、わずか二%内外の人があっていいではないか。元本が実際返るときには、八〇%ぐらいしか返らないということになります。金利だって、物価がそういうふうに上がり現象、そういうものを生ずるということになります。金利だつて、物価がそういうふうに上がつたから、この辺に対する配慮といふものがついていていいではないですか。元本が実際返るときには、八〇%ぐらいしか返らないということになります。金利だつて、物価がそういうふうに上がつたから、この辺に対する配慮といふの辺はどうでしょうか。

○政府委員(吉田太郎一君) 確かに長い間これをやつておりますと、三〇%の普通預金金利というのでは、非常に氣の毒ではないかといふことはございませんけれども、大臣はこの点どうお考へになつておられますか。

それからもう一点、割増金の最高額が、たとえ一千円といたしましても、賞金の当たる確率は、最低の千円まで含めたとして、本物の宝くじより当選率は非常に悪いわけです。しかも、大多数の人々が、最低保証の年三%の利子に甘んじなければならない。また預金利子の目減り率の拡大にこれでありますけれども、このようないい。今日の物価狂乱のインフレの状態で、将来の生活が不安なときに、貯蓄がほんとうに必要だと國民は悩んでおりますけれども、このようないい。今後の預貯金者保護を考えるような、そりをさらに増幅するような金利では好ましくないと思います。ですから、政府は、西ドイツやその他の諸外国の例もあるようございますから、もっと高金利の預貯金者保護を考えるような、そういう提案をなされたらいががと、このように思ひます。いかがでございますか。

○国務大臣(福田赳天君) いま消費者物価がたいへん上がつてゐる際に、預金者の立場を考えますとき、できる限りこれを優遇したいと、こういう考え方にもなるわけがありまして、それが正統的な行き方であろうと思います。そういう立場からまあ去年一年間でも、二%の金利の引き上げを行なう、こういうふうにいたしたわけですが、これもありまして、それはおのずから限度がある。それからもう一つは、預金金利引き上げた場合の財源を一体いかがであろうかと、こういう問題もござりますけれども、これが一体どうなんだろうか、結局どうお考へになつておられますか。

それからもう一つは、預金金利引き上げた場合の財源を一体どうするかと、こういう問題もあるわけなんです。金融機関にその財源を持たせる策として一体いかがであろうかと、こういう問題もありまして、それが一体どうなんだろうか、結局どうお考へになつておられますか。

金融機関は貸し出しにしわ寄せをしていくということがどうやって調達するか、いまの状態では、赤字公債にこれを待つほかはない、こういうことで、これもまたインフレ対策として一体どうであろうかと、こういう問題もありまして、なかなか一般金融機関は貸し出しにしわ寄せをしていくというわけなんです。金融機関にその財源を持たせるという際に、それが一体どうなんだろうか、結局どうお考へになつておられますか。

金融機関は貸し出しにしわ寄せをしていくということがどうやって調達するか、いまの状態では、赤字公債にこれを待つほかはない、こういうことで、これもまたインフレ対策として一体どうであろうかと、こういう問題もありまして、なかなか一般金融機関は貸し出しにしわ寄せをしていくということはそう簡単な問題じやないんです。ただそういう間におきましたが、これもまたインフレ対策として一体どうであろうかと、こういう問題もありまして、それがまたあまりに上げますと、一般金利水準を引き上げるということになり、それがまたインフレ対策として一体いかがであろうかと、こういう問題もありまして、それが一体どうなんだろうか、結局どうお考へになつておられますか。

金融機関は貸し出しにしわ寄せをしていくということがどうやって調達するか、いまの状態では、赤字公債にこれを待つほかはない、こういうことで、これもまたインフレ対策として一体どうであろうかと、こういう問題もありまして、それがまたあまりに上げますと、一般金利水準を引き上げるということになり、それがまたインフレ対策として一体いかがであろうかと、こういう問題もありまして、それが一体どうなんだろうか、結局どうお考へになつておられますか。

けれども、西ドイツのようないくつかの金融構造、こうした大手術は困難としても、預金の目減りを少しでもカバーする、こういう預金利の手直しは、私は、政府がその気になればできるのだと思うのです。西ドイツの例を見ますと、預金利を最高のもので三ヶ月定期で年一四・四%、このほか貯蓄国债も発行しておる。そして個人に有利な貯蓄手段を提供しておる。その一つのあれは年一〇%の二けたの金利がございます。アメリカでも預金利の最高は年一六%のものがある。我が国の三ヶ月定期預金が、わずか五・二五%の金利と比べれば、もう三倍以上の超高金利になつてゐるわけです。ですから、このように欧米主要国内の金融政策上の特徴というのは、金利面でも優遇すると同時に、財政面からも各種の優遇措置が与えられている。で、私は、こういう状況にあって、いろいろ新聞紙上等には、三ヶ月一〇%以上の定期預金をつくらうなどうかというような話も載っておりますけれども、こういった諸外国に見られるような、定期預金をお考えになる気持ちちはございませんか。

ており、しかも小口につきましては、マル優の制度が取り入れられるとか、あるいは財形貯蓄、そういうような制度が取り入れられるとか、いろいろ配慮をしておるので、決してわが日本が、金利の面で小口の預金者階層というものに対して低い扱いをしているというものじやない、むしろ逆の考え方をとつておるのだ、かように御理解願いま
す。

○多田省吾君 私は、やはり致命的な欠陥は、わが国のように世界最高の物価の値上がりに対しまして、あまりにも金利が一般的に少ない、低いといたします。で、この制度が、私は、政府主導の一一種のギャンブルであることは疑いもないものであると思うのです。それで銀行局長も、衆議院の答弁の一端でこういうことをおっしゃつている。「現在、たとえば宝くじが行列をしても売れ切れてしまう、あるいは非常に馬券がよく売れておるというような状況にかんがみまして、せめてもそれが貯蓄という形に資金が吸収される何はどうかの効果があるのではないか」このように国民大衆の手持ち資金を幾分でもこういったギャンブルで吸収したいといふ一念、これは確かにもう根底にあるわけでございます。その気持ちの一端は理解できるとしましても、この制度はまさにはっきりと政府奨励のギャンブルでありますから、これはますます政府がこれからギャンブル奨励、ギャンブルを正当化しようという、こういう方向に進むのかどうか、根本的な問題ですが。

一円円という限度を設けますとか、いろいろこまかに配慮をいたしており、ことにこれを二年といふ期限にする。また私は、二年という限界で御承認を願いましても、その必要がなくなつた、物価が落ちついたなどということになりますれば、あえてこの制度を続ける必要はなかろうと、かように考えております。

○多田省吾君 最後に御質問をしたいのは、最近の銀行の貸し出しの件でございます。最近のきびしい金融の引き締めのワクの中で、中小企業、零細企業は、非常に銀行から金が借りられないといふことで資金繩りに苦しみ、高利貸しにまで走っております。その中で、国民の預金を預かって、それを大企業、大商社等の系列企業に大口集中融資をしている、こういう企業と銀行の癒着、これが最近衆議院の予算委員会等においても、日の目を当てられてきておりますけれども、これら商社の、品不足をみずから人為的につくって、価格を自由に操作するというような不当、反社会的行為をおいは買い占め、売り惜しみ、さらにドル買いの、投機というような悪徳行為が非常に目立つてゐる、しかも、その根源は何かと言えば、それらの行為に資金を供給しているところの金融機関、これがその元凶であると思います。これが非常に間題だと思うんです。まあ、本来自由主義経済下の体制下にあっては、自己資金で自己を防衛するという手段がとられたとしてもある程度はやむを得ない、しかし、銀行は、自己資金ではございませんで、大半は国民の資金であり、しかも、六大商社、十大商社といわれる総合商社は、自己資金が運用資金の三%から四%にすぎない、九六%から七%は金融機関からの借り受けで運用されている事実がござります。したがつて、こういう商社のドル投機あるいは独占的価格操作の仕掛け人の主犯は、これらの金融機関であるとこのように断定されても弁解の余地はないと思います。これを暗黙に容認してきた政府の施策にも重大な責任があると思いますけれども、大蔵大臣はその点はどう考えますか。

○國務大臣(福田赳氏君) 今日非常に経済情勢がむずかしくなり、かつ、特に物価問題は、非常に深刻な状態になつておるわけでござりますから、これはやはり多田さん御指摘のようにも、いままで非常に高い成長というもの、それがその根源にあるということは、私はそのとおりだと思います。ただ、そういう関係でありまして、成長が非常に速い、そういう関係で、企業のほうは、自己資本を充実するいとまもない。そこで金融に依存をするといううことになり、年々というくらい自己資本比率が低下して今日に至つておるというふうに思ひます。この混乱を、しかし、どうやって切り抜けらるかというのが当面焦眉の問題であります。が、この混乱を鎮静した後における経済のあり方ということにつきましては、もう今までの行き方といらものにつきましては、これはもうほんとうに根本的に反省が必要であるだろう。そして、企業においても、家庭においても、これはもう蓄積といらものが非常に大きな問題になつてくるのじやないか、そういうふうに思います。とにかくいまの時点は、そういう基本的な問題をほぐしていくといら、余裕がないのです。もうとにかくいまはインフレの火の手を消さなければならぬ、これが当面の最大焦眉の問題になつておるところに、量的にかつ質的に、そういう両面から取り組んでおる、そういう現況でございます。

よう検討されているのか。

銀行の自己資本の二〇%以下に押える案も考えているようでありますけれども、その根拠は何か。

またアメリカのように各種銀行において、銀行はその取引先について資本金の一〇〇%をこえてはならないといふような規定になつておりますけれども、このようなアメリカ並みの規制ができるないものかどうか。この三点をお伺いします。

○國務大臣(福田赳氏君) いまの金融機関と企業とのあり方の根本的問題、これは確かにこれから検討を要する問題だと、こういふうに考えておられます。

ているわけです。わが日本におきましては、そんなようなことも大いに参考にしていい。まだ具体的な考え方方はまとまりませんが、まとまりましたならば、これを何らかの形において、これは実施段階に移さなければならぬ、またそれを急ぎたいかのように考えております。

○多田省吾君 じや銀行の自己資本の一〇%以下に抑える案なんというのも、一つの案として具体的に考えておられるわけですか。

○政府委員(吉田太郎君) 確かに、現在相互銀行法及び信用金庫法におきまして二割という基準割といふのは検討の一つにはなり得ようかと、か

えていかなくちゃいけないと思うんですが、そういう、何といいますか、手数料といいますか、それはどういうことになるんでしょうね。大体全体としてどのくらい考えられて、どのくらいの予算で、どのくらいの謝礼か手数料かなんなわかりませんけれども、おおむねそういう還元措置を考えられるのが通常だらうと思うんですが、その規模なり内容ですね。

○政府委員(吉田太郎一君) この割増金付定期貯蓄につきましては、いわゆる定期預金その他の預貯金の一つといたしまして、その多様化という点とで考えておるわけでございまして、これがあま

○戸田彌雄君 最後にですけれども、大臣に。
二十三年七月制定のこの種法律は四十五年まで
継続した。今回の扱いは二年のまさに短期間の暫
定措置なんですねけれども、これは何か過去の反省
から、制度上やはりそういう長くやるべきじゃないと、
こういう御判断でしようか。その辺はどういう御
判断をしておりますか。

○國務大臣（福田赳氏君） 過去のと申しますが、
終戦直後、二十三年からやりました「割増金付貯
蓄」これは三十九年に終わつておるのであります。しか
し、だんだんと先細りになつて來ります。い

そこで、企業まあ特に商社のあり方いかんと
いうことにつきましては、すでに公正取引委員会
のほうからも一つのヒントが出ておるわけです。
そういう情勢下において、企業のあり方という問
題は、今後の大きな検討課題であろう、こういう
ふうに思いますが、その間において金融との結び
つきをどういうふうにするか、こういうことも重
大な一つの検討対象になるべきだ、こういうふう
に考えております。ただ、しかし、そういうこと
を言いましても、これは時間がかなりかかります
ので、当面大蔵省といたしましては、これは金融
の面からだけでも、そういう考え方を早急に進め
ていきたい、こういうふうにいま考えておりま
で、融資が、ある一企業に片寄らないというため
にどうすべきかということにつきまして、いまい
ろいろと検討をいたしております。で、検討がまとま
りますれば、そういう指示をいたしますとか、そ
ういうステップをとりたい、かようによいま考えて
おるわけです。

○戸田菊雄君　与えられた時間が一時間ですか
ら、おおむね前の時間で消費しましたから、ひとつ資料をお願いしておきたいんですけども、それは、先ほど私が調査した内容を発表しまして、大体間違いないということでございましたが、競馬、競輪、小型自動車、それからモーターボート、そういうものの課税人員と課税所得、入場税がある。これは四十七年度しかないので、八年度、九年度は見積もりになりますが、それだけこらですから、一応資料として出していただきたい。これが一つです。
それから、この事後の取り扱いですけれども、法律でまいりますと、公布の日から発効ということになりますから、おおむね四月一日だろうと想定できるんですが、第一回の告示はおおむねどの辺に置きましょうか。
○政府委員(吉田太郎一君)　これが成立をいたし

りにも宣伝されるということは、当委員会における審議、あるいは衆議院におきます審議等を通じて、ましても、いささかやはり消極的に考えるべきじやなかろうか。むしろ、積極的にこれを売り込みむということではなくて、こういう形態の貯蓄を希望する預金者の方があれば、その希望に応じるという形で、むしろ店頭でおいてのみ、いわゆる銀行の支店においてのみ、あるいは農協なら農協の支店においてのみこれを扱わせると、かようないたしたいと考えております。したがいまして、銀行の要する経費といたしましては、たとえば抽せん会場における経費でありますとか、その他の物件費といった程度のものでございまして、委託料といふことにつきましては、これを考えてはしないわけでございます。

増金付定期預金、いま御提案をしておるこの制度といえども、これの運用を誤りますと、ギantanブル問題、そういう問題にからまりを持つてくると、こういうふうに思つてあります。したがつまして、この制度には嚴重な規制を加えたい。こういうようなことで、内容につきましても、御承知のようないろいろな制約は加えた。これは二十三年当時と相当変わつておる点が多いのです。それから同時に、これは臨時非常の措置でありますので、これを前回のように長くはおつておくべきことは妥当でない。これは物価が落ちつく、という段階においては廃止すべきである。こういうふうに考えておるわけですが、一応二年といふようにいたしておきまして、物価が安定し、もう貯蓄についてこういう臨時特例的な措置を考える必要がないと、こういう段階になりますれば、こ

そこで、その具体的な問題といたしましては、これは各国でもどんなことをやっているかといふことを調べておるわけでござりますが、まあ銀行の資本、金融機関の資本、それを一つの基準とするところが多いようです。そしてその二〇%をこえてはなりませんとか、アメリカの州法なんかで一〇%をこえてはならぬとか、いろいろそういうことが行なわれているということが明白になつてきま

ました際には、できるだけ早く出したいと思ふます。と申しますのは、それに従つて各金融機関が準備をいたしますわけでござります。現在のところ、もうこれの公布と同時にぐらうに省令というもののを出したいたと、かようすに準備いたしております。

○戸田菊雄君 販売時の扱い、これは銀行窓口だけ取り扱うのか、それとも委託販売ですね、たとえば農村地帯のところの店と、この還元は

の割増金付定期貯蓄を取り扱うことができるものといたしまして、金融機関のみと限定いたしてござりますので、確かにこの罰則という問題は起つてくると思います。第三条に、「金融機関は、割増金付定期貯蓄の取扱いを行うことができる。」と、いうのが刑法の規定を排除しておる規定でござりまして、これ以外につきましては、むしろ刑法の竊罪の規定が適用される。かよう考えておりま

れを廃止したいと、こういうふうに考えておりましても、預金利を上げた
○成瀬暢治君 資料なんですが、こういう資料が
出せるかどうかということなんです。金融制度改
善会なりで、貸し出し金利についていろいろな議
論されることは、いろいろな数字をもとにして議論しておいでになつております。大臣等の答弁を聞いておりましても、預金利を上げた

す。

卷之三

八

金のはうは、幾らの金利のものを幾ら集めたかと
いうことは大体わかるのです。ところが貸し出す
場合には、大きな、たとえば自分の系列会社と今
日いわれておる傍系の自分の会社には、銀行が大
口に安く貸し付けておるという疑いがある。ほん
とうかどうかということは、常識的にはそうだろ
うと思う。ですから、これだけの金利のものを、
これだけ貸し出した。貸し出し金利のこれだけの
ものを、これだけ貸し出した、これはこうなんだ
という、貸し出し金利別に、たとえば都市銀行な
ら都市銀行の総トータルというものが出てこない
だろうか。ですから、そういうものがなければ、
私は、実際は議論できぬだらうと思う。

それからもう一つは、銀行というものは、私た
ちは非常にもうけておると思う。ところが、普通
の損益計算書を見ますと、銀行はもうけたときに、
新しい支店を、店舗を拡充するときに、いい土地
を高く買つていて、そちらのほうに金が回つてしま
けば、利潤というものが消されてくるということ
もございましょう。

それから、一体、試算書のときに、土地が十倍
にも、ひどいときになれば、百倍にも値が上がつ
ておるもののが、取得原価になり、そういうもので
計上されでおれば、さっぱり含み資産との関係で、
銀行がもうかつていいというよううな、そういう
かつこうにもなつてくると思う。ですから、もう
少し銀行の実態といふものが、少なくとも日銀の
政策委員会なり、あるいは金融制度調査会で議論
されるときに、そんなことはわかりきつておって、
委員の人たちにはあまり資料を出さないかもしれ
ませんけれども、少なくとも私は、大蔵委員会に、
もう少しそういうような資料というものが提出さ
れててもいいような気がするわけなんです。ですか
ら、そういうような、銀行はもうかつておる。預
金金利を上げても、貸し出し金利というものは、

私は、上げなくても済むんじゃないかという、そういう感じがするのですよ。その感じが当たるなんということになれば——それでもけつこうでござりますから、そういうような資料というものを出していただきたいと思いますが、いかがでしょうか。

○政府委員 吉田太郎一君 全国銀行につきましては、いまおそらく成瀬先生の御要求に答えられるのではないかと思いますが、何%から何%までの貸し出しが残高として幾らあるという、金利別に十五、六段階まで分かれた残高の資料はお出しできると思います。これはあれでございますが、相互銀行、信用金庫につきましては、若干調べてみないと、そういう統計が最近の時点で得られるかどうか、この辺のところはいましばらく御猶豫にならざりたいと思いますが、全国銀行につきましては、そういう資料を提出いたします。

○成瀬暢治君 それと同時に、大口に一行が何十億と貸しておるところがあると思うのです。それはまあ商社が多いだらうと思いますが、そういうところのある都市銀行が、ここにこれだけこの金で貸しておるという、あるサンブル的なものでいいと思うのですね。いま商社でいろいろなのがあつてありますね、悪徳商社と名のついておる。しかもいろいろな意味で指摘されておるのがあるわけです。ですから、そういう特定な都市銀行の二つか三つのうちですね、大口でこれだけ貸しておるというような融資先の目ぼしいものまでやると、おそらくそれは銀行の秘密になつてわからぬことになりますと多少問題もござりますのでできるだけ御審議に便利なような調製をいたしました資料まで御提出いただけるでしようか。

○政府委員 吉田太郎一君 できるだけ御審議に便利なよう調製いたしたいと思います。ただ、何々の何々会社という名前に対するのがいいのか、符号にするのがいいかというような問題もあるうございますが、ひとつその辺のところは御相談させていただきたいと思ひます。ただ、公開といふことになりますと、多少問題もござりますのでできるだけ御審議に便利なよう調製をいたしました

いと思います。後ほどまた御指示を仰ぎながら御相談させていただいたらいかがかと思っております。○戸田菊雄君 いまの問題に関連して、私、できれば、ことに事業所の千二百数社ぐらい。百億円以上の資本金。それと三億以下。これは相当膨大になるから、なかなかたいへんだろうと思ひますが、その辺をことに重点的に融資態様をひとつあらわせんならぜひお願ひをいたしたい。
それから、かつての衆議院予算委員会の段階で、各大手商社といわれる三十幾つかのあれが呼ばれておるわけです。その辺ひとつ焦点にそれから問題ができないかどうかということですね、これはもしきれはひとつ銀行局長、研究してもらつて、いまの資料に合わせてお願ひできなかうかですね。

○政府委員(吉田太郎一君) できるだけひとつ研究してみたいと思います。

○成瀬幡治君 二十八日にも大臣が出られるかどうか、まあ採決があるんですから御出席あると申しますが、いまお聞きしますと、約八千億くらいの預金を集めたいというわけですか、この割増でどのくらいの預金獲得を。それから農協まで等々あります。ですが、いろいろなことがあると思いますから、生命保険のほうまでひとつひっくるめて、どちらのくらいの一休預金を集めようと、計画を立てたものがあると思いますが、それがもうあなたのところに集計が出てきているなら聞かしてください。

○政府委員(吉田太郎一君) 現在までのところ、私どものほうに計画として内々相談に来ておりまますものを集計いたしますと、大体一兆二千億をちょっとこえる形になつております。これではほとんどどの金融機関は網羅されているわけでござりますが、ただ、郵政省の郵便局がどの程度であるかということがまだ未定でございます。

それから、まあおそらくこれは金額的にはたいしたことにはならないと思いますが、保険と信託銀行関係がまだ私どものほうには参つておりませんが、あと金融機関は大体参つております。先ほ

ど申しましたように、都市銀行が五千億、地方銀行が三千億、それから相互銀行、信用金庫がそれぞれ千億ないし千五百億というところでございまして、農協が千五百億、こういうことでございます。なお、この際申し上げますと、都市銀行以外は全部共同でそれぞれの金融機関の種類で共同でやるということをございます。

○成瀬暢治君 大体 滞剰流動性と言つちゃやおかしいわけですが、どのくらいの預金というものが集まつてくれれば、いわゆる一億総投資家になつておみえになるのか。そうしてそれがその目標数に近いのかどうか。このことによつて実はいまの過熱しているものがおさまると期待しておられるのかどうか。およそどのくらいの数字というものを想定しておみえになるのか。

○政府委員(吉田太郎一君) いわゆる過剰流動性という問題と、経済の跛行的現象という二つの問題があるかと思います。確かに過剰流動性といわれておりますと、経済の実体以上に通貨が供給されたりました現象を、わかりやすく私なりに解釈いたしますと、経済の実体以上に通貨が供給されているその通貨の供給というのは、金融機関の貸し出しを中心として行なわれたという意味におきましては、四十六年から四十七年のあたりに、相当膨大な貸し出しが行なわれました。これがいわゆる世の中でのわれております数兆、おそらく七、八兆、人によっては四、五兆というような金額のものが、いわゆる貸し出し残高としてあったかと思います。これが、その経済がやはりいわば年を追つて名目GNPが拡大してまいりますと、その貸し出し残高の今までござりますと、おのずから流動性というものは吸収されるかつこうになつてしまふわけでございます。経済の回転に必要な通貨総量というものの中に、経済が大きくなることによって吸収されてしまうという状況でできているのが今日の姿ではなかろうか。

そこで、今日の姿として、全体として見ますと、

私どもはこれをマネー・サプライ、あるいは企業の手元流動性ということで見ますと、四十六、七年くらいに、いわゆる流動性過剰といわれている現象といふものは、今日のところはむしろ解消している。いわば、その以前の水準、流動性の状況にいたしましても、そういう状況になつてゐるといふことが数字としていえるのではないかろうか、かうに思います。

おる、むしろこれから月を追つてより苦しい状況が金融面では起つてくるんではなかろうか、か
ように考えております。

○成瀬暢治君 非常にデリケートな問題であり、
大づかみな評論家的なことはなかなかいろいろと
言えると思ひますけれども、なかなか問題だと私
も思いますが、まことに一兆何千億なら何千億
というものが吸い上げてきたとする、そうする
と、心配されることは、その銀行の手持ちになつ
てまいります。いま日銀はオーバーローンどのぐ
らいしておりますが、

○政府委員(吉田太郎一君) 正確な数字は後ほど
申しますが、大ざっぱに申しまして、日銀貸し出し
という意味でござりますと約二兆の残高が今日あ
るうかと思います。そのうちの半分ちょっととが外
國為替の、いわゆる日本の国内の金融にはさしあ
たりは関係ございませんものでございまして、そ
ういう意味では、貸し出しの残高は一兆ぐらいで
あつたかと思いますが、日々によつて動いており
ますので、いましばらくお待ちいただきたいと思
います。——一月末で全体の貸し出しが二兆六百
二億でございまして、そのうち、先ほど申しまし
た一般の貸し出しは、九千三百億というのが一月
末の数字でございます。うち都市銀行が七千八百億
でござります、一般貸し出し九千億のうち。

○成瀬暢治君 平常のときは日銀とのくらいオーバー
ローンなんですか。

○政府委員(吉田太郎一君) これは月中、ある
いは月初、あるいはその季節によつて違うわけであ
ございますが、一般論いたしますと、おそらく
ということは、私もないだらうと思つております。
一兆二、三千億が一番多いのではなかろうか。
ちよつと私は記憶正確でございませんが、そし
うふうに感じております。

○成瀬暢治君 預金をこう集めてまいりますね。
そうすると、日銀のオーバーローンがゼロになる
といふことは、私もないだらうと思つております。
しかし、日銀自体は、このオーバーローンの解消
については自分自身も努力しておるだらうし、だ
からこそ一兆何千億だらうと思います。ですから

日銀の大体の適正なオーバーローンというのは、一体どのくらいに押えて——少なくとも預金を集めますんでですから、先ほど戸田君の質問に対する答弁を聞いておりますと、日銀自体も窓口規制で目的を達成するんじゃないかと、こういうお話をなんですが、それは私は大筋としてそのこともわかります。わかりますが、日銀自体も、私は努力する必要があると思います。ですから、こういうふうに金が集まってくれば、オーバーローンは、これが三千億に減ってしまったというふうに理解していいんですか。どうですか。

したがいまして、銀行の預金と貸し出しとの関係のはかに、預金の引き出しに対応する現金準備をどれだけ持つておるかということが、日本銀行の貸し出し、あるいはオペレーションといった、銀行と日本銀行との関係として考えていかなければならぬ問題だらうと思つております。そういう意味におきましては、資金需要が鎮静化いたしましたと、どうしてもオペレーションは解消されまいります。これは、特に預金の取りくずしの大きな企業の動きといふものが鎮静化するわけでござります。今日のような引き締め下でございまして、貸し出しを受けられないとなると、どうしても預金を取りくずさざるを得ない。そのしづがどうしても銀行を通じて日本銀行に行くという形で日々貸し出しの残高が増減しておる、こういう状況でございます。そういう意味におきましては、こういう預金が集まっていくということが、その面でのオペレーションの現象をなくしていくということにはなろうかと思ひます。

どのくらいであろうかということにつきましては、私も正確にはお答えできない面がございまして、たとえば一兆円を上回る資金のうち、どれだけがほんとうの預金の純増になるか。ほかの定期預金から振りかわるかどうかといふこともあります。私どもは、大体四割ないし五割は資金の純増として考えていいのではないか、かように考えております。この辺のところは Howell 結果論でございますので、確信はございません。

○成瀬暢治君 もう一つは、いろいろと縮まつてしまりますと、手形の問題が出てまいる。手形総額というものはどうのくらい動いておるのか、これは紙幣と同じ形で出てまいりますが、どのくらいと踏んでおられますか。

○政府委員(吉田太郎一君) 至急計数をいま調べましてお答えをさしていただきまます。——一応手形交換高でお答えをさしていただきまますと、大体五十兆を切れる程度のものではなかろうか。十一月末が四十七兆という数字でござります。繁閑によりましてでございますが、大体五十兆前後ではなか

らうかと思ひます。

○成瀬幡治君 まあ締めていけば、おっしゃるようになります。定期預金の取りくずしが始まつておる、また中小企業の人たちには、物件担保で土地、建物が入つておる。それに定期を取られるというような形になるから、中小企業は銀行を通して、むしろあなたのところに貸し出しどけるわけにはいかぬけれども、それじゃ定期を担保と見合つて、まあこのくらいは取りくすしてもいいだらうといふうな指導等もされて、苦しいところを中小企業のめんどうは見えきりならぬのが実態だらうと思う。ですから定期預金の取りくずしもあるだらう。ところが、もっとやり切れなかつから、今度はいわゆる郵定ですね。もう私はふえてこやしないか。

まあこの中の、五十兆の中の、どのくらいが郵定になるかわかりませんけれども、あるいはわかっているかもしませんけれども、そういうようなことについては大体わかるものでしようか。

○政府委員(吉田太郎一君) 非常にむずかしい御質問でござりますが、まあ、不渡りが六百億から七百億という数字の背景に、実際にそこまで持ち込まれない形の、いわゆる非常に危険な手形があるくらいあるかと、そういうことになりますと、私は正直申しまして、ちょっと見当はつきません。大体月々の不渡りが七、八百億前後のオーダーのものであるということだと思います。

○成瀬幡治君 本題のほうに戻りますが、大体半年で六分二厘五毛で、三分は預金利のほうに回していくと、ですから、三分二厘五毛が賞金で、頭打ちは一千万円、一年ものになりますと、まあ一年ものを設定するところは少いだらうと思ひますが、そうちますと、それは七分二厘五毛ですかから、それも三分になるんですか。

○政府委員(吉田太郎一君) そのとおりでござります。

○成瀬幡治君 そうすると、どちらが——一年もの計画ありますか、実際。いまあなたのところに出ておるので。

○政府委員(吉田太郎一君) 現在のところ参つて

おりません。

○成瀬幡治君 半年ものはかりですか。

○政府委員(吉田太郎一君) はい、大体六ヶ月でござります。全部六ヶ月と申し上げたほうがいいかもしません。

○成瀬幡治君 二年の期限立法であり、そうする」と、四回転するということなんですね。

○政府委員(吉田太郎一君) さようでございます。ただ、金融機関によりましては、六ヶ月一齊にたとえば四月じゅうに発売いたしますか、むしろ夏のお盆のときにそれを出すかといふようなことがございまして、年二回といふ必ずしも具体的な計画はやつないようでございます。計算どおり最初に売り出せねばそういうかつこうになるわけでございます。

○成瀬幡治君 賞金もらったほうは、これは免稅になりますね。銀行全体でこういうことになるので、何かの恩典を与えるような、たとえば、銀行で、何の恩典を与えるよな、たとえば、銀行を。そうすると、三十億くれば三十億集めなきやならぬ、なかなか行員さん忙しくなると、こう言っておりましたんだですが、そういうのに対しても、それが全くないんですか。

○政府委員(吉田太郎一君) 税制上の優遇はいたしておりません。

○委員長(土屋義彦君) 本案に対する本日の質疑はこの程度といたします。

○政府委員(吉田太郎一君) 本日はこれにて散会いたします。

午後零時二十三分散会
二月二十一日予備審査のため、本委員会に左の条件を付託された。
一、開税率法及び開税暫定措置法の一部を改正する法律案
二、開税率法及び開税暫定措置法の一部を改正する法律案

開税率法及び開税暫定措置法の一部を改正する法律案

開税率法及び開税暫定措置法の一部を改正する法律案

第一条 開税率法(明治四十三年法律第五十四号)の一部を次のように改正する。

第十一条中「一年以内」を「一年(一年を超えることがやむ得ないと認められる理由がある場合において、政令で定めるところにより税関長の承認を受けたときは、一年を超えて税關長が指定する期間)以内」に改める。

第十二条の見出しを「(生活関連資材の減税又は免稅)に改め、同条に次の一項を加える。

4 食料品、衣料品その他の国民生活との関連性が高い貨物(前三項に規定するものを除く)で輸入されるものについて、その輸入価格が著しく騰貴し又は騰貴するおそれがあり、かつ、国民生活の安定のため緊急に必要な場合において、その輸入がこれと同種の貨物その他用途が直接競合する貨物の生産に係る本邦の産業に相当の損害を与えるおそれがないと認められるときは、政令で定めるところにより、貨物及び期間を指定し、その関税を払ふもとすことができる。

この場合において、同条第七項ただし書中「第十八条第一項」に改める。

第十四条第十号中「第十七条の二第一項」を

「第十八条第一項」に改める。

第十七条第五項後段を次のように改める。

この場合において、同条第七項ただし書中「製造用原料品又はその製品」とあり、及び「前項ただし書の承認を受けた製品原材料」とあるのは「当該貨物」と読み替えるものと

この場合において、同条第七項ただし書中「輸入後において法令(これに基づく処分を含む)によりその販売若しくは使用又はそれを用いた製品の販売若しくは使用が禁止されるに至つたため輸出することがやむを得ないと認められる貨物

第二十条の三第一項中「第十八条第一項」及び「第十八条第三項」を削る。

第二十条第二項中「返送」を「輸出」に改め

別表第〇五・〇七号中
一 羽毛及び翼
二 その他のもの

無税
五% に改める。

別表第一五・〇一號を次のように改める。

する。第十八条を削り、第十七条の二を第十条とする。

第二十条の見出しを「(違約品等の再輸出又は廃棄の場合のもどし税)」に改め、同条第一項を次のように改める。

開税を納付して輸入された貨物のうち次の各号の一に該当するものでその輸入のときの性質及び形状に変更を加えないものを本邦から輸出するとき(第一号に掲げる貨物にあっては、返送のため輸出するに限る)は、当該貨物がその輸入の許可の日から六月(六月を超過することがやむ得ないと認められる理由がある場合において、政令で定めるところにより税關長の承認を受けたときは、六月を超えて税關長が指定する期間)以内に保稅地城(開港場)に輸入されたものについて、現行税法の規制)に規定する税關長が指定した場所を含む。次項において同じ。)以内に保稅地城(開港場)第三十条第二号(外国貨物を置く場所の規制)に規定する税關長が指定した場所を含む。次項において同じ。)に入れられたものである場合に限り、政令で定めるところにより税關長の承認を受けたときは、六月を超えて一年以内において税關長が指定する期間。次項において同じ。)に輸入されたもので、かかる輸出されるものについて、現行税法の規制が適用なり、いろんなことがございまして、それに対する何かの優遇的なことがあるんですね。それとも全然ないんですか。

○委員長(土屋義彦君) 本案に対する本日の質疑はこの程度といたします。

○政府委員(吉田太郎一君) 本日はこれにて散会いたします。

午後零時二十三分散会

<p>別表第一五・〇・三〇号を次のように改める。</p> <p>(一) 酸価が一・三を超えるもの</p> <p>(二) その他のもの</p> <p>一 脂肪</p> <p>二 家きん脂</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第一五・三〇号を次のように改める。</p> <p>(一) 酸価が一・三を超えるもの</p> <p>(二) その他のもの</p> <p>一 脂肪</p> <p>二 家きん脂</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第一五・三〇号を次のように改める。</p> <p>(一) 酸価が一・三を超えるもの</p> <p>(二) その他のもの</p> <p>一 脂肪</p> <p>二 家きん脂</p> <p>三 その他</p>
<p>別表第二八・一二号を次のように改める。</p> <p>一 ソーダ灰</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第二八・一二号を次のように改める。</p> <p>一 ソーダ灰</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第二八・一二号を次のように改める。</p> <p>一 ソーダ灰</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>
<p>別表第二八・四二号中</p> <p>一 キログラムにつき三に改める。</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第二八・四二号中</p> <p>一 キログラムにつき三に改める。</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第二八・四二号中</p> <p>一 キログラムにつき三に改める。</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>
<p>別表第三一・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 ベニシリン又はストレプトマイシンの製剤</p> <p>二 インシニリン製剤</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第三一・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 ベニシリン又はストレプトマイシンの製剤</p> <p>二 インシニリン製剤</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第三一・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 ベニシリン又はストレプトマイシンの製剤</p> <p>二 インシニリン製剤</p> <p>三 その他</p>
<p>別表第三二・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 有機合成染料(顔料色素を含む)、有機合成ルミノホア、けい光白色染料及び天然あい</p> <p>二 ビグメントレジンカラーベース</p> <p>三 天然あい</p>	<p>別表第三二・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 有機合成染料(顔料色素を含む)、有機合成ルミノホア、けい光白色染料及び天然あい</p> <p>二 ビグメントレジンカラーベース</p> <p>三 天然あい</p>	<p>別表第三二・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 有機合成染料(顔料色素を含む)、有機合成ルミノホア、けい光白色染料及び天然あい</p> <p>二 ビグメントレジンカラーベース</p> <p>三 天然あい</p>
<p>別表第三四・〇一号中</p> <p>一 薬用せつけん(薬用のものを含む)</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第三四・〇一号中</p> <p>一 薬用せつけん(薬用のものを含む)</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>	<p>別表第三四・〇一号中</p> <p>一 薬用せつけん(薬用のものを含む)</p> <p>二 その他のもの</p> <p>三 その他</p>
<p>別表第四一・〇三号及び第四一・〇四号中「七・五%」を「五%」に改める。</p> <p>別表第三九・〇一号、第三九・〇二号及び第三九・〇三号中「天然ゴム又は合成ゴムを主体とする」を削る。</p> <p>別表第四一・〇三号及び第四一・〇四号中「七・五%」を「五%」に改める。</p> <p>別表第四八・〇七号中「天然ゴム又は合成ゴムを主体とする」を削る。</p> <p>別表第七一・〇五号を次のように改める。</p> <p>別表第七一・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 ホルモン(天然のもの及びこれと同じ構造を有する合成のものに限る)及びその誘導体で主としてホルモンとして使用するもの並びにステロイドで主としてホルモンとして使用するもの</p> <p>二 デヒドロエビアンドロステロン及びブレグネノロン</p>	<p>別表第四一・〇三号及び第四一・〇四号中「七・五%」を「五%」に改める。</p> <p>別表第三九・〇一号、第三九・〇二号及び第三九・〇三号中「天然ゴム又は合成ゴムを主体とする」を削る。</p> <p>別表第四一・〇三号及び第四一・〇四号中「七・五%」を「五%」に改める。</p> <p>別表第四八・〇七号中「天然ゴム又は合成ゴムを主体とする」を削る。</p> <p>別表第七一・〇五号を次のように改める。</p> <p>別表第七一・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 ホルモン(天然のもの及びこれと同じ構造を有する合成のものに限る)及びその誘導体で主としてホルモンとして使用するもの並びにステロイドで主としてホルモンとして使用するもの</p> <p>二 デヒドロエビアンドロステロン及びブレグネノロン</p>	<p>別表第四一・〇三号及び第四一・〇四号中「七・五%」を「五%」に改める。</p> <p>別表第三九・〇一号、第三九・〇二号及び第三九・〇三号中「天然ゴム又は合成ゴムを主体とする」を削る。</p> <p>別表第四一・〇三号及び第四一・〇四号中「七・五%」を「五%」に改める。</p> <p>別表第四八・〇七号中「天然ゴム又は合成ゴムを主体とする」を削る。</p> <p>別表第七一・〇五号を次のように改める。</p> <p>別表第七一・〇五号を次のように改める。</p> <p>一 ホルモン(天然のもの及びこれと同じ構造を有する合成のものに限る)及びその誘導体で主としてホルモンとして使用するもの並びにステロイドで主としてホルモンとして使用するもの</p> <p>二 デヒドロエビアンドロステロン及びブレグネノロン</p>

4 前項の規定による関税率の算出は、関税法第五条（便益関税）の規定の適用については、

関税についての条約の特別の規定による便益とみなす。

第四条中「の用に供される物品及び原子力発電設備に使用される」を「又は原子力発電その他の原子力の利用のために使用する」に改める。

第六条の次に次の二条を加える。

（海洋開発用物品等の免税）

第六条の二 海洋における資源の開発事業その他の本邦において確立されていない高度の科学技術を必要とする事業であつて特に育成すべきものとして政令で定めるもの用に供する機械類

その他の物品のうち、本邦において製作することが困難と認められるもので政令で定めるものについては、昭和五十二年三月三十一日までに輸入されるものに限り、政令で定めるところにより、その関税を免除する。

（公害防止用機械類等の免税）

第六条の三 次に掲げる機械類のうち、本邦において製作することが困難と認められるもので政令で定めるものについては、昭和五十二年三月三十一日までに輸入されるものに限り、政令で定めるところにより、その関税を免除する。

一 公害の防止、労働災害の防止、製品の安全性の確保その他これらに準ずる用途で政令で定めるものに直接供する機械類

二 政令で定めるエネルギーの供給のため使用する機械類（当該エネルギーの安定的な供給を確保するため欠くことができないものに限る。）

第七条の見出し中「免税」を「減税」に改め、同条第一項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に、「その関税を免除する」を「その原料として使用される数量に一千五百三十円の割合を乗じて算出した金額に相当する関税を軽減する」に改め、同条第二項中「免除」を「軽減」に改め、同条第三項中「免除を受けた」を「軽減した」に、「行ない」を「行い」に、「行なつた」を「行つた」に改め、同条第四項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に改め、「石油アスファルトにつき五百三十円に相当する額を基準として」を加え、「これを」を「当該金額を」に改める。

第七条の二第一項及び第二項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に改め、同条第三項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」と、「毎年四月一日から翌年三月三十一日までの間」を「昭和四十九年度」に改め、「当該期間内において」を削る。

第七条の三を削り、第七条の四の見出し中「免税」を「減税」に改め、同条第一項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に、「その関税を免除する」を「その原料として使用される数量に一千五百三十円の割合を乗じて算出した金額に相当する関税を軽減する」に改め、同条第二項中「免除」を「軽減」に改め、同条第三項中「昭和四九年三月三十一日」に、「その関税を免除する」の下に「、関税納付済み原油等の負担する関税のうち一千五百三十円に相当する額を基準として」を加え、「これを」を「当該金額を」に改める。

第七条の二第一項及び第二項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に改め、同条第三項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」と、「毎年四月一日から翌年三月三十一日までの間」を「昭和四十九年度」に改め、「当該期間内において」を削る。

第七条の三を削り、第七条の四の見出し中「免税」を「減税」に改め、同条第一項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に、「その関税を免除する」を「その原料として使用される数量に一千五百三十円に相当する額を基準として」を加え、「これを」を「当該金額を」に改める。

第七条の七第一項中「次の表の上欄に掲げる関税別表の番号に該当する同表の下欄」を

「別表第一の三」に、「こえる」を「超える」に、「一年こえ」を「一年を超える」に改め、同項の表を削り、同条を第七条の五とする。

第八条を削り、第七条の八第一項中「昭和四十九年三月三十一日」を「昭和五十年三月三十一日」に改め、同項第一項中「行なわれる」を「行われる」に改め、同条を第八条とする。

第八条の二第一項各号列記以外の部分中「前条」を「第二条」に改め、同項第二号中「前条第一項又は第三項」を「第二条第一項又は第二項」に、「前条第四項」を「第二条第三項」に改め、同項第三号中「前条第一項」を「第二条第一項」に改め。

第八条の四第一項中「次項」を「第三項」に、「こえる」を「超える」に改め、同項第三号中「前条第一項」を「第二条第一項」に改め、同項第二項中「第八条第一項ただし書、第三項又は第四項」を「第二条第一項ただし書、第二項又は第三項」に、「第八条第一項ただし書又は第三項の規定及び同条第四項」を「第二条第一項ただし書又は第二項の規定及び同条第三項」に改め、同条の次に次の二条を加える。

（軽減税率の適用手続）

第八条の七 別表第一に掲げる物品のうち、同表において特定の用途に供するものであることを要件として、当該物品に係る当該用途に供することを要件としない税率よりも低い税率（以下「軽減税率」という。）が定められているものについて、軽減税率の適用を受けようとする者は、政令で定める手続をしなければならない。

第九条中「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十条及び第十一条の二中「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十一条及び第十条の二中「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十二条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十三条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十四条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十五条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十六条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十七条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十八条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第十九条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第二十条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第二十一条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第二十二条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

第二十三条第一項中「第七条の七」を「第七条の五」に、「第一条」を「第三条」に、「第六条」を「第六条の三」に改め、「第七条の三」を削り、「第七条の四第一項」を「第七条の三第一項」に、「第七条の六第一項」を「第七条の四第一項」に、「第七条の八第一項」を「第八条第一項」に、「第八条第二項」を「前条」に改める。

別表第一第一〇五・一五号の次に次の二号を加える。

○六・〇四 樹木、灌木その他の植物の葉、枝その他の部分（切花を除く。）、こけ、地衣及び草（生鮮のもの又は乾燥、染色、漂白その他の加工したもので、花束用又は装飾用に適するものに限る。）

第七条の七第一項中「次の表の上欄に掲げる関税別表の番号に該当する同表の下欄」を

別表第一第一〇八・〇一号を次のように改める。

〇八・〇一

なつめやしの実、バナナ、ココヤシの実、ブラジルナット、カシュー・ナット、パイナップル、アボカドー、マンゴー、グアバ及びマンゴースチン（生鮮又は乾燥のものに限るものとし、殻を除いてあるかどうかを問わない。）

一 バナナ

（一）生鮮のもの

（1）毎年四月一日から同年九月三〇日までに輸入さ

れるもの

（2）毎年一〇月一日から翌年三月三一日までに輸入さ

れるもの

（二）干しバナナ

（三）なつめやしの実

（四）カシュー・ナット以外のもの

別表第一第一〇八・一一号を次のように改める。

〇八・一二

一時的に貯蔵した果実（例えは、亜硫酸ガス又は塩水、亜硫酸水その他の貯蔵用の溶液によるもので、そのままの状態では食用に適しないものに限る。）

一 バナナ

（1）毎年四月一日から同年九月三〇日までに輸入さ

れるもの

（2）毎年一〇月一日から翌年三月三一日までに輸入さ

れるもの

（三）その他のものうち

グレープフルーツ

（1）毎年六月一日から同年一月三〇日までに輸入さ

れるもの

（2）毎年一二月一日から翌年五月三一日までに輸入さ

れるもの

別表第一第一〇七号を次のように改める。

一一・〇七

麦芽（いつてあるかどうかを問わない。）のうち

（1）昭和五一年三月三一日までにおいて政令で定める日

（2）において「指定日」といふ。の前日までに輸入さ

れるもののうち泥炭でくん蒸したもの

もの

（2）指定日から昭和五一年三月三一日までに輸入される

もの

（1）当該年度（指定日の属する年度にあつては、指定日から当該年度の末日まで）における国内需要見込数量から国内生産見込数量を控除した数量を基準とし、国際市況その他の条件を勘案して政令で定める数量以内のもの

1 泥炭でくん蒸したもの

2 その他のもの

（ii） その他のもの

（i） その他のもの

別表第一第一五・〇一号を次のように改める。

一五・〇一 ラードその他の豚脂及び家きん脂で溶出又は溶剤抽出によつて得たもの

一 豚脂

（一）酸価が一・三を超えるもの

（二）その他のもの

無税
一キログラムにつき一〇円

別表第一第一七・〇一号の次に次の二号を加える。

一七・〇一

その他の糖類並びに糖水、人造はちみつ（天然はちみつを混合してあるかどうかを問わない。）及びカラメル

八 その他のもの

（一） その他のもののうち

ハイ・テスト・モラセス（グルタミン酸及びその塩、酵母、リシン、五-リボヌクレオチド及びその塩その他政令で定める物品の製造に使用するものに限る。）

五%

哺乳動物のソリュブル」に改める。

別表第一第一二五・〇三号中「一トンにつき二〇〇円」を「無税」に改める。

(2) その他のもの
別表第一第四六・〇三号の次に次の「一」号を加える。
四七・〇一 パルプ（植物性繊維原料から機械的又は化学的の処理により製造したものに限る。）

一 木材パルプ	無税
(一) 機械パルプ	無税
(二) 化学パルプ	無税
A サルファイトパルプ	無税
B クラフトパルプ	無税
C その他のもの	無税
二 その他のもの	無税
(二) その他のもの	無税

別表第一第四八・〇七号中「九 その他のもの」

一〇% [] を	無税
-----------	----

別表第一第四八・〇九号を削る。

別表第一第四八・一五号中「こえ」を「超え」に、「七・五%」を「五%」に改める。

一〇% [] を	七・五%
-----------	------

別表第一第四八・二一号中「二 その他のもののうち
　　一 製紙用パルプ、紙又は板紙の製品

七・五% [] を	七・五%
------------	------

「二 その他のもの」

「七・五% [] に改める。

一 合成繊維又はアセテート繊維の重量が全重量の五〇%を超えるもの	一二・五% [] に改め、同号
二 その他のもの	七・五% [] を

の次に次の「一」号を加える。

五六・〇七 人造繊維の織物（紡績糸で織つたものに限る。）

一 合成繊維又はアセテート繊維の重量が全重量の五〇%を超えるもの及び経糸のうちいずれか一方がこれら繊維のもののうち (1) ナイロン繊維等のみから成るもの並びにこれらの繊維及びアセテート繊維のみから成るもの (2) ナイロン繊維等以外の合成繊維のうちいずれか一方がナイロン繊維等以外の合成繊維及びアセテート繊維のうちいずれか一方がアセテート繊維のものを除く。）	一二・五% [] に改め、同号
二 その他のもの	七・五% [] を

の次に次の「一」号を加える。

五六・〇四 人造繊維の織物（長繊維の糸で織つたものに限るものとし、第五一・〇四号を次のように改める。

一 合成繊維又はアセテート繊維（これらのものの材料で製造したストリップを含む。）の重量が全重量の五〇%を超えるもの及び経糸のうちいずれか一方が （1）ナイロン繊維、ポリアクリロニトリル繊維、ポリエチル繊維、ポリプロピレン繊維、ポリ塩化ビ	一〇% [] を
---	-----------

一 添加糸が羊毛又は織獸毛のもの	一〇% [] を
二 アストラカン織り又はシール織りのもの	七% [] を

別表第一第五八・〇四号中「二 添加糸が綿のもの」

の次に次の「一」号を加える。

二リデン繊維又はビニロン繊維（以下の号及び第五六・〇七号において「ナイロン繊維等」といいうのみから成るもの並びにこれらの繊維及びアセテート繊維のみから成るもの
ナイロン繊維等以外の合成繊維のみから成るもの並びにナイロン繊維等以外の合成繊維及びアセテート繊維のみから成るもの（アセテート繊維の重量が全重量の五〇%を超えるもの及び経糸のうちいずれか一方がアセテート繊維のものを除く。）

一二・五% [] に改め、同号

一二・五% [] を

六〇・〇一 メリヤス編物及びクリセ編物(ゴム糸を用いたもの及びゴム加工したもの)を除く。)

二 模様編みの組織を有するもの

(1) 編製のもの

(2) その他のもの

別表第一第六〇・〇四号中「一一%」を「一四%」に改める。

別表第一第六一・〇二号中「一一%」を「一七・五%」に改める。

別表第一第六一・〇四号中「一一%」を「一四%」に改める。

別表第一第六一・〇五号中 「一」 ししゅうしたもの、レース製のもの及びレースを用いたもの

一〇・五% 一五%

を

別表第一第六九・一四号の次に次の一号を加える。

七〇・〇三

ガラスの球、棒及び管(加工してないものに限るものとし、光学ガラスのものを除く。)

一 石英ガラスのもの

無税

別表第一第六九・一〇号の次に次の一号を加える。

七〇・一一

ガラス製のバルブ、チューブその他これらに類する物品(電球、電子管その他これらに類する物品に用いるものに限る。)

一 石英ガラスのもの

無税

別表第一第七〇・一四号の次に次の二号を加える。

七〇・一七

理化学用又は衛生用のガラス製品(目盛りを付してあるかどうかを問わない。)及びガラス製のアンプル

一 石英ガラス製のもの

無税

別表第一第七一・〇三号の次に次の一号を加える。

七〇・一八

光学ガラス及び光学ガラス製の光学用品(光学的に研磨したものを除く。)及び視力矯正めがね用レンズのブランク(ガラス製のものに限る。)

一 板状のもの

無税

別表第一第七〇・二一号を次のように改める。

七〇・二一

その他のガラス製品

一

無税

別表第一第七一・〇三号の次に次の一号を加える。

七一・〇九

白金及び白金族のその他の金属(加工してないもの及び一次製品に限る。)

一

無税

別表第一第七一・一五号を次のように改める。

七一・一五

真珠又は天然、合成若しくは再生の貴石若しくは半貴石の製品

二 その他のもの

無税

別表第一第六五・〇一号の次に次の一号を加える。

六五・〇二

帽体(組んだもの又は組物その他の物品のストリップで作つたもので、成型又はつばを付けてないものに限る。)

一

無税

別表第一第六九・〇八号の次に次の一号を加える。

六九・〇九

理化学用又は工業用の物品及び農業用のほか、かめその他これらに類する容器並びに通常輸送用又は包装用に供する

(i) 身辺用細貨類及びその部分品	一七・五%
(ii) その他のもの	二〇%
別表第一第七六・〇一号中「一・五%」を「無税」に改める。	
別表第一第七八・〇一号を次のように改める。	
七八・〇一 鉛の塊(銀を含有するものを含む。)及びくず 一塊	
A 鉛(合金を除く。)のもの	
電解精製用のもの(鉛の含有量が全重量の九五%を超えるものに限る。)	
(1) 課税価格が一キログラムにつき八九円六二銭以下るもの	六%
(2) 課税価格が一キログラムにつき八九円六二銭を超え、九五円以下のもの	一キログラムにつき、課税価格と九五円との差額
B その他のもの	
(1) 課税価格が一キログラムにつき九五円を超えるもの	一キログラムにつき八九円六二銭
(2) 課税価格が一キログラムにつき九五円を超えるもの	一キログラムにつき八九円六二銭
(3) 課税価格が一キログラムにつき九五円を超えるもの	一キログラムにつき八九円六二銭
八四・〇八 その他の原動機	
一 原動機	
二 冷凍機械を有する機械	一一・五%
ガスタービン	一一・五%
別表第一第八四・一五号に次のように加える。	
八四・三二 製本機械(製本ミシンを含む。)	
別表第一第八四・二九号の次に次の一号を加える。	
八四・三三 印刷機(他の号に該当するものを除く。)及び印刷用補助機	
別表第一第八四・三四号の次に次の一号を加える。	
八四・六一 印刷機及びその部分品のうち	
一 自動単色凸版枚葉印刷機及び自動平版枚葉印刷機	一一・五%
別表第一第八四・五一号に次のように加える。	
二 その他のもののうち	
電子式簿記会計機以外のもの	七・五%
別表第一第八四・六一号を次のように改める。	
八四・六一 ニック、弁その他これらに類する物品(減圧弁及び温度制御式弁を含むものとし、管、かん頭、タンクその他これらに類する物品に用いるものに限る。)	
別表第一第八四・六二号の次に次の一号を加える。	
八四・六四 ガスケットその他これらに類するジョイント(石綿、フェルト、板紙その他の材料を交えた金属板製のもの及び金属はくを積層したもの並びに機械、管その他これらに類する物	
八四・〇五 蒸気原動機(ボイラーコード付きのものを除く。)	
一 蒸気タービン及びその部分品	

別表第一第八三・一五号の次に次の一号を加える。

八四・〇五 蒸気原動機(ボイラーコード付きのものを除く。)

一 蒸気タービン及びその部分品

品に使用するため材質の異なるものをセットにし又は取りそろえて、小袋入りその他これに類する包装にしたものに限る。)

九〇・〇一 レンズ、プリズム、鏡その他の光学用品（材料を問わないものとし、柄又はわくを取り付けたもの及び光学的に研磨してないガラス製のものを除く。）及び偏光材料製の板屈折式の雙眼鏡及び双眼鏡（プリズム式であるかどうかを問わない。）

七・五%

九〇・〇五 屈折式の雙眼鏡及び双眼鏡（プリズム式であるかどうかを問わない。）

七・五%

別表第一第八五・〇一号中

二 電動機

二二・五%

七・五%

七・五%

一 発電機

二 その他

七・五%

七・五%

七・五%

別表第一第八五・一五号に次のように加える。

五 一から四までに掲げる機器の部分品

七・五%

七・五%

七・五%

別表第一第八五・二二号中

二 ダイオード、トランジスターその他これらに類する半導体デバイス及び集積回路のうち

七・五%

七・五%

別表第一第八六・〇八号中

二 ① アルミニウム製のもの

七・五%

七・五%

別表第一第八六・〇八号中

二 ② その他のもの

七・五%

七・五%

別表第一第八六・〇八号中

二 無税

七・五%

七・五%

別表第一第八七・一一号の次に次の二号を加える。

に改める。

に改める。

別表第一第八七・一一号の次に次の二号を加える。

に改める。

別表第一の二の後に次の二表を加える。

別表第一の三 加工再輸入減税制度適用品目表

- 一 関税定率法別表（以下この表において「関税率表」という。）第七三・四〇号に掲げる物品のうち鉄造製品及び鍛造製品
- 二 関税率表第七四・〇七号の二に掲げる物品のうち継目なし黄銅管
- 三 関税率表第八一・〇三号に掲げる物品のうちブライヤー、バイブル・カッター、スパンナ、レンチ及びやすり
- 四 関税率表第八四・〇六号の二に掲げる物品のうち吸気弁及び排気弁並びに自動車用内燃機関用のピストン及びピストンリング
- 五 関税率表第八四・一二号に掲げる物品
- 六 関税率表第八四・一五号の一に掲げる物品のうち電気冷蔵庫
- 七 関税率表第八四・三六号に掲げる物品
- 八 関税率表第八四・三七号に掲げる物品
- 九 関税率表第八四・三八号に掲げる物品
- 十 関税率表第八四・五五号に掲げる物品のうちコアメモリブレーン、コアメモリスタック及びワイヤメモリスタック
- 十一 関税率表第八四・六二号に掲げる物品のうちベアリング（外径が九ミリメートルに満たないものに限る。）用の外輪及び内輪
- 十二 関税率表第八五・〇一号の三の(1)に掲げる物品のうちバルス変成器、中間周波変成器及び高周波変成器
- 十三 関税率表第八五・〇八号の二に掲げる物品のうち自動車用のもの
- 十四 関税率表第八五・〇九号の一に掲げる物品のうち電気式聲音器及びシールドビームランプ
- 十五 関税率表第八五・一四号に掲げる物品のうちイヤホン
- 十六 関税率表第八五・一五号の一及び二に掲げる物品並びに同号の五に掲げる物品のうちテレビジョン受像機用のチューナー
- 十七 関税率表第八五・一八号に掲げる物品のうち可変式蓄電器
- 十八 関税率表第八五・二一号の一に掲げる物品のうち受信用真空管（ST管を除く。）及び陰極線管、同号の二に掲げる物品のうちゲルマニウムダイオード、シリコンダイオード、ゲルマニウムトランジスター、シリコントランジスター及び半導体集積回路並びに同号の三に掲げる物品のうち表示放電管、受信用真空管（ST管を除く。）用又は表示放電管用の電極（組み立てたものに限る。）及びテレビジョン受像機の陰極線管用の電子銃
- 十九 関税率表第八五・二三号の三に掲げる物品のうち自動車用又は電子式楽器用のワイヤリングハーネス
- 二十 関税率表第八五・二八号に掲げる物品のうち電磁連延線
- 二十一 関税率表第九一・〇九号の二に掲げる物品のうち腕時計の側及びその部分品
- 二十二 関税率表第八七・一二号に掲げる物品のうち自動車用のもの
- 二十三 関税率表第九二・一一号に掲げる物品のうち録音機及び音声再生機
- 二十四 関税率表第九二・一一号に掲げる物品のうち録音機及び音声再生機

別表第二第〇五・〇七号中

一 羽毛及び翼

五%

二 その他のもの

無税

別表第二第〇六・〇四号中「五%」を「無税」に改める。

別表第二第一二・〇七号中「びやくだん、」を削る。

別表第二第一二・〇八号の次に次の二号を加える。

一三・〇一

セラック、シードラック、スチフクラックその他ラック

無税

一四・〇五

植物性生産品（他の号に該当するものを除く。）並びに天然のガム、樹脂、ガムレジン及びバルサム

二 シードラック

無税

別表第二第一四・〇三号の次に次の二号を加える。

一四・〇一

植物性生産品（他の号に該当するものを除く。）たぶのきのもの

無税

別表第二第一五・一二号中「六%」を「無税」に改める。

別表第二第一六・〇四号中「かつお節その他の魚節並びに」を削る。

別表第二第一二・〇七号の次に次の二号を加える。

一三・〇一

水（鉱水及び炭酸水を含む。）、冰及び雪

無税

別表第三第三三・〇四号を削る。

別表第三第五八・〇四号を次のように改める。

無税

別表第三第六五・〇二号及び第八五・二二号を削る。

無税

別表第五関税定率法別表の附表の番号欄中「二」を「一」に改め、同表品名欄中「「え」る」を「超える」に、「「え」」を「超え」に改める。

別表第三第六五・〇二号及び第八五・二二号を削る。

無税

第一条 この法律は、昭和四十九年四月一日から施行する。

(関税法の一部改正に伴う経過措置)

第二条 この法律の施行前に改正前の関税法(附則第七条以下「旧定率法」という。)第十八条第一項の規定により関税の免除を受けた貨物については、なお従前の例による。

2 旧定率法第十八条第一項の貨物で昭和四十九年四月一日から同年六月三十日までの間に輸入されるものについては、同条及び同法第二十条の三の規定は、なおその効力を有する。

(関税暫定措置法の一部改正に伴う経過措置)

第三条 この法律の施行前に改正前の関税暫定措置法(以下「旧暫定法」という。)第二条、第七条第一項、第七条の三又は第七条の四第一項の規定により関税の免除を受けた物品については、なお従前の例による。

2 この法律の施行前に旧暫定法第七条第四項、第七条の四第三項又は第七条の五第一項の規定により関税の還付を受けることができる場合に該当することとなつた場合における関税の還付については、なお従前の例による。

3 旧暫定法第二条の機械類のうち政令で定めるもの(以下この項において「特定機械類」といふ。)については、同条及び同法第九条から第十一条までの規定は、なおその効力を有する。この場合において、特定機械類のうち特別の事情のあるものとして政令で定めるものについては、同法第二条中「昭和五十年三月三十一日」とあるのは、「昭和五十二年三月三十一日」とする。

(関税法の一部改正)

第四条 関税法(昭和二十九年法律第六十一号)の一部を次のように改正する。

第一百五条第一項第五号中「第十八条第一項(船舶の建造又は修繕用貨物の免税)」を削る。

第一百十二条の二中「第十八条第二項及び」を削る。

(関税法の一部改正に伴う経過措置)

第五条 附則第二条第二項の規定によりなおその效力を有するものとされる旧定率法第十八条第一項の規定は、なおその効力を有する。

一項の規定により関税の免除を受けた貨物については、前条による改正前の関税法(附則第七条において「旧関税法」という。)第百五条第一項第五号の規定は、なおその効力を有する。

第六条 輸入品に対する内国消費税の徵収等に関する法律の一部改正

第六条 輸入品に対する内国消費税の徵収等に関する法律(昭和三十年法律第三十七号)の一部を次のように改正する。

第十七条の見出しを「(違約品等の再輸出又は廃棄の場合の還付)」に改め、同条第一項を次のよう改める。

内国消費税を納付して輸入された課税物品のうち次の各号の一に該当するものでその輸入のときの性質及び形状に変更を加えないものを本邦から輸出するとき(第一号に掲げる物品にあつては、返送のため輸出するときに限る)は、当該物品がその輸入の許可の日から六月(六月を超えることがやむを得ないと認められる理由がある場合において、政令で定めるところにより税關長の承認を受けたときは、六月を超えて一年以内において税關長が指定する期間。次項において同じ。)以内に保稅地域(関税法第三十条第二号(外国貨物を置く場所の制限)に規定する税關長が指定した場所を含む。次項において同じ。)に入れられたものである場合に限り、政令で定めるところにより、その内国消費税額に相当する金額を還付することができる。

一 品質又は数量等が契約の内容と相違するため返送することがやむを得ないと認められる物品

二 輸入後において法令(これに基づく処分を含む。)によりその販売若しくは使用又はそれを用いた製品の販売若しくは使用が禁止されるに至つたため輸出することがやむを得ないと認められる物品

三 第十七条第二項中「返送」を「輸出」に改め

(罰則に対する経過措置)

第七条 この法律の施行前にした行為並びにこの附則の規定により従前の例によることとされる物品又は関税の還付及びこの附則の規定によりなぞの効力を有するものとされる旧定率法、旧暫定法又は旧関税法の規定に係る物品に係るこの法律の施行後にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

第八条 水産業協同組合法(昭和二十三年法律第二百四十二号)第十一条第一項第二号の事業を行ふ漁業協同組合

九 農林中央金庫

十 農業業協同組合

十一 商工組合中央金庫

十二 保険業法(昭和十四年法律第四十一号)審査のための付託は二月二十一日

一、田紙税法の一部を改正する法律案(予備審査のための付託は一月二十九日)

二月二十二日本委員会に左の案件を付託された。

1、割増金付貯蓄に関する臨時措置法案(予備審査のための付託は二月二十一日)

一、預金(貯金、定期積金及び相互銀行法(昭和二十五年法律第二百九十九号)第二条第一項第一号に規定する掛金(以下「掛金」という。)を含む。)

2、この法律において「割増金付貯蓄」とは、次に掲げるもののうち、くじ引により割増金が付けられるものをいう。

一、預金(貯金、定期積金及び相互銀行法(昭和二十五年法律第二百九十九号)第二条第一項第一号に規定する掛金(以下「掛金」という。)を含む。)

十一、割増金付貯蓄に関する臨時措置法案(目的)

十二、割増金付貯蓄に関する臨時措置法

第一条 この法律は、經濟の現状に即応する臨時の措置として、割増金付貯蓄の取扱いを認めることにより、貯蓄の増強に資することを目的とする。

第二条 この法律において「金融機関」とは、次に掲げる者をいう。

一、銀行法(昭和二年法律第二十一号)第二条の免許を受けた銀行(以下「銀行」という。)

二、長期信用銀行法(昭和二十七年法律第二百八十七号)第二条に規定する長期信用銀行

三、外國為替銀行法(昭和二十九年法律第六十七号)第二条第一項に規定する外國為替銀行

四、相互銀行

五、信用金庫

六、労働金庫

七、信用協同組合

八、農業協同組合法(昭和二十二年法律第二百三十二号)第十条第一項第二号又は第八号の事

業を行う農業協同組合

九、水産業協同組合法(昭和二十三年法律第二百四十二号)第十一条第一項第二号の事業を行ふ漁業協同組合

十、農林中央金庫

十一、商工組合中央金庫

十二、保険業法(昭和十四年法律第四十一号)審査のための付託は二月二十一日

一、田紙税法の一部を改正する法律案(予備審査のための付託は一月二十九日)

二月二十二日本委員会に左の案件を付託された。

一、預金(貯金、定期積金及び相互銀行法(昭和二十五年法律第二百九十九号)第二条第一項第一号に規定する掛金(以下「掛金」という。)を含む。)

2、この法律において「割増金付貯蓄」とは、次に掲げるもののうち、くじ引により割増金が付けられるものをいう。

一、預金(貯金、定期積金及び相互銀行法(昭和二十五年法律第二百九十九号)第二条第一項第一号に規定する掛金(以下「掛金」という。)を含む。)

3、信託業務を兼営する銀行が引き受けた金銭信託で、多数の委託者の信託財産を合同して運用するもののうち信託業法(大正十一年法律第六十五号)第九条の規定により元本の補てんの特約のあるもの

4、生命保険で保険期間満了後に満期保険金を一時に支払う旨の特約のあるもの及びこれに類する生命共済で政令で定めるもの(以下「生命保険等」という。)

5、生命保険等を除く。次項において同じ。に付けられた保険料又は配当(定期積金、掛金及び割引の方法により発行した債券については、利子又は配当に相当するものとして大蔵省令で定めるもの。以下同じ。)及び割増金の総額は、同一の募

(割増金付貯蓄の条件)

第三条 金融機関は、割増金付貯蓄の取扱いを行うことができる。

第四条 割増金付貯蓄(第二条第二項第四号の生命保険等を除く。次項において同じ。)に付けられた保険料又は配当(定期積金、掛金及び割引の方法により発行した債券については、利子又は配当に相当するものとして大蔵省令で定めるもの。以下同じ。)及び割増金の総額は、同一の募

集に係るものごとに、同項第一号から第三号までに掲げる預金、債券又は金銭信託で割増金が付けられないもののうち、契約期間その他の条件が当該割増金付貯蓄と同一であるものに付けられる利子又は配当の総額として大蔵省令で定めるところにより計算した金額を超えてはならない。

2 割増金付貯蓄に付けられる最高位の割増金の金額は、当該割増金付貯蓄の一口の金額（くじ一個が与えられる割増金付貯蓄の単位当たりの金額をいう。以下同じ。）の一千倍を超えてはならない。

3 第二条第二項第四号の生命保険等に付けられる割増金の総額及び最高位の割増金の金額は、前項の規定により当該生命保険等以外の割増金付貯蓄に付けられる割増金との均衡を考慮して大蔵省令で定める金額を超えてはならない。

4 割増金付貯蓄において割増金を付ける当せんの数は、くじ引ことに、総くじ数の三分の一を超えてはならない。

5 前各項に定めるものは、金融機関は、割増金付貯蓄の取扱いを行う場合には、割増金付貯蓄の種類及び一口の金額その他割増金付貯蓄の取扱いに関する大蔵省令で定める条件に従つて行なわなければならない。

（課税上の特例）

第五条 割増金付貯蓄の割増金については、所得税を課さない。

（罰則）

第六条 第四条の規定に違反して割増金付貯蓄の取扱いを行つた場合には、その違反行為をした

金融機関の代表者、代理人、使用人その他の従業者は、一年以下の懲役又は二十万円以下の罰金に処する。

第七条 金融機関の代表者、代理人、使用人その他の従業者が、その金融機関の業務に関して、前条違反行為をしたときは、その行為者を罰するほか、その金融機関に対しても、同条の罰金刑を科する。

附 則

1 この法律は、公布の日から施行する。
(施行期日)

2 この法律は、昭和五十一年三月三十日限り、
(この法律の失効)
その効力を失う。

3 昭和五十年三月三十日以前に取扱いを開始した割増金付貯蓄については、なお從前の例による。
(この法律の失効に伴う経過措置)

4 昭和五十一年三月三十日以前にした行為及び前項の規定により從前の例によることとされる割増金付貯蓄に係る同日後にした行為に対する罰則の適用については、なお從前の例による。
(一部改正)

5 預金等に係る不当契約の取締に関する法律の
(昭和三十一年法律第二百三十六号) の一部を次のように改正する。

第一項に次の一号を加える。

三 割増金付貯蓄に関する臨時措置法（昭和四十九年法律第一二九六号）第二条第二項に規定する割増金付貯蓄につき受ける割増金

動隊等) の使途に供することのないよう配慮されたい。

理由

一、大和基地は、昭和二十七年当時の村をあげての激しい反対の中で建設が強行された。

二、基地の建設により、教育環境を守るために、付近にあつた小、中学校の移転と、その用地の追加提供という大きな犠牲を払わされている。

三、大和基地は、東大和市並びに隣接各市の交通体系、生活圏の中核となる場所にあり、市民生活に多大の支障をきたしてきた。

四、私たち市民は、総意をもつて、駅前広場、道路、緑地、運動公園などの都市施設とともに、教育、文化、医療、福祉、体育施設などを中心とする跡地利用構想を定め、その実現方を推進している。なお、これらの施設は、当市に著しく不足しているもので、市民の久しく待望しているものである。

五、追加提供した小、中学校跡地は、米軍から返還された場合には市に優先的に譲渡されることが、市両者で確認され、その実現につきたび重なる要請をしたにもかかわらず、なんら考慮されることなく、一企業に譲渡され、市民は強い憤りをもつていい。

二月二十一日日本委員会に左の案件を付託された。

一、大和基地跡地の市民のための公共的利用に関する請願（第一二九六号）

第一二九六号 昭和四十九年二月十四日受理
大和基地跡地の市民のための公共的利用に関する請願

請願者 東京都東大和市高木八六八ノ八ノ
一、大和基地跡地の市民のための公共的利用に関する請願

請願

紹介議員 占部 秀男君

四 菊池辰雄外七名

大和基地跡は、東大和市民をはじめ広く周辺住民のための公共利用に供し、それ以外（私企業、機

昭和四十九年三月七日印刷

昭和四十九年三月八日發行

參議院事務局

印刷者 大藏省印刷局

W