

源の開発、増養殖の推進、漁業外交の強力な展開等、二百海里時代に即応した施策の充実強化に努めているところであります。が、水産行政を担う組織の面におきましても、これらの重要課題に適切に対処し得るよう、その整備強化を図ることが必要となつております。

このような事情にかんがみ、農林省の省名を農林水産省に改め、国家行政組織における水産行政組織の位置づけを明確にするとともに、わが国の漁業水域内における漁業の振興を担当する部局として、水産庁に振興部を設けることとしたものであります。また、今後の政策課題に即応した試験研究の拡充強化のため、増養殖についての基礎的研究を行なう養殖研究所及び漁場造成、漁船等についての研究を行う水産工学研究所を設けることとしております。

第二は、林野庁の組織の整備についてであります。

最近におけるわが国の森林、林業をめぐる情勢は、木材需要の伸び悩み、木材価格の低迷等により、国内林業活動が停滞する等きわめて厳しいものとなつており、民有林、国有林を通じてその現状の打開が強く迫られております。

このため、林道、造林等生産基盤の整備、担い手の育成確保を中心とする民有林対策の充実強化とともに、国有林野事業の自主的経営改善の計画的推進及び財政援助措置の強化が必要となつてゐる一方、行政組織の面におきましても、これら的重要課題に適切に対処し得るよう民有林、国有林を通ずる行政の統括機能の強化を図るとともに、国有林野事業の自主的経営改善措置の一環として、その組織の簡素合理化を図ることが必要となつております。

このような事情にかんがみ、林野庁に次長を新設する一方、北海道にある五管林局を再編整備す

第三は、食糧厅の組織等の整備についてであります。
最近、食品に関する物価、流通対策の充実の要請はますます強くなつております。これにこたえるためには、よりきめの細かい行政の推進が必要となつておられます。
このため、全国的な組織を擁し、かつ、米麦及びその加工食品のはが野菜の流通業務にも経験を有する食糧事務所を食品全般の価格、流通対策の充実のために活用することとし、食糧事務所が食糧全般について、その流通の改善等のための事務を行ひ得ることとしたものであります。
また、食糧厅の内部部局につきましては、行政機構の簡素合理化の趣旨を踏まえ、その再編成を行うこととしたものであります。
第四は、本省の内部部局及び付属機関の組織等の整備についてであります。
近年における土地及び水に関する農業的利用の動向を踏まえ、その必要とする土地及び水の確保を図るために、土地及び水に関する施策を長期的見通しのもとに計画的に推進することが必要となつております。このため、構造改善局農政部の所掌事務である農業振興地域整備計画及び農業水利制度にかかる事務を同局計画部へ移管し、土地及び水の計画的な確保に関する事務を同部において一元的に処理することとしたものであります。
また、沖縄県農業におけるサトウキビの重要性にかんがみ、その生産対策の一環として、優良種苗の生産供給体制の確立を図ることが必要となつております。このため、沖縄さとうきび原原種苗場を新設することとしたものであります。
さらに、試験研究機関のうち農業技術研究所、畜産試験場、蚕糸試験場、家畜衛生試験場及び食品総合研究所の五機関につきましては、五十二年

農林省設置法の一部を改正する法律案（内閣提出）

以上が農林省設置法の一部を改正する法律案の趣旨でございます。(拍手)

農林省設置法の一部を改正する法律案(内閣)
提出の趣旨説明に対する質疑

○議長(保利茂君) ただいまの趣旨の説明に対し、
て質疑の通告があります。これを許します。馬場
昇君。

いますが、昨年の五百五十一隻の減船に引き続き、ことしも三〇%の減船は必至と思われます。この減船に対する補償や離職者対策、加工業者対策をどのようにしようとするのか、対策を承りたいのです。また、サケ・マス漁業の将来の方向についてもどのように考えてもらいたいのか、明らかにしていただきたいと思います。

本案の質問に入りますが、私は、まず、福田総理に、総理の政策立案の価値基準は何か、行政改革の重心をどこに置いていられるのか、お尋ねしたいと思います。

田中元総理が日本列島改造論の中で、「大都市や

いますが、昨年の五百五十一隻の減船に引き続き、ことしも三〇%の減船は必至と思われます。この減船に対する補償や離職者対策、加工業者対策をどのようにしようとするのか、対策を承りたのであります。また、サケ・マス漁業の将来の方向についてもどのように考えていられるのか、明らかにしていただきたいと思います。

本案の質問に入りますが、私は、まず、福田総理に、総理の政策立案の価値基準は何か、行政改革の重心をどこに置いていられるのか、お尋ねしたいと思います。

田中元総理が日本列島改造論の中で、「大都市や産業が主人公の社会ではなく、人間と太陽と緑が主人公となる『人間復権』の新しい時代を迎える」と書いておられたのを読んだことがあります。三木前総理が環境庁長官時代に、自然保護憲章の宣言式で「経済効率という価値基準より、人間の健康、幸福、美に対する憧憬というような基準こそ大切である。」と述べられたことがあります。しかし、それはまさに文章と言葉にしかすぎなかつたわけであります。自民党政府の政策は、一貫してG.N.P至上主義で貫かれてきました。そして、その結果として、今日、日本を不安と危機の時代に追いやってしまったのであります。子供も大人も、老人も学生もサラリーマンも、農民も漁民も、男も女も、だれもが迷惑の中、それぞれの生き方に確信を持てずにいます。福田総理、あなたが言われる日本丸は海図と羅針盤を失つてしまつています。日本丸はどこへ行くのですか。まず、あなたの政治の価値基準をお尋ねしたいと思います。そして、その価値基準が、福田内閣発足以来、

あなたが最重要課題の一つに挙げられた行政改革の具体的施策の中にどう生かされているのか、はつきりお答え願いたいと思います。(拍手)

次に、本日提案されました農林省設置法の改正案は、あなたの行政改革構想とどう結びついているのか。農林省を除く他の省庁における機構改革との均衡ないしは整合は、十分保たれた上で提案されたのか疑問なしとしません。財政事情、台所にだけ目を向け、庭をつぶしてしまうような、国民生活をないがしろにする行政機構改革は誤りであり、自殺行為にもなりかねないと考えますが、総理大臣の見解を承りたいと思います。

私どもにとって、山は古くから心のふるさとであります。また、国を治める基本は、山を治め、水を治めることとされてきました。重化学産業を中心貿易立国の今日といえども、私は、この考え方方にいさきかも変わりはないと考えますが、総理、いかがでござりますか。

山林は、国土保全、水資源の涵養、自然環境の保全、形成など、公益機能の發揮を初め、木材資源の安定的供給、地元山村の経済の振興と住民の福祉の向上などの重要な使命が課せられていました。山に対する総理の認識について所見を承っておきたいと存じます。

戦中、戦後の乱増伐と造林の立ちおくれに加えて、高度成長経済の中で、年間成長率の二倍に達する乱伐などは、森林資源の大幅な減少、枯渇化をもたらし、大面積皆伐やチークソーカなどの機械化、及び農薬の無差別空中散布などは、自然環境及び森林生態系を破壊し、国有林の荒廃はまさにその極に達しています。

また、収益があるときは、それを一般会計に繰り入れ、山に返さなかつたのであります。七〇年代に国有林財政事情が悪化すれば、造林、林道、治山事業等全般にわたって、投資の効率化という手抜き作業や安上がり經營を行いました。このことは、人工造林地の一〇%、約四十万ヘクタールに及ぶと推定される不良造林地が余すところなく

証明しています。このような現状を福田總理はどう認識していられるのか承りたいのです。

今日、過疎過密の進行、全国的な公害の広がり、そして年とともに規模を拡大しての風水害の発生、水不足等の中で、活力ある山づくり、緑したたる山の回復に対する国民の要求は、かつてない高まりと重要性を増しています。よい山づくり、活力ある森林づくりの基本は、山に地下たびの足跡をどれだけつけるかによって決まると言わっています。この國民的緊急課題に対して、政府は、その責任において山づくりの組織機構を充実し、金と人手を思い切って注ぎ込むことが必要であります。が、總理の決意のほどをお示しいただきたい。

このような山をめぐる重大な情勢の中で、農林省設置法の改正の本案の内容の中で、とりわけ注目されるのは、北海道国有林を所管する五つの管林局のうち、四つの管林局を本年度中に廃止し、支局に格下げするということです。さらに関連して、農林大臣告示で行われる全国管林署の一割、すなわち三十五管林署の廃止の計画であります。これは国有林經營、山づくりについての政府の後ろ向きの姿勢があらわれていると断ぜざるを得ません。断じて許すことはできません。

申すまでもなく、北海道の国有林は国有林の面積の四一%、伐採量の三五%、新植面積の三八%を占めています。北海道の国有林は、洞爺丸台風による被害、その後、カラマツ造林を中心とする約五割と目される成林不能と言われる造林の失敗を受け、今日育成段階にあり、より充実したきめ細かい經營が必要であると考えます。したがって、当然のこととして北海道の五つの管林局は必要であり、廃止する何らの理由も見出せないのであります。全国の中でなぜ北海道だけ管林局を廃止するのか、その理由を總理、明らかにしていただきたいのであります。(拍手)

積、五百三十九万立方メートルの伐採量、一万八千ヘクタールの造林面積、八十九の管林署、九百十二の担当区及び事業所、そして一万八千人の職員の管理を行おうとすることは、日本の林野行政の中では異常と言わざるを得ません。農林大臣、いかがですか。

また、九十万ヘクタールの管理面積と五千人の職員を抱える規模の支局が、法的裏づけもなく、農林大臣の権限でその存廃が左右されるというのも異常と言わざるを得ません。いかがですか。(拍手)

また、支局の業務内容、権限も大きく変えないと説明されるでしょうが、それならば看板のかけられただけであり、国民を愚弄する欺瞞の行政改革と言わざるを得ません。いや、本音は機構縮小、要員の削減をねらっていることは明らかであり、雇用不安解消の時代の要請に逆行するものであります。

管林局を地方行政区に対応して配置すると説明していますが、この北海道四局廢止に北海道民が多くが疑問を持っており、過疎化が進む中の市町村自治体の半数以上が反対決議を行つております。このことは、北海道民が、一管林局では国有林経営はできないという意思表明であります。また、政府も、五十二年度予算要求の当初の段階では、一つの管林局の支局化構想であったではありませんか。国有林は地域住民と一体の関係にあります。したがつて、国有林行政も地域住民の声の上に立つて行わなければなりません。住民の意見を謙虚に受けとめ、この案を撤回すべきであります。どうですか。(拍手)

政府は、国有林野事業の財政悪化、赤字の大半が北海道国有林にありとして、四管林局の廢止を提案しているようになりますが、国有林野事業の財政悪化、赤字の原因は、第一に、高度成長経済下の資源の食いつぶし、造林の失敗と立ちおくれがあります。特に、北海道国有林は、長い間バルブ資本育成のために安売りを続けたではありませんか。

んか。そして国有林の利益金があるとき、それを山に返さなかつたのも原因であります。第二の赤字の理由は、公益機能發揮のための費用の増加であります。第三の理由は、外材主導の木材価格の形成と今日の長期の不況が原因であります。この財政悪化の原因にメスを入れずして、財政事情が悪いからといって機構を縮小することは、国家百年の大計の上からも許せません。

国有林の持つ公益機能は、何百億、何千億、いや金銭にはかえ得ないものがあり、一般会計よりも国有林野事業特別会計に資金を繰り入れ、山づくり、活力ある森林づくりを図ることは、緊急な国民的課題で当然のことであり、わずか四十億円の一般会計からの繰り入れで、一當林局十億円の値で四當林局を売り渡すような愚行は、国有林の危機を救うものではなく、それに拍車をかけるものであり、国民の名において断じて許すことはできません。(拍手)

當林局の支局格下げ措置を撤回し、外材輸入の適正措置も含め、國內林業切り捨ての林政の抜本的見直しを要求します。総理と農林大臣の見解を開きたいと思います。

次に、水産業に関して一点触れて、質問を終わらたいと思います。

高度経済成長政策の中で、わが国沿岸の海は死滅寸前のところに追い込まれました。遠洋と大企業中心の水産政策は、沿岸零細漁業の荒廃を招きました。そのような状況の中で、二百海里時代の急速な到来で、わが国漁業はかつてない深刻な状況の中になります。

国民の動物性たん白確保のため、わが国二百海里内水域の開発、栽培漁業の推進と、さらには強力な漁業外交の展開を推進する必要があります。今回の水産行政機構改革案は、養殖研究所、水産工学研究所等の新設は時宜に適していると思いますが、水産本庁の充実は不十分であります。水産政策の抜本的拡充を図るため、農林水産省ではなく、水産省の単独設置についてどのようなお考

えを持っていられるか、總理の見解をお尋ねいた
したいと思います。

す。(拍手)

○内閣総理大臣(福田赳氏君登壇) 馬場さんにお答え

申し上げます。

によりましてソビエトの態度は非常に厳しい。その結果、希望するような数量、漁獲区域、そういうふうにはまいりませんでした。その点はまことに残念に思います。しかし、五年間にわたって安定した操業ができる。もとよりその年々の具体的な措置についての相談の結果でございますけれども、そのような基本協定ができましたことは、これは評価していただきたい、このように考える次第でございます。

次に、私の政治に対する価値基準は何かという
むずかしいお尋ねでございますが、私は前から
ばしば申し上げて いるのですが、これは世界の中
における日本国を築き上げること、これが私の政
治の大目標である、このように御理解を願いたい
のであります。

わが國もとにかく経済力におきましてはアメリカに次いで、というような立場まで来たわけです。そして、わが國の動き、これは世界に非常に影響がある、そういうような立場をますます固めて、いって、そうしてわが日本国が世界の平和、世界の繁栄に貢献し得る、そのような国にいたしたい、そのような評価を世界じゅうからかち取るような国にいたしたい、そのように考えるのであります。そのためには國の内部の固めをしなければならぬ。その一つが行政機構の改革の問題であります。私の行政機構に対する考え方、これおぼしき申し上げておりますが、安上がりで能率のいい政府、こういうことでござります。

道の営林機構の改革、これらを含めまして、いろいろ御提案を申し上げておる。また、二百海里時代の到来に対しましても備えをする、そういう趣旨で農林省行政機構の改革を御審議願うことにいたしておるわけでござりまするけれども、ぜひとも御理解の上、御賛同を願いたい、このように存じます。

行政機構の改革というのは、国会でも本当にたくさんの人々から大いにやれということを言われるのです。しかし、具体的な問題になりますると、なかなか御賛同が得られない。私はそのことが非常に残念でなりませんけれども、とにかく安上がりで能率のいい政府、これは国民全部が要望しておることだと私は思いますので、政府が検討した結果、御提案を申し上げておるこの改正案につきましては、これはひとつ皆さんにおかれましてぜひとも御協力を賜りたい、このように考えます。

また、水産省をこの際設置すべし、こういうお話でございますが、水産省の設置をいたさずとも、能率のいい水産行政をやっていきます。機構がいたずらに大きくなつた、看板が大きくなつたというだけでは能率が上がるというものと考え方ません。私どもは、それよりも内容の充実、施策の前進ということが大事である、このように考えておる次第でございます。

なお、馬場さんは、国有林經營の基本的な方針をどうかというお尋ねでございますが、戦後、国有林事業は、住宅建設などに不可欠の木材を国民に供給する、また、国有林野の面におけるところの國土の保全、水資源の涵養、さらには自然環境の保全、そういう任務をずっと担当してきておるわけであります。ところが、そういうために造林を大いにやってきた、それがまだ生育過程にあるという今日の状態でございます。それからさらに、木材価格の低迷、こういうような問題もありまして、国有林野事業の経営が非常に困難になつてきてしまふわけであります。今後十年間にわたる

道の官林機構の改革、これらを含めまして、いろいろ御提案を申し上げておる。また、二百海里時代の到来に対しましても備えをする。そういう趣旨で農林省行政機構の改革を御審議願うことにいたしておるわけでござりまするけれども、ぜひとも御理解の上、御賛同を願いたい、このように存じます。

行政機構の改革というのは、国会でも本当にたくさんの人々から大いにやれということを言われるのであります。しかし、具体的な問題になりまること、なかなか御賛同が得られない。私はそのことが非常に残念でなりませんけれども、とにかく安上がりで能率のいい政府、これは国民全部が要望しておることだと私は思いますので、政府が検討した結果、御提案を申し上げておるこの改正案につきましては、これはひとつ皆さんにおかれましてはひとと御協力を賜りたい、このように考えま

また、水産省をこの際離職すべし、こうしうお話でございますが、水産省の設置をいたさずとも、能率のいい水産行政をやっていきます。機構がいたずらに大きくなつた、看板が大きくなつたというだけ能率が上がるというものと考えませぬです。私どもは、それよりも内容の充実、施策の前進ということが大事である、このように考えておる次第でござります。

有林事業は、住宅建設などに不可欠の木材を国民に供給する、また、国有林野の面におけるところの国土の保全、水資源の涵養、さらには自然環境の保全、そういう任務をずっと担当してきておるわけであります。ところが、そういうために造林を大いにやってきた、それがまだ生育過程にあるといふ今日の状態でござります。それからさらに、木材価格の低迷、こういうような問題もありまして、国有林野事業の経営が非常に困難になつてきているわけでありますするが、今後十年間にわたる

ところの改善計画を策定いたしまして、經營管理の適正化を図るなど、みずから経営改善の面におきまして大いにひとつ努力を払うことにしてもらいたいというふうに思いますと同時に、また当分の間におきましては、自己資金だけでは治山治水、また造林などの事業を実施することは困難であります。そういうふうにも考えられますので、これらにつきましては、従前の財政措置を充実するほか、新たに造林、林道につきまして一般会計からの資金の繰り入れが必要であるという考え方のもとに、今国会に国有林野事業改善特別措置法案を提案いたしております。御協力のほどをお願い申し上げます。

なお、緑の山に対して私の感想は一体どうだという最後のお尋ねでございますが、私は、まあ歌じやございませんが、あるさとの山は麗しきかな、あの山をぜひひとつ保存していただきたい、このように考える次第でございます。(拍手)

〔国務大臣中川一郎君登壇〕

○國務大臣(中川一郎君) 農林省設置法に先立ちまして、今次日ソ交渉における諸問題について御指摘がありました。

まず最初に、相手があり、二百海里時代を迎えたとはいへ、昨年に引き続き漁獲量あるいは操業区域を縮小されましたことは、交渉に当たりました責任者として、さことに殘念なことであり、申しげないことだとこの機会を通じておわびをいたす次第でございます。

しかしながら、こういった厳しい情勢ではありましたが、かなりの漁獲量と、また漁区についてもかなりの誠意を示し、中でも罰則については旗国主義といふ、わが国の主権にとってきわめて重大な問題が確保されたこと、あるいは漁期等、かなり譲歩を示していたいたことのほか、無条約状態を避けて、今後五年間協力関係を結び得たということは、日ソ友好にとりましても非常に意義深かつたことだと思う次第でございます。

なお、今後操業できなくなりました漁船等に対

ところの改善計画を策定いたしました、経営管理の適正化を図るなど、みずから経営改善の面におきまして大いにひとつ努力を払うことにしてもらいたいというふうに思いますが、また当分の間におきましては、自己資金だけでは治山治水、また造林などの事業を実施することは困難であります。そういうようにも考えられますので、これらにつきましては、従前の財政措置を充実するほか、新たに造林、林道につきまして一般会計からの資金の繰り入れが必要であるという考え方のもとに、今国会に国有林野事業改善特別措置法案を提案いたしております。御協力のほどをお願い申し上げます。

なお、緑の山に対して私の感想は一体どうだといふ最後のお尋ねでございますが、私は、まあ歌じやございませんが、あるさとの山は麗しきかな、あの山をぜひひとつ保存していきたい、このようと考える次第でございます。(拍手)

○國務大臣(中川一郎君) 農林省設置法に先立ちまして、今次日ソ交渉における諸問題について御指摘がありました。

たす次第でござります。

しかしながら、こういった厳しい情勢ではありましたが、かなりの漁獲量と、また漁区についてもかなりの誠意を示し、中でも罰則については旗国主義という、わが国の主権にとつてきわめて重大な問題が確保されたこと、あるいは漁期等、かなり譲歩を示していただいたことのほか、無条約状態を避け、今後五年間協力関係を結び得たとしうことは、日ソ友好にとりましても非常に意義深かつたことだと思う次第でござります。

なお、今後操業できなくなりました漁船等に対

しましては、昨年の例にもならないまして、でき得る限りの措置を講じて、不安のないようにしてまいりたいと存じます。

さらには、こういった二百海里あるいは瀬河性サケ・マスの母川國主義という時代を迎えたので、サケ・マスを初めとする多くの魚族資源について、これが培養、増殖を図ることに一段と力を入れていきたいと決意をいたしているところでございます。

以上をもちまして、サケ・マス関係についての答弁を終わらせていただきまして、次に、馬場議員から、北海道にあります五つの管林局をなぜ一につにするのかというお尋ねでございます。

私は、五つあることがむしろおかしいのであって、いままでほかの行政をいろいろ見てまいりましたが、五つも管林局といつたような部署がありますのは、これは国有林以外においてないでございます。ほかの行政とのバランスをとるためにも、行政能率を上げるためにもやはり一つの統括した管林局を持つことの方がむしろ効率的であると私は思うでございます。（拍手）

いまや国有林は赤字の一方でございます。したがいまして、財政投融資からの投入あるいは一般会計からの導入——もちろん、赤字の原因は、木材価格の低迷あるいはいろいろありますけれども、行政機構が複雑であり、また問題があるということも国民の指摘しておるところであらうと私は思うでございます。

次に、この管林局四つを廃止して支局にするが、これは農林大臣が勝手に存廃を決められるという御指摘でございますが、そのようにはなっておりません。四つの支局を設けるということになつておりますので、これは法律を改正しませんと廃止をすることができないでございます。また、その内容につきましても、地方自治法に基づきまして、支局設置の承認案件として、支局の名稱、位置、管轄区域等について御審議を願う仕組みにもなっております。

いずれにいたしましても、農林省としては、四つの管林局にかわる支局を廃止する意思のないことをはつきり申し上げておく次第でござります。又局について、廃止することは考えておらないということをごぞざいます。

次に 北海道の反対があるのではないかというごとであります。私は、むしろこういったものを出したときに、これほど反対が少なく、賛成の多いものはないと思っております。(拍手)私の選舉区でも、二つ支局にすることにいたしておりますが、私なりにこちらへ元から、これは決ると言つてお

○朗読を省略した議長の報告

（法律公布奏上及び通知）

の旨参議院に通知した。

る法律

（本文略）
一、去る二十一日、参議院議長から、国会において

て承認することを議決した次の件を内閣に送付した旨の通知書を受領した。

日本国とアメリカ合衆国との間の犯罪人引渡しに関する条約の締結について承認を求めるの件

一、去る二十一日、参議院議長から、次の法律の
公布に賛成の旨の趣意書を受領した。

公布を奏上した旨の通知書を受領した
科学技術庁設置法の一部を改正する法律

駐留軍関係離職者等臨時措置法の一部を改正する法律

刑事補償法の一部を改正する法律
各種手数料等の改定に関する法律

森林組合法

去る二十一日、福田内閣総理大臣から保和請長あて、次の通知書を受領した。

内閣參照第三二一號

衆議院議長　内閣総理大臣　保利　茂毅　福田　赳夫

私は、来る四月三十日(日)午後六時羽田空港出発、五月一日(日)午後八時同上^{モルタル}帰國の予定

出発 五月十日(日)午後ノ時同ノ船団の予定
で、アメリカ合衆国を訪問いたしますので、御

（銀行セイキ、文書を貰）

(報告書及び文書受領)

受領した。

沿岸漁業等振興法第七条の規定に基づく昭和五

昭和五十三年四月二十五日 衆議院会議録第二十六号 朗読を省略した議長の報告

団に代わって宣言する加盟国により事前に承認された場合には、機関の準加盟国となることができる。その加盟の申請は、総会において出席しかつ投票する加盟国の三分の二以上の多数による議決で承認されなければならない。しかつ投票する加盟国の三分の二以上の多数による議決で承認されなければならない。ただし、その多数が機関の加盟国過半数であることを条件とする。

4 機関の準加盟国が対外関係の処理について責任を有することとなる場合には、当該準加盟国は、機関の憲章及び加盟国の地位に基づく義務の受諾を事務局長に対し書面で正式に宣言することにより、機関の加盟国となる権利を有する。

第七条

1 機関の賛助加盟員の地位は、観光について特別な利害関係を有する政府間及び非政府間の国際団体並びに商業的な団体及び協会であつてそれらの活動が機関の目的と関係があり又は機関の権限内の活動に合致しているものに開放する。

2 公的旅行機関国際同盟の臨時総会によるこの憲草の採択の時に同国際同盟の賛助会員である者は、賛助加盟員の地位に基づく義務の受諾を宣言することにより、表决を要することなく機関の賛助加盟員となる権利を有する。

3 観光について特別な利害関係を有するその他の政府間及び非政府間の国際団体は、加盟の申請が書面により事務局長に提出され、かつ、総会において出席しかつ投票する加盟国の三分の二以上の多数による議決で承認される場合には、機関の賛助加盟員となることができる。ただし、その多数が機関の加盟国過半数であることを条件とする。

4 1の利害関係を有する商業的な団体又は協会は、加盟の申請が書面により事務局長に提出され、かつ、その団体又は協会の本部が所在する国によって支持される場合には、機関の賛助加盟員となることができる。その加盟の申請は、

5 機関に賛助加盟員委員会を設置することができるものとし、同委員会は、その規則を定め、承認を得るため総会に提出する。同委員会は、機関の会合に代表を出席させることができる。同委員会は、機関の会合の議事日程に特定の議題を含めるよう要請することができる。同委員会は、また、機関の会合に対して勧告を行うことができる。

6 賛助加盟員は、個別に又は賛助加盟員委員会として集団で、機関の活動に参加することができます。

第七条

1 機関は、次の諸機関から成る。

(a) 総会

(b) 執行理事会(以下「理事会」という。)

(c) 事務局

第八条

1 機関は、総会及び理事会の会合は、総会又は理事会が別段の決定を行わない限り、機関の本部において開催する。

第九条

1 総会は、機関の最高機関とし、加盟国を代表する代表で構成する。

2 各加盟国及び各準加盟国は、総会の各会期に、五人を超えない代表によつて代表されるものとし、また、このうちの一人は、当該加盟国又は準加盟国によつて首席代表として指名されるとする。

3 賛助加盟員委員会は、三人を超えないオブザーバーを指名することができるものとし、また、賛助加盟員は、それぞれ一人のオブザーバーを指名することができる。オブザーバーは、総会の審議に参加することができる。

第十一条

1 総会は、二年ごとに通常会期として、また、必要がある場合には臨時会期として、会合する。臨時会期は、理事会の要請又は機関の加盟国の過半数であることを条件とする。

第十二条

1 総会は、各会期の始めに、議長及び副議長を選出する。

2 議長は、総会を主宰し及び課された責務を遂行する。

3 議長は、総会の会期中、総会に対して責任を負う。

4 議長は、その在任期間中、機関を代表するところが必要なすべての場合に機関を代表する。

5 機関は、その手続規則を採択する。

第六条

1 総会は、公正かつ衡平な地理的配分を達成するため、総会が定める手続規則に従い五の加盟国につき一の加盟国割合で総会が選出する。

2 機関の準加盟国が選定する一の準加盟国は、投票権なしで理事会の審議に参加することができる。

3 賛助加盟員委員会の代表は、投票権なしで理事会の審議に参加することができる。

4 議長は、その在任期間中、機関を代表する。

5 理事会は、選出された理事国の中から一年の任期で議長国及び副議長国を選出する。

第六条

1 政府及び国際機関との間の協定の締結を承認し、又は承認する権限を委任すること。

2 民間の機関又は団体との間の取扱いの締結を承認し、又は承認する権限を委任すること。

3 機関の権限内にある問題に関する国際協定の締結を準備し及び勧告すること。

4 事務局長との協議の上、総会の決定及び勧告準備し及び勧告すること。

5 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

6 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

7 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

8 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

9 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

10 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

11 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

12 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

13 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

14 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

15 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

16 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

17 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

18 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

19 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

20 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

21 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

22 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

23 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

24 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

25 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

26 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

27 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

28 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

29 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

30 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

31 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

32 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

33 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

34 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

35 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

36 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

37 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

38 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

39 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

40 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

41 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

42 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

43 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

44 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

45 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

46 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

47 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

48 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

49 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

50 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

51 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

52 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

53 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

54 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

55 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

56 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

57 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

58 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

59 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

60 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

61 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

62 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

63 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

64 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

65 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

66 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

67 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

68 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

69 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

70 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

71 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

72 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

73 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

74 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

75 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

76 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

77 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

78 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

79 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

80 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

81 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

82 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

83 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

84 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

85 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

86 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

87 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

88 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

89 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

90 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

91 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

92 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

93 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

94 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

95 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

96 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

97 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

98 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

99 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

100 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

101 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

102 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

103 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

104 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

105 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

106 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

107 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

108 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

109 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

110 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

111 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

112 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

113 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

114 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

115 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

116 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

117 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

118 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

119 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

120 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

121 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

122 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

123 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

124 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

125 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

126 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

127 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

128 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

129 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

130 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

131 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

132 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

133 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

134 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

135 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

136 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

137 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

138 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

139 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

140 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

141 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する。

142 理事会は、この憲章において別に規定する任務のほか、次の任務を有する

告を実施するために必要なすべての措置をとり及びその措置について総会に報告すること。

(b) 事務局長から機関の活動に関する報告を受けること。

(c) 総会に議案を提出すること。

(d) 事務局長が作成した機関の一般事業計画を総会への提出に先立つて審査すること。

(e) 機関の会計及び予算見積りに関する報告及び勧告を総会に提出すること。

(f) 理事会の活動に必要と認める補助機関を設置すること。

(g) 総会が委任するその他の任務を遂行すること。

(h) 総会の会期から会期までの間において、機関の任務及び財源の範囲内で、必要と認める事務上及び技術上の決定を行い、総会の承認を得たため、その決定を次の会期の総会に報告する。

官報(号外)

理事会は、この憲章に別段の規定がない限り、総会の会期から会期までの間において、機関の任務及び財源の範囲内で、必要と認める事務上及び技術上の決定を行い、総会の承認を得たため、その決定を次の会期の総会に報告する。

事務局

第二十一条 事務局は、事務局長及び機関が必要と認める職員で構成する。

第二十二条 事務局長は、理事会の推薦に基づき、総会において出席しがつ投票する加盟国三分の一以上の多数による議決で四年の任期をもつて任命される。事務局長は、再任されることができる。

第二十三条

1 事務局長は、総会及び理事会に対して責任を負う。

2 事務局長は、総会及び理事会の指示を執行する。事務局長は、機関の活動に関する報告並びに機関の会計、一般事業計画案及び予算見積りを理事会に提出する。

3 事務局長は、機関の法律上の代表者としての資格を有する。

| 第二十四条 事務局長は、総会が承認した職員規則に従い、事務局の職員を任命する。 | |
|--|--|
| 1 事務局長は、総会の会合の定足数に従い、事務局の職員を任命する。 | 2 機関の職員は、事務局長に対して責任を負う。 |
| 3 職員の採用及び勤務条件の決定に当たつては、最高水準の能率、専門的能力及び誠実性を確保することの必要性に最大の考慮を払う。この考慮に従うことを条件として、できる限り広い地理的基礎に基づいて職員を採用することが重要であることについても十分な考慮を払う。 | 4 事務局長及び職員は、その任務の遂行に当たつて、いかなる政府にも又は機関外の他の当局のいずれにも指示を求めてはならず、また、その指示を受けてはならない。事務局長及び職員は、機関に對してのみ責任を負う国際公務員としての立場を損なうおそれのあるいかなる行動をも差し控えなければならない。 |
| 5 予算及び支出 | 6 予算及び支出 |
| 7 第二十五条 | 8 第二十六条 |

| 第二十七条 第二十九条 各加盟国は、一個の投票権を有する。 | |
|---|--|
| 1 この憲章の他の規定が適用される場合を除くほか、すべての事項に関する決定は、総会において出席しがつ投票する加盟国の単純過半数による議決で行う。 | 2 構成員の予算上及び財政上の義務を伴う事項、機関の本部の所在地並びに総会において出席しがつ投票する加盟国の単純過半数による議決で行う。 |
| 3 理事会の決定は、出席しがつ投票する理事国三分の一以上の多数による議決で承認される予算上及び財政上の議決に関するものを除くほか、出席しがつ投票する理事国三分の一以上の多数による議決で行う。 | 4 1の規定に基づく停止は、総会が1の政策の変更を確認する時まで効力を有する。 |
| 5 第三十条 | 6 第三十四条 |

| 第三十条 第三十五条 第三十六条 | |
|---|---|
| 1 機関の事務上の任務及び一般事業計画に充てる機関の予算は、この憲章に附屬しあつこの憲章の不可分の一部をなす財政規則に従い、総会が承認した割合基準に基づく加盟国、準加盟国及び賛助加盟員の分担金並びに機関のその他の財源によつて賄う。 | 1 加盟国は、寄託政府に對して書面により行う一年の予告の期間が満了する時に、機関から脱退することができる。 |
| 2 事務局長が作成した予算は、審査及び承認のため、理事会が総会に提出する。 | 2 準加盟国は、その对外関係について責任を有する加盟国が寄託政府に對して書面による予告を行つた場合には、1の予告に係る条件と同一の条件で機関から脱退することができる。 |
| 3 機関の会計は、理事会の推薦に基づき二年の任期で総会により選出される二の監事が検査する。監事は、再任されることができる。 | 3 賛助加盟員は、事務局長に對して書面により行う一年の予告の期間が満了する時に、機関から脱退することができる。 |
| 4 改正案 | 4 効力発生 |

| | |
|---|---|
| 1 この憲章及びこの憲章の附屬書の改正案は、事務局長に送付される。事務局長は、改正案が | 5 改正は、加盟国三分の一が改正の承認を寄託政府に通告した時に、すべての加盟国につい改定する。 |
|---|---|

総会の審議に付託される少なくとも六箇月前に改正案を加盟国に配布する。

改正は、総会において出席しがつ投票する加盟国三分の二以上の多数による議決で採択する。

改正は、加盟国三分の一が改正の承認を寄託政府に通告した時に、すべての加盟国につい改定する。

会で本憲章が採択され、この憲章は一九七五年一月二日に発効要件を満たして効力を生じ、一九七七年十二月三十一日現在の締約国は九十八箇国である。

この憲章は、世界観光機関(以下「機関」という。)の設立、機関の目的、構成員の地位、総会、理事会及び事務局長の任務及び権限、予算及び支出の原則等について規定している。

なお、本憲章は、スイス政府が我が国の受諾書を受領した日に我が国について効力を生ずることになっている。

よつて政府は、本憲章の締結について、日本国憲法第七十三条第三号ただし書の規定に基づき、国会の承認を求めるというのである。

二 本件の議決理由

本憲章を締結することは、観光の分野における国際協力に貢献するとともに、我が国の観光政策の推進にも寄与すると考えられるので、適切な措置であると認め、本件は承認すべきものと議決した次第である。

三 本件に要する経費

本件に要する経費は、昭和五十三年度一般会計予算運輸省所管国際民間航空機構等分担金の項目中に千三百七十八万三千円が計上されている。

右報告する。

昭和五十三年四月二十一日

外務委員長 永田 亮一

衆議院議長 保利 茂殿

許諾を得ないレコードの複製からのレコード製作者の保護に関する条約の締結について承認を求める件

右は本院において承認することを議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

昭和五十三年三月二十四日

参議院議長 安井 謙

衆議院議長 保利 茂殿

レコード製作者をそのような行為から保護することが、レコードにその実演が録音されている実演家及びレコードにその著作物が録音されている著作者の利益となることを確信し、国際連合教育科学文化機関及び世界知的所有権機関がこの分野において行った活動の価値を認め、既に効力を有している国際協定を何ら害しないこと、特に、実演家、放送機関及びレコード製作者に保護を与えていた千九百六十一年十月二十六日のローマ条約の一層広範な受諾を何ら害しないことを希望して、

次のとおり協定した。

第一条

この条約の適用上、

(a) 「レコード」とは、実演の音その他の音の専ら聽覚的な固定物をいう。

(b) 「レコード製作者」とは、実演の音その他の音を最初に固定した自然人又は法人をいう。

(c) 「複製物」とは、レコードから直接又は間接にとつた音を収録している物品であつて、当該レコードに固定された音の全部又は実質的な部分を収録しているものをいう。

第五条

締約国は、国内法令に基づきレコード製作者の保護の条件として方式の履行を要求する場合において、許諾を得て作成されたレコードの複製物であつて公衆に頒布されたもののすべて又はその容

器に最初の発行の年とともに②の記号が、保護の方法で、表示されているときは、その要求が満たされたものと認める。もつとも、その表示には、

直接又は間接に一般公衆に提供する行為をい

う。

第二条

各締約国は、他の締約国の国民であるレコード

製作を、その者の承諾を得ないで行われる複製物の作成及びその者の承諾を得ないで作成された複製物の輸入(公衆への頒布を目的とする作成又は輸入に限る。)から保護し並びにそれらの複製物の公衆への頒布から保護する。

第三条

この条約を実施するための手段は、各締約国国内法令の定めるところによるものとし、著作権その他特許の権利の付与による保護、不正競争に関連する法令による保護及び刑罰による保護のうちいずれかのものを含む。

審局長、国際連合教育科学文化機関事務局長及び国際労働事務局長に対して次の事項を通告する。

- (a) この条約の署名
- (b) 批准書、受諾書又は加入書の寄託
- (c) この条約の効力発生の日
- (d) 第十一条(3)の規定に従つて通告される宣言
- (e) 廃棄通告の受領

一 本件の要旨及び目的

本条約は、ジュネーヴにおいて国際連合教育科学文化機関(ユネスコ)及び世界知的所有権機関の加盟国又は当事国に対し、(3)の規定に基づいて通告された外交会議で一九七一年十月二十九日に採択されたものであり、我が国は一九七一年四月二十一日本条約に署名を行つた。

われた宣言を通報する。同事務局長は、また、当該宣言を国際連合教育科学文化機関事務局長及び国際労働事務局長に通告する。

- (5) 国際連合事務総長は、第九条(1)の加盟国又は当事国に対し、この条約の認証原本二通を送付する。
- 以上の証拠として、下名は、正當に委任を受けたこの条約に署名した。

千九百七十二年十月二十九日にジョネーヴで作成した。

ド製作者の保護に関する条約の締結について承認を求めるの件(参議院送付)に関する

又は受諾書を寄託し、世界知的所有権機関事務局長がその批准書又は受諾書の寄託を、国際連合、国際連合と連携関係を有する専門機関若しくは国際原子力機関の加盟国又は国際司法裁判所規程の当事国に通報した日の後三箇月で我が国について効力を生ずることとなつている。

よつて政府は、本条約の締結について、日本国憲法第七十三条第二号ただし書の規定に基づき、国会の承認を求めるといふのである。

二 本件の議決理由

本条約は、一九七三年四月十八日に効力を生じており、現在の加盟国は二十八箇国である。

この条約の主な内容は、他の締約国のレコード製作者を、許諾を得ないレコードの複製から保護すること、保護は、国内法令に基づく著作権その他特定の権利を付与すること等によつて行うこと、保護の条件として方式の履行を要求する場合には、保護が要求されるレコードの複製物に、最初の発行の年及び(2)の記号が表示さ

なお、本条約は、国際連合事務総長に批准書

右は本院において承認することを議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

昭和五十三年四月二一日

衆議院議長 保利 茂殿 参議院議長 安井 謙

衆議院議長 保利 茂殿

参議院議長 安井 謙

船員の職業上の災害の防止に関する条約(第百三十四号)の締結について承認を求めるの件(参議院送付)

船員の職業上の災害の防止に関する条約(第百三十四号)の締結について、日本国憲法第七十三

条第三号ただし書の規定に基づき、国会の承認を求める。

船員の職業上の災害の防止に関する条約(第百三十四号)の締結について、日本国憲法第七十三

条第三号ただし書の規定に基づき、国会の承認を求める。

船員の職業上の災害の防止に関する条約(第百三十四号)

(第百三十四号)

国際労働機関の総会は、

理事会によりジュネーヴに招集されて、千九百七十年十月十四日にその第五十五回会期として会合し、

れること、世界知的所有権機関国際事務局は、関連する情報の収集及び公表を行うこと等について規定している。

船内及び港における労働について適用されかつ船員の職業上の災害の防止に關係がある現行の国際労働条約及び国際労働勧告の規定、特に、千九

百一十六年の労働監督(海員)勧告、千九百二十九年の産業災害防止勧告、千九百三十二年の災害からの保護(港湾労働者)に関する条約(改正)、千九百四十六年の健康検査(船員)条約並びに千九百六十三年の機械防護条約及び千九百六十三年の機械防護勧告の規定に留意し、

船舶に雇い入れられる者を保護するための船内における多くの安全措置について規定している千九百六十年の海上人命安全条約の規定及び千九百六六年に改正された国際満載喫水線条約に附属する規則の規定に留意し、

前記の会期の議事日程の第五議題である海上及び港における船内の災害の防止に関する提案の採択を決定し、

その提案が国際条約の形式をとるべきであることを決定し、

船内の災害の防止の分野における活動を成功させることを重要であることに留意し、

次の基準が政府間海事協議機関の協力を得て作成されたこと及びこの基準の適用に当たつては引き続き同機関の協力を求めることが提案されたことを確保するため、必要な措置をとる。

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| 2 | いすれの範疇の者をこの条約の適用上船員と認めるべきかどうかの問題については、各國の権限の場合には、その問題については、各國の権限のある機関が関係のある船舶所有者団体及び船員団体との協議の上決定する。 | 3 | すべての職業上の災害は、報告するものとし、統計については、死亡又は船舶に係る災害に限定しない。 |
| (a) | 一般的及び基本的な規定 | (b) | 船舶の構造上の特性 |
| (c) | 機械類 | (d) | 甲板上及び甲板下でとるべき特別の安全措置 |
| (e) | 積込み及び取卸しのための設備 | (f) | 防火及び消火 |
| (g) | いかり、鎖及び索 | (h) | 危険な貨物及びバласт |
| (i) | 船員のための保護具 | (j) | 前条にいう災害の防止に関する規定は、船舶所有者、船員その他の関係者が遵守すべき義務を明確に定める。 |
| (k) | 保護具その他災害の防止のための安全装置を備えるべき船舶所有者の義務は、一般には、船員がそれらの保護具及び安全装置を使用すべき義務並びにそれらの保護具及び安全装置に関する義務ととともに定められる。 | 2 | 1にいう規定は、業務における災害の防止及び健康の保護に関する規定であつて船員の労働について適用される一般的なものに言及し、かつ、海上の業務に特有の災害を防止するための措置を明示する。 |
| 1 | 各海運国の権限のある機関は、職業上の災害が適切に報告されかつ調査されること及びその災害の詳細な統計が作成されかつ分析されることを確保するため、必要な措置をとる。 | 3 | 1にいう規定は、特に次の事項について定められる。 |

第六条

1 適切な監督その他の方針により第四条にいう規定の適用を確保するため、適当な措置をとる。

2 第四条にいう規定の遵守を確保するため、適當な措置をとる。

3 監督及び実施のための機関が海上の業務及びその慣行に精通することを確保するため、必要な措置をとる。

4 第四条にいう規定の適用を容易にするため、その規定の写し又は概要を、例えば船内の見やすい場所に掲示することにより、船員に知らせること。

第七条
船長の下で災害の防止について責任を負う適当な者又は委員会の構成員を船舶の乗組員の中から指名するための規定を設ける。

第八条
1 職業上の災害を防止するための計画は、権限のある機関が船舶所有者団体及び船員団体の協力を得て作成する。

2 1の計画の実施については、権限のある機関、船舶所有者及び船員又はそれらを代表する

者並びに他の適当な団体が積極的な役割を果たすことができるようとする。

3 特に、船舶所有者団体及び船員団体の双方が代表を出す災害の防止のための全国的若しくは地域的な合同の委員会又は船舶所有者団体及び船員団体の双方が代表を出す臨時の作業部会を設置する。

4 権限のある機関は、船員（職種及び職級を問わない。）のための職業訓練機関における教育課程に、職務に関する教育の一部として、業務における災害の防止及び健康の保護に関する教育を含めることを奨励し、また、国内事情に照らし適切である場合には、これを確保する。

5 更に、特定の危険に関する情報を船員に知らせるため、適当かつ実行可能な措置（例えば、供）をとる。

第九条
1 この条約を批准した加盟国は、この条約が最初に効力を生じた日から十年を経過した後は、登録のため国際労働事務局長に送付する文書によつてこの条約を廃棄することができる。その廃棄は、登録された日の後一年間は効力を生じない。

10 加盟国は、相互に協力し及び適当な場合は政府間機関その他国際的な機関の援助を得て、職業上の災害を防止するための他の活動をできる限り統一するよう努力する。

第十一條

この条約の正式の批准は、登録のため国際労働事務局長に通知する。

第十二条
1 この条約は、国際労働機関の加盟国でその批准が事務局長に登録されたもののみを拘束する。

2 この条約は、二の加盟国の批准が事務局長に登録された日の後十二箇月で効力を生ずる。

3 その後は、この条約は、いずれの加盟国においても、その批准が登録された日の後十二箇月で効力を生ずる。

4 その後は、この条約は、いずれの加盟国においても、その批准が登録された日の後十二箇月で効力を生ずる。

5 その後は、この条約は、いずれの加盟国においても、その批准が登録された日の後十二箇月で効力を生ずる。

6 その後は、この条約は、いずれの加盟国においても、その批准が登録された日の後十二箇月で効力を生ずる。

7 その後は、この条約は、いずれの加盟国においても、その批准が登録された日の後十二箇月で効力を生ずる。

ることに、この条に定める条件に従つてこの条約を廃棄することができる。

第十四条

1 国際労働事務局長は、国際労働機関の加盟国から通知を受けたすべての批准及び廃棄の登録をすべての加盟国に通告する。

2 事務局長は、通知を受けた二番目の批准の登録を国際労働機関の加盟国に通告する際に、この条約が効力を生ずる日につき加盟国の注意を喚起する。

3 事務局長は、国際連合憲章第二百二条の規定による登録のため、前諸条の規定に従つて登録されたすべての批准及び廃棄の完全な明細を国際連合事務総長に通知する。

4 事務局長は、国際連合事務総長は、必要と認めるときは、この条約の運用に関する報告を総会に提出する。

5 事務局長は、国際労働機関の理事会は、必要と認めるときは、この条約の運用に関する問題を総会の議事日程に加えることの可否を検討する。

6 事務局長は、この条約の全部又は一部の改正に関する問題を総会の議事日程に加えることの可否を検討する。

7 事務局長は、この条約の全部又は一部を改正する場合拘束を受けるものとし、十年の期間が満了する。

1 総会がこの条約の全部又は一部を改正する条

第十七條

約を新たに採択する場合には、その改正条約に別段の規定がない限り、

(a) 加盟国によるその改正条約の批准は、その改正条約の効力発生を条件として、第十三条の規定にかかわらず、当然にこの条約の即時の廃棄を伴う。

(b) 加盟国による批准のためのこの条約の開放は、その改正条約が効力を生ずる日に終了する。

2 この条約は、これを批准した加盟国で¹の改正条約を批准していないものについては、いかなる場合にも、その現在の形式及び内容で引き続き効力を有する。

第十八条
この条約の英文及びフランス文は、ひとしく正文とする。

以上は、国際労働機関の総会が、ジュネーヴで開催されて千九百七十年十月三十日に閉会を宣言されたその第五十五回会期において、正當に採択した条約の真正な本文である。

以上の証拠として、我々は、千九百七十年十月

三十日に署名した。

総会議長

ナゲンドラ・シン

国際労働事務局長

ウィルフレッド・ジョンクス

船員の職業上の災害の防止に関する条約

(第百三十四号)の締結について承認を求める件(參議院送付)に関する報告書

一 本件の要旨及び目的

本条約は、一九七〇年十月に開催された国際労働機関の第五十五回総会(海事総会)で採択されたもので、その内容は、船員の職業上の災害に関する調査の実施及び統計の作成、災害の防止に関する国内法制の整備、災害防止計画の作成等について規定している。

なお、本条約は一九七三年二月十七日に効力を生じており、我が国については批准が登録された日の後十二箇月で効力を生ずることになつている。

よつて政府は、本条約の締結について、日本国憲法第七十三条第三号ただし書の規定に基づき、国会の承認を求めるのである。

二 本件の議決理由

本条約を締結することは、我が国の船舶に乗り組む船員の安全を一層確実なものにする上から、また、労働の分野における国際協調を推進する上から有意義であると考えられるので妥当な措置であると認め、本件は承認すべきものと議決した次第である。

右報告する。

昭和五十三年四月二十一日

外務委員長 永田 亮一

衆議院議長 保利 茂殿

昭和五十三年四月二十五日 衆議院会議録第二十六号

八九四

明治二十五年三月三十日
第三種郵便物誌可日

定価 一部 一一〇円

発行所

大藏省印刷局
東京都港区虎ノ門二丁目二番四号
電話 東京 五六一四四二二(大代)
107