

(第一類 第一號)

第九十六回 国会衆議院

閣委員會

議錄第十五号

昭和五十七年四月二十七日(火曜日)

午前十時開講

委員長 石井 一君
理事 愛野興一郎君

理事 愛野興一郎君 理事 佐藤 信二君
理事 田名部匡省君 理事 山崎 拓君
理事 上田 卓三君 理事 渡部 行雄君

有馬元治君
上草義輝君

川崎二郎君
北村義和君

坂内光雄君
上原康助君
矢山有作君

中路 雅弘君 楢崎弥之助君

國務大臣 田邊國男君

政府委員
內閣總理大臣官

房書譜

文部省体育局長 高石邦男君

鳥山 郁男君
長原 勝
題審議室
給問題
研究科
理學系
長原 勝

九月廿八日
去務首判事局總
安全課長

秘書長
法務省矯正局參
大芝 靖郎君

法務省人權擁護
局總務課長 寺西 輝泰君

○石井委員長 これより会議を開きます。

提出第七五号

国家公務員法の一部を改正する法律案(岩垂寿喜男君外二名提出、衆法第一八号)は本委員会に付託された。

委員の異動	四月二十七日
辞任	同日
小渡 三郎君	木下 敬之助君
塚原 俊平君	北村 義和君
奥田 神田	補欠選任
厚君	大庭 幹生君
補欠選任	大庭 幹生君
選任	同日

文部省社会教育課長	五十嵐耕一君
厚生省社会局更生課長	
厚生省兒童家庭企画課長	池堂 政滿君
通商産業省立地公害局保安課長	末次 樺君
自治省行政局行政課長	谷 仁君
内閣委員会調査	中島 忠能君
山口	一君

障害に関する用語の整理に関する法律案を議題
といたします。
趣旨の説明を求めます。田邊総理府総務長官。

障害に関する用語の整理に関する法律案 〔本号末尾に掲載〕

第三は、児童福祉法、公職選挙法等において用いられている「不具奇形の児童」「不具」等の用語を「身体に障害又は形態上の異常がある児童」「身体の障害」等と改めるものであります。

第四は、火薬類取締法及び放射性同位元素等による放射線障害の防止に関する法律において用いられている「白痴者」という用語を、それぞれ「精神薄弱者であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」及び「重度精神薄弱者」と改めるものであります。

第五は、その他所要の改正を行うものであります。

また、改正の対象となる法律は、恩給法等統計百六十二件であります。

なお、この法律は、昭和五十七年十月一日から施行することといたしております。

以上が、この法律案の提案理由及びその内容の概要であります。

何とぞ、慎重に御審議の上、速やかに御賛同あらんことをお願い申し上げます。

○石井委員長 これにて趣旨の説明は終わりました。

○石井委員長 これより質疑に入ります。

○市川委員 私は、自由民主党、日本社会党、公明党・国民会議・民社党・国民連合、日本共産党、新自由クラブ・民主連合を代表して、障害に関する用語の整理に関する法律案について質疑を行いたいと思います。

昨年の一九八一年は国連により国際障害者年と定められ、「完全参加と平等」というスローガンのもとにわが国においても各種の行事等が行われ、

障害者に対する国民の理解と関心が高まつたことは御承知のとおりあります。今回提案された法律案は、障害に関する法律上の不適当な用語を適切な用語に改めようとするものであると理解しておりますが、私は、今回の改正は単なる言葉の置きかえということにとどまらず、国際障害者年を契機として、障害者の方々に対する国民の正しい理解を得るために展開された各種の活動の一環として位置づけるべきものではないかと考えていて

次第であります。

そこで、今回「不具」「廻疾」等の用語を改正することとされた背景を総務長官にお伺いしたいと思います。

○田邊國務大臣 お答えをいたします。

国際障害者年を契機いたしまして、障害に関する法令上の不適当用語の改正につきまして関係者の要望が高まりました。第九十三回の国会におきまして総理大臣から、政府全体として前向きに取り組んでまいりたい旨の答弁が行われました。以来、各省庁連絡の会議を開催いたしまして検討を重ねました結果、第九十四回の国会におきまして、「おし」「つんば」「盲」という三つの用語について、関係法律の改正が行われました。また、「不具」「廻疾」等の用語につきましては、これらの用語を用いている法律の数が多いために調整に時間を要しましたけれども、このたび成案を得ましたので改正案を提出いたした次第であります。

障害に関する法律上の用語を改正するということは、障害者年を契機として高まってまいりました。国民の障害者に対する理解を一層深めることとなりまして、今後障害者対策を推進する上で有意義であると考えておる次第であります。

○市川委員 ただいまのお答えで総務長官の御認識が私とほぼ一致していることはわかりました。しかししながら、残念なことに「不具」「廻疾」等の改正案を提案されるまでに時間がかかり過ぎたということを指摘しておかねばならないと思ふます。すなわち、国際障害者年はすでに終わりま

した。鉄は熱いうちに打てと言いますが、昨年、国際障害者年年の機運が盛り上がりつつあるうちにこの改正案が提出されなければ、この法案はもつと有意義であつたと思います。

そこで重ねてお伺いいたしますが、「不具」「廻疾」等の改正が今日までおくれたのはなぜか、この点についての御説明をいただきたいと思います。

○石川(周)政府委員 「不具」「廻疾」等の用語につきましては、これらの用語を用いております法律の数が非常に多くございまして、かつ、その相互に関連する法律の間でできるだけ置きかえ用語を統一する必要があります等、専門的、技術的な問題が含まれておりますため、各省庁連絡会議における調整に時間を要したものでございま

す。

国際障害者年は終わりましたけれども、これを契機といたしまして今後とも障害者対策を推進していく必要があり、国民の障害者に対する理解を一層深め、今後の障害者対策を推進する上で今回の改正は意義深いものであると考えております。

○市川委員 ところで、今回の改正案では「不具」「廻疾」及び「白痴者」という三つの用語を改正することとしているようですが、障害者の方々の立場から見て好ましくないと思われる用語はこれに尽きるのかどうかということが懸念されるわけあります。今回改正する用語を「不具」「廻疾」及び「白痴者」の三つの限つたのはなぜ

か。また、この三つの用語のほかに検討の対象となつた用語はなかつたのかどうかということをお伺いしたいと思います。

○市川委員 今回改正をお願い申し上げたいと考えております「不具」「廻疾」及び「白痴」等の用語につきましては、関係者から改正の御要望を承りながら各省庁と協議をいたしまして「不具」「廻疾」及び「白痴者」について改正をすることとしたわけでございます。今回の改正に当りましては、障害者の方々の代表も参加をし、それによって構成をされております中央心身障害者会議におきましても改正すべきであるという旨の意見が一致いたしましたので、その結果を踏まえまして、障害者の方々の代表も参加して構成され

害者年特別委員会に御報告をいたしまして、その御意見を承つて今回これらの用語につきまして改正を行うこととしたものでございます。

なお、連絡会議における検討の過程で、この御提案申し上げております用語のほかに欠陥という用語について議論がございました。一部にこの際一緒に改正してはどうかという意見もございましたけれども、大方の意見は、欠陥という用語は一般的な用語でありまして、直接的に障害の状態を意味するものではなくて、障害に関する不適当な用語とは考えにくいのではないかということであつたものでございます。

○市川委員 御趣旨はわかりましたか、しかしながら、言葉に対する感覚というものは時代の推移に伴つて変化していくものであります。現に「不具」「廻疾」等の用語も、かつては特別の違和感もなく法律上の用語として用いられていたわけであります。今日では障害者の方々から好ましくないと感じられるようになり、今回改正案が提出されているわけであります。したがつて私としては、今回改正の対象としていよいよ用語であつても、大部分の障害者の方々が好ましくないと感じるような用語が生じた場合には今回と同様に改正の措置を講ずべきではないか、こう考えるわけであります。總務長官としては障害に関する用語の改正は今回改正で終了したと考えておられるのかどうか、その点をお伺いしたいと思います。

○石川(周)政府委員 今回改正をお願いしております対象の法律は總計百四十一本でござります。この内訳を不適當用語の言葉別に見ますと、お答えであります。したがつて私としては、法律は總計何本であったか、また、用語の種類別及び省庁別に見るとどうなっているのか、伺いたいと思います。

○市川委員 次に、改正案の内容について順次お伺いしたいと思います。

先ほど「不具」「廻疾」等の用語については関係する法律も数が多く、調整に時間がかかったとのお答えであります。したがつて私としては、法律は總計何本であったか、また、用語の種類別及び省庁別に見るとどうなっているのか、伺いたいと思います。

○石川(周)政府委員 今回改正をお願いしておられます対象の法律は總計百四十一本でござります。それから「不具」でござりますが、この関係が四本、「白痴」が二本の法律でございます。ただ、同一の法律に二種類の不適當用語を含むものが三本ございましたので、いま申し上げました数を足しますと百六十二一本よりもちよつと多くなります。總計とは一致いたしません。

また各省別に見ますと、関係省庁は十七の省庁に上つております。そのうち、関係する法律の多い省庁といたしまして例示的に申し上げますと、大蔵省が三十九本の法律、それから自治省が三十六本の法律、厚生省が三十一本の法律、運輸省が十七本、文部省が十三本の法律といったようになります。これらが数の多いところの省庁でござります。

しかし、いま御指摘がございましたように言葉に対する受け取り方というものは時代の推移に伴つて変化をするものでございますので、将来関係者からこれは不適當だと感ぜられるような用語が生じることも考えられますので、そのような事態が生じた場合には関係者の御要望も承りながら適切に対処をしてまいりたい、かように考えておる次第であります。

○市川委員 総計百六十二一本に上る法律について

改正案を取りまとめられた御苦労には敬意を表したいと思いますが、これだけの数の法律について「不具」「廃疾」等の用語を新しい用語に置きかえるに当たっては個々ばらばらに置きかえるのではなく、統一的な基準というか、基本的な方針が当然必要ではないかと思います。新しい置きかえ用語を定めるに当たっての基本的な考え方をお伺いしたいと思います。

○石川(周)政府委員 各省連絡会議等で議論をいたしまして、共通の思想で改正案を考えようとすることと合意いたしました基本的な諸点は、第一には、法律的な意味、内容が変わらないことと、第二には、新しい置きかえ用語が関係者に受け入れられるものであることがあります。それから第三には、類似の法律相互間、たとえば年金関係、共済組合関係、災害補償関係などいろいろございますが、そうした類似の法律相互間ではできるだけ置きかえ用語の統一を図ることといったような諸点でございます。

○市川委員 ただいまのお答えの中の置きかえ用語が関係者に受け入れられるものであるというの私は、私も最も肝心なことだらうと思いません。「障害」「心身障害」「身体障害」等の置きかえ用語について関係者は納得しているのかどうか、また関係者の納得を得るためにどのような手続を踏んだのかをお伺いしたいと思います。

○石川(周)政府委員 たびたび申し上げておりまますように今回の改正に当たりまして最も意を用いたものは、関係者の方々に受け入れられる新しい置きかえ用語を用いるといったところでござります。このため、私どもいたしましては、今回の改正の一連の作業の過程で、障害者の方々の代表も参加して構成されておりました中央心身障害者対策協議会の国際障害者年特別委員会に御報告をいたしまして、その企画部会あるいは特別委員会の総会に御報告申し上げ、その御意見を承つて改正案を取りまとめた次第でございます。

○市川委員 それでは、要綱に従つて逐次質問してまいりたいと思います。

要綱の第一項では、「不具廃疾」の置きかえ用語

として「障害」「重度障害」「心身障害」及び「重度心身障害」という四つの用語を用いることとしておりますが、その理由を伺いたいと思います。

○石川(周)政府委員 「不具廃疾」の置きかえ用語といたしましては、「障害」「重度障害」「心身障害」及び「重度心身障害」という四つの用語を用いることとしたとしております。これは次のよう

考え方によつて整理したものでございますが、第一に、法律の趣旨、目的等から特に心身障害と重度心身障害とに限らずも精神または身体の障害を意味する法定しなくても精神または身体の障害を意味するこれが明らかな場合には、単に「障害」と改めるということにいたしております。しかし世の中にはいろいろな意味での障害、極端なことを言えば電波障害とかいろいろな障害の表現があり得るわけですが、さうした場合には「心身障害」というふつに改めることにいたしております。また、特に障害の程度が重いものを意味する場合は「重度」という言葉を付しますが、「重度障害」または「重度心身障害」というふうに改めることにいたしました。これは、労働者災害補償保険法について申し上げますと、障害補償年金、障害補償一時金に係る障害の等級をあらわす言葉といたしまして、現行法上すでに「障害等級」という用語が用いられております。したがいまして、傷病補償年金、傷病年金に係る障害の等級をあらわす言葉といたしまして「廃疾等級」という用語、これを障害等級というふうに改めますと、すでに現行法上使われております「障害等級」と混同することになるわけになります。そこで、傷病補償年金等に係る障害の等級であることを明示することも兼ね合わせまして、「廃疾等級」という用語は「傷病等級」ということに改めることとしたものでございます。

○市川委員 次に、要綱の第二項では、「廃疾」の置きかえ用語として「障害」または「傷病」という用語を用いることとしていますが、この理由はどうですか。

○石川(周)政府委員 「廃疾」という用語は、年金関係、共済組合関係法、災害補償関係法などに

おきまして広く用いられている用語でございま

す。これらの法律におきましては、「廃疾」という用語は、いずれも身体または精神に障害を有する状態を意味する用語として用いられております。

これららの法律におきましては、特に身体の障害、精神の障害と限定しなくとも、単に「障害」と改めることによりまして、この用語が精神または身體に障害を有する状態を意味することがそれぞれの法律の趣旨、目的等から明らかでございますので、今回の改正に当たりましては、原則として單

に「障害」と改めるということにしたるものでござります。

たゞ、労働者災害補償保険法、國家公務員災害補償法、地方公務員災害補償法などの災害補償法関係におきましては、「廃疾等級」という用語が用いられておりますが、これを「傷病等級」というふうに置きかえることとしたわけでございます。

これは、労働者災害補償保険法について申し上げますと、障害補償年金、障害補償一時金に係る障害の等級をあらわす言葉といたしまして、現行法上すでに「障害等級」という用語が用いられております。したがいまして、傷病補償年金、傷病年金に係る障害の等級をあらわす言葉といたしまして「廃疾等級」という用語、これを障害等級と

いうふうに改めますと、すでに現行法上使われております「障害等級」と混同することになるわけになります。そこで、傷病補償年金等に係る障害の等級であることを明示することも兼ね合わせまして、「廃疾等級」という用語は「傷病等級」ということに改めることとしたものでございます。

○市川委員 要綱の第三項では、「不具」の置きかえ用語として「身体の障害」という用語を用いることとしていますが、この理由は

法においても同様の趣旨でございます。

○市川委員 要綱の第三項では、「不具」の置きかえ用語として「身体の障害」という用語を用いることとしていますが、この理由はいかがですか。

○石川(周)政府委員 「不具」という用語は、公職選挙法、歯医師法、それと家畜改良増殖法において用いられております。いずれも身体上の障害をあらわす用語として用いられておりますところから、今回の改正に当たりまして「身体の障害」等と改めることとしたものでございます。

○市川委員 同じく要綱の第三項では、「不具奇形の児童」を「身体に障害又は形態上の異常がある児童」と置きかえることとしていますが、その理由はどういうことですか。これは厚生省ですね。

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」という用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適当でないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指の数が多いというような児童が除外されるということになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類取締規則に規定されて以来、昭和二十五年制定の現行の火薬類取締法に引き継がれておるわけでございます。火薬類取締法上の「白痴者」といいますのは、精神の発達が遅滞しているために火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていない

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當でないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに考えたわけでございます。

その場合、仮にこれを身体に障害のある児童と

いうふうに改めるといつますと、単に形態上の異常がある場合、たとえば多指症と申しまして指

の数が多いというような児童が除外されるとい

うことになりますので、正確を期するために「身体に障害があるもの」または「重度精神薄弱者」というふうに改めることにしたわけでございます。

○市川委員 要綱の第四項では、「白痴者」を「精神薄弱者」であつて政令で定める程度の障害の状態にあるもの」または「重度精神薄弱者」に置きかえることとしていますが、それそれについてのその理由を伺いたいと思います。

○各説明員 お答え申し上げます。

白痴者に火薬類を取り扱わせることにつきましての制限は、明治十七年に制定されました火薬類

を取り扱わせては危険な者を意味しております。

○佐藤説明員 放射線障害防止法におきまして

いは事故等によりまして通常の形態を備えていな

児童を世間の好奇心の対象として見せ物にされ

ることを防止するために設けられた規定でござ

ります。したがいまして、從来から「不具奇形」と

いう用語は一体として用いられてまいりまして、これを不具と奇形に分けて取り扱うことは適當で

ないというふうに

は、「白痴者」という用語は、精神衛生法に規定します「精神薄弱者」のうち比較的の障害の程度が軽い中等度等の者を除きました重度の精神薄弱者を意味するというふうに解釈しておりますことから、今回の改正では「重度精神薄弱者」と改める事といたしたものでございます。

○市川委員 以上の御答弁で、置きかえ用語についての政府の考え方はわかりました。ところで、今回総計百六十一本の法律を改正することとしたと、この御説明が先ほどありました、「不具」「廐疾」等の用語を用いている法律で今回の改正の対象となっていないものがあるかどうか、もしあればその理由を説明していただきたいと思います。

○石川(周)政府委員 「不具」「廐疾」等の用語を含みます法律のうちで、今回の一括法の改正の対象といたしませんとしたものは、全部で二十八件ございます。

これは、別途改正について検討中のものまたはこれに関連して改正を行う予定として別扱いにするのが適当であるという理由で、刑法それから監獄法、軽犯罪法、刑事訴訟法といった四本の法律。

それから第二には、今国会に別途改正案を御提出中のものといたしまして、勤労者財産形成促進法、これが一件。それから、別途廐止予定というものとして日本学校安全会法と、それから同法の一部改正法の二件がございます。

それから、一部改正法の附則といたしまして経過的な取り扱いを定めているもののうちで、申し出期間の終了とか経過的取扱期間の終了といったようなことによりましてすでに実効性を喪失していることが明らかなる恩給法の一部改正法、船員保険法一部改正法、戦傷病者戦没者等援護法一部改正法等二十一件の法律がございます。

いま申し上げましたような理由の二十八件が、今回の一括法の対象としなかつたものでござります。

○市川委員 今までの質疑で本法案の内容はほ

ば理解いたしました。本法案により法律の上から「不具」「廐疾」等の用語は新しい用語に置きかえられることになるわけになりますが、国の法令の体系には法律のほかにも政令、省令等があります。

法律の中から「不具」「廐疾」等の用語を追放するだけではなく、政令、省令等についても同様の措置を講ずる必要がありますが、政省令等で用いられている「不具」「廐疾」等の用語の改正是どうするのか、この点をお伺いしたいと思いま

す。法律の中から「不具」「廐疾」等の用語を追放するだけではなく、政令、省令等についても同様の措置を講ずる必要がありますが、政省令等で用いられている「不具」「廐疾」等の用語の改正是どうするのか、この点をお伺いしたいと思いま

す。

○石川(周)政府委員 その点につきましては、各省厅連絡会議におきましても議論をいたしましたが、もしあればその理由を説明していただきたいと思います。

○石川(周)政府委員 その点につきましては、各省厅連絡会議におきましても議論をいたしましたが、もしあればその理由を説明していただきたいと思います。

○市川委員 ただいままでの質疑を通じまして、今回提出された障害に関する用語の整理に関する法律案の趣旨及び内容が明らかにされました。国際障害者年を契機として障害者に対する国民的理解が高まってまいりましたが、今回の改正は国民の障害者に対する理解を一層深め、今後の障害者対策を推進する上で有意義なものであると考えま

す。

○市川委員 ただいままでの質疑を通じまして、今回提出された障害に関する用語の整理に関する法律案の趣旨及び内容が明らかにされました。国際障害者年を契機として障害者に対する国民の理

解が高まってまいりましたが、今回の改正は国民の障害者に対する理解を一層深め、今後の障害者対策を推進する上で有意義なものであると考えま

す。

成、雇用・就業、福祉・生活環境の各分野にわたって具体的な提言が行われております。私は、単に障害者に関する用語を改正するだけではなく、このことについて総務長官の所信をお伺いして、私の質問を終わりたいと思います。

○田邊國務大臣 お答えをいたします。

今後の障害者対策につきましては、お話をございましたように、国際障害者年推進本部におきま

して、中央心身障害者対策協議会から提言を受けまして、昭和五十七年の三月二十三日に障害者対策に関する長期計画を決定するとともに、本年の四月一日から新たに内閣総理大臣を本部長とした

します障害者対策推進本部を発足をさせるところ

でございまして、今後この長期計画に基づきまして障害者対策の推進に全力を挙げてまいる考え方でございます。

以上です。

○石川(周)政府委員 御指摘のように、国際障害者年を契機として統一的な法律改正に踏み

切ったという次第でございます。

○上田(阜)委員 この障害者用語といふ用語の改正は、すぐにでも私はできる問題であったのですが、この用語の改正といふのはもつと早く、五年

前にも十年前にもしょくと思つたらできた問題ではありません。私は、今回改正される云々、こういうような趣旨であったと思うわけでございますが、こういう不適当な用語、端的に言ふならばこれは不愉快な用語であるし、人を貶める用語であるし、差別する用語である、こう言つても過言ではなかろう、こういうふうに私は思つわけあります。

国際障害者年を契機にしてそういう関係者の要望が高まつた雲々、こういうような趣旨であったと思うわけでございますが、こういう不適当な用語、端的に言ふならばこれは不愉快な用語であるし、人を貶める用語であるし、差別する用語である、こう言つても過言ではなかろう、こういうふうに私は思つわけあります。

この用語の改正だけではございません、社会の中にあるそういう差別用語をなくしてもらいたいという要求が強かつたのではなかろうか、こういうように思つておるわけでございます。政府の方はそれはいままでずっとそれに対してもたえてこなつて、努力してこなつて、国際障害者年といふ一つの国際的なそういう動きの中でもうどうもならぬということ、やむを得ずやつたというよう受けとめられても仕方がないのではないか、かつて、努力してこなつて、国際障害者年といふように考へるわけですが、その点についてどうのようにお考へでしょか。

○石川(周)政府委員 御指摘のように、国際障害者年を契機として統一的な法律改正に踏み切つたという次第でござります。

○上田(阜)委員 この障害者用語といふ用語の改正は、すぐにでも私はできる問題だったのですが、この用語の改正といふのはもつと早く、五年前にも十年前にもしょくと思つたらできた問題ではありません。私は、今回改正される云々、こういうような趣旨であったと思うわけでございますが、こういう不適当な用語、端的に言ふならばこれは不愉快な用語であるし、人を貶める用語であるし、差別する用語である、こう言つても過言ではなかろう、こういうふうに私は思つわけあります。

国際障害者年を契機にしてそういう関係者の要望が高まつたから云々、私は、もつと早くから、

次に、今回の改正は二回目というのですか、先ほどお話をありましたように、九十四回の通常国会でたとえば「おし」「言」「つんば」、こういうよつた言葉が不適当である、こういうことで新しく置きかえ用語というのですか、そういう形では正されおるわけでございますが、先ほど市川先生からもありましたように、法令だけではなく省令とか条例とかいうものからも一掃するといふことも当然であります、問題はやはり社会にあるそういう差別用語、不適当な用語をどのようになくしていくのか、ということが大事ではないか、こういうようには思っております。

後から述べますように、これは用語をなくすといふことだけではなくに、そういう差別意識をなくすこと、あるいは差別されている、そ

ういう障害者だけではございませんが、そういう差別された方々の差別された状態を改革せずして、臭い物にふたをするようなやり方では根本的な解決にならぬのではないか、こういうように私は考へておるわけでございます。そういう点で、この法律上の用語を変えるということだけではなくに、社会にあるところの差別用語といいますか

不快用語、不适当用語、そういうものの一掃のための努力をされてきて、今後さらにどう

いう決意で臨もうとされておるのか。今度の用語

の書きかえ、置きかえを契機にして、決意のほどをひとつ長官の方からお聞かせいただきたい、このよう思います。

○田邊国務大臣 お答えをいたします。

中央心身障害者対策協議会の提言におきまして

も指摘をされておりますように、障害者福祉を実現するためには、やはり障害者が社会において一

般市民と同等に生活をし、また活動をすることを保障するという障害者の福祉の理念を国民全体が理解をし、またその実現に向かって社会全体として継続的に取り組んでいかなければならぬ問題であると考えております。

このように、障害者福祉を実現するためには障害者福祉の理念を国民全体が理解をすることが重

要な課題であるという認識から、政府といたしましても、地方公共団体、障害者関係諸団体あるいは報道機関等の協力を得まして、障害者問題全体についての啓蒙啓発を図っていくこととした。その点につきましては、私も山梨におきましての啓蒙啓発をしておるわけでございます。その点につきましては、私も山梨におきまして障害者のための福祉村というものをつくりまして、障害者の考え方、気持ちというものを十分理解をいたしておりますつもりでございます。そういう経験を持つておりますので、そういうものを体して今後もやつてまいる考え方であります。

○上田(東)委員 総理府の中にあります国際障害者年推進本部の長期計画を見ますと、たとえば「国際障害者年」の理念は、障害者の社会への「完全参加と平等」というテーマに端的に表現されています。この社会から全面的に障害者に対する偏見と差別意識を除去し、障害者が他の一般市民とともに、社会の一員として種々の分野で活動するとともに、生活を営むことができるようになります。このように、この社会に対する認識は、歴史的・伝統的偏見や医学的無知に基づくものが根強く残存しており、その結果として障害者の社会参加を阻み、一般市民が通常受けている諸権利、諸サービスを充分に享受できないという事態も現実に生じている。あるいは、「しかし一般に差別問題は、その社会の歴史、思想、習慣等と深いかかわりをもつておる、一朝一夕に根本的に変革することは困難であつて、今まで世間でそういうことは差別用語として通用していると見ておる」というふうに私は思つたわけですけれども、廃止されたと言つたつて現実に世間でそういうことは差別用語として通用していますよ。それだけではなくにそれに関連してたとえば国会議員さんにおいても「おし」「言」という三つの言葉が廃止されたわけですね。それで、私は、日本社会の現状として障害者の社会参加を阻み、一般市民が通常受けている諸権利、諸サービスを充分に享受できないという事態も現実に生じている。ある意味では、これが見聞きしておるわけです。たとえば模様がよくわからないといふ場合はめぐらじまといふ言葉を使う場合がありますね。それからめぐらじまにおじすといふ慣用句みたひであります。たとえば模様がよくわからないといふ場合、あるいは、「わしをつんば」を頻繁に使つておるといふふうに思つたわけです。

そこでいま私が問題にしたいのは、いわゆる不快用語といいますか差別用語、不适当用語であります、世間にあるところの差別用語をどうなくすための努力をしておるのかという点について、いま申し上げたそういう用語だけではなくに、それに関連して幾つかの用語がありますね。この用語についても関係団体から、何とかこういう不當な差別用語をなくしてほしいという希望も出ていると思うのです。たとえば九十四回の国会で「つんば」「おし」「言」という三つの言葉が廃止されたわけですね。それで、廃止されたと言つたつて現実に世間でそういうことは差別用語として通用していますよ。それだけではなくにそれに関連してたとえば国会議員さんにおいても「おし」「言」という用語をしばしば使つてることを私は見聞きしておるわけです。たとえば模様がよくわからないといふ場合、あるいは、「わしをつんば」を頻繁に使つておるといふふうに思つたわけです。

私は、日本社会の現状としては非常に差別社会だと思います。貧富の差の差別もありますが、本当に貧富の差だけではなくに、いろいろな形の、二人寄つたらどつちかが上だ、どつちかが下だというような関係が非常にきついと思うのです。たとえば官公庁に勤めている人の場合でも現業職は一段低く見られておるという面があるし、またたとえばごみの回収と屎尿に従事している人の関係も、まああの仕事よりはわしの方がましだいというふうな形で、お互いに軽べつし慰め合うというふうなしつかりした官庁あたりに就職せたいとか大企業に就職させたいとか、やはり職業に対して、この職業は自分の息子にとつては向いてない。だから、自分の息子をできる限りとうとばれるようなしつかりした官庁あたりに就職せたいなどとおもて思つたのです。たとえば足の悪い人に対してびつことかんぱとかいう言葉があることでも事実であつて、そういうことに対して政府自身が一体どう考えておるのか。そういう言葉は

徐々にやつていったらしいんだという問題ではありません。ところがややもすれば政府の考え方ではない。ところがややもすれば政府の考え方ではない。ところがややもすれば政府の考え方ではない。

（委員長退席、愛野委員長代理着席）

あるいは、ときにはわけもなく泣いたりわめいたり泣いたりわめいたりすることもある。まあわけもなく泣いたりわめいたりすることもある。まだ法律で禁じられておりませんから別段どう

ない

こと

に

対して

気遣い

といふ

言葉も実際あります

ね。そういう言葉について差別用語として考えて

おるのかどうなのか。もしかそういう用語があつたために当該者から抗議があつてトラブルがあつたときに、どういう判断をするのか。端的に言うならば長官の目の前でそういう用語が飛び交つたときに、あなたはどういう態度をとるのか。それはまだ法律で禁じられておりませんから別段どうもないと言うのか、やはりそういう不適当な言葉を使うのは間違っているんじやないですかといふ

ときには間違っているんじやないですかといふ

六

また、婦人差別の撤廃条例云々の關係から、やはり女性の権利が戦後非常に強くなつたとはいふものの、いまなお男性上位というのですか、そういう女性に対する、ちょっとしつかりしたことと言ふと女だてらにとか、女のくせにとか、黙つとか、こういうようなことは、まだ農村とは言わざる都市においてもそういう意識があるのであるが、あるいはちょっとねちねちといふ言葉が、いかばかりかまほにして、あるときにはそぞうながろうか。あるいはちょっとねちねちといふ言葉が、いかばかりかまほにして、あるときにはそぞう

して、そういう不快感を与えるような、傷つけるような、そういうような言葉を使うということは避けるべきである。それは法律の問題、立法の問題以前の、人としての基本的な心構えといった部分に属する問題でありましょうし、私ども行政に携わる者といたしまして、行政のあらゆる面でそういう配慮を常にしていくべきものであろうと考えております。

ただ、具体的に用ひられております法律上の用

要なんでしょう。そうでしょう。ほつておいたら、そういう差別用語が蔓延するわけでしょう。だから、それを蔓延しないように、そういう用語は間違っていますよということでやはり学校教育、社会教育の中で正していかなければならぬんじやないですか。その努力を、具体的にどういうことをしてきたかということが、特に文部省なら文部省に対する私の質問であるわけです。後から答えてもらつたらしい。ある人は著書の方々に付して

識が出てくるんですよ。初めから劣等意識とか被害者意識とか、そういうものはないんですよ。それはやはり攻撃されて初めて身を守るという防衛的な、それが過度の防衛ということに私はなつてくるかもわからぬけれども、そういう攻撃がなければ何もそれを守ろうということはないんですね。そういう社会というのは、差別のない明るい社会のことなんですね。だから、そういう点は言うまでもないと思いまますが、ややもすれば学校教育

いうことを言うのは女々しいということ、女々しいといふのは女女と書くわけですから、そういう点で、ちょっと歯切れのいいことを言うと、あそれは男らしい、そうでないことを言うと、何や女々しいことを言う、男だてらにというような

語の中へ一般的な用語といふものもござりますし、先ほど一つの例として、欠陥といふやうな言葉が議論されてたといふやうなこともございまして、言葉は生きておりますして、環境によりまして、そのときに使われる状況によりまして傷つける、

て、やはり社会的に進出というか、就職とかいろいろ交際などの中でこうやって疎外されていくて、そういうことに対して、たとえば医療の面から一つ見ても、施設の面から見ても、厚生省は一体どういう努力をしておるのか。やはり私はそ

育、社会教育の中では何かそういう人たちはいいじけて、もつと自覚を持って堂々と社会に出てきなさい」ということで、何か差別している方のことが問題にならぬ、差別されている方の姿勢の問題としてやもすれば学校教育の中で、社会教育の中

形で、何か女性に対する差別というのは、そのことはいかぬと言ひながら現実としてそういう言葉で差別的な用語がまかり通つておるのではなかろつか、こういうように思ひますので、そういう世間にはんらんしているところの差別用語、まあ問題は、言葉を言いかえたらそれだけで問題解決するというふうに私は思つております、用語を変えることだけで問題の解決にはならぬと思いますが、しかし、それがその当事者たちに對してくぎを刺すような、またときにはその人間を悩ませて自暴自棄に直ひやつたり自殺をさせたり、そうい

傷つけない、いろいろな使われ方があり得る。」
たがいまして、一つの言葉をきめつけるといいます
とか、一つの角度から断定的に扱うということは
非常にむずかしい、そういう性格があろうかと思
います。慎重な扱いを要すると思います。ただ基
本的には、先ほど申し上げましたように、人を傷
つける不快な感じを与える、そういう言葉は行政
のあらゆる面でできるだけ配慮をしていく、常に
配慮をしていく、そういう心構えは必要であると
理解いたしております。

ういうたゆみない努力が必要ではないか、こういふように思うのです。それから、たとえば差別用語を浴びせられるといふことは、これはゆきしき人権侵犯ですよ。逆に言うたら名譽棄損ですよ。そうすると、法務省はこの問題に対してもういうような態度をとっているのか、これは私は大きな問題だと思うのですよ。たとえば部落問題、私はそれにかかわってきましたのだけれども、そういうある程度強力な団体の場合にはそれに対応するけれども、そういう組織を持たない、そういう力が弱いといふような方々

先生の御指摘のような出版が出ておりまして、そ
ういう出版関係のこととも十二三社会政策の

す場合
に對しては知らぬふりするのかといふことにもな
りかねないわけでありますから、私は、事の本質
はやはりつまらぬことでしょ」と、(略)Eは付箋とよ
びました。

○池堂説明員　お答えいたします。

いをしながら、それを何とか社会教育の基盤の他で適切な配慮のもとで行われるよう私どもとして努力している次第でございます。

はやくおきほえてこれにかして道工が大金をと
ることが必要ではないか、こういうようと思つて
いるんです。

種とも厚生省といひたしましては、實に身に附着する方々の実態あるいはその福祉の面を受け持つている省でござります。したがいまして、現在ま

○上田(卓)委員 後で聞くにしても、いまの文部省の方、何も出版のこと、後から私が質問しようということで、聞いてないんで、社会教育として、

ただ、つけ加えて私は申し上げたいが、やはり皆さん方の中でも、国民の中でもそうですけれども、大体差別されている人たちのはひがみ根性がき

でも、身体障害者の方々の差別されること等に対しましては、その解消に努めてまいっております。具体的に申し上げますと、実は昨年、障害者年金を

やはりそういうのが子供の中でも大人の中でも不
用意な差別発言があるわけですよ。

つい、大体被害者意識が強いとか、こういうような考え方もあるから私いまここでちょっと申し上げます。

契機として、厚生省におきましてはいわゆる障害者対策を推進するための対策本部等を設置して、

○石川(周)政府委員 まず私の方から 全体的な感じとしてお答え申し上げたいと思います。

（愛媛県委員長代理退席 委員長着席）
そういうものをなくするために、たとえば社会教育でどんな努力をしているのか、学校教育の中で

けておきたいのだけれども、どうじゃないんですよ。差別意識、差別があるから、いつの間にか自分が差別されているのじやないかという被害者意

どんな努力をしているのか。たゆみない努力が必要

識も出でてくるんですよ。優越感があるから劣等意

いうようなこと等についても、これはそういうことのないようすに、各医療機関等に対しても障害者の方々の診療について積極的に当たるようすにあります。ような指導をしてまいったときであります。

○寺西説明員 先ほど先生から人権問題であるとお話しをございましたが、私どもの方では、そのような不快な用語を使われたということによって被害を受けたという方の申し出がござりますと、これは事実関係を調べまして、そしてそれが人権侵犯に当たるかどうかということを判断して対処をしてきていたところでございまして、今後ともこの姿勢は続けてまいりたいと考えております。

さらに言葉の問題といたしましては、やはり相手の心を傷つけるかどうかということが問題でございまして、ここ数年来人権の共存ということを訴えております。相手の立場に立つて物を考えようということの啓発もやつてきていたところでございまして、これもまた今後努力してまいります。

○上田(卓)委員 各省から決意も含めて述べていただきわけですから、私自身非常に不満であります。時間が関係もありますので、一層ひとつ努力していただくということで理解をしたい、このように思います。

そこで、三年前に予算委員会で矢山有作委員からも指摘された「たのしい子ども会のゲーム集」というようなものがあつて、そこで部落差別につながるそういう図書があるではないか、こういうことで追及して、その問題についてどうの出版先とかあるいはそれによつてある結果が出たのです。それから、その点についてお知らせいただきたいわけです。

ここに私、数冊の本を持っておりまして、これ、委員長を通じて見ていただきたいと思うのです。これは恐らく社会教育で使われている子

供の遊び方というのですかゲーム集というのですか、あるいはレクリエーションでの社会活動の中でも使うものであります。こういふものがいまなお出版されて市販されておるということでありますが、こういふものに対する対して一体どう扱うのか、ひとつお聞かせいただきたい。

われわれの調査によりますと、障害者に対する差別のものが十八点、職業差別のものが五点、それから部落差別等のものが七点発見されておるわけであります。いろいろな遊び方があるわけであります。これに一回目を通していただいて、時間がありませんからもう読み上げませんが、こういふものがあるということで、ひとつこれに対応して――これはすでに関係団体からこういふ実態があるではないかということで、文部省あたりも目にしておるのではないかと思いますが、それに対する答えが一向にないようでありますから、私の方から申し上げておるわけであります。

その中で特に私が指摘したいのは、日本レクリエーション協会が編集した「レクリエーション体操」不味堂出版の本であります。こういふ本自身に端的に表現されておるわけであります。その本は自身もごく最近こつちが都内で買つてきたものでありますか、十年間に十回も増刷されているというようだ。大変子供たちの中で人気的になつておるようですが、この問題についてどう考へておるのか。特に、財團法人で文部省の推薦「ゲーム集」というようなものがあつて、そこで部落差別につながるそういう図書があるではないか、こういうことで追及して、その問題についてどうの出版先とかあるいはそれによつてある結果が出たのです。それから、その点についてお知らせいただきたいわけです。

○高石政府委員 このレクリエーション協会の出版しております幾つかの中に不適切な用語が使われている出版物があるということでお聞きを受けておるまことに、文部省も直ちにこのレクリエーション協会に対して指導をしたわけでございます。その結

果、私たちの聞いておりますところによると、八点ございまして、そのうちの五点は指摘された部分を削除して本を出すというような措置を講じたようでございます。それから二点につきましては、出版そのものを指摘されから出さないで使うものであります。こういふものがいまなたよでございます。それから二点につきましては、出版そのものを指摘されから出さないで使うものであります。も

う一つは、現在改訂作業を進めているようでございますが、御指摘の内容を修正して出版するといい、これは法務省の方にも文部省の方にも申上げたいわけですが、やはり現実に日々学校とか地域あるいはときには職場において、当然大人の社会においてのことも含むわけであります。そこは後刻できる限り詳しく御報告いただきたい、こういふように思います。

それと、これは法務省の方にも文部省の方にも申上げたいわけですが、やはり現実に日々学校とか地域あるいはときには職場において、当然大人の社会においてのことも含むわけであります。そこは後刻できる限り詳しく御報告いただきたい、こういふように思います。

そこで私は、こういふ用語を法律で廃止して、その用語を使用した者を刑罰に処すとかあるのは科料にするとか、そういう――教育、啓蒙啓發、人権思想の普及とか、そういう形で解決すべき問題であつて、法的手段を持っていくことを私は要求しているものではないわけであります。しかし、やはり当事者にとっては非常に苦痛であるといふことで、名譽棄損とかいう形で法に訴えるという場合もあるのではないか、私はこういふふうに思つてゐるわけですが、そういう場合の法務省の考え方というのは現時点ではどうなつてゐるのか、一言だけお聞かせいただきたい、このよう

いのではありませんけれども、そういうものについてどう把握していくか、そしてそれをその都度その都度正しい教育でどう指導をしていくかということをぜひともやつていただきたいのです。この問題は解決しないのではないか、私はこういふように思つてゐるわけです。やはり、事あるごとに言うように理解されがちですけれども、そういうことをしない限り、一つ一つの問題を取り上げて社会問題とするといふような形ではなくなつていかない。街の標語だけでは決してなくなつていくものではなかろう、私はこういふように思つておりますし、また、そういうことを解決することによってお互いの疎外感というものを、その壁というものを取り除いて、お互いに立場がわかるということにもなれるのではなかろうか、私はこういふように考えておりますので、その点について特に注意をして指導に当たつていただきたい、このように思つます。

特に、この推進本部でも「特に、幼少期から障害者に対する理解と認識を深めさせるよしな啓発活動に対する配慮が望まれる。」こういふように述べられておるわけでありますから、その点についてお願いをしたい、このように思つます。

そこで私は、こういふ用語を法律で廃止して、その用語を使用した者を刑罰に処すとかあるのは科料にするとか、そういう――教育、啓蒙啓發、人権思想の普及とか、そういう形で解決すべき問題であつて、法的手段を持っていくことを私は要求しているものではないわけであります。しかし、やはり当事者にとっては非常に苦痛であるといふことで、名譽棄損とかいう形で法に訴えるという場合もあるのではないか、私はこういふふうに思つてゐるわけですが、そういう場合の法務省の考え方というのは現時点ではどうなつてゐるのか、一言だけお聞かせいただきたい、このよう

いのではありませんけれども、そういうものについてどう把握していくか、そしてそれをその都度その都度正しい教育でどう指導をしていくかということをぜひともやつていただきたいのです。この問題は解決しないのではないか、私はこういふように思つてゐるわけです。やはり、事あるごとに言うように理解されがちですけれども、そういうことをしない限り、一つ一つの問題を取り上げて社会問題とするといふような形ではなくなつていかない。街の標語だけでは決してなくなつていくものではなかろう、私はこういふように思つておりますし、また、そういうことを解決することによってお互いの疎外感というものを、その壁というものを取り除いて、お互いに立場がわかるということにもなれるのではなかろうか、私はこういふように考えておりますので、その点について特に注意をして指導に当たつていただきたい、このように思つます。

特に、この推進本部でも「特に、幼少期から障害者に対する理解と認識を深めさせるよしな啓発活動に対する配慮が望まれる。」こういふように述べられておるわけでありますから、その点についてお願いをしたい、このように思つます。

そこで私は、こういふ用語を法律で廃止して、その用語を使用した者を刑罰に処すとかあるのは科料にするとか、そういう――教育、啓蒙啓發、人権思想の普及とか、そういう形で解決すべき問題であつて、法的手段を持っていくことを私は要求しているものではないわけであります。しかし、やはり当事者にとっては非常に苦痛であるといふことで、名譽棄損とかいう形で法に訴えるという場合もあるのではないか、私はこういふふうに思つてゐるわけですが、そういう場合の法務省の考え方というのは現時点ではどうなつてゐるのか、一言だけお聞かせいただきたい、このよう

なされば、これは刑事手続の上で処理していくということになつてございます。したがいまして、そういう手続をおとりになれば刑事手続で処理されるということになると思います。

○上田(卓)委員 もう終わりますが、最後に長官に、やはりそういう意味で不適當用語という形で具体的に幾つかの言葉について置きかえをされし、また今後これからしようということでありま

すから、今まで私がいろいろ発言した言葉以外にもたくさん問題が私はあるように思うわけであります。そういう言葉が不適當な言葉であるのかないのか、そしてその言葉が不適當であればどういう言葉に置きかえていくのか。その社会的な差別の実態がなくならない限り、言葉を何ば置きかえてもその新しい言葉がまた差別用語になるのです。それだけはつきり言っておきます。

しかし、にもかかわらず、当面その言葉を置き

かえて言いかえなければならぬという現実がある

ことでもこれは事実でありますから、言いかえたか

らもう問題はなくなつたということではないとい

うことも、これは特に長官、理解をしておいてい

ただきたい、こういうことでありますので、そ

ういう点で、法律とか条文の部分だけ政府は関係し

ておりますが、社会にあるところのそういうもの

について、たとえばそれが名譽棄損であるのかな

いのか、もしか事件が起つたときに、法務省に

おいては、いや、それはどうということではないと

いうことになるのかならないのか、そこでの定義の

問題もあると思うので、これは総理府だけの仕事

ではなく各省にまたがる問題だろと思ひます

が、特にそういう点で、國務大臣でもあるわけで

ありますから、最後にこういう問題に対する取り

組みの決意を述べていただきまして、終わりたい

と思います。

○由邊國務大臣 お答えをいたします。

障害者に対するいろいろな不快な言葉、これが社会の中で不用意にも発せられておる、これは私どもにとつても大変に残念なことであり、悲しむべきことだと私は思つております。私は実は障害

者のきょうだいを持つておる一人でございまして、こういう問題については、小さいときからこそ相手の気持ちを体しながらこの問題に対応していけることがあります。したがいまして、私自身はり社会全体、そして家庭の教育、そしてまた社会全体の啓蒙啓発ということを本当に考えなければいけないのじやないであろうか、こう考える次第であります。

また、国におきましては、いろいろとこの対策につきまして、いま不快用語の法改正、私はそれだけで事が足りるとは思つておりません、いま御指摘がございましたように、時代とともにいろいろな言葉が不適用語ともなりますし、またそれに合わせて社会も前進していかなければならぬのです。

特に、障害者が全然意識しないことを健常者が不用意にも発したことによってその胸を刺すような

特に、障害者が全然意識しないことを健常者が

不用意にも発したことによってその胸を刺すよう

なことが間々あるということを私は知つておりますので、こういう点については、やはり幼児のこ

ろ、障害者の家庭あるいはそういう施設とともに遊ぶ、ともにその障害者の気持ちになつて生活を

する、私はそこに障害者に対する言葉の配慮とい

うものを当然考へると思ひます。実は中学生、高校生に福祉村というものに宿泊をさせまして障害者との対話を三日ないし四日させますと、その人たちはすべてボランティアというものに真剣に取り組む青年になり変わってまいります。そういうこ

とを考えますと、社会全体がこういう問題に取り組んでいくには、まず国もその中心になつて、國

民の障害者に対する偏見、そしてまた差別意識と

いうものを除去するよつて深い理解と協力が必要

だと思います。

○大芝説明員 法務省矯正局の参事官大芝でござ

います。

ただいま御指摘の矯正局の所管の法律といたし

ましては、監獄法四十四条に「準病囚」といたし

まして「妊娠、産婦、老衰者及び不具者」という

言葉がござります。これらにつきまして、おつしや

るとおり今回の一括法案にまとめて改正いたすべきであるかどうかということございますが、数

年来監獄法改正作業を継続いたしておりまして、

目前に改正法案を上程する状況でございましたの

で、その改正法案の方で正式に処置いたしたいと

いうことで、別途監獄法改正法案の方にこれを

発足するわけでござります。政府と民間とが一緒

になりました。今後ともこういう長期計画に基づいた、障害者対策というものは常に潤いとそして相手の気持ちを体しながらこの問題に対応していく考え方方に立つて今後進んでまいります。

○上田(卓)委員 質問を終わります。ありがとうございました。したがいまして、私自身はくとう考へ方が必要であろう、私どもはそういう約束をして、答弁にかえさせていただきます。

○石井委員長 横利夫君。

○榎委員 私どもは、差別の根絶、克服、基本的な人権の貫徹を目指して、同時にタブーを廃して言論の表現の自由を守る、こういう立場で今回の法案に臨んでまいりました。基本的に賛成できる、こう考へているのであります。その上で、幾つかの点について追加質問をさせていただきます。

第一に、「不具」「廢疾」等の用語を含む法律で

ありますから、先ほど説明もございましたように、改正をいま検討中のものであるとかあるいは改正案を提出中のものであるとか、こういったものが今回の改正には含まれていないわけであります。

つかの点について追加質問をさせていただきます。

第一に、「不具」「廢疾」等の用語を含む法律で

ありますから、先ほど説明もございましたように、改正をいま検討中のものであるとかあるいは改正案を提出中のものであるとか、こういったものが今回の改正には含まれていないわけであります。

て、その過程においてより明白な犯罪構成要件として規定すべきじゃないかということから、別途の法律とさせていただいたわけでございます。そして刑法改正作業を、今国会に提出を日途としてしまして精力的に進めてまいったわけでございますが、残念ながら監獄法と違いまして、今日の時点においては刑法の改正案の今国会提出が困難な状態になつたというところでござります。

しかし、私どもは、この政府の不適正用語を改

正しようとして、一歩金はのりとしまして、今後も引き続き刑法改正作業を進めながらこの点を改正いたしまして、可能なならば次期通常国会には提出をしたいというふうに考えておるところでござります。

（林委員）いま出でまいりましたそれをわのなるいしは法案については、それぞれの党の立場があると思いますが、それは別といたしまして、刑事施設法については用語は改正している、それから今後の問題についてもこの用語に関してはそういう改正の方針でやっている、こういうように確認してよろしくおぎりますね。

置きかえ用語を定めるという点では、いまも
「よつ」と出ておりましたけれども、法律上の意味、
内容が変わらないことが基本になっていると思いま
す。そこで、昨年の通常国会では「おし」「つん
ぼ」「盲」、こういった用語を法律からなくしたわ
けであります。が、今回はそれに次ぐものであります。
す。ところが、実は「廢疾」を「障害」「傷病」に、
あるいは「傷病」を「障害」にと変えますと、国
語上は微妙な差といいますか、ある場合にはかな
り意味が違うということがあるわけであります
が、国語上意味が違つても、法律上の意味はいま
までと変わらないのかどうなのか、この点お伺い
します。簡潔に。

の「傷病」を「障害」に改めておりますので、その点についてお答え申し上げます。

状態であるとかあるいはその程度ということをあ

らわしますのに、重度の傷病者に支給をしております増加恩給につきましては「不具廢疾」という言葉を使っております。比教的基準者に支給して

あります傷病年金であるとかあるいは傷病賜金という一時金でございますが、こういうものの障害程度などをあらわす場合には「傷病」という言葉を使っておるわけでございます。

言葉ではございませんけれども、今回重症患者を抱える方々が、あらわす「不具魔疾」というグループを「重度障害」というふうに改めることといたしましたので、言葉の上の平仄をそろえる意味におきまして、「傷病ノ程度」あるいは「傷病ノ状態」というも「(著者)」(著者)によると、「著者」(著者)二文

のを「障害人程度」あるいは「障害人状態」と改めようとするものでございまして、法律的な意味がないしは内容というものは変わらない、こういうふうに考えております。

○柳委員 同じことを、いまのは恩給局でしたが、法務の方もよろしくうございますか。いいですね。それでは次に移ります。次は、法務省にお尋ね

各省庁でさらに用語改定の研究を迫られるものがあると思うのであります。その点についてはども「卑属」という用語がござりますね。親族系の中であるとかおなじとか、自分がより目下を表現する、します。

○石川(周)政府委員 御提案申し上げております。
こういったものもやはり一つの研究課題になつて
いくのではないかと思うのですが、その種の研究
を迫られてくるような問題は現在あるのかないの
か、やられているかどうか、あるいは今後どうい
うふうにするとお考えなのか。そのことをお聞か
せ願います。

す不適當用語以外の用語につきましては、関係省庁連絡會議で承知いたしております限り、それぞれの関係者から特に法令上の用語として不適當で

るというものは承つておりますん。

先ほど欠陥という言葉につきましての御議論を御紹介申し上げましたが、これは一般的な用語でありますということで今回の改正対象といたしました。それ以外の言葉につきまして、仮に各省庁の方から関係者の御希望としてお申し出があれば御議論することはあらうかと存じますけれども、関係省連絡会議の一年半の議論を振り返ってみますと、いまのところ、そういう意味での問題についての言及は一切ございません。

○榎委員 ただし、これで万事終われりというの
じやなくて、私一つだけ例を引きましたけれども、
それ以外にもあれこれ気づく、また世上もとから
言つして、おも吾がうつむけ、おしこつこへ
題になつてゐる言葉は一応ないのではないかと理
解いたしております。

言われていいる用語があるわけで、それについて引き続き研究していく必要があるだろうと考えられるわけであります。その研究をする必要がないといふ立場なのか、あるいは現在はここまでなんだから、それでも必要があれば研究していくという態度なのか、その点はどうなんでしょう。

○神委員 今回の法案をまとめるに当たりましては、質問に総務長官からお答え申し上げてござりますが、当面の作業としては終わつたと理解いたしてありますけれども、言葉は生きておりますので、今後そういう不適切な用語についてきましての問題が生ずれば、その事態に適切に対処してまいりたいというのが政府の姿勢でございます。

て、政府は、関係者に受け入れられるもの、こういうことを一つの基本的な考え方とされております。ところで、今回の法改正につきまして、障害者団体との間に意見の違いはないのかどうなのか。改正法の運用に当たりまして解釈に疑義が生じたり意見の不一致が生じたような場合には、その関係者とよく相談をする、話し合つ、そして理

解、納得を得る、こういうことのために最善の努力をする必要があると思うのであります。この点はいかがでしようか。

合は、中央心身障害者対策協議会、その国際障

害者年特別委員会の場におきまして政府の考え方を御報告し、その委員会の御意見を承りまして今回の改正案を取りまとめたものでござります。関

係者、関係団体の御意向を十分に踏まえたと理解いたしております。また今後、新しい置きかえられた用語につきまして、私ども法律的な意味、内容が変わらないようについてことを基本的な考え方として留意して置きかえ用語を定めたつもりでござります。

（中略）元は、うなぎの祭り、文庫の祭り等で、いろいろな形態の展示を行なってきましたが、その中で、必ずしもわれども、御指揮のようないきさつを生ずることはないと考えております。しかし、万一そのような事態が生じた場合には、関係者と御相談しながら解決を図るよう関係省庁にお伝えする」といいたいと思います。

○林委員 先ほどの答弁の際に、政令や省令等に用いられている「不具」「廃疾」等々の用語の改正につきましては関係各省庁で行うというのがありました。地方公共団体の条例等の改正についてはどういう指導が行われるのでありますか。
○中島説明員 昨年の通常国会と今回と二度にわたりまして國の方で改正されるわけでございま

す。私たちはその都度通達を出しまして、地方公共団体に準備に取りかかるよう指導しておりますが、今度の国会が終了いたしましたならば、文書主管課長会議でも開きましてさらに趣旨を徹底してまいりたいと考えております。

れは良識ある処理、解決を図つていかなくてはいけないと思いますが、そのことについて、昨年及び今回の法改正はそういった点まで制限をしていいのものではないと思うのであります。その点を心配もあるわけです。たとえば古典落語などにその種の言葉が使われている。びくびくする。だとか文壇、芸能界などにいわゆる差別語狩りへ

○石川(周) 政府委員 今回御提案申し上げてお
政府としてはどう考えておられるのか、お伺いし
ております。

ます。昨年「おし」「言」「つんば」の三つの不適当用語の法令上の用語の改正につきまして、法令上の用語として御提案を申し上げ、御了承いたいたるものでございます。これを御指摘のようないいだしたものでございます。これでございました一般的な日常会話において強制しようというところまで考へているものではございません。先ほどお答え申し上げましたように、私ども、人を傷つけ、そういうような思いをさせないようについてことは行政のあらゆる面で常に配慮すべき問題であるということの基本的な考え方を持つて行政としては対処してまいりますけれども、それを一般日常の国民の方々の生活に強制しようというところまでは考へてはおりません。

○神委員 今回の法改正は障害者に対する不快な用語の改正にとどまっております。ところで、言葉には現実が反映する、そういう関係だろうと思うのであります。それで、用語でますくなるといふは不快になる、これは長年社会的に差別したり侮辱したりするものとしてその用語が使われた、そこに原因があるわけでありまして、言うなれば実態が問題だ。その意味で新しく改正した用語である「障害」とか「精神薄弱者」にいたしましても、その状況いかんでは新たな不快用語になりかねないわけであります。その点で今後、官公庁、企業においても、たとえば障害者の雇用の拡大とか全国的な社会参加など、要するに差別を社会的になくしていく、このための努力が何よりも肝要だ、こう思うのでありますか、この点について最後にお尋ねをしておきます。

○石川(周)政府委員 御指摘のように、言葉それ自身も問題でございますけれども、その背景にござります実態、それが問題でございます。政府といたしましては、一般障害者対策に関する長期計画を決定いたしまして、四月一日から障害者対策推進本部を発足させたところでございます。このよな構えで障害者対策の一層の充実を図り、その用語にある実態を改善するよう精いっぱいの努力をしてまいる考えでございます。

○神委員 最後に、いわゆるこの不快用語問題に

つきましては、これらをその実態を含めまして社会的にも克服していく、このことに力を注がなければなりませんし、そのためには過小評価することもいけないし、また過大視することもやはりまずかろうと思うのであります。やはり鋭意そういう状況の社会的な克服、このことでの関係省庁の一層の努力を期待し、また、この法案がさらなどまることなく一層の改善の重要なステップになることをも要望表明して、質問を終わりたいと思ひます。

○石井委員長 これにて質疑は終局いたしました。

○石井委員長 これより討論に入るのですすが、別に討論の申し出もありませんので、直ちに採決いたします。

障害に関する用語の整理に関する法律案について採決いたしました。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○石井委員長 起立総員。よって、本案は原案のとおり可決すべきものと決しました。

お諮りいたします。

ただいま議決いたしました法律案に関する委員会報告書の作成につきましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔異議なしと呼ぶ者あり〕

○石井委員長 御異議なしと認めます。よって、さよう決しました。

〔報告書は附録に掲載〕

午前十一時四十二分散会

障害に関する用語の整理に関する法律案

(障害に関する用語の整理のための関係法律の一部改正)

第一条 恩給法(大正十二年法律第四十八号)の一部を次のように改正する。

第四十六条第一項中「不具廃疾」を「重度障害」に改め、同条第二項中「不具廃疾ト」を

「重度障害ノ状態ト」に、「不具廃疾ノ」を「重度障害ノ」に改め、同条第三項中「傷病

ノ状態に改め、同条第四項中「不具廃疾」を「重

度障害」に改め、同条第五項中「不具廃疾ト」を「重度障害ノ状態」に改める。

第四十六条第一項及び第二項中「不具廃疾」を「重度障害」に改め、同条第三項中「傷病

ノ」を「障害」に改める。

第四十九条ノ二中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

第五十条第一項中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

第四十九条ノ三中「傷病ノ」を「障害」に改める。

第五十四条第一項第二号及び第三号中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

第五十五条第一項中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

第六十五条第一項第二号及び第三号中「不具廃疾」を「重度障害」に改め、同条

中「不具廃疾」を「重度障害」に改め、同条

第六項中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

第六十五条ノ二第一項中「傷病ノ」を「障害

ノ」に改める。

第七十四条及び第七十五条第三項中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

第七十八条ノ二中「不具廃疾ニシテ」を「重度障害ノ状態ニシテ」に、「不具廃疾ナル」を「重度障害ノ状態ニ在ル」に改める。

第四十一条第一項中「廃疾ト」を「障害」に改める。

第四十二条第一項から第五項までの規定中「廃疾」を「障害」に改め、同条第六項中「廃疾」を「障害」に改める。

第三十六条第一項中「不具廃疾ニ因リ労働能

力ナキ」を別表第四下欄ニ定ムル一級又ハ二

級ノ障害ノ状態ニ在ル」に改める。

第二十五条ノ二第一項 第二十七条ノ三第二

項、第三十条ノ二及び第三十四条第四項中「廃

疾」を「障害」に改める。

第三十六条第一項中「不具廃疾ニ因リ労働能

力ナキ」を別表第四下欄ニ定ムル一級又ハ二

級ノ障害ノ状態ニ在ル」に改める。

第四十条第一項から第五項までの規定中「廃

疾」を「障害」に改め、同条第六項中「廃疾」を「障

害」に改める。

第四十一条第一項中「廃疾ト」を「障害」に改める。

第四十二条第一項から第五項までの規定中「廃

疾」を「障害」に改め、同条第六項中「廃疾」を「障

害」に改め、同条第五項中「廃疾ノ状態」を

「障害」に改め、同条第四項中「廃疾」を「障害

ノ状態」に改め、同条第三項及び第五項中「廃疾」を「障害」に改める。

第四十四条第一項から第五項までの規定中「廃

疾」を「障害」に改め、同条第六項中「廃疾」を「障

害」に改め、同条第五項中「廃疾ノ状態」を

「障害」に改め、同条第四項中「廃疾」を「障害

ノ状態」に改め、同条第三項及び第五項中「廃疾」を「障害」に改める。

第四十五条第一項中「別表第四上欄ニ定ムル廃疾ノ程度」を「其ノ障害ノ状態ガ別表第

四上欄ニ定ムル」に、「廃疾ノ状態」を「障害」に

「障害」に、「廃疾ト」を「障害ノ状態ト」に、「不具廃

疾ニ因リ労働能力ナキ」を「別表第四下欄ニ定

第八十一一条第一項及び第九十八条中「不具廃疾」を「重度障害ノ状態」に改める。

別表第一号表ノ二中「不具廃疾程度」を「重度障害ノ程度」に、「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

別表第一号表ノ三中「傷病」を「障害」に改めること。

別表第二号表中「不具廃疾」を「重度障害」に改める。

別表第三号表中「傷病」を「障害」に改める。

別表第四号表中「傷病」を「障害」に改める。

別表第五号表中「傷病」を「障害」に改める。

別表第六号表中「傷病」を「障害」に改める。

別表第七号表中「傷病」を「障害」に改める。

別表第八号表中「傷病」を「障害」に改める。

五 社会福祉施設職員退職手当共済法(昭和三十六年法律第百五十五号)第九条第二項	法律第八十一号)附則第四条(見出しを含む。)
六 通算年金通則法(昭和三十六年法律第百八十一号)第四条第二項第四号	十八 昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五一年法律第二十四号)附則第五条第一項
七 児童扶養手当法(昭和三十六年法律第二百三十八号)第三条第一項、第四条第一項第三号並びに第二項第六号及び第七号並びに第二十九条第二項	十九 厚生年金保険法等の一部を改正する法律(昭和五十年法律第六十三号)附則第十三条第一項及び第二十条
八 国民年金法及び児童扶養手当法の一部を改正する法律(昭和三十九年法律第八十七号)附則第二条第一項及び第二項並びに第六条	二十 厚生年金保険法等の一部を改正する法律(昭和五十五年法律第八十二号)附則第六十条第一項及び第二項、第六十二条第一項及び第二項並びに第六十三条
九 農林漁業団体職員共済組合法の一部を改正する法律(昭和三十九年法律第百十二号)附則第十二条第四項及び第十五条第二項	二十一 労働者災害補償保険法等の一部を改正する法律(昭和五十五年法律第八十二号)附則第六十条第一項及び第二項、第六十二条第一項及び第二項並びに第六十三条
十 特別児童扶養手当等の支給に関する法律(昭和三十九年法律第百三十四号)第二条第一項及び第二項、第三条第三項第二号、第四条、第十六条、第十七条第一号並びに第三十号)附則第十九条	二十二 戰傷病者戦没者遺族等援護法等の一部を改正する法律(昭和四十二年法律第五十八号)附則第三項
十一 厚生年金保険法及び船員保険法の一部を改正する法律(昭和四十四年法律第七十八条)	二十三 戰傷病者戦没者遺族等援護法等の一部を改正する法律(昭和四十二年法律第五十八号)附則第三項
十二 国民年金法の一部を改正する法律(昭和四十四年法律第八十六号)附則第五条第一項	二十四 家畜改良増殖法(昭和二十五年法律第二百九号)第十七条第二項第二号
十三 昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律(昭和四十四年法律第九十七条)第一条の十二第二十三項	二十五 次に掲げる法律の規定中「不具の」を「身体に障害のある」に改める。
十四 農業者年金基金法(昭和四十五年法律第七十八条)第四十六条第一項ただし書、第五十九条、第六十条及び第八十条第三項	二十六 次に掲げる法律の規定中「身体に障害のある」に改める。
十五 沖縄の復帰に伴う特別措置に関する法律(昭和四十六年法律第二百二十九号)第一百四条第一項ただし書	二十七 昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律(昭和五十年法律等の一部を改正する法律(昭和五十年
十六 船員保険法の一部を改正する法律(昭和四八年法律第九十号)附則第二条	二十八 昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律(昭和五十年法律等の一部を改正する法律(昭和五十年
十七 昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律(昭和五十年法律等の一部を改正する法律(昭和五十年	二十九 厚生年金保険法等の一部を改正する法律(昭和五十年法律第六十三号)附則第十三条第一項及び第二十条
十八 河川法(昭和三十九年法律第百六十七号)第二十二条第六項	三十 厚生年金保険法等の一部を改正する法律(昭和五十年法律第六十三号)附則第十三条第一項及び第二十条
十九 獣医師法(昭和二十四年法律第百八十六号)第五条第一項第二号	三十一 公共企業体職員等共済組合法の一部を改正する法律(昭和三十七年法律第二十四号)附則第四条第二項
二十 消防組織法(昭和二十二年法律第二百一十六号)第十五条の七第一項	三十二 昭和三十七年度における旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法等の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十七年法律第百五十三号)附則第四条第一項
二十一 消防法(昭和二十三年法律第百八十六号)第六号)第十五条の三第一項	三十三 昭和三十七年度における旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法等の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十七年法律第百五十三号)附則第四条第一項及び第二項
二十二 水防法(昭和二十四年法律第百九十三号)第六条の二第一項及び第三十四条	三十四 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十三 船員保険法の一部を改正する法律(昭和二十九年法律第百六十六号)附則第七条第一号	三十五 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十四 消防団員等公務災害補償等共済基金法(昭和三十一年法律第二百七号)附則第八条	三十六 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十五 災害対策基本法(昭和三十六年法律第二百二十三号)第八十四条	三十七 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十六 消防団員等公務災害補償責任共済基金法の一部を改正する法律(昭和三十二年法律第二百五号)附則第四项	三十八 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十七 災害対策基本法(昭和三十六年法律第二百二十三号)第八十四条	三十九 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十八 河川法(昭和三十九年法律第百六十七号)第二十二条第六項	四十 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
二十九 獣医師法(昭和二十四年法律第百八十六号)第五条第一項第二号	四十一 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項
三十 次に掲げる法律の規定中「不具の」を「身体に障害のある」に改める。	四十二 昭和三十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員組合法の規定による年金の額の改定に関する法律(昭和三十六年法律第三百七号)第一項及び第二項

三年法律第百十一号)附則第三条第一項及び第六条(見出しを含む。)
十七 昭和四十二年度及び昭和四十三年度における公共企業体職員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定に関する法律(昭和四十四年法律第九十五号)附則第八条第四項及び第十条第七項

十八 昭和四十二年度、昭和四十三年度及び昭和四十四年度における旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法等の規定による年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十五年法律第一百号)附則第二条第二項、第三条第一項第一号及び第四条

十九 昭和四十二年度、昭和四十三年度及び昭和四十四年度における地方公務員等共済組合法の規定による年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十五年法律第一百一号)附則第二条第二項、第三条及び第四条第一項第一号

二十 昭和四十二年度以後における私立学校教職員等の一部を改正する法律(昭和四十五年法律第六十二条)附則第六条第一項

二十一 昭和四十二年度以後における国家公務員等共済組合法の規定による年金の額の改定等に関する法律(昭和四十六年法律第八十二号)附則第六条

二十二 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十六年法律第八十二号)附則第四条第三項

二十三 昭和四十二年度以後における国家公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十七年法律第八十一号)附則第二条第一項、第四条第一項第一号及び第二项第一号、第六条第五项並びに第七条第四项

二十四 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十七年法律第八十二号)附則第二条、第三条の見出しとし、同条第一項並びに第五条第一項第一号及び第二项第一号

二十五 私立学校教職員共済組合法等の一部を改正する法律(昭和四十七年法律第八十三条第一項第一号)附則第五项第一号

二十六 昭和四十二年度以後における国家公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十八年法律第六十三条)附則第二条第三项第四号

二十七 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十八年法律第六十四条)附則第六项第一号

二十八 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十八年法律第七十五条)附則第二条第一項及び第七条第一項

二十九 昭和四十二年度以後における国家公務員等共済組合等からの年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第九十四号)附則第四条の見出し、第八条及び第九条第一項

三十 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第九十五号)附則第四条の見出し、第十二条第一項及び第十四条第一項

三十一 昭和四十二年度以後における公共企業体職員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定に関する法律及び公共企業体職員等共済組合法の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第九十七号)附則第三条第一項の表及び同条第三项

三十二 昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第九十九号)附則第十一项第二号

三十三 昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十年法律第五十三号)附則第九项第二号

三十四 昭和四十二年度以後における国家公務員共済組合等からの年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十二年法律第六十四号)附則第四条及び第六条第一项

三十五 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十二年法律第六十五号)附則第四条及び第六条第二项

三十六 昭和四十二年度以後における公共企業体職員等共済組合法が支給する年金の額の改定等に関する法律及び公共企業体職員等共済組合法の一部を改正する法律(昭和五十二年法律第六十八号)附則第三条第一項の表

三十七 昭和四十二年度以後における国家公務員共済組合等からの年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十三年法律第五十八号)附則第五项及び第六条第一項及び第五项

三十八 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十三年法律第五十九号)附則第五条並びに第六条第一項及び第三项

三十九 昭和四十二年度以後における公共企業体職員等共済組合法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第五十九号)附則第四条

四十 昭和四十二年度以後における公共企業体職員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第五十七号)附則第四条

四十六 昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第七十三号)附則第五条及び第六条第一項

四十七 昭和四十二年度以後における公共企業体職員等共済組合法の一部を改正する法律(昭和五十七年法律第六十二号)附則第三条第一項の表及び同条第三项

二 昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和五十一年法律第五十四号)附則第四項
3 次に掲げる法律の規定中「廃疾一時金」を「障害一時金」に改める。

一 昭和四十年度における旧令による共済組合等からの年金受給者のための特別措置法等の規定による年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十一年法律第一百二十二号)附則第四条第三項

二 防衛庁設置法等の一部を改正する法律(昭和四十五年法律第九十七号)附則第二条第一項

(障害に係る従前の給付の称呼等)

第八十一条 この法律の施行前の国家公務員共済組合法その他の法令の規定(これらの法令の改正(從前の改正を含む。)前の規定及び廃止された法令の規定を含む。)により支給事由の生じた廃疾年金、廃疾一時金、廃疾給付及び特例廃疾年金は、この法律の施行後は、それぞれ障害年金、障害一時金、障害給付及び特例障害年金と称する。

2 この法律による改正後の法律の規定中の「障害年金」、「障害一時金」、「障害給付」又は「特例障害年金」には、それぞれ前項の規定により障害年金、障害一時金、障害給付又は特例障害年金と称されるもので当該法律の規定に係るものと含むものとする。

附 則

この法律は、昭和五十七年十月一日から施行する。

理 由

障害者に対する国民の理解を深め、もつて障害者の福祉の向上に資するため、恩給法等における障害に関する用語を改める必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。