

員長において指名いたしたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○森委員長 御異議なしと認めます。よって、さよう決しました。

小委員及び小委員長は、追って指名の上、公報をもってお知らせいたします。

なお、委員異動に伴う小委員及び小委員長の補欠選任並びに小委員及び小委員長の辞任の許可、それに伴う補欠選任につきましては、あらかじめ委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○森委員長 御異議なしと認めます。よって、さよう決しました。

○森委員長 国家公務員及び公共企業体職員に係る共済組合制度の統合等を図るために国家公務員共済組合法等の一部を改正する法律案を議題といたします。

本案の提案理由説明につきましては、第六十九條お諮りいたします。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○森委員長 御異議なしと認めます。よって、さよう決しました。

○森委員長 及び公共企業体職員に係る共済組合制度の統合等を図るために国家公務員共済組合法等の一部を改正する法律案

〔本号末尾に掲載〕

○森委員長 これより質疑に入ります。
質疑の申し出がありますので、順次これを許し

ます。正森成二君。
○正森委員 共済組合制度の統合法案に対しても質疑をさせていただきます。

これまで同僚委員から、国共審における混乱の原因及び答申までの審議経過とかさまざま問題について、私も耳聴させていただきましたが、非常に常に真剣な論議が行われました。私は、審議経過等については、時間の関係もございますので、いろいろお聞きしたいことがございますが、重複を避けて省略したいと思います。これから数点について伺いますが、それについてもすでに一、二の議員がお聞きになつた点があるのは非常に遺憾なのですが、多少質問の観点も違いますので、重複の点はお許し願いたいと思います。

まず第一に伺いたいと思いますが、今度の法案は国鉄の共済が事実上、言葉は悪いですけれどもパンクをする。それを、将来展望は別として、似通つたところが統合することによって救済するということからそもそもは出てきたといふように言われておりますが、そういうように国鉄の共済が非常に早くパンクしたという原因がどこにあったと思われますか、念のためにもう一度重ねて伺いたいと思います。

○三坂説明員 国鉄共済の財政が悪化いたしました原因は、他の年金共済制度に共通な問題と国鉄に独自なものと二点に分かれるかと思います。としては、やはり毎年のインフレストライドによりまして年金の不足財源が増大していくということでございます。

次に、国鉄固有の問題といいたしましては、国鉄の成熟度が異常に高度化いたしまして、今度にはほぼ一〇〇%に達するかと思われるわけあります。この成熟度が非常に高度化いたしました原因は、一つには、国鉄の輸送量が年々激減をしてまいりまして、これに対応して職員数の合理化、建設費の削減をおこなうわけですが、さらに国

一つでございます。第二点は、戦争中、戦後に非

常にたくさんの人間を採用いたしまして、その方たちがちょうど退職時期を迎えております。平均的ですと、四十万の国鉄の規模では毎年一万一千人くらいの退職人員が理想とされておるのであります。

ですが、現在は毎年二万人を超える大量の退職者が発生しております。これがすべて新規の年金受給者となるわけでございまして、それらの点に

よりまして国鉄の年金財政が急速に悪化をいたしております。

○正森委員 いま国鉄の方から管轄があつたわけですが、その点は国鉄自身も非常によく知っています。そこで、特に戦争中からの遺産の引き継ぎといふ点については——おたくの国鉄共済事務局管理課長に長野さんという人がいますか、もうやめましたか。

○三坂説明員 長野は新幹線総局の方に転勤をいたしております。

○正森委員 その方が『季刊人事行政』の一九八三年一月号に掲載しておられるのですが、こういふ言葉で言っておられます。

現在国鉄は、戦前から戦中にかけて大量に採用した職員の退職時期をむかえている。

当時、国鉄は応召・外地派遣の補充と戦時輸送力の増強のため大量の新規採用を行ない、戦後しばらくの間も、復員者・外地引揚者の吸収を行なつた。このため職員構成上大きな歪みが発生したが、これらの職員が五十三年から十年間の間に年平均二十万人のペースで退職している。このことが成熟度を急速に高めつつある大きな要因となつていています。

他方、組合員（職員）は年々減少を続けています。新法が施行された昭和三十一年の時点では四十九萬人が現在四十万人を割り、六十年には三十二万人に落とすよう計画を推進中である。

云々、こういうよう言わわれているのですね。そうすると、これは両方とも共済組合自身の問題ではなしに、戦時の問題はまさにあの太平洋戦争の國策遂行のためである。戦後の問題、特に

現在の三十二万人に落とすというのは、国鉄の合理化あるいはモータリゼーションの影響をもろに受けたことが原因であつて、共済組合自身の自助努力が足りないという問題ではないのですね。

ですから、こういう問題についてはやはり政府が考えいかなければならぬ問題であるというようになります。

○正森委員 いま国鉄本体につきましても、ついでも伺いますが、国鉄本体につきましては非常に困難なところです。そこで、その点は国鉄自身も非常によく知っています。

ですが、現在は毎年二万人を超える大量の退職者が発生しております。これがすべて新規の年金受給者となるわけでございまして、それらの点に

よりまして国鉄の年金財政が急速に悪化をいたしております。

○正森委員 いま国鉄の方から管轄があつたわけですが、その点は国鉄自身も非常によく知っています。そこで、特に戦争中からの遺産の引き継ぎといふ点については——おたくの国鉄共済事務局管理課長に長野さんという人がいますか、もうやめましたか。

○三坂説明員 いま国鉄の給付負担になつておるといふ点について、御意見があろうかと思ひます。

ですが、その点は国鉄自身も非常によく知っています。そこで、特に戦争中からの遺産の引き継ぎといふ点については——おたくの国鉄共済事務局管理課長に長野さんという人がいますか、もうやめましたか。

○正森委員 いま国鉄の給付負担になつておるといふ点について、御意見があろうかと思ひます。

ですが、その点は国鉄から御遠慮なく意見を述べてください。

○三坂説明員 先生御指摘のとおり、その年金負担金は国鉄の財政にとりまして大変大きな問題でございます。昭和五十七年度の決算におきまして、追加費用三千六百九十二億円、事業主負担金九百九十七億円、これは国庫負担相当分も含んでおりますが、それらを合わせまして四千六百八十九億円の多額に達しております。これが再建途上の国鉄にとりまして大変な重荷であることは事実でございます。また、今回の統合法案によりまして、新たに公的負担の給付時負担切りかえ、あるいは追加費用の当年度払い等を実施することになりました。六十年度から六十四年度までの五年間に一年平均で約千五百億円程度の費用が増加することになります。

国鉄といいたしましては、従来からも巨額な年金負担を何とかしていただきたいということを政府にお願いをいたしておつたわけありますが、国鉄再建監理委員会が本年度六月発足をいたしました。

さて、この場におきまして国鉄経営上の非常に大きい問題でありますこれらの中の年金負担の財政をどうするかということが、今後御審議いただけるものと考えております。

○正森委員 竹下大蔵大臣、御苦労までございました。いかに職務とはいえ、昼の休息もなしにお

いでになりました。ただ、お体は大事にしていたのではないですか。

だかなければなりませんので、最小限の自然現象の場合にはどうか御退席いたしまして、私の方は結構でございますから、あらかじめ申し上げておきます。

そこで大蔵省に伺っておきたいと思うのですが、これも長野さんの論文から引用させていただきますが、追加費用についてこう言っているのです。

追加費用は昭和三十一年以前の恩給及び旧法時代の給付に対する負担金である。鉄道院や鉄道省の時代に、他の官庁と同様に国家が職員に対しても約束した恩給等の給付の義務を国鉄が継承したものと云える。よく云われる満鉄引揚げや、戦時の応召による外地鉄道期間や軍人期間等もこの中に含まれている。これらの給付は国鉄の負担にはなっていないが、国鉄財政にとつて大きな負担となつてゐる訳である。

戦後一時は六十万人にも達した職員数も、間もなくその半分になろうとしている。この小さくなつた国鉄が、過去の満鉄等をも含めた鉄道省時代の大きな義務を継承することは極めて困難なことである。

かりに国鉄を民営にするところであれば、それを引き受ける経営者は当然これらの負担を除外してくれと主張するに違ひない。臨調でも

この問題が大きくとり上げられた訳であるが、これらの追加費用負担の全額もしくは一部妥当な負担金額を超えるものは当然国庫が負担して然るべきものであろう。

こう言つております。

これは私は、決して国鉄が身びいきを言つてゐるのではなく、きわめて筋の通つた議論であるといふように思うのです。大蔵省は、余りにも、国鉄が国有鉄道であるということと、国が本来責任を持つべきことについて国鉄に甘え過ぎてゐる

か、保険の一一番基礎であつて、たとえば炭鉱の坑内夫がかつて三十万を超えていたのがいま三万そ

うことの原因につきましては、いろいろありますけれども、国鉄に特有の原因があります。これに達するというように言われてゐるのです。

つまりましては正森委員御指摘のとおりだと思います。しかしながら、そのウエートがどこによります。しかし一般論として、そういうのは、厚生年金全額を支拂つておられるのですね。「国庫負担について」としましては、基本的には給付と負担といふ长期的にやはり安定したものではない、負担に比べて給付が過大であるということです。それから、年金保険の基礎を一つの企業に求めているということ、その企業を取り巻く環境の変化が企業の經營に對して非常に大きな影響を与えてゐるということ、それが結果として、親方めが転げればといったようなことにもなつてゐるのではないかと思うわけであります。

したがいまして、その特別な負担が多少あるかも知れませんけれども、やはり基本的には、年金の基礎を個別の企業体を中心としたものに置くことはないかと思うわけであります。

経済全体の総合保険の考え方でやつていくべきではないか。安易に國の負担に行きますと、結果とはなく、いろいろな保険がまとまりまして、国民

をしてこれはまた国民の税金ということで、国民の

負担を非常に重くさせるわけでもござりますし、われわれとしては社会保険制度を拡大することによつて救済を行なうべきである、こういうふうに考えております。

○正森委員 いまの保田次長の答弁には二つ問題

があると思うのですね。

一つは、給付が過大であったと言われますが、

これはまだ國の税金といふことで、國民の

負担を非常に重くさせるわけでもござりますし、われわれとしては社会保険制度を拡大することによつて救済を行なうべきである、こういうふうに考

えております。

○正森委員 いまの保田次長の答弁には二つ問題

があると思うのですね。

一つは、給付が過大であったと言われますが、

これはまだ國の税金といふことで、國民の

負担を非常に重くさせるわけでもござりますし、われわれとしては社会保険制度を拡大することによつて救済を行なうべきである、こういうふうに考

えております。

○正森委員 今井一男さんがおられます

が、その方はどういう役職をしておられる方ですか。

○正森委員 国家公務員共済組合の審議会の会長をしておられます。

私はこの論文を読んで、それはまことに当然で

あると思うのですね。追加費用といい国庫負担と

いい、当然国が、財政再建という厳しい中にあつても、筋を通したら持たなければいかぬと今井さ

らといってどんどん持たせていく。だから、かわ

に批判しているということは御存じですか。

念のためにその論文を読み上げます。これは共済新報の五十七年八月号「共済年金基本問題研究会を終えて」という論文であります。その中でこ

う言つておられるのですね。「国庫負担について若干述べる。」こう言わせまして、三行ほど省略しますが、「大蔵省の公經濟論に理由の乏しいことは、いまさらのように痛感された。」よく聞いておきなさいよ、保田さん。

戦前には、特別会計や公企体を公經濟としてこ

とに負担させても、それなりに根拠があつた。

だがいまはちがう。労働管理ではなく、社会保

障だからである。社会保障となると再分配が重

点となるから、どうしても税から賄わなければ

理屈は通らない。新日鉄や日立、日銀から

各種公团までが、その年金の二割をわれわれの

負担しているわけでございますが、この点につきましては、公共企業体が、その沿革及び企業の態

様、さらには事業収入の性格といったようなことを考えまして、所属する職員に対する関係で公経済の主体としての責任を負うということは、また

やむを得ないことではないか、こういうふうに考

えます。

○正森委員 今井一男さんがおられます

が、その方はどういう役職をしておられる方ですか。

○正森委員 正確に申しますと、国家公務員共済組合審議会の会長ですね。同時に、社団法人の共

済組合連盟の会長でもありますね。この今井一男

さんがいろいろなところで論文を書いておられま

すが、その中で、大蔵省のいわゆる公經濟論とい

うのを、こういう責任あるポストにいる方が痛烈

いそにと書うといけませんが、国鉄は赤字に赤字でさんざんたかれてるのに、昭和五十八年度で約五千億円、五十九年度は六千億円という、本来負担しなくてもいいものを負担しているといふことになっているんですね。そして、かてて加えて戦争中のあの輸送力増強のしりぬぐい、現在の政府のモータリゼーションと、赤字だからといふ合理化政策によって、被保険者集団が三十二万人にも減少してしまう。将来、成熟度は一二六%にもなるでしょう。そういう状態では、国鉄がやつていけないのはあたりまえだ。それを財政再建だからといってまるまる国鉄におつかぶせている大蔵省というのは、「おしん」じゃないけれども、あのしゅうとめよりひどいぢやないか。国鉄おしん論を言うのもどうかと思いますが、そういう感じですね。しゅうとめの竹下大蔵大臣、いかがですか。

○竹下国務大臣 確かに、先ほど御指摘がありま

したように、ちょうど私の年齢が満鉄になりました。それが輸送力増強の目標、そして終戦後、雇用の場として一番大きな役割りを果たしたのは国鉄と、もう一つは私の所管の税務署であります。だから、税務署も五十歳以上がやたらと多くて、四十歳代が少なくして、三十歳代がまた多いというような年齢構成になつております。したがって、そういう経過については、ちょうど私がその年齢対象でござりますので、世間におけるばらばら定年というところではございませんが、国会議員は比較的平均年齢が高いので、まだ定年になつていないわけでござります。

そういうことを考えてみますと、いろいろ意見のあるところであります。いま今井さんの論文にございましたけれども、今井さんが会長として、それで労使それぞれ懇談会を数回持つて御議論をいただきました。時には感情の対立——感情の対立というか、言葉の上でそういう場面もございましたけれども、結局は皆さん方がある種の連帯という精神の上に立つてこの御結論をお出し

いた。私は、今日の時点においてはこれが、

ただいた。私は、今日の時点においてはこれが、

考えます。

○正森委員 いま大蔵大臣から御答弁もございま

したので、時間の関係で次の論点に移らせていた

だときたいと思います。

そこで、いま大蔵大臣の御答弁もあったのです

けれども、今度の統合というのは単に国鉄共済の危機を救うという意味だけではなく、いろいろ段階があるのですが、昭和七十年までに共済關係を大団結して、そしてやっていくことの

が出ているのです。しかしながら、その場合の将来展望、年金の財源がどういうふうなことが、

付がどういうふうになりというふうなことが、

残念ながら現段階では明らかになつていないので

す。

そこに非常な不安がありまして、たとえば今度

統合される電電などは、今度の統合がなければ

つと今まで電電の共済を持つ。ところが、今度で

国鉄の分までかかり、いろいろな負担がふえるの

で、そうするとパンクの時期が非常に早まる。一

体いつまでもこのような自分の負担を持っていか

れどもは賛成はいたしませんが、民営というよう

な声も上がつておる。民営ということになれば厚

生の方に移るのは当然なのに、わざわざ今度国家

公務員などと一緒になるというような展望はいか

なかなか年金水準を単純に比べるということは困難

になります。国鉄がおしんさんであつて、大蔵省がいび

りをしておるというふうには考へません。相当な

おしんさんでございまして、少々いびつたぐらい

とり得る最善の施策ではなかろうかと考へおり

ます。

○保田政府委員 政府といたしましてはことしの

五月に閣議で決定をいたしたわけですが、昭和七十年を自途といたしまして、公的年金制度の一元化を完了するということにしておるわけであります。

その前段階といたしまして五十八年度、今年度におきましては国家公務員と公共企業体職員の共

済組合制度の統合を行う、そして同時に国鉄の共済組合に対する財政上の対策を図る、あわせて地方公務員の共済制度の財政単位の一元化を図ると

いうことをとりあえずやつていく。その上に立ちまして、昭和五十九年度から六十一年度にかけま

して国民年金、それから厚生年金関係の整理を図る。さらにその上に立ちまして、共済年金につきましても同様の趣旨で、これら国民年金、厚生年

金との関係整理を図る。そういうことでございまして、一応政府としては、将来的展望を描く第一

段階として共済年金制度に手をつけようとしておる、こういうことでございます。

○正森委員 そこで、これは厚生省になるのかも

されませんが、いま保田次長がお答えになつたのと別の意味で将来展望を考えておられるのですね。

その中で私がいま手元に持つておりますのは、「二十一世紀の年金を考える」というのが年金局から出でております。その中のものを読んでみると、(2)の「給付と保険料負担」ア、給付水準の現状」というところには、わが国の厚生年金は「欧米諸国と比べ遜色のない水準に達していま

す。」という表現がございますが、これは何を根拠にしてこういふことを言っておられるのですか。

○山口説明員 先生御指摘ありましたように、厚生省ではいま、制度の長期的な安定を図るために制度改革に取り組んでおりますけれども、その場合の一つの大きなポイントとして、給付水準をどうするか、また負担をどうするかという問題が非

常に大きな問題だと考へております。

したがいまして、いまの年金制度の水準といふものをどういうふうに考へていつたらいかといふ考へます。

ただ、つけ加えておきますと、現実には、典型的なサラリーマン生活を見ましてもほほい

い線を行つてゐるというふうに判断をしていいのではありません。こういうことでござりますので、

ただ、つけ加えておきますと、現実には、典型的なサラリーマン生活を送られた方の年金の水準

といふのは月額十一万円程度になつておりますけれども、そのほかの国民年金等の水準が、現実には二万数千円という非常に低い水準にございま

す。また厚生年金におきましても、特例で年金等を受給しておられる方も現実にはたくさんおられま

す。そういう方の年金の水準がそこまで達しない、まだそういう方が大せいおられるといふことは、私どもも十分認識をしているところでござります。

そういう点については、政府としてはいかがお考へですか。

うことで、その一つの指標としまして、国際的に見た場合どうであろうかとということ比べてみま

したのが、いま先生御指摘のあつたものでございまます。諸外国と制度もいろいろ違いますので、な

かなか年金水準を単純に比べるということは困難なわけですけれども、一応サラリーマンのごく典

型的な年金の水準というものを、現役の方との比較において、現に支給されておるものでございま

すが、これを比べてみたらどんなことになるだろ

うかということでお示しをしておりますのが、い

ですが、正直な答弁をされておりますね。今までの政府の答弁者の中では、最後の一言をつけ加えられたということは評価したいと思うのです。

答弁者がそういうふうに言われたら、こちらも余り厳しく言うのはいかがかと思いませんけれども、急のために申しておきますと、厚生省が比較している外国の年金水準というのは、各国の全年金受給者の平均なんですね。ところが我が国の場合は、老齢年金受給者の二割程度にすぎない厚生年金のみを出しておりまして、残りの八割というのは、いまも答弁にありましたように、この比較から省いているわけなんですね。

わが国の場合は、各種の公的年金制度の受給権者が約千六百万人ございますけれども、老齢年金の受給権者が約千二百万人もありまして、そのうちには無拠出の老齢福祉年金受給者が約三百万人、拠出制の国民年金受給者が約五百六十万人で、合計八百六十万人といふのは月額二万五千円程度にすぎないことは、非常によく知られたこと

なんです。ですから、八二年度の公的年金の年金給付費総額といふのは十兆七千億円前後だと思いまます、これを全年金受給者千六百万人の一人当たりの平均月額で見ますと五万五千円なんですね。ですから厚生省は比較のときに相当高い数字を出しまして、全受給者平均十万八千円といふ数字を出してそれでやっているのですが、実際は

ここは五万五千円ということではなければならないで、そうするとパーセンテージも下がっていくことはやはり指摘しなければならない

いと、思うのです。だから、あなた方が言っておられる、欧米諸国に比して遜色のない水準であると

いうのは、サラリーマンだけを取り上げてやつておられるわけで、年金受給者全体から見るとまだまだ歐米の水準に達していないというのは非常に

きらに申しますと、外国の年金額。厚生省の言つているのは、国民の実態に手を入れている年金額の実態を示さずに、低く見せかけている点がある。たとえば、注にもあるようですが、スウェー

デンの付加年金。法律によってすべての雇用労働者に加入を義務づけられている制度は、

「考える」という文書の中で、末尾に「参考案」と

います。この問題につきましては、意見書では必

ずしも具体的にこういう構想でということは言つておりません。ただ、そういう問題を考える場合

の

基本的な方向としまして、公的年金制度を再編

成しなければならない、そのときに共通の給付を導入をすると、いう考え方をとつたらどうかという御指摘がございます。また、給付の水準あるいは給付単位の考え方につきましても、参考案でお示しをしたものでございます。

○山口説明員 先ほど申し上げましたように、私どもいま年金改革の準備を進めておるところでございましたが、その一環として、先ほど先生御指摘のありました「二十一世紀の年金を考える」というパンフレットで、現状と問題点をできるだけ多くの方に認識をしていただきたいということでお示しをしたものでございます。

いまお触れになりましたそのときの参考案、これは必ずしも厚生省案ということでもございません。そこにも書いてございますけれども、いままでいろいろ年金改革をめぐって御提言がございましたものを見段階で一応整理して、一つの具体像を描いてみて、アンケート調査をいたしましたので、それのお答えをいただく場合の参考にしていただければということでお示しをしたものでござります。したがいまして、その水準、負担等も一つの仮定を置いた数字でござりますので、厚生省の考え方ということではございません。

そこで、そういうものも参考にしていただきまして、この御指摘のありました社保審の厚年部会の意見ですけれども、労・使・公益の三者構成の審議会で、厚生年金関係を中心には期制度改正に向けて厚生省が改革案をつくるときに、こういう基本方針で改革案の準備をせよということで御意見をいたいたるものでございます。したがいまして、私どもは、いま話をしました参考案、それももちろん参考にしていただいたと思いますけれども、それとは全く離れて御議論をいたいた結果を御意見としていたいたいというふうに受けとめております。

○正森委員 まあ厚生省がそうおっしゃるなら、B案とほとんどそっくりというように見ていくのですけれども、そういうふうに承っておきます

よ。

○正森委員 まあ厚生省がそうおっしゃるなら、B案とほとんどそっくりというように見ていくのですけれども、そういうふうに承っておきます

よ。

そこで次に伺いたいのですが、この社保審の意見では現行水準の給付を続ける場合は保険料負担は三倍以上になる、こういうふうに言つておられるのです。しかし、その内容については余り触れていない。そこで私どもがいろいろ考えますのに、どうやらその社保審の意見の下敷きになったのは、八年の年金再計算をもとにして厚生省の年金局が推計したものではないか、こういうふうに思つたのですね。この私の前提を否定されれば、いやいや厚生省の年金局と社保審の意見とは全然別物でございますと言われば議論が前進しませんの

で、厚生省の年金局の推計というものから聞いて

いきたいと思うのです。

この年金局の推計というのは、前提は、大体が給付費増は八〇年価格によって、受給者増を加入期間の伸びに合わせ、被保険者増は人口推計をもとにしたものでしょう。ところが、この一番問題

は、その推計に基づく年金給付費が、国民総生産あるいは国民所得の変動と全く切り離されて計算されているということにあるのじやないですか。前提が、私の見解した限りでは、国民総生産も国民所得も現在の水準にきっちり固定して、一人当たりの国民所得の割合もいまのままであるというですか。国民総生産の伸びや国民所得の伸びを全く考えていないでしよう。

○山口説明員 確かに厚年部会の意見書等の参考資料にされたものは、私どもが昭和五十五年、前回の再計算期に再計算をいたしまして、将来の推計をして幾つかの試算を公表いたしております。それをベースにお考えをいただいて御意見をいただいたいということだと思います。

ただ、この再計算の数字でござりますけれども、先生御指摘がありましたように、いわゆる静態で計算をするということもいたしておりますけれども、一つの試算として、いわゆる賃金上昇率あるいは物価の上昇率等も、一定の仮定を置いておられます。それをベースにお考えをいたしておりますとして、その仮定自体がいかどうかという御議論はあろうかと思ひますけれども、一応そういう動態の計算もあわせて参考にしていただいて御意見をいただいたいといふうに考えております。

○正森委員 そうおっしゃいますけれども、「週刊社会保障」の五十七年五月十日号というのがあります、「我が国年金制度の概要—厚生省年金局」というのを出しておりますね。これの六十四ページには、「年金給付費の見通し」というのが載っておりますけれどもね。これの考え方というのは、G.N.P.も国民所得の伸びも考へないで、現在の静態のもとで、いま私が言いましたような、給付費増は八〇年価格により、受給者増を加入期間の伸びに合わせ、被保険者増は人口推計をもとにしたものということをやつておるんでしょう。だから

ら、そういう前提を置けば、あなた方の数字はまさに正しいですよ。それは認めます。ですから、そのこと自体、大体がG.N.P.の伸びもとまるが一・五倍よりも若干ふえると思いますけれども、大体二倍以内におさまるのではないかということですね。あり得ないことを前提にした、そういう静态の上の数字じやないのですか。そういう数字をもとに、保険料の負担が三倍以上になるとかなりか言つてみても、これは説得力を持たないんじゃないですか。いまいろいろ考えているようですが、これは仮定の問題ですから、仮定が間違つておりますれば、それは結論は間違えますよ。しかし、私が読んだ限りでは、G.N.P.も国民所得も一定とした静態のもとにおける二十年、三十年先を考えているのですから、これが現実からなるかに離れておられるわけですから、これが現実からなるかに離れておられるということは、もう論をまたないと思つたのですが、私は結論は間違えますよ。しかし、私が読んだ限りでは、G.N.P.も国民所得も一定とした静態のもとにおける二十年、三十年先を考えているわけですから、これが現実からなるかに離れておられるわけですから、これが現実からなるかに離れておられるということは、もう論をまたないと思つたのですね。

そこで私どもも、非常に大きづべでございますが、G.N.P.とそれから国民所得——政府は「一九八〇年代経済社会の展望と指針」というのをお出八〇年代経済社会の展望と指針」というのをお出しになりましたが、数字を離しておると、G.N.P.は六ないし七%程度となつておりますから、そこの中位の六・五%というものをとる。それから消費者物価は三多程度上昇するということですか、年金の物価スライドを三%で行っていくといふ前提を置く、その他は考へないということで考へてみると、私の知人の専門家の方が計算をやつたのですけれども、これは前提の置き方で違つたのですが、どうやらおっしゃいましたように、G.N.P.比は五%前後であるということになります。

○正森委員 そうおっしゃいますけれども、「週刊社会保障」の五十七年五月十日号というのがあります、「我が国年金制度の概要—厚生省年金局」というのを出しておりますね。これの六十四ページには、「年金給付費の見通し」というのが載っていますが、そういう前提で考えますと、二〇〇〇年、いまから約二十年先にはG.N.P.は八百二十二兆六千億円になる、そして物価スライドをした上で、対G.N.P.比は五%前後であるということになります。G.N.P.は、これは実績で二百三十五兆八千億円、そして年金給付費の総額は合計で七兆八千億円になります。三・三%と五%を比べると約一・五倍ぐら

らいであつて、賃金の上昇が年金給付額にはね返りますから、そこ辺の細かい計算で、これだけではありませんから、それは認めます。ですが、それが一・五倍よりも若干ふえると思いますけれども、大体二倍以内におさまるのではないかということですね。一方的に老齢化が進むことで、また後ほどまた詳しく御説明をさせていただきますが、一つの数字だけ申し上げます。G.N.P.とそれから国民所得も計算しているので、まだ後ほど御説明に上がりたいと思います。

○正森委員 いま一応の答弁があつたのですが、そこでも、あなた方が、将来保険料が高くなる高齢化は一生懸命働いても、将来はもう灰色一色であるというようなことで、勇気と希望を与えないということになるのじやないか。それはいま政権をとっている自由民主党にとっても、必ずしも有利にならないのじやないか。私の方からこういうことを言う必要はないのかもしれませんけれども、資料などを読んでいると、そう思ひざるを得ないのですね。

答弁、ちょっとあれのようですから……。されば、これは結論も違つてまいりますので、そこの点を考へない静態での試算であったということですね。

○山口説明員 五十五年の再計算の結果、静態計算だけではないかといふ御指摘でござりますけれども、後ほどまた詳しく御説明をさせていただきたいと思ひますが、一つの数字だけ申し上げますと、板に標準報酬の上昇率、簡単に言えば賃金あるいは国民所得の上昇率でございますが、これを七%と仮定をする。当時の平均的な水準をそんなところに見るというのがかなり常識的な線でございましたので、七%で仮定を置きました、物価上昇率も五%ということで、あと利回りがかなり大きく効いてきますが、これも一応六%といふこと

で仮定をいたしまして動態計算をいたしますと、簡単に申し上げますと、高齢化のピークを迎える昭和五十年とか百年ぐらになりますと、いまの制度をそのままにしておくと、その当時の計算で、料率にしますと厚生年金のいまの男子の保険料率が一〇・六%ですが、これが三四・九%になりますという数字がござります。私どもはこれをまた新人口推計等に基づいて再計算をしているわけですが、そのことは、そのあと高齢化は続いておられますので、いまの見通しとしましては、三五%

六

のではないかということです。私どもの計算では一九九五年とか百年ぐらになりますと、いまの見通しとしましては、三五%

○○年をとりますと、六十五歳以上は一五・六%にふえます。それから、二〇一〇年になりますとこれは一八・八%にふえます。確かに老龄化は著しいわけですが、それならば二十歳から六十四歳の生産人口はどうかというと、一九八〇年は六〇・三%なんですね。それから二〇〇〇年は六一・三%で、逆に一%ふえるのです。二〇一〇年に至っても五七・数%で、少なくも二〇〇〇年をとりますと生産人口は減少しないということになります。

それでは、どこが変動するのかというと、先ほど言いました零歳から十九歳まで、これが減少するのですね。どういうぐあいに減少するかというと、一九八〇年には十九歳までの方が三〇・六%もあるのです。それが二〇〇〇年には二三・二%に減ります。つまり、七%以上、七・五%近く減るわけですね。

このことを考えますと、老龄化老龄化と非常に厳しく言われますけれども、確かに老齢人口がふえるのは統計上非常にはつきりしているのです、九・一が一五・六%、将来は二〇%を若干超えるわけですから。しかし同様に、零歳から十九歳までのところが教育が発達しておりますから、零歳から十九歳をとりますと、一九八〇年の三〇%台から二三、二四%ぐらいに低下する。この変動は非常に著しくて、たとえば一九五〇年、戦争が終わって五年後のことを見ますと、零歳から十九歳が何と四五・七%もあるのです。このときは二十歳から六十四歳の生産人口は四九・三%しかない。そして、六十五歳以上の老人はわずか四・九%であった。つまり、このときは戦争中の影響がありまして、戦後爆発的にベビーブームなどが起つて子供が圧倒的に多いのですね。それがなんだん子供が減つて、現在は三〇%台で、将来者齢化が進むころには二三、四%になるということです。

このことは、経済的には何を意味しているかと言えば、社会的に生産された生産物が子供の養育費や教育費に大量に向けられるということが

徐々になくなつて、その比率が成熟度に従つて老化的した人の、たとえば老後扶養する方に回るという移動が行われるということなんですね。ですから、このことを抜きにして、老龄化人口が一方的に幾らにふえるということだけを言って、そこのことによって将来二〇〇〇年になれば、二〇一〇年になれば大変なことになるということのみを宣伝することは、ある意味ではあき譲大廣告であります。

あつて、科学的に生産人口と從属人口を眺めていくといふと、それは反省すべきことですね。私のこの人口動態というのは、ごまかしだけでなく、私が引用した数字はなかなかうかというふうに思われるを得ないのですね。私のこの人口動態というのは、ごまかしではなく、私が引用した数字なんでも、私が引用した数字は非常に正確なんですね。いかがですか。

○山口説明員 先生に御指摘をいただきました数字はそのとおりだと思います。

ただ、先生が前提に置いておられますのが、二十から六十四歳までの数字をとられたと思うのですが、私どもの一つの認識としましては、いまの年金の制度上の支給開始年齢が六十歳ということが、九年を目標としているのです。ですから、世の中もまだ六十歳定年を目指していろいろ雇用対策等も講じられていました。

○正森議員 いまの課長の御指摘は、その限りでは正しいと思います。私もあなたの議論はそうだと思います。しかし同時に、私が申し上げたことは、数字その他の正確であるということはおっしゃいました。

大臣に申し上げますが、日本は歐米と違います。いまの世の中を支えているんだという見方も一つできようかと思います。そういう年金制度等もそのままで二十から六十までの層の方が、制度的には完全に成熟していないんですね。そして老龄化人口は、六十歳以上にするか六十五歳にするか議論はあるにしても、統計上もますますふえていくことは非常にはつきりしているんで、こういう事態に対しても問題がありますので、そういう点は十分調整するかという問題ですから、元気で第一線で働いている若者の可処分所得より年金が高くなると、かくいうことになれば、これは労働意欲の点からいづつても問題がありますので、そういう点は十分御苦勞なさつたお年寄りが老後不安を抱かなくていいような年金体系をどういうぐあいに考えていかなければならぬことです。その問題は、いま現に法案として出でております、当面国鉄の共済の危機をどういうぐあいに救うかということにとつてまいりましたので……。保険料が非常に高くならないというふうに思います。

次の論点に移りますが、時間がだんだんなくななる高くなるということを言わるんですね。いま課長が言われた数字も、いま数字を探しましたら出できました。三四・何%、一定の仮定を置いておきますと、制度的に将来年金の給付開始年齢は日に「老人の日」がございました。そこで、約十名のお年寄りの方が代表してなかなかいっぱいスピーカーをなさつたんですね。そのスピーカーを私はほとんど全部聴いておりましたが、その中で何人かの老人は、やっぱり老齢になつても働ける間を支える層に回るという世の中を想定して、年金制度というものを考えていいたらいいんじゃないのかという認識を持つております。

それから、高齢化が進んだ場合に、若い人たちの高齢化の二十一世紀の推移というものはかなり注意深く見守りながら、年金制度についてもそれに対応した対策を講じていくことがどうしても必要じゃないかという認識を持つております。先生御指摘の点は十分意識しておりますけれども、そういう見方もあるということだけ申し上げさせていただきます。

○正森議員 いまの課長の御指摘は、その限りでは正しいと思います。私もあなたの議論はそうだと思います。しかし同時に、私が申し上げたことも、数字その他の正確であるということはおっしゃいました。

大臣に申し上げますが、日本は歐米と違います。いまの世の中を支えているんだという見方も一つできようかと思います。そういう年金制度等もそのままで二十から六十までの層の方が、制度的には完全に成熟していないんですね。そして老龄化人口は、六十歳以上にするか六十五歳にするか議論はあるにしても、統計上もますますふえていくことは、非常にはつきりしているんで、こういう事態に対して、われわれ国政に関与する者が、長年御勤いでこられた方々の老後を、生活できるよう調整していくかなければならないと思いませんけれども、そのやり方は、やっぱりお年寄りの、一生懸命働いてこられた方々の老後を、生活できるよういろいろ配慮していくという方向でなければなりません」というふうに思っています。

次の一論点に移りますが、時間がだんだんなくなりますと、この数字がかなり違つてしまります。したがいまして、私ども年金の立場からいたしますと、制度的に将来年金の給付開始年齢はいかにあるべきかというところに関連をしてくるわけでございますけれども、やはり先生御指摘の

ように、二十から六十四歳くらいの方までが社会を支える層に回るという世の中を想定して、年金制度というものを考えていいたらいいんじゃないのかという認識を持つております。

それから、高齢化が進んだ場合に、若い人たちの高齢化の二十一世紀の推移というものはかなり注意深く見守りながら、年金制度についてもそれに対応した対策を講じていくことがどうしても必要じゃないかという認識を持つております。先生御指摘の点は十分意識しておりますけれども、そういう見方もあるということだけ申し上げさせていただきます。

○正森議員 いまの課長の御指摘は、その限りでは正しいと思います。私もあなたの議論はそうだと思います。しかし同時に、私が申し上げたことも、数字その他の正確であるということはおっしゃいました。

大臣に申し上げますが、日本は歐米と違います。いまの世の中を支えているんだという見方も一つできようかと思います。そういう年金制度等もそのままで二十から六十までの層の方が、制度的には完全に成熟していないんですね。そして老龄化人口は、六十歳以上にするか六十五歳にするか議論はあるにしても、統計上もますますふえていくことは、非常にはつきりしているんで、こういう事態に対して、われわれ国政に関与する者が、長年御勤いでこられた方々の老後を、生活できるよう調整していくかなければならないと思いませんけれども、そのやり方は、やっぱりお年寄りの、一生懸命働いてこられた方々の老後を、生活できるよういろいろ配慮していくという方向でなければなりません」というふうに思っています。

次の一論点に移りますが、時間がだんだんなくなりますと、この数字がかなり違つてしまります。したがいまして、私ども年金の立場からいたしますと、制度的に将来年金の給付開始年齢はいかにあるべきかというところに関連をしてくるわけでございますけれども、やはり先生御指摘の

ように、二十から六十四歳くらいの方までが社会を支える層に回るという世の中を想定して、年金制度というものを考えていいたらいいんじゃないのかという認識を持つております。

それから、高齢化が進んだ場合に、若い人たちの高齢化の二十一世紀の推移というものはかなり注意深く見守りながら、年金制度についてもそれに対応した対策を講じていくことがどうしても必要じゃないかという認識を持つております。先生御指摘の点は十分意識しておりますけれども、そういう見方もあるということだけ申し上げさせていただきます。

○正森議員 いまの課長の御指摘は、その限りでは正しいと思います。私もあなたの議論はそうだと思います。しかし同時に、私が申し上げたことも、数字その他の正確であるということはおっしゃいました。

大臣に申し上げますが、日本は歐米と違います。いまの世の中を支えているんだという見方も一つできようかと思います。そういう年金制度等もそのままで二十から六十までの層の方が、制度的には完全に成熟していないんですね。そして老龄化人口は、六十歳以上にするか六十五歳にするか議論はあるにしても、統計上もますますふえていくことは、非常にはつきりしているんで、こういう事態に対して、われわれ国政に関与する者が、長年御勤いでこられた方々の老後を、生活できるよう調整していくかなければならないと思いませんけれども、そのやり方は、やっぱりお年寄りの、一生懸命働いてこられた方々の老後を、生活できるよういろいろ配慮していくという方向でなければなりません」というふうに思っています。

次の一論点に移りますが、時間がだんだんなくなりますと、この数字がかなり違つてしまります。したがいまして、私ども年金の立場からいたしますと、制度的に将来年金の給付開始年齢はいかにあるべきかというところに関連をしてくるわけでございますけれども、やはり先生御指摘の

あると思うのです。たとえば厚生年金の場合には、いま従業員と企業が半々で持っているんです。こういうところは世界でも余りないんではないかということをやっぱり指摘せざるを得ないんですね。ごく大ざっぱな議論でございますが、多くの先進諸国の年金保険料の労使負担割合は、フランスは三対七・五、もちろん使用者が七・五ですね。イタリアは六・九対一・三・七五、イギリスは五・七五対八・七五というように、事業主負担が非常に高目に設定されているんですね。こういうように変えますと、従業員の保険料をそう急速に上げないでも踏える場合があり得る。

別の面からいしましてもそういうことでございまして、これはILOの「ザ・コスト・オブ・ソシアル・セキュリティ」という統計でござりますけれども、それを見ますと、「各國の社会保障費用負担区分」というのがあります。これで見ますと、たとえば西ドイツの場合には、全体を一〇〇といたしますと、被保険者が二九・二で事業主が四二・九、フランスは被保険者が一八・八で事業主は七〇・二、イタリアは被保険者が一四・四で事業主は六一・八というようになつてます。これは公費負担も全部含めて、これは一九六七年から一九七一年をILOでまとめたものであります。

わが国はどうかといいますと、厚生省企画室の「社会保険給付費」一九七七年七月ですが、被保險者が二五・三で事業主が二九という統計が出てますね。これは公費負担も全部含めて、これが一〇〇としたものの比率です。こういう数字が出ております。

あるいは別の統計もございまして、「主要国の労働費用の構成」というのがあるのです。この中で、私がいまから引用しますのは、一九七五年の「レーパー・コスト・イン・インダストリー」というEBCの統計局の統計ですね。わが国の場合は、労働省の「労働者福祉施設制度等調査」というものですが、それを見ますと、使用者が払つている法定福利費、これの比率ですが、日本の場合は、労働費用全体を一〇〇といたしますと、賃金

部分が異常に高いのですね、八六とか八四とか。そして法定福利費というのは非常に低くて、一九八一年をとりまして一〇〇のうち七・四なんですね。ごく大ざっぱな議論でございますが、多くの先進諸国の年金保険料の労使負担割合は、フランスは三対七・五、もちろん使用者が七・五ですね。西ドイツは法定福利費が一〇〇のうち一七、あるいはフランスの場合は二一・一というようにEBCの統計局ではなっています。このことは、非常に使用者が――私は資本家という言葉はあえて避けますけれども、使用者が結局効率折半ということで、諸外国の文明国に比べて非常に負担の程度が少なく済んでます。そのことが結局労働者の保険料を非常に高くしておるということになりますと、これはわが国の年金を考へる上でも非常な反省を要することではないかと

いうふうになりますと、これはわが国の年金を考慮した場合に、これはいずれは賦課方式になります。そこで、えらい申して失礼ですが、厚生年金の積立金で四十兆を越える積み立てがあるのですが、それを主として大蔵省を通じて、自分自身のいろんな利益になる事業の区分といふことがあります。それで見ますと、たとえば西ドイツの場合には、全体を一〇〇といたしますと、被保険者が二九・二で事業主が四二・九、フランスは被保険者が一八・八で事業主は七〇・二、イタリアは被保険者が一四・四で事業主は六一・八というようになつてます。これは公費負担も全部含めて、これは一九六七年から一九七一年をILOでまとめたものであります。

わが国はどうかといいますと、厚生省企画室の「社会保険給付費」一九七七年七月ですが、被保險者が二五・三で事業主が二九という統計が出てますね。これは公費負担も全部含めて、これが一〇〇としたものの比率です。こういう数字が出ております。

あるいは別の統計もございまして、「主要国の労働費用の構成」というのがあるのです。この中で、私がいまから引用しますのは、一九七五年の「レーパー・コスト・イン・インダストリー」というEBCの統計局の統計ですね。わが国の場合は、労働省の「労働者福祉施設制度等調査」というものですが、それを見ますと、使用者が払つている法定福利費、これの比率ですが、日本の場合は、労働費用全体を一〇〇といたしましたと、賃金

部分が異常に高いのですね、八六とか八四とか。そして法定福利費というのは非常に低くて、一九八一年をとりまして一〇〇のうち七・四なんですね。ごく大ざっぱな議論でございますが、多くの先進諸国の年金保険料の労使負担割合は、フランスは三対七・五、もちろん使用者が七・五ですね。西ドイツは法定福利費が一〇〇のうち一七、あるいはフランスの場合は二一・一というようにEBCの統計局ではなっています。このことは、非常に使用者が――私は資本家という言葉はあえて避けますけれども、使用者が結局効率折半ということで、諸外国の文明国に比べて非常に負担の程度が少なく済んでます。そのことが結局労働者の保険料を非常に高くしておるということになりますと、これはわが国の年金を考慮した場合に、これはいずれは賦課方式になります。そこで、えらい申して失礼ですが、厚生年金の積立金で四十兆を越える積み立てがあるのですが、それを主として大蔵省を通じて、自分自身のいろんな利益になる事業の区分といふことがあります。それで見ますと、たとえば西ドイツの場合には、全体を一〇〇といたしますと、被保険者が二九・二で事業主が四二・九、フランスは被保険者が一八・八で事業主は七〇・二、イタリアは被保険者が一四・四で事業主は六一・八というようになつてます。これは公費負担も全部含めて、これは一九六七年から一九七一年をILOでまとめたものであります。

わが国はどうかといいますと、厚生省企画室の「社会保険給付費」一九七七年七月ですが、被保險者が二五・三で事業主が二九という統計が出てますね。これは公費負担も全部含めて、これが一〇〇としたものの比率です。こういう数字が出ております。

あるいは別の統計もございまして、「主要国の労働費用の構成」というのがあるのです。この中で、私がいまから引用しますのは、一九七五年の「レーパー・コスト・イン・インダストリー」というEBCの統計局の統計ですね。わが国の場合は、労働省の「労働者福祉施設制度等調査」というものですが、それを見ますと、使用者が払つている法定福利費、これの比率ですが、日本の場合は、労働費用全体を一〇〇といたしましたと、賃金

部分が異常に高いのですね、八六とか八四とか。そして法定福利費というのは非常に低くて、一九八一年をとりまして一〇〇のうち七・四なんですね。ごく大ざっぱな議論でございますが、多くの先進諸国の年金保険料の労使負担割合は、フランスは三対七・五、もちろん使用者が七・五ですね。西ドイツは法定福利費が一〇〇のうち一七、あるいはフランスの場合は二一・一というようにEBCの統計局ではなっています。このことは、非常に使用者が――私は資本家という言葉はあえて避けますけれども、使用者が結局効率折半ということで、諸外国の文明国に比べて非常に負担の程度が少なく済んでます。そのことが結局労働者の保険料を非常に高くしておるということになりますと、これはわが国の年金を考慮した場合に、これはいずれは賦課方式になります。そこで、えらい申して失礼ですが、厚生年金の積立金で四十兆を越える積み立てがあるのですが、それを主として大蔵省を通じて、自分自身のいろんな利益になる事業の区分といふことがあります。それで見ますと、たとえば西ドイツの場合には、全体を一〇〇といたしますと、被保険者が二九・二で事業主が四二・九、フランスは被保険者が一八・八で事業主は七〇・二、イタリアは被保険者が一四・四で事業主は六一・八というようになつてます。これは公費負担も全部含めて、これは一九六七年から一九七一年をILOでまとめたものであります。

わが国はどうかといいますと、厚生省企画室の「社会保険給付費」一九七七年七月ですが、被保險者が二五・三で事業主が二九という統計が出てますね。これは公費負担も全部含めて、これが一〇〇としたものの比率です。こういう数字が出ております。

あるいは別の統計もございまして、「主要国の労働費用の構成」というのがあるのです。この中で、私がいまから引用しますのは、一九七五年の「レーパー・コスト・イン・インダストリー」というEBCの統計局の統計ですね。わが国の場合は、労働省の「労働者福祉施設制度等調査」というものですが、それを見ますと、使用者が払つている法定福利費、これの比率ですが、日本の場合は、労働費用全体を一〇〇といたしましたと、賃金

部分が異常に高いのですね、八六とか八四とか。そして法定福利費というのは非常に低くて、一九八一年をとりまして一〇〇のうち七・四なんですね。ごく大ざっぱな議論でございますが、多くの先進諸国の年金保険料の労使負担割合は、フランスは三対七・五、もちろん使用者が七・五ですね。西ドイツは法定福利費が一〇〇のうち一七、あるいはフランスの場合は二一・一というようにEBCの統計局ではなっています。このことは、非常に使用者が――私は資本家という言葉はあえて避けますけれども、使用者が結局効率折半ということで、諸外国の文明国に比べて非常に負担の程度が少なく済んでます。そのことが結局労働者の保険料を非常に高くしておるということになりますと、これはわが国の年金を考慮した場合に、これはいずれは賦課方式になります。そこで、えらい申して失礼ですが、厚生年金の積立金で四十兆を越える積み立てがあるのですが、それを主として大蔵省を通じて、自分自身のいろんな利益になる事業の区分といふことがあります。それで見ますと、たとえば西ドイツの場合には、全体を一〇〇といたしますと、被保険者が二九・二で事業主が四二・九、フランスは被保険者が一八・八で事業主は七〇・二、イタリアは被保険者が一四・四で事業主は六一・八というようになつてます。これは公費負担も全部含めて、これは一九六七年から一九七一年をILOでまとめたものであります。

わが国はどうかといいますと、厚生省企画室の「社会保険給付費」一九七七年七月ですが、被保險者が二五・三で事業主が二九という統計が出てますね。これは公費負担も全部含めて、これが一〇〇としたものの比率です。こういう数字が出ております。

あるいは別の統計もございまして、「主要国の労働費用の構成」というのがあるのです。この中で、私がいまから引用しますのは、一九七五年の「レーパー・コスト・イン・インダストリー」というEBCの統計局の統計ですね。わが国の場合は、労働省の「労働者福祉施設制度等調査」というものですが、それを見ますと、使用者が払つている法定福利費、これの比率ですが、日本の場合は、労働費用全体を一〇〇といたしましたと、賃金

部分が異常に高いのですね、八六とか八四とか。そして法定福利費というのは非常に低くて、一九八一年をとりまして一〇〇のうち七・四なんですね。ごく大ざっぱな議論でございますが、多くの先進諸国の年金保険料の労使負担割合は、フランスは三対七・五、もちろん使用者が七・五ですね。西ドイツは法定福利費が一〇〇のうち一七、あるいはフランスの場合は二一・一というようにEBCの統計局ではなっています。このことは、非常に使用者が――私は資本家という言葉はあえて避けますけれども、使用者が結局効率折半ということで、諸外国の文明国に比べて非常に負担の程度が少なく済んでます。そのことが結局労働者の保険料を非常に高くしておるということになりますと、これはわが国の年金を考慮した場合に、これはいずれは賦課方式になります。そこで、えらい申して失礼ですが、厚生年金の積立金で四十兆を越える積み立てがあるのですが、それを主として大蔵省を通じて、自分自身のいろんな利益になる事業の区分といふことがあります。それで見ますと、たとえば西ドイツの場合には、全体を一〇〇といたしますと、被保険者が二九・二で事業主が四二・九、フランスは被保険者が一八・八で事業主は七〇・二、イタリアは被保険者が一四・四で事業主は六一・八というようになつてます。これは公費負担も全部含めて、これは一九六七年から一九七一年をILOでまとめたものであります。

議官も兼務をいたしておりますので、その立場でお答えをさせていただきます。

昨年のいわゆる行革大綱におきましては、先生御指摘のよう、将来の年金制度の改革につきましては、「一元化を展望しつつ、給付と負担の関係等制度全般の在り方について見直しを行い、昭和五十八年度末までに改革の具体的な内容、手順等について成案を得るものとする。」ということで、これからどういう具体的なスケジュールで、また具体的な構想のもとにこの一元化を展望しながら制度改革をしていくかという、その構想を政府として五十八年度末までに明らかにするという方針を決めているわけでございます。その基本方針に沿いまして、関係省集まってて検討をしておるわけでございますけれども、その改革の具体的な内容、手順等についての成案を得るために、一応おおよその目安といいますか、段取りといふようなものを決めておいた方が今後の検討のためにいい、成案を得るためにもいふといふ判断をいたしました。四月一日に、いま先生御指摘のありました「公的年金制度改革の進め方について」という文書を関係者で取り決め、閣議にも御報告をさしていただいたよな経緯でございます。したがいまして、行革大綱を実施するための一つの検討作業の一環として出てまいった文書といふうに受けとめていただければと思います。

○小杉委員なぜおくれたのかということですね。その点をもうちょっとと簡潔に答えていただきたいと思う。

○山口説明員 私どもは、いま申し上げましたように、行革大綱の五十八年度末までに成案を得るという方針に従いまして作業をしておりますので、おくれたという意識は全くございません。成案を五十九年度末、五十九年三月に得ることを目指して、いまも作業中でございます。

○小杉委員 五十九年から六十一年にかけて関係整理を図るというふうになっていますね。そうすると、これで見ると何か五十八年度じゅうには成案ができないのじゃないかという懸念を持つわけ

ですが、それは五十八年度じゅうにちゃんと出るのですか。

○山口説明員 「公的年金制度改革の進め方について」ということでお示しをしますように、今後の制度改革の手順、おおよその目安として、三段階に分けて大体方針を決定いたしました。五十八年度分につきましては先国会、今国会を通じて具体的な措置を講じつてござります。現に、五十八年度分につきましては先国会、今国会を通じて具体的な措置を講じつて五十九年から六十一年にかけての具体的な構想をどうするかという点につきましても、この方針に従いまして、私どもが中心になりました。いま検討作業を進めておるところでございます。それが煮詰まつてしまりますと、より具体的な改革の内容、手順等につきましても明らかになっていくのではないかと思つております。そのためとしまして、お約束もしておりますので、五十八年度末までには、政府として将来どうするんだという方向も、この文書以上に具体的なものが決定できるのではないかと考えまして、いまいろいろな作業をしているところでございます。

○小杉委員 ちょっとよくわからないのですけれども、それじゃ五十八年度も後半に入っているわけですが、五十八年度中に成案を得るという内容は、大体どんなことが想定されるのか。

〔委員長退席、中西（啓）委員長代理着席〕

○山口説明員 ただいま申し上げましたように、今後の年金制度の改革がどんな方向を向いていくのかという点につきましては、「公的年金制度改革の進め方について」でも明らかにしておりますように、五十九年における国民年金、厚生年金を中心とした改革がどんなものになるかというのが、非常に大きなウエートを占めるかと考えております。この点につきましては、現在検討中でございまして内容を申し上げられませんけれども、先ほどお話をございましたように、厚生年金の関係の審議会から次の制度改正に向けての基本的な考え方方というものをいただきまして、それをベースにして私どもいま検討を進めておりますので、その御指摘をいたいたいた課題というのを簡単に申し上げますと、一つはいまの三種八制度に分かれている年金制度を、将来はばらばらのままではなくて、各制度に共通する給付を導入するという考え方のものと、公的年金全体として整合性のとれた制度にしなさいという御指摘をいたいております。ただ、現行制度からの円滑な移行という点には十分配慮をしろ、そのほか社会保険方式をしておりますので、五十九年における厚生年金、

国民年金等の改正の具体的な内容が明らかになるはずでございます。その改革の内容を受けまして、共済年金につきましてもその趣旨に沿つた関係整理をするという方針でいろいろ検討しておりますので、そういうものについてもある程度の方針が示されることになろうかと思います。そういう方針で、そういうものについてもその趣旨に沿つた関係整理をする方針であります。

そこでもう一つは、年金の給付単位の問題。世帯単位、個人単位、各制度によってまちまちでございます。また、そのために婦人の年金の問題等につきましても、この方針に従いまして、私どもが中心になりました。いま検討作業を進めておるところでございます。それが煮詰まつてしまりますと、その先、一応七十年を目途に一元化をするということをめどとして検討しておりますけれども、その辺も含めて最終的なスケジュールについての成案を得たいというのが大体の感じでございます。

○小杉委員 もう五十八年度も後半に入っているのも、それじゃ五十八年度末までには具体的にどういうことを成案として決めるのか、それから五十九年度から六十一年度までには何を決めるのかと、いうふうに、いまいろいろな作業をしているところでございます。

○山口説明員 ただいま申し上げましたように、今後の年金制度の改革がどんな方向を向いていくのかという点につきましては、「公的年金制度改革の進め方について」でも明らかにしておりますように、五十九年における国民年金、厚生年金を中心とした改革がどんなものになるかというものが、非常に大きなウエートを占めるかと考えております。この点につきましては、現在検討中でございまして内容を申し上げられませんけれども、先ほどお話をございましたように、厚生年金の関係の審議会から次の制度改正に向けての基本的な考え方方というものをいただきまして、それをベースにして私どもいま検討を進めておりますので、その御指摘をいたいたいた課題というのを簡単に申し上げますと、一つはいまの三種八制度に分かれている年金制度を、将来はばらばらのままではなくて、各制度に共通する給付を導入するという考え方のものと、公的年金全体として整合性のとれた制度にしなさいという御指摘をいたいております。ただ、現行制度からの円滑な移行という点には十分配慮をしろ、そのほか社会保険方式をしておりますので、五十九年における厚生年金、

が、その公的年金制度を、各制度に共通する給付を導入するといった考え方のものと、どうやって再編成していくかという問題が一つの大きな問題であらうと思います。

それからもう一つは、年金の給付単位の問題。世帯単位、個人単位、各制度によってまちまちでございます。また、そのために婦人の年金の問題等につきましても、この方針に従いまして、私どもが中心になりました。いま検討作業を進めておるところでございます。それが煮詰まつてしまりますと、その先、一応七十年を目途に一元化をするということをめどとして検討しておりますけれども、その辺も含めて最終的なスケジュールについての成案を得たいというのが大体の感じでございます。

○小杉委員 もう五十八年度も後半に入っているのも、それじゃ五十八年度末までには具体的にどういうことを成案として決めるのか、それから五十九年度から六十一年度までには何を決めるのかと、いうふうに、いまいろいろな作業をしているところでございます。

○山口説明員 ただいま申し上げましたように、今後の年金制度の改革がどんな方向を向いていくのかという点につきましては、「公的年金制度改革の進め方について」でも明らかにしておりますように、五十九年における国民年金、厚生年金を中心とした改革がどんなものになるかというものが、非常に大きなウエートを占めるかと考えております。この点につきましては、現在検討中でございまして内容を申し上げられませんけれども、先ほどお話をございましたように、厚生年金の関係の審議会から次の制度改正に向けての基本的な考え方方というものをいただきまして、それをベースにして私どもいま検討を進めておりますので、その御指摘をいたいたいた課題というのを簡単に申し上げますと、一つはいまの三種八制度に分かれている年金制度を、将来はばらばらのままではなくて、各制度に共通する給付を導入するという考え方のものと、公的年金全体として整合性のとれた制度にしなさいという御指摘をいたいております。ただ、現行制度からの円滑な移行という点には十分配慮をしろ、そのほか社会保険方式をしておりますので、五十九年における厚生年金、

○保田政府委員 現在のところ、昭和七十五年を目途といたしております。

○小杉委員 つまり、厚生年金の開始年齢である六十歳に合わせようとするのに、昭和五十六年から二十年からなければ六十歳にならない。これだけ時間がかかるわけですね。そうしますと、先ほどの統合の目標というのは、昭和七十年を目指しているのに、この支給開始年齢の点一つとっても七十五年までかかるということになると、非常に矛盾するんじゃないかな。この辺はどういうふうに説明されるのですか。

○保田政府委員 いずれにしましても、先ほど山口課長から御説明いたしましたように、五十九年から六十年にかけまして厚生年金、国民年金等の関係整理が図られるわけであります。共済年金につきましても、御指摘のような年齢引き上げの問題がござりますけれども、この点につきましても、五十九年から六十年にかけての関係整理の段階で十分検討してまいりたい、かように考えております。

○小杉委員 そうすると、すでに始まっている共済、農業の方というのは老後も生産手段等あるのが一般的でございますから、サラリーマンとはちよつと違うのじゃないかということで、六十五歳になつておるわけでございますし、また厚生年金の支給開始年齢につきまして、雇用の情勢等を考えながら、いまの六十歳という問題につきましては現段階でまだ、昭和七十年に何歳支給を目指して各制度一本にするとかいう方針を明らかにするのは適当でないと思いますし、また、そういう判断をすることについては慎重でなければならない早めよう、こういうふうに理解してよろしいですか。

○保田政府委員 現在まだその辺について決心をされているわけではありません。いずれにいたしましても、先ほど申し上げました国民年金、厚生年金との関係整理の段階におきまして検討してまいりたいと思っております。将来の年金制度のあり方や、やはり格差があるわけですが、これは将来どういふうに扱おうという考え方でしようか。

〔中西（啓）委員長代理退席、委員長着席〕
○山口謹明員 御指摘のように、国民年金は支給開始年齢が六十五歳でございます。厚生年金は六十歳でございますが、例外的に五十五歳というふうなものもございます。将来の年金制度のあり方としまして、一元化を目指して作業をしているわ

けでございますけれども、一元化というのが本当に各制度をすべて一つにしてしまう、支給開始年齢につきましても、自営業者、農業をやっておられる方あるいは普通の一般サラリーマンの方すべて全く一律の支給開始年齢にするというのが、果たして将来年金制度が目指すべきものかという点については、いろいろ御議論があるところだろうと思思います。いまサラリーマンの支給開始年齢が六十歳国民年金が六十五だということにつきましても、サラリーマンは首を切られればすぐ次の生활に困るということでおざいますけれども、自営業、農業の方というのは老後も生産手段等あるのが一般的でございますから、サラリーマンとはちよつと違うのじゃないかということで、六十五歳になつておるわけでございますし、また厚生年金の支給開始年齢につきまして、雇用の情勢等を考えながら、いまの六十歳という問題につきましては現段階でまだ、昭和七十年に何歳支給を目指して各制度一本にするとかいう方針を明らかにするのは適当でないと思いますし、また、そういう判断をすることについては慎重でなければならないと思つております。

そういう意味で、一元化という言葉を使つておりますけれども、ほかの面も含めまして、私どもも、形式的にすべてびしつとそろえるということが必要でないし、また年金制度の目が必ずしも一元化ではないし、また年金制度の目指すべき方向ではない、それ理由があれば、差があつても、それは一元化ということに必ずしも矛盾をしたるものでないというふうに考えております。

○小杉委員 国民年金は現在六十五歳で、これもやはり格差があるわけですが、これは将来どういふうに扱おうという考え方でしようか。

○小杉委員 これはちょっと重要なと思うのですが、余り簡単な問題じやないと思うんですね。五

ことで、何か国鉄の救済だけに焦点——緊急性のあることは認めますけれども、それだけに目を奪われて、本当に長く時間のかかる、こういう開始年齢の問題一つとっても、もうちょっといまの段階で明確になっていなければ、そう簡単にできる問題ではありませんから、そういう検討はいつごろまでに済ませられるのか。その支給開始年齢の問題、具体的に例を一つだけ挙げましたけれども、そういう問題についてもどう考えるかというのも、そういう問題についてもどう考えるかというのも、そういう問題についてもどう考えるかといふのは、五十八年度じゅうに成案を得る見込みがあるのかどうか。

○保田政府委員 先ほど山口課長から御答弁いたしましたように、五十八年度末までに決められましたものは年金制度改革の基本的な構想でございまして、それを踏まえまして国民年金、厚生年金あるいは共済年金との間の関係整理を図るための検討をいたしましたのは、五十九年から六十一年にかけまして、先ほどの、今年度末に決められます成案をもとにいたしまして検討をいたしたいといふふうに考えております。

○小杉委員 議論になることは言わないつもりでおりますが、やはり第一段階というならば、そのぐらいのことはもう少しほっきりさせておいた方がいいのじゃないかと思うのですね。

それからもう一つ、国家公務員共済と公企体と一緒になつても約二百万人ですね。これを分母を大きくすることによって財政をよくしていくこうといふことならば、国家公務員とか公企体と比較的近い地方共済、これは三百二十五万九千人ですか、こういう非常に大ぜいの人がいるわけです。

今回地方共済の方は地方共済として中の整理をいろいろ図つたわけですけれども、私は、今回国家公務員と公企体が統合されたとした場合には、七十年に至るまでのプロセスの間に、一刻も早く地方共済との再編統合ということを考えるべきじゃないかと考えるのですが、その点については大体めどというか目標年次というか、そういうようなことはいまのところないものなのかなどうか。

○保田政府委員 おっしゃるとおり、今回御提案

いたしました法案は、沿革的にも具体的な内容におきましても非常に似通ったもの同士の統合でござります。非常に分立しております年金制度を一括して統合するわけにはまいりませんので、似たものが同じ順序で統合を進めてまいりたい。したがいまして、国家公務員共済組合及び公企体の共済組合が今回の法案で統合ができます。それで、地方共済等々との統合問題が当然検討の課題になつてくると思つております。

○小杉委員 この点に関しては自民党的由正曰さんですか、調査会が委員会か知りませんが、そこでは一応六十五年に國と地方の統合を図るといふふうな試案が出されているようですが、これについてはどういう御見解をお持ちですか。

○保田政府委員 自民党的公的年金制度問題調査会でございましたか。そこで御検討の結果は私たちも承知いたしておりますけれども、政府としては現在いろいろな今後の統合問題についての検討がありますが、やはり第一段階といふふうに考えております。

○小杉委員 議論になることは言わないつもりでございますが、やはり第一段階といふふうに考えておりますが、その段階を決めておりますのは、先ほど申し上げた通りであります。

○小杉委員 これがちょっと重要なと思うのです。そこでは次の質問に移ります。

○小杉委員 今度の法案によりますと、これから給付額が五年間で九千二百億円、その差額二千六百億円を埋めよう、こういう法案になつておりますが、この案によりますと、たとえば国鉄の負担分が千四百億円といふふうになります。国鉄のいまの財政状況から見て、果たしてその千四百億円といふふうに思えるのかどうか。これをひとつ国鉄の方、来ておきますれば伺つておきたいと思いま

す。

○鷲橋（泰）政府委員 今回お願いをいたしておりました法が成立をいたしましたと、五ヵ年間の単位で財政調整をお願いすることになるわけでございますが、その際に、その財政調整の中身がどうなるかということは、もう少し先にお決めをいただ

くということでございますので、いま先生御指摘

の千四百億になるのかどのくらいになるのかは、正確なところはまだ出ていないわけでございますけれども、法案の説明上大蔵省の方で御試算になりましたところでは、御指摘のように一応千四百億国鉄の新たな負担になる、こういうことになつておるわけでございます。

そこで、それではこの千四百億円が払えるのかという御指摘でございますが、これはこの法律ができましたら、国鉄が法に基づきまして当然共済組合に支払わなければならない額でございますので、それにつきましては、国鉄は年間五兆に近い予算を組んでおるわけでございますが、その中でこれを支弁するように計上いたしまして国会に提出をする、そして御承認をいただいて支出をするということになると思っております。

○小杉委員 今度の計画をなぜ五年にしたのか、それをちょっと伺いたいのです。

○保田政府委員 幾つかの理由がございますが、一般的に財政再計算の期間というのは從来五年か年でやつてきておるというのが一つでございますが、そのほか、各共済組合からの拠出金の拠出を平准化いたしまして、年度による急激な増加を避けるといったため、さらには国鉄共済年金の支払い能力を安定的に保障するといったような観点から、余り短い期間ではぐあいが悪いのではないか、こういうふうに考えたわけであります。

○小杉委員 大蔵大臣の昼食の時間もなくなるといけませんから、私はもうこれで切り上げますが、これは今度の一元化の第一歩ということになります。

○保田政府委員 これまでの統合一元化運用といふことによって、この法律案が可及的速やかに本院を通過するように御協力をいただければ、幸いこ

れに過ぐるものはない、このように陳情をいたしました、私のお答えいたします。

○小杉委員 最後に一点だけ申し上げたいのです

が、先ほど大蔵大臣は正森委員の質問に対しても柔軟な答弁をされました。厚生省とか郵政省が

までの方式を改める可能性を示唆されたと思うのですが、そういうふうに解釈していくといふ意味で

います。

○竹下國務大臣 いま保田次長から具体的な問題

をお答えしたとおりでございますが、いまの御議論にもいろいろございましたように、実際この二

つの審議会を通して法案をつくり、国会に提出するまでの間、基本的な路線を決定した後で出すすべ

きではないかとか、その種の議論はたくさんございました。最終的には、非常に荒っぽい言い方をすれば、さはざりながらもう時期的にも提出の時

期が迫つておる、さようしからば中間報告をもつて答申にかえてやろうという配慮が審議会等にお

いてもなされたということも、いわば労働側のあ

る種の連帯に基づく意識が、そのような中間報告をもつて答申にかえるという形のものになったの

ではないかというようなことをかれこれ勘案いたしましたが、それに對して誠心誠意われわれがお答えする

ことによつて、この法律案が可及的速やかに本院

を通過するように御協力をいただければ、幸いこの問題につきましては、ことしの三月十四日に出され

ました臨調の最終答申におきまして、「統合運用の現状は維持されるべきである。」というふうに述べられて結構です。あと厚生省と郵政省に……。

○森委員長 大蔵大臣、御退席ください。

○小杉委員 それでは厚生省に伺います。自主運

用をさせてくれとすることを先ほど言われました

が、もしも自主運用をしたらどういうふうに運用するのか、具体的にお考えがありますか。

○熊代説明員 先ほど年金課長から御説明いたしましたとおり、現在厚生省としての最終的な五

九年度予算に対する要求案はまだ白紙で提出いたしましたが、この御意見をいただいております。

○小杉委員 先ほど大蔵大臣は正森委員の質問に対しても柔軟な答弁をされました。厚生省とか郵政省が

までの方式を改める可能性を示唆されたと思うのですが、そういうふうに解釈していくといふ意味で

います。

○西垣政府委員 分離運用の問題でございますが、この点につきましては大臣からもはつきり申

し上げたところでございますけれども、郵便貯金、年金資金等、国の制度、信用を通じて集めら

ば、これは言うまでもなく、いわゆる統合一元化の運用というものを、国民のそれぞのニーズにこたえて政策の優先順位を確定しつつ、これに

資金配分を行つていくことが、これは臨調の答申等にもございますが、私どもが今日まで堅持し続けてきたところでありますので、いわば既存の運用範囲の拡大等について、いま聞く耳を持つたないという姿勢は非礼でありますからとるべきではないませんが、私どもとしては当然のこととして、今日までの統合一元化運用といううのうが諸般の角度からして至当な考え方であるというふうに思ひますと、私は、いろいろ疑問点がござりますが、それに對して誠心誠意われわれがお答えする

ことによって、この法律案が可及的速やかに本院

を通過するように御協力をいただければ、幸いこの問題につきましては、ことしの三月二十四日に出され

ました臨調の最終答申におきまして、「統合運用の現状は維持されるべきである。」というふうに述べられて結構です。あと厚生省と郵政省に……。

○森委員長 大蔵大臣、御退席ください。

○小杉委員 それでは厚生省に伺います。自主運

用をさせてくれとすることを先ほど言われました

が、もしも自主運用をしたらどういうふうに運用するのか、具体的にお考えがありますか。

○熊代説明員 先ほど年金課長から御説明いたしましたとおり、現在厚生省としての最終的な五

九年度予算に対する要求案はまだ白紙で提出いたしましたが、この御意見をいただいております。

○小杉委員 先ほど大蔵大臣は正森委員の質問に対しても柔軟な答弁をされました。厚生省とか郵政省が

までの方式を改める可能性を示唆されたと思うのですが、そういうふうに解釈していくといふ意味で

います。

○西垣政府委員 まあ大蔵大臣はちょっと揺れている

が、この点につきましては大臣からもはつきり申

し上げたところでございますけれども、郵便貯金、年金資金等、国の制度、信用を通じて集めら

ば、これは言うまでもなく、いわゆる統合一元化の運用というものを、国民のそれぞのニーズに

にこたえて政策の優先順位を確定しつつ、これに

資金配分を行つていくことが、これは臨調の答申等にもございますが、私どもが今日まで堅持し続けてきたところでありますので、いわば既存の運用範囲の拡大等について、いま聞く耳を持つたないという姿勢は非礼でありますからとるべきではないませんが、私どもとしては当然のこととして、今日までの統合一元化運用といううのうが諸般の角度からして至当な考え方であるというふうに思ひますと、私は、いろいろ疑問点がござりますが、それに對して誠心誠意われわれがお答えする

ことによって、この法律案が可及的速やかに本院

を通過するように御協力をいただければ、幸いこの問題につきましては、ことしの三月二十四日に出され

ました臨調の最終答申におきまして、「統合運用の現状は維持されるべきである。」というふうに述べられて結構です。あと厚生省と郵政省に……。

○森委員長 大蔵大臣、御退席ください。

○小杉委員 それでは厚生省に伺います。自主運

用をさせてくれとすることを先ほど言われました

が、もしも自主運用をしたらどういうふうに運用するのか、具体的にお考えありますか。

○熊代説明員 先ほど年金課長から御説明いたしましたとおり、現在厚生省としての最終的な五

九年度予算に対する要求案はまだ白紙で提出いたしましたが、この御意見をいただいております。

○小杉委員 先ほど大蔵大臣は正森委員の質問に対しても柔軟な答弁をされました。厚生省とか郵政省が

までの方式を改める可能性を示唆されたと思うのですが、そういうふうに解釈していくといふ意味で

います。

ならば、従来のやり方を改めて、もう少し有利運用の方法を考えるべきではないか。その有利運用の具体策がもあるならば、示していただきたい。

○西垣政府委員 いま申し上げましたように、資金運用部資金といたしまして統合的に運用する、その運用に当たっては公共的な運用を行うということでおざいます。他方では預託者の利益を考慮いたしまして、できるだけ有利運用するということで従来からも配意してきたところでございま

す。

臨調の答申におきましても、「資金の運用においては公共性の観点も重要である」という御指摘がありました上で、「これまで以上に有利な運用にも配意する」ようとにいうふうに述べておられます。私どもいたしましては、このような臨調答申を踏まえまして、公共性とのバランスをとりながらできるだけ有利運用に努めてまいりたいとおふうに考えております。

ただ、預託者の利益のために資金運用部預託金利を引き上げますには、資金の有利運用として資金運用部融通金利を引き上げざるを得ないわけ

でございます。現在は預託金利と融通金利が、大ざつぱに申しますといずれも七・三%でございまして、資金運用部といいたしましては利ざやを持つております。したがいまして、この融通金利を引き上げることになりますと、中小あるいは住宅、国民公庫等の貸出金利の引き上げを図るか、あるいは利子補給等財政負担の増大につながるか、こういう事情もございまして、私どもいたしましては慎重に検討せざるを得ないというふうに考えております。

○小杉委員 きょうは郵政省は見えていないのでしかねる。——来ていない。こういう大蔵省側の言い分に対して、厚生省側は、これから検討するんだということじゃなかなつか思らぬと思うのですけれども、厚生省として自主運用したいんだというもつと強い根拠というか、そういうものをもう少し言うべきじゃないか

と思うのですけれどもね。

○熊代説明員 自主運用したいという根拠を言えという先生の御指摘でございますが、年金の立場からいたしますと、確かに、現在財投金利が七・三%でございますから、それよりも客観的にもう少し高い利率が可能であれば、将来の給付のため非常に有利であるということでござります。財投の仕組みの中でそれが現在可能であるかどうかということは、いま理財局長からも問題点の指摘がありましたけれども、いろいろ問題点もあるうと

思います。

ただ、そのような問題点を踏まえながら、年金制度の積立金の本来の趣旨である有利運用、そういうことに資する解決というものを打ち出されるとどうか、あるいは自主運用に踏み切らなければそれができないのかどうか、その辺を十分検討して今後の厚生省の態度を打ち出したい、かように思っております。

す。

○小杉委員 それでは、以上で質問を終わりました。

午後一時五十二分散会

「第四十一条第一項第五十条」に、「国家公務員共済組合審議会」を「国家公務員等共済組合審議会」に改める。

第一条第一項中「国家公務員」を「国家公務員等」に改め、同条第二項中「国」を「国及び公共企業体」に改める。

第一項の二中「国家公務員」を「国家公務員等」に、「すみやかに」を「速やかに」に改める。

第二条第一項第一号を次のように改める。

一 職員 次に掲げる者をいう。

イ 常時勤務に服することを要する国家公務員（国家公務員法（昭和二十二年法律第二百二十号）第七十九条又は第八十二条の規定（他の法令のこれらに相当する規定を含む。）による休職又は停職の処分を受けた者、法令の規定により職務に専念する義務を免除された者その他常時勤務に服することを要しない国家公務員で政令で定めるものを含むものとし、國から給与を受けない者で政令で定めるもの以外のものを含まないものとする。）

ロ 公共企業体に常時勤務する者（日本専売公社法（昭和二十三年法律第二百五十五号）第二十三条第一項若しくは第二十四条第一項、日本国有鉄道法（昭和二十三年法律第二百五十六号）第三十条第一項若しくは第三十一条第一項又は日本電信電話公社法（昭和二十七年法律第二百五十号）第三十二条第一項若しくは第三十三条第一項若しくは第三十二条第一項若しくは第二十

四条第一項第六号中「事項」の下に「（第二十

五号）第二十三条第一項若しくは第二十

四条第一項第七号に掲げる事項を除く。」を加え、同項第七号を次のように改める。

第六条第一項第六号中「第八条」を「第八条第一項第七号に掲げる事項を除く。」と改め、「（二）」の下に「又は各公共企業体の組合」を加える。

四 組合は、前項に定めるもののほか、組合員の福祉の増進に資するため、第五十二条に規定する短期給付及び第九十八条各号に掲げる

給付事業（第五章を除き、以下「福祉事業」という。）を行うものとする。

五 同様第七号を次のように改める。

第六条第一項第六号中「第八条」を「第八条第一項第七号に掲げる事項を除く。」を加え、同項第七号を次のように改める。

七 福祉事業に関する事項

第八条中「（二）」の下に「並びに各公共企

業体の組合」を加え、「各省各府の所属」を「各省各

庁又は公共企業体の所属」に改め、同条に次の

一項を加える。

2 各省各府の長又は公共企業体の総裁（以下

「組合の代表者」という。）は、組合員（組合の事務に従事する者）の組合に係る各省各府について設けられた他の組合の組合員である

ものを含む。）のうちから、組合の業務の一部に関し一切の裁判上又は裁判外の行為をする権限を有する代理人を選任することができる。

七条第一項第一号に、「第三十七条第一項を「第三十

九条第三項及び第四項、第十条第二項並び

第二条第一項第二号口中「前号」を「イ」に改め、同項に次の一号を加える。

イ 日本専売公社
ロ 日本国有鉄道
ハ 日本電信電話公社

第三条の見出しを「設立及び業務」に改め、同条第一項中「各省各府ごと」を「各省各府及び各公共企業ごと」に、「当該各号」を「同項各号」に、「国家公務員共済組合」を「国家公務員等共済組合」に改め、同条に次の二項を加える。

イ 常時勤務に服することを要する国家公務員（国家公務員法（昭和二十二年法律第二百二十号）第七十九条又は第八十二条の規定（他の法令のこれらに相当する規定を含む。）による休職又は停職の処分を受けた者、法令の規定により職務に専念する義務を免除された者その他常時勤務に服することを要しない国家公務員で政令で定めるものを含むものとする。）

ロ 公共企業体に常時勤務する者（日本専

売公社法（昭和二十三年法律第二百五十五号）第二十三条第一項若しくは第二十

四条第一項第六号中「第八条」を「第八条第一項第七号に掲げる事項を除く。」を加え、同項第七号を次のように改める。

第六条第一項第六号中「第八条」を「第八条第一項第七号に掲げる事項を除く。」と改め、「（二）」の下に「又は各公共企業体の組合」を加える。

四 組合は、前項に定めるもののほか、組合員の福祉の増進に資するため、第五十二条に規定する短期給付及び第九十八条各号に掲げる

給付事業（第五章を除き、以下「福祉事業」とい

う。）を行うものとする。

五 同様第七号を次のように改める。

第六条第一項第六号中「第八条」を「第八条第一項第七号に掲げる事項を除く。」を加え、同項第七号を次のように改める。

七 福祉事業に関する事項

第八条中「（二）」の下に「並びに各公共企

業体の組合」を加え、「各省各府の所属」を「各省各

庁又は公共企業体の所属」に改め、同条に次の

一項を加える。

2 各省各府の長又は公共企業体の総裁（以下

「組合の代表者」という。）は、組合員（組合の事務に従事する者）の組合に係る各省各府

について設けられた他の組合の組合員である

ものを含む。）のうちから、組合の業務の一部

に関し一切の裁判上又は裁判外の行為をする

権限を有する代理人を選任することができ

に第十一條中「各省各厅の長」を「組合の代表者」に改める。

第十二條の見出し中「國」を「國又は公共企業体」に改め、同條第一項中「組合の業務」を「当該組合の業務」に改め、同條第二項中「組合の利用」を「当該組合の利用」に改め、同條に次の二項を加える。

3 公共企業体の總裁は、組合の運営に必要な範囲において、次の各号に掲げる公共企業体の区分に応じ、当該各号に定める大臣の承認を受けて、その所属の職員その他当該公共企業体に使用される者をして当該組合の業務に従事させ、又はその管理に係る土地、建物その他の施設を無償で当該組合の利用に供することができる。

一 日本専売公社

大藏大臣

二 日本国鉄道

運輸大臣

三 日本電信電話公社

郵政大臣

第十八条 削除

第十九條 第二項を削る。

第二十一条を次のように改める。

(設立及び業務)

第二十一条 組合の事業のうち次項各号に掲げる業務を共同して行うため、すべての組合をもつて組織する国家公務員等共済組合連合会(以下「連合会」という。)を設ける。

2 連合会の業務は、次に掲げるものとする。
一 長期給付(第七十二条第一項に規定する長期給付をいう。以下同じ。)の事業に関する業務のうち次に掲げるもの

イ 長期給付の決定及び支払
ロ 長期給付に要する費用の計算
ハ 責任準備金(第三十五条の二第一項に規定する責任準備金をいう。)において同じ。)の積立て

二 責任準備金及び長期給付の支払上の余裕金の管理及び運用

ホ その他大蔵省令で定める業務

二 福祉事業に関する業務

3 前二項の規定は、組合が自ら前項第二号に掲げる業務を行うことを妨げるものではない。

4 連合会は、第二項に定めるもののはか、國家公務員等共済組合審査会に関する事務を行ふものとする。

第二十四条第一項中第九号を第十一号とし、第八号を第十号とし、同号の前に次の二号を加える。

九 國家公務員等共済組合審査会に関する事項

第二十四条第一項中第七号を第八号とし、第六号の次に次の二号を加える。

七 長期給付に係る俸給と掛金との割合に関する事項

第二十四条第二項中「及び第三項」を「から第四項まで」に改める。

第二十七条第一項中「九人」を「十二人」に「三人」を「四人」に改め、同條第二項中「連合会加入組合」を「組合」に改める。

第三十一条第一号中「除く。」の下に「、公共企業体の常勤役員若しくは常勤職員」を加える。

第二十二条第一項中「連合会加入組合」を「組合」に改める。

第三十二条第一項中「連合会加入組合を代表する組合員である」を「組合を代表する」に改め、同條第三項中「連合会加入組合に係る各省各厅の長」を「組合の代表者」に改め、同條第五項を次のように改める。

5 評議員会は、前項に定めるもののほか、理事長の諮問に応じて連合会の業務に関する重要事項を調査審議し、又は必要と認める事項につき理事長に意見を述べることができる。

第三十五条の二 連合会は、政令で定めるところにより、長期給付に充てるべき積立金(以

下「責任準備金」という。)を積み立てなければならない。

2 連合会は、責任準備金の額のうち、厚生年金保険法の規定による保険給付を行うものとした場合に必要となるべき積立金の額に相当する金額として政令で定める金額を、政令で定めるところにより、資金運用部に預託して運用しなければならない。

第三十六条中「及び第十一條から第二十条まで」を「第十一條から第十七条まで、第十九条及び第二十条」に「第十一條中「各省各厅の長」を「第十一條中「組合の代表者」に改め、「第十二條中「各省各厅の長」とあるのは「大蔵大臣」と」を削る。

第三十七条第一項中「各省各厅」の下に「又は公共企業体」を加え、「当該各号」を「同項各号」に改める。

第三十八条中「貸付」を「貸付け」に、「受入」を「受入れ」に改め、同條に次の二号を加える。

七 前各号に掲げる事業は、次に掲げる事業とする。

第九十九条第二項及び第三項中「國」を「國又は公共企業体」に改め、同條第四項中「もっぱら」を「専ら」に、「同項各号列記以外の部分」を「同項」に、「國の」を「國又は公共企業体の」に改める。

第一百一条第四項中「連合会加入組合」を「組合」に、「払込」を「払込み」に改める。

八 第一百一十二条第一項中「又は職員団体」を「若しくは公共企業体又は職員団体」に改め、同條第三項中「連合会加入組合」を「組合」に、「又は職員団体」を「若しくは公共企業体又は職員団体」に改める。

第九十一条第一項中「又は職員団体」を「若しくは公共企業体」に改め、同條第二項中「公務員」を「國家公務員等共済組合審査会」に、「組合」を「連合会」に改め、同條第三項中「國」を「國又は公共企業体」に置く審査会に改める。

第五十五条第一項第一号中「連合会加入組合」にあつては、「連合会」を「連合会加入組合」に改め、「又は連合会」を「又は連合会」に改め、同項第二号中「基づく」を「基づく」に改め。

第六百五十三条第一項中「國家公務員等共済組合審査会」を「國家公務員等共済組合審査会」に改め、同條第三項中「國」を「國又は公共企業体」に改め、同條第一項中「國家公務員等共済組合審査会」に、「各省各厅の長」(連合会に置く審査会にあつては、「大蔵大臣」)を「大蔵大臣」に改め。

「連合会」に改める。

第七十九条の二 第五項及び第八十条第四項中「、その退職に係る組合ごとに」を削る。

第八十二条第三項中「組合が」を「連合会が」に、「國家公務員共済組合審査会」に、「よること」を「よるもの」とする。

第九十二条の二 第二項中「組合に」を「連合会に」に改める。

第七十五条及び第七十九条第一項中「組合」を「連合会」に改める。

第七十五条第一項中「國」を「國又は公共企業体」に改める。

第七十五条及び第七十九条第一項中「組合」を「連合会」に改める。

第一百七条中「この条」を「この章」に改める。

「第八章 国家公務員共済組合審議会」を「第八章 國家公務員等共済組合審議会」に改め、同条第一項中「基く」を「基づく」に、「國家公務員共済組合審議会」を「國家公務員等共済組合審議会」に改め、同条第三項中「九人」を「十五人」に改め、同条第四項中「関係行政機関の職員」を「國又は公共企業体を代表する者」に改める。

第一百十一条の見出しを「(國家公務員等共済組合審議会)」に改め、同条第一項中「基く」を「基づく」に、「國家公務員共済組合審議会」を「國家公務員等共済組合審議会」に改め、同条第三項

中「九人」を「十五人」に改め、同条第四項中「関係行政機関の職員」を「國又は公共企業体を代表する者」に改める。

第一百六条第一項及び第二項中「組合」を「組合及び連合会」に改め、同条第三項及び第四項中「組合」を「組合又は連合会」に改め、同条に次の一項を加える。

5 大蔵大臣は、各公共企業体に所属する職員をもつて組織する組合(以下「公共企業体の組合」という。)に関して第六条第二項若しくは第十五条の規定による承認可又は第十六条第二項の規定による承認をする場合には、あらかじめ、次の各号に掲げる公共企業体の区分に応じ、当該各号に定める大臣に協議しなければならない。

一 日本専売公社 大蔵大臣
二 日本国有鉄道 運輸大臣
三 日本電信電話公社 郵政大臣

第一百七条の二 大蔵大臣は、政令で定めるところにより、この法律による権限の一部を財務局長又は福岡財務支局長に行わせることができる。

第一百二十条第二項中「國」を「國又は公共企業体」に改める。
第一百二十三条中「國は」を「國又は公共企業体」に、「第五十八条」を「第五十八条第一項」に、「十九条ノ三及び第六十条第一項」に、「金額を」を「金額をこれらの規定の例により」に改める。

第二百二十四条の二の見出し中「公社等」を「公庫等」に改め、同条第一項中「公共企業体職員等共済組合法(昭和三十一年法律第百三十四号)」に、「及び同法第六十条第一項」を「並びに同法第二十九条ノ三及び第六十条第一項」に、「同じ。」が「同じ。」に、「金額を」を「金額をこれら

等共済組合法(昭和三十一年法律第百三十四号)」に改め、「及び第三十九条」を削り、同条合審議会」に改め、同条第一項中「基く」を「基づく」に、「國家公務員共済組合審議会」を「國家公務員等共済組合審議会」に改め、同条第三項中「九人」を「十五人」に改め、同条第四項中「関係行政機関の職員」を「國又は公共企業体を代表する者」に改める。

第二条第一項に規定する公共企業体(以下「公社」という。)に使用される者(役員及び常時勤務に服することを要しない者を除く。以下「公社職員」という。)となるため、又は「を削り、社職員」という。となるため、又は「を削り、「國若しくは」を「國、公共企業体又は」に「若しくは事業」を「又は事業」に改め、「公社職員又は」を削り、「國の負担金」を「國又は公共企業体の負担金」に改め、「公社又は」を削り、「又は職員団体」を「若しくは公共企業体又は職員団体」に改め、同条第二項第二号及び第三項中「公社職員又は」を削り、同条第四項中「公社職員又は」及び「公社又は」を削り、同条中第五項を削り、第六項を第五項とする。

第二百二十五条の見出し中「取扱」を「取扱い」に改め、同条中「組合から」を「かつ、組合から」に、「第九十九条第二項各号列記以外の部分」を「第九十九条第二項」に、「國の」を「國又は公共企業体」に改め、「、第一百二十三条中「國は」、」とあるのは「組合は」、「と、「同法第五十八条の規定による国庫の負担及び同法」とあるのは「同法」とを削る。

第二百二十六条の見出し中「取扱」を「取扱い」に改め、同条第一項中「連合会から」を「かつ、連合会から」に改め、同条第二項中「職員」とを「職員」とに、「組合と」を「組合と」に改め、「並びに役員については第四章第三節その他の長期給付に関する規定」を削り、同項後段を次のように改める。

この場合において、必要な技術的競争は、政令で定める。

第二百二十六条の二第一項中「組合員が」を「組合員(公共企業体の組合の組合員にあつては、組合員で定める者を除く。次項及び第三項並びに次条第一項において同じ。)が」に、「同じ。」の「金額を」を「地方の組合の組合員」という。の「に改め、同条第二項中「組合員であつた者を含む。次項

において同じ。」を削り、「それぞれ」を「それぞれ」に改め、「及び第三十九条」を削り、同条

第三項中「前二項」を「前各項」に、「組合員が」を「第四項の規定により第二百二十四条の二の規定を準用する場合における必要な技術的競争をそなへる者」に、「組合員が」を「他の組合員又は組合員であつた者が」に、「について」を「に關し」に改め、同項を同条第六項とし、同条第二項の次に次の三項を加える。

3 組合員又は組合員であつた者(退職年金、減額退職年金又は障害年金を受ける権利を有する者に限る)が地方の組合の組合員となつたときは、連合会は、政令で定めるところにより、その者に係る責任準備金に相当する金額を当該地方の組合に移換しなければならぬ。

4 第二百二十四条の二の規定は、第一項に規定する政令で定める者に該当する者が任命権者又はその委任を受けた者の要請に応じ、引き続いて地方の職員(地方公務員等共済組合法第二条第一項第一号に規定する職員(同法第二百四十二条第一項の規定により当該職員とみなされる者を含む。)をいう。次項において同じ。)となるため退職した場合について準用する。

5 前項において準用する第二百二十四条の二の規定により同条第二項に規定する継続長期組合員となつた者は、地方の職員であり、かつ、継続長期組合員である間、地方公務員等共済組合法第三十九条第一項の規定にかかるらず、同法の長期給付に関する規定の適用を受ける組合員としない。

第二百二十六条の三第二項中「地方の組合の組合員」を「地方の組合の組合員であつた組合員のうち前条第一項に規定する政令で定める者に該当するものが地方の組合の組合員であつた間にこの法律の規定による長期給付の支給を受けた場合におけるその者に支給する長期給付の額の調整その他地方の組合の組合員」に、「につい

て「を」に關し」に改める。

第二百二十六条の五第二項中「國」を「國又は公共企業体」に改める。

第二百二十六条の六中「一般職の職員」を「國家公務員法第二条に規定する一般職に属する職員」に、「國家公務員法第七条」を「同法第七条」に改める。

附則第三条の二を次のように改める。

(長期給付の事業等に関する公共企業体の組合の特例)

第三条の二 連合会は、当分の間、第二十一条

第一項の規定にかかわらず、公共企業体の組合以外の組合(第六項において「連合会を組織する組合」という。)をもつて組織するものとする。この場合においては、同条第二項の規定により連合会が行うこととされている業務のうち公共企業体の組合に係るものについては、当該公共企業体の組合が行い、連合会は行わないものとする。

2 前項の場合において、第六条第一項第六号中「第二十四条第一項第七号」とあるのは「公共企業体の組合(第二百六条第五項に規定する公共企業体の組合をいう。以下第二百二十二条までにおいて同じ。)以外の組合(以下第二百二十二条までにおいて「連合会を組織する組合」という。)にあつては、第二十四条第一項第七号」と、第二十四条第一項第七号中「長期給付」とあるのは「連合会を組織する組合の長期給付」と、第二十七条第二項、第三十二条第一項第七号」と、第二十四条第一項第七号中「長期給付」とあるのは「連合会を組織する組合」と、同条第三項中「組合の代表者」とあるのは「連合会を組織する組合の代表者」と、第三十五条の二第一項

中「長期給付」とあるのは「連合会を組織する組合に係るもの」と、同条第三項中「連合会」とあるのは「連合会又は公共企業体の組合」と、「郵政省」とあるのは「郵政省又は公共企業体の組合に、公共企

業体の組合にあつては郵政省又は連合会若しくは他の公共企業体の組合に、それぞれ」と、第五十五条第一項第一号中「又は連合会」とあるのは(連合会を組織する組合にあつては、連合会を含む。)と、第七十五条及び第七十九条第一項中「連合会」とあるのは「連合会又は公共企業体の組合」と、第七十九条の二第五項及び第八十条第四項中「額は」とあるのは「額は、連合会又は各公共企業体の組合ごとに」と、第八十一条第三項及び第九十二条の二第二項中「連合会」とあるのは「連合会又は公共企業体の組合」と、第一百一条第四項中「組合」とあるのは「連合会を組織する組合」と、第一百二条第三項中「組合」とあるのは「連合会を組織する組合」と、「國若しくは公共企業体の組合」と、「國若しくは公共企業体の組合」とあるのは「連合会又は公共企業体の組合」として、これらの規定を適用する。

3 第一項の場合において、公共企業体の組合は、政令で定めるところにより、責任準備金を積み立てなければならない。

4 公共企業体の組合は、責任準備金の額のうち、厚生年金保険法の規定による保険給付を行ふものとした場合に必要となるべき積立金の額に相当する金額として政令で定める金額を、政令で定めるところにより、資金運用部項名号に掲げるもので大蔵大臣が指定するものに運用しなければならない。

5 第百六条第五項の規定は、大蔵大臣が前項の規定による指定をする場合について準用する。

6 第一項の場合において、公共企業体の組合の組合員若しくは組合員であつた者(退職年金、減額退職年金又は障害年金を受ける権利を有する者に限る。以下この項において同じ)が他の組合の組合員となつたとき、又は連合会を組織する組合の組合員若しくは組合員であった者が公企業体の組合の組合員となつたときは、その者に係る責任準備金に相当する金額を、元の公共企業体の組合にあつては他の公共企業体の組合又は連合会に、連合会にあつては公共企業体の組合にそれぞれ連合会を含む。)の規定により勤務した後退職した場合及び国家公務員法第八十一条の四(昭和五十六年法律第七十七号附則第五条において準用する場合を含む。)の規定により勤務した後退職した場合は、当分の間、その者のその障害移換しなければならない。

7 第二項から前項までに定めるもののほか、第一項の規定により公共企業体の組合以外の組合をもつて連合会が組織されている間ににおけるこの法律の適用に關し必要な事項は、政令で定める。

附則第三条の三中「昭和四十二年度以後における国家公務員共済組合等からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第九十四号)の公布の日から」を削り、「組合員であつた者(運営審議会)を組合員であつた者若しくは国家公務員及び公共企業体職員に係る共済組合制度の統合等を図るために生じた公務傷病により死亡した者に係る遺族給付に関する規定の適用については、当分の間、その者は、公務傷病によらないで死亡したものとみなす。この場合において、第九十二条第二項中「国家公務員災害補償法の規定による通勤による災害に係る遺族補償年金又はこれに相当する補償」とあるのは、「国家公務員災害補償法の規定による遺族補償年金に相当する補償」とする。

3 前二項の場合においては、第九十九条第二項第三号(第一百二十五条の規定により読み替えて適用する場合を含む。)の規定は、公共企業体及び公共企業体の組合については、適用しない。

(定年等による退職をした者に係る組合員の資格の継続に関する特例)

第十三条の十二 国家公務員法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第七十七号。以下「昭和五十六年法律第七十七号」という。)の公布の日において現に組合員であつた者で、その者に係る国家公務員法第八十一条の二第一項に規定する定年退職日(昭和五十六年法律第七十七号附則第三条の規定の適用を受けた者にあつては、昭和五十六年法律第七十七号の施行の日。以下この項及び附則第十三条の十五第一項において「定年退職日」という。)まで引き続いだ組合員であつたものが、国家公務員法第八十一条の二第一項又は昭和五十六年法律第七十七号附則第三条の規定により退職した場合において、その者が退職年金(附則第十三条の十五第二項に規定する特例退職年金を含む。)又は清算退職年金を受ける権利を有する者でないときは、その者は、前項の規定による申出をした組合に申し出て、当該被保険者等の資格を喪失した日から当該組合のこの法律の規定(長期給付に関する規定に限る。)の適用を受ける組合員となることができる。

3 第一項又は前項の申出は、第一項の退職をした日の翌日又は前項の組合員若しくは被保険者等の資格を喪失した日から当該組合のこの法律の規定(長期給付に関する規定に限る。)の適用を受ける組合員となることができる。

(公共企業体の組合の組合員に係る公務による障害給付等の特例)

第十三条の十一 公共企業体の組合の組合員(第百二十四条の二第二項(第一百二十六条の二第四項において準用する場合を含む。)に規定する継続長期組合員を除く。次項において同

險者の資格を喪失した日から起算してそれぞれ六月を経過する日までの間にしなければならない。ただし、組合は、正当な理由があると認めるときは、この期間を経過した後の申出であつても、受理することができる。

4 第一項又は第二項の規定により長期給付に関する規定の適用を受けることとされる組合員（以下「特例継続組合員」という。）となつた者は、連合会が、政令で定める基準に従い、その者の長期給付に係る掛金及び国の負担金の合算額を基礎として定期で定める金額（以下「特例継続掛金」という。）を、毎月、政令で定めるところにより、組合に払い込まれなければならない。

5 特例継続組合員となつた者が特例継続組合員となつた後最初に払い込むべき特例継続掛金をその払込期日までに払い込まなかつたときは、第一項又は第二項の規定にかかわらず、その者は、特例継続組合員にならなかつたものとみなす。ただし、その払込みの遅延について正当な理由があると組合が認めたときは、この限りでない。

6 特例継続組合員となつた者が次の各号の一に該当するに至つたときは、その翌日（第三号に該当するに至つたときは最後の払込みがあつた特例継続掛金に係る月の翌月の初日、第四号に該当するに至つたときはその日）からその資格を喪失する。

一 死亡したとき。
二 退職年金（附則第十三条の十五第二項に規定する特例退職年金を含む。）を受けることができると組合員期間を有することとなつたとき、又は第七十九条の二第二項各号の一に該当することとなつたとき。
三 特例継続掛金（特例継続組合員となつた後最初に払い込むべき特例継続掛金を除く。）をその払込期日までに払い込まなかつたとき（払込みの遅延について正当な理由があると組合が認めたときを除く。）。

四 特例継続組合員以外の長期給付に関する規定の適用を受ける組合員若しくは他の法律に基づく共済組合で長期給付に相当する給付を行うものの組合員又は厚生年金保険若しくは船員保険の被保険者となつたとき。

五 特例継続組合員でなくなることを希望する旨を組合に申し出たとき。

7 第一項、第二項及び前項第五号の申出の手続に關し必要な事項は、政令で定める。（特例継続組合員が死亡した場合における遺族年金等の特例）

第十三条の十三 特例継続組合員が公務傷病によらないで特例継続組合員である間に死亡した場合における第八十八条第三号の規定による遺族年金の額は、同号及び第八十八条の二から第八十八条の六までの規定にかかわらず、次の各号に掲げる金額の合算額を二百四十で除し、これにその者の組合員期間（通算年金通則法の規定による通算対象期間であるものに限る。）の月数を乗じて得た金額の百分の五十に相当する金額とする。

二 特例継続掛金の標準となつた俸給の千分の十に相当する額に二百四十を乗じて得た金額

2 前項の場合において、特例継続組合員が昭和五十四年改正法第二条の規定による改正前の国家公務員共済組合法第八十条第一項ただし書の規定の適用を受けた者であつたときは、その者に係る前項の遺族年金の額は、同項の規定にかかわらず、同項の規定により算定した金額から政令で定める金額を控除した金額とする。

3 特例継続組合員が特例継続組合員である間に公務によらないで病氣にかかり、又は負傷した場合における第八十一條第一項第二号の規定による障害年金又は第八十七条第一項の規定による障害一時金の支給の要件の特例に定められた場合に該当するときは、その者に

ついては、政令で定める。

（健康保険法等との関係）

第十三条の十四 特例継続組合員（第百二十六条の五第二項に規定する任意継続組合員である者を除く。）は、健康保険法第十二条の規定の適用については、同条第一項に規定する他の法律に基づく共済組合の組合員でないものとみなす。

2 特例継続組合員は、国民健康保険法（昭和三十三年法律第九十二号）第六条の規定の適用については、同条第三号に規定する国家公務員等共済組合法に基づく共済組合の組合員でないものとみなす。

（定年等による退職をした者に係る退職年金の特例）

第十三条の十五 昭和五十六年法律第七十七号の公布の日ににおいて現に組合員であつた者で、その者に係る定年退職日まで引き続いて組合員であつたものが、定年等による退職をした場合において、その者の四十歳に達した日の属する月以後の組合員期間が十五年以上であり、かつ、その者が退職年金又は通算退職年金を受ける権利を有する者でないときは、その者が死亡するまで、退職年金を支給する。

2 前項の規定により支給する退職年金（以下「特例退職年金」という。）の額は、第七十六条第二項及び第七十六条の二の規定にかかわらず、次の各号に掲げる金額の合算額を二百四十で除し、これに組合員期間（通算年金通則法の規定による通算対象期間であるものに限る。）の月数を乗じて得た金額とし、改定前の特例退職年金の額と、次の各号に掲げる金額の合算額を二百四十で除して得た金額に前後の組合員期間を合算した期間の月数から改定前の特例退職年金の基礎となつた組合員期間の月数を控除した月数を乗じて得た金額との合計額より少ないとときは、その合計額に相当する金額をもつて、改定額とする。

1 四十九万二千円
2 再退職に係る俸給の千分の十に相当する額に二百四十を乗じて得た金額

係る特例退職年金の額は、前項の規定にかかる特例退職年金の額は、前項の規定により算定した金額から政令で定める金額とする。

（特例退職年金の額の改定）

第十三条の十六 第七十七条第一項の規定により特例退職年金の支給を停止している者が改定前の特例退職年金を受ける権利を有することとなるときを除く。は、前後の組合員期間を合算して特例退職年金の額を改定する。この場合においては、第七十八条の規定は、適用しない。

2 前項前段の場合において、その改定額が、改定前の特例退職年金の額と、次の各号に掲げる金額の合算額を二百四十で除して得た金額に前後の組合員期間を合算した期間の月数から改定前の特例退職年金の基礎となつた組合員期間の月数を控除した月数を乗じて得た金額との合計額より少ないとときは、その合計額に相当する金額をもつて、改定額とする。

1 四十九万二千円
2 再退職に係る俸給の千分の十に相当する額に二百四十を乗じて得た金額

第十三条の十七 既に特例退職年金の支給を受けている場合を除き、特例退職年金を受ける権利を有する者が第八十条第一項の規定による請求をしたときは、脱退一時金を支給するものとし、特例退職年金は、支給しない。

2 特例退職年金を受ける権利を有する者は、通算退職年金は、支給しない。
3 特例退職年金を受ける権利を有する者については、昭和五十四年改正法附則第七条第二項の規定は、適用しない。

4 第七十七条第一項の規定により特例退職年金の支給を停止している者が改定前の特例退職年金を受ける権利を有する者については、昭和五十四年改正法第二条の規定による改正前の国家公務員共済組合法第八十条第一項ただし書の規定による障害年金又は第八十七条第一項の規定による障害一時金の支給の要件の特例に定められた場合に該当するときは、その者には、特例退職年

るものをいう。

四 移行更新組合員 移行組合員で移行日の

前日まで引き続き旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員であつた者をいう。

五 旧公企体組合員期間 旧公企体長期組合員であつた期間(旧公企体共済法第十五条)

第一項の規定により計算した期間とし、その期間について旧公企体共済法第七十七条第二項及び第四項の規定並びに旧公企体共済法附則第五条、第六条の二第三項及び第七項、第七条、第十七条の一、第二十四条第一項、第二十五条第一項、第二十六条、第二十六条の四、第二十六条の八第一項から第二十六条の十二並びに第二十七條の二の規定の適用がなかつたものとした場合の期間とする。)をいう。

(移行組合員に関する一般的経過措置)

第五十一条の十二 移行組合員に対する新法及びこの法律の長期給付に関する規定の適用については、別段の定めがあるもののほか、その者が旧公企体長期組合員であつた間、長期組合員であつたものとみなす。

2 旧公企体長期組合員であつた期間が引き続いている移行組合員又は当該期間と移行日前における長期組合員であつた期間(前項の規定により長期組合員であつたものとみなされる期間を除く。以下同じ。)が引き続いている移行組合員につき、その引き続いている期間(移行日の前日に引き続いているものに限る。)内における退職又は旧公企体共済法に規定する退職(以下この条において「退職等」という。)がある場合において次の各号の一に該当する事実があるときは、当該移行組合員に係る当該退職等は、なかつたものとみなす。

一 当該退職等をした者につき当該退職等により長期給付又は旧公企体共済法の規定による長期給付(以下この条において「長期給付」という。)がある場合において次の各号の一による長期給付(以下この条において「長期給付」とい

付等」という。)の給付事由が生じなかつたとき。

二 当該退職等をした者が当該退職等により給付事由が生じた長期給付等(当該退職等の後に給付事由が生じた当該退職等に係る長期給付等を含む。以下この条において同じ。)の支給を受けなかつたとき。

三 当該退職等により給付事由が生じた一時金である長期給付等の支給を既に受けた者が、その支給を受けた額を返還することを希望する旨を当該長期給付等の決定を行つた者に、移行日から六十日を経過する日以前に申し出たとき。

四 当該退職等により給付事由が生じた年金である長期給付等の支給を既に受けた者が次条第一項の申出を行ななかつたとき。

前項第三号の申出をした者が移行日以後において退職年金、減額退職年金、通算退職年金又は障害年金の支給を受けることとなる場合における同号の返還は、これらの年金の支給に際し、この項の規定の適用がないとした

ならば支給されることとなるこれらの年金の額の二分の一に相当する額から、当該申出に係る長期給付等として支給した額に相当する

額に利子に相当する額を加えた額(第六項において「支給額等」という。)に達するまでの金額を順次に控除することにより行うものとする。この場合においては、その控除後の金額をもつて、これらの年金の額とする。

5 前項に規定する利子は、第二項第三号の申出に係る長期給付等の支給を受けた日の属する月の翌月から移行日の属する月の前月までの期間に応じ、複利計算の方法によるものとし、その利率は、政令で定める。

6 第二項第三号に規定する長期給付等の支給を既に受けた者が同号の申出をその期限前に行なうことなく死亡した場合には、その申出は、その遺族がすることができる。

7 第二項第三号の申出をした者の遺族又は前

項の申出をした遺族が遺族年金又は通算遺族年金の支給を受けることとなる場合における同号の返還は、これらの年金の支給に際し、この項の規定の適用がないとしたならば支給されることとなるこれらの年金の額の二分の一に相当する額に達するまでの金額を順次に控除することにより行うものとする。この場合においては、その控除後の額又は同

項の規定により控除されるべき額の二分の一に相当する額に達するまでの金額を順次に控除することにより行うものとする。この場合においては、その控除後の金額をもつて、これららの年金の額とする。

7 第二項に規定する引き続いている期間内における退職等により給付事由が生じた長期給付等の支給を既に受けた者が、同項第三号の申出をしなかつた場合又は次条第一項の申出をした場合における当該退職等に係る組合員(新法第三十八条第二項の規定について)は、新法第三十八条第三項本文の規定にかかるわらず、当該第一項の規定又はこれらの規定に相当する組合員の規定による年金等の支給を受けた移行組合員の取扱い

第五十一条の十三 移行組合員が旧公企体組合員期間又は移行日前における長期組合員であつた期間内に新法若しくはこの法律又は旧公企体共済法の規定による年金(その者が遺族として受けたものを除く。)の支給を既に受けたも

のを除く。以下この条において「移行日前の年金」という。)の支給を既に受けた者である場合において、移行日以後に退職年金、減額退職年金、通算退職年金又は障害年金(以下この条において「移行日の年金」という。)の支給を受けることとなるときは、当該移行

日前における長期組合員であつた期間内に新法若しくはこの法律又は旧公企体共済法の規定による年金(その者が遺族として受けたものを除く。)の支給を既に受けた者であるときは、その者は、移行日から六十日を経過する日以前に、当該年金の決定を行つた者に対し、次の各号に掲げる者の区分ができる。

2 前号に掲げる者以外の者、当該支給を受けた年金を返還しない旨の申出を行つた者、移行日以後においても当該年金について從前の例により支給を受けることを希望する旨の申出

は、新法第七十七条第一項(新法第七十九条第三項及び第七十九条の二第六項において準用する場合を含む。)又は第八十五条第一項の規定にかかるわらず、これらの規定による支給の停止は、行わない。この場合において、当該年金については、新法第七十八条第一項(新法第七十九条第三項において準用する場合を含む。)又は第八十五条第二項の規定によ

る年金額の改定は、行わない。

3 第一項各号の申出に係る年金の基礎となつた期間及び新法第七十七条第一項(新法第七十九条第三項及び第七十九条の二第六項において準用する場合を含む。)又は第八十五条第二項の規定によ

る年金額の改定は、行わない。

4 移行組合員が旧公企体組合員期間又は移行組合員との合算は、しないものとする。

4 移行組合員が旧公企体組合員期間又は移行組合員の規定による年金(その者が遺族として受けたものを除く。)の支給を既に受けた者である場合において、移行日以後に退職年金、減額退職年金、通算退職年金又は障害年金(以下この条において「移行日の年金」という。)の支給を受けることとなるときは、当該移行

日前における長期組合員であつた期間内に新法若しくはこの法律又は旧公企体共済法の規定による年金(その者が遺族として受けたものを除く。)の支給を既に受けた者である場合は、その者が、移行日から六十日を経過する日以前に、当該年金の決定を行つた者に対し、次の各号に掲げる者の区分ができる。

2 前号に掲げる者以外の者、当該支給を受けた年金を返還しない旨の申出を行つた者、移行日以後においても当該年金について從前の例により支給を受けることを希望する旨の申出

は、新法第七十七条第一項(新法第七十九条第三項及び第七十九条の二第六項において準用する場合を含む。)又は第八十五条第一項の規定にかかるわらず、これらの規定による支給の停止は、行わない。この場合において、当該年金については、新法第七十八条第一項(新法第七十九条第三項において準用する場合を含む。)又は第八十五条第二項の規定によ

る年金額の改定は、行わない。

3 第一項各号の申出に係る年金の基礎となつた期間及び新法第七十七条第一項(新法第七十九条第三項及び第七十九条の二第六項において準用する場合を含む。)又は第八十五条第二項の規定によ

5

前条第四項の規定は前項に規定する利子について、同条第五項の規定は第一項各号の申出について、同条第六項の規定は前項の規定による控除についてそれぞれ準用する。

6

第四項の場合において、旧公企体組合員期間又は移行日前における長期組合員であつた期間内に支給を受けた移行前の年金が減額である控除すべきこととなるときは、当該減額退職年金であり、かつ、その支給を受けた当該移行日前の年金の額の全額が同項の規定により控除すべきこととなるときは、当該減額退職年金を受けることを希望する旨の申出は、なかつたものとみなす。

第五十二条の十四 前二条に定めるもののほか、新法若しくはこの法律又は旧公企体共済法の規定による年金の支給を受けていた移行組合員に対する長期給付に関する規定の適用に關し必要な事項は、政令で定める。

(旧公企体退職一時金の支給を受けた移行組合員の特例)

第五十二条の十五 昭和五十四年改正前の旧公企体共済法第五十四条の規定による退職一時金(以下この条において「旧公企体退職一時金」といふ)の支給を受けた移行組合員(昭和五十四年改正前の旧公企体共済法第五十四条第一項ただし書の規定の適用を受けた移行組合員を含む。)に係る退職年金、減額退職年金、障害年金又は遺族年金に対する新法附則第十二条の三第一項各号に掲げる規定の適用については、同項各号に掲げる規定の金額は、同項各号に掲げる規定により算定した金額から、当該年金の基礎となつている期間のうち当該旧公企体退職一時金の基礎となつた期間の年数につき新法の俸給年額の百分の〇・九(同項第四号に掲げる規定により算定した金額については、百分の〇・四五)に相当する金額を控除した金額とする。

2 前項に定めるものはか、退職一時金と旧公企体退職一時金とのいずれもの支給を受けた移行組合員(昭和五十四年改正前の共済法

第八十条第一項ただし書又は昭和五十四年改

正前の旧公企体共済法第五十四条第一項ただし書の規定の適用を受けた者を含む)でこれらの一時金の基礎となつた期間を合算した期間が二十年を超える者に対する退職一時金に係る新法附則第十二条の三第一項の規定による控除に関する特例その他これらの一時金の支給を受けた移行組合員に係る长期給付の額の算定等に關し必要な事項は、政令で定める。

(旧公企体組合員期間を有する長期組合員の特例)

第五十二条の十六 移行日の前日に長期組合員

(第五十二条の十二第一項の規定により長期組合員であつたものとみなされた者を除く)であり、移行日以後引き続き長期組合員である者が旧公企体組合員期間を有する者であるときは、その者は移行組合員であるものとみなして、第五十二条の十二から前条までの規定を適用する。

(旧公企体組合員期間を有する者が移行日以後に再就職した場合の取扱い)

第五十二条の十七 第五十二条の十二から第五十二条の十五まで(第二号に掲げる者にあっては、第五十二条の十二第二項から第七項までを除く。)の規定は、次に掲げる者について準用する。

一 移行組合員(前条の規定により移行組合員であるものとみなされた者を含む)であった者で再び長期組合員となつたもの(移行組合員及び前号に掲げる者を除く。)

二 旧公企体組合員期間を有する者で移行日以後長期組合員となつたもの(移行組合員及び前号に掲げる者を除く。)

2 前項第二号に掲げる者について第五十二条の十三第一項の規定を準用する場合には、同項中「移行日」とあるのは、「移行日以後において長期組合員となつた日」と読み替えるものとする。

第二節 移行更新組合員等に關する経過措置

(移行組合員に係る恩給等の受給権の取扱い等)

第五十二条の十八 移行組合員に係る恩給又は旧法の規定による退職年金若しくは障害年金を受ける権利は、別段の定めがあるもののほか、なお従前の例による。

2 移行組合員で移行日の前日において普通恩給を受ける権利を有していた者に係る长期給付については、当該普通恩給の基礎となつた期間は、第七条第一項第一号の期間に該当しないものとみなす。

3 移行日以後における恩給に關する法令の改正により、移行組合員又はその遺族が新たに普通恩給又は扶助料(恩給法第七十五条第一項第一号に規定する扶助料をいう。)を受ける権利を有することとなる場合には、当該移行組合員は旧公企体共済法の施行の日の前日ににおいて当該普通恩給を受ける権利を有しているものとみなし、当該普通恩給又は扶助料を受ける権利は同日において消滅したものとみなす。

(旧公企体共済法の更新組合員であつた移行組合員等の取扱い)

第五十二条の二十一 第七条、第三章(第十条

を除く。)、第二十二条から第二十四条の二まで、第二十六条第二項、第二十九条、第三十一条から第三十三条まで、第六章及び第四十条の二から第四十一条の四まで(第一号又は第二号に掲げる者にあつては第三十六条まで、第三号に掲げる者にあつては第七条第一項六号及び第九条をそれぞれ除く。)の規定

は、次に掲げる者について準用する。

一 旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員であつた者で再び旧公企体

長期組合員となつた移行組合員

二 更新組合員又は恩給更新組合員であつた者で旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員であつた者で再び旧公企体

恩給公務員であつた移行更新組合員

の前日に恩給公務員であつた移行更新組合員に係る普通恩給は、その者が移行更新組合員である間、その支給を停止する。

2 移行更新組合員に係る旧法の規定による退職年金及び障害年金は、その者が移行更新組合員である間、その支給を停止する。

(移行更新組合員の取扱い)

移行更新組合員を更新組合員と、旧公企体共

済法の施行の日を施行日と、移行更新組合員に係る恩給で旧公企体共済法の規定によつて消滅したもの(他の法令の規定によつて消滅したものとみなされたものを含む)はこの法

律中の相当する規定によつて消滅したものとみなして、第七条及び第三章から第六章まで

(第三章第一節、第二十条、第五章第一節及び第三十六条を除く。)の規定を適用する。

2 前項に定めるもののか、移行更新組合員に対する第三章から第六章までの規定の適用に關し必要な事項は、政令で定める。

(旧公企体共済法の更新組合員であつた移行組合員等の取扱い)

第五十二条の二十二 第七条、第三章(第十条

を除く。)、第二十二条から第二十四条の二まで、第二十六条第二項、第二十九条、第三十一条から第三十三条まで、第六章及び第四十条の二から第四十一条の四まで(第一号又

は、第二号に掲げる者にあつては第三十六条まで、第三号に掲げる者にあつては第七条第一項六号及び第九条をそれぞれ除く。)の規定

は、次に掲げる者について準用する。

一 旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員であつた者で再び旧公企

体

三 恩給公務員又は長期組合員となつた移行組合員

の前日に恩給公務員であつた移行更新組合員に係る普通恩給は、その者が移行更新組合員に係る恩給公務員であつた移行組合員

(移行更新組合員及び前号に掲げる者を除く。)

2 前項に定めるもののか、同項に定める規定を準用する場合における必要な技術的競争

えその他同項各号に掲げる者に対する長期給付に関する規定の適用については、第四十一
条第一項各号に掲げる者に係る長期給付に準

じて、政令で定める。

(旧公企体共済法の更新組合員であつた長期組合員の特例)

第五十一条の二十二 前条の規定は、移行日の前日に長期組合員（第五十一条の十二第一項）の規定により長期組合員であつたものとみなされた者を除く。」であり、移行日以後引き続き長期組合員である者で旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員であつたものについて準用する。

(移行更新組合員等が移行日以後に再就職した場合の取扱い)

第五十一条の二十三 第五十一条の十八から第五十一条の二十一まで（第一号に掲げる者にあつては同条を、第二号及び第三号に掲げる者にあつては第五十一条の十九及び第五十二条の二十を除く。）の規定は、次に掲げる者について準用する。

一 移行更新組合員であつた者で再び長期組合員となつたもの

二 第五十一条の二十一第一項各号に掲げる者又は前条の規定に該当する者であつた者で再び長期組合員となつたもの

三 旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員であつた者で移行日以後長期組合員となつたもの（移行組合員及び前条の規定に該当する者並びに前号に掲げる者を除く。）

2 前項の場合において、第五十一条の十八第二項及び第四項中「移行日」とあるのは、「第五十一条の二十三第一項各号に規定する長期組合員となつた日」と読み替えるものとする。（旧公企体共済法の復帰更新組合員であつた移行組合員の取扱い）

第五十一条の二十四 移行組合員で移行日の前日に旧公企体共済法附則第二十六条の六第一項に規定する復帰更新組合員であつた者に対する前章の規定については、その者は

第五十一条の四第四号に規定する復帰更新組合員であるものと、その者が同条第一号に規定する特別措置法の施行日の前日において有していた恩給若しくは退職年金条例の規定による退職料等（同条第五号に規定する退職料等をいう。）又は旧法等の規定による退職年金を受ける権利で旧公企体共済法の規定によつて消滅したものとこの法律中の相当規定によつてした申出はこの法律中の相当規定によつて消滅したものとの相当する規定によつて消滅したものとこの法律中の相当規定によつてした申出とみなす。

（政令への委任）
第五十一条の二十五 この章に定めるもののほか、旧公企体共済法に規定する未帰還更新組合員その他旧公企体長期組合員であつた者に係る長期給付に関する経過措置その他必要な事項は、政令で定める。

第五十四条中「組合・連合会加入組合に係る場合にあつては、連合会」を「連合会」に改める。

第五十五条第一項中「国」を「国又は公共企業体」に改め、同条第三項中「組合（連合会加入組合にあつては、連合会）」を「連合会」に改める。

第五十六条及び第五十七条を削り、第五十七条の二中「連合会加入組合の組合員に係る」を削り、同条を第五十六条とし、同条の次に次の二条を加える。
(長期給付事業に関する公共企業体の組合の特例)

第五十七条 新法附則第三条の二第一項の規定により連合会が公共企業体の組合以外の組合をもつて組織されている間においては、第五十一条の五第一項中「連合会」とあるのは「連合会又は公共企業体の組合（新法第六十一条第二項に規定する公企体の組合をいう。）

二 第二条 次に掲げる法律は、廃止する。
(公共企業体職員等共済組合法等の廃止)

三 附則第三条第二項及び第三項の規定 公布
昭和六十年三月三十一日

第一条 この法律は、昭和五十九年四月一日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。
一、第一条中国家公務員等共済組合法附則第十一条の十の次に十一条を加える改正規定（同法附則第十三条の十一に係る部分を除く。）

昭和六十年四月一日

二、第二条の規定並びに附則第三十五条第二項の規定及び附則第六十四条中昭和四十二年度以後における国家公務員等共済組合法等からの年金の額の改定に関する法律（昭和四十二年法律第百四号）第十七条第二号の改正規定

昭和六十一年三月三十一日

第三条 前条の規定による廃止前の公共企業体職員等共済組合法（以下「旧公企体共済法」という。）第三条第一項の規定により設けられた共済組合（次項を除き、以下「旧組合」という。）は、この法律の施行の日（次項を除き、以下「施行日」という。）において、第一条の規定による改正後（国家公務員等共済組合法（次項を除き、以下「改正後の法」という。）第三条第一項の規定により設けられた国家公務員等共済組合（次項を除き、以下「組合」という。）となり、同一性をもつて存続するものとする。

（施行期日）

第一条 この法律は、昭和五十九年四月一日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。
一、第一条中国家公務員等共済組合法附則第十一条の十の次に十一条を加える改正規定（同法附則第十三条の十一に係る部分を除く。）

昭和六十年三月三十一日

二、第二条 次に掲げる法律は、廃止する。
(公共企業体職員等共済組合法等の廃止)

三 附則第三条第二項及び第三項の規定 公布
昭和四十一年四月一日

二、昭和四十年度における公企体職員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定に関する法律（昭和四十一年法律第百三十四号）

三、昭和四十二年度以後における公企体職員等共済組合法に規定する共済組合が支給する年金の額の改定に関する法律（昭和四十年法律第八十三条）

1 1 日本電信電話公社 電信電話大蔵大臣
2 2 日本国有鉄道 運輸大臣
3 3 日本電信電話公社 郵政大臣

4 4 第二項の規定により定められた定款若しくは
5 5 年法律第百六号)

る年金の額の改定に関する法律（昭和四十二年法律第百六号）

（國家公務員等退職手当法の一部改正）

（組合の存続）

運営規則又は同項の大蔵大臣の認可を受けた昭和五十九年度の事業計画及び予算は、施行日以後においては、それぞれ改正後の法第六条第一項若しくは第十一条第一項の規定により定められ、又は改正後の法第十五条第一項の大蔵大臣の認可を受けたものとみなす。

5 改正後の法第十六条の規定は、公共企業体の組合（改正後の法第一百六条第五項に規定する公共企業体の組合をいう。以下同じ。）については、昭和五十九年度以後の年度の決算について適用し、旧組合の昭和五十八年度の決算については、なお従前の例による。

（連合会の改称に伴う経過措置）

第四条 国家公務員共済組合連合会は、施行日において、国家公務員等共済組合連合会（以下次条までにおいて「連合会」という。）となるものとする。

2 施行日の前日において国家公務員共済組合連合会の理事長、理事又は監事である者は、別に辞令を用いないで、施行日に改正後の法第二十九条の規定により連合会の理事長、理事又は監事として任命されたものとみなされ、前項の規定により任命されたものとみなされる連合会の理事長、理事又は監事の任期は、改正後の法第三十条第一項の規定にかかわらず、施行日におけるその者の国家公務員共済組合連合会の理事長、理事又は監事としての残任期間と同一の期間とする。

（組合の連合会加入に伴う経過措置）

第五条 第一条の規定による改正前の国家公務員共済組合法（以下「改正前の法」という。）第二十一条第一項に規定する政令で指定する組合（以下「連合会非加入組合」という。）に係る改正後の法第二十一条第二項第一号に掲げる業務については、施行日以後、連合会において行うものとする。この場合において、当該連合会非加入組合に係る権利義務の承継に必要な事項は、政令で定める。

2 前項の規定により連合会非加入組合が行つて

いた業務を連合会が行うこととなつたことに伴い連合会が連合会非加入組合の権利を承継する場合における当該承継に係る不動産の取得に対する課する特別土地保有税を課することができない。

3 連合会が第一項の規定により承継し、かつ、引き続き保有する土地で連合会非加入組合が昭和四十四年一月一日前に取得したものに対することは、土地に対して課する特別土地保有税を課することはできない。

4 前三项に定めるもののほか、連合会非加入組合が行つていた業務を連合会が行うこととなつたことに伴う経過措置に關し必要な事項は、政令で定める。

（従前の給付等）

第六条 この附則に別段の定めがあるもののほか、旧公企体共済法の規定によつてした給付、審査の請求その他の行為又は手続は、改正後の法又は第三条の規定による改正後の国家公務員等共済組合法の長期給付に関する施行法（以下「改正後の施行法」という。）の相当する規定によつてした行為又は手續とみなす。

2 施行日前に給付事由が生じた旧公企体共済法の規定による給付については、別段の定めがあつたものほか、なお従前の例による。

（掛金の標準となる俸給等に関する経過措置）

第七条 旧公企体長期組合員（改正後の施行法第五十二条の十一第二号に規定する旧公企体長期組合員をいう。以下同じ。）であつた者が施行日以後において長期組合員となり、かつ、その者の施行日以後における改正後の法に規定する組合員期間（以下単に「組合員期間」という。）が十二月に満たない場合における改正後の法第四十二条第二項の規定の適用については、同項中「掛け金の標準となつた俸給の総額」とあるのは、

「掛け金の標準となつた俸給及び国家公務員及び公共企業体職員に係る共済組合制度の統合等を図るために国家公務員共済組合法等の一部を改

正する法律（昭和五十八年法律第号）附則第二条の規定による廢止前の公共企業体職員等共済組合法（昭和三十一年法律第百三十四号）第六十四条第二項に規定する掛け金の標準となつた俸給の総額（その総額が第一百条第三項に規定する額の十二倍の額を超えるときは、同項に規定する額の十二倍の額）」とする。

第八条 旧組合の組合員であつた者に対する改正後の法の短期給付に関する規定の適用については、その者が旧組合の組合員であつた間に改正後の法の規定による組合員であつたものと、その者が旧公企体共済法に規定する退職をした日に改正後の法に規定する退職をしたものとみなす。

2 前項に定めるもののほか、旧組合の組合員であつた者に対する改正後の法の短期給付に関する規定の適用に關し必要な事項は、政令で定める。

（給付の制限に関する経過措置）

第九条 改正後の法第九十四条から第九十七条までの規定は、施行日以後に給付事由が生じた給付について適用し、施行日前に給付事由が生じた給付については、なお従前の例による。

2 前項に定めるもののほか、旧組合の組合員であつた者に対する改正後の法第九十四条から第九十七条までの規定の適用に關し必要な事項は、政令で定める。

（給付の制限に関する経過措置）

第十条 公共企業体の組合に係る長期給付に要する費用の計算に関する経過措置

2 前項の規定によりなお従前の例により連合会非加入組合に置かれた国家公務員共済組合審査会又は旧組合の審査会が裁決を行つものとする。

（審議会に関する経過措置）

第十二条 連合会非加入組合に置かれた国家公務員共済組合審査会に対する改正前の法第一百三十条第一項の規定に基づく審査請求又は旧組合に置かれた旧公企体共済法第六十七条规定する審査会（以下この条において「旧組合の審査会」という。）に対する旧公企体共済法第七十条第一項の規定に基づく審査請求で、施行日の前日までに裁決が行われていないもの（次項において「裁決未済事案」という。）については、改正後の法第一百三十条から第一百七条までの規定にかかるらず、なお従前の例により、当該国家公務員共済組合審査会又は旧組合の審査会が裁決を行つものとする。

（審議会に関する経過措置）

第十三条 国家公務員共済組合審議会は、施行日において、国家公務員等共済組合審議会と

て、国家公務員等共済組合審議会は、施行日において「審議会」という。となる。

2 施行日の前日において国家公務員共済組合連合会に置かれた国家公務員共済組合審議会の委員である者は、別に辞令を用ひないで、施行日

に改正後の法第一百四条第三項の規定により審査に委嘱されたものとみなす。

3 前項の規定により委嘱されたものとみなされる審査会の委員の任期は、改正後の法第一百四条の規定にかかるらず、施行日におけるその者の国家公務員共済組合連合会に置かれた国家公務員共済組合審議会の委員としての残任期間と同一の期間とする。

（審査請求に関する経過措置）

第十四条 連合会非加入組合に置かれた国家公務員共済組合審査会に対する改正前の法第一百三十条第一項の規定に基づく審査請求又は旧組合に置かれた旧公企体共済法第六十七条规定する審査会（以下この条において「旧組合の審査会」という。）に対する旧公企体共済法第七十条第一項の規定に基づく審査請求で、施行日の前日までに裁決が行われていないもの（次項において「裁決未済事案」という。）については、改正後の法第一百三十条から第一百七条までの規定にかかるらず、なお従前の例により、当該国家公務員共済組合審査会又は旧組合の審査会が裁決を行つものとする。

（審議会に関する経過措置）

第十五条 連合会非加入組合に置かれた国家公務員共済組合審議会又は旧組合の審査会が裁決を行つものとする。

（審議会に関する経過措置）

第十六条 国家公務員共済組合審議会は、施行日において、国家公務員等共済組合審議会と

る。

2 附則第十一條第二項及び第三項の規定は、國家公務員等共済組合審議会の委員について準用する。この場合において、これらの規定中「第一百四十三条」とあり、及び「第一百四条第四項」とあるのは「第一百一条第四項」と、「委嘱」とあるのは「任命」と読み替えるものとする。

(継続長期組合員に関する経過措置)

第十四条 施行日の前日において公社職員である継続長期組合員（改正前の法第一百二十四条の二第二項に規定する継続長期組合員のうち同様第一項に規定する公社職員である者をいう。）であつた者に対する改正後の法の長期給付に関する規定の適用については、施行日において、改正後

の法の規定によりその者が所属すべき組合の組合員となるものとする。

2 施行日の前日において旧公企体継続長期組合員（旧公企体共済法第八十二条の二第二項に規定する継続長期組合員をいう。以下この項において同じ。）であつた者に対する改正後の法又は地方公務員等共済組合法（昭和三十七年法律第二百五十二号）の長期給付に関する規定の適用については、次に定めるところによる。

一 旧公企体継続長期組合員で旧公企体共済法第一項に規定する國の職員である者を除く。）であつた者は、施行日において、改正後の法の規定によりその者が所属すべき組合の組合員となるものとする。

二 旧公企体継続長期組合員で旧公企体共済法第一項に規定する地方公務員である者を除く。）であつた者は、施行日において、同法の規定によりその者が所属すべき組合の組合員となるものとする。ただし、その者が改正後

の法第一百二十二条の二第一項に規定する政令で定める者に該当するときは、その者は、當

該旧公企体継続長期組合員となつた日から引き続き同条第四項において準用する改正後の法第一百二十四条の二第二項に規定する継続長期組合員であるものとする。

(継続長期組合員で旧公企体共済法第八十二条の二第一項に規定する公団等職員であつたものとする。

三 旧公企体継続長期組合員で旧公企体共済法第八十二条の二第二項に規定する継続長期組合員であつた者は、当該旧公企体継続長期組合員となつた日から引き続き改正後の法第一百二十四条の二第二項に規定する継続長期組合員であつたものとする。

(旧組合の任意継続組合員に関する経過措置)

第十五条 この法律の施行の際旧公企体共済法第八十二条の三第二項に規定する任意継続組合員であつた者については、その者は当該任意継続組合員となつた日から引き続き改正後の法第一百二十四条の二第二項に規定する任意継続組合員であつたものとする。

(旧組合の任意継続組合員に関する経過措置)

第十六条 施行日の前日において公共企業体（改正後の法第二条第一項第七号に規定する公共企業体をいう。以下同じ。）の役員であり、施行日以後引き続き役員である者については、その者

が役員として引き続き在職する間、改正後の法又は改正後の施行法の長期給付に関する規定の適用を受ける組合員としない。

2 施行日の前日において旧公企体共済法第二条第二項ただし書の規定により、年金である給付が支給されていない公共企業体の役員に係る改正後の法の規定による年金である給付については、その者が役員として引き続き在職する間、同項ただし書の規定の例により、支給しな

い。

(地方公務員等共済組合法第一百四十二条第一項に規定する國の職員である者を除く。)であ

つた者は、施行日において、改正後の法の規定によりその者が所属すべき組合の組合員となるものとする。

2 旧公企体継続長期組合員で旧公企体共済法第一項に規定する地方公務員である者を除く。)であつた者は、施行日において、同法の規定によりその者が所属すべき組合の組合員となるものとする。

2 旧公企体継続長期組合員で旧公企体共済法第一項に規定する國の職員である者

しての在職期間に限るものとする。

4 第一項の規定は、附則第四条第二項の規定の適用を受けた者で引き続き国家公務員等共済組合連合会の役員であるものについて準用する。

(公共企業体の復帰希望職員に関する経過措置)

第十七条 施行日の前日において昭和四十二年度以後における旧公企体共済法第六十四条第二期組合員であつたものとする。

第十八条 施行日の前日において旧公企体共済法の規定による退職年金を受ける権利を有している者については、施行日以後その者が死亡するまで、退職年金を支給する。この場合においては、当該旧公企体共済法の規定による退職年金（その者が施行日前に支払を受けるべきであった当該退職年金で施行日前にその支払を受けなかつたものを除く。）を受ける権利は、施行日の前日において消滅するものとする。

2 前項前段の規定により支給する退職年金（以下「移行退職年金」という。）の額は、旧公企体組合員期間（改正後の施行法第五十一条の十一第一五号に規定する旧公企体組合員期間をいう。以下同じ。）のうち旧公企体退職年金（同項後段の規定により受けられる権利が消滅するものとされた旧公企体共済法の規定による退職年金をいう。以下同じ。）の基礎となつていたものを組合員期間とみなされた

前項に規定する「公企体基礎俸給年額」とは、旧公企体共済法の規定による年金の給付事由が生じた日（当該年金が旧公企体共済法に規定する退職をした日以後に給付事由が生じたものであるときは、当該退職の日）の属する月以前の

一年間ににおける旧公企体共済法第六十四条第二項に規定する「公企体基礎俸給年額」とは、当該年間において給付に關する規程の改正が行われた場合その他の政令で定める場合には、政令で定めるところにより、当該俸給の総額に相当する年金に係る旧公企体組合員期間の月数が十二に満たないときは、その月数）で除

して得た額の十二倍に相当する金額（当該金額が五百二十八万円を超えるときは、五百二十八万円とし、当該年金が昭和五十六年三月三十一日以前に旧公企体共済法に規定する退職をした者（これに準ずる者として政令で定める者を含む。）に係るものであるときは、附則第六十四条の規定による改正前の昭和四十二年度以後における国家公務員共済組合等からの年金の改定に関する法律その他の年金の改定に関する法令（附則第二十四条第二項において「年金額の引上げの措置に準じて政令で定めるところにより算定した金額」という。）の規定による俸給年額の引上げ法等」という。）の規定による俸給年額の引上げの措置に準じて政令で定めるところにより算定した金額とする。）をいう。

4 第二項の規定により組合員期間とみなされた旧公企体組合員期間が二十年未満である旧公企体退職年金に係る移行退職年金の額について

は、同項の規定にかかわらず、当該旧公企体退職年金に係る公企体基礎俸給年額（前項に規定する公企体基礎俸給年額と同一のものとして改訂後の法第七十六条第二項本文及び第七十六条の二第一項の規定の例により算定した金額の二十分の一に相当する金額に当該旧

公企体組合員期間の年数を乗じて得た金額とす

よる改正前の公共企業体職員等共済組合法第五十四条の規定による退職一時金（以下「旧公企体退職一時金」という。）の支給を受けた者（同条第六項ただし書の規定の適用を受けた者を含む。以下同じ。）に係る移行退職年金の額については、第二項及び前項の規定にかかわらず、これらの規定により算定した金額から、当該移行退職年金の基礎となつている期間のうち当該旧公企体退職一時金の基礎となつた期間の年数一年につき公企体基礎俸給年額の百分の〇・九に相当する金額を控除した金額とする。

6 第二項及び前二項の規定により算定した移行退職年金の額については、改正後の法第七十六条第二項及び前二項の規定により算定した移行退職年金の額については、改正後の法第七十六条第二項ただし書及び改正後の施行法第十三条の二の規定を準用する。

7 旧公企体退職年金で旧公企体共済法第五十条の規定によりその額が改定されたものに係る移行退職年金の額は、第二項及び前三項の規定にかかわらず、改訂後の法第七十八条の規定に準じて改訂で定めるところにより算定した金額とする。

8 第二項及び第四項から前項までの規定により算定した移行退職年金の額が、施行日の前日に改定にかかる権利を有していた旧公企体退職年金の額より少ないときは、これらの規定にかかるわらず、当該旧公企体退職年金の額をもつて、移行退職年金の額とする。

9 旧公企体共済法第五十二条第二項の規定の適用を受けた旧公企体退職年金に係る移行退職年金の額は、その者が同条第一項本文の規定の適用を受けなかつたものとしたならば支給されることとなる日の属する月までの分については、第二項及び第四項から前項までの規定により算定した額からその額の十分の三に相当する金額を減じた額とする。

（旧公企体共済法の減額退職年金の受給権の取扱い等）

第一者については、施行日以後その者が死亡するまで、減額退職年金を支給する。この場合においては、当該旧公企体共済法の規定による減額退職年金（その者が施行日前に支給を受けたものに限る。）のうち第一号に掲げる金額が第二号に掲げる金額に満たないものについては、前項の規定によりその例によることとする。その支給を受けなかつたものを除く。）を受ける権利は、施行日の前日において消滅するものとする。

2 移行退職年金を受ける権利を有する者で旧公企体共済法の規定を適用するとしたならば旧公企体共済法の規定による減額退職年金を受けることができるものが、施行日以後に減額退職年金を受ける旨を当該移行退職年金の決定を行つた者に申し出たときは、その者が死亡するまで、減額退職年金を支給する。この場合においては、移行退職年金は、支給しないために、第二項の規定によりその額が改定されたものに係る移行退職年金の額は、第二項及び前三項の規定にかかるわらず、改訂後の法第七十八条の規定に準じて改訂で定めるところにより算定した金額とする。

3 前二項の規定により支給する減額退職年金（以下「移行減額退職年金」という。）の額は、次金の名号に掲げる区分に応じ、当該各号に定める金額とする。

第一項前段の規定による移行減額退職年金（以下「移行減額退職年金」という。）の額は、次金の名号に掲げる区分に応じ、当該各号に定める金額とする。

2 施行日の前日において一の旧組合に係る旧公企体組合員期間が一年以上二十年未満であった旧者（改訂後の施行法第五十一条の十一第三号に規定する移行組合員及び改訂後の施行法第五十条の十六の規定に該当する者を除く。）が、施行日以後において旧公企体共済法第六十一条の二第二項各号の一に該当することとなるときは、その者が死亡するまで、通算退職年金を支給する。ただし、当該旧公企体組合員期間について、移行退職年金又は移行減額退職年金が支給されたときは、この限りでない。

3 前二項の規定により支給する通算退職年金（以下「移行通算退職年金」という。）の額は、旧公企体組合員期間と、公企体基礎俸給年額を十二で除して得た額の千分の十に相当する金額

5 金の額に乘じて得た金額

口 公企体基礎俸給年額を十二で除して得た額の千分の十に相当する金額

前二項の規定により算定した移行通算退職年金の額が、施行日の前日においてその者が受け取れる権利を有していた旧公企体通算退職年金（第一項後段の規定により受け取れる権利が消滅するもとのとされた旧公企体共済法の規定による通算退職年金（第一項の規定による減額退職年金の額をその額の算定の基礎となるべき旧公企体共済法の規定による退職年金をいう。以下同じ。）の額（第二項本文の規定による減額退職年金を受ける権利を有する場合における減額退職年金の額を除して得た割合を、移行退職年

規定による移行通算退職年金にあつては、同日に旧公企体共済法の規定による通算退職年金の給付事由が生じていたものとした場合の額)より少ないとときは、前二項の規定にかかわらず、当該旧公企体通算退職年金の額をもつて、移行通算退職年金の額とする。

(旧公企体共済法の障害年金の受給権の取扱い等)

第二十一条 施行日の前日において旧公企体共済法の規定による障害年金を受ける権利を有していた者については、施行日以後その者が死亡するまで、障害年金を支給する。この場合においては、当該旧公企体共済法の規定による障害年金の額とし

ては、当該旧公企体共済法の規定による障害年金(その者が施行日前に支払を受けたべきであつたものを除く)を受ける権利は、施行日の前日において消滅するものとする。

2 施行日前に旧公企体共済法に規定する退職を行つた者(前項に規定する者を除く。)について、施行日以後において旧公企体共済法第五十五条第一項の規定による障害年金を支給すべきこととなるときは、その者が死亡するまで、障害年金を支給す

る。

3 前二項の規定により支給する障害年金(以下「移行障害年金」という。)の額は、旧公企体組合員期間のうちに旧公企体障害年金(以下「旧公企体障害年金」という。)の額は、旧公企体組合員期間のうちに旧公企体障害年金(以下「旧公企体障害年金」という。)の額は、前二項の規定により支給する障害年金(以下「移行障害年金」という。)の額は、次

る。

4 附則第十八条第五項の規定は、旧公企体退職一時金の支給を受けた者に係るべきもの)を組合員期間と、公企体基礎俸給年額を俸給年額とみなし、改正後の法第八十二条第一項前段及び第八十二条の二第二項前段の規定の例により算定した金額とする。

5 附則第十八条第五項の規定は、旧公企体退職一時金の支給を受けた者に係る移行障害年金の

額の算定について準用する。この場合において、同項中「第二項及び前項」とあるのは「附則第二十一条第三項」と、「これらの規定」とあるのは「同項の規定」と読み替えるものとする。

6 前二項の規定により算定した移行障害年金の額については、改正後の法第八十二条第一項た

だし書の規定及び改正後の施行法第二十四条の二の規定を準用する。

7 旧公企体障害年金で旧公企体共済法第五十五条第七項の規定によりその額が改定されたものに係る移行障害年金の額は、前三項の規定にかかるわらず、改正後の法第八十五条の規定に準じて政令で定めるところにより算定した額とする。

8 旧公企体共済法第五十八条第一項第一号の規定による旧公企体遺族年金(第一項後段の

規定により受けける権利が消滅するものとされた旧公企体共済法の規定による遺族年金をい

う。以下同じ。)に係る移行遺族年金 当該旧

公企体遺族年金を旧公企体退職年金とみなして附則第十八条第二項及び第四項から第七項までの規定により算定した移行退職年金の額

の百分の五十に相当する金額

を適用するとしたならばその者が受けれる権利を適用するとしたならばその者が受けれる権利を有していた同項の規定による障害年金についてその給付事由が同日において生じていたものとした場合の額)より少ないとときは、第三項から前項までの規定にかかるわらず、当該旧公企体障害年金の額をもつて、移行障害年金の額とす

る。

9 旧公企体共済法の遺族年金の受給権の取扱い等)

第二十二条 施行日の前日において旧公企体共済法の規定による遺族年金を受ける権利を有してた者については、施行日以後、遺族年金を支給する。この場合においては、旧公企体共済法の規定による遺族年金(その者が施行日前に支払を受けるべきであった当該遺族年金で施行日前にその支払を受けなかつたものを除く。)を受ける権利は、施行日の前日において消滅するものとする。

10 移行退職年金、移行減額退職年金又は移行障害年金を受ける権利を有する者が死亡したとき

は、その者の遺族(改正後の法第二条第一項第三号に規定する遺族をいう。)に、遺族年金を支給する。

11 前二項の規定により支給する遺族年金(以下「移行遺族年金」という。)の額は、次の各号に掲げる区分に応じ、当該各号に定める金額とする。

12 旧公企体共済法第五十八条第一項第一号の規定による旧公企体遺族年金(第一項後段の

規定により受けれる権利が消滅するものとされた旧公企体共済法の規定による遺族年金をい

う。以下同じ。)に係る移行遺族年金 当該旧

公企体遺族年金を旧公企体退職年金とみなして附則第十八条第二項及び第四項から第七項までの規定により算定した移行退職年金の額

の百分の五十に相当する金額

を適用するとしたならばその者が受けれる権利を有していた者に係る移行遺族年金

当該移行退職年金(移行退職年金を受けていない者については、当該移行退職年金又は移行障害年金を支給しなかつたものとしたならば支給すべきであつた移行退職年金)の額の百分の五十に相当する金額

を控除した金額とする。

13 旧公企体退職一時金の支給を受けた者に係る前項第三号に掲げる移行遺族年金の額について

は、同号の規定にかかるわらず、同号の規定により算定した金額から、当該移行遺族年金の基礎

年数につき、二万四千六百円と公企体

基礎俸給年額の百分の一に相当する額の合

算額を加えた金額)の百分の五十に相当する金額

は、その者の遺族(改正後の法第二条第一項第三号に規定する遺族をいう。)に、遺族年金を支給する。

14 旧公企体退職一時金の支給を受けた者に係る前項第三号に掲げる移行遺族年金の額について

は、同号の規定にかかるわらず、同号の規定により算定した金額から、当該移行遺族年金の基礎

年数につき、二万四千六百円と公企体

基礎俸給年額の百分の一に相当する額の合

算額を加えた金額)の百分の五十に相当する金額

は、その者の遺族(改正後の法第二条第一項第三号に規定する遺族をいう。)に、遺族年金を支給する。

15 旧公企体退職一時金の支給を受けた者に係る前項第三号に掲げる移行遺族年金の額について

は、同号の規定にかかるわらず、同号の規定により算定した金額から、当該移行遺族年金の基礎

年数につき、二万四千六百円と公企体

基礎俸給年額の百分の一に相当する金額を加えた金額

(旧公企体共済法の通算遺族年金の取扱い等)

第二十三条 施行日の前日において旧公企体共済法の規定による通算遺族年金を受ける権利を有していた者については、施行日以後、通算遺族年金を支給する。この場合においては、当該旧公企体遺族年金の額をもつて、移行遺族年金の額とする。

16 旧公企体共済法の通算遺族年金の取扱い等)

第二十三条 施行日の前日において旧公企体共済法の規定による通算遺族年金を受ける権利を有

していた者については、施行日以後、通算遺族年金を支給する。この場合においては、当該旧

公企体共済法の規定による通算遺族年金（その者が施行日前に支払を受けるべきであつた当該通算遺族年金で施行日前にその支払を受けなかつたものを除く。）を受ける権利は、施行日の前日において消滅するものとする。

2 移行通算退職年金を受ける権利を有する者が死亡したときは、その者の遺族（その死亡した者の親族で厚生年金保険法（昭和二十九年法律第一百五号）第五十九条の規定により同法の遺族年金を受けることができる者に相当するもの）に、通算遺族年金を支給する。

3 前項の場合においては、改正後の法第九十二条の第三項第一項ただし書の規定を準用する。この場合において、同項ただし書中「他の公的年金制度」とあるのは「一の公的年金制度」と、「遺族年金に」とあるのは「遺族年金」政令で定めるものに限る。又はこれに」と読み替えるものとする。

4 第一項前段又は第二項の規定により支給する通算遺族年金（以下「移行通算遺族年金」という。）の額は、次の各号に掲げる区分に応じ、当該各号に定める金額とする。

第一項前段の規定による移行通算遺族年金

当該移行通算遺族年金を移行通算退職年金とみなして、附則第二十条第三項から第五項までの規定により算定した移行通算退職年

金の額の百分の五十に相当する金額

第二項の規定による移行通算遺族年金その死亡した者に係る移行通算退職年金の額の百分の五十に相当する金額

（旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職年金の額の特例等）

第二十四条 旧公企体共済法附則第四条第二項に規定する更新組合員（以下「旧公企体更新組合員」という。）であつた者に係る移行退職年金の額については、附則第十八条第二項及び第四項の規定にかかわらず、改正後の施行法第十一條から第十二条までの規定の例により算定した額とする。

2 前項に規定する移行退職年金の額について、同項の規定により改正後の施行法第十一條から第十二条までの規定の例により算定する場合には、次に定めるところによる。

1 旧公企体更新組合員であつた者は改正後の施行法第二条第一項第七号に規定する更新組合員と、旧公企体共済法の施行の日は同号に規定する施行日とみなす。

2 同項に規定する移行退職年金の額について、同項の規定により改正後の施行法第十二条までの規定並びに改正後の施行法第三十三条及び第十三条の二の規定を準用する。この場合において、附則第十八条第五項中「第二項及び前項」とあるのは「同項の規定」とみなし、同項第七項中「第二項及び前項」とあるのは「附則第二十四条第一項」とあるものとみなす。

2 旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職当時の俸給年額の算定の例により算定した俸給年額（当該移行退職年金が昭和五十六年三月三十一日以前に旧公企体共済法に規定する退職をした者（これに準ずる者として政令で定める者を含む。）に係るものであるときは、年金額改定法等の規定による俸給年額の引上げの措置に準じて政令で定めるところにより算定した金額）は改正後の施行法第二条第一項第十七号に規定する恩給法の俸給年額と、旧公企体退職年金の額の算定の基礎となつた旧公企体共済法に規定する俸給年額は同項第十八号に規定する旧法の俸給年額と、公企体基礎俸給年額は同項第十九号に規定する新法の俸給年額とみなす。

3 第一項の規定により算定した移行退職年金の額については、附則第十八条第五項及び第七項から第九項までの規定並びに改正後の施行法第三十三条及び第十三条の二の規定を準用する。この場合において、附則第十八条第五項中「第二項及び前項」とあるのは「附則第二十四条第一項」と、「これらの規定」とあるのは「同項の規定」とあるものとみなす。

4 旧公企体更新組合員であつた者に係る移行通算退職年金について附則第二十条の規定を適用する場合には、旧公企体共済法附則第五条の規定により旧公企体共済法に規定する組合員期間に算入することとされた期間（通算年金通則法（昭和三十六年法律第八百八十一号）第四条に規定する通算対象期間であるものに限る。）は、その者の旧公企体組合員期間に算入する。

5 前各項に定めるもののか、旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職年金及び移行通算退職年金の額の算定に關し必要な事項は、政令で定める。

（転出組合員等であつた者に係る特例）

（旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額の特例）

第二十五条 旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額については、附則第二十一条第三項の規定にかかわらず、改正後の法第八十二条第二項前段及び第八十二条の第二第二項前段の規定並びに改正後の施行法第二十二条、第二十三条及び第二十五条の規定の例により算定した額とする。

2 附則第十八条第五項、第二十二条第五項から第七項まで及び前条第二項の規定は、前項の規定により算定した移行障害年金の額について準用する。

る権利が旧公企体共済法の規定によつて消滅したもの（他の法令の規定によつて消滅したものとみなされたものを含む。）は、改正後の施行法の相当する規定によつて消滅したものとみなす。

3 第一項の規定により算定した移行退職年金の額については、附則第十八条第五項及び第七項から第九項までの規定並びに改正後の施行法第三十三条及び第十三条の二の規定を準用する。この場合において、附則第十八条第五項中「第二項及び前項」とあるのは「同項の規定」とあるものとみなす。

3 前項に定めるもののほか、旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額の算定に關し必要な事項は、政令で定める。

（旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額の特例）

第二十六条 旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職年金の額については、附則第二十二条第三項から第六項までの規定にかかるわらず、旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職年金の額に准じて政令で定めるところにより算定した額の百分の五十に相当する金額とする。

2 前項に定めるもののほか、旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職年金、移行障害年金、移行障害年金の額の算定に關し必要な事項は、政令で定める。

（転出組合員等であつた者に係る特例）

（旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額の特例）

第二十七条 移行退職年金、移行障害年金、移行障害年金の額については、附則第二十二条第三項の規定にかかわらず、改正後の法第八十二条第二項前段及び第八十二条の第二第二項前段の規定並びに改正後の施行法第二十二条、第二十三条及び第二十五条の規定の例により算定した額とする。

2 附則第十八条第五項、第二十二条第五項から第七項まで及び前条第二項の規定は、前項の規定により算定した移行障害年金の額について準用する。

用する。この場合において、附則第十八条第五項中「第二項及び前項」とあるのは「附則第二十二条第五項第一項」と、「これらの規定」とあるのは「同項の規定」と、附則第二十二条第五項中「前二項」とあるのは「附則第二十五条第一項」と、前

条第二項中「旧公企体退職年金」とあるのは「旧公企体障害年金」と、「移行退職年金」とあるのは「移行障害年金」と読み替えるものとする。

3 前項に定めるもののほか、旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額の算定に關し必要な事項は、政令で定める。

（旧公企体更新組合員であつた者に係る移行障害年金の額の特例）

第二十七条 移行退職年金、移行障害年金、移行障害年金の額については、附則第二十二条第三項の規定にかかるわらず、旧公企体更新組合員であつた者に係る移行退職年金、移行障害年金、移行障害年金又は移行通算障害年金（附則第三十三条第一項を除き、以下「移行年金」という。）を受ける権利を有する者が旧公企体共済法附則第二十三条第一項に規定する転出組合員、旧公企体共済法附則第二十四条第一項に規定する復帰組合員、附則第二十四条第一項に規定する転入組合員若しくは旧公企体共済法附則第二十四条第一項に規定する者（以下この条において「転出組合員等」という。）であつた者又はその遺族であるときは、当該移行年金に係る転出組合員等

であつた者に係る旧公企体共済法附則第二十七条に規定する者（以下この条において「転出組合員等」という。）であつた者又はその遺族であるときは、当該移行年金に係る転出組合員等

員であつたものとみなされた期間（旧公企体共済法附則第二十四条第五項（同条第六項において準用する場合を含む。）又は第十項の規定（これららの規定を旧公企体共済法附則第二十五条第二項、第二十六条第一項及び第二十七条において準用する場合を含む。）により旧公企体共済法に規定する組合員期間から除算された期間を除く。）は、移行年金の基礎となる旧公企体組合員期間に算入する。

2 転出組合員等であつた者に係る旧公企体退職年金、旧公企体減額退職年金、旧公企体障害年金又は旧公企体遺族年金のうち、旧公企体共済法附則第二十四条第三項（旧公企体共済法附則第二十六条第一項及び第二十七条において準用する場合を含む。）又は第二十五条第三項の規定により、当該年金を支給する際にその支給期月に支給すべき当該年金の額から控除することとされたいた金額で施行日の前日においてなお控除すべき残額があるものに係る移行年金については、当該移行年金を支給する際に、これらの規定の例により、その残額に相当する金額を控除するものとする。

3 転出組合員等であつた者に係る旧公企体退職年金、旧公企体減額退職年金、旧公企体障害年金又は旧公企体遺族年金のうち、旧公企体共済法附則第二十六条第一項及び第二十七条において準用する場合を含む。）又は第二十五条第三項の規定により、当該年金を支給する際にその支給期月に支給すべき当該年金の額から控除することとされたいた金額で施行日の前日においてなお控除すべき残額があるものに係る移行年金については、当該移行年金を支給する際に、これらの規定の例により、その残額に相当する金額を控除するものとする。

288 年金に関する特例)

2 第二十八条 旧公企体共済法附則第二十六条の六第一項に規定する復帰更新組合員（次項において「公企体帰属更新組合員」という。）であつた者に係る移行年金について附則第十八条から前条までに規定する場合においては、次に定めるところによる。

一 旧公企体共済法附則第二十六条の八第一項又は第二項の規定により旧公企体組合員期間とみなされた期間は、移行年金の基礎となる旧公企体組合員期間に算入するものとし、旧公企体組合員期間に算入するものとする。

二 旧公企体共済法附則第二十六条の六第二項又は第二十六条の七第一項の規定によって消滅した権利は、これに相当する改正後の施行法の規定によつて消滅したものとする。

三 旧公企体船員組合員であつた者に係る移行年金の額の特例等)

289 第二十九条 船員保険の被保険者（以下この項及び第三項において「船員」という。）である間に旧公企体長期組合員であつた者（第三項において「旧公企体船員組合員であつた者」という。）に係る「旧公企体船員組合員であつた者」という。）に係る移行年金（移行減額退職年金を除く。）の額については、次に掲げる年金のうちその者又はその遺族が選択するいづれかの年金の額とする。

290 第三十一条 移行年金の支給開始年齢については、旧公企体共済法の規定の例による。（職権による年金の決定）

291 第三十二条 移行年金を受ける権利は、附則第十九条第二項、第二十条第二項、第二十一条第二項、第二十二条第二項及び第二十三条第二項の規定により支給を受ける年金を除き、公共企業体の組合がその権利を有する者の請求を待たずに行うものとする。

（移行年金に対する改正後の法の適用関係等）

292 第三十三条 附則第十八条から前条までに定めるもののはか、移行退職年金、移行減額退職年金、移行通算退職年金、移行障害年金、移行遺族年金及び移行通算遺族年金は、それ改正後の方の規定による退職年金、減額退職年金、共済法第六十一條第三項の規定により支給されていたものであるときは、当該移行遺族年金の支給については、なお從前の例による。

293 第三十四条 施行日前に旧公企体共済法に規定する退職をした者について、旧公企体共済法の規定を適用するとしたならばその者に一時金である長期給付を支給すべきこととなるときは、当該一時金である長期給付については、なお從前

員であつた期間を有する場合における移行年金の額の特例その他の旧公企体船員組合員であつた者に係る移行年金に關する必要な事項は、政令で定める。

（退職給付と障害給付との調整等）

294 第三十一条 一の旧組合に係る旧公企体組合員期間について移行障害年金と移行退職年金、移行減額退職年金又は移行通算退職年金とを支給すべき事由に該当するときは、当該給付を受ける者に有利ないずれか一の給付を行ふものとする。

295 一の旧組合から移行遺族年金を受ける権利を有する者には、当該旧組合が支給すべき移行通算遺族年金は、支給しない。

296 3 旧公企体共済法附則第二十六条の十第一項の規定による特例障害年金又は同条第五項に規定する特例遺族年金の施行日以後における取扱い算遺族年金は、支給しない。

（移行年金の支給開始年齢）

297 第三十一条 移行年金の支給開始年齢については、旧公企体退職年金又は旧公企体減額退職年金の施行の日以後に組合員となつたときとする。

298 第二十九条 第二項及び第三項、第十七条の二若しくは第十八条の規定を適用する場合において、當該移行退職年金又は移行減額退職年金に係る給付事由が昭和五十四年法律第七十六号の施行

299 第二十九条 第二項及び第三項、第十七条の二若しくは第十八条の規定を適用する場合において、當該移行退職年金又は移行減額退職年金に係る給付事由が昭和五十七年五月三十一日においてその者が受けたいた当該旧公企体退職年金又は旧公企体減額退職年金の支給額より少ないときは、当該支給額をもつて、その者に對する施行日の属する月分以後の支給額とする。

300 第二十九条 第二項及び第三項の規定により支給を受ける年金を除き、公共企業体の組合がその権利を有する者の請求を待たずに行うものとする。

（移行年金に対する改正後の法の適用関係等）

301 第三十二条 移行年金を受ける権利は、附則第十九条第二項、第二十条第二項、第二十一条第二項、第二十二条第二項及び第二十三条第二項の規定により支給を受ける年金を除き、公共企業体の組合がその権利を有する者の請求を待たずに行うものとする。

（移行年金に対する改正後の法の適用関係等）

303 第三十三条 附則第十八条から前条までに定めるもののはか、移行退職年金、移行減額退職年金、移行通算退職年金、移行障害年金、移行遺族年金及び移行通算遺族年金は、それ改正後の方の規定による退職年金、減額退職年金、

（施行日前に旧公企体共済法の退職をした者に係る一時金）

304 第三十四条 施行日前に旧公企体共済法に規定する退職をした者について、旧公企体共済法の規定を適用するとしたならばその者に一時金である長期給付を支給すべきこととなるときは、当

4 前二項に定めるもののほか、転出組合員等であつた者に係る移行年金に關する必要な事項は、政令で定める。

（公企体復帰更新組合員であつた者に係る移行年金を含む。）又は第八十五条第一項の規定を適用する場合においては、これらの規定中「再び組合員となつたとき」とあるのは、「国家公務員及び公共企業体職員に係る共済組合制度の統合等を図るための国家公務員共済組合法等の一部を改正する法律（昭和五十八年法律第二号）」の施行の日以後に組合員となつたときとする。

（公企体船員組合員であつた者に係る移行年金）又は、公企体船員組合員であつた者に係る移行年金について附則第十八条から前条までに規定する場合においては、次に定めるところによる。

等共済組合法」に、「国家公務員共済組合に」を

「国家公務員等共済組合に」に改め、同条第三項
中「国家公務員共済組合法第百二十四条の二第
一項」を「国家公務員等共済組合法第百二十四条
の二第一項」に、「国家公務員共済組合法附則第
二十条の二」を「国家公務員等共済組合法附則第
二十条の二」に改め、「公社又は」を削り、「国家
公務員共済組合に」を「国家公務員等共済組合
に」に改め、同条第四項中「公社又は」を削り、

「国家公務員共済組合」を「国家公務員等共済組
合」に改める。

第五条第五項及び第六項中「公社又は」を削

る。(船員保険特別会計法の一部改正)

第五十三条 船員保険特別会計法(昭和二十二年
法律第二百三十六号)の一部を次のように改正す
る。

第三条中「国家公務員共済組合法、公共企業
体職員等共済組合法」を「国家公務員等共済組
合」に改める。

第五十四条 郵政事業特別会計法(昭和二十四年
法律第九号)の一部を次のように改定する。

第二条中「国家公務員共済組合、国家公務員
共済組合連合会、専売共済組合、國鉄共済組合
又は日本電信電話公社共済組合」を「国家公務員
等共済組合又は國家公務員等共済組合連合会」
に改める。

(郵政事業特別会計法の一部改正)

第五十五条 旧令による共済組合等からの年金受
給者のための特別措置法(昭和二十五年法律第
二百五十九号)の一部を次のように改定する。

第一条中「国家公務員共済組合」を「国家公
務員等共済組合法」に、「国家公務員共済組合運
合会」を「国家公務員等共済組合連合会」に改め
る。

第五十六条 第一条の二中「国家公務員」を「国家公務員等」
に、「すみやかに」を「速やかに」に改める。

第七条第一項第十号中「昭和四十二年度以後
における国家公務員共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」を「昭和四十二年度以後に
おける国家公務員等共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」に改める。

第七条第六号中「国家公務員共済組合連合会」
を「国家公務員等共済組合連合会」に改める。

(防衛厅設置法等の一部を改正する法律の一部
改正)

第五十二条 防衛厅設置法等の一部を改正する法
律(昭和四十五年法律第九十七号)の一部を次の
一部を次のように改正する。

第五十三条 資金運用部資金法(昭和二十六年法
律百号)の一部を次のように改正する。

第五十四条 所得税法(昭和四十年法律第三十三号)
の一部を次のように改正する。

ように改正する。

附則第二条第一項中「国家公務員共済組合法」
を「国家公務員等共済組合法」に改め、同号中
「百二十八号」第三十五条の二第二項に改め
る。

第五十三条 船員保険特別会計法の長期給付に
関する施行法(昭和二十二年法律第二百三十六号)
の一部を次のように改正する。

第五十四条 郵政事業特別会計法(昭和二十四年
法律第九号)の一部を次のように改定する。

第五十五条 旧令による共済組合等からの年金受
給者のための特別措置法(昭和二十五年法律第
二百五十九号)の一部を次のように改定する。

第一条中「国家公務員共済組合」を「国家公務員等
共済組合法」に改め、「国家公務員等共済組合連
合会」を「国家公務員等共済組合連合会」に改め
る。

(郵政事業特別会計法の一部改正)

第五十六条 第一条の二中「国家公務員」を「国家公務員等」
に、「すみやかに」を「速やかに」に改める。

第七条第一項第十号中「昭和四十二年度以後
における国家公務員共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」を「昭和四十二年度以後に
おける国家公務員等共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」に改める。

第七条第六号中「国家公務員共済組合連合会」
を「国家公務員等共済組合連合会」に改める。

(防衛厅設置法等の一部を改正する法律の一部
改正)

和三十三年法律第一百二十八号)第十九条第二項
を「国家公務員等共済組合法(昭和三十三年法律
第一百二十八号)」第三十五条の二第二項に改め
る。

第七十四条 第二項第十号中「国家公務員共済
組合法」を「国家公務員等共済組合法」に改め、
同号中第十二号を削り、第十三号を第十二号と
し、第十四号から第十六号までを一号ずつ繰り
上げる。

第五十七条 国民金融公庫が行う恩給担保金融に
関する法律(昭和二十九年法律第九十一号)の一
部を次のように改定する。

第五十八条 第二条第一項第四号中「国家公務員共済組合
法」を「国家公務員等共済組合法」に、「国家公
務員共済組合法の長期給付に關する施行法」を
「国家公務員等共済組合法の長期給付に關する
施行法」に改め、「公共企業体職員等共済組合
法(昭和三十一年法律第百三十四号)」第六条
(組合の給付)、附則第十九条第二項(長期給付
に關する規定の適用に關する特例)、第二十一
条第二項(役員に關する特例)及び第二十二条
(未帰還更新組合員に關する特例)を削る。

(租税特別措置法の一部改正)

第五十九条 第二条第一項第一号中「国家公務員共
済組合法」を「国家公務員等共済組合法」に改め、
「公共企業体職員等共済組合法(昭和三十一年
法律第百三十四号)」及び「公共企業体職員等
共済組合法」を削る。

(法人税法の一部改正)

第六十条 第二条第一項第一号中「イからリまで」を
「イからチまで」に改める。

(印紙税法の一部改正)

第六十一条 法人税法(昭和四十年法律第三十四
号)の一部を次のように改定する。

別表第二第一号中「国家公務員共済組合」を
「国家公務員等共済組合」に、「国家公務員共済
組合連合会」を「国家公務員等共済組合連合会」
に、「国家公務員共済組合法」を「国家公務員等
共済組合法」に改め、國鉄共済組合の項、専売
共済組合の項及び日本電信電話公社共済組合の
項を削る。

(法人税法の一部改正)

第六十二条 法人税法(昭和四十年法律第三十四
号)の一部を次のように改定する。

別表第三中「公共企業体職員等共済組合法(昭
和三十一年法律第百三十四号)」第六十三条第二
号(福祉事業)の貸付け並びに同条第三号及び第
四号(福祉事業)の事業に關する文書の項を削
り、「国家公務員共済組合法」を「国家公務員等
共済組合法」に、「国家公務員共済組合」を「國家
公務員等共済組合」に、「国家公務員共済組合連
合会」を「国家公務員等共済組合連合会」に改め
る。

(印紙税法の一部改正)

第六十三条 印紙税法(昭和四十二年法律第二十
二号)の一部を次のように改定する。

第六十四条 印紙税法(昭和四十二年法律第二十
二号)の一部を次のように改定する。

第七十七条 第二項第五号中「国家公務員共済
組合法」を「国家公務員等共済組合法」に改め、同
号から第十号までを「一」号ずつ繰り上げる。

(所得税法の一部改正)

第六十五条 第二項第一号中「昭和四十二年度以後
における国家公務員共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」を「昭和四十二年度以後に
おける国家公務員等共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」に改める。

第七条第六号中「国家公務員共済組合連合会」
を「国家公務員等共済組合連合会」に改める。

(所得税法の一部改正)

第六十六条 第二項第一号中「昭和四十二年度以後
における国家公務員共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」を「昭和四十二年度以後に
おける国家公務員等共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」に改める。

第七条第六号中「国家公務員共済組合連合会」
を「国家公務員等共済組合連合会」に改める。

(所得税法の一部改正)

第六十七条 第二項第一号中「昭和四十二年度以後
における国家公務員共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」を「昭和四十二年度以後に
おける国家公務員等共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」に改める。

第七条第六号中「国家公務員共済組合連合会」
を「国家公務員等共済組合連合会」に改める。

(所得税法の一部改正)

第六十八条 第二項第一号中「昭和四十二年度以後
における国家公務員共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」を「昭和四十二年度以後に
おける国家公務員等共済組合等からの年金の額
の改定に関する法律」に改める。

第七条第六号中「国家公務員共済組合連合会」
を「国家公務員等共済組合連合会」に改める。

(所得税法の一部改正)

第二十九条第一号本中「国家公務員共済組合
法」を「国家公務員等共済組合法」に改め、同号中
「トを削り、チをトとし、リをチとする。

第七十四条第二項第十号中「国家公務員共済
組合法」を「国家公務員等共済組合法」に改め、
同号中第十二号を削り、第十三号を第十二号と
し、第十四号から第十六号までを一号ずつ繰り
上げる。

第五十七条 法律(昭和二十九年法律第九十一号)
の一部を次のように改定する。

第五十八条 第二条第一項第四号中「国家公務員共済組合
法」を「国家公務員等共済組合法」に、「国家公
務員共済組合法の長期給付に關する施行法」を
「国家公務員等共済組合法の長期給付に關する
施行法」に改める。

(国民金融公庫が行う恩給担保金融に關する法
律の一部改正)

第五十九条 第二条第一項第一号中「国家公務員共済組合
法」を「国家公務員等共済組合法」に、「国家公
務員共済組合法の長期給付に關する施行法」を
「国家公務員等共済組合法の長期給付に關する
施行法」に改める。

(国民金融公庫が行う恩給担保金融に關する法
律の一部改正)

昭和五十八年十月三日印刷

昭和五十八年十月四日発行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局

D