

要領書

一、委員会の決定の理由

本件は、国有財産法第三十七條の規定に基づき、國会に報告されたもので、昭和五十七年度中の一般会計及び特別会計をあわせての無償貸付の増加額は、六百六十三億九千三百萬円余、減少額は、四百八十七億九千七百万円余、差引純増加額は、百七十五億九千五百萬円余である。

これを前年度末現在額六千六十五億七百万円余に加算すると、本年度末現在額は六千二百四十一億三百万円余である。

本件について慎重に審査を行つた結果、異議がなかつた。

昭和五十九年一月三十一日

内閣総理大臣 中曾根康弘

参議院議長 木村 隆男殿

国有財産法第三十四條及び第三十七條の規定により、昭和五十七年度国有財産増減及び現在額総計算書並びに昭和五十七年度国有財産無償貸付状況総計算書を別冊のとおり報告する。

(別冊は省略する)

〔佐藤三吉君登壇、拍手〕

○佐藤三吉君　ただいま議題となりました昭和五十七年度決算外二件につきまして、決算委員会における審査の経過及び結果について御報告申し上げます。

昭和五十七年度決算は、昭和五十八年十二月二十六日国会上提出され、同五十九年六月二十七日当委員会に付託となり、また国有財産関係二件につきましては、同五十九年一月三十一日国会に提出され、同日当委員会に付託されました。

当委員会では、この決算外二件の審査に当たりましては、国会の議決した予算が法規に基づき厳正かつ効率的に執行されたかどうかについて審査し、あわせて政府の施策全般について広く国民的

視野から実績批判を行い、その結果を将来の予算策定及びその執行に反映させるべきであるとの観点に立って審査を行つてきましたのであります。

審査のために委員会を開くこと十七回、別に述べるような内閣に対する警告にかかる質疑のほか、財政再建、行政改革、外交、防衛に関する問題を初め、教育、医療、労働問題など行財政全般について熱心な論議が行われましたが、それらの詳細は会議録によつて御承知願います。

昭和六十年六月十五日質疑を終了し、討論に入りました。

議決案の第一は本件決算の是認、第二は内閣に対する七項目の警告であります。

討論では、日本社会党を代表して日黒理事、公明党・国民会議を代表して服部理事、日本共产党を代表して佐藤委員、民社党・国民連合を代表して井上委員、また二院クラブ・革新共闘を代表して喜屋武委員から、それぞれ本件決算は是認できないが、内閣に対する警告案には賛成である旨の意見が述べられ、自由民主党・自由国民会議を代表して後藤理事から、本件決算を是認するともに、内閣に対する警告案にも賛成である旨の意見が述べられました。

討論を終わり、議決案を採決の結果、本件決算は多数をもつて是認すべきものと議決され、次いで内閣に対する警告案については、全会一致をもつて警告すべきものと議決された次第であります。

内閣に対する警告は、次のとおりであります。

(1) 昭和五十七年度は、第二次石油危機に伴う

世界経済の停滞が予想以上に長期化したこと

及び政府の経済見通しが結果として見込み違

いを生じ、六兆円を超える税収不足が発生

し、その補てん策として特例公債を増発する

こととなつた等により「五十九年度特例公債

依存体質からの脱却」という目標が実現しな

かつたことは、誠に遺憾である。

政府は、可能な限り正確な経済見通しの策

定に努めるとともに、行財政の無駄をなくし、「特例公債依存体質脱却」に向け、財政改

革を強力に進めていくべきである。

(2) 貸金業規制二法が施行されて一年半を経過したが、いまだに過剰貸付けの事例がみられ、返済能力のない一部の債務者に悲惨な事態が生じており、さらに信販会社など複数のクレジット業者から多重・多額な貸付けが行われ、社会的な問題となつていることは遺憾である。

政府は、貸金業規制二法の厳正な運用を図るとともに、クレジット業者の貸付けを含め過剰貸付けが行われないよう指導することに

より、関係省庁間の緊密な連携の下に多重債務者の問題の防止に努め、利用者の保護に万全を期すべきである。

(3) 一部の都道県が、義務教育費国庫負担金の算定に当たって、小・中学校から事実と相違した過大な児童・生徒数の報告がなされ、これに基づき教職員の標準定数等を算定していただけ、国から当該都道県に対し、国庫負担金が過大に交付されたことは、極めて遺憾である。

政府は、今回の事態が学校教育の場で生じたことを厳正に受けとめ、このような事態の再発防止に努めることも、各都道府県及び各市町村に対して指導すべきである。

政府は、今回の事態が学校教育の場で生じたことを厳正に受けとめ、このような事態の再発防止に努めることも、各都道府県及び

各市町村に対して指導すべきである。

(4) 農林水産省の水田利用再編対策事業につい

ては、発足以来既に相当の期間を経過し、一定の成果は認められるが、事業の効果が十分

発現されていない事例について、会計検査院

から種々の指摘を受ける事態があつたことは

遺憾である。

政府は、これまでの会計検査院の指摘にも

対応して五十九年度から発足した第三期対策

の実施に当たり、その趣旨の周知徹底を一層

図るとともに、適正な補助金の交付に努め

以上であります。

(5) 決算審査は、予算に関する政府の施策及び予算執行に関する会計経理の適否を審査する

ものであり、その審査又は調査のためには政

府の積極的な協力を必要とするが、政府の対

応には必ずしも十分でなかつた点が見受けら

れたことは遺憾である。

政府は、本院における審査又は国政調査権の行使に支障が生ずることがないよう最大限の努力をすべきである。

次に、国有財産関係二件につきましては、採決

を期し、補助目的を達成するよう努めるべきである。

の結果、いずれも多数をもつて異議がないと議決された次第であります。

以上、御報告申し上げます。（拍手）

○議長（木村睦男君） これより採決をいたします。

初めに、日程第一の昭和五十七年度決算について採決をいたします。

本件の委員長報告は、本件決算を是認すること及び内閣に対し警告することから成っておりま

ます。

本件決算を委員長報告のとおり是認することに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長（木村睦男君） 過半数と認めます。

よって、本件決算は委員長報告のとおり是認することに決しました。

次に、委員長報告のとおり内閣に対し警告することに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長（木村睦男君） 総員起立と認めます。

よって、全会一致をもつて委員長報告のとおり内閣に対し警告することに決しました。

本件は委員長報告のとおり異議がないと決することに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長（木村睦男君） 過半数と認めます。

よって、両件は委員長報告のとおり異議がないと決しました。

○議長（木村睦男君） 日程第四 道路交通法の一
部を改正する法律案
日程第五 住民基本台帳法の一部を改正する法
律案

日程第六 昭和四十二年度以後における地方公
務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法
律等の一部を改正する法律案

（いずれも内閣提出、衆議院送付）

以上三案を一括して議題といたします。

まず、委員長の報告を求めます。地方行政委員

長金丸三郎君。

道路交通法の一部を改正する法律案
右は全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

昭和六年六月十一日

地方行政委員長 金丸 三郎

参議院議長 木村 睦男殿

審査報告書

道路交通法の一部を改正する法律案

右は全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

の責務については彈力的運用を図ること。

二、一般道路における座席ベルトの非着用に対する行政処分点数の付加については、一般道路における着用率が全国的におむね過半数に達した段階で実施に移すよう配慮すること。

なお、ベルト着用率の推進状況を適宜当委員会に報告すること。

三、座席ベルト着用義務化に伴う除外対象について、運転者の便利と安全を考慮し、業務及び

なた段階で実施に移すよう配慮すること。

なた段階で実施に移すよう配慮すること。

四、今回の法改正による取締り規定の運用、特に、空ぶかしによる騒音禁止及び初心の自動二輪運転者の二人乗り禁止規定の運用に当たつては、公平性を保ち、いやしくも取締りのための取締りに偏ることのないよう、現場警察官への教育、指導に周到な配慮をすること。

五、違法駐車車両の移動、保管後の処置については、国民の財産権の侵害にならないよう、所有権者等の調査の徹底及び車両価額の評価、売却等の手続きに当たつて慎重なうえにも慎重を期すること。

六、交通事故とりわけ営業用貨物自動車、営業用乗用自動車の事故抑止のため、過積載、過労運転等に対する施策を強力に推進すること。

七、自動車交通の伸張にかんがみ、道路交通の安全と円滑を図り、快適な交通環境を確保するため、引き続き交通安全施設等整備事業を計画的に推進すること。

八、手数料の決定に際しては、実費を勘案した合理的な手数料額とするとともに、安易な引上げは行わないよう配慮すること。

右決議する。

第三十四条第五項を同条第六項とし、同条第四項の次に次の一項を加え、同条の付記中「第四項」を「第五項」に改める。

5 原動機付自転車は、第二項及び前項の規定にかかるわらず、道路標識等により交通整理の行われている交差点における原動機付自転車の右折につき交差点の側端に沿つて通行すべきことが指定されている道路及び道路の左側部分（一方通行となつている道路にあつては、道路）に車両通行帯が三以上設けられているその他の道路（以下この項において「多通行帯道路」という。）において右折するとき（交通整理の行われている交差点において右折する場合に限る。）は、あらかじめその前からできる限り道路の左側端に寄り、かつ、交差点の側端に沿つて徐行しなければならない。ただし、多通行帯道路において、交通整理の行われている交差点における原動機付自転車の右折につきあらかじめ道路の中央又は右側端に寄るべきことが道路標識等により指定されているときは、この限りでない。

第三十五条第一項中「軽車両」の下に「及び右折につき原動機付自転車が前条第五項本文の規定によることとされる交差点において左折又は右折を

する原動機付自転車」を加え、同条第一項中「前条

よつて国会法第八十三条により送付する。

昭和六年五月十七日

参議院議長 坂田 道太

衆議院議長 木村 睦男殿

道路交通法の一部を改正する法律案

ていた期間（当該免許の効力が停止されていた期間を除く。）が通算して一年に達しないもの（当該免許を受けた日前六月以内に普通自動車免許を受けていたことのある者その他の者で政令で定めるものを除く。）は、総理府令で定めるところにより普通自動車の前面及び後面に総理府令で定める様式の標識を付けないで普通自動車を運転してはならない。

（罰則） 第百二十二条第一項第九号の三、同条第二項

第七十四条の二第八項中「第一百八条の二第一項第一号」を「第一百八条の二第一項第二号」に改める。

第七十五条の十第二項を削り、同条の付記中「第一項については」を削る。

第八十一条第五項中「負担」とし、その費用の徴収については、行政代執行法第五条及び第六条の規定を適用する」を「負担とする」に改め、同条第六項を同条第十項とし、同条第五項の次に次の四項を加える。

6 警察署長は、前項の規定により占有者等の負担とされる負担金につき納付すべき金額、納付の期限及び場所を定め、これらの者に対し、文書でその納付を命じなければならない。

7 警察署長は、前項の規定により納付を命ぜられた者が納付の期限を経過しても負担金を納付しないときは、督促状によつて納付すべき期限を指定して督促しなければならない。

8 前項の規定による督促を受けた者がその指定期限までに負担金を納付しないときは、警察署長は、国税滞納処分の例により、負担金を徴収することができる。この場合における負担金の先取特権の順位は、国税及び地方税に次ぐものとする。

9 納付され又は徴収された負担金は、当該警察署の属する都道府県の収入とする。

第八十二条第三項及び第八十三条第三項中「第六項」を「第十項」に改める。

第九十条第七項中「第一百八条の二第一項第二号」

を「第一百八条の二第一項第三号」に改める。

第九十八条第四項中「第一百八条の二第一項第三号」を「第一百八条の二第一項第四号」に、「行なう」を「行う」に改める。

第一百一条の中「第一百八条の二第一項第五号」を「第一百八条の二第一項第五号」に、「つとめなければ」を「努めなければ」に改める。

第一百三条第九項中「第一百八条の二第一項第二号」を「第一百八条の二第一項第三号」に改める。

第一百八条の二第一項中「行なう」を「行う」に改め、同項第四号を同項第五号とし、同項第三号を同項第四号とし、同項第二号中「こえない」を「超えない」に改め、同号を同項第三号とし、同項第一号を同項第二号とし、同項に第一号として次の一号を加える。

一 第七十二条の二第一項に規定する第一種運転免許を受けた者は、同項に規定する行為が同条の政令で定める基準に該当することとなるものに対する講習に對する講習

三百十条の二第三項中「第二十三条」の下に「第三十四条第五項」を加える。

第一百十二条第四項中「第三号」を「第四号」に改め、同条第五項中「第一項から第三項まで」を「前各項に」、「一件について三千円、前項の手数料の額は講習一時間について千円を超えない範囲内でも」を「実費を勘案して」に改める。

第一百十三条第一項中「警察署長が行なう」を削り、「許可について」を「規定による許可又は第七十八条第五項の規定による許可証の再交付を受けようとする者から」に、「千元をこえない範囲内で」を「実費を勘案して」に改める。

第一百十九条第一項第十二号の四中「第一項」を削る。

第一百二十条第一項第一号中「第五項」を「第六項」に改め、同項第九号中「第五号の三」を「第五号」に改め、「第三項」の下に「若しくは第四項」を加える。

第一百二十二条第一項及び第一百二十三条第三項の改正規定（第一百二十九条・第一百三十一条）に改め、第一百二十九条の次に二条を加える改正規定

二 第五十五条、第六十二条、第八十一条、第八十二条第三項及び第八十三条第三項の改正規定並びに次項及び附則第三項の規定

法律の公布の日から起算して二十日を経過した日

三 第七十二条の三の次に二条を加える改正規定（第七十二条の四に係る部分に限る。）

四 第七十二条の三第二項の改正規定

この法律の公布の日から起算して一年を経過した日

五 その他の規定

この法律の公布の日から起算して六年を経過した日

六 運転免許の更新

この法律の公布の日から起算して六年を経過した日

七 その他の規定

この法律の公布の日から起算して六年を経過した日

八 その他の規定

この法律の公布の日から起算して六年を経過した日

九 その他の規定

この法律の公布の日から起算して六年を経過した日

十 その他の規定

この法律の公布の日から起算して六年を経過した日

2

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

四十一

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

四十一

四十二

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

四十一

四十二

四十三

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

用を受ける年金の額の改定について準用する。

第十条の八の次に次の二条を加える。
(昭和六十年度における通算退職年金及び通算遺族年金の額の改定)

第十一条 地方公務員共済組合の組合員であつた者に係る新法の規定による通算退職年金で昭和五十九年三月三十一日以前の退職に係るもの(第五項の規定の適用を受けるものを除く)第四項において「昭和五十九年三月三十一日以前の通算退職年金」という。)のうち、昭和六十年三月三十一日において現に支給されている通算退職年金については、同年四月分以後、その額を、次の各号に掲げる額の合算額を二百四十で除し、これに当該通算退職年金に係る組合員期間の月数を乗じて得た額に改定する。
一 五十六万二千八百四十八円
二 通算退職年金の仮定給料(次のイ又はロに掲げる当該通算退職年金の区分に応じそれぞれイ又はロに掲げる額をいう。)の千分の十に相当する金額に二百四十を乗じて得た額。

イ 昭和五十八年三月三十一日以前の退職に係る通算退職年金 当該通算退職年金に係る前条第一項第一号に規定する通算退職年金の仮定給料に十二を乗じて得た額。
ロ 昭和五十八年四月一日から昭和五十九年三月三十一日までの間の退職に係る通算退職年金 当該通算退職年金の額の算定が五百四十万円を超える場合には、五百四十万円を十二で除して得た額。

3 第一条第五項の規定は、前二項の規定の適用を受ける通算退職年金の額の改定について準用する。
4 昭和五十九年三月三十一日以前の通算退職年金に係る通算遺族年金で昭和六十一年三月三十一日において現に支給されているものにつる地方公共団体の給与条例等の給料に

する規定につき昭和五十八年度において改正が行われた場合において、当該改正後の給与条例等の給料に関する規定(これに準じ又はその例によることとされる場合を含む。以下この号において同じ。)の適用を受けなかつた一般職の職員であつた者(当該改正前の給与条例等の給料に関する規定の適用を受けていた者に限る。)に係る通算退職年金については、当該退職の日にその者について当該改正後の給与条例等の給料に関する規定が適用されていたとしたならばその者の通算退職年金の算定の基準となるべき給料)に十二を乗じて得た額にその額が別表第十三の上欄に掲げる給料年額のいずれの区分に属するかに応じ同表の中欄に掲げる率を乗じ、これに当該区分に応じ同表の下欄に掲げる金額を加えて得た額(その加えて得た額が五百四十万円を超える場合には、五百四十万円)を十二で除して得た額。

2 第十条の六第二項及び第三項の規定は、前項の規定の適用を受ける年金の額の改定について準用する。この場合において、同条第二項中「前項」とあるのは「第十条の九第一項」と、「次項第一号」とあるのは「次項の規定により読み替えられた第十条の六第二項第一号」と、「前項第二号」とあるのは「第十条の九第一項第二号」と、同条第三項中「前二項」とあるのは「第十条の九第一項の規定及び同条第二項において読み替えられた前項」と読み替えるものとする。

3 第一条第五項の規定は、前二項の規定の適用を受ける通算退職年金の額の改定について準用する。
4 第十二条 地方公務員等共済組合法(昭和三十七年法律第百五十二号)の一部を次のように改正する。
四百十四第三項及び第一百四十四条の十一第一項中「四十五万円」を「四十六万円」に改める。

5 前各項の規定は、沖縄の通算退職年金等で昭和六十年三月三十一日において現に支給されているものについて準用する。
第十二条中「第六条の八」を「第六条の九」に改める。

第十三条の五第一項中「第十三条の十」を「第十三条の十一」に改める。

第十三条の十の次に次の二条を加える。

イ 第十三条の十一 地方議会議員であつた者に係る通算退職年金 当該通算退職年金に係る前条第一項第一号に規定する通算退職年金の仮定給料に十二を乗じて得た額に応じ同表の中欄に掲げる率を乗じ、これに当該区分に属するかに応じ同表の下欄に掲げる金額を加えて得た額(その加えて得た額が五百四十万円を超える場合には、五百四十万円)を十二で除して得た額。

6 第十三条の十一 地方議会議員であつた者に係る新法の規定による地方議会議員の退職年金等のうち昭和五十八年五月三十一日以前の退職に係る年金及び地方議会議員であつた者に係る施行法第百四十二条の二に規定する互助年金で、昭和六十年三月三十一日において現に支給されているものについては、同年四月分以後、その額を、その者が引き続き昭和五

2 前項の規定は、施行法第百四十二条の三第一項又は第四項の規定により支給される年金たる共済給付金について準用する。

3 第一条第五項の規定は、前二項の規定の適用を受ける年金の額の改定について準用する。

4 第十七条中「第十条の八」を「第十条の九」に、「第十三条の十」を「第十三条の十一」に改める。

5 第一条第五項の規定は、前二項の規定の適用を受ける年金の額の改定について準用する。

給 料 年 額	率	金 額
一、二七五、〇〇〇円未満のもの	一・〇三五	〇円
一、二七五、〇〇〇円以上五、一一六、一三〇円未満のもの	一・〇三一	五、一〇〇円
五、二一六、一三〇円以上のもの	一・〇〇〇	一六六、八〇〇円

5 第二条 地方公務員等共済組合法の一部改正
法律第百五十二号の一部を次のように改正する。
四百十四第三項及び第一百四十四条の十一第一項中「四十五万円」を「四十六万円」に改める。

6 第三条 地方公務員等共済組合法の長期給付等に関する施行法の一部改正
法律第百五十三号の一部を次のように改正する。
第三条の三第一項第五号中「恩給法等の一部

十八年六月一日まで当該退職に係る地方公共団体に地方議会議員として在職していたとしたならば同年六月分として受けととなるが、その者の当該退職に係る地方公共団体の報酬額に係る標準報酬月額(同日において適用されていた地方議会議員共済会の定款で定められた標準報酬月額をいい、当該標準報酬月額が、その者の当該退職に係る地方公共団体の報酬額に係る標準報酬月額に係る標準報酬月額に三・九を乗じて得た額を超えるときは、当該額とする。)に十二を乗じて得た額を新法第六百六十二条第二項に規定する標準報酬月額とみなし、新法第十一章又は施行法第十三章の規定を適用して算定した額に超えて得た額を新法第六百四十二条の二に規定する互助年金で、昭和六十年三月三十一日において現に支給されているものについては、同年四月分以後、その額を、その者が引き続き昭和五

十八年六月一日まで当該退職に係る地方公共団体に地方議会議員として在職していたとしたならば同年六月分として受けととなるが、その者の当該退職に係る地方公共団体の報酬額に係る標準報酬月額(同日において適用されていた地方議会議員共済会の定款で定められた標準報酬月額をいい、当該標準報酬月額が、その者の当該退職に係る地方公共団体の報酬額に係る標準報酬月額に三・九を乗じて得た額を超えるときは、当該額とする。)に十二を乗じて得た額を新法第六百六十二条第二項に規定する標準報酬月額とみなし、新法第十一章又は施行法第十三章の規定を適用して算定した額に超えて得た額を新法第六百四十二条の二に規定する互助年金で、昭和六十年三月三十一日において現に支給されているものについては、同年四月分以後、その額を、その者が引き続き昭和五

よつて、両案は全会一致をもつて可決されまし
た。

次に、昭和四十二年度以後における地方公務員等共済組合法の年金の額の改定等に関する法律等の一部を改正する法律案の採決をいたします。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(木村睦男君) 過半数と認めます。

よつて、本案は可決されました。

○議長(木村睦男君) 過半数と認めます。

よつて、本案は可決されました。

○議長(木村睦男君) 日程第七 農業者年金基金法の一部を改正する法律案

日程第八 昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律案

(いすれも内閣提出、衆議院送付)

以上両案を一括して議題といたします。

まず、委員長の報告を求めます。農林水産委員長北修二君。

審査報告書

農業者年金基金法の一部を改正する法律案

右は多数をもつて可決すべきものと議決した。

よつて要領書を添えて報告する。

昭和六十年六月十一日

農林水産委員長 北 修

参議院議長 木村 睦男殿

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、最近における農業事情その他の社会経済情勢等にかんがみ、農業者年金事業の安定を図るために給付等の適正化を行ふとともに

に、経営移譲年金について農業経営の近代化と農地保有の合理化を一層推進するための措置を講ずるほか、国民年金制度の改革等に対応して

農業者年金の被保険者の資格について所要の規定の整備を行うこととする等を内容とするものであつて、おむね妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

一、費用

本法施行のため、特に費用を要しない。

一、費用

本法施行のため、特に費用を要しない。

合における遺族年金制度の創設、被保険者が六〇歳前に死亡した場合における当該被保険者資格の配偶者への承継措置及び農業に専従する主婦等の年金への加入等について検討すること。
五、後継者が本年金制度に加入する場合及び後継者に対する経営移譲を行う場合における農業從事要件の緩和について検討すること。

六、被用者年金に短期間加入した場合に農業者年金の受給資格期間として通算する措置について、適用範囲の拡大を検討すること。

七、本制度の円滑な運営が図られるよう業務体制の整備充実に努めるとともに、農業委員会、都道府県農業会議の本制度における位置づけを明確にするよう検討すること。

八、本制度の円滑な運営が図られるよう業務体制

政府は、農業者の老後生活の安定と農業経営の近代化、合理化を図る上で本制度の持つ役割的重要性が一層高まつてゐる状況にかんがみ、制度の長期的な安定を確保するとともに、次の事項の実現に努めるべきである。

一、年金財政の健全化を図るに当たつては、農家経済の状況や本年金制度の政策年金としての位置づけ等を考慮し、国庫負担等各種の方策を検討すること。

また、加入促進対策の推進に当たつては、特に当然加入資格を有する者及び若年未加入者の加入促進に努めること。

二、保険料については、国民年金との関係、農業所得の動向等に配慮し、適正に設定すること。

三、特定議受者以外の者に経営移譲した場合における経営移譲年金額の格差については、農村社会の実情を考慮するとともに、農業者の老後保障に支障を生ずることのないよう配慮すること。

四、農業經營のもつ家族経営体としての特性等を考慮し、経営移譲年金の受給権者が死亡した場合に、農業者老齢年金については、給付水準の改善に努めること。

また、農業者老齢年金については、給付水準の改善に努めること。

農業者年金基金法の一部を改正する法律案外一件

二項第三号中「第七条第一項第一号」を「第七条第一項第二号又は同法附則第三条第一項第一号」に、「同号」を「同法第七条第一項第二号又は同法附則第三条第一項第一号」に改め、同項に次の二号を加える。

四 その者が農林漁業団体役員期間（農業者年金の被保険者が農業協同組合その他の農林漁業団体職員共済組合法（昭和三十三年法律第九十九号）第一条第一項各号に掲げる法律の規定に基づき設立された法人で政令で定めるものの役員に選挙され、又は選任され、かつ、その職務について常時勤務に服すこととなつたことにより国民年金法附則第三条第一項第五号に該当するに至つたため農業者年金の被保険者でなくなりた後同号に該当しなくなつた場合（その農業者年金の被保険者でなくなりた日からその同号に該当しなくなつた日の前月までの期間を基礎として主務省令で定めるところにより算定される期間をいう。以下同じ。）を有する者である場合におけるその農林漁業団体役員期間を合算した期間（前号に掲げる期間に該当する期間を除く。）

第二十三条第一項中「国民年金の被保険者」を「六十歳未満の国民年金の被保険者（国民年金法第七条第一項第二号又は第三号に該当する者を除く。）」に改め、同項第一号から第三号までの規定中「行なう」を「行う」に改め、同項に次の二号を加

第二十二条第一項中「行なう」を「行う」と、「被保険者であつて」を「被保険者（同法第七条第一項号）」の一部を次のように改正する。

第十一条第一項中「及び理事」を削り、「監事」を「理事及び監事」に改める。

第二十二条第一項中「行なう」を「行う」と、「被

保険者であつて」を「被保険者（同法第七条第一項号）」に改め、同項第一号から第三号までの規定中「行なう」を「行う」に改め、同項に次の二号を加

える。

四 農地等につき耕作又は養畜の事業を行ひ者

であつて、所有権又は使用収益権に基づいて

その事業に供する農地等の面積の合計が前条

第一項の政令で定める面積以上であるもの

(同条第二項の規定により農業者年金の被保

険者とされない者に限る。)

第二十三条第二項中「前項の」を「前二項の」に、

「同項」を「同条第一項」とし、同条第一項

の規定による申出をした」を「第二十三条规定による申出をした」と、同項第

一号中「六十歳」とあるのは「六十五歳」に改め、

同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の一

項を加える。

2 六十五歳以上六十五歳未満の前項各号に掲げる

者であつて、次の各号に掲げる要件のすべてに

該当するものは、基金に申し出て、農業者年金

の被保険者となることができる。

一 国民年金法の被保険者又は国民年金法第二十

六条の規定により六十五歳に達したときに同

法の老齢基礎年金の支給を受けることができる

者であること。

二 国民年金法第七条第一項第二号又は同法附

則第三条第一項に該当しない者であること。

三 保険料納付済期間(納付された保険料(第七

十三条の規定により徴収された保険料を含

む。)に係る被保険者期間を合算した期間をい

う。以下同じ。)と前条第二項第三号及び第四

号に掲げる期間とを合算した期間(以下「保険

料納付済期間等」という。)が、経営移譲年金

の支給を受けるのに必要な保険料納付済期間

等を満たしていない者であること。

第二十四条第二項中「前条第一項」の下に「又は

第二十五条各号列記以外の部分中「第一号」を

「第一号から第四号まで及び第六号」に改め、同条

第一号を次のように改める。

一 死亡したとき。

第二十五条第五号中「同項」の下に「又は同条第

二項」を加え、同号を同条第十号とし、同条第四

号中「同項」の下に「又は同条第二項」を加え、「行

なう」を「行なう」に改め、同号を同条第九号とし、

同条第三号中「行なう」を「行う」に改め、同号を同

条第八号とし、同条中「第二号を第七号と」、第一

号の次に次の五号を加える。

二 国民年金の被保険者の資格を喪失したと

き。ただし、次のイ又はロに該当するときを除く。

イ 国民年金法第九条第一号若しくは第三号

又は同法附則第三条第一項第一号若しくは

第五条第五項第一号に該当するに至つたこと

により国民年金の被保険者の資格を喪失したとき。

ロ 国民年金法第二十六条の規定により六十

五歳に達したときに同法の老齢基礎年金の

支給を受けることができる六十歳以上の者

が、国民年金の被保険者の資格を喪失したとき。

2 保険料納付済期間等が十五年以上である者で

あって、第二十二条第二項第四号の政令で該当

しなくなつた日」に改め、同項を同条第三項とし、

同条第一項の次に次の一項を加える。

三 国民年金法第七条第一項第二号又は同法附

則第三条第一項第一号に該当するに至つたとき。

四 六十歳に達する日前に経営移譲年金の支給

を受けるのに必要な保険料納付済期間等を満

たしている者にあつては、六十歳に達したと

き。

五 六十歳に達する日前に経営移譲年金の支給

を受けるのに必要な保険料納付済期間等を満

たしていない者にあつては、六十五歳に達す

る日前に当該保険料納付済期間等を満たすに

至つたとき。

六 六十五歳に達したとき。

第二十六条第一項中「保険料納付済期間(納付さ

れた保険料(第七十三条の規定により徴収された

保険料を含む。)に係る被保険者期間を合算した期

間をいう。以下同じ。)と第二十二条第二項第三号

二号又は同法附則第三条第一項第一号」に、「その

溶期間等」という。」を「保険料納付済期間等」に、「六十歳」を「六十五歳」に改める。

第二十六条の二第一項中「第七条第二項第一号」に、「第七条第一項第二号」を「第七条第一項第一号」に、「第六十歳」を「六十五歳」に、「同号」を「前条第一号」に、「六十歳」を「六十五歳」に、「同号」を「行なう」に改め、同号を同条第九号とし、同条第三号中「行なう」を「行う」に改め、同号を同

条第八号とし、同条中「第二号を第七号と」、第一

号の次に次の五号を加える。

二 国民年金の被保険者の資格を喪失したと

き。ただし、次のイ又はロに該当するときを除く。

イ 国民年金法第九条第一号若しくは第三号

又は同法附則第三条第一項第一号若しくは

第五条第五項第一号に該当するに至つたこと

により国民年金の被保険者の資格を喪失したとき。

ロ 国民年金法第二十六条の規定により六十

五歳に達したときに同法の老齢基礎年金の

支給を受けることができる六十歳以上の者

が、国民年金の被保険者の資格を喪失したとき。

2 保険料納付済期間等が十五年以上である者で

あって、第二十二条第二項第四号の政令で該当

しなくなつた日」に改め、同項を同条第三項とし、

同条第一項の次に次の一項を加える。

三 国民年金法第七条第一項第二号又は同法附

則第三条第一項第一号に該当するに至つたとき。

四 六十歳に達する日前に経営移譲年金の支給

を受けるのに必要な保険料納付済期間等を満

たしている者にあつては、六十歳に達したと

き。

五 六十歳に達する日前に経営移譲年金の支給

を受けるのに必要な保険料納付済期間等を満

たしていない者にあつては、六十五歳に達す

る日前に当該保険料納付済期間等を満たすに

至つたとき。

六 六十五歳に達したとき。

第二十六条第一項中「保険料納付済期間(納付さ

れた保険料(第七十三条の規定により徴収された

保険料を含む。)に係る被保険者期間を合算した期

間をいう。以下同じ。)と第二十二条第二項第三号

二号又は同法附則第三条第一項第一号」に、「その

同号に該当しなくなつた日の属する月前一年間に

おけるその者の被保険者期間が一定期間を下らな

いこと」を「前条第一項又は第二項の政令で定める要件」に改め、同条第二項中「前条第二項」を「前条第三項」に改める。

第二十七条第一項中「であるもの」の下に「(次条

第一項第二号及び第三号に掲げる者を除く。)」を

加え、「同条」を「第二十二条」に改め、同項第一号

中「行なう」を「行う」に改める。

第二十八条第一項を次のよう改める。

次条の各号のいずれかに該当する農業者年金の被保険者は、いつでも、基金に申し出て、農業者年金の被保険者の資格を喪失することができ

る。

一 所有権又は使用収益権に基づいてその耕作

被保険者は、いつでも、基金に申し出て、農業者年金の被保険者の資格を喪失することができ

る。

又は養畜の事業に供する農地等の面積の合計

が、第二十二条第一項の政令で定める面積に満たない者

が、第二十二条第一項の規定による申出をして

満たない者

かつた者に限る。)

二 第二十三条第一項の規定による申出をして

農業者年金の被保険者となつた者(当該申出

をした日において、第二十二条第二項各号に掲げる期間を合算した期間が二十年に満たないな

かつた者に限る。)

三 六十歳以上の者

のうち国民年金法第八十七条の二第一項の規定によ

る保険料を納付することができる者は「そ

の」を「農業者年金の」に、「国民年金法第八十七条の二第一項」を「同項」に改める。

第三十四条の次に次の一条を加える。

(年金給付の額の自動的改定措置)

第三十四条の二 年金給付の額について、国民

年金法第十六条の二の規定により同法による年

金給付(附加年金を除く。)の額を改定する措置が講ぜられる場合には、当該措置が講ぜられ

る月分以後、当該措置に準じて政令で定めるところにより改定する。

ける保険料納付済期間についての別表の上欄に掲げる区分に応じ、それぞれ同表の下欄に掲げる額以上の額である者であるとき。第五十四条中第二号を削り、第三号を第二号とする。

第五十六条中「掲げる額」の下に「(経営移譲年金の支給を受けた者又は支給を受けるべき経営移譲年金でまだ支給を受けていないものがある者の死亡に係る死亡一時金にあつては、その額からその死亡した者が支給を受けた経営移譲年金の総額を控除した額)」を加える。

第八十二条中「被保険者」の下に「(六十歳未満の者に限る。)」を加える。
第八十三条第一項中「被保険者」の下に「(六十歳未満の者に限る。)」を加え、「あわせて」を「併せて」に、「行なう」を「行う」に改める。

第八十七条に次の二項を加える。

基金は、第一項の規定による主務大臣の承認を受けた財務諸表を各事務所に備えて置かなければならぬ。

第九十七条の次に次の二条を加える。

(経過措置)
第九十七条の二 この法律に基づき政令を制定し、又は改廃する場合においては、政令で、そ

別表(第五十四条、第五十六条関係)

資格喪失日又は死亡日の属する月の前月までの農業者年金の被保険者期間に係る資格付済期間	三年以上	四年未満	五年未満	六年未満	七年未満	八年未満	九年未満	九年以上一〇年未満	一〇年以上一年未満
農業者年金保険法(昭和二十九年法律第十五号)第六条第一項第二号に掲げる事業所又	九五、〇〇〇円	一二六、〇〇〇円	一五七、〇〇〇円	一〇五、〇〇〇円	一五二、〇〇〇円	一九八、〇〇〇円	三四六、〇〇〇円	三九三、〇〇〇円	
一〇年以上一年未満									
一〇年以上一〇年未満									
八年以上									
七年以上									
六年以上									
五年以上									
四年以上									
三年以上									

金額

の制定又は改廃に伴い合理的に必要と判断される範囲内において、所要の経過措置を定めることができる。
第九十九条第一項中「三万円」を「二十万円」に改める。
第一百条中「三万円」を「十万円」に改め、同条第三号中「行なつた」を「行つた」に改める。
第一百一条中「一万円」を「十万円」に改める。
附則第十条の二を次のように改める。
(国庫補助等)

第十条の二 国庫は、第六十四条に規定する額を負担するほか、当分の間、毎年度、基金に対し、経営移譲年金の給付に要する費用の額(第52条の規定によりその額が計算される経営移譲年金の給付に要する費用のうち同条第一項各号及び第二項各号に掲げる額に相当する部分の給付に要する費用の額を除く。)の六分の一に相当する額を補助する。

前項の規定の適用がある間は、第六十五条第三項中「及び国庫負担の額」とあるのは、「国庫負担の額及び附則第十条の二第一項の規定による国庫補助の額」とする。

附則第十条の二及び第十条の三を削る。

別表を次のように改める。

一一年以上一二年未満	四四一、〇〇〇円
一二年以上二三年未満	四八八、〇〇〇円
二三年以上一四年未満	五三五、〇〇〇円
一四年以上一五年未満	五八二、〇〇〇円
一五年以上一六年未満	六二九、〇〇〇円
一六年以上一七年未満	六七六、〇〇〇円
一七年以上一八年未満	七二四、〇〇〇円
一八年以上一九年未満	七七一、〇〇〇円
一九年以上二〇年未満	八一八、〇〇〇円
二〇年以上二一年未満	八六五、〇〇〇円
二一年以上二二年未満	九一二、〇〇〇円
二二年以上二三年未満	九六〇、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一〇五、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一二一、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一四八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一九六、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	二四三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	二九〇、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	三三七、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	三八四、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	四三一、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	四七九、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	五一六、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	五六六、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	六一〇、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	六六七、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	七一五、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	七六二、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	八一〇、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	八五七、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	九〇〇、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	九四七、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	九九四、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一〇四、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一〇九、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一四、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一二九、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一三三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一四八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一六三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一七八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一九三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	二〇八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	二二三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	二三八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	二五三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	二六八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	二八三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	二九八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	三一三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	三二八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	三四三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	三五八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	三七三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	三八八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	三九三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	四〇八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	四二三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	四三八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	四五三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	四六八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	四八三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	四九八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	五一三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	五二八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	五四三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	五五八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	五七三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	五八八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	六〇三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	六一八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	六三三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	六四八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	六六三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	六七八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	六九三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	七〇八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	七二三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	七三八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	七五三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	七六八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	七八三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	七九八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	八一三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	八二八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	八四三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	八五八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	八七三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	八八八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	九〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	九一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	九三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	九四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	九六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	九七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	九九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一〇〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一〇二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一〇三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一〇五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一〇六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一〇八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一〇九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一一三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一四三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一七三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六八、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一八三、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九八、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇三、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一一八、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三三、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一四八、〇〇〇円
二八年以上二九年未満	一一六三、〇〇〇円
二九年以上二三年未満	一一七八、〇〇〇円
二三年以上二四年未満	一一九三、〇〇〇円
二四年以上二五年未満	一一〇八、〇〇〇円
二五年以上二六年未満	一一二三、〇〇〇円
二六年以上二七年未満	一一三八、〇〇〇円
二七年以上二八年未満	一一五三、〇〇〇円
二八年以上二九年未満</td	

は事務所（當時五人以上の従業員を使用する事務所を除く。）に使用される者に該当する農業者年金の被保険者が、当該事業所又は事務所に同項の規定が適用されるに至つたため農業者年金の被保険者でなくなつた場合において、その農業者年金の被保険者でなくなつた日の属する月からその者を農業者年金の被保険者とみなしてこの法律による改正後の農業者年金基金法（以下「新法」という。）第二十五条（第三号を除く。）の規定を適用したとすればその者が農業者年金

の被保険者の資格を喪失することとなる日又はその者が当該事業所若しくは事務所に使用されなくなつた日のいずれか早い日の属する月の前月までの期間を基礎として主務省令で定めるところにより算定される期間は、その者の申出により、次の表の上欄に掲げる新法の規定の同表の下欄に掲げる期間に算入する。この場合において、同表の上欄に掲げる規定の適用について必要な技術的読替えその他必要な事項については、政令で定める。

（保険料納付済期間等に関する経過措置）
第七条 農業者年金基金法の一部を改正する法律
（昭和四十九年法律第六十号。以下「昭和四十九年改正法」という。）附則第七条第三項又は農業者年金基金法の一部を改正する法律（昭和五十四年法律第四十二号。以下「昭和五十四年改正法」という。）附則第三条第一項第一号又は新国民年金法（以下「新国民年金法」という。）附則第三条第一項第一号と、「同号に掲げる者」とあるのは「旧国民年金法第七条第二項第一号又は新国民年金法附則第三条第一項第一号に掲げる者」と、「その後農業者年金の被保険者でなくなつた日の属する月」とあるのは「昭和六十一年四月」とする。

（昭和四十九年法律第六十号。以下「昭和四十九年改正法」という。）附則第七条第三項又は農業者年金基金法の一部を改正する法律（昭和五十四年法律第四十二号。以下「昭和五十四年改正法」という。）附則第三条第三項の規定により農業者年金の被保険者の資格を取得した者について次の表の上欄に掲げる規定を適用する場合においては、当該規定に規定する同表の中欄に掲げる期間に、それぞれ同表の下欄に掲げる期間を算入する。

第二十二条第二項（第二十三条第三項において準用する場合を含む。）		次に掲げる期間を合算した期間
第二十二条第二項各号に掲げる期間を合算した期間	保険料納付済期間等	
第二十三条第二項第三号、第二十五条第四号及び第五号、第二十六条第一項及び第六号に準用する場合を含む。）における第二十六条の二第一項及び第二号	第二十六条の二第一項及び第二号	第二十二条第二項各号に掲げる期間を合算した期間
第二十二条第二項第三号、第二十五条第四号及び第五号、第二十六条第一項及び第六号に準用する場合を含む。）における第二十六条の二第一項及び第二号	第二十六条の二第一項及び第二号	第二十二条第二項各号に掲げる期間を合算した期間
（短期被用者年金期間に関する経過措置）		

第一項第一号」とあるのは「国民年金法等の一部を改正する法律（昭和六十年法律第 号）による改正前の国民年金法第七条第二項第一号」と、「くなつた後同法」とあるのは「くなつた後国民年金法等の一部を改正する法律による改正後の国民年金法」とする。 （農林漁業団体被用者年金期間に関する経過措置）		（資格の喪失の特例に関する経過措置）
新法第二十六条の二第一項	新法第二十六条の二第一項	
第六条 施行日前に農業者年金の被保険者であつた者が、施行日に国民年金法（昭和三十四年法律第四十一号）第七条第一項第二号又は同法附則第三条第一項第一号に該当しており、かつ、その後国民年金法等の一部を改正する法律による改正後の国民年金法（以下「新法」といふ。）の規定の適用については、当該期間は、新法第二十二条第二項第三号の短期被用者年金期間とみなす。	第六条 施行日前に農業者年金の被保険者であつた者が、施行日に新法第二十二条第二項第四号の政令で定める法人の常時勤務に服する役員である、かつ、その後国民年金法附則第三条第一項第一号に該当しなかつた場合についての新法第二十二条第二項の規定の適用については、次の表の上欄に掲げる規定中同表の中欄に掲げる字句は、それ同表の下欄に掲げる字句と読み替えるものとする。	（昭和四十九年法律第六十号。以下「昭和四十九年改正法」という。）附則第七条第三項又は農業者年金基金法の一部を改正する法律（昭和五十四年法律第四十二号。以下「昭和五十四年改正法」という。）附則第三条第一項第一号と、「同号に掲げる者」とあるのは「旧国民年金法第七条第二項第一号又は新国民年金法（以下「新国民年金法」という。）第七条第二項第一号に該当しなかつた場合についての新法第二十二条第二項の規定の適用については、次の表の上欄に掲げる規定中同表の中欄に掲げる字句は、それ同表の下欄に掲げる字句と読み替えるものとする。
新法第二十六条の二第一項	新法第二十六条の二第一項	
国民年金法第七条第一項第二号又は同法附則第三条第一項第一号	昭和五十四年改正法附則第三条第四項の規定による納付がされた同項の納付対象期間と、同条第六項の表備考の特例短期被用者年金期間を合算した期間	（昭和四十九年法律第六十号。以下「昭和四十九年改正法」という。）附則第七条第三項又は農業者年金基金法の一部を改正する法律（昭和五十四年法律第四十二号。以下「昭和五十四年改正法」という。）附則第三条第一項第一号と、「同号に掲げる者」とあるのは「旧国民年金法第七条第二項第一号又は新国民年金法（以下「新国民年金法」という。）第七条第二項第一号に該当しなかつた場合についての新法第二十二条第二項の規定の適用については、次の表の上欄に掲げる規定中同表の中欄に掲げる字句は、それ同表の下欄に掲げる字句と読み替えるものとする。
同法	国民年金法第七条第一項第一号	
新国民年金法	新国民年金法第七条第一項第一号	

新法第二十六条の二第三項
(新法第二十六条の三第三項
において準用する場合を
含む。)

新法第二十六条の三第一項	国民年金法第七条第一項第一号 (同法附則第三項 第一項第一号)
なくなつた後同法	なくなつた後同法

(年金給付の額の改定の特例)

第九条 年金たる給付の額については、昭和六年の年平均の物価指数(総務厅において作成する全国消費者物価指数又は経理府において作成した全国消費者物価指数をいう。以下同じ)が昭和五十九年度の年度平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、昭和六十年四月分以後、その上昇した比率を基準として政令で定めるところにより改定する。

(経営移譲年金の額の計算の特例)

第十条 附則別表第一の第一欄に掲げる者については、新法第四十四条第一項第一号並びに第五十二条第一項第一号及び第二項第一号イ中「一千六百七十五円」とあるのはそれぞれ同表の第二欄に掲げる額と、新法第四十四条第一項第二号並びに第五十二条第一項第二号及び第二項第二号イ中「五百五十八円」とあるのはそれぞれ同表の第三欄に掲げる額と、新法第四十四条第一項第一号並びに第五十二条第一項第三号及び第二項第三号イ中「八百六十八円」とあるのはそれぞれ同表の第四欄に掲げる額と、新法第四十四条第一項第一号並びに第五十二条第一項第四号及び第二項第四号イ中「五十五円」とあるのはそれぞれ同表の第五欄に掲げる額とする。

昭和六十年の年平均の物価指数が昭和五十九年度の年度平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、前項中「第二欄に掲げる額」における額は、第二欄に掲げる額に昭和五十九年度基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額とし、第三欄に掲げる額は、第三欄に掲げる額に昭和五十九年度基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額とする。

(年金給付の額の改定の特例)

第十一条 大正十五年四月一日以後に生まれた者は、新法第四十四条第一項第一号並びに第五十二条第一項第一号及び第二項第一号イ中「一千六百七十五円」とあるのはそれぞれ同表の第二欄に掲げる額と、新法第四十四条第一項第二号並びに第五十二条第一項第二号及び第二項第二号イ中「五百五十八円」とあるのはそれぞれ同表の第三欄に掲げる額と、新法第四十四条第一項第一号並びに第五十二条第一項第三号及び第二項第三号イ中「八百六十八円」とあるのはそれぞれ同表の第四欄に掲げる額と、新法第四十四条第一項第一号並びに第五十二条第一項第四号及び第二項第四号イ中「五十五円」とあるのはそれぞれ同表の第五欄に掲げる額とする。

昭和六十年の年平均の物価指数が昭和五十九年度の年度平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、前項中「第二欄に掲げる額」とあるのは、第二欄に掲げる額に昭和五十九年度基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額とする。

(経営移譲年金の額の計算の特例)

第十二条 大正十五年四月一日以後に生まれた者のうち施行日の前日において経営移譲年金に係る受給権を有していた者は、前条及び附則別表第一の適用については、同表の第一欄に掲げる額とある者は、大正十五年四月一日以前に生まれた者に該当するものとみなす。

(既受給権者に係る経営移譲年金の特例)

第十三条 附則別表第二の上欄に掲げる者については、新法第四十八条中「五百五十八円」とあるのは、それぞれ同表の下欄に掲げる額とする。

(農業者老齢年金の額の計算の特例)

第十四条 昭和六十年の年平均の物価指数が昭和五十九年度の年度平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、「下欄に掲げる額」とあるのは、「下欄に掲げる額に昭和五十九年度基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」と、「第五欄に掲げる額」とあるのは、「第五欄に掲げる額に昭和五十九年度基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」とする。

(農業者老齢年金の額の計算の特例)

第十五条 昭和六十二年一月から同年十二月までの月分の保険料の額にあつては、一月につき八千円(昭和六十年の年平均の物価指数が昭和五十九年度の年平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、一千円)にそ

の上昇した比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額)

第十六条 昭和六十三年一月以後の月分の保険料の額は、新法第六十五条第五項の規定にかかわらず、当該既裁定年金額をもつて、その者に係る経営移譲年金の額とする。

(保険料の額の特例)

2 新法第二十三条第一項第三号に該当することに至つた場合においては、前項中「第二欄に掲げる額」とあるのは、第二欄に掲げる額に昭和五十九年度基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額とする。

(既受給権者に係る経営移譲年金の特例)

第十七条 施行日の前日において経営移譲年金に係る受給権を有していた者は、前条及び附則別表第一の適用については、同表の中欄に掲げる額(昭和六十年の年平均の物価指数が昭和五十九年度の年平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、同表の中欄に掲げる額にその上昇した比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額)にあつては、次の表の上欄に掲げる額(昭和六十年の年平均の物価指数が昭和五十九年度の年平均の物価指数の百分の百を超えるに至つた場合においては、同表の中欄に掲げる額にその上昇した比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額)にあつては、次

昭和六十三年一月から同年十二月までの月分	八千八百円	昭和六十二年
昭和六十四年一月から同年十二月までの月分	九十六百円	昭和六十三年
昭和六十五年一月から同年十二月までの月分	一万四百円	昭和六十四年

昭和六十六年一月以後の月分

一万一千二百円 昭和六十五年

五十六号)附則第三条第二項の政令で定める要件に該当している者が農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第六十五号)以下「昭和五十六年改正法」という。の施行前に同項の規定により申し出た場合及び昭和五十六年改正法附則第二条第二項の政令で定める要件に該当している者が附則第一条规定に規定する日前に同項の規定により申し出た場合を含む。におけるその申出をした日の属する月からその者が三十五歳に達する日の属する月の前月までの月分のその者に係る保険料(その者が、同号の規定によりその者をその事業の後継者として指定した者がする新法第四十二条又は第四十三条に規定する経営移譲により農地等について所有権又は使用収益権に基づいて耕作又は養畜の事業を行う者となつたことその他の政令で定める事由に該当することとなつた日の属する月から当該事由に該当しなくなつた日の属する月までの月分の保険料を除く。)の額についての前項の規定の適用についでは、同項第一号中「八千円」とあるのは「五千七百十円」と、同項第二号の表中「八千八百円」とあるのは「六千二百八十円」と、「一万一千二百円」とあるのは「八千円」とあるのは「九千六百円」とあるのは「六千八百五十円」と、「一万四百円」とあるのは「七千四百二十円」と、「二万一千二百円」とあるのは「八千円」とする。

3 第一項第一号の表の昭和六十六年一月以後の月分の項(前項の規定により読み替えて適用される場合を含む。)に掲げる保険料の額は、昭和六十七年一月以後においては、その額が新法第六十五条第三項の基準に適合するに至るまでの間、同条第五項の規定にかかわらず、法律で定めることにより段階的に引き上げられるものとする。

(死亡)時金の支給要件の特例

第十六条 昭和六十一年十二月までの被保険者期間に係る保険料納付済期間を有する者についての新法第五十四条の規定の適用については、同

件に該当している者が農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第六十五号)の施行前に同項の規定により申し出た場合及び昭和五十六年改正法附則第二条第二項の政令で定める要件に該当している者が附則第一条规定に規定する日前に同項の規定により申し出た場合を含む。におけるその申出をした日の属する月からその者が三十五歳に達する日の属する月の前月までの月分のその者に係る保険料(その者が、同号の規定によりその者をその事業の後継者として指定した者がする新法第四十二条又は第四十三条に規定する経営移譲により農地等について所有権又は使用収益権に基づいて耕作又は養畜の事業を行う者となつたことその他の政令で定める事由に該当することとなつた日の属する月から当該事由に該当しなくなつた日の属する月までの月分の保険料を除く。)の額についての前項の規定の適用についでは、同項第一号中「八千円」とあるのは「五千七百十円」と、同項第二号の表中「八千八百円」とあるのは「六千二百八十円」と、「一万一千二百円」とあるのは「八千円」とあるのは「九千六百円」とあるのは「六千八百五十円」と、「一万四百円」とあるのは「七千四百二十円」と、「二万一千二百円」とあるのは「八千円」とする。

第十七条 昭和六十一年十二月までの被保険者期間に係る保険料納付済期間を有する者についての新法第五十六条の規定にかかるわらず、次に掲げる額を合算した額とあるのは、「農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和六十一年法律第六十号)」附則第十一条各号に掲げる額を合算した額とする。

第十八条 昭和六十一年三月以前の月分の年金たる給付の額については、なお従前の例による。
(罰則に相当する額)

第十九条 施行日前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。
(その他の経過措置の政令への委任)

第二十条 この附則に規定するもののほか、この法律の施行に伴い必要な経過措置は、政令で定める。

第二十一条 農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第六十号)の一部を次のように改定する。

附則第二条及び第七条第五項の表(備考を含む。)中「第二十二条第二項」を「第二十三条第三項」に改める。

第二十二条 農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和四十九年法律第六十号)の一部を次のように改定する。

附則第三条第六項の表中「第二十三条第二項」を「第二十二条第三項」に改め、「第四十七条第二項」を削り、「第二十六条の二第二項」を「第二十六条の二第三項」に改め、同表備考中「国民年金法」を「国民年金法等の一部を改正する法律」を削除する。

第二十三条 農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第六十五号)の一部を次のように改定する。

附則第三条第六項の表中「第二十三条第二項」を「第二十二条第三項」に改め、「第四十七条第二項」を削る。

第二十四条 農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第六十五号)の一部を次のように改定する。

附則第二条の二を削る。

第二十五条 農業者年金基金法の一部を改正する法律(昭和五十六年法律第六十五号)の一部を次のように改定する。

附則第三条を次のように改める。

第三条 削除

附則別表第一

第一欄	第二欄	第三欄	第四欄	第五欄
大正十五年四月一日以前に生まれた者	三千七百十円	○円	三百七十一円	○円
大正十五年四月二日から昭和二年四月一日までの間に生まれた者	三千五百二十五円	百八十五円	三百五十三円	十八円
昭和二年四月二日から昭和三年四月一日までの間に生まれた者	三千二百五十三円	三百六十一円	三百二十五円	三十六円
昭和三年四月二日から昭和四年四月一日までの間に生まれた者	二千九百九十四円	五百二十八円	二百九十九円	五十三円
昭和四年四月二日から昭和五年四月一日までの間に生まれた者	二千七百四十五円	六百八十六円	二百七十五円	六十八円
昭和五年四月二日から昭和六年四月一日までの間に生まれた者	二千五百七円	八百三十六円	二百五十一円	八十三円
昭和六年四月二日から昭和七年四月一日までの間に生まれた者	二千四百四十四円	八百十五円	二百四十四円	八十二円
昭和七年四月二日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者	二千三百八十一円	七百九十四円	二百三十九円	七十九円
昭和八年四月二日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者	二千三百六十二円	七百七十三円	二百三十二円	七十七円
昭和九年四月二日から昭和十年四月一日までの間に生まれた者	二千三百六十二円	七百五十四円	二百二十七円	七十五円
昭和十年四月二日から昭和十一年四月一日までの間に生まれた者	二千五百円	七百三十五円	二百二十一円	七十三円
昭和十一年四月二日から昭和十二年四月一日までの間に生まれた者	二千五百六十円	七百十七円	二百十五円	七十二円
昭和十二年四月二日から昭和十三年四月一日までの間に生まれた者	二千九十六円	六百九十九円	二百十円	七十円
昭和十三年四月二日から昭和十四年四月一日までの間に生まれた者	二千四十四円	六百八十一円	二百五円	六十八円
昭和十四年四月二日から昭和十五年四月一日までの間に生まれた者	千九百九十二円	六百六十四円	二百円	六十五円
昭和十五年四月二日から昭和十六年四月一日までの間に生まれた者	千九百四十四円	六百四十八円	一百九十四円	六百四十八円
昭和十五年四月二日から昭和十七年四月一日までの間に生まれた者	昭和十六年四月二日から昭和十七年四月一日までの間に生まれた者	六百四十八円	六百三十二円	六十三円

附則別表第二

大正十五年四月一日以前に生まれた者	九百二十八円
大正十五年四月二日から昭和二年四月一日までの間に生まれた者	九百二十八円
昭和二年四月二日から昭和三年四月一日までの間に生まれた者	九百四円
昭和三年四月二日から昭和四年四月一日までの間に生まれた者	八百八十一円
昭和四年四月二日から昭和五年四月一日までの間に生まれた者	八百五十八円
昭和五年四月二日から昭和六年四月一日までの間に生まれた者	八百三十六円
昭和六年四月二日から昭和七年四月一日までの間に生まれた者	八百十五円
昭和七年四月二日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者	七百九十四円
昭和八年四月二日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者	七百三十五円
昭和九年四月二日から昭和十年四月一日までの間に生まれた者	七百五十四円
昭和十年四月二日から昭和十一年四月一日までの間に生まれた者	七百三十五円
昭和十一年四月二日から昭和十二年四月一日までの間に生まれた者	七百七十七円
昭和十二年四月二日から昭和十三年四月一日までの間に生まれた者	七百九十九円
昭和十三年四月二日から昭和十四年四月一日までの間に生まれた者	七百三十五円
昭和十四年四月二日から昭和十五年四月一日までの間に生まれた者	七百五十四円
昭和十五年四月二日から昭和十六年四月一日までの間に生まれた者	七百三十五円
昭和十六年四月二日から昭和十七年四月一日までの間に生まれた者	六百三十二円

昭和十七年四月一日から昭和十八年四月一日までの間に生まれた者	六百十六円
昭和十八年四月一日から昭和十九年四月一日までの間に生まれた者	六百一円
昭和十九年四月一日から昭和二十年四月一日までの間に生まれた者	五百八十六円
昭和二十年四月一日から昭和二十一年四月一日までの間に生まれた者	五百七十二円

昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律案
右は多数をもつて可決すべきものと議決した。
よつて要領書を添えて報告する。

昭和六十年六月十一日

農林水產委員長 北修一
參議院議長 木村 陸男殿

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、農林漁業団体職員共済組合による給付に關し、他の共済組合制度に準じて、既に裁定年金の額の改定措置を講ずるほか、年金の最低保障額の引上げ、標準給与の月額の上下限の引上げ等を行おうとするものであつて、おおむね妥当な措置と認める。

がお別緒の附帯決議を行つた

本法施行に要する経費は、昭和六十年度一般会計予算に計上されている農林漁業団体職員共済組合費補助金約二百四十億八千五百万円のうちから支出される。

昭和四十四年度以後における農林漁業団体職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律案
右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

までの間に生まれた者	五百八十六円
までの間に生まれた者	五百七十二円
よつて国会法第八十三条により送付する。	
昭和六十年五月三十一日	

あるときは、その属する同表の上欄に掲げる年額の区分に応じ同表の下欄に掲げる額をその乗じて得た額に加算して得た額の十二分の一に相当する額を平均標準給与の月額とみなして、旧法（附則第五条を除く。）の規定を適用して算定した額に改定する。

第二項及び第四項の規定は、前項の規定による年金額の改定の場合について準用する。

イ その額の計算の基礎となつた組合員期
間が二十年以上である年金 五十五万二
千二百円

4 前三項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける権利を有する者が妻であり、かつ、次の各号の一に該当する場合には、昭和六十年四月分以後、その額に当該各号に定める額を加算して得た額をもつて当該遺族年金の額とする。この場合においては、第一条の十一第四項ただし書の規定を準用する。

一 遺族である子が一人いる場合 十二万円
一円
二 遺族である子が二人以上いる場合 二十
一万円

三 六十歳以上である場合（前二号に該当す

5 第一項又は第三項の規定の適用を受ける退職年金又は障害年金を受ける権利を有する者が六十五歳に達したときは、その達した日の属する月の翌月分以後、これらの額を同項の規定に準じて算定した額に改定する。

第一項から第三項までの規定の適用を受けける遺族年金を受ける権利を有する者が六十歳未満の妻であり、かつ、遺族である子がない者である場合において、その者が六十歳に達したときは、その達した日の属する月の翌月分以後、その者を第四項第三号の規定に該当する者とみなして、その額を改定する。

は、第四項又は前項の規定の適用を受ける遺族年金を受ける権利を有する者について準用する。この場合において、同条第十三項中「第九項各号の一」とあるのは「第一条の十六第四項各号の一」と、「又は第十項」とあるのは「又は同条第六項」と、「第九項第三号」とあるのは「同条第四項第三号」と、「及び第十項」

とあるのは「及び第一条の十六第六項」と、
「たゞ、第一項、第二項又は第七項」とある
のは「たゞ、同条第一項から第三項まで」
と、同条第十四項中「第九項又は第十項」とあ
るのは「第一条の十六第四項又は第六項」と、
「第九項及び第十項」とあるのは「同条第四項
及び第六項」と読み替えるものとする。
第一項から第四項まで又は前二項の規定の

適用を受ける遺族年金については、その額（その額につき第四項又は第六項の規定の適用がある場合には、その額からこれら規定により加算される額に相当する額を控除した額。以下この項において同じ。）が次の各号に掲げる遺族年金の区分に応じ当該各号に定める額に満たないときは、昭和六十年八月分以後、その額を当該各号に定める額に改定する。

一、その額の計算の基礎となつた組合員期間
が二十年以上である遺族年金 五十六万五
千九百円

二、その額の計算の基礎となつた組合員期間
が二十年未満である遺族年金 四十二万四
千四百円

第四項、第六項及び第七項の規定は、前項
の規定の適用を受ける年金の額の改定につい
て準用する。

第二条の二十六第一項中「次項において」を
「次項及び次条第一項第一号において」に改め、
同条の次に次の一条を加える。

(昭和六十年度における新法の規定による年金の額の改定)

第二条の二十七 昭和五十九年三月三十日以後に第二条第一項の資格喪失事由に該当した組合員若しくは任意継続組合員又は同日前に新法第三十九条第一項第二号の障害給付の請求をした任意継続組合員についての当該資格喪失事由又は障害給付の請求に係る新法の

規定による退職年金、減額退職年金、障害年金又は遺族年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、次の各号に掲げる当該年金の区分に応じ当該各号に定める額をそれぞれ当該年金に係る平均標準給与の年額、旧法の平均標準給与の年額、旧法の平均標準給与の仮定年額又は新法の平均標準給与の年額とみなして、法、三十九年改正法附則又は四十一年改正法附則第三条の規定を適用して算定した額に改定する。この場合においては、第二条の二十二第二項後段の規定を準用する。

一 昭和五十八年三月以前の新法の規定によ

る年金 当該年金の額を前条第二項の規定により改定する場合のその改定年金額の算定の基礎となつた平均標準給与との年額、旧法の平均標準給与の年額、旧法の平均標準給与の年額、旧法の平均標準

給与の板定年額又は新法の平均標準給与の年額にその年額が別表第十二の上欄に掲げる年額のいずれの区分に属するかに応じ同表の中欄に掲げる率を乗じて得た額（その

年額が百二十七万五千円以上であるときは、その属する同表の上欄に掲げる年額の区分に応じ同表の下欄に掲げる額をその乗

して得た額に加算して得た額(その額が五百四十万円を超えるときは、五百四十万円))

失事由に該当した組合員若しくは任意継続組合員又は昭和五十八年四月一日以後昭和五十九年三月三十一日以前に新法第三十九条第一項第二号の障害給付の請求をした任

意総統組合員についての当該資格喪失事由又は障害給付の請求に係る新法の規定による年金その給付事由が生じた日における当該三つの負担比率は(一)2月期更

二該年金の額の算定の基礎となつた平均標準給与の年額、旧法の平均標準給与の仮定

年額又は新法の平均標準給与の年額にその年額が別表第十二の上欄に掲げる年額のいすれの区分に属するかに応じ同表の中欄に掲げる率を乘じて得た額（その年額が百二十七万五千円以上であるときは、その属する同表の上欄に掲げる年額の区分に応じ同表の下欄に掲げる額をその乗じて得た額に加算して得た額（その額が五百四十万円を超えるときは、五百四十万円））

第一条の八第二項及び第四項の規定は、前項の規定による年金額の改定の場合について準用する。この場合において、同条第二項中「組合員又は任意継続組合員であつた期間」とあるのは、「三十九年改正法附則第四条第一号の旧法組合員期間」と読み替えるものとする。

3 第一条第二項の規定は、前二項の規定による年金額の改定の場合について準用する。

第四条の十一の次に次の一条を加える。

（昭和六十年度における通算退職年金及び通算遺族年金の額の改定）

第四条の十二 前条第一項の規定の適用を受けた通算退職年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、第四条第一項及び第二項の規定の例により算定した額に改定する。この場合において、同条第一項第一号中「二十四万円」とあるのは「五十六万二千八百四十八円」と、同項第二号中「みなして」とあるのは「みなして、四十九年改正法第一条の規定による改正後の法第二十二条第一項及び第三項の規定がそのみなされた退職年金に係る第一項第一項の資格の喪失の日に施行されていたが、三十九年改正法附則第四条第六号の規定が当該資格の喪失の日に施行されていたとし

あるのは、「三十九年改正法附則第四条第一号の旧法組合員期間」と読み替えるものとす
る。

第一条第一項の規定は、前二項の規定による年金額の改定の場合について準用する。
第四条の十一の次に次の一条を加える。

算遺族年金の額の改定

分以後、その額を第四条第一項及び第二項の規定の例により算定した額に改定する。この場合において、同条第一項第一号中「二十四万円」とあるのは「五十六万二千八百四十八

「みなして」、同項第一号中「みなして」とあるのは、「みなして」、四十九年改正法第一条の規定による改正後の法第二十一条第一項及び第三項の規定がそのみなされた退職年金に係る第一

条第一項の資格の喪失の日に施行されていたとしたならば当該退職年金の額の算定の基礎となるべき平均標準給与の月額(その月額が、三十二年改正法附則第四条第六号の規定

が三十九年改正法附則第四条第七号の規定が当該資格の喪失の日に施行させていたとし

昭和六十年六月十九日 參議院会議録第二十一号

農業者年金基金法の一部を改正する法律案外一件

九

2 たならば当該退職年金の額の算定の基礎となるべき平均標準給与の月額より少ないとときは、当該算定の基礎となるべき平均標準給与の月額を求める、その月額を基礎として「第一条の五第一項」とあるのは「第一条の十六第一項」と、同条第二項中「割合」とあるのは「割合(その割合が百分の八十より少ないとときは、百分の八十)」と読み替えるものとする。
前条第二項の規定の適用を受ける通算退職年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、第四条第三項及び第四項の規定に準じて算定した額に改定する。この場合において、同条第三項第一号中「二十四万円」とあるのは「五十六万二千八百四十八円」と、同項第二号中「第二条の七第一項又は第二条の八第一項若しくは第二項」とあるのは「第二条の二十七第一項」と、同条第四項中「この場合において」とあるのは「この場合において、同項中「割合」とあるのは「割合(その割合が百分の八十より少ないとときは、百分の八十)」と、「新法通算退職年金の改定基礎月額」とあるのは「新法通算退職年金の改定基礎月額」と、同項第二号中「別表第一の二」とあるのは「別表第一の二(昭和五十一年十月一日以後に第二条第一項の資格喪失事由に該当した組合員又は任意継続組合員については、四年改正法第二条の規定による改正前の法別表第一の二)」と」と読み替えるものとする。

3 昭和五十五年一月一日以後昭和五十九年三月三十一日以前に第一条第一項の資格喪失事由に該当した組合員又は任意継続組合員についての当該資格喪失事由に係る新法の規定による通算退職年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、第四条第三項の規定に準じて算定した額に改定する。この場合において、同項第一号中「二十四万円」とあるのは

本会に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(木村睦男君) 過半数と認めます。

よって、本案は可決されました。

○議長(木村睦男君) 日程第九 昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。まず、委員長の報告を求めます。文教委員長真鍋賢(二君)。

審査報告書

昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。まず、委員長の報告を求めます。文教委員長真鍋賢(二君)。

昭和六十年六月四日

参議院議長 木村 睦男殿

(小字及び一は衆議院修正)

昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。まず、委員長の報告を求めます。文教委員長真鍋賢(二君)。

昭和六十年六月十一日

文教委員長 真鍋 賢二

参議院議長 木村 睦男殿

一、委員会の決定の理由

本法律案は、国・公立学校の教職員に係る年金額の改定等に準じて、私立学校教職員共済組合の規定による既裁定の年金の額を改定するとともに、標準給与の月額の上限及び下限の引き上げ等を行おうとするものであり、おおむね妥当な措置と認めた。

一、費用

本法律施行に要する経費として、昭和六十年度一般会計予算に九千三百六十八万二千円が計上されている。

昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。まず、委員長の報告を求めます。文教委員長真鍋賢(二君)。

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

昭和六十年六月四日

参議院議長 木村 睦男殿

(小字及び一は衆議院修正)

昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。まず、委員長の報告を求めます。文教委員長真鍋賢(二君)。

昭和六十年六月十一日

文教委員長 真鍋 賢二

参議院議長 木村 睦男殿

(小字及び一は衆議院修正)

昭和四十四年度以後における私立学校教職員共済組合からの年金の額の改定に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。まず、委員長の報告を求めます。文教委員長真鍋賢(二君)。

昭和六十年六月十一日

文教委員長 真鍋 賢二

参議院議長 木村 睦男殿

(小字及び一は衆議院修正)

とみなし、旧法の規定を適用して算定した額に改定する。

2 前項の規定の適用を受ける年金を受ける者が七十歳以上の者又は遺族年金を受ける七十歳未満の妻、子若しくは孫である場合には、同項の規定にかかわらず、同項の規定に基づいて算定した額に、次の各号に掲げる額の十二倍に相当する額をえた額に改定する。

一 退職年金又は障害年金 指除後の年数一につき前項の規定により平均標準給与の月額とみなされた額の三百分の一(指除後の年数のうち十三年に達するまでの年数については、三百分の二)に相当する金額

二 遺族年金 指除後の年数一年につき前項の規定により平均標準給与の月額とみなされた額の六百分の一(指除後の年数のうち十三年に達するまでの年数については、六百分の二)に相当する金額

3 第一項の規定の適用を受ける年金を受ける者が八十歳以上の者である場合におけるその者に対する前項の規定の適用については、同項第一号中「三百分の一(指除後の年数のうち十三年に達するまでの年数については、三百分の二)」とあるのは「三百分の二」と、同項第二号中「六百分の一(指除後の年数のうち十三年に達するまでの年数については、六百分の二)」とあるのは「六百分の二」とする。

4 第一条の六第四項の規定は、第一項の規定の適用を受ける年金を受ける者について準用する。この場合において、同項第四項中「受け取れる者」が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳又は八十歳」と、「前項」とあるのは「第一項の十六第二項又は第三項」と読み替えるものとする。

5 第一条の六第五項の規定は、第二項及び第三項並びに前項において準用する同項第四項の規定の適用につき準用する。この場合にお

いて、同条第五項中「七十歳」とあるのは、「七十歳又は八十歳」と読み替えるものとする。

6 第一条の九第六項の規定は、前各項の規定による年金額の改定の場合について準用する。

7 第二条の十五の次に次の二条を加える。

第一条の十六 前条の規定の適用を受ける年金について、昭和六十年四月分以後、その額を、同条第一項の規定による年金の額の改定の基礎となつた平均標準給与の仮定年額にそれらの額が別表第百四十号附則第八項第一号に定める旧法の平均標準給与の仮定年額とみなし、法、法律第百四十号又は法律第百四十号の規定を適用して算定した額に改定する。

2 昭和五十八年四月一日から昭和五十九年三月三十一日までの間に新法の退職をした組合員に係る新法の規定による年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、その組合員に係る平均標準給与の年額又は法律第百四十号附則第八項第一号に定める旧法の平均標準給与の年額又は法律第百四十号附則第八項第一号に定める旧法の平均標準給与の年額とし、その額が五百四十万円を超えるときは、五百四十万円を限度とする。)を平均標準給与の年額又は法律第百四十号附則第八項第一号に定める旧法の平均標準給与の仮定年額とみなし、法、法律第百四十号又は法律第百四十号の規定を適用して算定した額に改定する。

3 第二条の六第五項の規定は、第二項及び第三項並びに前項において準用する同項第四項の規定の適用につき準用する。この場合において、同項第四項中「受け取れる者」が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳又は八十歳」と、「前項」とあるのは「第一項の十六第二項又は第三項」と読み替えるものとする。

4 第一条の六第五項の規定は、第二項及び第三項並びに前項において準用する同項第四項の規定の適用につき準用する。この場合において、同項第四項中「受け取れる者」が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳又は八十歳」と、「前項」とあるのは「第一項の十六第二項又は第三項」と読み替えるものとする。

5 第一条の六第五項の規定は、第二項及び第三項並びに前項において準用する同項第四項の規定の適用につき準用する。この場合において、同項第四項中「受け取れる者」が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳」とあるのは「受け取れる者が七十歳又は八十歳」と、「前項」とあるのは「第一項の十六第二項又は第三項」と読み替えるものとする。

6 第一条の九第六項の規定は、前各項の規定による年金額の改定の場合について準用する。

7 第二条の十五の次に次の二条を加える。

第一条の十六 前条の規定の適用を受ける年金について、昭和六十年四月分以後、その額を、同表の下欄に掲げる率を乗じて得た金額(同表の中欄に掲げる率を乗じて得た金額と同表の下欄に掲げる金額との合算額(同表の下欄に掲げる率を乗じて得た金額)を

十二で除して得た金額を平均標準給与の月額

とみなす)に相当する額と同表の下欄に掲げる金額との合算額(同表の下欄に掲げる率を乗じて得た金額と同表の下欄に掲げる金額との合算額(同表の下欄に掲げる率を乗じて得た金額)を

きは、同表の中欄に掲げる率を乗じて得た金額とし、その額が五百四十万円を超えるときは、五百四十万円を限度とする。)を平均標準給与の年額又は法律第百四十号附則第八項第一号に定める旧法の平均標準給与の仮定年額とみなし、法律第百四十号又は法律第百四号の規定を適用して算定した額に改定する。

3 第一条第二項の規定は、前二項の規定による年金額の改定の場合について準用する。

(昭和六十年度における恩給財団の年金の額の改定)

第三条の十五の次に次の一条を加える。

(昭和六十年度における恩給財団の年金の額の改定)

第三条の十六 前条の規定の適用を受ける年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、第三条の規定による改定前の年金額にそれぞれ対応する別表第二の十八の下欄に掲げる額に改定する。

2 前項の規定の適用を受ける年金のうち、六十五歳以上の者に支給する年金で同項の規定による改定後の年金額が八十三万五千円に満たないものについては、その額を八十三万五千円とする。

3 第一項の規定の適用を受ける年金で同項の規定による改定後の年金額が八十三万五千円に満たないものを受ける者が六十五歳に達したときは、その達した日の属する月の翌月分以後、その額を八十三万五千円に改定する。

(昭和六十年度における恩給財団の年金の額の改定)

第四条の十三の次に次の一条を加える。

(昭和六十年度における旧法の規定による退職年金等の最低保障に係る改定)

第四条の十四 第一条の十六の規定の適用を受ける年金については、同条の規定による改定後の年金額が、次の各号に掲げる年金の区分に応じ、当該各号に掲げる額に改定する。

一 退職年金 次の又はロに掲げる年金の区分に応じそれぞれイ又はロに掲げる額

イ 六十五歳以上の者に係る年金 八十三万五千円
ロ 六十五歳未満の者に係る年金 六十二万六千三百円
二 障害年金 次のイからニまでに掲げる年金の区分に応じそれぞれイからニまでに掲げる額
イ 六十五歳以上の者で障害年金基礎期間が二十年に達しているものに係る年金 八十三万五千円
ロ 六十五歳以上の者で障害年金基礎期間が九年以上のものに係る年金 (イに掲げる年金を除く。及び六十五歳未満の者で障害年金基礎期間が二十年に達しているものに係る年金 六十二万六千三百円
ハ 六十五歳以上の者で障害年金基礎期間が六年以上九年未満のものに係る年金 五十五万円
ニ イからハまでに掲げる年金以外の年金 四十一万七千五百円
三 遺族年金 五十五万二千二百円

2 第一条の十六の規定の適用を受ける退職年金又は障害年金を受ける者が六十五歳に達した場合において、その者が受ける同条の規定による改定後の年金額が前項第一号イ又は第二号イからハまでに掲げる年金の区分に応じたときは、その達した日の属する月の翌月分以後、その額を八十三万五千円に改定する。

(昭和六十年度における旧法の規定による退職年金等の最低保障に係る改定)

第四条の二 第二項の規定は、前項の規定の適用を受ける年金で昭和五十四年十二月三十日以前に旧法又は新法の退職をした組合員に係るもの額を改定する場合について準用する。この場合において、同条第二項中「昭和四十九年九月分」とあるのは「昭和六十年四月分」と、「前項第二号」とあるのは「第六条の十二第一項」に記載する。

3 第一条の十六の規定の適用を受ける遺族年金については、同条の規定による改定後の年金額が五十万九千五百円に満たないときは、その達した日の属する月の翌月分以後、その額を当該年金につき定める額に改定する。

(昭和六十年度における旧法の規定による退職年金等の最低保障に係る改定)

第四条の二 第二項の規定は、前項の規定の適用を受ける年金で昭和五十四年改正前の國家公務員共済組合法別表第二の二とあるのは「昭和五十四年改正前の国家公務員共済組合法別表第二の二」と読み替えるものとする。

6 第一条第二項の規定は、前各項の規定による年金額の改定の場合について準用する。

(昭和六十年度における通算退職年金及び通算遺族年金の額の改定)

第六条の十二 前条の規定の適用を受ける年金について準用する昭和五十一年改正前の國家公務員共済組合法別表第二の二と読み替えるものとする。

3 昭和五十八年四月一日から昭和五十九年三月三十日までの間に新法の退職をした組合員に係る新法の規定による通算退職年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、その年金に係る通算退職年金の額を前各項の規定により改定するものとした場合の改定年金額の百分の五十に相当する額に改定する。

4 第六条第三項の規定は、前二項の規定によつては、昭和五十九年三月三十日以前に旧法又は新法の退職をした組合員に係る通算遺族年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、その年金に係る通算退職年金の額を前各項の規定により改定するものとした場合の改定年金額の百分の五十に相当する額に改定する。

5 昭和五十九年三月三十日以前に旧法又は新法の退職をした組合員に係る通算遺族年金については、昭和六十年四月分以後、その額を、その年金に係る通算退職年金の額を前各項の規定により改定するものとした場合の改定年金額の百分の五十に相当する額に改定する。

6 第一条第二項の規定は、前各項の規定によつては、昭和五十四年改正前の国家公務員共済組合法別表第二の二と読み替えるものとする。

〔真鍋賀二君登壇、拍手〕

○真鍋賀二君 ただいま議題となりました法律案につきまして、文教委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。

本法律案は、国公立学校における教職員の年金の額の改定に準じて、私立学校教職員共済組合が支給する年金の額を昭和六十年四月分から改定するとともに、掛金等の算定の基礎となる標準給与の上限及び下限の額を引き上げるなど所要の改正を行おうとするものであります。

なお、衆議院において、施行期日等についての修正が行われております。委員会におきましては、年金額引き上げ率等の是非、長期・短期の経理状況と保健・医療事業の充実、国庫補助減額分の補てんの見通し、都道府県助成の充実、その他私学助成、高等教育に関する諸般の問題について熱心な質疑が行われましたが、その詳細は会議録によつて御承知願いたいと存じます。

質疑を終わり、日本共産党を代表して吉川委員より反対の討論が行われた後、採決の結果、本法律案は多數をもつて原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(木村睦男君) これより採決をいたしま

す。

○議長(木村睦男君) 本案に賛成の諸君の起立を求

めます。

〔賛成者起立〕

○議長(木村睦男君) 過半数と認めます。

よつて、本案は可決されました。

○議長(木村睦男君) 日程第一〇 工場抵当法の一部を改正する法律案(衆議院提出)を議題といた

します。委員長の報告を求めます。法務委員長大川清幸君。

審査報告書

工場抵当法の一部を改正する法律案

右は全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

昭和六十年六月十三日

参議院議長 木村 睦男殿 法務委員長 大川 清幸

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、有線テレビジョン放送の目的に使用する場所を工場抵当法における工場とみなすことととするものであつて、妥当な措置と認め

る。

二、費用

本法施行のため、別に費用を要しない。

三、工場抵当法の一部を改正する法律案

右の本院提出案をここに送付する。

昭和六十年五月二十八日

参議院議長 木村 睦男殿

衆議院議長 坂田 道太

工場抵当法の一部を改正する法律

工場抵当法(明治三十八年法律第五十四号)の一部を次のように改正する。

第一条第二項中「放送法(ニ謂フ放送)」を「放送法(昭和二十五年法律第百三十二号)ニ謂フ放送又は有線テレビジョン放送法(昭和四十七年法律第四号)ニ謂フ有線テレビジョン放送」に改める。

この法律は、公布の日から施行する。

審査報告書

工場抵当法の一部を改正する法律案

右は全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

昭和六十年六月十三日

内閣委員長 大島 友治

本法律案は、有線テレビジョン放送の事業の振興に資するため、有線テレビジョン放送の目的に

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、国及び地方を通ずる行政改革の推進に資するため、地方公共団体の事務に係る国との関与等の整理、合理化等を行おうとするものであつて、妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

一、費用

別に費用を要しない。

附帯決議

政府は、次の事項について、検討の上、善処すべきである。

一、国と地方の間の事務配分及びこれに伴う費用分担について、地方公共団体等の意見をも踏まえつつ、積極的に見直すこと。

また、地方への権限の委譲に当たつては、地方自治の本旨にのつとり、地方公共団体の事務・事業の執行及び財政運営に支障を生ずることのないよう適切な措置を講ずること。

一、国の機関委任事務について、地方に同化・定着したものは地方公共団体の事務とするなど引き続き見直しを行うこと。

また、機関委任事務に対する地方議会の関与、監査委員による監査の在り方についても検討すること。

一、地方公共団体の事務処理に対する許認可、承認等の国との関与については、その全体像の把握に努めるとともに、現地性、効率性及び総合性といふ基本的視点に立つて今後とも不斷の見直しを行い、必要最小限にとどめるよう整理合理化を図ること。

一方で、法令等により地方公共団体に設置を義務付けている行政機関、附属機関及び特別の資格又は職名を有する職については、今後とも不斷の見直しを行い、地方公共団体の自主的な行政改革の促進に資するように配慮すること。

右決議する。

地方公共団体の事務に係る国との関与等の整理、合理化等に関する法律案
右の内閣提案は本院においてこれを可決した。
よつて国会法第八十三条により送付する。

昭和六十年六月六日

衆議院議長 木村 隆男殿
参議院議長 坂田 道太

地方公共団体の事務に係る国との関与等の整理、合理化等に関する法律案
地方公共団体の事務に係る国との関与等の整理、合理化等に関する法律案

目次

- 第一章 総理府関係(第一条—第六条)
- 第二章 文部省関係(第七条—第十条)
- 第三章 厚生省関係(第十一条—第二十八条)
- 第四章 農林水産省関係(第二十九条—第三十一条)
- 第五章 通商産業省関係(第三十九条)
- 第六章 建設省関係(第四十条・第四十一条)
- 附則

(公害紛争処理法の一部改正)

- 第一条 公害紛争処理法(昭和四十五年法律第八号)の一部を次のように改正する。
- 第四十九条第二項及び第三項を削り、同条第四項各号に例外の部分を次のように改め、同項を同条第二項とする。
- 都道府県及び市町村(特別区を含む)は、公害に関する苦情について、次に掲げる事務を行わせるため、公害苦情相談員を置くことができる。
- 第四十九条の二中「市町村長」の下に「(特別区)」を加える。
- 第十条第二項を次のように改める。

(統計法の一部改正)

- 第一条 統計法(昭和二十一年法律第十八号)の一部を次のように改正する。
- 第十条第二項を次のように改める。
- 都道府県及び市町村(特別区を含む)に、統計主事を置くことができる。

第十条第五項中「吏員若しくは」を「吏員又は」に、「技術職員又はこれらに相当する政令で定める職員」を「技術職員」に改め、同項第一号ただし書を削り、同条第三項を削る。

(水質汚濁防止法の一部改正)

- 第三条 水質汚濁防止法(昭和四十五年法律第百三十八号)の一部を次のように改正する。

第二十一条を次のよう改める。

(都道府県公害対策審議会の調査審議等)

第二十一条 都道府県の区域に属する公共用水域の水質の汚濁の防止に関する重要な事項については、都道府県公害対策審議会が、都道府県知事の諮問に応じ調査審議し、又は都道府県知事に意見を述べることができるものとする。

2 前項の場合においては、政令で定める基準に従い、公害対策基本法第二十九条第二項の条例において、前項の事務を行うのに必要な都道府県公害対策審議会の組織及び運営に関する特別の定めをするものとする。

る。

第二章 文部省関係

(産業教育振興法の一部改正)

- 第七条 産業教育振興法(昭和二十六年法律第二百二十八号)の一部を次のように改正する。

目次中「第三条の四」を「第十条」に、「第二章 第二節」を

第九条 図書館法(昭和二十五年法律第百八十八号)の一部を次のように改正する。

- 第四十一条中「前条第一項」を「前条」と、「禁

こ」を「禁錮」に改める。

(図書館法の一部改正)

第十条 削除 産業教育審議会(第十条—第十四条)「第二章 地方産業教育審議会(第十二条—第十四条)」を

第四条に改める。

第二章の章名及び第十条を削り、同章第一節の二条までに改め、同節の節名及び同章第二節の節名を削る。

第三条の四を第六条とし、第三条の三を第五条とし、第三条の二を第四条とする。

第十一条を次のように改める。

(設置)

第十二条 都道府県及び市町村(市町村の組合及び特別区を含む。以下同じ。)の教育委員会に、条例の定めるところにより、地方産業教育審議会を置くことができる。

第十一条の前に次の章名を付する。

第十三条 地方産業教育審議会

第十二条の見出しを「(所掌事務)」に改め、同条中「地方審議会」を「地方産業教育審議会(以下「地方審議会」という。)」に改める。

第十二条の見出しを「(委員)」に改め、同条第四項中「費用弁償」を「委員の定数並びに費用弁償」に、「定めなければならない」を「定める」に改め、同項を同条第六項とし、同条第一項から第三項までを二項ずつ繰り下げ、同条に第一項及び第二項として次の二項を加える。

地方審議会の委員は、産業教育に関する知識のある者及び関係行政機関の職員のうちから、それぞれ、都道府県又は市町村の教育委員会が任命する。

第十一条第一項を削る。

第十三条第一項中「第十条第一項」を「第十条」に改める。

第十一条第一項を削る。

第十二条 医療法(昭和二十三年法律第二百五号)の一部を次のように改正する。

第三十六条 都道府県は、都道府県知事の諮問に応じ公的医療機関の運営に関する重要な事項を調査審議させるため、条例で、公的医療機関運営審議会を置くことができる。

第三十六条を次のように改める。

第十二条 医療法(昭和二十三年法律第二百五号)の一部を次のように改正する。

第三十六条 都道府県は、都道府県知事の諮問に応じ公的医療機関の運営に関する重要な事項を調査審議させるため、条例で、公的医療機関運営審議会を置くことができる。

第三十六条を次のように改める。

第十二条 医療法(昭和二十三年法律第二百五号)の一部を次のように改める。

第三十六条 都道府県は、都道府県知事の諮問に応じ公的医療機関の運営に関する重要な事項を調査審議させるため、条例で、公的医療機関運営審議会を置くことができる。

見を、市町村の教育委員会にあつては市町村長の意見を聽かなければならない。

(社会教育法の一部改正)

- 第八条 社会教育法(昭和二十四年法律第二百七号)の一部を次のように改正する。

第四十条第二項を削る。

第四十一条中「前条第一項」を「前条」と、「禁

こ」を「禁錮」に改める。

(図書館法の一部改正)

第十一条 削除 国書館法(昭和二十五年法律第百八十八号)の一部を次のように改正する。

第四十一条中「前条第一項」を「前条」と、「禁

こ」を「禁錮」に改める。

(学校保健法の一部改正)

第十一条 削除 地方産業教育審議会(第十条—第十四条)「第二章 地方産業教育審議会(第十二条—第十四条)」を

第四条に改める。

第二章の章名及び第十条を削り、同章第一節の二条までに改め、同節の節名及び同章第二節の節名を削る。

第三条の四を第六条とし、第三条の三を第五条とし、第三条の二を第四条とする。

第十一条を次のように改める。

(設置)

第十二条 都道府県及び市町村(市町村の組合及び特別区を含む。以下同じ。)の教育委員会に、条例の定めるところにより、地方産業教育審議会を置くことができる。

第十一条の前に次の章名を付する。

第十三条 地方産業教育審議会

第十二条の見出しを「(所掌事務)」に改め、同条中「地方審議会」を「地方産業教育審議会(以下「地方審議会」という。)」に改める。

第十二条の見出しを「(委員)」に改め、同条第四項中「費用弁償」を「委員の定数並びに費用弁償」に改め、同項を同条第六項とし、同条第一項から第三項までを二項ずつ繰り下げ、同条に第一項及び第二項として次の二項を加える。

地方審議会の委員は、産業教育に関する知識のある者及び関係行政機関の職員のうちから、それぞれ、都道府県又は市町村の教育委員会が任命する。

第十一条第一項を削る。

第十三条第一項中「第十条第一項」を「第十条」に改める。

第十一条第一項を削る。

第十二条 医療法(昭和二十三年法律第二百五号)の一部を次のように改める。

第三十六条 都道府県は、都道府県知事の諮問に応じ公的医療機関の運営に関する重要な事項を調査審議させるため、条例で、公的医療機関運営審議会を置くことができる。

第三十六条を次のように改める。

議会を置くことができる。

(伝染病予防法の一部改正)

第十三条 伝染病予防法(明治三十年法律第三十
六号)の一部を次のように改正する。

第十六条 第二項中「之ニ必要ナル人員ヲ置クベシ」
置キを削り、同条第二項中「講ジ及政令ノ定ム
ルトヨリニ依リ之ニ必要ナル人員ヲ置クベシ」
を「講スベシ」に改める。

第十八条 第二項中「防疫監吏及防疫技師」
を「防疫員」に改め、同条第二項中「防疫監吏ハ
事務吏員ヲ以テ、防疫技師ハ技術吏員ヲ以テ之
ニ充テ」を「防疫員ハ」に改め、同条第三項中「防
疫監吏及防疫技師」を「防疫員」に改める。

第十九条 第二項中「厚生大臣ノ認可ヲ得
テ」を削る。

第十九条ノ三、第二十二条ノ二及び第二十五
条第二項中「防疫監吏及防疫技師」を「防疫員」に
改める。

(性病予防法の一部改正)

第十四条 性病予防法(昭和二十三年法律第六百
六号)の一部を次のように改正する。

第十六条第二項中「厚生大臣の承認を受け」
を削る。

(結核予防法の一部改正)

第十五条 結核予防法(昭和二十六年法律第九十
六号)の一部を次のように改正する。

第十八条第二項及び第三十四条第三項中
「保健所」を「保健所について」に、「きがなけ
れば」を「聴かなければ」に改める。

第四十八条第二項を次のように改める。
2 前項の規定にかかるわらず、二以上の保健所
を設置する都道府県においては、条例で定め
ることにより、二以上の保健所について一
の結核診査協議会を置くことができる。

第六十七条中「第四十八条第一項及び第二項」
を「第四十八条第一項」に改め、「第四十一条第一
項及び第四項」の下に「第四十八条第二項」を
加え、「但し」を「ただし」に改める。

(有害物質を含有する家庭用品の規制に関する
法律の一部改正)

第十六条 有害物質を含有する家庭用品の規制に
関する法律(昭和四十八年法律第百十二号)の一
部を次のように改正する。

第七条第一項中「行なう」を「行う」に、「その
職員に、これらの」を「食品衛生監視員、薬事監
視員その他の厚生省令で定める職員のうちから
あらかじめ指定する者に、当該事業を行う」に
改め、同条第三項を同条第四項とし、同条第一
項中「前項」を「第一項」に、「職員」を「家庭用品
衛生監視員」に改め、同項を同条第三項とし、
同条第一項の次に次の二項を加える。

2 前項の規定により指定された者は、家庭用
品衛生監視員と称する。

第八条を次のように改める。

(理容師法の一部改正)

第十七条 理容師法(昭和二十一年法律第二百二
十四号)の一部を次のように改正する。

第二条及び第三条を次のように改める。

第二条 理容師試験に合格した者は、都道府県
知事の免許を受けて理容師になることができる。
る。

(性病予防法の一部改正)

第十四条 性病予防法(昭和二十二年法律第二百二
十七号)の一部を次のように改正する。

第十六条第二項中「厚生大臣の承認を受け」
を削る。

(結核予防法の一部改正)

第十五条 結核予防法(昭和二十六年法律第九十
六号)の一部を次のように改正する。

第十八条第二項及び第三十四条第三項中
「保健所」を「保健所について」に、「きがなけ
れば」を「聴かなければ」に改める。

第四十八条第二項を次のように改める。

2 前項の規定にかかるわらず、二以上の保健所
を設置する都道府県においては、条例で定め
ることにより、二以上の保健所について一
の結核診査協議会を置くことができる。

第六十七条中「第四十八条第一項及び第二項」
を「第四十八条第一項」に改め、「第四十一条第一
項及び第四項」の下に「第四十八条第二項」を
加え、「但し」を「ただし」に改める。

生省令で定める期間以上理容師になるのに必
要な学科を修めた後一年以上の実地習練を経
たものでなければ受けことができない。

前各項に定めるもののほか、理容師試験、
理容師養成施設及び実地習練に関する必要な
事項は、政令で定める。

第四条中「第一条」を「前条第四項」に改め、同
条の次に次の二項を加える。

第四条の二 都道府県知事は、厚生大臣の指定
する者(以下「指定試験機関」という。)に、理容
師試験の実地に関する事務(以下「試験事務」
という。)の全部又は一部を行わせることができる。

前項の規定による指定は、試験事務を行お
うとする者の申請により行う。

都道府県知事は、第一項の規定により指定
試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせ
ることとしたときは、当該試験事務の全部又
は一部を行わないものとする。

前項の規定による指定は、試験事務を行お
うとする者の申請により行う。

都道府県知事は、第一項の規定により指定
試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせ
ることとしたときは、当該試験事務の全部又
は一部を行わないものとする。

前項の規定による指定をしたときは、指定試験機
関による解任され、その解任の日から起算し
て二年を経過しない者。

口 第四条の六第二項の規定による命令に
より解任され、その解任の日から起算し
て二年を経過しない者。

三 その役員のうちに、次のいずれかに該當
する者があること。

イ この法律に違反して、刑に処せられ、
その執行を終わり、又は執行を受けるこ
とがなくなつた日から起算して二年を経
過しない者。

ロ 第四条の六第二項の規定による命令に
より解任され、その解任の日から起算し
て二年を経過しない者。

四 第四条の二第一項の規定により指
定をした日を公示しなければならない。

指定試験機関は、その名称又は主たる事務
所の所在地を変更しようとするときは、変更
しようとする日の二週間前までに、その旨を
厚生大臣に届け出なければならない。

厚生大臣は、前項の規定による届出があつ
たときは、その旨を公示しなければならな
い。

第五条 第四条の二第一項の規定により指
定試験機関にその試験事務を行わせることと
した都道府県知事(以下「委任都道府県知事」
といふ。)は、その旨を厚生大臣に報告すると
ともに、当該指定試験機関の名称、主たる事
務所の所在地及び当該試験事務を取り扱う事
務所の所在地並びに当該指定試験機関に行わ
せることとした試験事務及び当該試験事務を
行わせることとした日を公示しなければなら
ない。

厚生大臣は、前条第二項の規定による申請
をした者が、次のいずれかに該当するとき
は、同条第一項の規定による指定をしてはな
らない。

一 民法(明治二十九年法律第八十九号)第三
十四条の規定により設立された法人以外の
者であること。

二 第四条の十五第一項又は第二項の規定に
より指定を取り消され、その取消しの日か
ら起算して二年を経過しない者であるこ
と。

三 その役員のうちに、次のいずれかに該當
する者があること。

イ この法律に違反して、刑に処せられ、
その執行を終わり、又は執行を受けるこ
とがなくなつた日から起算して二年を経
過しない者。

ロ 第四条の六第二項の規定による命令に
より解任され、その解任の日から起算し
て二年を経過しない者。

四 第四条の二第一項の規定により指
定をした日を公示しなければならない。

指定試験機関は、その名称又は主たる事務
所の所在地を変更しようとするときは、変更
しようとする日の二週間前までに、その旨を
厚生大臣に届け出なければならない。

厚生大臣は、前項の規定による届出があつ
たときは、その旨を公示しなければならな
い。

五 第四条の二第一項の規定により指
定試験機関にその試験事務を行わせることと
した都道府県知事(以下「委任都道府県知事」
といふ。)は、その旨を厚生大臣に報告すると
ともに、当該指定試験機関の名称、主たる事
務所の所在地及び当該試験事務を取り扱う事
務所の所在地並びに当該指定試験機関に行わ
せることとした試験事務及び当該試験事務を
行わせることとした日を公示しなければなら
ない。

厚生大臣は、前条第二項の規定による申請
をした者が、次のいずれかに該当するとき
は、同条第一項の規定による指定をしてはな
らない。

の所在地又は試験事務を取り扱う事務所の所在地を変更しようとするときは、委任都道府県知事(試験事務を取り扱う事務所の所在地)について、関係委任都道府県知事に、変更しようとする日の二週間前までに、その旨届け出なければならない。

委任都道府県知事は、前項の規定による届出があつたときは、その旨を公示しなければならない。

第四条の六 指定試験機関の役員の選任及び解任は、厚生大臣の認可を受けなければ、その効力を生じない。

厚生大臣は、指定試験機関の役員が、この法律(これに基づく命令又は处分を含む)若しくは第四条の九第一項に規定する試験事務規程に違反する行為をしたとき、又は試験事務に著しく不適切な行為をしたときは、指定期験機関に対し、当該役員を解任すべきことを命ずることができる。

第四条の七 指定試験機関は、試験事務のうち、理容師として必要な知識及び技能を有するかどうかの判定に関する事務を行なう場合には、試験委員にその事務を行なわせなければならぬ。

指定期験機関は、試験委員を選任したときは、厚生省令で定める要件を備える者の中から選任しなければならない。

指定期験機関は、試験委員を選任したときには、厚生省令で定めるところにより、遅滞するときは、厚生省令で定める要件を備える者の中から選任しなければならない。試験委員に変更があつたときは、同様にして準用する。

第一条第一項の規定は、試験委員の解任について準用する。

第四条の八 指定期験機関の役員若しくは職員(試験委員を含む。次項において同じ。)又はこれらの職にあつた者は、試験事務に関しては、知り得た秘密を漏らしてはならない。

試験事務に従事する指定試験機関の役員又は職員は、刑法(明治四十年法律第四十五号)その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

第四条の九 指定期験機関は、試験事務の開始前に、試験事務の実施に関する規程(以下「試験事務規程」という。)を定め、厚生大臣の認可を受けなければならぬ。これを変更しようとするとともも、同様とする。

指定期験機関は、前項後段の規定により試験事務規程を変更しようとするとときは、委任都道府県知事の意見を聴かなければならぬ。

厚生大臣は、第一項の規定により認可をしない。試験事務規程で定めるべき事項は、厚生省令で定める。

厚生大臣は、第一項の規定により認可をした試験事務規程が試験事務の適正かつ確実な実施上不適当となつたと認めるときは、指定期験機関に対し、これを変更すべきことを命ずることができる。

第四条の十 指定期験機関は、毎事業年度、事業計画及び収支予算を作成し、当該事業年度の開始前に(第四条の二第一項の規定による指定を受けた日の属する事業年度にあっては、その指定を受けた後遅滞なく)、厚生大臣の認可を受けなければならぬ。これを変更しようとするとともも、同様とする。

指定期験機関は、事業計画及び収支予算を作成し、又は変更しようとするとときは、委任都道府県知事の意見を聴かなければならぬ。

指定期験機関は、事業計画及び収支予算を作成し、又はその職員に、当該試験事務を取り扱う指定試験機関の事務所に立ち入り、当該試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他物件を検査させることができる。

委任都道府県知事は、その行わせることとした試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、当該試験事務の状況に關し必要な報告を求め、又はその職員に、指定期験機関の事務所に立ち入り、試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他物件を検査させることができる。

厚生大臣は、指定試験機関が次のいずれかに該當するときは、その指定を取り消し、又は期間を定めて試験事務の全部若しくは一部の停止を命ぜることができる。

第四条の三第一項各号の要件を満たさない結果を生じたとき。

第四条の十二 厚生大臣は、試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定期験機関に対し、試験事務に関する許可をしてはならない。

厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

委任都道府県知事は、その行わせることとした試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定期験機関が第一項の規定による許可をしてはならない。

厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

厚生大臣は、第一項の規定による許可をしてはならない。

第四条の十三 厚生大臣は、試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定期験機関に対し、試験事務の状況に關し必要な報告を求め、又はその職員に、指定期験機関の事務所に立ち入り、試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他物件を検査させることができる。

委任都道府県知事は、その行わせることとした試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定期験機関に対し、当該試験事務を取り扱う指定試験機関の事務所に立ち入り、当該試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他物件を検査させることができる。

厚生大臣は、指定試験機関が次のいずれかに該當するときは、その指定を取り消し、又は期間を定めて試験事務の全部若しくは一部の停止を命ぜることができる。

一 第四条の三第一項各号の要件を満たさない結果を生じたとき。

二 第四条の六第二項(第四条の七第四項において準用する場合を含む。)、第四条の九第四項又は第四条の十二第一項の規定による命令に違反したとき。

三 第四条の七第一項、第四条の十第一項若しくは第三項、第四条の十一又は前条第一項の規定により立入検査を行う職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があつたときは、これを提示しなければならない。

前項の規定により立入検査を行なう職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があつたときは、これを提示しなければならない。

第四条の十四 指定期験機関は、厚生大臣の許可を受けなければ、試験事務の全部又は一部を休止し、又は廃止してはならない。

厚生大臣は、指定期験機関の試験事務の全部又は一部の休止又は廃止により試験事務の全額を届け出なければならない。

第五条 不正な手段により第四条の二第一項の規定による指定を受けたとき。

四 第四条の九第一項の規定により認可を受けた試験事務規程によらないで試験事務を行つたときは。

五 不正な手段により第四条の二第一項の規定による指定を受けたとき。

厚生大臣は、前二項の規定により指定を受けた試験事務規程によらないで試験事務を行つたときは。

厚生大臣は、前二項の規定により指定を受けた試験事務の全部若しくは一部を停止し、又は試験事務の全部又は一部を停止を命じようとするときは、あらかじめ、その相手方にその処分の理由を通知し、弁明及び有利な証據の提出の機会を与えないければならない。

厚生大臣は、第一項若しくは第二項の規定により指定を取り消し、又は同項の規定により試験事務の全部若しくは一部の停止を命じたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

第四条の十六 委任都道府県知事は、指定試験機関に試験事務を行わせないこととするときは、その六月前までに、その旨を指定試験機関に通知しなければならない。

委任都道府県知事は、指定試験機関に試験事務を行わせないこととしたときは、その旨を、厚生大臣に報告するとともに、公示しなければならない。

第四条の十七 委任都道府県知事は、指定試験機関が第四条の十四第一項の規定による厚生大臣の許可を受けて試験事務の全部若しくは一部を休止したとき、第四条の十五第二項の規定により厚生大臣が指定試験機関に対し試験事務の全部若しくは一部の停止を命じたとき、又は指定試験機関が天災その他の事由により試験事務の全部若しくは一部を実施することができ困難となつた場合において厚生大臣が必要があると認めるときは、当該試験事務の全部又は一部を行うものとする。

第十四条の二 第四条の十五第三項の規定による処分をしようとする場合に準用する。

第十四条の三 第十四条の七とし、第十四条の三の次に次の三條を加える。

第十四条の四 第四条の八第一項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

第十四条の五 第四条の十五第二項の規定による試験事務を行うこととなるときは、又は委任都道府県知事が同項の規定により試験事務を行うこととなるときは、速やかにその旨を当該委任都道府県知事に通知しなければならない。

委任都道府県知事は、前項の規定による通知を受けたときは、その旨を公示しなければならない。

第四条の十八 理容師試験の各試験を受けようとする者は、都道府県（指定試験機関が当該各試験に係る試験事務の全部を行う場合については、指定試験機関）に、実費を勘定して

政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

前項の規定により指定試験機関に納められた受験手数料は、指定試験機関の収入とする。

第四条の十九 この法律に規定するもののほか、指定試験機関及びその行う試験事務並びに試験事務の引継ぎに關し必要な事項は、厚生省令で定める。

第十三条第二項を次のように改める。

第四条の十三第三項及び第四項の規定は、前項の規定による立入検査について準用する。

第十四条の二を次のように改める。

第十四条の二 第四条の十五第三項の規定は、都道府県知事が第十条第一項から第三項まで又は前項の規定による処分をしようとする場合に準用する。

第十四条の四を第十四条の七とし、第十四条の三の次に次の三條を加える。

第十四条の四 第四条の八第一項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

第十四条の五 第四条の十五第二項の規定による試験事務の停止の命令に違反したときは、その違反行為をした指定試験機関の役員又は職員は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

第十四条の六 次の各号の一に該当するときは、その違反行為をした指定試験機関の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する。

一 第四条の十一の規定に違反して帳簿に虚偽の記載をし、又は帳簿を保存しなかつたとき。

二 第四条の十三第一項又は第二項の規定による報告を求められて、報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又はこれらの規定に

よる立入り若しくは検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。

三 第十四条の十四第一項の規定による許可を受けないで、試験事務の全部を廃止したとき。

第十七条の三に第一項として次の二項を加える。

指定試験機関が行う試験事務に係る処分（試験の結果についての処分を除く。）又は不作為については、厚生大臣に対し、行政不服審査請求をすることができる。

（クリーニング業法の一部改正）

第十八条 クリーニング業法（昭和二十五年法律第二百七号）の一部を次のように改正する。

第七条の次に次の十八条を加える。

（指定試験機関の指定及び試験事務の委任）

第七条の二 都道府県知事は、厚生大臣の指定する者（以下「指定試験機関」という。）に、クリーニング師の試験の実施に關する事務（以下「試験事務」という。）の全部又は一部を行わせることができる。

第七条の三 前項の規定による指定は、試験事務を行おうとする者の申請により行う。

2 都道府県知事は、第一項の規定により指定試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせることとしたときは、当該試験事務の全部又は一部を行わないものとする。

3 都道府県知事は、第一項の規定により指定試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせることとしたときは、当該試験事務の全部又は一部を行わないものとする。

（指定の基準）

第七条の三 厚生大臣は、前条第一項の規定による申請が次の要件を満たしていると認める

ときでなければ、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

1 職員、設備、試験事務の実施の方法その他

の事項についての試験事務の実施に關する計画が試験事務の適正かつ確実な実施のために適切なものであること。

2 指定試験機関は、その名称又は主たる事務所の所在地を変更しようとするときは、変更しようとする日の二週間前までに、その旨を

厚生大臣に届け出なければならない。

3 厚生大臣は、前項の規定による届出があつたときは、その旨を公示しなければならぬ。

2 厚生大臣は、前条第二項の規定による申請をした者が、次のいずれかに該当するときは、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

2 厚生大臣は、前条第二項の規定による申請をした者が、次のいずれかに該当するときは、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

1 民法（明治二十九年法律第八十九号）第三百七条の規定により設立された法人以外の者であること。

2 第七条の十五第一項又は第二項の規定により指定を取り消され、その取消しの日から起算して二年を経過しない者であること。

3 申請者が、試験事務以外の業務を行つている場合には、その業務を行うことによつて試験事務が不公正になるおそれがないこと。

2 厚生大臣は、前条第二項の規定による申請をした者が、次のいずれかに該当するときは、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

1 指定試験機関が行う試験事務に係る処分（試験の結果についての処分を除く。）又は不作為については、厚生大臣に対し、行政不服審査請求をすることができる。

（クリーニング業法の一部改正）

第十八条 クリーニング業法（昭和二十五年法律第二百七号）の一部を次のように改正する。

第七条の二 都道府県知事は、厚生大臣の指定する者（以下「指定試験機関」という。）に、クリーニング師の試験の実施に關する事務（以下「試験事務」という。）の全部又は一部を行わせることができる。

第七条の三 前項の規定による指定は、試験事務を行おうとする者の申請により行う。

2 都道府県知事は、第一項の規定により指定試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせることとしたときは、当該試験事務の全部又は一部を行わないものとする。

3 都道府県知事は、第一項の規定により指定試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせることとしたときは、当該試験事務の全部又は一部を行わないものとする。

（指定の基準）

第七条の三 厚生大臣は、前条第一項の規定による申請が次の要件を満たしていると認める

ときでなければ、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

1 職員、設備、試験事務の実施の方法その他

の事項についての試験事務の実施に關する計画が試験事務の適正かつ確実な実施のために適切なものであること。

2 指定試験機関は、その名称又は主たる事務所の所在地を変更しようとするときは、変更しようとする日の二週間前までに、その旨を

厚生大臣に届け出なければならない。

3 厚生大臣は、前項の規定による届出があつたときは、その旨を公示しなければならぬ。

第七条の五 第七条の二第一項の規定により指定試験機関にその試験事務を行わせることとした都道府県知事(以下「委任都道府県知事」という。)は、その旨を厚生大臣に報告するとともに、当該指定試験機関の名称、主たる事務所の所在地及び当該試験事務を取り扱う事務所の所在地並びに当該指定試験機関に行われることとした試験事務及び当該試験事務を行わせることとした日を公示しなければならない。

2 指定試験機関は、その名称、主たる事務所の所在地又は試験事務を取り扱う事務所の所在地を変更しようとするときは、委任都道府県知事(試験事務を取り扱う事務所の所在地については、関係委任都道府県知事)に、変更しようとする日の二週間前までに、その旨を届け出なければならない。

3 委任都道府県知事は、前項の規定による届出があったときは、その旨を公示しなければならない。

(役員の選任及び解任)

第七条の六 指定試験機関の役員の選任及び解任は、厚生大臣の認可を受けなければ、その効力を生じない。

2 厚生大臣は、指定試験機関の役員が、この法律(これに基づく命令又は処分を含む。)若しくは第七条の九第一項に規定する試験事務規程に違反する行為をしたとき、又は試験事務に關し著しく不適当な行為をしたときは、指定試験機関に対し、当該役員を解任すべきことを命ずることができる。

(試験委員)

第七条の七 指定試験機関は、試験事務のうち、クリーニング師として必要な知識及び技能を有するかどうかの判定に関する事務を行う場合には、試験委員にその事務を行わせなければならない。

2 指定試験機関は、試験委員を選任しようとすることを命ぜることができる。

するときは、厚生省令で定める要件を備える者のうちから選任しなければならない。

3 指定試験機関は、試験委員を選任したときは、厚生省令で定めるところにより、遅滞なく、その旨を厚生大臣に届け出なければならない。これを変更しようとするとても、同様とする。

4 前条第二項の規定は、試験委員の解任について準用する。

(秘密保持義務等)

第七条の八 指定試験機関の役員若しくは職員(試験委員を含む。次項において同じ。)又はこれらの職にあつた者は、試験事務に関して知り得た秘密を漏らしてはならない。

2 試験事務に従事する指定試験機関の役員又は職員は、刑法(明治四十年法律第四十五号)その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

(試験事務規程)

第七条の九 指定試験機関は、試験事務の開始前に、試験事務の実施に関する規程(以下「試験事務規程」という。)を定め、厚生大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。

2 指定試験機関は、前項後段の規定により試験事務規程を変更しようとするときは、委任都道府県知事の意見を聽かなければならぬ。

3 試験事務規程で定めるべき事項は、厚生省令で定める。

4 厚生大臣は、第一項の規定により認可をした試験事務規程が試験事務の適正かつ確実な実施上不適当となつたと認めるときは、指定試験機関に対し、試験事務の状況に応じ必要な報告を求め、又はその職員に、指定試験機関に対し、試験事務の状況に応じ必要な報告を求め、又はその職員に、指

するときは、厚生省令で定める要件を備える者のうちから選任しなければならない。

3 指定試験機関は、試験委員を選任したときは、厚生省令で定めるところにより、遅滞なく、その旨を厚生大臣に届け出なければならない。これを変更しようとするとても、同様とする。

4 前条第二項の規定は、試験委員の解任について準用する。

(帳簿の備付け)

第七条の十 指定試験機関は、厚生省令で定めたところにより、試験事務に関する事項で厚生省令で定めるものを記載した帳簿を備え、これを保存しなければならない。

(監督命令等)

第七条の十一 指定試験機関は、厚生省令で定めたところにより、試験事務に関する事項で厚生省令で定めるものを記載した帳簿を備え、これを保存しなければならない。

(試験事務の休廃止)

第七条の十二 厚生大臣は、試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、試験事務に関し監督上必要な命令をすることができる。

2 委任都道府県知事は、その行わせることとした試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、当該試験事務の適正な実施のために必要な措置をとるべきことを指示することができると許可をしてはならない。

3 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしようとするときは、関係委任都道府県知事の意見を聽かなければならない。

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

(報告、検査等)

第七条の十三 厚生大臣は、試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、試験事務の状況に応じ必要な報告を求め、又はその職員に、指

した試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、当該試験事務の状況に関する必要な報告を求める、又はその職員に、当該試験機関の事務所に立ち入り、試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他の物件を検査させることができる。

2 厚生大臣は、指定試験機関が次のいずれかに該当するときは、その指定を取り消し、又は期間を定めて試験事務の全部若しくは一部

(指定の取消し等)

第七条の十五 厚生大臣は、指定試験機関が第七条の三第二項第一号又は第三号に該当するに至つたときは、その指定を取り消さなければならない。

2 厚生大臣は、指定試験機関が次のいずれかに該当するときは、その指定を取り消し、又は期間を定めて試験事務の全部若しくは一部

の停止を命ずることができる。

一 第七条の三第一項各号の要件を満たさないが爲めに認可されるとき。

二 第七条の六第二項(第七条の七第四項において準用する場合を含む。)、第七条の九第四項又は第七条の十二第一項の規定による命令に違反したとき。

三 第七条の七第一項、第七条の十第一項若しくは第三項、第七条の十一又は前条第一項の規定に違反したとき。

四 第七条の九第一項の規定により認可を受けた試験事務規程によらないで試験事務を行つたとき。

五 不正な手段により第七条の二第一項の規定による指定を受けたとき。

六 厚生大臣は、前二項の規定により指定を取り消し、又は試験事務の全部若しくは一部の停止を命じようとするときは、あらかじめ、その相手方にその処分の理由を通知し、弁明及び有利な証拠の提出の機会を与えるなければならない。

4 厚生大臣は、第一項若しくは第二項の規定により指定を取り消し、又は同項の規定により試験事務の全部若しくは一部の停止を命じようとするときは、あらかじめ、その相手方にその処分の理由を通知し、弁明及び有利な証拠の提出の機会を与えるなければならない。

5 厚生大臣は、前二項の規定により指定を受けたとき、又は試験事務の全部若しくは一部の停止を命じようとするときは、あらかじめ、その相手方にその処分の理由を通知し、弁明及び有利な証拠の提出の機会を与えるなければならない。

(試験事務の委任の解除)

第七条の十六 委任都道府県知事は、指定試験機関に試験事務を行わせることとするときは、その六月前までに、その旨を指定試験機関に通知しなければならない。

2 委任都道府県知事は、指定試験機関に試験事務を行わせないこととしたときは、その旨を厚生大臣に報告するとともに、公示しなければならない。

(委任都道府県知事による試験事務の実施)

第七条の十七 委任都道府県知事は、指定試験

め、同条を同条第二項とし、同条に第一項とし、て次の二項を加える。

指定試験機関が行う試験事務に係る处分

(試験の結果についての処分を除く。)又は不

作為については、厚生大臣に対し、行政不服

審査法(昭和三十七年法律第百六十号)による

審査請求をすることができる。

第十五条の前の見出しを削り、第十四条の二の次に次の三条を加える。

(罰則)

第十四条の三 第七条の八第一項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

第十四条の四 第七条の十五第二項の規定による試験事務の停止の命令に違反したときは、その違反行為をした指定試験機関の役員又は職員は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

第十四条の五 次の各号の一に該当するときは、その違反行為をした指定試験機関の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する。

一 第七条の十一の規定に違反して帳簿を備えず、帳簿に記載せず、若しくは帳簿に虚偽の記載をし、又は帳簿を保存しなかつたとき。

二 第七条の十三第一項又は第二項の規定による報告を求めて、報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又はこれらの規定による立入り若しくは検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。

三 第七条の十四第一項の規定による許可を受けないで、試験事務の全部を廃止したとき。

(美容師法の一部改正)

第十九条 美容師法(昭和三十二年法律第百六十号)の一部を次のように改正する。

第三条第一項中「第四条に規定する」を削る。

第十四条の二の見出しを「(不服申立て)」に改める。

第四条第一項及び第二項を次のように改め

る。

美容師試験は、美容師として必要な知識及び技能について行う。

2 美容師試験を分けて、学科試験及び実地試験とする。

第十四条第五項中「第一項から第三項まで」を「前各項」に改め、同項を同条第八項とし、同条第四項中「第二項」を「第四項」に改め、同項を同条第七項とし、同条第三項を同条第六項とし、同条第二項の次に次の三項を加える。

3 学科試験及び実地試験は、それぞれ、都道府県知事が行う。

4 学科試験は、学校教育法(昭和二十一年法律第二十六号)第四十七条に規定する者であつて、厚生大臣の指定した美容師養成施設において厚生省令で定める期間以上美容師にならねに必要な学科を修めたものでなければ受け取れることができない。

5 実地試験は、学科試験に合格した者であつて、前項の美容師養成施設において同項の厚生省令で定める期間以上美容師になるのに必要な学科を修めた後一年以上の実地習練を経たものでなければ受け取れることができない。

第四条の次に次の十八条を加える。

(指定試験機関の指定及び試験事務の委任)

第四条の二 都道府県知事は、厚生大臣の指定する者(以下「指定試験機関」という。)に、美容師試験の実施に関する事務(以下「試験事務」という。)の全部又は一部を行わせることができる。

2 前項の規定による指定は、試験事務を行おうとする者の申請により行う。

3 都道府県知事は、第一項の規定により指定試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせることとしたときは、当該試験事務の全部又は一部を行わないものとする。

より申請が次の要件を満たしていると認めるときでなければ、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

一 職員、設備、試験事務の実施の方法その他の事項についての試験事務の実施に関する計画が試験事務の適正かつ確実な実施のために適切なものであること。

二 前号の試験事務の実施に関する計画の適正かつ確実な実施に必要な経理的及び技術的な基礎を有するものであること。

三 申請者が、試験事務以外の業務を行つている場合には、その業務を行うことによつて試験事務が不公正になるおそれがないこと。

四 厚生大臣は、前条第一項の規定による申請をした者が、次のいずれかに該当するときは、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

五 厚生大臣は、前条第一項の規定による申請をした者が、次のように該当するときは、同条第一項の規定による指定をしてはならない。

六 民法(明治二十九年法律第八十九号)第三十四条の規定により設立された法人以外の者であること。

七 第四条の十五第一項又は第二項の規定により指定を取り消され、その取消しの日から起算して一年を経過しない者であること。

八 その役員のうちに、次のいずれかに該当する者があること。

九 この法律に違反して、刑に処せられ、その執行を終り、又は執行を受けることがなくなった日から起算して二年を経過しない者であること。

(指定の公示等)

十 第四条の四 厚生大臣は、第四条の二第一項の規定による指定をしたときは、指定試験機関の名称及び所在地並びに当該の名称及び所在地。

十一 第四条の五 第四条の二第一項の規定により指定を取り扱うところによつて、厚生省令で定めたところにより、遅滞なく、その旨を厚生大臣に報告するとともに、当該指定試験機関の名称、主たる事務所の所在地及び当該試験事務を取り扱う事務所の所在地並びに当該試験事務を行わせることとした日を公示しなければならない。

十二 第四条の六 指定試験機関は、その名称、主たる事務所の所在地又は試験事務を取り扱う事務所の所在地を変更しようとするときは、委任都道府県知事(試験事務を取り扱う事務所の所在地については、関係委任都道府県知事)に、変更しようとする日の二週間前までに、その旨を届け出なければならない。

十三 委任都道府県知事は、前項の規定による届出があつたときは、その旨を公示しなければならない。

(役員の選任及び解任)

十四 第四条の七 指定試験機関の役員若しくは職員(試験委員を含む。次項において同じ。)又はこれらの職にあつた者は、試験事務に関して知り得た秘密を漏らしてはならない。

十五 第四条の八 指定試験機関の役員若しくは職員(試験委員を含む。次項において同じ。)又はこれらの職にあつた者は、試験事務に従事する指定試験機関の役員又は職員は、刑法(明治四十一年法律第四十五号)その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

(試験事務規程)

十六 第四条の九 指定試験機関は、試験事務の開始前に、試験事務の実施に関する規程(以下「試験事務規程」という。)を定め、厚生大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときは、同様とする。

十七 第四条の十 指定試験機関は、前項後段の規定により試験事務規程を変更しようとするときは、委任都道府県知事の意見を聽かなければならぬ。

十八 第四条の十一 指定試験機関は、厚生省令で定めることにより、試験事務に関する事項を記載した帳簿を作成し、当該事業年度の終了後三月以内に、厚生大臣及び委任都道府県知事に提出しなければならない。

十九 第四条の十二 指定試験機関は、厚生省令で定めることにより、試験事務に関する事項を記載した帳簿を作成し、当該事業年度の終了後三月以内に、厚生大臣及び委任都道府県知事に提出しなければならない。

(監督命令等)

二十 第四条の十三 厚生大臣は、試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、試験事務に関する監督上必要な命令をすることができる。

二十一 第四条の十四 厚生大臣は、試験事務規程を変更しようとするときは、委任都道府県知事の意見を聽かなければならぬ。

(報告、検査等)

二十二 第四条の十五 厚生大臣は、試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、当該試験事務の適正な実施のために必要な措置をとるべきことを指示することができる。

実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、試験事務の状況に閲し必要な報告を求め、又はその職員に、指定期間の事務所に立ち入り、試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他の物件を検査させることができる。

2 委任都道府県知事は、その行わせることとした試験事務の適正な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定期間の事務所に立ち入り、当該試験事務を取扱う指定試験機関の事務所に立ち入り、当該試験事務の状況若しくは設備、帳簿、書類その他の物件を検査させることができる。

3 前二項の規定により立入検査を行う職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があつたときは、これを提示しなければならない。

4 第一項又は第二項の規定による権限は、犯罪捜査のために認められたものと解してはならない。
(試験事務の休廃止)

第四条の十四 指定試験機関は、厚生大臣の許可を受けなければ、試験事務の全部又は一部を休止し、又は廃止してはならない。

3 厚生大臣は、指定期間の試験事務の全部又は一部の休止又は廃止により試験事務の適正かつ確実な実施が損なわれるおそれがないと認めるときでなければ、前項の規定による許可をしてはならない。

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。
(試験事務の委任の解除)

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

(指定の取消し等)

第四条の十五 厚生大臣は、指定期間が次のいずれかに該当するときは、その指定を取り消し、又は期間を定めて試験事務の全部若しくは一部の停止を命ずることができる。

一 第四条の三第一項各号の要件を満たさなくなつたと認められるとき。

二 第四条の大第一項(第四条の七第四項において準用する場合を含む)、第四条の九第四項又は第四条の十二第一項の規定による命令に違反したとき。

三 第四条の七第一項、第四条の十第一項若しくは第三項、第四条の十一又は前条第一項の規定に違反したとき。

四 第四条の九第一項の規定により認可を受けた試験事務規程によらないで試験事務を行つたとき。

五 不正な手段により第四条の二第一項の規定による指定を受けたとき。

3 厚生大臣は、前二項の規定により立入検査を行つたときは、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

4 厚生大臣は、第一項若しくは第二項の規定により指定を取り消し、又は同項の規定により試験事務の全部若しくは一部の停止を命じようとするときは、あらかじめ、その相手方にその処分の理由を通知し、弁明及び有利な証拠の提出の機会を与えるなければならない。

4 厚生大臣は、第一項若しくは第二項の規定により指定を取り消し、又は同項の規定により試験事務の全部若しくは一部の停止を命じようとするときは、あらかじめ、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

3 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

3 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

3 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

4 厚生大臣は、第一項の規定による許可をしたときは、その旨を、関係委任都道府県知事に通知するとともに、公示しなければならない。

関に通知しなければならない。

2 委任都道府県知事は、指定期間内に試験事務を行わせないととしたときは、その旨を、厚生大臣に報告するとともに、公示しなければならない。

(委任都道府県知事による試験事務の実施)

第四条の十七 委任都道府県知事は、指定期間が第四条の十四第一項の規定による厚生大臣の許可を受けて試験事務の全部若しくは一部を休止したとき、第四条の十五第二項の規定により厚生大臣が指定期間内に試験事務の全部若しくは一部の停止を命じたとき、又は指定期間が天災その他の事由により試験事務の全部若しくは一部を実施することが困難となつた場合において厚生大臣が必要があると認めるときは、当該試験事務の全部又は一部を行うものとする。

2 厚生大臣は、委任都道府県知事が前項の規定により試験事務を行うこととなるとき、又は委任都道府県知事が同項の規定により試験事務を行ふこととなる事由がなくなつたときは、速やかにその旨を当該委任都道府県知事に通知しなければならない。

3 厚生大臣は、前二項の規定により立入検査を行つたときは、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

4 第十七条の二 第四条の八第一項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

2 第十七条の三 第四条の十五第二項の規定による試験事務の停止の命令に違反したときは、その違反行為をした指定期間の役員又は職員は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

3 第十七条の四 次の各号の一に該当するときは、その違反行為をした指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する。

4 第十七条の十一の規定に違反して帳簿を備えず、帳簿に記載せず、若しくは帳簿に虚偽の記載をし、又は帳簿を保存しなかつたとき。

1 第十四条の十三第一項又は第二項の規定による報告を求めるべき報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又はこれらの規定による立入り若しくは検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。

3 第十四条の十四第一項の規定による許可を受けないで、試験事務の全部を廢止したとき。

に試験事務の引継ぎに關し必要な事項は、厚生省令で定める。

2 第十四条第二項を次のように改める。
第十四条の十三第三項及び第四項の規定は、前項の規定による立入検査について準用する。

2 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県知事が第十条第一項から第三項まで又は前条の規定による処分をしようとする場合に準用する。

3 第十六条を次のように改める。
第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県知事が第十条第一項から第三項まで又は前条の規定による処分をしようとする場合に準用する。

2 第十六条 第四条の十三第三項及び第四項の規定は、前項の規定による立入検査について準用する。

3 第十六条 第四条の八第一項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

2 第十七条の二 第四条の八第一項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

2 第十七条の三 第四条の十五第二項の規定による試験事務の停止の命令に違反したときは、その違反行為をした指定期間の役員又は職員は、一年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

3 第十七条の四 次の各号の一に該当するときは、その違反行為をした指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する。

4 第十七条の十一の規定に違反して帳簿を備えず、帳簿に記載せず、若しくは帳簿に虚偽の記載をし、又は帳簿を保存しなかつたとき。

1 第十四条の十三第一項又は第二項の規定による報告を求めるべき報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又はこれらの規定による立入り若しくは検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。

3 第十四条の十四第一項の規定による許可を受けないで、試験事務の全部を廢止したとき。

2 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

3 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

4 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

5 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

6 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

7 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

8 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

9 第十六条 第四条の十五第三項の規定は、都道府県(指定期間の役員又は職員は、十万円以下の罰金に処する)に、実費を勘定して政令で定める額の受験手数料を納付しなければならない。

第二十三条の見出しを「(不服申立て)」に改め、同条を同条第二項とし、同条に第一項として次の二項を加える。

指定試験機関が行う試験事務に係る処分（試験の結果についての処分を除く。）又は不作為については、厚生大臣に対し、行政不服審査法（昭和三十七年法律第二百六十号）による審査請求することができる。

(狂犬病予防法の一部改正)

第二十条 狂犬病予防法（昭和二十五年法律第二百四十七号）の一部を次のように改正する。

第五条第一項中「六箇月」としては、「毎年一回」と改める。

(と畜場法の一項改正)

第二十一条 と畜場法（昭和二十八年法律第二百四号）の一部を次のように改正する。

第五条第三項中「及び設置の基準」を削る。

(毒物及び劇物取締法の一項改正)

第二十二条 毒物及び劇物取締法（昭和二十五年法律第二百三号）の一部を次のように改正する。

第十七条第一項中「当該職員」を「薬事監視員」のうちからあらかじめ指定する者に、「疑」を「疑い」に改め、同条第三項を同条第四項とし、同条第二項中「前項の職員」を「毒物劇物監視員」に、「呈示」を「提示」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

2 前項の規定により指定された者は、毒物劇物監視員と称する。

第十八条 刪除
(麻薬取締法の一部改正)

第二十三条 麻薬取締法（昭和二十八年法律第二百四号）の一部を次のように改定する。

第五十八条の十三第四項中「前三項」を「前各項」に改め、同項を同条第五項とし、同条中第三項を第四項とし、第二項を第三項とし、第一項の次に次の二項を加える。

2 前項の規定にかかわらず、都道府県は、条例で、第五十八条の八第三項の規定により当該都道府県知事が措置入院者につき入院を継続する必要があると認めるときに麻薬中毒審査会を置くものとすることができる。この場合において、当該麻薬中毒審査会は、措置入院者が退院したときに廃止されるものとする。

第五十九条第四号中「第五十八条の十三第一項」の下に「又は第二項」を加える。

(民生委員法の一項改正)

第二十四条 民生委員法（昭和二十三年法律第二百四十九号）の一部を次のように改正する。

第五条第一項及び第七条中「民生委員審査会」を「地方社会福祉審議会」に、「きいて」を「聴いて」に改める。

第九条 刪除

第十一條第二項中「当つては、民生委員審査会」を「当つては、地方社会福祉審議会」に改める。

第十二条第一項及び第二項中「民生委員審査会」を「地方社会福祉審議会」に改め、同条第三項中「民生委員審査会」を「地方社会福祉審議会」に、「きいた」を「聴いた」に改める。

第十九条 刪除

第二十六条中「民生委員審査会」を削る。

(社会福祉事業法の一項改正)

第二十五条 社会福祉事業法（昭和二十六年法律第二百四十五号）の一部を次のように改定する。

第七条第一項を次のように改める。

中央社会福祉審議会は委員三十人以内、地方社会福祉審議会は委員二十五人以内で組織する。

2 知事若しくは指定都市の長」を削り、同条第二項を次のように改める。

2 地方社会福祉審議会の委員及び臨時委員は、都道府県又は指定都市の議会の議員、社会福祉事業に従事する者及び学識経験のある者のうちから、都道府県知事又は指定都市の長が任命する。

第十条第三項中「地方社会福祉審議会」の下に「「民生委員の適否の審査に関する事項」を調査審議するため、民生委員審査専門分科会」を「「民生委員の適否の審査に関する事項」を調査審議するため、民生委員審査専門分科会」に改める。

第十一條を次のように改める。

(地方社会福祉審議会に関する特例)

第十二条第六条第二項の規定にかかわらず、都道府県又は指定都市は、条例で定めるところにより、地方社会福祉審議会に児童福祉に関する事項を調査審議させることができる。

2 前項の規定により地方社会福祉審議会に児童福祉に関する事項を調査審議させる場合においては、第七条第一項中「三十五人以内」とあるのは「五十人以内」と、前条第三項中「置く」とあるのは「児童福祉に関する事項を調査審議するため、児童福祉専門分科会を置く」と読み替えるものとする。

第十七条第一項中「及び市」を「市及び福祉に関する事務所を設置する町村」に改め、同条第二項を削り、同条第三項中「前二項」を「前項」に、「この法律」を「福祉に関する事務所において」に、「の施行に関する事務所において」に改め、同項を同条第二項とする。

第二十二条を次のように改める。

第十八条 刪除
(生活保護法の一部改正)

第二十六条 生活保護法（昭和二十五年法律第二百四十四号）の一部を次のように改定する。

第八条第一項中「社会福祉審議会」を「中央社会福祉審議会」に、「社会福祉事業に関する学識経験」を「学識経験」に改め、「又は都道府県会」を「学識経験」に改め、「又は都道府県」に改める。

第四十条第二項中「都道府県知事の認可」を受

2 前項の規定にかかわらず、都道府県知事に届け出なければならない」を「あらかじめ、厚生省令で定める事項を都道府県知事に届け出なければならない」に改め、同条中第三項を削り、第四項を第三項とし、第五項を第四項とする。

第四十五条第一項中「左だ」を「次に」に、「停止若しくは「を」「停止又はその」に、「命じ」又は「第四十条第二項の認可を取り消す」を「命ずる」に改め、同項第三号中「基く」を「基づく」に、「基いて」を「基づいて」に改める。

第三十三号の一部を次のように改定する。

(老人福祉法の一項改正)

第二十七条 老人福祉法（昭和三十八年法律第二百三十二号）の一部を次のように改定する。

第十五条第三項を同条第四項とし、同条第二項中「市町村及び」を削り、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

2 市町村は、あらかじめ厚生省令で定める事項を都道府県知事に届け出て、養護老人ホーム又は特別養護老人ホームを設置することができる。

第十六条中「市町村及び」を削り、同条を同条第二項とし、同条に第一項として次の二項を加える。

2 市町村は、養護老人ホーム又は特別養護老人ホームを廃止し、又は休止しようとするとときは、その廃止又は休止の日の一月前までに、厚生省令で定める事項を都道府県知事に届け出なければならない。

第十九条第一項中「第十五条第一項」を「第十五回第三項」に改める。

(児童福祉法の一項改正)

第二十八条 児童福祉法（昭和二十二年法律第二百六十四号）の一部を次のように改定する。

第八条第一項中「及び都道府県児童福祉審議会」を削り、同条第二項を次のように改める。

前項の事項を調査審議するため、都道府県に都道府県児童福祉審議会を置く。ただし、社会福祉事業法（昭和二十六年法律第四十五号）第十一條第一項の規定により地方社会福

社畜議会に児童福祉に関する事を調査審議させる都道府県にあつては、この限りでない。

第八条第七項中「都道府県児童福祉審議会」の下に「(第二項ただし書に規定する都道府県にあつては、地方社会福祉審議会)」を加える。
第十二条第二項中「(昭和二十六年法律第四十五号)」を削る。

第三十五条第六項中「市町村その他の者」を「国、都道府県及び市町村以外の者」に改め、同条第五項の次に次の一項を加える。

市町村は、児童福祉施設を廃止し、又は休止しようとするときは、その廃止又は休止の日の一月前までに、命令で定める事項を都道府県知事に届け出なければならない。

第三十五条第四項を削り、同条第三項中「市町村その他の者」を「国、都道府県及び市町村以外の者」に改め、同条第二項の次に次の一項を加える。

市町村は、あらかじめ命令で定める事項を都道府県知事に届け出で、児童福祉施設を設置することができる。

第四十六条第三項中「且つ」を「かつ」に改め、「児童福祉審議会」の下に「(第八条第二項ただし書に規定する都道府県にあつては、地方社会福祉審議会とする。第五十八条の二第二項において同じ。)」を加え、「聞き」を「聴き」に改める。
第五十六条の二第一項中「左の」を「次の」に、「第三十五条第三項の規定により」を「第三十五条第四項の規定により、国、都道府県及び」に改め、同項第一号中「基く」を「基づく」に改める。

第五十八条中「第三十五条第三項」を「第三十五条第四項」に、「基いて」を「基づいて」に改める。

第五十九条の二第一項中「第三十五条第三項」の下に「(の届出をしていないもの又は同条第四項)」を加える。

第五十八条の二第一項中「第三十五条第三項」の下に「(の届出をしていないもの又は同条第四項)」を加える。

第四章 農林水産省関係

(農業委員会等に関する法律の一部改正)

第二十九条 農業委員会等に関する法律(昭和二十六年法律第八十八号)の一部を次のように改正する。

第二十条第三項ただし書を削り、同条第七項中「都道府県知事及び」を削る。

第二十一条 農地法(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十二条 農業会議(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第二十三条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十四条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十五条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十六条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十七条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十八条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第二十九条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十一条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十二条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十三条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十四条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十五条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十六条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十七条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十八条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第三十九条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第四十条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第四十一条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第四十二条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

第四十三条 農業会議(昭和二十七年法律第二百二十九号)の一部を次のように改正する。

管等に関する特別措置法(昭和四十四年法律第八十号)の一部を次のように改正する。

附則第三項から第八項までを削る。

(植物防疫法の一部改正)

第二十九条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十一条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十二条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十三条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十四条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十五条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十六条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十七条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十八条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第三十九条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十一条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十二条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十三条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十四条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十五条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十六条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十七条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十八条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第四十九条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第五十条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第五十一条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第五十二条 植物防疫法(昭和二十五年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

3 家畜の改良増殖に関する事務を処理させるとができる。

ため、都道府県に地方種畜検査委員を置くこと

ができる。

(家畜保健衛生所法の一部改正)

第二十九条 家畜保健衛生所法(昭和二十五年法律第一百五十二号)の一部を次のように改正する。

第三十二条 第三項中「農林水産大臣の承認を得なければならぬ」を「あらかじめ、省令で定める事項を農林水産大臣に届け出なければならない」に改め、同条中第六項を第七項とし、第五項を第六項とし、第四項の次に次の二項を加える。

第五項を第六項とし、第四項の次に次の二項を加える。

八〇六

第十九条第五項及び二十四条第一項中「國以外の者」を「水産業協同組合」に改める。
第二十五条を次のように改める。
(漁港管理者の決定)

第二十五条 次の各号に掲げる漁港の漁港管理者は、当該各号に定める地方公共団体とする。
一 第一種漁港であつてその所在地が一の市町村に限られるもの 当該漁港の所在地の市町村
二 第一種漁港以外の漁港であつてその所在地が一の都道府県に限られるもの 当該漁港の所在地の都道府県
三 前二号に掲げる漁港以外の漁港 農林水産大臣が、漁港審議会の議を経て定める基準に従い、かつ、関係地方公共団体の意見を徴し、当該漁港の所在地の地方公共団体のうちから告示で指定する一の地方公共団体

2 前項の規定にかかわらず、漁港の所在地の地方公共団体は、漁港審議会の議を経て農林水産省令で定める基準に従い、協議して、当該地方公共団体のうちの一の地方公共団体を当該漁港の漁港管理者として選定し、農林水産省令で定めるところにより、その旨を農林水産大臣に届け出ることができる。これを変更しようとするときは、同様である。

3 農林水産大臣は、前項の規定による届出を受理したときは、同項の規定により選定された漁港管理者を告示する。

第二十六条中「漁港の維持管理をする責に任ずる外」を、適正に、漁港の維持、保全及び運営その他漁港の維持管理をする責めに任ずるほかに改める。

第三十四条中第一項を削り、第二項を第一項とし、同項の次に次の二項を加える。

2 漁港管理者は、漁港管理規程を制定し、又

は変更したときは、遅滞なく、これを公示するとともに、農林水産大臣に届け出なければならない。
第三十四条第三項を次のように改める。

第四十五条第二号中「(第三十六条第一項において準用する場合を含む。)」を削る。
(海岸法の一部改正)

第三十二条 海岸法(昭和三十一年法律第百一号)の一部を次のように改正する。
(道路法の一部改正)

第三十三条第二項中「農林水産大臣に協議して」を削り、「一部を」の下に「農林水産大臣(森林法)」を削り、「一部を」の下に「農林水産大臣(森林法)」を削る。

第三十四条第一項の規定により委託された都道府県知事が指定した保安林については、当該保安林を指定した都道府県知事)に協議して、「を加える。

第四条第二項中「又は同項に規定する地方港湾で政令で定めるもの」を削る。
(第五条第二項中「主務大臣の承認を得て」を削る。)

第五章 通商産業省関係

(中小企業団体の組織に関する法律の一部改正)

第三十九条 中小企業団体の組織に関する法律(昭和三十二年法律第百八十五号)の一部を次のように改正する。

第一百一条の二 第四項に次のただし書きを加える。

たゞ、定款の軽微な変更として通商産業省令で定めるものの認可については、この限りでない。

第六章 建設省関係

(都市計画法の一部改正)

第四十条 都市計画法(昭和四十三年法律第百号)の一部を次のように改正する。

第六条第一項中「五年」との下に「都市

計画に関する基礎調査として」を加え、「行なう」を行ふに改め、同条第二項中「建設大臣に報告するとともに」を削り、同条に次の二項を加える。

3 建設大臣は、この法律を施行するため必要があると認めるときは、都道府県知事に対し、第一項の規定による基礎調査の結果について必要な助言又は勧告をすることができる。

第四十五条第二号中「(第三十六条第一項において準用する場合を含む。)」を削る。

第四十一条 道路法(昭和二十七年法律第百八十号)の一部を次のように改正する。
(第七十六条第一項中「左に」を「次に」に改め、第五号を削る。)

第一条 この法律は、公布の日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、それぞれ当該各号に定める日から施行する。

一 第二十条の規定 昭和六十年十月一日
二 第十七条から第十九条までの規定並びに附則第四条の規定、附則第五条の規定及び附則第十六条の規定(厚生省設置法(昭和二十四年法律第百五十一号)第六条第十号の改正規定を除く。)昭和六十一年四月一日
三 第二十二条及び附則第六条の規定 公布の日から起算して一月を経過した日
四 第三十七条の規定(漁港法第二十五条の改正規定に限る。附則第十条において同じ。)及び附則第十条の規定 公布の日から起算して三月を経過した日

5 第二条、第七条及び第十二条の規定、第二十四条の規定(民生委員法第十九条の改正規定を除く。附則第七条において同じ。)、第二十五条の規定(社会福祉事業法第十七条及び第二十一条の改正規定を除く。附則第七条において同じ。)、第二十八条の規定(児童福祉法第三十五条、第五十六条の二、第五十八条の二の改正規定を除く。)並び

に附則第七条、第十二条から第十四条まで及び第十七条の規定 公布の日から起算して六月を経過した日

び第十七条の規定 公布の日から起算して六月を経過した日

第三十二条 第十三条の規定の施行の際現に同条の規定による改正前の伝染病予防法第十八条ノ二第二項の防疫監査又は防疫技師である者は、第十三条の規定による改正後の伝染病予防法第十八条ノ二第一項の防疫員に任命された者とみなす。

第三十三条 第十六条の規定の施行の際現に同条の規定による改正前の有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律第八条第一項の家庭用品衛生監視員である者は、第十六条の規定による改正後の有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律第七条第一項の規定により指定された者とみなす。

第三十四条 第十七条の規定の施行前に同条の規定による改正前の理容師法(以下この条において「旧法」という。)第二条の規定による理容師試験に合格した者は、第十七条の規定による理容師試験による改正前の理容師法(以下この条において「新法」という。)第三条の規定による理容師試験に合格した者とみなす。

第三十五条 第十七条の規定の施行に旧法第二条に規定する理容師試験を受けることができる者であつて、政令で定めるものに対しては、政令で定める期間、新法第三条の学科試験を免除する。

第三十六条 第二条、第七条及び第十二条の規定、第二十四条の規定(民生委員法第十九条の改正規定を除く。附則第七条において同じ。)、第二十五条の規定(社会福祉事業法第十七条及び第二十一条の改正規定を除く。附則第七条において同じ。)、第二十八条の規定(児童福祉法第三十五条、第五十六条の二、第五十八条の二の改正規定を除く。)並び

3 前項の規定により学科試験を免除された者は、新法第三条第五項の規定にかかわらず、同項の実地試験を受けることができる。

(美容師法の一部改正)

第五条 第十九条の規定の施行前に同条の規定による改正前の美容師法(以下この条において「旧法」という。)第十九条の規定にかかわらず、同項の実地試験を受けることができる。

「法」という。第四条の規定による美容師試験に合格した者は、第十九条の規定による改正後の美容師法(以下この条において「新法」という。)第四条の規定による美容師試験に合格した者とみなす。

2 第十九条の規定の施行の際現に旧法第四条に規定する美容師試験を受けることができる者であつて、政令で定めるものに対するは、政令で定める期間、新法第四条の学科試験を免除する。

3 前項の規定により学科試験を免除された者は、新法第四条第五項の規定にかかると同様の実地試験を受けることができる。(毒物及び劇物取締法の一一部改正に伴う経過措置)

第六条 第二十二条の規定の施行の際現に同条の規定による改正前の毒物及び劇物取締法第十八条の毒物劇物監視員であり、かつ、繕事監視員である者は、第二十二条の規定による改正後の毒物及び劇物取締法第十七条第一項の規定によつて、新法第十四条第五項の規定にかかると同様の実地試験を受けることができる。

(毒物及び劇物取締法の一一部改正に伴う経過措置)

第七条 第二十四条の規定及び第二十五条の規定の施行前に民生委員審査会がした通告その他の行為又はこれらの規定の施行の際現に民生委員審査会に対して行つている意見の陳述その他の行為について、これらの規定の施行の日以後においては、地方社会福祉審議会がした通告その他の行為又は地方社会福祉審議会に対して行つた意見の陳述その他の行為とみなす。

(生活保護法等の一部改正に伴う経過措置)

第八条 第二十六条の規定、第二十七条の規定又は第二十九条の規定(児童福祉法第三十五条、第五十六条の二、第五十八条及び第五十八条の二の改正規定に限る。以下この条において同じ。)の施行の際現にこれらの規定による改正前の生活保護法第四十条第二項、老人福祉法第十

五条第二項又は児童福祉法第三十五条第三項の規定による認可を受けている市町村又はその申請を行つてある市町村は、それぞれ、当該認可又は申請に係る施設につき、第二十六条の規定による

第二十七条の規定又は第二十八条の規定による改正後の生活保護法第四十条第二項、老人福祉法第十五条第二項又は児童福祉法第三十五条第三項の規定による認可又は申請に係る施設につき、第二十六条の規定による届出を行つたものとみなす。

2 第二十七条の規定又は第二十八条の規定による改正後の老人福祉法第十六条の規定による認可又は児童福祉法第三十五条第六項の規定による承認の申請を行つてある市町村は、それぞれ、当該施設につき、第二十七条の規定又は第二十八条の規定による改正後の老人福祉法第十六条第一項又は児童福祉法第三十五条第六項の規定による届出を行つたものとみなす。

(農業、水産、工業又は商船に係る産業教育に從事する國立及び公立の高等学校の教員及び実習助手に対する産業教育手当の支給に関する法律の一部改正)

第十二条 農業、水産、工業又は商船に係る産業教育に從事する國立及び公立の高等学校の教員及び実習助手に対する産業教育手当の支給に関する法律(昭和三十二年法律第四十五号)の一部を次のように改正する。

第三十五条第六項の規定による承認の申請を行つてある市町村は、それぞれ、当該施設につき、第二十七条の規定又は第二十八条の規定による届出を行つたものとみなす。

(農地法の一一部改正に伴う経過措置)

第九条 第三十条の規定の施行前にあつた同条の規定による改正前の農地法の規定による都道府県開拓審議会からの答申は、同条の規定による改正後の農地法の規定による都道府県農業会議からのが答申とみなす。

(漁港法の一一部改正に伴う経過措置)

第十条 第三十七条の規定の施行の際現に同条の規定による改正後の漁港法(以下この条において「新法」という。)第二十五条第一項第一号又は第二号に掲げる漁港の漁港管理者である地方公共団体であつて、それぞれ、同項第一号又は第二号に定める地方公共団体でないものは、同条第三項の規定により告示された漁港管理者とみなす。

(漁港法の一一部改正に伴う経過措置)

第十四条 母子保健法(昭和四十一年法律第一百四十一号)の一部を次のように改正する。

(母子保健法の一一部改正)

第十三条 母子及び寡婦福祉法(昭和三十九年法律第二百一十九号)の一部を次のように改正する。

(母子及び寡婦福祉法の一一部改正)

第六条 第二十九号の一部を次のように改正する。

(母子保健法の一一部改正)

十五条第二項を「第十五条第三項」に改める。
(厚生省設置法の一部改正)
第十六条 厚生省設置法の一部を次のように改正する。
第六条第十号を次のように改める。

第六条第十号の次に次の「一」を加える。
(厚生省設置法の一部改正)

十六の二 理容師法(昭和二十二年法律第二百三十四号)、クリーニング業法(昭和二十一年法律第二百七号)及び美容師法(昭和三十五号)の規定に基づき、指定試験機関を指定し、指定試験機関に対する法律(昭和三十二年法律第四十五号)の一部を次のように改正する。

二 別表第一第二十六号中「及びこれに基く政令」を削り、「主務大臣の指定を受けて」を「漁港及び漁港管理者の指定等について意見を述べ、並びに」に改める。

三 別表第一第二号十五中「都道府県知事の命を受けて児童福祉施設を設置し、及び」を削り、同号二十四中「及びこれに基く政令」を削り、「主務大臣又は都道府県知事の指定を受けて」を「漁港及び漁港管理者の指定等について意見を述べ、並びに」に改める。

四 別表第二第二号十五中「都道府県知事の命を受けて児童福祉施設を設置し、及び」を削り、「主務大臣又は都道府県知事の指定を受けて」を「漁港及び漁港管理者の設置の認可」の下に「又は廃止について認可し」を「措置及び養護老人ホーム等の設置の認可又は届出の受理に関する事務を行ひ」に、「及び」を「並びに」に改め、同号四十四の二中「措置に

「處」を「おそれ」に、「交通しや断」を「交通しや断」に、「流れる」を「流れる」に、「並びに」を「及び」に、「防護監査及び防疫技術」を「防疫員」に改め、同号四十三中「設置の認可」の下に「又は廃止について認可し」を「措置及び養護老人

ホーム等の設置の認可又は届出の受理に関する事務を行ひ」に、「及び」を「並びに」に改め、同号五十中「行ない」を「行い」に、「指定育成医療機関等」を「指定療育機関を指定し、指定育成

「医療機関等」に改め、「設置の認可」の下に「又は届出の受理」を加え、「認定し、及び」を「認定し、児童福祉施設の業務を目的とする施設で認可を受けていないもの等の設置者若しくは管理者に対する必要な報告を求め、又は職員をしてその施設に立入調査させる等監督上必要な措置を講じ」に、「行なつた」を「行つた」に改め、同号六十九中「公告し」の下に「農業委員会の選舉による委員の定数の特例を承認し」を加え、「農地主事の任免を承認し」を削り、「業務を「その業務」に改め、同号九十二中「基く」を「基く」に、「を認可し」を「の届出を受理し」に改め、同表第一号(七)中「行ない」を「行い、並び

職員の職名	又は特別の資格を有しない職員の職名	特別の資格を有しない職員の職名
保健所の所長	保健所法(昭和二十一年法律第二百一号)第五条の一の規定に基づく政令の定めるところによる。	資格
栄養指導員	栄養改善法第九条第三項の定めるところによる。	
防疫員	伝染病予防法第十八条ノ二第三項の規定に基づく政令の定めるところによる。	
環境衛生指導員	廃棄物の処理及び清掃に関する法律第二十条第二項の定めるところによる。	
食品衛生監視員	食品衛生法第十九条第四項の規定に基づく政令の定めるとところによる。	都道府県
と畜検査員	と畜場法第十五条第三項の規定に基づく政令の定めるとところによる。	
狂犬病予防員	狂犬病予防法第三条第一項の定めるところによる。	
医療監視員	医療法第二十六条第三項の定めるところによる。	
監察医	死体解剖保存法に基づく政令で定めるところによる。	設置する普通地方公共団体

に」に、「命じ、及び市町村の設置する公民館の事業又は行為の停止を命ずべきことを市町村の教育委員会に対し勧告する」を「命する」と、「行なう」を「行う」に改め、同号(八)中「主務大臣の求めに応じて当該都道府県及び当該都道府県内の市町村の設置する図書館の設置、廃止及び設置者の変更に関する報告を提出し、並びに」を削り、「行なう」を「行う」に改める。別表第六第一号及び第二号を次のように改め

薬事監視員	薬事法第七十七条第三項の規定に基づく政令の定めるところによる。
麻薬取締員	麻薬取締法第五十四条第三項の規定に基づく政令の定めるところによる。
社会福祉主事	社会福祉事業法第十八条及び附則第五項の定めるところによる。
身体障害者福祉司	身体障害者福祉法第十条の定めるところによる。
精神薄弱者福祉司	精神薄弱者福祉法第十二条の定めるところによる。
婦人相談員	精神薄弱者福祉法第十二条の定めるところによる。
児童福祉司	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
児童相談所の所長	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
児童相談所の判定をつかさどる所員	児童福祉法第十六条の二の定めるところによる。
児童相談所の相談及び調査をつかさどる所員	児童福祉法第十六条の二の定めるところによる。
教護院の教護	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
教護院の教母	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
教護院の医師	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
母子相談員	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
専門技術員	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
改良普及員	児童福祉法第十二条の二の定めるところによる。
家畜防疫員	農業改良助長法第十四条の三の規定に基づく政令の定めるところによる。
改良普及員	農業改良助長法第十四条の三の規定に基づく政令の定めるところによる。
林業専門技術員	森林法第七百八十七条第四項の規定に基づく政令の定めるところによる。
林業改良指導員	森林法第七百八十七条第四項の規定に基づく政令の定めるところによる。
森林害虫防除員	森林法第七百八十七条第二項の規定に基づく政令の定めるところによる。
漁業監督吏員	漁業法第七十四条第二項の規定に基づく政令の定めるところによる。
計量器の検定等の事務に従事する職員	計量法第二百二十五条の定めるところによる。

教育長	特別の資格を有しない職員の職名を有しないもの	二 教育委員会の任命する職員中法律又はこれに基づく政令の定める特別の資格又は職名を有しないもの	（）都道府県	保安管理員	液化石油ガス検査員	建築主事	市町村
				（）市町村	液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律第八十五条第二項の規定に基づく政令の定めるところによる。	建築基準法第四条第六項の定めるところによる。	
教育長	特別の資格を有しない職員の職名を有しないもの	二 教育委員会の任命する職員中法律又はこれに基づく政令の定める特別の資格又は職名を有しないもの	（）都道府県	社会教育主事	社会教育法第九条の四の定めるところによる。	社会教育主事	市町村
				教諭	教育職員免許法第三条第一項の定めるところによる。	教諭	都道府県
教育長	特別の資格を有しない職員の職名を有しないもの	二 教育委員会の任命する職員中法律又はこれに基づく政令の定める特別の資格又は職名を有しないもの	（）都道府県	指導主事	特別の資格を有しない職員の職名を有しないもの	指導主事	市町村
				養護教諭	教育職員免許法第三条第一項の定めるところによる。	養護教諭	

国土利用計画地方審議会	都道府県防災会議	別表第七第一号の表都道府県知事の項中	危険物取扱者	試験委員	教育長	社会教育主事	市町村
		都道府県防災会議	都道府県防災	消防法第十三条の三第一項の規定による危険物取扱者試験の実施に関する事務	災害対策基本法第十四条第二項の規定による都道府県地域防災計画の作成及びその実施の推進に関する事務	社会教育法第九条の四の定めるところによる。	
国土利用計画地方審議会	都道府県防災会議	災害対策基本法第十四条第二項の規定による都道府県地域防災計画の作成及びその実施の推進に関する事務	災害対策基本法第十四条第二項の規定による都道府県地域防災計画の作成及びその実施の推進に関する事務	教育職員免許法第三条第一項の定めるところによる。	教育長	社会教育主事	市町村
		都道府県の作成及びその実施の推進に関する事務	都道府県の作成及びその実施の推進に関する事務	教育職員免許法第三条第一項の定めるところによる。	教育長	社会教育主事	市町村
国土利用計画地方審議会	都道府県防災会議	都道府県の作成及びその実施の推進に関する事務	都道府県の作成及びその実施の推進に関する事務	教育職員免許法第三条第一項の定めるところによる。	教育長	社会教育主事	市町村
		都道府県の作成及びその実施の推進に関する事務	都道府県の作成及びその実施の推進に関する事務	教育職員免許法第三条第一項の定めるところによる。	教育長	社会教育主事	市町村

に、

を

昭和六十年六月十九日 参議院会議録第一十一号 地方公共団体の事務に係る国の関与等の整理、合理化等に関する法律案

の審査の結果を

昭和六十年六月十九日 参議院会議録第二十一号

地方公共団体の事務に係る国との関与等の整理、合理化等に関する法律案

試験及び木造建築士試験」に改め、同表中

県の都道府県を含む区域	都道府県の指定
害者公審査会	公害に係る健康被害の調査
調査審議会	公害による大気汚染又は水質汚濁の影響の調査

教科用図書選定審議会	
第一項及び第二項の規定による都道府県の教育委員会の行う指導、助言又は援助のための教科用図書の採択に関する事務	

石油コンビナート等特別防災区域の所在する事務	石油コンビナート等特別防災区域の所在する事務
石油コンビナート等特別防災区域の所在する事務	石油コンビナート等特別防災区域の所在する事務

公害健康被害補償法(昭和四十八年法律百十一年)第二項第一号に該当する事務	公害健康被害補償法(昭和四十八年法律百十一年)第二項第一号に該当する事務
公害健康被害補償法(昭和四十八年法律百十一年)第二項第一号に該当する事務	公害健康被害補償法(昭和四十八年法律百十一年)第二項第一号に該当する事務

改め、同表新産業都市の区域の属する都道府県の都道府県知事に改め、同項の次に次のように加える。

児童福祉法第八条第一項に該当する事務	児童福祉法第八条第一項に該当する事務
児童福祉法第八条第一項に該当する事務	児童福祉法第八条第一項に該当する事務

都道府県の都道府県知事	都道府県の都道府県知事
都道府県の都道府県知事	都道府県の都道府県知事

別表第七第一号の表都道府県教育委員会の項中	別表第七第一号の表都道府県教育委員会の項中
別表第七第一号の表都道府県教育委員会の項中	別表第七第一号の表都道府県教育委員会の項中

選教科用図書審議会

義務教育の無償措置による都道府県の教育委員会の指導、助言並びに母子保健の推進等に関する事務	義務教育の無償措置による都道府県の教育委員会の指導、助言並びに母子保健の推進等に関する事務
義務教育の無償措置による都道府県の教育委員会の指導、助言並びに母子保健の推進等に関する事務	義務教育の無償措置による都道府県の教育委員会の指導、助言並びに母子保健の推進等に関する事務

を

に

改め、別表第七第一号の表中

市町村長	保健所を設置する市長	保健所を設置する市長	指定都市の市長	政令で定められた市長	市町村長	市町村防災会議
国民健康保険運営協議会	結核診査協議会	協議会運営	地元心身障害者対策協議会	地方社会福祉審議会	公害被害者審査会	民生委員会推進
国民健康保険運営事業の運営に関する事務	規定期による結核予防法第四十八条第一項の規定による保健所法第六条第一項の規定による保健所の所管区域の公衆衛生及び当該保健所の運営に関する事務	規定期による保健所法第六条第一項の規定による保健所の所管区域の公衆衛生及び当該保健所の運営に関する事務	心身障害者対策基本法第三十条の規定による保健所法第六条第一項の規定による保健所の所管区域の公衆衛生及び当該保健所の運営に関する事務	社会福祉事業法第六条第一項の規定による保健所法第六条第一項の規定による保健所の所管区域の公衆衛生及び当該保健所の運営に関する事務	公害に係る健康被害の調査	民生委員法第五条第二項の規定による公害に係る健康被害の調査

に

官報(号外)

43

市町村長	会議 市町村防災	災害対策基本法第十六条第一項及び第五項の規定による市町村地域防災計画の作成及びその実施の推進等を図ることのほか、臨時行政調査会の答申事項未措置のもののうち、地方公共団体に係る許認可等六事項についても整理合理化を行い、十省庁四十一法律にわたる改正を一括して行おうとするものであります。
指定都市の市長	会議 國民健康保険運営協議会	國民健康保険法第十五条第二項の規定による民生委員の推薦に関する事務
公害健康被害補償法第二条第一項又は第二種地域で定める市長	会議 土地利用審査会	土地利用計画法第三十九条第二項の規定による土地売買等の契約の締結の中止等の勧告についての市長に対する意見の陳述に関する事務
保健所を設置する市の市長	会議 地方社会福祉審議会	社会福祉事業法第六条第二項及び第三項並びに第十一条第一項の規定による社会福祉に関する意見の具申等に関する事務
二条第二項又は第二種地域で定める市長	会議 地主心身障害者対策協議会	心身障害者対策基本法第三十条第一項の規定による保健所法第六条第一項及び第三項並びに第十一条第一項の規定による社会福祉に関する意見の具申等に関する事務
保健所を設置する市の市長	会議 保健所運営協議会	保健所法第六条第一項又は第二項の規定による保健所の所管区域内の公衆衛生及び該保健所の運営に関する事項の審議に関する事務
改める。	会議 結核診査協議会	結核予防法第四十八条第一項の規定による從業禁止命令及び入所命令並びに結核患者の医療費の申請に関する必要な事項の審議に関する事務

○大島友治君登壇 拍手

○大島友治君 ただいま議題となりました地方公共団体の事務に係る国の関与等の整理、合理化等に関する法律案につきまして、内閣委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。本法律案は、昨年十二月十八日に行われた臨時行政改革推進審議会の答申に基づいて、国及び地方を通ずる行政改革の推進に資するため提出され

たものであります。

その内容は、第一に、地方公共団体に対する国の関与の整理合理化でありまして、地方公共団体が事務を行ふに当たって、法律によって義務づけている許可、認可等が関与しているもののうち、二十六事項について廃止または緩和等を図ること。第二に、地方公共団体に対する必置規制を行ふに当たって、法律によって設置を義務づけている特別の資格または職名を有する職員及び附属

に

機関のうち、二十四事項について廃止または統合等を図ることのほか、臨時行政調査会の答申事項未措置のもののうち、地方公共団体に係る許認可等六事項についても整理合理化を行い、十省庁四十一法律にわたる改正を一括して行おうとするものであります。

委員会におきましては、中曾根内閣総理大臣の出席を求めて質疑を行なうなど慎重な審議が行われました。

質疑の主な内容は、国と地方公共団体のあり方の基本、地方行政推進の基本姿勢と今後のスケジュール、本法律案の内容と行政審査申との関連、国の関与の全体像把握の必要性、許認可等の今後の整理合理化方針、規制緩和と民間活力の増進、行政における行政監察の重要性のほか、国土庁、文部省、厚生省、農林水産省及び建設省等に関する整理合理化内容等広範多岐にわたっておりますが、その詳細は会議録によつて御承知願いたいと存じます。

質疑を終わり、討論に入りましたところ、日本共産党を代表して内藤委員より反対の旨の発言がありました。

討論を終わり、採決の結果、本法律案は多數をもつて原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

なお、本法律案に対し、自由民主党・自由国民会議、日本社会党、公明党・国民会議及び民社党・国民連合の各派共同提案に係る国と地方の間の事務配分及び費用分担の見直し等四項目にわたり附帯決議が行われました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(木村陸男君) これより採決をいたしました。

日本道路公団法等の一部を改正する法律案

(日本道路公団法の一部改正)

第一条 日本道路公団法(昭和三十一年法律第六号)の一部を次のように改正する。

○議長(木村陸男君) 過半数と認めます。

〔賛成者起立〕

よつて、本案は可決されました。

日本道路公団法等の一部を改正する法律案右は多数をもつて可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

昭和六十年六月十八日

参議院議長 木村 陸男殿 建設委員長 本岡 昭次 岡昭次君。

○議長(木村陸男君) 過半数と認めます。

〔賛成者起立〕

日本道路公団法等の一部を改正する法律案

右の本院提出案をここに送付する。

昭和六十年六月十四日

参議院議長 木村 陸男殿

衆議院議長 坂田 道太

日本道路公団法等の一部を改正する法律案

日本道路公団法の一部改正

第一條 日本道路公団法(昭和三十一年法律第六号)の一部を次のように改正する。

○議長(木村陸男君) これより採決をいたしました。

日本道路公団法等の一部を改正する法律案

(日本道路公団法の一部改正)

第一條 日本道路公団法(昭和三十一年法律第六号)の一部を次のように改正する。

第二十六条第一項に次のたびを書を加える。
ただし、公団が、道路債券を失つた者に交付するためには、政令で定めるところにより道路債券を発行し、当該道路債券の発行により新たに債務を負担することとなる場合における道路債券の発行については、建設大臣の認可を受けることを要しない。

第三十一条第二号中「銀行」を「銀行その他建設大臣の指定する金融機関」に改める。

第三十九条第一項第四号中「第一号」を「第一号及び第二号」に改める。

(首都高速道路公團法の一部改正)

第二条 首都高速道路公團法(昭和三十四年法律第百三十三号)の一部を次のように改正する。

第四十二条第二号中「銀行」を「銀行その他建設大臣の指定する金融機関」に改める。

第五十条第四号中「第一号」を「第一号及び第二号」に改める。

(阪神高速道路公團法の一部改正)

第三条 阪神高速道路公團法(昭和三十七年法律第百三十二号)の一部を次のように改正する。

第四十二条第二号中「銀行」を「銀行その他建設大臣の指定する金融機関」に改める。

第四十八条第四号中「第一号」を「第一号及び第二号」に改める。

(本州四国連絡橋公團法の一部改正)

第四十条 本州四国連絡橋公團法(昭和四十五年法律第八十一号)の一部を次のように改正する。

第四十一条第二号中「銀行」を「銀行その他建設大臣の指定する金融機関」に改める。

第四十八条第五号及び第四十九条第五号中「第一号」を「第一号又は第二号」に改める。

(住宅・都市整備公團法の一部改正)

第五条 住宅・都市整備公團法(昭和五十六年法律第四十八号)の一部を次のように改正する。

第五十八条第二号中「銀行」を「銀行その他建設大臣の指定する金融機関」に改める。

第六十五条第一項第三号及び同条第二項第三

号中「第一号」を「第一号又は第二号」に改める。

附 則

1 この法律は、公布の日から施行する。
2 この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお從前の例による。

○議長(木村睦男君) 日程第一三 児童手当法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)
日程第一四 優生保護法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院提出)
日程第一五 栄養士法及び栄養改善法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院提出)

（いずれも衆議院提出）

○本岡昭次君 ただいま議題となりました日本道路公團法等の一部を改正する法律案につきまして、建設委員会における審査の経過と結果を御報告申上げます。

本法律案は、日本道路公團、首都高速道路公團、阪神高速道路公團、本州四国連絡橋公團及び住宅・都市整備公團の業務上の余裕金の運用先として、建設大臣の指定する金融機関を追加するとともに、日本道路公團が、道路債券を失つた者に交付するため、新たに債務を負担することとなる代わり債券を発行する場合、建設大臣の認可を受けることを要しないこととしようとするものであります。

委員会におきましては、本法律案の提出者である衆議院建設委員長より趣旨説明を聴取し、別に質疑もなく、統いて討論に入り、日本共産党を代表して山中郁子君より、本法律案に反対である旨の発言があり、次いで、採決の結果、本法律案は多數をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

以上、御報告申上げます。(拍手)

○議長(木村睦男君) これより採決をいたしました。本案に賛成の諸君の起立を求めます。

○議長(木村睦男君) 過半数と認めます。

よつて、本案は可決されました。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

○議長(木村睦男君) これより採決をいたしました。本案に賛成の諸君の起立を求めます。

かんがみ、社会保障制度整備の一環として、児童手当費が家計に及ぼす影響、出生数の動向等を勘案し、長期的展望に立つて、将来における児童手当制度の位置づけ及び国民の費用負担の方針を示し、国民的合意の形成を図ること。
二、速やかに児童手当の支給対象児童の範囲、支給期間、手当額、所得制限、国民の費用負担方式等について抜本的に再検討し、制度の充実を図ること。
三、新制度の実施に当たつては、新受給者が漏れなく手当の支給を受けられるよう、周知・徹底を図ること。
四、この法律の施行前に本院においてこれを修正議決した。

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

かんがみ、社会保険制度整備の一環として、児童手当費が家計に及ぼす影響、出生数の動向等を勘案し、長期的展望に立つて、将来における児童手当制度の位置づけ及び国民の費用負担の方針を示し、国民的合意の形成を図ること。
二、速やかに児童手当の支給対象児童の範囲、支給期間、手当額、所得制限、国民の費用負担方式等について抜本的に再検討し、制度の充実を図ること。
三、新制度の実施に当たつては、新受給者が漏れなく手当の支給を受けられるよう、周知・徹底を図ること。
四、この法律の施行前に本院においてこれを修正議決した。

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

かんがみ、社会保険制度整備の一環として、児童手当費が家計に及ぼす影響、出生数の動向等を勘案し、長期的展望に立つて、将来における児童手当制度の位置づけ及び国民の費用負担の方針を示し、国民的合意の形成を図ること。
二、速やかに児童手当の支給対象児童の範囲、支給期間、手当額、所得制限、国民の費用負担方式等について抜本的に再検討し、制度の充実を図ること。
三、新制度の実施に当たつては、新受給者が漏れなく手当の支給を受けられるよう、周知・徹底を図ること。
四、この法律の施行前に本院においてこれを修正議決した。

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

児童手当法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

改める。

第六条第一項を次のように改める。

児童手当は、月を単位として支給するものとし、その額は、一月につき、次に掲げる額とする。

一 支給要件児童のすべてが義務教育就学前の児童である場合は、五千円に当該義務教育就学前の児童の数より一を減じた数を乗じて得た額から、二千五百円を控除して得た額

二 支給要件児童のうち義務教育就学前の児童でない児童が一人いる場合は、五千円に当該義務教育就学前の児童の数を乗じて得た額から、二千五百円を控除して得た額

三 第一号又は前号に該当しない場合は、五千円に、支給要件児童のうち義務教育就学前の児童の数を乗じて得た額

第九条第一項中「第六条第一項に規定する児童手当の額の算定の基礎となる数が増加する」と「児童の数を乗じて得た額」

手当の額が増額することとなるに至った」を「児童手当の額が減額することとなるに至った」に、「減じた日」を「事由が生じた日」に、「行なう」を「行う」に改める。

第三十一条中「五万円」を「三十万円」に改め
る。
附則第四条から第六条までを次のように改め
る。

(制度の検討)

第四条 この法律による児童手当制度について
は、費用の負担の在り方を含め、その全般に關
して更に検討が加えられ、その結果に基づき、
必要な措置が講ぜられるべきものとする。

(支給要件に係る特例)

第五条 昭和六十一年六月から昭和六十六年五月
までの月分の児童手当に係る第五条第一項の政
令で定める額は、国民年金法等の一部を改正す
る法律(昭和六十一年法律第 号)以下「法律

号」という。)附則第三十二条第一項の規

定によりなお從前の例によるものとされた同
法第一条の規定による改正前の国民年金法(昭
和三十四年法律第百四十一号)以下「旧国民年
金法」という。)に基づく老齢福祉年金の受給權
者の昭和六十年から昭和六十四年までの各年の
所得を理由とする法律第 号附則第三十二
条第九項の規定によりなおその効力を有するも
のとされた旧国民年金法第七十九条の二第五項
において準用する同法第六十六条第一項の規定
による支給の停止に係る限度額を勘案して定め
るものとする。

(特例給付)

第六条 昭和六十一年六月から昭和六十六年五月
までの間においては、第十八条第一項に規定す
る被用者又は第十七条第一項に規定する公務員
であつて、第四条に規定する要件に該当するも
の(第五条第一項の規定により児童手当が支給
されない者に限る。)に対し、第二十条第一項に
規定する一般事業主又は第十八条第三項各号に
定める者の負担による給付を行う。

2 第十五条から第十七条まで、第十八条第一項及
び第三项、第十九条から第二十九条まで、第三
十条並びに第三十一条の規定は、前項の給付に
ついて準用する。この場合において、第十八条

第一項中「その十分の七に相当する額を第二十
一条第一項に規定する拠出金をもつて、その
十分の二に相当する額を国庫が負担し、その十
分の〇・五に相当する額を都道府県及び市町村
がそれぞれ負担する」とあるのは附則第六条第
二項において準用する第二十条第一項に規定す
る拠出金をもつて充てる」と、第十九条第一項
中「第八条第一項の規定により支給する児童手

当の支給に要する費用のうち、被用者に対する
費用についてはその十分の九に相当する額を、
被用者等でない者に対する費用についてはその
六分の四に相当する額を、それぞれ」とあるの
は「附則第六条第二項において準用する第八条

は「支給要件に係る特例」
の規定により行う附則第六条第一項の給
付に要する費用を」と、第二十条第一項中「児童
手当の支給に要する費用」とあるのは「附則第六
条第一項の給付に要する費用及び当該給付の事
務の処理に要する費用」と、「次に掲げる者」と
あるのは「昭和六十一年度から昭和六十六年度
までの各年度、次に掲げる者」と、第二十一条
第二項中「児童手当の支給に要する額」とあるのは「附則
第六条第一項の給付に要する費用の予想総額及
び当該給付の事務の処理に要する費用の見込額
の合算額」と読み替えるほか、その他の規定に
関し必要な技術的説明は、政令で定める。

3 第一条の給付については、当該給付を児童手
当とみなして、厚生保険特別会計法、一般職の
職員の給与に関する法律(昭和二十五年法律第
九十五号)その他の政令で定める法律の規定を
適用する。

4 前三項に定めるもののほか、第一項の給付の
受給資格及び当該給付の額についての認定の特
例その他前項の規定の適用に関する事項につ
いては、人事院規則で定める。

5 第二項に規定する事項については、新法第六条第一
項第一号中「義務教育就学前の児童を含む二人
以上の児童」とあるのは「昭和五十八年四月二日
以後に生まれた児童でない児童が二人以上の児童又は
一人いる場合は、当該義務教育終了前の児童の
(当該支給要件児童のすべてが義務教育終了前
の児童)と、同項第三号中「義務教育就学前の児童を含む二人
以上の児童」とあるのは「昭和五十九年六月二日以後に生まれ
た児童」と、同項第三号中「義務教育就学前の児童」と
あるのは「昭和五十九年六月二日以後に生まれた児
童」と、同項第三号中「義務教育就学前の児童の
数」とあるのは「昭和五十三年四月二日以後に生
まれた児童の数(当該支給要件児童のすべてが
同日以後に生まれた児童である場合は、当該同
日以後に生まれた児童の数より一を減じた数と
し、当該支給要件児童のうち同日以後に生
まれた児童でない児童が一人いる場合は、当該同
日以後に生まれた児童の数より一を減じた数と
する。)とする。

(施行期日)

第一条 この法律は、昭和六十一年六月一日から
施行する。ただし、附則第四条から第六条まで
の改正規定並びに附則第四条(第三項を除く。)
及び第五条(附則第四条第三項の規定を準用す
る部分を除く。)の規定は、公布の日から施行す
る。

(支給要件等に関する暫定措置)

第一条 昭和六十一年六月一日から昭和六十二年
三月三十一日までの間においては、改正後の児
童手当法(以下「新法」という。)第四条第一項第
一号中「義務教育就学前の児童を含む二人以上
の児童」とあるのは「昭和五十九年六月二日以後

に生まれた児童を含む二人以上の児童又は義務
教育終了前の児童(十五歳に達した日の属する
学年の末日前の児童をいい、同日以後引き続
いて中学校又は盲学校、聾学校若しくは養護學
校の中学校部に在学する児童を含む。以下同じ。)

第一号及び第二号中「義務教育就学前の児童」と
あるのは「昭和五十九年六月二日以後に生まれ
た児童」と、同項第三号中「義務教育就学前の児
童の数」とあるのは「義務教育終了前の児童の
(当該支給要件児童のすべてが義務教育終了前
の児童)と、同項第三号中「義務教育就学前の児
童」と、同項第三号中「義務教育就学前の児童の
数」とあるのは「昭和五十九年六月二日以後に生
まれた児童の数(当該支給要件児童のすべてが
同日以後に生まれた児童である場合は、当該同
日以後に生まれた児童の数より一を減じた数と
し、当該支給要件児童のうち同日以後に生
まれた児童でない児童が一人いる場合は、当該同
日以後に生まれた児童の数より一を減じた数と
する。)とする。

(児童手当の額に関する経過措置)

第三条 昭和六十一年五月以前の月分の児童手当
の額については、なお從前の例による。

栄養士法及び栄養改善法の一部を改正する法律

(栄養士法の一部改正)

第一条 栄養士法(昭和二十二年法律第二百四十五号)の一部を次のように改正する。

第二条 栄養士になる者は、厚生大臣の指定した栄養士の養成施設(以下「養成施設」という。)において二年以上栄養士として必要な知識及び技能を修得し、都道府県知事の免許を受けなければならない。

養成施設に入所することができる者は、学

校教育法(昭和二十一年法律第二十六号)第五

十六条に規定する者とする。

第五条の二を次のように改める。

第五条の二 栄養士であつて管理栄養士国家試験に合格したものは、厚生省に備える管理栄養士名簿に登録を受けて、管理栄養士になることができる。

第五条の三中「管理栄養士試験」を「管理栄養士國家試験」に改め、同

条に次の一項を加える。

修業年限が四年である養成施設であつて、学校にあつては文部大臣及び厚生大臣が、その他の養成施設にあつては厚生大臣が、政令で定める基準により指定したものにおいて管

理栄養士として必要な知識及び技能を修得した者については、厚生省令で定めるところにより、管理栄養士国家試験の一部を免除することができる。

第五条の四中「管理栄養士試験」を「管理栄養士國家試験」に改め、同条第二号中「(次号に該当する養成施設を除く。)」を削り、同条第三号を削り、同条第四号中「(第五条の二第一号に該当する養成施設を除く。)」を削り、同号を同条第三号とする。

第五条の六 管理栄養士国家試験に関して不正

の行為があつた場合には、当該不正行為に關係のある者について、その受験を停止させ、又はその試験を無効とすることができる。

の場合は、なお、その者について、期間を定めて管理栄養士試験を受けることを許さないことができる。

第六条の二中「栄養士試験及び管理栄養士試験」を「管理栄養士國家試験」に、「栄養士管理栄養士試験委員」を「管理栄養士國家試験委員」と改める。

第六条の二の次に次の二条を加える。

第六条の三 管理栄養士國家試験委員その他管

理栄養士國家試験に関する事務をつかさどる者は、その事務の施行に當たつて厳正を保持

し、不正の行為がないようしなければなら

ない。

第七条中「養成施設及び試験」を「及び養成施設」に、「登録、養成施設」を「登録」に、「栄養士管理栄養士試験委員」を「管理栄養士國家試験委員」に改める。

第七条の次に次の二条を加える。

第七条の二 第六条の三の規定に違反して、故意若しくは重大な過失により事前に試験問題を漏らし、又は故意に不正の採点をした者は、六月以下の懲役又は二十万円以下の罰金に処する。

第八条中「左の」を「次の」に、「これを五百円」を「十万円」に改める。

第十二条第一項中「同条第一項第一号」を「同

条第一項」に改める。

(栄養改善法の一部改正)

第二条 栄養改善法(昭和二十七年法律第二百四十八号)の一部を次のように改正する。

第九条の二に次の二項を加える。

3 前項の集団給食施設であつて、栄養改善上特別の給食管理が必要なものとして都道府県知事が指定するものの設置者は、当該施設に管理栄養士を置かなければならない。

4 第二項の栄養士試験に関する事務は、新法第六条の二に規定する管理栄養士國家試験委員がつかさどるものとする。

4 前項の規定による基準は、厚生大臣が定める。

附則

第一条 この法律は、昭和六十二年四月一日から施行する。

(旧法の規定による栄養士の免許を受けた者)

第二条 この法律の施行の際現にこの法律による改正前の栄養士法(以下「旧法」という。)第二条第一項第二号に規定する者であつて栄養士の免

許を受けているものは、この法律による改正後の栄養士法(以下「新法」という。)第二条第一項の規定による栄養士の免許を受けた者とみなす。

(旧法の規定による栄養士免許証)

第三条 旧法第二条第一項第二号に規定する者に

対し、旧法第四条の規定によつて交付された栄

養士免許証は、新法第四条の規定によつて交付された栄養士免許証とみなす。

(旧法の規定による管理栄養士名簿への登録)

第四条 旧法第五条の二に規定する者について、

同条の規定によつてされた管理栄養士名簿への登録は、新法第五条の二の規定によつてされた管理栄養士名簿への登録とみなす。

(栄養士の免許の特例)

第五条 旧法の規定による栄養士試験(次項の規

定により從前の例により行われる栄養士試験を含む。)に合格した者は、新法第二条第一項の規定によりかかるはず、栄養士の免許を受けることができる。

第六条 昭和三十七年改正法附則第二項又は第三

項に規定する者(新法第五条の四の規定により管理栄養士國家試験を受けることができる者を除く。)は、同条の規定にかかるはず、昭和六十五年三月三十一日までの間に限り、管理栄養士国家試験を受けることができる。

第七条 昭和三十七年改正法附則第二項又は第三

項に規定する者(新法第五条の四の規定により管理栄養士國家試験を受けることができる者を除く。)は、同条の規定にかかるはず、昭和六十五年三月三十一日までの間に限り、管理栄養士国家試験を受けることができる。

2 栄養士試験は、昭和六十七年三月三十一日

までは、なお従前の例により行う。

3 旧法第二条第三項又は第十二条第二項の規定に該当する者は、前項の栄養士試験を受け

2 2 この法律の施行の際現に旧法第五条の四第三号の指定を受けている栄養士の養成施設を卒業した者は、新法第五条の四の規定にかかるはず、当分の間、管理栄養士國家試験を受けることができる。

3 昭和三十七年改正法附則第二項又は第三項に規定する者が新法第五条の四又は第一項の規定により管理栄養士國家試験を受ける場合においては、昭和六十五年三月三十一日までの間に限り、厚生省令で定めるところにより、管理栄養士國家試験の一部を免除することができる。

昭和六十年六月十九日 參議院會議錄第二十一号

議長の報告事項

去る七日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

内閣委員	辞任	和田 静夫君	補欠
地方行政委員	辞任	藤田 栄君	補欠
法務委員	辞任	目黒今朝次郎君	補欠
外務委員	藤田	榮君	上田 稔君
大藏委員	辞任	倉田 寛之君	小山 一平君
社会労働委員	辞任	水谷 力君	中西 一郎君
商工委員	辞任	吉川 博君	鳴崎 均君
運輸委員	辞任	後藤 正夫君	後藤 正夫君
議院運営委員	上田	佐藤栄佐久君	吉川 博君
	正巳君	小山 一平君	倉田 寛之君
	稔君	野田 哲君	田中 正巳君
	糸久八重子君		糸久八重子君
			和田 静夫君
議院運営委員	辞任	藤田 荘君	藤田 荘君
		榮君	目黒今朝次郎君
			力君
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求める件（鉄道労働に付託した。		補欠	補欠

組合関係（閣議第一号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（国鉄労働組合関係）（閣議第二号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（国鉄労働車労働組合関係）（閣議第三号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（全国鉄施設労働組合関係）（閣議第四号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（全国鉄動力車労働組合連合会関係）（閣議第五号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（国鉄千葉動力車労働組合関係）（閣議第六号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（全日本郵政労働組合関係）（閣議第七号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（全通信労働組合関係）（閣議第八号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（日本林業労働組合関係「定員内職員及び常勤作業員（常勤作業員の処遇を受ける常用作業員を含む。）」）（閣議第九号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（日本林業労働組合関係「基幹作業職員、常用作業員（常勤作業員の処遇を受ける者を除く。）及び定期作業員」）（閣議第一〇号）
公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（全林野労働組合関係「定員内職員及び常勤作業員（常勤作業員の処遇を受ける常用作業員を含む。）」）（閣議第一一号）

Digitized by srujanika@gmail.com

公共企業体等労働関係法第十六条第二項の規定に基づき、国会の議決を求めるの件（全印刷労働組合関係）（閣議第一二三号）

同日議長は、衆議院送付の次の内閣提出案を大蔵委員会に付託した。

昭和六十年度の財政運営に必要な財源の確保を図るための特別措置に関する法律案（閣法第九号）

国債整理基金特別会計法の一部を改正する法律案（閣法第一〇号）

産業投資特別会計法の一部を改正する法律案（閣法第一一号）

同日衆議院送付の次の内閣提出案を衆議院に回付した。

国民年金法及び特別児童扶養手当等の支給に関する法律の一部を改正する法律案

労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労働者の就業条件の整備等に関する法律案

同日本院は、衆議院送付の次の内閣提出案を承認することを議決した旨衆議院に通知した。

米州投資公社を設立する協定の締結について承認を求めるの件

地方自治法第五十六条第六項の規定に基づき、労働基準監督署並びに公共職業安定所及びその出張所の設置等に関し承認を求めるの件

同日本院は、次の衆議院提出案を可決した旨衆議院に通知した。

半島振興法案

行政書士法の一部を改正する法律案

住居表示に関する法律の一部を改正する法律案

同日本院は、衆議院送付の次の内閣提出案を可決した旨衆議院に通知した。

戦傷病者・戦没者・遺族等援護法等の一部を改正する法律案
原子弹爆弾被爆者に対する特別措置に関する法律
労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労
働者の就業条件の整備等に関する法律の施行に
伴う関係法律の整備等に関する法律案
米州投資公社への加盟に伴う措置に関する法律
著作権法の一部を改正する法律案
同日内閣から、参議院議員小笠原貞子君提出飼料
価格と飼料の安定供給に関する質問については、
検討する必要があり、これに日時を要するため、
六月十二日までに答弁する旨の国会法第七十五条
第二項後段の規定による通知書を受領した。
同日国会において承認することを議決した次の件
を内閣に送付し、その旨衆議院に通知した。
米州投資公社を設立する協定の締結について承
認を求めるの件
同日次の法律の公布を奏上し、その旨衆議院に通
知した。

半島振興法

戦傷病者・戦没者・遺族等援護法等の一部を改正す
る法律

原子爆弾被爆者に対する特別措置に関する法律
の一部を改正する法律

労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労
働者の就業条件の整備等に関する法律の施行に
伴う関係法律の整備等に関する法律

行政書士法の一部を改正する法律

住居表示に関する法律の一部を改正する法律

同日国会において承認することを議決した次の件
を内閣に送付し、その旨衆議院に通知した。

地方自治法第百五十六条第六項の規定に基づ
き、労働基準監督署並びに公共職業安定所及び

文教委員	辭任	高桑 栄松君	伏見 康治君	高桑 栄松君	伏見 康治君
商工委員	辭任	野田 哲君	丸谷 金保君	野田 哲君	丸谷 金保君
地方行政委員	辭任	丸谷 金保君	野田 哲君	野田 哲君	野田 哲君
記	補欠	丸谷 金保君	野田 哲君	野田 哲君	野田 哲君
異動前の 官職名	氏 名	異動後の 官職名	年月日	異動の 年月日	異動の 年月日
経済企画 庁調査局	丸茂 明則君	経済企画 庁調査局	昭六・二〇	経済企画 庁調査局	昭六・二〇
審議官	及川 昭伍君	経済企画 庁総合計画 局長	同	経済企画 庁総合計画 局長	同
経済企画 庁國民生 活局長	大竹 宏繁君	経済企画 庁審議官	同	経済企画 庁國民生 活局長	同
経済企画 会計課長	横溝 雅夫君	経済企画 庁國民生 活局長	同	経済企画 庁國民生 活局長	同
通商産業 大臣官房 会計課長	緒方謙二郎君	通商産業 大臣官房	昭六・八・七	通商産業 大臣官房	昭六・八・七
同日議長は、内閣総理大臣から申出のあつた次の 者を第百二回国会政府委員に任命することを承認 した。	付				

する法律の一部を改正する法律案
労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労
働者の就業条件の整備等に関する法律案
向日衆議院から、本院の送付した次の内閣提出案
向日衆議院へ提出され、同をもつてこの可決（こづけ）直前書と發

は、同様においてこれを承認した旨の返答書を受領した。

道路交通事故法の一部を改正する法律案（閣法第五
一号）審査報告書

法第六一號)審査報告書

の一部を改正する法律案(開法第七二号)審査報
告書

書
済組合からの年金の額の改定に関する法律等の一部を改正する法律案(閣法第七〇号)審査報告

同日内閣から次の答弁書を受領した。

安定供給に関する質問に対する答弁書

道米作をはじめ、当面する米作問題に関する質問については、検討する必要があり、これに日時を要するより、六月十九日までに答弁する旨の国会

要するに、六月一十九日よりは各弁護士の回合法第七十五条第二項後段の規定による通知書を受領した。

同日衆議院議長から、次の法律の公布を奏上した旨の通知書を受領した。

国民年金法及び特別児童扶養手当等の支給に関する法律の一部を改正する法律

勧者の就業条件の整備等に関する法律
国家公務員災害補償法の一部を改正する法律
去る十二日議長において、次のとおり常任委員の
辞任を許可し、その補欠を指名した。
（略）

原 文兵衛君	杉山 令華君	商工委員
平井 順志君	山本 富雄君	辞任
藤田 正明君	出口 廣光君	補欠
星 長治君	竹山 裕君	松岡満寿男君
安武 洋子君	橋本 敦君	志村 哲良君
議院運営委員		補欠
辞任		
吉村 真実君	杉元 恒雄君	
橋本 敦君	安武 洋子君	
同日議長において、次のとおり特別委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。	同日内閣から次の答弁書を受領した。	同日内閣から次の答弁書を受領した。
エネルギー対策特別委員	補欠	参議院議員田英夫君提出大韓航空機事件の真相
辞任		参議院議員秦豊君提出大韓航空機事件に対する質問に対する答弁書
赤桐 操君	対馬 孝昌君	参議院議員中村銳一君提出高等学校における交通安全教育に関する質問に対する答弁書
藤原 房雄君	中野 鉄造君	参議院議員久保亘君提出公有水面埋立計画に関する漁業補償契約ならびに総会決議に関する質問に対する答弁書
同日衆議院から次の議案が提出された。	同日内閣から、左記の者を科学技術会議議員に任命したいので、運輸省設置法第九条第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。	同日内閣から、左記の者を科学技術会議議員に任命したいので、宇宙開発委員会設置法第七条第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
日本道路公団法等の一部を改正する法律案(衆第三二号)	横田不二夫	(同) (三ツ木正次
優生保護法の一部を改正する法律案(衆第三三号)	宮島 淩君	
米養士法及び栄養改善法の一部を改正する法律案(衆第三四号)	林 健太郎君	
同日衆議院から、同院において修正議決した次の内閣提出案を受領した。	星 長治君	同日内閣から、左記の者を電波監理審議会委員に任命したいので、電波法第九十九条の三第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
児童手当法の一部を改正する法律案(閣法第七八号)	原 文兵衛君	同日内閣から、左記の者を電波監理審議会委員に任命したいので、宇宙開発委員会設置法第七条第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
同日衆議院から予備審査のため次の議案が送付された。	杉山 令華君	同日内閣から、左記の者を宇宙開発委員会委員に任命したいので、電波法第九十九条の三第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
優生保護法の一部を改正する法律案(社会労働委員長提出)(衆第三三三号)	竹山 裕君	同日内閣から、左記の者を宇宙開発委員会委員に任命したいので、電波法第九十九条の三第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
栄養士法及び栄養改善法の一部を改正する法律案(社会労働委員長提出)(衆第三四号)	吉村 真実君	同日内閣から、左記の者を宇宙開発委員会委員に任命したいので、電波法第九十九条の三第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
同日衆議院から、本院の送付した次の内閣提出案は、同院においてこれを可決した旨の通知書を受領した。	橋本 敦君	同日内閣から、左記の者を宇宙開発委員会委員に任命したいので、電波法第九十九条の三第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
(近く辞任予定の大森誠一の後任) 記	大藏委員	同日内閣から、左記の者を宇宙開発委員会委員に任命したいので、電波法第九十九条の三第一項の規定に基づき本院の同意を求める旨の要求書を受領した。
海原 公輝		
志村 哲良君	吉山 博吉	(八月十一日任期満了による再任)
岩動 道行君		官代 力
倉田 寛之君		建設委員
内閣提出案		辞任
松岡満寿男君		
志村 哲良君		
大藏委員		
辞任		
志村 哲良君	岩動 道行君	商工委員
倉田 寛之君		辞任
内閣委員		倉田 寛之君
松岡満寿男君		補欠
志村 哲良君		
倉田 寛之君		
内閣委員		
辞任		
内藤 功君		
上田耕一郎君		

特許庁総務部長 安樂 隆二君
中小企業庁長官 木下 博生君
中小企業庁次長 見学 信敬君
中小企業庁計画部長 広海 正光君
中小企業庁小規模企業部長 照山 正夫君
長児玉幸治君外十四名(同日議長承認)を第百二回
国会政府委員に任命した旨の通知書を受領した。

大韓航空機事件の真相究明に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

昭和六十年五月十四日

田 英夫

参議院議長 木村 晴男殿

大韓航空機事件の真相究明に関する質問主意書

昭和五十九年九月一日、大韓航空〇〇七便がソ連領空において墜落された事件について、本院は

同年九月十三日、全会一致で政府に対し、「あらゆる方途により、事件の真相究明に努め、大韓航空機が領空侵犯するに至つた原因を含めて可及的速度やかに全容を明らかにすること。」を求める決議をおこなつたが、政府は今まで、本院に対し、

一片の調査報告をしていない。日本人乗客二十八名の遺族から、事件の真相究明を要求する声があつまつしているので、次の疑問点

について質問しておきたい。
一 政府は、本院が全会一致で決議した前記真相究明要求決議に対し、いつ、いかなる形で調査報告をおこなう方針であるか、次の諸点を明らかにしたうえで、お答えいただきたい。
(1) 政府が調査活動を委嘱している航空専門家等の職・氏名。
(2) 政府が今までに実施した調査活動の概

要。

(3) 政府機関(自衛隊を含む)が、今日までにおこなつた事故調査報告の概要。

二 防衛庁が公表した「昭和五十九年九月一日大韓航空機を要撃したソ連機の交信記録」(以下「ソ連機の交信記録」という。)の各通信の時刻はでたらめではないのか。

仮に、でたらめではないとする、なぜ、その内容が、防衛庁が公表した「自衛隊のレーダーデータによる大韓航空機の高度及び速度等」の内容および運輸省が公表した「東京国際対空通信局とKE〇〇七便との間の交信」の内容と、著しい矛盾を示しているのか、次の諸点を明らかにしたうえで、お答えいただきたい。

(1) 「ソ連機の交信記録」の録音テープに、時刻を客観的に記録する目的で通常は同時収録する標準電波を収録しなかつた理由。
(2) 高度約二万九千フィート(約八三九メートル)で飛行中の大韓航空〇〇七便に関して、午前三時二一分四〇秒にソ連機が「目標は(高度)一万(m)で飛行している」と約千二百メートルも違った報告をしている理由。

(3) 午前三時二六分二一秒に「目標は撃墜された」、同三時二六分二七秒に「攻撃から離脱する」とソ連機が地上基地に報告しているにもかかわらず、その後、大韓航空〇〇七便是同三時二七分に「東京、大韓航空〇〇七です」との全く正常な通信をおこない、同三時二七分二五秒まで、最後が「ワン・ツー・ワン・ツー・デルタ」と解析される通信をおこなうことができた理由。

昭和六十年五月十四日

内閣総理大臣 中曾根康弘
参議院議長 木村 晴男殿

参議院議員田英夫君提出大韓航空機事件の真相究明に関する質問に対する答弁書

右質問する。

昭和六十年六月十四日

内閣総理大臣 中曾根康弘
参議院議長 木村 晴男殿

参議院議員田英夫君提出大韓航空機事件の真相究明に関する質問に対する答弁書

右質問する。

(1) ザプロース(公的質問)というロシア語に、ザプロースチック(質問する機械)又はシステムバズナベニヤ・スボイ・チュジヨイ(敵味方識別装置)の意味があるか。
(2) 要撃したソ連機に敵味方識別装置が搭載されていると解釈した理由。
(3) 敵味方識別装置がカムチャッカ半島における最初のソ連領空侵犯後、午前三時二三分二六秒に至る間、一時間半以上の要撃活動の後に、なお大韓航空〇〇七便に對し使用されたと解釈した理由。
(4) 政府機関(自衛隊を含む)が事件当日午前二時から三時半に至る間、国際緊急周波数一二一・五メガヘルツの通信を受信又は発信した事実の有無およびその内容。なお、一二一・五メガヘルツの通信には秘密通信が禁じられているのであるからその全容を明らかにされたい。

この決議に基づき昭和五十九年十月来日したICAO調査団に対し、我が国は、資料提供等積極的に協力し、ICAO事務局長からの調査報告書が提出された。
H 昭和五十九年九月に開催されたICAO理事会特別会合において、我が国は、事件の真相究明を強く訴え、事件の事実調査をICAO事務局長に指示する決議の採択のため努力した。

(1) ザプロース(公的質問)といふ機械の場面で、真相究明のための協力をすると立場から、国際民間航空機関(ICAO)の場面で、真相究明のための協力をとおり対処してきている。具体的には、次

(2) この決議に基づき昭和五十九年十月来日したICAO調査団に対し、我が国は、資料提供等積極的に協力し、ICAO事務局長からの調査報告書が提出された。

(3) 政府は、その後もICAO理事会において、真相究明のための努力が継続された。なお、ソ連が事件に関する十分な情報を提供するよう求めている。

(4) なお、政府は、右に述べた対処振りについて、隨時、国会等の場で説明してきている。

二について

防衛庁が公表した「昭和五十九年九月一日大韓航空機を要撃したソ連機の交信記録」にある時刻は、防衛上の必要に即した措置により記録したもので、正確なものと考えている。

防衛庁及び運輸省が明らかにした御指摘の三資料は、それぞれ事件に関連得られた交信内容及びレーダー航跡等の事実を示すものであるが、これら相互の関連については不明である。

三について

ザプロースは、一般的には公的質問の意味であるが、ソ連軍の用語としては、航空機等の彼我を識別するレーダー・システムの送信装置から発せられる質問信号をいうものと理解している。

このような敵味方の識別を行うための装置は一般にIFFと呼ばれているので、「目標はIFFに対し応答しない」と訳したものである。

なお、政府機関においては、御指摘の時間に緊急周波数(一一一・五メガヘルツ)の通信電波を受信又は発信した事実はない。

大韓航空機墜落事件についての政府の新たな答弁に関する質問主意書

答弁

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

昭和六十年五月二十一日

参議院議長 木村 隆男殿 秦 豊

大韓航空機墜落事件についての政府の新たな答弁に関する質問主意書

答弁

大韓航空機墜落事件についての政府の新たな答弁に関する質問主意書

二 政府は、自衛隊レーダーによる記録として大韓航空機の高度、速度等の情報を、ICAOに

対しては、いつ、どのような内容で提供したのか。

三 網走及び根室の自衛隊のレーダーが、最初に大韓航空機を捕捉した際の同機の高度及び速度を示されたい。

四 網走及び根室の自衛隊のレーダーが捕捉した大韓航空機のトランスポンダーのコード番号を示されたい。

五 私が質問した程度の基本的な情報、例えば、事件当日午前二時十二分から同二十九分にいたる間の大韓航空機の高度、速度等に関するものは存在しないとする理由は何か。

六 大韓航空機が、三万二千フィートから二万九千フィートに下降を開始した概ねの時刻及び二万九千フィートから三万二千フィートに上昇を開始した概ねの時刻の記録が、何故存在しないのか。

七 午前二時十二分から同十五分の間で、最後に「高度約三万二千フィート」の記録が認められた時刻はいつか。

八 午前三時十五分から同二十三分の間で最後に「高度約二万九千フィート」の記録が認められた時刻はいつか。

九 自衛隊のレーダー記録上、大韓航空機が失速した事が認められた時刻はいつか。また、その時刻における大韓航空機の速度はどうか。

十 政府が、本年二月末に「自午前三時十二分至同十五分」、「自午前三時十五分至同二十三分」、「自午前三時二十三分至同二十九分」の各時間帯における高度として、それぞれ「約三万二千フィート」、「約二万九千フィート」、「約三万二千フィート」とする数値を明らかにした理由は何か。

右質問する。

昭和六十年六月十四日

内閣総理大臣 中曾根康弘
参議院議長 木村 隆男殿

参議院議員秦豊君提出大韓航空機墜落事件についての政府の新たな答弁に関する質問に対する答弁書

参議院議員秦豊君提出大韓航空機墜落事件についての政府の新たな答弁に関する質問に対する答弁書

参議院議長 木村 隆男殿 中村 錠一

一及び二について

政府は、昭和五十八年十月に来日した国際民間航空機関(ICAO)調査団に對し、自衛隊のレーダー記録に基づく航跡図を資料として提供するとともに高度等についても適宜口頭による補足説明を行つた。同調査団に提供した資料には当該レーダー航跡が自衛隊のどのレーダーサイトの記録に基づくものかは記されておらず、また、補足説明においても自衛隊のレーダー記録が稚内レーダーサイトの記録のみによるものであるとの説明を行つたことはない。

三から九までについて

自衛隊のレーダー記録上、大韓航空機の高度及び速度等については、昭和六十年五月十四日内閣參賀一〇二第三五号の答弁書の「一、三及び五について」において述べたとおりである。

四五百万台の車両が登録されるにいたつて、そのペースで増え続け、五十九年九月末には六千五百六十万人を数えた。免許適齢人口に占める運転免許保有者の割合は五十五%で、わが国は確実に国民皆免許時代に突入したといえる。

また、車両保有台数の点でも、毎年三百万台以上

わが国の運転免許保有者数は、この数年、毎年二百万人の割合で増え続け、昭和五十九年末には五千六十万人を数えた。免許適齢人口に占める運転免許保有者の割合は五十五%で、わが国は確実に国民皆免許時代に突入したといえる。

また、車両保有台数の点でも、毎年三百万台以上

二三百万台の車両が登録されるにいたつて、そのペースで増え続け、五十九年九月末には六千五百六十万人を数えた。免許適齢人口に占める運転免許保有者の割合は五十五%で、わが国は確実に国民皆免許時代に突入したといえる。

こうした情勢のもと、昭和五十六年度より交通

安全対策基本法にもとづく第三次交通安全基本計画がスタートした。この計画においては、その柱

の一つとして、交通安全教育の振興がうたわれ、

ことに小・中・高校における交通安全教育の徹底

をはかることが強く望まれたのである。

具体的には、当該計画の中で「交通安全教育は

生涯教育」との位置づけがなされ、「交通安全教育の良き社会人を育成するため、自他の生命尊重の理

念を基本に、各年齢段階に応じ、生涯にわたつて

交通安全教育の機会を確保し、交通安全意識の高

関連して明らかにしたものである。

高等学校における交通安全教育に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

参議院議長 木村 隆男殿 中村 錠一

そして、特に「学校における交通安全教育の徹底」という一項も加えられ、小・中学校とならん別活動のホーム・ルーム、学校行事及び生徒会活動を中心として、良き社会人として必要な交通のマナーを身に付けさせる。更に、生徒や地域の実情に応じて二輪車の安全に関する内容についても適宜取り上げ安全に関する意識の高揚と実践力の向上を図るための指導を行う」と、かなり具体的な交通安全教育の方針が示されたのである。

このことはつまり、昭和四十六年よりスタートした交通安全基本計画にもとづく関係者の努力によって減少してきた交通事故をさらに減少させ、安全で豊かな交通社会を実現していくためには、自動車教習所等における運転者教育と同時に、国民の必須の素養として交通安全意識を身に付けさせることができると認識されたからにほかならない。

こうした認識のもと、昭和五十六年六月二十二日には各都道府県知事、同教育委員会教育長らに宛てて「交通安全の確保と交通安全教育の徹底について」と題する文部省体育局長通知が発せられた。その中では、前記第三次基本計画の内容をさらに具体化し、幼稚園から高校まで各学校段階における重点的な指導内容が示された。

その中で高等学校においては、「自転車の安全な利用、二輪車・自動車の特性、交通法規、交通事故と防止対策」について指導すべきであると示されると同時に、「高等学校においては、二輪車の使用規制等の管理的な指導を行つている場合においても、上記の内容について、交通安全教育の徹底を図ること」というただし書きも付されたのである。

このことはつまり、高等学校の入学者が、運転免許適齢の十六歳に達する年代であり、交通社会人としての教育として、自転車ばかりではなく、二輪車、自動車等についても正しい知識をもたせることが、現在及び将来を通じた事故防止策の一つ

のポイントであることが、深く認識されたからにはならないといえる。

昭和五十九年末においては、対前年比で確かに減少しているものの、その減少はその年前半におけるものであり、後半においてはかえって事故が増加していく決して樂觀できるものではない点が特筆できるところである。

そして、さらに言えることは、この数年において新聞紙上等をぎわすほどの社会問題化しているのが、二輪車による事故の増加という点である。

特に昭和五十二年以降、二輪車乗車中の死者が、數、構成率ともに増加しており、早急に対策を講じることが望まれる。その意味で警察庁において「昭和六十年中における交通警察の運営」の柱の一つとして「二輪車対策の推進」を打ち出していることは特筆して、評価すべきことと言えよう。

さて、こうした状況のもと、私としては、かねてより道路交通における事故の増加を憂慮し、そ

の対策について交通安全教育の徹底が重要であるという観点から、議会内においても、政府の姿勢をただしてきたところであるが、本年四月一日に

二 昭和五十六年六月二十二日付文部省体育局長通知により、高等学校における交通安全教育の方向が示されたことは前述したが、その後、こ

れまでに高等学校の現場において、交通安全教育がどのように実現されてきたか、文部省当局としては調査したことがあるかどうか。

結果に対する文部省当局の評価をお答えいただきたいたものであつた。

しかし、そこで当局より出された回答は私の意図したところとは異なり、はなはだ不十分なものであったので、このたび、以下の項目につき改めて質問するので、お答えいただきたい。

三 現在、かなりの高等学校において、生徒の免許取得ならびに二輪車、自動車への乗車を禁止する校則をつくり、その違反者には、退学、停学、自宅謹慎等の処分、指導を行つていると聞

ておられるかどうか。

把握しているとすれば、その内容をお答えいただきたい。

四 右記の質問に関連して、満十六歳以降の運転免許の取得は道路交通法に規定された国民の権利であり、その違法な行為を理由として、学校内ではあつても処分をすることは、生徒にいたずらな罪悪感をいたかせ、ひいては生徒の違法精神を養う観点から重大な障害があるものと思われるが、その点について文部省としての見解をお答えいただきたい。

五 高校生による二輪車事故の多発を背景として、現在ほとんどの都道府県の高等学校で、生徒の原付を含む二輪車運転及び免許取得が規制され、地域によつては「三ない運動」と称する運動にまで発展していることは前述したが、警察庁による統計資料において確認した限りでは、十六ヶ月十八歳の免許保有者数にしても、二輪車及び十六ヶ月十九歳の交通事故死者数にしても、ほとんどこうした規制措置の効果が認められない。

文部省としては、こうした高等学校における二輪車の規制措置により生徒の交通事故が減少しているのかどうか、具体的な数字を把握しているのかどうか答えていただきたい。

六 また、右記の質問に関連して、事故の減少として具体的な効果が認められない場合、高等学校におけるかかる規制措置を放置しておくつもりかどうか、具体的な方策を答えていただきたい。

七 現在、高校生の二輪車問題に関して、学校側と生徒側との間で、二件の訴訟が起これることは、去る四月一日の参議院予算委員会において指摘したところであるが、生徒が学校を訴えるなどということはよほどのことであり、信頼感の欠如を表す以外の何ものでもない。これについて、文部省としてどう対処するつもりなのかな。

八 生徒の交通安全を将来的な観点から考えれば、二輪車その他の交通安全に関する具体的な教育を施す以外に道はないと思われる。単に規制するのでは、かえつて生徒側の反発を招き、かくれ乗りや、無免許運転を誘発する結果を生みかねない。現に昭和五十二年以降、未成年者の無免許運転は増加する一方で、これが「三ない運動」の影響であるとすれば、ゆゆしき問題であるといわねばならない。

そこで、文部省当局として、今後、ことに高等学校の現場における交通安全教育の実施を具体的にどのように指導し、実現していくつもりであるのか、お答えいただきたい。

九 去る四月一日の、参議院予算委員会において、太田警察庁交通局長は、警察が学校、教育委員会に対し免許取得者名簿（以下「名簿」という。）を閲覧させていることにつき、「教育上の見地から、公益に属するところがあり、法律違反ではない」との答弁を行った。

それに関連して、かかる名簿を閲覧する行為はいつごろから、どの地域において行われているのか、具体的に示してほしい。

十 警察において名簿を学校、教育委員会に閲覧させたことにより、交通事故防止につき、どのような効果があつたか具体的に示してほしい。

十一 交通事故防止あるいは教育上の見地から使用者によるという名目があるならば、その相手が誰であつても名簿を閲覧させているのか。

もし、そうでないとするならば、誰に対してならば閲覧させるのか。

十二 名簿により、生徒の免許取得者を確認した結果、学校側では当該生徒に対し、校内規則により停学、謹慎等の処分を行つているが、まったく適法に免許を取得したにもかかわらず、その生徒の将来を左右するような、かかることが

られない。現に昭和五十二年以降、未成年者の無免許運転は増加する一方で、これが「三ない運動」の影響であるとすれば、ゆゆしき問題であるといわねばならない。

そこで、文部省当局として、今後、ことに高等学校の現場における交通安全教育の実施を具体的にどのように指導し、実現していくつもりであるのか、お答えいただきたい。

九 去る四月一日の、参議院予算委員会において、太田警察庁交通局長は、警察が学校、教育委員会に対し免許取得者名簿（以下「名簿」という。）を閲覧させていることにつき、「教育上の見地から、公益に属するところがあり、法律違反ではない」との答弁を行った。

それに関連して、かかる名簿を閲覧する行為はいつごろから、どの地域において行われているのか、具体的に示してほしい。

十 警察において名簿を学校、教育委員会に閲覧させたことにより、交通事故防止につき、どのような効果があつたか具体的に示してほしい。

十一 交通事故防止あるいは教育上の見地から使用者によるという名目があるならば、その相手が誰であつても名簿を閲覧させているのか。

もし、そうでないとするならば、誰に対してならば閲覧させるのか。

十二 名簿により、生徒の免許取得者を確認した結果、学校側では当該生徒に対し、校内規則により停学、謹慎等の処分を行つているが、まったく適法に免許を取得したにもかかわらず、その生徒の将来を左右するような、かかることが

らに警察が深く関与する結果になつたことについて、当局としての見解を示してほしい。

また、かかる処分を行う学校または教育委員会に対し、今後も名簿の閲覧を許可していくつもりであるのか。

会に対し、今後も名簿の閲覧を許可していくつもりであるのか。

昭和六十年六月十四日

内閣総理大臣 中曾根康弘

参議院議長 木村 隆男殿

参議院議員中村銳一君提出高等学校における交通安全教育に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

十三 現在、高等学校の現場においては、いわゆる「三ない運動」など生徒の二輪車乗車に対する規制が行われているが、そのために交通事故件数の減少等の効果を確認しているか。確認しているならば、具体的に示してほしい。

十四 この数年、未成年者の無免許運転摘発件数が増加しているが、この中に高校生がどのくらい含まれているか、具体的に示してほしい。

十五 前記「三ない運動」等により、高校卒業後の生の占める数値はどうか。

また、それらの数値と前記「三ない運動」との関連について、当局としては、どのような見解がないし評価をしているのか。

十六 この数年における交通事故の増加に対しても、警察当局としても種々の施策を講じているが、その点での統計数値と、それに対する当局の見解はどうか。

十七 大阪府等においては、前記「三ない運動」等に對する反省も生まれ、高校において、交通安全教育の実態については、調査していないが、昭和六十年度に調査を行う予定である。

十八 なお、文部省において承知している限りでは、特別活動のホーミルームや学校行事等において年数回指導が行われているところが多いといふ状況であり、その指導の状況については必ずしも十分でないと考えている。

十九 生徒の免許取得及び二輪車又は自動車の運転

合、警察としてはどのように対応していくつもりであるのか。

右質問する。

四について

運転免許を取得するかどうかは、本来、生徒自身が保護者等とも相談しながら決めることではあるが、生徒が人身事故を起こす等悲惨な交通事故の経験を踏まえ、高等学校が、こうしたこと未然に防ぐために、生徒やその保護者の理解を求めながら、運転免許の取得を制限し、又は、それに違反した生徒に懲戒を加えることは、地域における現実的な対応の一つとして考えられるところである。

五について

文部省が昭和六十年三月に調査したところによれば、都道府県の教育委員会、PTA、高等学校協会等の中合せ等により、全部又はほとんどの高等学校が二輪車の規制を実施しているのは、二十八府県である。これらの府県における高等学校の生徒の二輪車による交通事故について規制を実施する前年における死傷者数と昭和五十九年における死傷者数とを比較すると、死者数及び負傷者数が共に減少しているのは、十八県となつていて。また、当該二十八府県を昭和四十九年以前に規制を実施したものの、昭和五十年から昭和五十四年までの間に規制を実施したもの及び昭和五十五年以後に規制を実施したものに区分し、その区分ごとに、生徒の二輪車による交通事故の死傷者の合計数について、規制を実施する前年と昭和五十九年とを比較すると、それぞれ二十二パーセント、六十五パーセント及び三十九パーセント減少している。

六について

二輪車の運転に関する「三ない運動」のような規制措置は、高等学校、教育委員会、PTA等が生徒の悲惨な交通事故を未然に防ぐために運転免許の取得、二輪車の運転等を制限するもの

を禁止し、違反した生徒に對して懲戒を行つてゐる高等学校があることは承知しているが、その全国的な実態については、把握していない。

であり、地域における現実的な対応の一つとして考えられるところである。今後とも、このような規制措置の在り方をも含め、交通安全教育の充実、交通環境の整備等交通事故の減少ための総合的な方策について、各都道府県の実情に応じた検討が行われることを期待しており、文部省においても、必要に応じ、交通安全の充実が図られるよう指導してまいりたい。

七について

懲戒を行う場合には、平素から、懲戒事由等につき本人を含む関係者の十分な理解を得るよう努めるとともに、処分は、問題行動の程度のほか、当該生徒の性格、行動、心身の発達状況等に十分配慮して行うよう各都道府県教育委員会を通じて指導しているところである。しかし、御指摘の二つの事件については、本人や保護者の十分な理解が得られず訴訟に至つたことは遺憾である。今後とも、懲戒は十分な教育的配慮の下に行われるよう指導してまいりたい。

八について

高等学校における交通安全教育の推進を図るために、教職員全員が交通安全教育の重要性について共通理解を深めるとともに、交通安全教育を年間の指導計画に明確に位置付け、適切な指導資料や教材を活用して指導を充実する事が重要であると考えている。このため、交通安全教育に関する各種の研修会等を開催し、指導に当たる教員の資質の向上を図るとともに、交通安全教育に関する指導資料等の充実を図り、高等学校における交通安全教育の推進を図つてしまいたい。

九について

御指摘の名簿の閲覧等は、昭和五十一年から高知県で始められ、現在、千葉県、和歌山県、広島県、高知県、福岡県、熊本県及び大分県の七県で行われていると承知している。

十について

名簿の閲覧による効果を確認することのでき

る資料は、得られていない。

十一及び十二について

名簿は、御指摘の名目があるからといって、だれにでも閲覧させるというものではない。

現在高等学校又は教育委員会の要請により名簿を閲覧させている七県警察については、その要請の趣旨が交通安全教育等の学校教育上の目的に資するものであり、公益性が高いと認められることから、その必要性等を各県警察において具体的に判断の上、これに応じているものと承知している。高等学校又は教育委員会においても、その要請の趣旨に従い、必要な範囲内で、名簿を閲覧し、利用しているものと承知している。

十三について

「三ない運動」等による効果を確認することのできる資料は、得られていない。

なお、福岡県警察が同県内の高等学校にて運転免許取得を全面的に禁止しているもの及びそれ以外のものに区分してそれぞれの昭和五十九年中の交通事故発生状況を調査したところ、別表一のとおりであった。

十四について

高等学校の生徒に係る無免許運転取締り件数について、把握していないが、昭和五十七年から昭和五十九年までの間ににおける無免許運転に係る死亡事故のうち生徒が第一当事者となるものは、別表一のとおりであった。

十五について

高等学校の生徒に係る無免許運転取締り件数については、確認することができない。

若年の二輪車運転者に対する、交通事故防止等のため、特に次の施策を重点施策として実

施しているが、今後ともその推進を図ることとしている。

(一) 自動二輪車免許の新規取得者に対しても、白バイ隊員その他自動二輪車運転の知識及び技能に精通する者を講師として講習を実施する。

(二) 更新時講習及び処分者講習においては、二輪特別学級及び若年者特別学級の編成を促進し、きめ細かい指導により、安全運転態度の習時間を確保する等その充実に努める。

(三) 警察においては、これまで高等学校等と連携をとり、法令講習や安全運転実技指導等を実施してきたところであるが、今後も、要望があれば、可能な限り、実技指導員の派遣、資料提供等により協力してまいりたい。

十六について

警察においては、これまで高等学校等と連携をとり、法令講習や安全運転実技指導等を実施してきたところであるが、今後も、要望があれば、可能な限り、実技指導員の派遣、資料提供等により協力してまいりたい。

十七について

警察においては、これまで高等学校等と連携をとり、法令講習や安全運転実技指導等を実施してきたところであるが、今後も、要望があれば、可能な限り、実技指導員の派遣、資料提供等により協力してまいりたい。

十八について

警察においては、これまで高等学校等と連携をとり、法令講習や安全運転実技指導等を実施してきたところであるが、今後も、要望があれば、可能な限り、実技指導員の派遣、資料提供等により協力してまいりたい。

十九について

公有水面埋立計画に関する漁業補償契約ならびに総会決議に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

昭和六年五月二十五日

参議院議長 木村 晴男殿 久保 亘

二 総会決議について

1 近年、埋立計画にたいして漁協の総会決議があげられているようであるが、総会決議が意が得られなかつた埋立計画の事例はないか。あるとすれば、その件名をすべて示されたい。

6 捕償金の受領までにも、関係漁民全員の同意が得られなかつた埋立計画の事例はないか。あるとすれば、その件名をすべて示されたい。

7 前記文書が出される以前、すなわち昭和四十七年九月以前には、補償契約の締結なし、補償金受領までには、関係漁民全員の同意はとられたきたか。

8 捕償金の受領までにも、関係漁民全員の同意が得られなかつた埋立計画の事例はないか。あるとすれば、その件名をすべて示されたい。

9 「三ない運動」等実施校の卒業者による交通事故件数については、把握していない。

10 若年の二輪車運転者に対する、交通事故防止等のため、特に次の施策を重点施策として実

施されることがある。あるとすれば、その議案も示されたい。

- ① 埋立への同意
② 補償契約への同意
③ 漁業権の一部放棄(一部喪失)又は全面放棄(全喪失)
④ 漁業権の変更
- 3 「埋立への同意」が、漁協総会で議決された場合、共同漁業権は、その決議によつて一部消滅するのか。
- 4 埋立計画に対し、「共同漁業権の一部放棄」が、漁協総会で議決された場合、共同漁業権は、その決議によつて一部消滅するのか。

右質問する。

昭和六十年六月十四日

内閣総理大臣 中曾根康弘

参議院議員久保亘君提出公有水面埋立計画に関する漁業補償契約ならびに総会決議に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

参議院議員久保亘君提出公有水面埋立計画に関する漁業補償契約ならびに総会決議に

(一) 関係する質問に対する答弁書

参議院議員久保亘君提出公有水面埋立計画に関する漁業補償契約ならびに総会決議に

(二) 御指摘の箇所は、漁業権の放棄又は変更の手続に関する通達のお書き部分であるが、同

通達にこのなお書きを付したのは、漁業補償の実態上漁業協同組合が補償交渉の当事者となることが多いことから、漁業補償の手続が漁業権の得喪、変更の手続と混同されることなく、また、漁業協同組合の運営に支障を生ずることなく円滑に実施されることを期待したものである。

(二) 御質問の「関係する組合員」とは、埋立事業等により影響を受けることになる組合員をい

い、具体的には、当該事業の内容及び漁業の実態を踏まえ、各事例に即して判断すべきもの

のと考へる。

なお、前記通達においては、非組合員である漁民の同意の要否については言及していない。

一の3から6までについて
御質問の点については、当事者間の問題である漁業補償における被補償者側内部の問題であり、政府として必ずしも承知し得るところではないが、国営高浜入干拓建設事業については、

同事業に反対し、漁業補償に応じない者がいた事実は承知している。なお、同事業について

は、茨城県知事から、地元市町村の意向を踏まえ、事業を中止し干拓予定水域を他の用途に利

用したい旨の要望があり、国として諸般の事情を考慮して廃止したものである。

二の1について
公有水面の埋立てに対する同意により水産業協同組合法(昭和二十三年法律第二百四十二号)第四十八条第一項第九号又は第十号に規定する漁業権の変更等をもたらすことになる場合は、当該同意の決定には、同法第五十条の総会の特別決議が必要とされている。

二の2について
公有水面の埋立ての同意に係る総会の議決の議案の形式について特段の調査は行つていないが、「埋立ての同意」という議案の形式で議決されている事例があることは承知している。

二の3について
御指摘の「埋立ての同意」は、公有水面埋立法(大正十年法律第五十七号)第四条第三項第一号の同意を指すものと考えられるが、これにより直ちに共同漁業権が消滅するものではない。

二の4について
漁業権を変更しようとするときは、漁業法

(昭和二十四年法律第二百六十七号)上、都道府県知事の免許を受けなければならないこととされており、漁業協同組合の総会で「共同漁業権の一部放棄」が議決されたとしても、そのこと

により漁業権が当然に変更されるものではな

い。

により漁業権が当然に変更されるものではな

い。

書 飼料価格と飼料の安定供給に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

昭和六十年五月三十日

参議院議長 木村 穂男殿 小笠原貞子

飼料価格と飼料の安定供給に関する質問主意書

意書

酪農・畜産農家の経営安定と酪農畜産業の発展

のために、生産費の相当部分を占める購入配合飼料の価格安定と引下げは、欠かせない重要な課題となつてゐる。

例えば酪農經營をみると、生産者保証乳価は昭和五十二年度八十八円八十七銭、それが五十九年度九十一円七銭で、わずかに一円二十銭(一・四%)のアップにすぎないのに、他方で、配合飼料価格(乳牛用)は、五十三年当時トン当たり五万六千円が昨年で七万円と、二十五%もアップし、これが生産費を大きく引き上げ、農家經營を圧迫している。

去る四月一日参議院予算委員会で、私は、國の種畜牧場では一般農家より、トン当たり二万円も安く飼料を購入している事実をあげ、農家により安く供給するよう対策を要求したが、飼料需給安定に果たす政府の役割にかんがみ、強力な対策が求められている。

以下、具体的な点について質問する。

一 エサ価格の地域格差

北海道は日本の食糧基地ともいわれているが、生産農民から「北海道のエサ価格は割高だ」との声がよせられている。各県農協連に聞き取り調査したところ、別表のように北海道の場合

に当たり数千円ほど割高になつてゐる。政府としてこの事實を承知しているか。事実なら、その原因はどこにあると考えてゐるのか。

また、農林水産省として、「飼料月報」等で飼料の流通・価格等について公表しているが、地域別の価格をも公表する考え方はないか。

二 飼料流通合理化とメリット還元

近年全国的に、大型飼料コンビナート基地がつくられ、本船のはいる港湾と直結する大型サイロによつて原料運賃が低減され、新型工場による製造原価の縮減、製品運搬距離も近くなるなど、エサ価格を引下げる条件も拡大している。

(1) 鉄路飼料コンビナート

背後に道東酪農の一大需要地を抱え、原料の積出し地の北米に最も近いという地の利を生かして、鉄路市西港で飼料基地整備が進められている。ホクレンくみあい飼料鉄路西港

工場建設の総事業費五十五億円のうち、国と道の利子補給を受ける農業近代化資金四十四億円の融資を受けており、商社系鉄路飼料の場合も北海道東北開発公庫の低利融資を受けている。国民食糧の安定供給と北海道開発に貢献すべく公的資金の援助を受ける際、それ

の事業主体における投資効果とメリットの内容を明らかにされたい。

(2) メリットの試算

農林水産省の流通飼料課長は月刊誌「飼料」(一九八三年一二月号)で、八戸コンビナートを例に「トン当たり數千円安く供給しうる」と報告している。鉄路の場合、生産・流通の合理化によるメリットは少なくとも、(1)主原料の本船からの直接搬入(トン当たり約三千円)、(2)新規工場による製造コストの減少(生産能力、機械設備などについて「配合飼料産業報告書」より試算千二千円)、(3)製品搬送の短縮(北見・苫小牧方面から飼料運送減、苫小牧港から道東への原料運搬減、約二千

田)などが考えられる。そこで、釧路の場合のメリット試算内容を示せたい。

(3) メリットの還元

昨年暮れの全日農道連との交渉の席で、ホクレンは「釧路のメリットは必ず生産者の皆さんにお返しする」と答えていた。全国的には昨年七月と今年一月に計一千百円のエサ価格引下げが行われ、北海道では一部先取り値下げが行われたものの値下げ幅は全國同様に大きず、これでは昨秋操業開始した農協系統飼料価格のメリットの生産者還元はあまりにも微少である。政府として、メリットの農民への還元、さらに食糧の安定供給に資するよう、十分な指導をすべきではないか。

配合飼料価格安定基金の適用拡大

自家配合飼料原料の安定供給に関する取扱いについての農林次官通達(昭和五十一年三月二十七日)が出されて以降、自家配合の原料となる、いわゆるとうもろこし主体の混合飼料は三倍近くに増えた。

しかし、配合飼料には適用される飼料価格安定基金が单体飼料には適用されない。だから、单体飼料が少しでも高くなると農家は使えない。

(別表)

各道県経済連の各単位農協への卸価格(トン当たり)

1985年1月現在

	北海道	群馬県	山梨県	長野県
(肥育用)(ピッグマッシュC)	63,450円	59,850円	61,950円	61,800円

そもそもこの基金は、飼料原料の価格変動で農家経営が大きな影響を受けないように設けられたのではないか。ストレートに価格変動を受ける混合飼料や单体飼料をこそ、この基金の対象とするよう再検討することを求めるが、政府の見解はどうか。

四 配合内容の公表

エサの品質を厳密に比較し、農家が安心して使えるようにするためには、配合内容を公開することが必要である。そうすれば、家畜の性能や経営目標に応じて飼養体系や経営の改善をはかることができるのではないか。配合内容の公表を指導すべきと思うがどうか。

五 自給飼料基盤の拡大強化

日本の畜産の安定的発展のためには、飼料穀物の大部分を外国に依存している状態を改善し、自給飼料基盤の拡大強化が求められている。北海道においても、乳価の実質据置きに対して、泌乳量をあげて対応しようとするところから、濃厚飼料多給型になりつつある。北海道の飼料資源を生かした酪農経営の確立を含めた飼料自給率の総合的計画的向上を、積極的にねらうべきではないか。

右質問する。

昭和六十年六月十一日

内閣総理大臣 中曾根康弘

参議院議長 木村 晴男殿

参議院議員小笠原貞子君提出飼料価格と飼料の安定供給に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

参議院議員小笠原貞子君提出飼料価格と飼料の安定供給に関する質問に対する答弁書

(3) 配合飼料価格は、自由競争の下で飼料メーカーと畜産農家との間で自主的に決定され、これを地域別に比較し、公表するなどは、

乳牛用 (タノバク質) 16%	61,250 (57,600) (57,800)	(57,800)
牛用 (タノバク質) 18%	62,250 (60,350) (58,450)	(58,450)
牛用 (タノバク質) 18%	63,350 (17号ベレット) (17号ベレット)	(17号ベレット)
肉牛用 (ビーフミックス) 59,100 (ビーフベース)	51,600 (56,100) (56,750)	(56,750)
肉牛用 (ビーフ後期) 61,550 (和牛肥育) 63,200	55,300 (57,750) (57,400)	(57,400)
成鷄 (178号マッシュ) 66,600 (17ハイマッシュ)	51,600 (58,800) (59,550)	(59,550)
成鷄 (レイヤー17) 62,100 (パワーレイヤー17)	55,300 (63,900) (64,050)	(64,050)

による生産・流通の合理化が進んだ場合には、販売競争等を通じて配合飼料価格にその影響が及ぶものと考えられる。

三について

混合飼料及び単体飼料を配合飼料価格安定基準制度の対象とすることは、価格差補てんの基準となる価格水準を把握することが技術的に難しい等の事情があることから困難である。

四について

配合飼料については、飼料の安全性の確保及び品質の改善に関する法律（昭和二十八年法律第三十五号）の規定に基づき、栄養成分量、原材料の区分別配合割合等について表示させてい

るところである。

五について

飼料自給率の向上については、酪農及び肉用牛生産の振興に関する法律（昭和二十九年法律第一百八十二号）の規定に基づく「酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針」等に即して、草地開発事業の実施、既耕地における飼料作物の作付け拡大等について総合的かつ積極的な推進を図っているところである。

北海道米作をはじめ、当面する米作問題に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

昭和六十年六月一日

小笠原貞子

北海道米作をはじめ、当面する米作問題に

北海道の米作と農家の経営を守り発展させる立場から、以下具体的に質問する。

一 農産物輸入の拡大阻止

市場開放の名による農畜産物の輸入拡大は、

二 農産物輸入の拡大阻止

畑作農家はもとより、転作の途もとざし、米作農業を含め北海道農業全体に重大な打撃を与えるにはおかしい。

農畜産物の輸入拡大は、今後いつさいやめるべきだと考えるが、どうか。

また、昨年の日米諸問題委員会の提言を含めて指摘しているほどである。

米作農家の経営悪化は、農家負債を急増させ、

四年度以降は五十三年度の水準に達せず、農家経済は悪化傾向にある（農林水産大臣官房北海道農業対策室「北海道農業の現状」昭和五九年五月）と指摘しているほどである。

米作農家の経営悪化は、農家負債を急増させ、

四年度以降は五十三年度の水準に達せず、農家経

済は悪化傾向にある（農林水産大臣官房北海道農業対策室「北海道農業の現状」昭和五九年五月）と指摘しているほどである。

と考えるが、北海道の米作をどう位置づけているのか。

四 他用途利用米について

他用途利用米制度は、その目的とする加工

原料米の確保や不作時の主食転用のため、本

来「食管法」に基づき政府の米穀需給計画にお

いて処理すべきものであり、政府買入価格は

もとより、生産費以下の価格を生産者におし

つけるのは極めて不当であり、廃止すべきも

のと考へる。政府はこれを恒常的なものと考

えているのか、それとも水田利用再編第三期

対策限りの暫定的措置と考えているのか。

(1) 他用途利用米の廃止

他用途利用米の作付けは、あくまで転作

の内数となつており、農家の自主選択によ

るものとされているが、どうなのか。

(2) ペナルティや強制の中止

北海道のいくつかの市町村では、あたか

くも他用途利用米の目標未達成によつて限度

数量分配の上でペナルティをかけるとか、

水田利用再編第三期対策後の差別も当然で

あるかのような指示が行われている。これ

らを政府は承知しているのか。また、それ

は制度上正しいと考えているのか。

(3) 指導の徹底

農林水産省の要綱にある「農家の自主選

択」性をおかず、他用途利用米の「強制」を

改めさせ、要綱の趣旨が徹底されるよう指導

すべきではないか。

五 ひきあう米価の実現

(1) 「米価引下げ論について

全国農協中央会の要求米価も六月五日に決まり、いよいよ本格的な米価シーズンに入つていく。日米欧委員会なる組織が本年一月に「支持米価の引下げ」提言を行い、これに対し、佐藤農相は四月二十三日の記者会見で、「重大に受けとめてみたい」と述べている。また、政府部内にも同様の主張が強まっているという報道もなされている。こうした米価引下げ論に対し、政府はどう認識し、対処しようとしているのか。

(2) ひきあう米価の実現

農林水産省などの政府統計によつても、平均生産費でみても、昭和五十四年度以降、生産者米価は第二次生産費を下回り、家族労働報酬も農村雇用賃金を大幅に下回つてゐる。この事実をどう考えのか、こうした米価決定を正常なものと考えているのか。

昭和六十年度の生産者米価の決定にあたつて、農民の米作労働をつぐない、再生産が保障されるためにも、生産者米価を引き上げるべきと思うが、その基本的考え方はどうか。

(3) 生産資材の引下げ

米の第二次生産費(十アール当たり)はこの十八年間で四・七倍になつたが、肥料費・農機具費は六・四倍にはねあがり、生産費に占める割合は大きくなつて、これが米作経営悪化の原因ともなつてゐる。とりわけ北海道で、返済が困難になつてゐる公庫資金等の返済によっては、経営再建の見通しが立つまで、返済を棚上げ(利子を含めて)する措置をとるべきではないか。

(3) 規模拡大投資が経営圧迫要因になつてゐるためには、これら生産資材の値上げ

ストップ・引下げに本格的に取り組むべきではないか。

六 米作農家の負債対策

昨年北海道米作は、作況指数一二四という豊作年となつたが、逆に一戸平均負債は増加する状況すら生まれてゐる。例えば、近代化路線II規模拡大を積極的に進めてきた西当別農協が急増している。また、北農中央会が昨年七月にまとめた調査によつても、米作農家負債の大きな要因として、全国一の「転作・減反」をあげてゐる。今や負債対策は、北海道米作にとつて緊急重要な課題となつてゐる。

(1) 酪農のみの負債対策

私は去る四月一日の参議院予算委員会で、畑作問題で同様の質疑をしたが、水田農家に対することも、酪農のみか、より抜本的対策をとることが、北海道米作発展に責任をおうためには不可欠と考えるがどうか。

昭和六十年度の生産者米価の決定にあたつて、農民の米作労働をつぐない、再生産が保障されるためにも、生産者米価を引き上げるべきと思うが、その基本的考え方はどうか。

(2) 当面する具体策

現在、公庫資金等政府関係資金が経営の良・不良を問わざる優先的に返済され、それがひつ迫する例が多い。政府の政策上の責任

で、返済が困難になつてゐる公庫資金等の返済については、経営再建の見通しが立つまで、返済を棚上げ(利子を含めて)する措置をとるべきではないか。

(3) 規模縮小の際の免税

農家が、経営再建のため農地等を一部処分する場合の免稅措置の拡大を再検討する必要があると思うが、どうか。

右質問する。

三について
北海道農業は、豊富な土地資源を背景に、水田作、畑作、酪農、肉用牛生産を主要な柱として、規模が大きく生産性の高い農業經營を展開してきているところであり、今後とも、国民食料の安定供給に大きな役割を果たすものと考えている。

なお、水田利用再編対策については、全国の農業者の理解と協力の下に、地域の特性に応じた農業生産構造の確立を図る方向で推進していくところであり、転作等目標面積の配分に当たつても、地域の特性、産米の品質、自給力を考慮して行つてゐるところである。

参議院議員小笠原貞子君提出北海道米作をはじめ、当面する米作問題に関する質問に対する答弁書

一について
農産物の市場開放については、関係国との友好関係に留意しつつ、国内農産物の需給動向等

を踏まえ、食料の安定供給の上で重要な役割を果たしている我が国農業の健全な発展と調和のとれた形で行われることが基本的に重要であると考える。

国民の主食であり、かつ、我が国農業の基幹作物である米については、国会における米の需給安定に関する決議等の趣旨を体し、自給する方針を堅持していく考え方である。

四の(2)及び(3)について

他用途利用米は、国内で生産可能なものは極力国内生産で賄うとの観点に立ち、生産者と実需者との自主的な取組を前提として需要に見合った価格で供給するという趣旨で、水田利用再編第三期対策の一環として導入したものであり、今後とも、その定着を図つていく必要があると考えている。

れ、また、一定量の加工原材料用米の需要に応する必要があるので、生産者にその趣旨を理解していただき、関係者が一体となつてその定着に努めることが重要であると考えている。

五の(1)及び(2)について

米の政府買入価格については、食糧管理法(昭和十七年法律第四十号)の規定に基づき、生産費及び物価その他の経済事情を参照し米の再生産を確保することを旨として、米価審議会の意見を聴き、適正に決定してきているところであり、今後とも、適正に決定していく考えである。

五の(3)について

稻作経営の安定を図るために、経営規模の拡大等による生産性の向上、農業生産資材費の安定等を図ることが重要である。

最近における農業機械、肥料等の価格は、落ち着いた動きを示しているが、今後とも、適正な価格が設定されるよう関係業界を指導してまいりたい。

六の(1)及び(2)について

北海道の稻作農家の経営は、昭和五十五年、五十六年及び五十八年の冷害により少なからぬ影響を受けたものの、負債の内容、預貯金の実態等からみて他作目経営農家の経営と比較して殊更悪化しているとは言い難く、また、昨年の豊作によりかなり改善された面もみられるので、北海道の稻作農家について特別の負債対策を講ずることは考えていない。

なお、政府関係資金については、原則として返済計画に基づいて返済されるべきものであるが、灾害その他の特別な事由により元利金の支

払が困難であると認められる場合には、経営の実情に応じ償還猶予等の措置をとることができることとなつてている。

六の(3)について

譲渡所得に対する課税は、資産の所有期間中に生じた値上がり益を対象とするものであり、その性格上、経営再建を目的とする資産の譲渡であることに着目して税制上特別の措置を講ずることは困難である。

第十九号中正誤			
ペシ	段行	誤	正
六六七	四から 終わり	繰り越し	繰り越し
六六八	三九	安易	容易

六五九	二二	速かや	速やか
第二十号中正誤			
ペシ	段行	誤	正
七一七	三から 終わり	きました。	きました。

七一八	一二一	持続統的	持続的
七一九	三五	重大性は	重大性を

昭和六十年六月十九日 參議院會議錄第二十一号

八三四

明治二十三年五月三十日
郵便物認可

發行所

東京都港区虎ノ門二丁目一番四号
大藏省印刷局
電話 東京 三三二二(大代) 甲 105

一定価
一三〇円部