

官報号外

昭和六十二年二月二十七日

○第一百八回 参議院会議録第七号

昭和六十二年二月二十七日(金曜日)

午前十時一分開議

○講事日程 第八号

昭和六十二年二月二十七日

午前十時開議

第一 國務大臣の報告に関する件(大蔵大臣の帰國報告)
第二 資金運用部資金法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

○本日の会議に付した案件
一、日程第一及び第二
一、請假の件

○副議長(瀬谷英行君) これより会議を開きま
す。

日程第一 國務大臣の報告に関する件(大蔵大臣の帰國報告)
大蔵大臣から発言を求めております。発言を許します。宮澤大蔵大臣。

〔國務大臣宮澤喜一君登壇、拍手〕

○國務大臣(宮澤喜一君) 私は、去る二月二十二

日、パリにおいて開催されました主要国蔵相・中央銀行総裁会議に国会のお許しを得て出席していました。

このたびの会議にはサミット参加七カ国のうちイタリアを除く六カ国の蔵相及び中央銀行総裁が参加いたしましたが、この機会に、会議後発表されました声明の概要等につきまして御報告を申し上げたいと存じます。

まず、東京サミットの経済宣言の枠組みの中ににおいて行う多角的監視の一環として、各国の経済動向及び見通しの吟味が行われました。

その結果、インフレなき持続的成長、金利低下等、先進国経済の積極面が評価される一方、經常収支不均衡に対する懸念が表明されました。また、保護貿易主義の防衛への決意と新ラウンドの貿易交渉に対する支持、開発途上国との債務問題解決のための協調的努力の重要性などが確認されました。

各国の政策協調につきましては、より均衡のとれた世界経済の成長を促進し、現在の国際的不均衡を是正するため、政策協調の努力を強めることが合意されました。経常収支黒字国は、物価の安定を維持しつつ内需を拡大して対外黒字を縮小するための政策をとることを約しました。また、経

常収支赤字国は、国内不均衡及び対外赤字を縮小しつつ、インフレなき安定成長を促すための政策をとることを約しました。そして、この目的のため、各国がそれぞれ具体的な政策を行うこととに合意いたしました。

我が国は、次の四点を表明いたしました。第一に税制全般にわたる抜本的見直しが我が国経済の活力の維持増進に資するものであること、第二に昭和六十二年度予算の速やかな実施を確保すること、第三に総合的な経済対策が経済情勢に応じ予算成立後準備されることとなること、第四に公定歩合を二月二十七日から引き下げる 것입니다。

一方、米国は、財政赤字の削減を表明いたしました。具体的には、財政赤字の対GDP比を一九八七年会計年度の三・九%から一九八八会計年度に二・三%に削減するとの観点から、一九八八会計年度における政府支出の伸びを一%未満に抑制することを表明いたしました。また、競争力改善のための広範囲の政策の導入等も提案いたしております。

東京サミットの経済宣言では、政策協調のため、経済指標を使用して経済の多角的監視を強化することとされており、今回の会議では、この多角的監視のやり方について経済指標の使用を一層改善していくことについても合意されました。この多角的監視は、他国に特定の政策をとることを強制するものではありません。ただ、経済の相互依存関係が緊密になってきており、これら、各国が自国の政策の国際的影響を考慮しつつ政策運営を行うことが望ましいという共通の認識がますます強くなっていることが、これらの合意の背景になっております。

なお、世界経済における新興工業国、いわゆるNICSの役割的重要性についても話が出ました。その他の国々も、インフレなき安定成長を持続し、国内及び対外均衡をもたらすような政策運営を行なうことを表明いたしました。為替レートにつきましては、プラザ合意以来の為替レートの変化が今や基礎的な経済諸条件におけるとの認識が示されました。

今回の会議は、為替の安定の重要性につき各国

が合意に達し、為替レートを安定させるために緊密に協力することが明確に合意された点で、意義深いものであったと考えます。今回の合意により、我が国経済にとって大きな課題である為替レートの安定が実現されることを強く期待いたします。(拍手)

○副議長(瀬谷英行君) ただいまの報告に対し、質疑の通告がござります。順次発言を許します。

下条進一郎君

〔下条進一郎君登壇、拍手〕

○下条進一郎君 私は、自由民主党を代表いたしまして、さきの主要国蔵相・中央銀行総裁会議に出席された大蔵大臣の帰国報告について、若干の質問を行いたいと思います。

まず、大蔵大臣にはトンボ返りの御出張、まさに御苦労さまでした。円高で悩む日本経済にとっては、為替の安定が何よりも必要であり、為替の安定なしには経済の安定的な成長は望めないと思います。今回の主要国蔵相・中央銀行総裁会議の合意は、まさに為替の安定を目指したものであります。大臣の御努力を大いに多とするところであります。

最初にお伺いいたいことは、相互に依存する国際社会において、世界に重要な役割を担う経済大国日本の進路はいかにあるべきかということであります。今回の主要先進国の合意により、為替相場の安定が持続し、国際経済の均衡ある発展

と国内経済の安定的成長が着実に実現することを國民の多くが期待しておりますが、そのためには、今回の合意に基づいて我が国が当面どのような経済財政政策をとるかが大きな課題となつております。

次のIMF暫定委員会や、六月のベネチア・サミットに向けて我が国がその責務を果たしていくかねば、今回の合意そのものが根底から覆るばかりか、再び円高ショックに揺さぶられ、日本経済は大きな打撃を受けるとともに、国際社会における信用を一気に失うことになりかねないではないでしょうか。その意味で、今回の合意は、我が国が国際経済社会において抱っている役割を示すとともに、為替の一時的安定という小康状態にあって、それを自覚して我が国が今後どのような進路をとろうとしているかを見守らうとしている重要な転機を示していると考えます。今日、その一時的な小康状態に安堵して、そのまま手をこまねいて、それを背負っているわけではありません。

今回の合意は、米国を含めて主要国が現状の為替相場をおおむね認めたことに大きな政策的変化が認められ、その意義は大きいと思います。同時に、その前提として、日本政府がコミットした四度予算の早期成立は国際公約になつたのであります。ところが、まだ本予算の提案理由説明のみしか行われておりませんが、国際公約実現と内需喚起の必要性から、早急に実質審議を開始し、一刻も早く成立させ、その執行を図るべきと存じます。

今回の共同声明において、日本に對しては、内需の拡大を図り、それにより対外黒字の縮小に寄与するような財政金融政策を続けることが求められております。また、円高や構造不況による影響の深刻な国内経済を活性化するためにも、日銀の

収支の不均衡、保護主義の台頭、高い失業率、累積債務など多くの困難な問題を抱える中につけて、我が国としては、これらの課題に対し、世界の中の日本として、世界経済の安定と成長に寄与し、国際協調を図る一方、国内では、円高による景気の停滞、事業転換並びに雇用情勢の悪化など、経済へのこ入れる緊急課題としてその対応が迫られており、いわば外へ向かっての国際的責任と、国内における二十一世紀への基盤づくりとしての活力ある経済社会の建設という、両面の命題を背負っているわけであります。

また、税制問題は目下最大の焦点となっておりますが、さきの公約では、税制全般にわたる抜本的見直しは、日本経済の活力の維持増進に資するものであると表明されております。御承知のように、今回の中間改正是増減税ニードルになります。減税を先行させ、内需がふえ、景気の拡大が進むにつれて自然に増収となるような政策を配慮する、すなわち、單年度主義の予算と並行的に、例えは二年とか三年のレンジで均衡を考えるといふことは、国内的にも共感を受け、また、諸外国に対しても、日本は内需の刺激に真剣に取り組んでいると見られるのではないかといった見方もあ

ります。また、財政再建路線を大きく踏み外さない限度において、積極財政政策に踏み切るべきではあります。そのためにも思い切った内需拡大を図り、財政再建路線を大きく踏み外さない限度において、積極財政政策に踏み切るべきではあります。

また、税制問題は目下最大の焦点となっておりますが、さきの公約では、税制全般にわたる抜本的見直しは、日本経済の活力の維持増進に資するものであると表明されております。御承知のように、今回の中間改正是増減税ニードルになります。減税を先行させ、内需がふえ、景気の拡大が進むにつれて自然に増収となるような政策を配慮する、すなわち、單年度主義の予算と並行的に、例えは二年とか三年のレンジで均衡を考えるといふことは、国内的にも共感を受け、また、諸外国に対しても、日本は内需の刺激に真剣に取り組んでいると見られるのではないかといった見方もあります。減税を行つてすぐ増税でその税源を確保するという増減税ニードルで内需喚起という効果は期待できるのでしょうか。大蔵大臣の御所見を伺います。

さて、我が国が国際経済の面で直面している最

戦を期待して私の質問を終わらせていただきま
す。(拍手)

〔国務大臣中曾根康弘君登壇、拍手〕
○国務大臣(中曾根康弘君) 下条議員にお答えを
いたします。

経済政策の長期ビジョンでございますが、行財
政改革の基本路線のもとで、言いかえれば、いわゆ
る臨調路線を守りつつ調和のある対外均衡と国内
均衡の実現、内外均衡の実現、これを我々は大いに
考えて推進していかなければならぬと思ひます。

このために、需要面においては、国民生活の質
の向上を中心とする時代に入りましたし、内需主導
型経済へ持つていく。また、供給面におきまして、内需主導
輸入の拡大等を図つて、国際的な経済摩擦を解消
する必要があります。

それと同時に、我々は世界最大の債権国になり
つつあります。が、発展途上国等に対しましては、
世界の資金循環の円滑化を国際的にも行つて貢献
していく必要があると思ひます。

このような認識に基づきまして、昨年十二月に
経済審議会の報告、いわゆる昭和六十一年度リボ
ルビング報告を取りまとあられました政府に対する
線のもとに行つておりますけれども、経済の状
況によりまして、臨時緊急の措置あるいは応急の
措置というものは適時行つていくべきものである
措置といふことはあります。

と考へます。

日本の産業人の気質に対する御質問でございま
すが、我が國経済は戦後幾つかの大きな大波やら
試練を乗り切つて、今や世界第二位の経済的地位
を占めるに至りました。この背景には、非常に勤
勉な国民の皆様、あるいは創造性と積極性に富む
企業経営家、あるいは勤勉なそして理解力のある
労働者や労働組合の皆様、これらの総合力により
まして今日の繁栄、経済拡大は築かれたものであ
ると思ひます。

このような我が国の特質を今後とも生かしながら
、国際経済と調和しつつ、内需と国際経済との
まいりたいと思っております。特にこれから大事
な点は、発展途上国から追いつかれつあります
から、科学技術あるいは新技術の方面に向かって
相当地を入れまして、日本の特質をさらに前進さ
せなければならぬ時代に来ていると考えております。

積極財政への転換の御質問でござりますが、先
ほど申し上げましたような基本線に沿つて今後と
も努力をしてまいりたいと思います。一たん緩め
ますといふと、何といつても、政府は膨張して肥
大化する危険性がござります。膨張したり肥大化
する余裕は、現在の日本におきましては、この膨
大な国債を見てみますと、できない状況にあるの
であります。

このため、昭和六十一年度予算及び税制改正
を初めとするいろいろな政策におきましても、以
上のような考え方立つて行つておりますが、しか
し、未来性をはらんだ幾つかの施策もこの中には
入つておるであります。できるだけ可及的速
やかに予算の成立、関係法案の成立をお願いいた
したいと考へておるわけでござります。

○国務大臣(吉澤喜一君登壇、拍手)
合意の意義でございますが、一昨年の九月にブリ
ザ合意がございまして以来、御記憶のとおり、各
国はドルを低位に導きますために積極的な介入を
続けてまいりました。その結果、我が國が御指摘の
ように非常に大きな影響を受けました。昨年の十月に私がベーカー財務長官と合意
がございました。それは、下条議員が御自身で国際
機関においてになりましたので、すぐ御想像のつ
くことではござりますけれども、そういうターゲット
ゾーンあるいはレフアレンスレンジとおっしゃい
ましたが、そういうことであるかというお尋ねで
ございました。これは、下条議員が御自身で国際
機関においてになりましたので、すぐ御想像のつ
くことではござりますけれども、そういうターゲット
ゾーンといつたようなものは、なかなか言葉べ
くして行わががたい。今度のことは、続けてまい
りました変動相場制、この変動相場制のできるだ
け欠点を改善しようという努力である、私はそ
ういうふうに考えております。したがいまして、基
本的には市場における各国の経済の基本的条件、
いわゆるファンダメンタルズが市場に今や反映し
ておる。しかしその間に、何かのことで大きな変
動あるいは投機的な動きがあれば、これに対しても
各国緊密に協議をして、行動しよう、こういうこと
として私は認識しております。

その場合には、各國が共同の緊密の協議、行動を
とろうということになつた。現在でもアメリカに
は、まだまだドルが下がった方がいいという意見
を持つてゐる人々が議会なんかにもおられるよう
ではござりますけれども、少なくともアメリカの
政府、通貨金融当局は、そういう認識を持つて至
りましたのでこのたびのようないわば信憑性
というものがそういうところに見られるかというふ
うに思つておるわけでござります。

そこで、お尋ねなりました、しかし今の日本
のレートというものは非常に厳しいものではない
と思います。

かということについて、私自身、現在の円レート
というのは日本経済にとって大変厳しいものであ
る、対応が容易なことではないということをよく存
じております。この関係で申しますと、このたび
の合意は、レートを固定したわけではございませ
ん。先ほど申しましたように、ファンダメンタル
ズというものが各国の間で変化いたしてまいりま
すから、中長期的にはそれは市場にそのとおり反
映されるべきものであって、そのことを否定しよ
うとしたしておるのはなく、むしろそのことが
急激な変化を伴わずに起こる、そういう急激な変
化を防ぐという努力でございます。したがつて
私は、例えば各国間の内需拡大でありますとか、
あるいはアメリカで申せば財政・貿易赤字の削
減、殊にプラザ合意以来これだけ時間がたつてお
りますと、それがアメリカの国際収支に影響がな
いはずはないというふうに考えますので、そうい
う意味ではアメリカのいわゆるファンダメンタル
ズ、基礎条件が改善され、それが円・ドル関係に
やがて反映すると考えることは、私は無理でない
のではないかというふうに思つておるわけでござ
います。

それから次に、今度のパリ会議等々でも我が国
が政策表明としていろいろなことを申しておるの
について、六十二年度予算の早期成立が必要だと
政府は考えないかというお尋ねでございました
が、このたびの六十二年度予算におきましても、
公共事業費を前年対比で五・二%確保する、ある

いは住宅対策、雇用対策、それから産業転換等々、当面の重要な施策をたくさん実は盛り込んでおりまして、ひとつできるだけ速やかにこの予算を成立させていただきまして、執行させていただきたいということを強く念願いたしております。

なお、声明に申しましたとおり、予算の成立いたしました段階で、内需振興あるいは社会資本の充実を一層推進いたしますための施策を、そのときの経済情勢を勘案しつつ改めて考えなければならないかというふうに思つておるわけでございま

それから、最後に今の税制改正について御言及
がございました。

そぞから
井村と海部との晤問が大開幕になりました。
でも御指摘がございました。

月、納付は五月でございますが、そのような時間的な差が設けられております。下条議員の御指摘は、もつとこの時間的な差を大きくすべきではなかつたかという御指摘であつたかと存じますが、財政の事情から考えまして、この程度の施行日の差をもつていわば満足せざるを得なかつた、それは財政上の事情もござりますことを御理解いたがきたいと存じます。(拍手)

りをつけ、ある程度の幅はあるものの、ドル安定を目標することになり、ドル調整の第二段階というふうに言われ、これにより円高にストップがかかり、円相場も落ちつくことが期待されているようあります。円高で痛めつけられ、傷ついた我が国の産業経済界の実情と深刻な雇用不安の情勢拡大等から、円高に終止符が打たれることは我が國のあらゆる政策の出発点と言つても過言ではないと思うのであります。パリ会議の成果として、円相場は安定すると言えるかどうか、宮澤蔵相の答弁を求めるものであります。

○赤堀操君 私は、日本社会党・護憲共同を代表して、今月二十一日、二十二日の両日にわたりまして、パリで開かれた藏相・中央銀行総裁会議について緊急質問を行うものであります。

冒頭まず、宮澤大蔵大臣が就任以来、異常な田畠高に伴う産業経済の苦況脱出のために、昨年十月末の宮澤・ベーカー会談、そして今年一月のワシントン会議と精力的にこなし、まず日米間の調整を済ませて、この基盤の上にパリ会議による先進主要五カ国及び六カ国による国際通貨安定のための合意づくりに努力されたことに対し、これを多大とし、御苦労さまと申し上げる次第であります。

さて、今回のパリ会議では、現在の為替相場は各国のファンダメンタルズ、基礎的条件にはば合致しているとの認識に立って、一昨年九月のG5合意によるドル安誘導の国際為替市場政策に区切

りをつけ、ある程度の幅はあるものの、ドル安定を目指すことになり、ドル調整の第二段階というふうに言われ、これにより円高にストップがかかり、円相場も落ちつくことが期待されているようになります。円高で痛めつけられ、傷ついた我が國の産業経済界の実情と深刻な雇用不安の情勢拡大等から、円高に終止符が打たれることは我が國のあらゆる政策の出発点と言つても過言ではないと思うのであります。パリ会議の成果として、円相場は安定すると言えるかどうか、官澤蔵相の答弁を求めるものであります。

次に、今回の会議の共同声明を見ますと、現行為替水準の維持が色濃くじみ出ており、このために各国が協力することがうたわれております。確かに、とめどないドル安容認と誤解されかねない米国の言い分や行動に歯どめをかけた点を評価しないわけではありません。しかし、我が国の現状は、藏相も十分御承知のとおり、そして政府機関の調査結果でも一ドル百八十四円程度がきりの線と言われております。もし現行為替水準の維持が百五十円台の円レートを指しているならば、これは妥当な水準とは言ひがたいのではないか。さらに、ある程度の幅はあるとはいえない、水準維持の名目で現在の高過ぎる円相場が固定化される危険も感じられるのでありますが、藏相はどうのように判断されて共同声明に賛成されたのか、御答弁を願いたいと存じます。

政府はよく、円高のスピードが速過ぎたことが

弊害を招いていると説明されておりますが、そのことを否定するものではありませんが、円相場の水準もスピードにまさるとも劣らない重大な影響を持つはずであります。政府は、今日の円相場を妥当な水準で、我が国の経済力を適正に反映したものとお考えかどうか。私は現行水準が高過ぎると思っておりますので、共同声明の二項、「これ

させるとしていますが、万一一、百五十円台を切るような円高相場となつた場合は、協調介入の合意ができているのかどうか、伺いたいと思います。この点が明確になりませんと、円高に終止符を打つと言われても、有効な手段がないことになると思われますが、この点、会議の模様はどうであつたのか。

大を金融政策と地方自治体に押しつけてきたと言つても過言ではありません。私どもは、既に一昨年秋の円高不況の兆しが感じられた時点以来、政策転換を訴え、積極的な内需拡大を図ることを主張してまいりましたが、曾根総理の節約一本やりの硬直し過ぎた姿勢は改まりませんでした。まことに残念でありました。

始まつていなさいこの時点で、総合対策や秋の補正が必要と見込まれるのは全くおかしな話である。さきの国会答弁は食言となりませんか、お伺いいたしたいと思います。それとも、六十二年度予算は、この一年間の政策運営の裏づけを全く欠陥予算だということなんでしょうか。

構造調整を阻害する。」との認識には大きな疑問があるのです。現在までの為替相場の変動とあることは明白ではないでしょうか。米国主導による昨年九月のG5決定で円高に振れ過ぎた現行為替水準を改めることを、国際会議で財相は主張する責任があったのではないでしょうか。御答弁をいただきたいと思います。

英國のローテンブルグ相は、先進六ヵ国蔵相会議終了直後に、各國中央銀行による協調介入政策に關し合意に達したと語ったと報じられております。他方、宮澤蔵相は、この種の問題は言わない方が効果的な場合もあると述べたと新聞は報じておられます。為替市場への影響や困惑といったことを考えれば、慎重になる宮澤蔵相の御見解もわからぬわけではありませんが、今までの異常円高と米国の一掃に言われている一ドル百円説などを勘

拡大のための財政運営の芽も、六十二年度予算では超緊縮のマイナス〇%と挫折を余儀なくされたのであります。今回のパリ会議を見ますと、またしても外圧がない限り動かない日本政府の悪態をさらけ出したもので、国際國家日本を標榜する政府として恥ずかしい限りではありませんか。厳しく政府の反省を求めるものであります。パリ会議の結果を踏まえ、宮澤蔵相は具体的にどのような

策を考えようとしているようですが、それは余り見てもこそくなやり方であり、議会制民主主義を無視するやり方となりますので、提案中の六十二年度予算を撤回し、国際的な責任も果たせる内需拡大策を纏り込んだ予算を再提出される方が妥当ではないでしょうか。また、劇的なこうした措置は、我が國際公約を果たす日本政府のPRにもなるところが、いかがでござりますか。

介入について伺います。

中西通志

これまでの一方的な円高進行の過程を見でておりますと、円高によって我が国の経済成長が阻害され、円高倒産や石炭、造船、鉄鋼等の産業分野が立ち行かなくなっているのに、協調介入によつてこの苦しみを分かち合つてはもらえなかつたといふのが多くの国民の実感ではないかと思います。特に、米国とのドル安容認発言や口先介入は、円高をあおり、自国の利益追求に走り過ぎというものが大多数の国民の素直な気持ちであります。今回のパリ合意は、為替相場を現状程度で安定

次に伺いたいのは、パリ会議の結果、我が国が負担する内需の拡大による対外黒字削減に寄与する財政金融政策についてであります。

海外からの我が国の巨額な累積黒字の解消要請と、国内的には円高不況脱出策と国民生活安定のためにも、内需主導型の財政、金融、経済政策の展開が強く求められていたことは多言を要しません。しかるに、政府はこれらの要請を無視ないしは軽視して、旧態依然の政策運営を行い、内需拡

成る結果は批示していなが、六十二年度予算の公共事業を繰り上げ執行し、秋には大型補正を組むといったことを主要閣僚が発言いたしておりました。しかし、不思議なことは、さきの衆参本会議の施政方針演説に対する野党の質問に、六十二年度予算は最善の予算である、また、国と地方を通じる公共事業の総事業費規模は対前年度比五、二%の伸びを確保し、経済成長率見込みを上回る積極予算であると大見えを切ったのは中曾根内閣ではありませんか。また、予算審議すら本格的にではありませんか。

八年度以降五力年にわたる緊縮財政一本の硬直化した運営と、古い自由主義經濟体制を礼賛し、經濟成長促進と景氣対策を政府が放棄し、ただただ見せかけの財政再建にきゅうきゅうとしたからにはなりません。したがって、円高不況の克服も、海外経済摩擦の解決も、パリ会議で合意された本格的な内需拡大策も、挙げてこの中曾根内閣の経済財政運営を転換することが出発点で、この出発点を改めずに小手先の施策を幾らやっても、

明確に筆者を慰めたいと思ひます。
次に伺いたいのは、パリ会議の結果、我が国が負担する内需の拡大による対外黒字削減に寄与する財政金融政策についてであります。

海外からの我が国の巨額な累積黒字の解消を要請と、国内的には円高不況脱出策と国民生活安定のためにも、内需主導型の財政、金融、経済政策の展開が強く求められていたことは多言を要しません。しかるに、政府はこれらの要請を無視ないしは軽視して、旧態依然の政策運営を行い、内需拡

成る結果は批示していなが、六十二年度予算の公共事業を繰り上げ執行し、秋には大型補正を組むといったことを主要閣僚が発言いたしておりました。しかし、不思議なことは、さきの衆参両会議の施政方針演説に対する野党の質問に、六十二年度予算は最善の予算である、また、国と地方を通じる公共事業の総事業費規模は対前年度比五・二%の伸びを確保し、経済成長率見込みを上回るではありませんか。また、予算審議すら本格的に

八年度以降五力年にわたる緊縮財政一本の硬直化した運営と、古い自由主義経済体制を礼賛し、経済成長促進と景気対策を政府が放棄し、たたなが見せかけの財政再建にきゅうきゅうとしたからにはかなりません。したがって、円高不況の克服も、海外経済摩擦の解決も、パリ会議で合意された本格的な内需拡大策も、挙げてこの中曾根内閣の経済財政運営を転換することが出発点で、この出発点を改めずに小手先の施策を幾らやっても、

成を経理は指示していくが、六十二年度予算の公共事業を繰り上げ執行し、秋には大型補正を組むといったことを主要閣僚が発言いたしておりました。しかし、不思議なことは、さきの衆参本会議の施政方針演説に対する野党の質問に、六十二年度予算は最善の予算である、また、国と地方を通じる公共事業の総事業費規模は対前年度比五・二%の伸びを確保し、経済成長率見込みを上回る積極予算であると大見えを切ったのは中曾根内閣ではありませんか。また、予算審議すら本格的に

八年度以降五力年にわたる緊縮財政一本の硬直化した運営と、古い自由主義経済体制を礼賛し、経済成長促進と景気対策を政府が放棄し、ただただ見せかけの財政再建にきゅうきゅうとしたからにはなりません。したがって、円高不況の克服も、海外経済摩擦の解決も、パリ会議で合意された本格的な内需拡大策も、挙げてこの中曾根内閣の経済財政運営を転換することが出発点で、この出発点を改めずに小手先の施策を幾らやっても、

成を経理は指示していなどか、六十二年度予算の
公共事業を繰り上げ執行し、秋には大型補正を組
むといったことを主要閣僚が発言いたしておりま
す。しかし、不思議なことは、さきの衆参本会議
の施政方針演説に対する野党の質問に、六十二年
度予算は最善の予算である、また、国と地方を通
じる公共事業の総事業費規模は対前年度比五・
二%の伸びを確保し、経済成長率見込みを上回る
積極予算であると大見えを切ったのは中曾根内閣
ではありませんか。また、予算審議すら本格的に

も、海外経済摩擦の解決も、パリ会議で合意された本格的な内需拡大策も、挙げてこの中曾根内閣の経済財政運営することが出発点で、この出発点を改めずに小手先の施策を幾らやっても、見せかけの財政再建にきゅうきゅうとしたからにはなりません。したがって、円高不況の克服も、古い自由主義経済体制を礼賛し、経済成長促進と景気対策を政府が放棄し、ただたが見せかけの財政再建にきゅうきゅうとしたからにはなりません。したがって、円高不況の克服はかなりません。

八年度以降五カ年にわたる緊縮財政一本の硬直化した運営と、古い自由主義経済体制を礼賛し、経済成長促進と景気対策を政府が放棄し、ただただ見せかけの財政再建にきゅうきゅうとしたからにはなりません。したがって、円高不況の克服も、海外経済摩擦の解決も、パリ会議で合意された本格的な内需拡大策も、挙げてこの中曾根内閣の経済財政運営を転換することが出発点で、この出発点を改めずに小手先の施策を幾らやっても、

また、総合経済対策の着板で集めてみても、その成果は上がらないことは火を見るよりも明らかであると思います。この点をしかと乗りたいと存じます。

次に、六十二年度政府経済見通しと内需拡大の
パリ会議の申し合わせについて伺います。

私どもは、実質三・五%の経済成長見込みは裏づけを欠いた過大見通しではないかとの立場から質疑をいたしました。その際、政府は、三・五%の成長に自信を持ち、決して過大見通しではないと、いう旨の答弁を行つてまいりました。今回の内需拡大のパリ会議の要請を政府が同意したということとは、成長率を三・五%以上に引き上げることを約束され、そのためのもうもの措置を講じること

とにしたと理解すべきだと思いますが、そう理解してよろしいのかどうなのか。パリ会議の雰囲気

は我が国の実質二・五%の経済成長では国際的責任を果たしたことにならないということであるのかも伺つておきたいと思います。

さらに、内需拡大の国際会議の要請は、六十二年度の政府経済見通しは、国内需要の伸び率が四・一%、それから輸出等の落ち込み〇・七%を差し引いて、三・五%成長を見込んでいるわけでありますから、実は国内需要の四・一%の伸びでは不十分であるということになるわけであります。国内需要の伸びを何%ぐらいにしたならばペリ会議の合意にこたえられることになるのか、お

同じいをいたしたいと思ひます。
最後に、経済の国際化は避けて通れない方向で
ありますが、それに伴う我が国の協調体制につい
て伺いたいと思ひます。

昨年の東京サミットで合意された多角的サービス、政策の相互監視の責務がいよいよ重くのしかかってきたというのが、この一年間の国際経済と我が国の関係だと存じます。パリ会議でも、日本の貿易黒字の圧縮と内需拡大政策の推進を大前提に、ドル安政策を手控えようというように、まさに相互の政策が密接に絡んでおり、当然のことですが、自国の政策調整の責任を果たさずには、国際的な発言の資格なしということだと思います。多角的サービスイランスに関し、宮澤蔵相の今後の見通しをお伺いいたします。

また、これと関連してアメリカ通貨当局が、ドル安定策の次の方策としてレフアレンスレンジ、

参考相場圏の導入をねらしていることが早いことから、為替レートが参考相場圏の範囲内にております。おさまるよう各國は政策協調を行い、相互監視

をするといふことがポイントのようあります。今回のパリ会議でこの問題は論議されたのかどうなのか。さらに、こうした為替水準を一定範囲内での変動調整に各国が協調する責任を負うことになると、これは自由変動相場制が管理変動相場制に変質するのではないかと思うのですが、
蔵相の見通しを伺いたいと思います。

題は、国際的な累積債務問題にどう対処するかと
いうことであります。国際的な累積債務残高は一
兆ドルという巨額に達しており、世界経済の大き
な不安定要因であることは間違いありません。パ

理由に、対外債務利子の返済を一時停止することを一方的に発表するという事件がありました。中南米最大の債務国ブラジルの破綻が引き金となり、発展途上国の累積債務問題に火がつき、国際金融市場に混乱が起きるおそれはないのか。パリ会議でこの問題は討議されたのかどうかお伺いをいたしたいと思います。

国際累積債務問題に政府はどう対処し、どんな役割を果たしたそうと考えておられるか。債権大国日本の責任と役割をお伺いいたしまして、私の質問

を終わります。(拍手)

（国務大臣（中曾根康弘）） お詫びをいたします。

政府は、現在の経済状況から見まして、内需の問題と為替相場の安定の問題、それから失業問題、これが大きな大事な問題であると考えております。

やつてまいりました。特に九月におきましては、三兆円の事業量を含む補正予算等を中心にして政策を打つてまいりました。これらは相当効いていると思つております。

六十二年度予算におきましては、公共事業費につきまして五・二%の事業量を確保し、地方財政との協力、あるいは住宅金融公庫融資の拡充、あるいはいわゆる三十万人雇用開発計画、一千億円の労働年々算の計上等々を今やつておるわけであります。

実施、これらによりまして景気回復につきましても努力しておるわけでござります。

著者レポートによると、日本は二回も本
たつて宮澤・ベーカー会談をやり、今回はまたパ
リ会議におきましても日本は積極的にいろいろ意

見も述べまして、宮澤太蔵大臣から報告のあった
ような為替の長期的安定に関する各國協力を取り
つけたわけでございます。言いかえれば、まずこ
れ以上の下がることを防止する、歯どめをかけた
と、そういうことで、これ以上の将来に対する問
題は、我々の内需そのほかの積極的努力、各國と
の協調、そういうことによつて順次改善をしてい
くよう努力しておる次第でございます。

なお、予算成立後におきましては、予算執行に専しまして、内需拡大総合政策を実施しようとする力としておるところでござります。予算の修正、撤回を行う考え方ほございません。

財政運営の問題でございますが、先ほど申し上げておりますように、我が国の財政の状況といふのは極めて厳しい状況にあり、約百五十兆に及ぶ公債の累積を抱えておるわけであります。政府は、行政改革を行いまして、大体、試算によりますと、この五年間に十兆二千億円ぐらの経費増を食いとめております。その中には、一兆円に及ぶいわゆるペースアップの費用も、各省の節約によつてこれを処理してきておるわけであります。人員につきましては、約二万九千人のネット減を公務員についてもやつておるわけでございます。

そのほか、補助金そのほかにつきましても懸命の努力をいたしておりまして、例えば食管会計におきましては、約四千数百億円のこれも節減を実行いたしております。

このような努力を一生懸命やりつゝ、小さな政府、そうしてできるだけ増税を回避するという政策を懸命にして、その結果、赤字公債を発行して以来ようやく公債依存率といふのが一九%台に落ちました。私が政権担当しましたときは大体二七%前後であったと思ひます。こういうような努力によりまして、財政の対応力を逐次強化しつゝあるところでありますて、政府の肥大化を防ぎ、冗費を節約するという努力は今後も継続していく

なればならぬと、そう思つておるのであります。

したがつて、財政改革の遂行、あるいは臨時路線を基本線として今後も維持していくという姿勢は、やはり政府の肥大化を防ぐためにも、我々は続けてやらなければならぬと思っております。しかし、緊急措置あるいはいろいろな有事即応、

対応の問題といふものは、今までやつてきましたように将来においてもやるつもりであり、今後予算成立後に、予算執行に関するそのような総合対策、例えば下期の事業を繰り上げるということを毎年やつておりますが、等々を含めたそういう考え方をもつて対処してまいりたいと思っておるわけでございます。

残余の答弁は大蔵大臣からいたします。(拍手)

○國務大臣(宮澤喜一君登壇、拍手)

先ほども申し上げたところでございますが、このたびの合意は、プラザ合意以後急落を続けましたドルがこれ以上大きく変動することは、関係各国、アメリカを含めまして、決してよろしいことではないという共通の認識が生まれたといふことでござりますので、したがいまして、そこから、この安定がすべての国の利益である、アメリカを含めましてそのような認識が生まれたといふところに意義があると考えておりますので、そこから安定を期待することができると、こうふうに思つております。

なお、これは、ようやく為替レート関係が市場

の基本的条件、ファンダメンタルズに反映されるに至つたという認識でござりますから、ファンダ

メンタルズが時間とともに変化いたしてまいりますとこの水準はそれによって変化する。これは当然のことございますて、水準を固定するという意味ではございません。

御指摘のように、ただいまのレートというのは我が国の経済にとりまして決して容易なものではない、非常に厳しいものであるということは私もよく存じております。したがいまして、各国があつておられた政策努力を着実に遂行することによつて、経済的基本的諸条件が、殊にアメリカの場合はどうでござりますが、改善をしていきます。

次に、このたびの合意で協調介入についての具体的な合意があつたかというお尋ねでございました。たゞましら、その段階におきまして、内需の振興あるいは社会資本の充実等を一層推進いたしましたための施策をそのときの経済情勢を勘案しながら考えさせていただきたいと思つております。

次に述べました政策努力を着実に遂行することによつて、経済的基本的諸条件が、殊にアメリカの場合はどうでござりますが、改善をしていきます。

次に、このたびの合意で協調介入についての具體的な合意があつたかというお尋ねでございました。

少なくとも意見の相違といふのはございませんでした。ローソン英蔵相がこういうことを言つたと伝えられるが御指摘がございましたが、当たらずといふのも遠からず、ということと存じます。実は、この点につきまして声明などのように表現するかといふことについて各國の間に議論がございまして、國によりましては、もう少し具体的などこれまで書いておくべきであるという主張もございましたが、結局、市場等々の受け取り方を考えますと、余り直接的に書いておけばいいとはいかがな

ものであるうか、ただしかし、さりとて投機筋が我々のこのかたい決心を見誤るようなことがあります。

我々のこのかたい決心を見誤るようなことがあつてはならない、そこだけは、その程度にはつきりさせておこうというようなことであのよろな表現になりました経緯がござります。したがつて、その間に関係国との間に意見の不一致はなかつたと

いうことを申し上げておきたいと存じます。

それから、このたびの合意を受けまして、これが日本の政府の政策についてのお尋ねございましたが、御提案を申し上げました予算を成立させてい

ただしましら、その段階におきまして、内需の振興あるいは社会資本の充実等を一層推進いたしましたための施策をそのときの経済情勢を勘案しながら考えさせていただきたいと思つておりますが、御指摘のように予算そのものがまだ御審議の極めて早い段階でござりますので、余りそれを見越しまして具体的に申しますことは不謹慎のそしりもございますので、あのような表現にいたしておる次第でござります。何とぞ速やかに予算を成立させていただきまして執行させていただきたいと念願をいたしております。

次に、六十三年度、将来に向かつての財政経済政策をどうするかといふお尋ねがございました。

ただいまのところ、六十二年度の予算を何とぞ早く執行したいという念願でいっぱいございました。先のことをなかなか考えるいとまが少のうござりますけれども、ただ、六十三年度予算編成の関連で考えましても、現在のような厳しい財政

事情がにわかに改善するとは思えない。その間の問題は依然残るわけでございますので、一般歳出を抑えていかなければならることは変わりがないと存じますが、ただ、その間に内需の拡充であるとか社会資本の充実であるとかという、今回もいろいろ議論になりました。そのようなわざ対内的にも対外的にも緊要になりましたニーズをどのような形でその間に盛り込むか、どういう形でそういうアクセントをつけていくかという、いわば基本的な合意、それから枠組み、それをひとつこれから衆知を集めて考えていいかと思つております。

三・五%の問題につきましては、あるいは内需の四・一%の問題につきましては、まず、これを達成するということに努力をいたしたいと思っております。それから、サービスバランスでございますが、サービスバランスの内容をどのような指標に基づいてやるかということを今回も議論をいたしましたし、また、次回のG7でも議論を詰めていきたいと思っておりまして、その結果をベニスのサミットにも報告する、そういうことで進んでまいりましたが、このたびの我々の合意は、なかなかレフアレンスレンジというようなものは現実には行いがたい。あります変動相場制ができるだけ改

善していこう、こういうことに結局、結論としては到達いたしました。したがいまして、レフアレンジといふやうなものに至らないといふことを申し上げるべきかと存じます。

最後に、ブラジルの問題がございました。これは会議の寸前に表面化いたしましたので十分な議論をいたしておりません。

ただ、会議に参加いたしました者のいわば私的な見方は、ブラジルは過去一九八三年でございましたか、に債務問題がございました。IMF、あるいは債権国、民間銀行といろいろな協議をした経験がござりますから、今回といえども円滑な資金の流れが断たれてしまうというような事態は、恐らくブラジル自身の利益にならないということは十分わかつておるのではないかだろうか。したがつて、次のどういうステップにブラジルが出てくるかをもう少し見ておるべきではないか、そういう見方が大半だったよう思います。

我が國といたしましては、一般的に申しまして、先進国ができるだけ金利水準を低下させていくこと、これは債務国には非常に影響がござりますので、低金利を維持する、あるいは我々の市場への彼らのアクセスをできるだけ改善していく、あるいはこれらの国に対する資金の流れを何とかしてできるだけ確保してやるというようなことです。政府も、民間も、また国際金融機関もそうで、政府も、民間も、また国際金融機関もそうでございますが、そういう努力をいたすべきであら

うというふうに考えております。(拍手)

○塙出席典君(瀬谷英行君) 塙出席典君。
〔塙出席典君登壇、拍手〕

○塙出席典君 私は、公明党・国民会議を代表して、ただいまの大蔵大臣の報告に対し、總理並びに關係閣僚に質問をいたします。

一昨年九月のいわゆるG5以後の驚くべき短期間での四〇%もの円高、そしてこの円高がもたらされた我が國経済への深刻な影響ははかり知れないものがあります。今回の円高による中小企業倒産は、民間信用調査機関の発表によると、今年一月までの一年四カ月で七百一件に達し、前回の昭和五十二、三年の円高時に比し二・五倍以上の件数であります。また、鉄鋼業界だけを例にとっても、今後数年間で大手五社だけで全従業員の四分の一に当たる四万人余の削減を余儀なくされ、日本産業の空洞化、雇用危機は目前にあり、その対策が急務となっております。しかも、これだけの影響を受けながら、日本の対米貿易黒字は、八五年の五百億ドルから六年は八百五十億ドルの見込みと異常な増加で、その政策目的は何ら達成されておりません。

G5のいわゆるブラザ合意がもたらしたこれらのことの事態は、政策ミスによる人災と言われるのも当然であります。政府はこの事態をどのようにお考

りません。昨年末と一月の日米閣相会議、そして今回のパリで開催された七カ国閣相・中央銀行総裁会議すなわちG7と、大蔵大臣初め政府閣僚の御努力は多とするものであります。

今回のG7の会議は、さきのプラザ合意によるドル高は正といふ目的が達成されたことを確認し、現行水準での為替レートの安定についての合意を得たものとされております。しかし、このドル安という為替の流れに終止符を打つということについて、各國ともその認識を一致させているのは疑問であります。パリ合意に対する政府の基本認識についてお伺いをいたします。

今回のパリ合意によって、ドル下落に終止符が打たれたとするには余りにも多くの不安材料があります。通貨安定の裏づけとなる各國の具体策は期待できないこと、さらには、ドル売り材料となりかねないブラジルのモラトリウム宣言という問題があります。米国上院ペンツェン財政委員長は、日本の新聞記者との会見で、貿易不均衡が続ければドルはさらに下落するであろうとの発言が、昨日報道されています。米国は、ドル安という切り札を一時しまい込んだだけで、我が国や西独の内需拡大策のやり方次第では、いつ再び円高容認に動くかわからないという心配がありますが、大臣のお考

えか、まずお伺いをいたします。

また、「当面の為替相場水準が各国の経済的諸条件を反映した範囲にある」とする共同声明は、こ

のレンジの水準から為替相場が大きく乖離した場合は協調介入の実施を辞さないということなのか、その内容が不明瞭であります。訪米中の我が党矢野委員長との会談で、ブッシュ副大統領は、一定のレートを前提に介入することは考えていい旨の発言をしており、先ほどの大蔵大臣の報告内容とは違いが感ぜられます。政府の見解をお伺いいたします。

現在の百五十円台の円相場をもって経済的諸条項を反映したものとする今回の共同声明の認識自体、問題をはらむものであります。自動車やコンバクトディスクのような比較的国際競争力の強い分野でも、百五十円台は厳しいと言われば、土地の価格で見れば一ドル千五百円、農産物では七百円、食料品では三百円との指摘もあり、百五十円台のレートは日本全体の平均的なものとは言えません。政府の見解をお伺いいたします。

現在の為替相場水準は、我が国産業にとって過ぎる水準と考えるが、我が国産業に対する諸影響についてどのような認識を持っておられるかお伺いをいたします。

また、一ドル百六十三円で編成しておる六十二年度予算の前提とも大きく食い違つてきており、予算の組みかえの必要性があると思うが、大蔵大臣の見解をお伺いいたします。

今回の共同声明で、我が国は、内需拡大と対外経済黒字削減のための財政金融政策を統一し、六十二年度予算成立後総合経済対策を準備すると合意

し、内需拡大と黒字是正は国際公約となりました。内需拡大のための積極財政路線への転換や大型補正予算の必要性が、閣僚内等与党内からも主張されています。しかし、現在の財政再建路線のもとで、貿易黒字削減に結びつくいかなる実効ある内需拡大を実施し得るのか、六十二年度の予算編成方針も含め、明確なる答弁を求めます。

また、昭和六十一年十月からの円高による総為替差益は、十四兆一千億円と見積もられているにもかかわらず、国民生活への還元率はまだ五四%にすぎない状況にあります。円高に対する諸問題は国全体で受けとめるべきものであり、特定の業種が差益を受け、一方、特定の業種が打撃を受けるということは、社会正義の上からも断じて許されません。そういう点から、円高差益を確実に国民生活に還元することが急務であります。どのような具体策を今後どるお考えか、御意見をお伺いいたします。

公定歩合の第五次引き下げにより、限界に近いところまでの低金利政策が推し進められている中で、優良企業への貸出金利は下がりやすいが、消費者、中小企業等への貸出金利はなかなか低下せず、このことが低金利政策の効果が個人消費の喚起にまで十分浸透しない大きな原因となつております。政府の低金利政策は、全く実需の拡大に結びつかないばかりでなく、株式、土地等への投機のみを刺激する経済のマネーゲーム化を推し進めることとなつております。低金利政策の効果につ

いてどう考へているかお伺いいたします。

また、低金利政策を効果あらしめるためには、末端金利の低下促進が急がれるわけであります。が、大蔵大臣の御所見をお伺いしたいと思います。

今国会に政府が提案している売上税法案の内容は、物価を上昇させ個人消費を抑制するものであります。我が国の国際的公約に

出品は非課税とするもので、共同声明に示された内需拡大、黒字削減という我が国の国際的公約に反するものであります。世論調査の結果から見て

も、国民の支持もなく、中曾根内閣支持率の急落

の原因となつてゐる売上税のこり押しは速やかにやめ、売上税法案を撤回し、予算を組み替え、早期成立を図ることが必要だと思いますが、総理並びに大蔵大臣に基本的見解を伺います。

最後に、ブラジルの債務処理問題につきましてお尋ねいたします。

○國務大臣(中曾根康弘君) 執出議員にお答えをいたします。

〔國務大臣中曾根康弘君登壇 拍手〕

まず、パリ会議の認識と今までの為替安定に対する努力の問題でござります。

政府は、為替を長期的に、合理的に安定させるために今まで懸命な努力をしてまいり、いわゆる富澤・ベーカー会談も二回行い、また、今回のパリ会議開催につきましても積極的に働きかけを行つてきたわけでござります。

今回のパリ会議の結果、関係各国が一定の合意を行いまして、そして、大体これ以上のドル安といふものは招来せしめないよう歯止めをかけた効果が私は出てくるだらうと思っております。そ

ういう意味におきまして、パリ会議は成功したし、我々はさらに各國と協調しつつ、この成果をさらに持続し改善していくなければならない、こう思つておるのであります。

次に、米国の大統領の発言でござりますが、私は、昨年の九月における富澤・ベーカー会

中南米諸国を中心とした他の累積債務国にも支払停止という事態が波及しないとも限らない状況にあります。我が国銀行に対する指導方針及び対応策、さらに世界的な累積債務問題に対する基本的施策についてお伺いいたします。

以上の諸問題につきまして、総理並びに関係大臣の誠意ある答弁を求めまして、私の質問を終わります。(拍手)

談以降、アメリカの責任者がドル安説導の発言をしたということはないと思います。最近の情勢から見ますと、ボルカーリー議長等は、かえってドル安はアメリカのインフレを誘発する、そちらの方を警戒するという発言を強くしてきておりますし、さらに、産業の競争力の確保が非常に重要であるという方向に認識が変わりつつあります。レーガン大統領の教書にもこの点は強調されておるのであります。

今までも、アメリカの国内においては保護主義法案が出ておりますが、この保護主義の内容も、今まで我々が恐れていた内容もございますが、アメリカの競争力付与という方向に大きく性格も変わりつつあるという点を認識しておるわけでござります。

我々は、今後とも、良好なる両国にとって満足すべき長期的安定を実現していくために努力してまいりたいと思います。

予算の編成の問題につきましては、先ほど申上しましたように、政府の肥大化を防ぎ、そして上げましたように、内需の問題、為替の安定の問題、雇用対策の問題を重視しつつ今後とも機動的な運営をしてまいりたいと思っております。

円高差益の還元につきましては、昨年来隨時努力しております。本年一月からは電力・ガス料金を大体約二兆円消費者に還元するといふことになっておりますし、輸入牛肉の展示販売に

おける小売日安価格を約二〇%引き下げる等の努力もして、物価は実に、昭和六十一年の平均を調べますと、昭和三十三年以来二十八年ぶりに一%を切るという物価の安定をもたらしており、これはさらに相当経済政策にも有効に動いてきていると思ひます。

政府は、今後とも為替レート及び原油価格の動向を見つづく、さらに円高メリットの浸透に努めます。

今までやりました点は、電力・ガス料金の値下げ、輸入牛肉の差益還元、小麦の政府売り渡し価格の引き下げ、国内航空運賃の割引制度の拡充、国際航空運賃の方向別格差の縮小、国際通信料金の利用者の負担軽減、石油製品の価格動向の監視、配合飼料価格の引き下げ、輸入消費財価格動向等の調査の実施、あるいは百貨店やスーパー等における輸入のさまざまな計画の実施及び並行輸入等に関する調査の実施等で、並行輸入等も順次変化しつつある情勢でござります。

マネーベースの問題につきましては、公定歩合の引き下げ等によりまして金利水準が全般的に低下が進む、そういう意味で消費者ローンの金利の引き下げを今強く行っておるところであります。株式相場につきましては、昨年来上昇傾向をたどっておりますが、これは世界的な株価の上昇につられた面もございます。最近の動向にかんがみまして、昨日、東証の理事長から、規制を強化し、また関係者に対しては自粛を要望する声明が

出たところでございます。

地価につきましては、東京等の一部においては上昇が見られましたが、全国的には落ちついてお

ります。東京都の問題については、東京都と連絡いたしまして今、逐次努力を行い、漸次鎮静化しつつあります。世田谷とかあの周辺地域は、上がってきたのが大体これは鎮静に変わつてまいりました。

また、売上税の問題でございますが、これはシャウプ税制以来の二十七年に及ぶ税のひずみ、ゆがみ等を是正して減税を行わなければならぬ、そういう考えに立ちまして抜本的な改革を心がけた次第でござります。

減税を実行するという面から見ますと、所得

税、法人税等を減税しなければなりませんが、現

在の日本の収入構造を見ますと、約四十一兆円の税収を得ております。その中の大宗は、十六兆は個人の所得税であります。その相当な大きな部分がサラリーマンの源泉課税になつておるというこ

とで御存じのとおりです。それから法人税が約十

億円、それから酒が約一兆九千億円ぐら

い、これが大宗です。これの三三%が地方の交付税であります。金になつていくわけです。あとは、一兆五千億円程度が物品税、相続税及び揮発油税であります。あと一兆円以上というものは大体有価証券取引税であります。それから、たばこの消費税が約八千九百億円ぐら

いであると思います。あとはずっと下がつておる

出たところでございます。

こういう中で所得税、法人税を思い切つて減税

するとすると、地方に対する交付税をどこで確保するか。そういう面も考えてみると、長期的に安定した税源を確保する必要があるわけであります。また、所得税、法人税、特に所得税源泉課税を減税するということを行ふ場合にどういう税源を確保するか。これを確保しなければ減税はできません。そういう面から、今までの税目等も全部洗いまして、そして政府税調が考えたのが売上税やあるいは利子課税の問題であります。

しかし、こういう安定的な税収を確保するとい

うことによつて初めて地方財政は安定性を持ちま

す。所得税、法人税を引き下げるだけで、地方財

政に交付金が減るということで不安を与えてはな

らない。もしこれに對して対策がおろそかになる

場合には、縮小再生産に日本経済全体が入りま

す。また、地方におきましては、さらに富裕県と

貧しい県との格差がどんどん大きくなります。ま

た、税源を確保しなければ公共事業費も捻出でき

ません。そういう意味におきまして、地方の貧

い県はますます困難が出てくるわけでございま

す。

そういう意味におきまして、我々としては、地方の問題あるいは公共事業費の確保、あるいは、さらに将来の長寿社会に備える福祉の問題、あるいは将来における減税財源を確保して減税をさらに推進していくという意味の税源確保、そういう面から売上税及び利子課税ということを選択した

次第でござります。

これはまた、一面におきまして、国際関係におきましても、今、各国はみんな減税を断行しております。アメリカは実行しました。イギリスも今、実行しようとしている。ドイツも八八年を繰り上げて実行しようとしている。そういう情勢を見ますと、企業の外国に対する同じ条件における競争力を確保するために、今や行わないというと遅くなる。法人税が外国で下がって日本で下がらないという場合には、船籍港がみんなリベリアやギリシャに移されて日本船籍から離れたように、法人の本店がハワイやロサンゼルスに移る危険性が非常にあるわけでございます。

そういういろいろな面を考え、将来の減税等も考えてみますと、私は、売上税で自然増収に出てきた分は社会福祉や減税に充てた方がいい、こうすることを言っておりますが、こういう将来に対するおもんばかりも今度の税制改革で行つていかなければならぬ、こう考えておるわけであります。野党の皆さん方が減税を主張されておるについて我々も共鳴しておりますが、財源をお互いに示し合つて、野党のパンフレットを見ますと、我々が賛成できない内容がありますが、国民の目前でどちらがいいか見ていただくということが議会主義に沿うゆえんである、このように考えておるわけであります。

次に、予算の組み替えの問題でございますが、今回の予算におきましては、公共事業費について

五・二%の伸びを確保する等懸命な努力をし、また失業に対応する対策も十全を図つて努力してきました。しかし、予算の組み替え、撤回は考えておりません。速やかなる成立をお願いいたしたいと思っております。

国際債務の問題でございますが、債務累積国における債務額は一兆ドルを超すという状況になつてきつたるようではございまして、順次深刻になつてきています。しかし、これに対しましては、国際機関、IMFやあるいは世界銀行あるいは関係各国が協調して、例えばパリ・クラブというような機構がございますが、それらと常に綿密な協調を持ちつつ破綻を起さないようになります。我々はケース・バイ・ケースで今まで処理してきました。我々はこのような努力をさらに継続することによって、そういう不幸を起さないよう今後とも努力してまいります。

我が国は、昨年以来、例えればIMFに対するクレジットとして約三十億SDR、世界銀行に対する協力として約二十億ドル、あるいは国際開発協会、いわゆるIDAに対して二十六億ドル等の資金も供与しております。資金の還流については、我々としても誠心誠意努力しておるところでござります。

しかしながら、現在のレート自身はこれでいいと思うかということございますが、それが我が国にとりまして厳しいものであることはよく存じております。先ほどから申しましたように、しかし、このたびの努力はレートを固定するという意味ではございませんので、ファンダメンタルズが動いてまいりますとそれが市場に反映するという

が御指摘になりましたとおり、プラザ以来の為替レートの変化の結果、今日各國の関係は経済的基本条件、ファンダメンタルズにおむね合致するがございましょうし、どの時期に予算が執行されるとともに、その間に何がござりますので、このことになつた、したがつて、このあたりで為替レートを安定させることが大事である、こういう合意がありましたことは御指摘のとおりでござります。

それで、これについてのアメリカの考え方について、ブッシュ副大統領のことも御引用になります。あるいは関係各国が協調して、例えばパリ・クラブといふ協調を持ちつつ破綻を起さないようになります。我々はケース・バイ・ケースで今まで処理してきました。我々はこののような努力をさらに継続することによって、そういう不幸を起さないよう今後とも努力してまいります。

それから、内需拡大のための諸施策につきましては、あの声明にも申しておりますとおり、予算案が成立いたしましたら、私どもとしても、内需拡大、社会資本充実について新しくさらに推進方針を考えたいと思っておりますが、将来の六十三年度予算編成の問題につきましては、先ほども申し上げたところがござりますが、財政の困難は簡単に解決するとは思えません。したがつて、一般歳出抑制の努力は依然として必要でございますが、その中から内需拡大、社会資本充実のための施策をどのように重点的に扱うかといふ、いわば基本的な合意あるいは合意の枠組みを考えてみたいといふふうに思っております。

それから、公定歩合につきましてお話をございました。既に今回以前に四度公定歩合の引き下げまして、既に今回以前に四度公定歩合の引き下げがございましたが、これはプライムレートも四度下がっております。今回の場合も、まず、資金コストの関連がござりますから、預貯金金利の引き下げをせんだけて発議をいたしました。貸出金利につきましても、このように調達コストが低下いたしまりますと、消費者あるいは中小企業に

残余の答弁は大蔵大臣からいたします。(拍手)

〔国務大臣宮澤喜一君登壇、拍手〕

○国務大臣(宮澤喜一君) パリ合意の基本認識についてお尋ねがございましたが、まさに塩出議員

もこれが徐々に波及していくというふうに、過去もさようございましたが、そのように考えておられます。

売上税につきましては、総理から御答弁がございましたので、省略をいたします。

それから、ブラジルの問題がございました。これは、基本的には債務国と債権国、我が国の場合で申しますと債権国政府、それから債権国の金融機関、さらにいわゆる国際金融機関、この四者の関連になるわけでございますが、今回のブラジルの場合は、恐らく自分で資金の流通を断つようなことは得策でございませんので、前回の経験もあって、やがて何らか柔軟な態度に出でてくるのではないか。少なくとも最初にございましたボジションは、いわば将来に向かっての第一歩のバゲニングポジションでないかというふうに考えておりませんけれども、いずれにしても、国といたしましては、やはり全般的に金利水準を低下させませんと累積債務国には非常につらうござりますし、あるいは我が国の市場へのアクセスもできるだけ開くといふことも大事なことでございます。国としての資金の流れもできるならば確保していくといふことも大事なことでございます。

また、民間金融機関に対してどういうふうに指導するかというお尋ねでございましたけれども、銀行も経営の健全性ということがござりますから、その点もいろんな意味で考えてまいらないなればなりませんが、同時にこの資金の流れは、将来

のこととござります。適切に維持するということを大事でありますし、また、銀行間において必要であれば、その負担という問題があれば、それはできるだけ公平に負担していくといったことを指針にいたしたいと思つております。(拍手)

〔國務大臣田村元君登壇、拍手〕

○國務大臣(田村元君) 昨年以來の急激かつ大幅な円高の進展は、輸出の減少、輸入の増大、また国内外市況の下落等を通じまして、各企業の懸命の経営努力にもかかわりませず、鉄鋼、非鉄金属等を初めとして、製造業を中心とする我が国産業特に下請の中小企業等に深刻な影響を与えております。

今後、一ドル百五十円台で推移した場合の影響につきましては、一概には申し上げられないと存じますけれども、円高の影響を直接に受ける産業を中心に厳しい対応を迫られることも予想されます。それだけに予算の成立がおくれますと甚大な追い打ちをかけるおそれがあると、私は心から心配をいたしております。(拍手)

〔國務大臣近藤鉄雄君登壇、拍手〕

○國務大臣(近藤鉄雄君) 先生御指摘ございましたように、最近の為替相場はこのところ百五十円台前半で推移しておりますので、見通しの前提としてのレートを幾分上回っていることは事実でござります。

しかし、今般の主要国蔵相・中央銀行总裁会議でなされた合意等を受けて、今後円レートを一層

定歩合引き下げにより日米金利差が拡大いたしまして、これが為替安定に資することを期待する次第でございます。

一方、国内は、今回の公定歩合引き下げ等に伴うものと見られますし、また同時に、今回の公示字が前月の百九十一億ドルから約百七億ドルへと縮小をし、今後引き続き貿易赤字は縮小傾向をたどるものと見られます。(拍手)

〔國務大臣田村元君登壇、拍手〕

一方、国内は、今回の公定歩合引き下げ等に伴うものと見られます。一方、大蔵大臣からお話をございましたが、市中金利の低下が一層促進され、これが企業、家計に下請の中小企業等に深刻な影響を与えておりまして、企業の活動、消費の活動の活発化につながつてまいるものと期待する次第でございます。

したがいまして、このところの為替相場の動向をもつて直ちに見通しを改定する必要はないとの考え方をもつておりますが、しかし、政府といたしましては、今後円レートの安定を図るとともに、引き続

じて、企業の活動、消費の活動の活発化につながつてまいるものと期待する次第でございます。

一方、国内は、今回の公定歩合引き下げ等に伴うものと見られます。一方、大蔵大臣からお話をございましたが、市中金利の低下が一層促進され、これが企業、家計に下請の中小企業等に深刻な影響を与えておりまして、企業の活動、消費の活動の活発化につながつてまいるものと期待する次第でございます。

したがいまして、このところの為替相場の動向をもつて直ちに見通しを改定する必要はないとの考え方をもつておりますが、しかし、政府といたしましては、今後円レートの安定を図るとともに、引き続

じて、企業の活動、消費の活動の活発化につながつてまいるものと期待する次第でございます。

去る二月二十一日、我が党の上田耕一郎参議院議員の私宅に盗聴器が仕掛けられている事実が発覚したのであります。検察庁は、早速盗聴器と見られる物件を押収し、上田議員も直ちに告訴しました。

これより先に判明している我が党の緒方国際部長宅の盗聴事件は、警察官の関与が明白となつており、権力犯であることが否定できないものであります。これに引き続く今回のがん上田議員に対する盗聴事件は、卑劣な反社会的人権侵害であることは言うに及ばず、憲法が保障する結社の自由を真正面から踏みにじるもので、国会全体としても絶対に黙視できないものであります。

元茨城県警備部長江間恒氏の言明によれば、監聽工作は社会党から公明党にまで及んでいたと述べており、かかる行為は、まさに我が国に憲法無視の暗黒政治の魔の手が不法に横行しつつあることを示すものであります。国民の厳重な負託を受けて国政に携わる国会議員に対する盗聴事件の事の重大さを総理などのように認識されておられるのか、所見を伺うとともに、厳重な搜査と全容の徹底的解明を強く要求するものであります。

○橋本敦君 私は、日本共産党を代表して、パリにおける蔵相・中央銀行总裁会議について、総理に先立つて、私は、国会議員に対する盗聴事件という民主政治に対するゆめしい重大犯罪に並びに大蔵大臣に質問します。

本題に先立つて、私は、国会議員に対する盗聴事件について、総理に質問します。

〔橋本敦君登壇、拍手〕

本論に入ります。

まず、重大な問題は、今回の共同声明の中に、我が國のるべき内需拡大策として、今国会に提出されている税制改革法案が明記されていることあります。これが、売上税及びマル優廃止を含むものであることは疑問の余地がありません。そもそも総理、あなたの明白な公約違反である売上税とマル優の廃止は、今までに広範な国民の大きな怒りを呼び起し、当面の国政の最大の焦点となっており、しかも、国会ではまだ審議もされていないであります。それにもかかわらず、政府の独断でこれを共同声明の中にうたい込み、国際公約にまでして施行しようとするなどのことは、国権の最高機関たる国会を軽視し、その審議権をじゅうりんするも甚だしいものではありませんか。同時に、それは、最近の世論調査でも、八割に及ぶ圧倒的多数の反対意見に示される主権者たる国民の意思に背くこと、あるんではありません。

事は、我が國の主権と議会制民主主義の根本にかかる重大な問題だけに、政府の責任について、総理並びに大蔵大臣の明確な答弁を求めるものであります。我が党は、軍拡のための売上税導入やマル優廃止法案などは直ちに撤回するよう断固として要求するものであります。次に、パリ会議をどう評価するかであります。今日、先進資本主義諸国の現状は、いずれの国

にとっても、果てしなき軍事費の増大が経済と国生活にとって耐えがたい重荷となっています。したがって、軍事費を大幅に削減し、平和と軍縮に向かって政治を根本的に転換させることが、為替レートの安定を含めて経済再建の道を切り開く上で最も確かなきことなっていることは、今やだれの目にも明白ではありませんか。

ところが、共同声明は、このような基本的視点を欠落し、一言で言うなら、各国それの自己弁護と自國の進みたい政策をあれこれ羅列しているものにすぎません。しかも、アメリカの巨額の財政赤字の元凶であるレーガン大軍拡についても、一かけらの批判も見られないなど、今日の世界経済の危機と混乱の根本的原因に対する具体的解説は全くなされていません。これで言わねばならないのではありませんか。

共同声明では、アメリカは財政赤字を縮小するとは書いてあります。これは、我が党がかねてから厳しく指摘してきたとおり、アメリカの双子の赤字、すなわち、毎年の軍拡予算に基づく巨額の財政赤字と貿易の赤字は、為替レート混乱の重大な根源的要因でありますから、この縮小は当然であります。しかし、強いアメリカを標榜し、核戦争を宇宙にまで拡大するSDI計画を強引に進めるレーガン大軍拡のもとで、そのようなことが容易に期待できるのですか。

そして、アメリカの財政赤字が縮小せず、一方日本の貿易黒字もアメリカの思惑どおりに減らないとなれば、今回の合意なるものも近い将来破綻し、現にベンツ・エミー院財政委員長が、

そもそも、円高について今すべきことは何があることをはつきりと認めて、この異常な円高そのものを早急に是正することあります。それなのに、今回のパリ会議で日本はなぜこの主張を明確に貫かなかったのですか。これが問題であります。総理並びに大蔵大臣の責任ある答弁を求めます。

大蔵大臣の明確な見解を求めるものであります。当面の円高問題についても、解決どころか、おむね一ドル百五十円台を当分継続するという今おむね一ドル百五十円台を当分継続するという今回の合意なるものは、国民の願いとは全くかけ離れたひどいものであります。日本国内の当面の円高不況は、私の住む中小企業の多い大阪は言うに及ばず、全国各地にわたっていよいよ深刻であり、円高関連産は一年前の十倍近い水準であります。輸出産業者は、余りの急激な円高になります。すべもなく、次々と倒産、廃業に追い込まれています。夜逃げや痛ましい自殺も相次ぐという、このすさまじい中小企業の危機について、大蔵大臣、経済運営に責任を負う閣僚として、あなたはなぜもつと真剣に耳をかそうとしないのですか。

大蔵大臣も、一ドル百七十円程度が望ましい旨を述べたこともあります。しかし、それどころか、これまでの通産省の実態調査では、中小企業の採算限度は一ドル二百円だというのが痛切な声であります。それなのに、これを無視して現在の異常な円高を国際公約として容認するなどということは、とりもなおさず、中小企業と労働者を見

殺しにするものと言つても決して過言ではないのですか。

そもそも、円高について今すべきことは何があることをはつきりと認めて、この異常な円高そのものを早急に是正することあります。それなのに、今回のパリ会議で日本はなぜこの主張を明確に貫かなかったのですか。これが問題であります。総理並びに大蔵大臣の責任ある答弁を求めます。

次に、内需拡大の問題に移ります。

まず、真の内需拡大のためには、我が党がかねてから主張しているように、大幅賃上げ、減税、福祉の充実などによつて、内需の六割を占める個人消費、国民購買力を大きく伸ばすべきであります。また、公共投資の内容も巨大プロジェクトを中心なく、下水道、公園、住宅など生活に密着した分野に振り向ける必要があります。

ところが、政府のとつている施策は逆なのであります。長期にわたる異常円高で大企業の海外投資、海外生産が増大する一方、新日鉄を初め鉄鋼五社で四万五千人の大量の合理化、人員整理が進められるなど、深刻な不況で地域経済は崩壊の危機に直面しています。室蘭、釜石などでは高炉の火が消えるとともに、市そのものが消滅するとさえ言われている 것입니다。

しかるに、政府は、この大企業の大量の人減らしには何の歯止めもかけず、いわゆる経済構造調

整の名目で競争力のない企業の切り捨て政策を促進し、将来三百万人を超えるという大量失業の深刻な事態さえつくり出そうとしているのであります。

総理、これではまさに本末転倒、内需をますます冷やすだけではありませんか。真剣に内需拡大を進めると言われるのなら、国内産業の空洞化を阻止し、とりわけ総理が推進本部長として進めている経済構造の転換政策は直ちに中止するのが当然であると思いますが、いかがですか。総理の明確な答弁を求めるものであります。

最後に、一昨年九月のニューヨークG5以来、今回のパリ会談に至る経過のすべては、今や世界最大級の債務国にまで転落したアメリカを支える各国にも働きかけるという日本政府の姿勢を端的に示しております。このような米レーガン政権のいわば副官としての役割から脱却し、何よりも日本国民に責任を負う政治の主体性と自主的経済主権を確立しない限り、異常円高はもちらん、日本経済と国民生活の危機の抜本的打開はあり得ないのではないか。このことを最後に厳しく指摘して、私の質問を終わります。(拍手)

○國務大臣中曾根康弘君登壇、拍手)

○國務大臣(中曾根康弘君) 橋本議員にお答えをいたします。

電話盗聴事件につきましては、先般もお答えいたしました。

電話盗聴事件につきましては、先般もお答えいたしましたが、この種違法行為に対しては厳正な対応をいたしましたが、この種違法行為に対しては厳正な対応をいたしました。されど、このたびの合意はそのようなことではありません。

態度で臨むことで指示をいたしております。

税制改革の問題につきましては、先ほど申し上げましたように、我々は今日の時点においてまさになすべき歴史的責任を有すると、こう考えまして、國民の皆様にお訴え申し上げ、法案として提示しているところであります。速やかに御審議を願いたいとお願いする次第でござります。

この税制改革につきましては、まだ不安や反対があることはよく知っておりますが、我々の説明不足によるところが非常に大きいと思います。国民の御理解をさらにいただきようには全力を尽くして実現したいと思っております。サラリーマンなどは、いろいろ話してみると、心中では早く実現してくれと思っている人が相当多いということを私は聞いております。

なお、アメリカの双子の赤字の解消問題につきましては、我々は隨時アメリカ側に対しではこれを主張しておるわけであります。これは宮澤・ベーカー会談におきましても、あるいは私とレーガン大統領との会談、あるいは手紙の往復等においても、常にこれを指摘しておるところでございます。しかし、我々といたしましても、市場開放あるいは輸入の増大、あるいは経済構造の改革という面はまたみずから行わなければならぬと思うのであります。

予算、約千億円の三十万人雇用開発計画をやり、労働省の雇用予算を二千億円もふやしたというのは最近顕著なことでござります。そういう意味におきまして、これらの失業対策のためにもできる限り早く予算を通していただいて、このお金を使わせていただきたいとお願いを申し上げる次第な所存でござります。

なお、労働時間の問題につきましては、経済発展の成果を賃金と労働時間短縮に配分することは適切であります。

そういう意味におきまして、我々は、法定労働時間の短縮等を内容とする労働基準法の改正法案を今国会に提出する予定であります。

下請企業に対しましては、下請代金支払遅延等防止法の厳正な運用、下請企業の新分野進出等構造調整を円滑に進めるような新たな技術開発補助や、五%の低利融資制度などの支援措置を講ずる所存でござります。

次に、経済構造調整政策をやめよと言われますが、貿易黒字がこれだけ突出している日本経済の状況、あるいは世界における日本の立場等を考えてみると、これをやめるわけにはまいりません。我々は貿易国家でございますから、世界の各國と協調しつつ、巧みに調和を図りつつ、みずから直すべきところは直し、先方に要望すべきところは要望して進む、そういう国際國家としての我が国の特色を發揮してまいらなければならぬのであります。国際的に孤立するということはございませんが、先ほどから申上げておりますとおり、このたびの合意はそのようなことではございません。

○國務大臣(中曾根康弘君) 橋本議員にお答えをいたします。

鐵鋼や造船等の失業が出るであろうということにつきましては、我々も非常に心配いたしておられます。その考え方もあります。今回、労働省の

一番危険なことでございまして、みずからなすべきことはなす。そういう態度で我々は今後も努力してまいりたいと思います。

残余の答弁は関係大臣がいたします。(拍手)

〔國務大臣宮澤喜一君登壇、拍手〕

○國務大臣(宮澤喜一君) このたびの声明の中でございますが、私どもがこのたびお願ひをしております税制改革は、所得税及び法人税の大幅な減税をいたしまして、そして個人の勤労意欲あるいは企業意欲を刺激していく。また、所得税の減税によりまして可処分所得は当然ふえるわけでござりますので、その全体的な、総合的な売上税を含めました効果は、これは我が国の経済全体、活力の維持増進に資すると考えておるわけでござります。これは国会で御審議中でござりますので、御指摘のような誤解が万一本あるといけないと思いまして、声明には「今国会に提出した税制全般にわたる抜本的見直し」と書いてございました。事柄に何ら間違いはございません。また、政府が我が国日本経済の活力の増進に資すると考えておることもそのとおりでござりますので、その間に誤解は生じないことと思います。

それから、為替レートの今の水準というものは、これは非常に厳しいものであって、これを何か国際公約として容認した云々というお話をございましたが、先ほどから申上げておりますとおり、このたびの合意はそのようなことではございません。

ざいません。ともかくプラザ以来の変化がいわば経済の基本条件を反映するに至ったので、これ以上急激な変化が当面ないよう協力しようといふことでもあります。いわゆるフロートでいいまづかん。これは固定制でないことはあとよりのことでうながします。

それからもう一つ、アメリカの財政赤字のお話

○副議長(瀬谷英行君) 三治重信君

買力平価は「一ドル二百一十三円である。その平均市場レートの一ドル百六十九円は、購買力平価から見れば、加盟諸国の中では最も過大評価されていると報告しております。このような円の過評価は、国民生活にも産業にも深刻な影響を与えて いると思います。相互監視(サーベイランス)の

で債務返済の交渉に臨むと、こう書いております。これでは余裕が出ればお金は返しましようといふような態度ではないか、こう思う次第であります。

ました。我が国は、現在、アメリカとの累積債

○三治重信君 私は、民社党・国民連合を代表し、去る二月二十一、二日に行われた先進主要国蔵相及び中央銀行総裁会議の合意事項と今後の政府の対応につきまして、総理と関係大臣にお伺いしたいと思います。

も、この次の吟味はいつになりますか。また、新興工業国の為替レート調整にも関与していくと考えてよろしいものでしょうか。当面は韓国とのウォンや台湾の元が対象になると考えていいものか。

第二に、レファレンスレンジ(参考変動幅)の構

務国にそれぞれどれくらいの債権を持つておるのか、この利子収入はどうぞありますか。保険会社や銀行、証券会社別にどのような債権を持っているのか、御報告を承りたいと思います。

第四に、一昨年九月のプラザ合意による円・ドル

議におきましても、アメリカの財務長官は六百億ドル、少なくともそのような削減をしたいといふことを言つておりまして、これはアメリカ自身が悩んでおる問題でござりますから、アメリカ自身にそういう努力の意思があることは、これはもう間違いはないございません。国内の事情でなかなかそれがそのとおりいくか、いかないかということはありますても、よそに言われてしていることでは

第一に、共同声明の最後の項に、現在の為替水準はおむね適正であり、これ以上の相場変動はマイナスとなる、この水準の安定化のため各國は緊密に協調するとあります。すなわち、円は現在の百五十円台で安定し、これ以上の円高にならないよう保証ができたと承知してよろしいものでしょうか。もしそうならば、宮澤大蔵大臣の円高します。

たのか。言われる一ドル百四十円から百六十五円の変動幅構想については、我が国の態度はどうなつか。西ドイツが変動幅構想に反対であるとの報道がありましたが、将来ともこういうものは実現はないとしてよいものでどうか、お答えをお願いします。

第三に、途上国の累積債務残高は、世界銀行の調査によれば、昨年の八六年には一兆三百五十億

小説賞評誌上に記載
我が國の米国に対する債務など
れくらい減額、いわゆる損失をもたらしたか。」
の損失を保険、銀行、証券の各社別にどう処理し
ておるか。

アメリカは、一九八五年末には一千七十四億ド
ルの純債務国に転落しております。我が国の多額
の資金をこのようないま一回りで投資してよいも
のでしょうか。返済の確保は万全なのか。将来の
ドルの下落に対処する投資の保護というものにつ

なお最後に、このたびのような会議で、日本は
自分の国益よりはアメリカを支えることになりましたが、
きょうとした云々というお話をございましたが、
アメリカは我が國と価値観を同じくする友邦であります。しかも、我が國とは我が国の安全保障に
関して大変に密接な関係になります。また、

しかし、我が国の円の一ドル百五十円台は、声
明に言ひ、通貨水準は経済のファンダンメンタルズ
(基礎的諸条件)を幅広く反映していくことを認め
たとありますけれども、大蔵大臣は一ドル百五十
円台は適正であるとお認めになりますか。つい数
日前発表になりましたが、OECD(経済協力開
発機構)は、一九八六年、昨年における日本の購

ドルに上っております。つい最近、 ブラジルの利害
払い停止問題から、 このたび急にG5会議で累積
債務国問題が議題とされました。日本はこれに對
して具体的に今後どう対処していくつもりか。

願いいたします。

第五に、百五十円台で為替が安定いたしまして
も、製造業は空洞化または倒産、大量の失業発
生、企業城下町のような状態で壊滅的な打撃を現
に受けております。共同声明には、内需の拡大を
図り、対外黒字の縮小に寄与するような財政金融

政策を続けるとあります。また、内需拡大を図るため、経済情勢に応じ、総合経済対策が準備され到きました。また、非関税障壁の撤廃や規制緩和、民活利用等、考へ得るあらゆる限りのことを政府は発表しております。その成果は、御存じのように、非常に寂しいものであります。從来の型の総合経済対策では、まことに縁にかいしたものであります。

政府提案の所得税、法人税の減税を先行させ、内需拡大の柱にする考えはありませんか。大型間接税である売上税は、内需拡大には役立たない、むしろ円高不況を深刻化するであろうと思われます。民活プロジェクトを具体的に計画して、利子補給によって民間資金の大量導入を図るべきではないでしょうか。政府が考へている総合経済政策というものの概要をお知らせ願いたい。

一昨年九月のG5では、為替レートの円高は貿易収支の改善の武器として我が國も賛成しました。しかし、そのときには二割を限度ぐらいにして、大体二百円前後と一般に考へられておりました。しかし、それが急激な想像を絶する円高となつて、いかななる優良企業といえども、今日、赤字覚悟でなければ輸出ができません。輸出をするためには価格を下げなければならない。下がればダンピングだといって訴えられます。貿易黒字は、昭和六十一年は六十年より、より多い貿易黒

字となりました。が、輸出の貨物数量や円ベースで見ると、最近減少を来しております。国内の生産活動は冷え込んできております。その実態をどのように見ておられるか。貨物数量の減少や円ペースの減少を六十二年に引き延ばしていきますと相当な輸出減少となり、また、逆に輸入は二けたで増加している傾向から見ますと、貿易収支のドルベースも改善されるのではないかと思いまが、その見通しをお伺いいたします。

第六に、円は、購買力平価の国際比較から見ますと、極めて高いものになっていることは、先ほどOECDの発表で説明したとおりであります。昨年一ヵ年の一ドル平均は百六十九円、ということになつておる。購買力平価から見れば日本は世界一の物価高、こういう国になつております。特に、輸入に多く依存している食糧やエネルギーが高いのは、全く逆転現象と言わざるを得ません。政府の施策が誤っているか、趣旨が徹底されないのか、どちらかと認めるを得ません。物価政策は、円の過大評価をできる限り少ないとする政策、すなわち国際的に見て円高差益の多い物資の物価を安くすることでなければならぬと思います。物価対策から見ても市場開放が今後ますます必要と思うが、どうでありますか。物価の高いものから安くするの策を具体的に早急に実施すべきだと思います。

われます。投機が支配し、経済の実勢を反映しない
くなってきております。株の信用取引や土地転が
しに対する規制を早急に実施すべきだと思うが、
どうでありますか。特に、地価の高騰は、銀
行が土地融資に一〇〇%融資するからではないで
しょうか。

最後に、最近の経済は国際的にも国内的にもどう
もおかしいと、こういう異常なことが多くなりま
した。我が国は経済恐慌への道を歩んでいるの
ではないかと思われます。昭和四年、すなわち一
九二九年のアメリカの株価暴落に始まる世界恐慌
の再来が予感されるのであります。国際的には貿
易不均衡の拡大や累積債務残高一兆億ドル、こう
いうのは過去最高であります。累積債務国がブラン
ジルに次いで次々と利子支払いを停止していくと
いうと金融恐慌が起るでしょう。アメリカは貿
易赤字と財政赤字の膨大な双子の赤字を抱えてお
ります。いつドルが暴落しないとも限りません。

黒字国日本は、金余りで株や土地の投機が横行し
ております。一方、製造業は設備投資は少なくなく
り、空洞化していく。踏んだりけつたりでありま
す。余りにも昭和四年に始まる世界恐慌と相似な
現象があらわれてきております。

総理、果たして世界恐慌は再来しない、我が國
の経済恐慌はあり得ないと確信を持てますか。
以上をもって私の質問を終わります。(拍手)

世界恐慌の危険性、現在と昔との類似性のお話がありましたが、私はそのような状況とは違う状況にあると思います。

なぜかと申しますと、あのときと比べて、国際機関といふものの機能が著しく増大してきております。それからIMFや世銀等の国際機関といふものが、非常に深くお互いに入り組んでおる。それから関係国の協調といふものはかなり実績を既に上げてきております。もし不幸なことが起きた場合、解決パターンがある程度確立されておるわけであります。それから情報が非常に普遍化しております、無用な不安感といふものは昔と違つてそう起きる可能性は少なくなつてきています。そういうような意味においておきまして、現在の国際金融機関と関係各国が協力して努力をすればこれは確実に防げると、そのように考へております。

日本といたしましては、これだけの黒字を持つておるわけでございますから、官民相ともにできるだけ資金の還流を國の方あるいは発展途上國に向けるよう積極的に今後も努力してまいりたいと考えております。

株価の抑制につきましては、最近の動向にかんがみまして、きのう東京証券取引所において、信託取引の規制の強化、投資家及び会員証券会社に對して、投資に当たつて一層慎重な態度で臨まれたいという旨の理事長の談話、要望を出したところ

卷之三

世界恐慌の危険性、現在と昔との類似性のお話

しにあつたる希望を与えに失敗すべきだと思つたがどうであつまうか。特に、地価の高騰は、銀
がおもとめしたが、あれその後の地代の上昇も、あれ
況にあると思います。

行が土地融資で 100% 融資するからではないで
しょうか。

最後に、最近の経済は国際的にも国内的にもどうおかしいと、こういう異常なことが多くなり入り組んでゐる。それから I M F や世銀等の国際機関というものの機能が著しく増大してきてお

ました。我が國は經濟恐慌への道を歩んでいたのです。それから関係国の協調というものはいかなかつたのです。昭和四年、すなわち一九三〇年、実績を既に上げてきております。もし不幸なことがあります。それから関係国の協調といふものがいかなかつたのです。

九二九年のアメリカの株価暴落が始まる世界恐慌の再来が予感されるのであります。国際的には貿易が起きた場合、解決バターンがある程度確立されておるわけであります。それから情報が非常に

易不均衡の拡大や累積債務残高一兆億ドル、こう普遍化しておりまして、無用な不安感というものがいうのは過去最高であります。累積債務国がプラは昔と違つてそう起きる可能性は少なくなつてき

ジルに次いで次々と利子支払いを停止していくと
いうと金融恐慌が起るのでしょうか。アメリカは貿
易保護主義をして、現在の国際金融機関と関係各国が協
定を結んでいたのであります。そういう意味で

易赤字と財政赤字の膨大な双方の赤字を抱えておりまます。いつドルが暴落しないとも限りません。力して努力をすればこれは確実に防げる、とうように考えております。

黒字国日本は、金余りで株や土地の投機が横行しております。一方、製造業は設備投資は少なくなっています。日本といたしましては、これだけの黒字を持つておるわけでござりますから、庶民相ともにでき

り、空洞化していく。踏んだりけつたりであります。余りにも昭和四年に始まる世界恐慌と相似です。ただ資金の還流を南の方あるいは発展途上国に向するよう積極的に今後も努力してまいりたい

現象があらわれてきております。
念より、良くて廿年恐慌は再来しない、我が國
朱面の印刷につきましては、最近の動向にかん
と考えておられます。

の経済恐慌はあり得ないと確信が持てますか。

がみまして、きのう東京証券取引所において、信
用取扱い規則を改定し、支取日又は、会員正当事主に

〔國務大臣中曾根康弘君登壇、拍手〕

昭和六十二年一月二十七日 參議院会議録第七号
國務大臣の報告に関する件(大蔵大臣の帰国報告)

るでございまして、今後ともこのような自肅措置を我々はとつていただきたいと考えております。地価の問題につきましては、最近は割合に安定しております。東京等の一部の中心地区にかなり高い上昇が認められました。これらは旺盛な事務需要と投機と両方が絡んだ面があると思っております。

官報号外

これらにつきましては、国土利用計画法的確な運用、あるいは東京都条例による小規模土地取引の届け出制の創設等々、規制をかなり強くしてまいりまして、順次鎮静してきております。世田谷とか周辺地域における地価は最近は下がりかけております。この勢いにさすて拍車をかけてまいりたいと思います。

内閣といたしましては、地価対策関係閣僚会議を設置いたしまして、機動的に地方団体とも連絡をとつて政策を強化してまいりたいと考えております。

残余の答弁は関係大臣がいたします。(拍手)

[國務大臣宮澤喜一君登壇、拍手]

○國務大臣(宮澤喜一君) このたびの合意は、これ以上の大幅なドルの下落があるということが、関係各國、アメリカ自身にとりましてもむしろ問題だという認識で一致したということで、この合意のいわば有効性、信頼性があるということであると思っておりまして、そういう意味で一つの歴史をかけることができたというふうに考えておるわけございます。

それから、このサーベイラントについて今後どういうふうに運ぶかといったようなお話をございまして、これは引き続きいわばG7の場でやつていくわけでございますが、恐らく次回は、普通でござりますとIMFの暫定委員会の時期に行われるはずでござりますので、この春にならうかと思います。

それから、この声明の中にいわゆるNICSについての言及がある、これはどういうことかといふことございました。我が国周辺の新興工業国が非常な経済力を持つに至りました、相当な貿易黒字を稼ぐに至つておることにござりまして、その為替レートに問題がないか、あるいはまたそのような国はできるだけ自由貿易体制を守つてほしいということになりました。会議参加国の考え方を述べたわけでございますが、我が国として、それらの国に対しても替レート云々、どうしてくれというようなことを申すつもりはないません。ただ、それらの国も自由貿易体制を守るために協力してほしいということは、これは我が国としても願わしいことであると思っております。

中でどう定義するかということにもあります。

中でどう定義するかということにもあります。

中でどう定義するかと

中でどう定義するかと</p

官 報 (号 外)

をいたしました。投機的な土地取引等に係る融資については厳に慎むようというふうに申しております。金融機関もそのような注意は確かにいたしておるようでございますが、なお十分私どもとしても関心を持って対処いたしてまいります。

株価の高騰につきましてもお尋ねがございましたが、これは先ほど総理大臣がお答えになられましたが、昨日、東京証券取引所がいたしましたことは、委託保証金率を六〇%から七〇%に引き上げたわけござります。また、先般は掛け目を引き下げました。といったような形で、そういうような金融条件をきついたしておりますが、なお東証から投資に当たって一層慎重な態度で臨むよう会員会社に対して注意をいたしております。大蔵省といたしましても、証券取引所と連絡をとりながら適切に対処いたしてまいりたいと考えております。(拍手)

に、一概には申し上げられませんけれども、円高の影響を直接に受ける産業を中心に厳しい対応を迫られることが私は予想されるものと思います。

今後とも、民間活力を最大限に活用した内需の振興に頑張り努力してまいる所存でございます。

ルギーコストの低減に鋭意努めてまいる所存でございます。(拍手)

しておるようでございますが、なお十分私どもとしても関心を持って対処いたしてまいります。株価の高騰につきましてもお尋ねがございまして、これは先ほど総理大臣がお答えになられましたが、昨日、東京証券取引所がいたしましたことは、委託保証金率を六〇%から七〇%に引き上げたわけでございます。また、先般は掛け目を引き下げました。といったような形で、そういうような金融条件をきつくいたしておりますが、なお東証から投資に当たつて一層慎重な態度で臨むよう会員会社に対して注意をいたしております。大蔵省もいたしましても、証券取引所と連絡をとりながら適切に対処いたしてまいりたいと考えております。(拍手)

通産省といたしましては、このような事態に對応するためには、内需の拡大に努めますとともに、雇用、それから中小企業、また地域への影響を重視した産業構造転換円滑化対策などを講ずることいたしております。先般、円高等により影響を受けております事業者に対する支援措置、地域の活性化措置等を内容とする産業構造転換円滑化臨時指置法案を国会に提出したところでございま

の電気・ガス料金につきましては、原油価格、為替レートの動向を踏まえまして、昨年、本年と二回にわたり料金の暫定引き下げ措置を実施しております。現在、総額約二兆円を上回るといいますか、一兆九千億円余の電気・ガス、それにプロパンガスが千五百でございますから、総額二兆円に上る差益還元措置を実施しているところでございます。これは相当大規模な減税に匹敵するもの

○國務大臣(近藤鉄雄君) 先生から、我が國の物価は世界一と言えるほど高いのではないか、こういうお話をございました。

今後とも、これらの対策の積極的な展開によりまして、設備処理の円滑化や新規産業分野の開拓、地域経済の活性化等を通じて、我が国製造業の基盤維持を図るとともに、雇用の安定に努めてまいります。

また、市場メカニズムにより決定されておりま
すがソリジンなどの石油製品価格につきましても、
過当競争などによる市況の低迷と一昨年秋以降の
円高、原油安を反映して、本年初めまで一貫して

いわゆる購買力平価比較と表書レートとの間に離が生じて いると思います。ただ、購買力平価と為替レートは、それぞれ異なる要因によって決定されるものであることも留意する必要があると思 います。

それから、民活の問題でござりますけれども、政府といたしましては、昨年五月に成立しました民間事業者の能力の活用による特定施設の整備の促進に関する臨時措置法に基づきまして、全国各地の民活プロジェクト、いわゆる草の根民活を支援し、民間の資金や経営的資源の積極的な活用による内需振興に努めているところでございます。さらには、民活法対象事業の前倒しを促進するため、補正予算におきまして、実質的には利子補給と同等の効果を有する事業費の5%を補助する補助金を創設したところでござります。

なお、エネルギー価格につきましては、各国の資源の賦存状況、また需給構造の違いに加えまして、土地代、環境保全投資、それに御承知の割高の国内炭の引き受けなどコスト上の相違もござりますし、また為替レートの水準にも左右されますために、正確な比較は難しいと思ひます。

しかし、いざれにいたしましても、我が国経済社会の発展のためには、エネルギーの量的確保と並んで価格の安定を図ることが重要でございまして、引き続き電源多様化、技術開発の促進等エネ

いすれにいたしました。円高差益の還元は、内需拡大、国民生活の向上といった点からも重要なこととともに、円の購買力を改善するためにありますから、円高等のメリットを今後とも、物価の一層の安定を通じさらに経済全般に浸透させるために、政府といたしましても、為替レート、原油価格の動向等を注視しつつ円高等のメリットにより適切に物価に反映させるよう、引き続き一層の努力をしてまいる所存でございます。(拍手)

○副議長(瀬谷英行君) これにて質疑は終了いたしました。

○副議長(瀬谷英行君) 日程第二 資金運用部資金法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。

まず、委員長の報告を求めます。大蔵委員長井上裕君。

審査報告書

資金運用部資金法の一部を改正する法律案

右は多数をもつて可決すべきものと議決した。

昭和六十二年二月二十六日

大蔵委員長 井上 裕

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、最近における経済金融環境の変化に対応して、資金運用部預託金の預託利率について、その法定制を改め、これを政令に委任するとともに、資金運用部資金の運用対象を外れ妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行った。

一、費用

本法律施行に伴い、昭和六十二年度特別会計

予算総則において、外国政府、国際機関及び外國法人の発行する債券に対する長期運用予定額として千億円が計上されている。

政府は、次の事項について十分配慮すべきである。

一、本法律施行に伴う預託金利引下げに当たつては、現下における中小企業等の経営環境に配慮して、早急に措置すること。

一、郵便貯金の金融自由化への対応施策並びに国民年金・厚生年金積立金の財源の強化のための事業については、その充実に努めること。

一、預託金利の決定に係る資金運用審議会の運営に当たつては、郵便貯金の預金者及び年金掛金の提出者の意見が反映されるよう配意すること。

一、郵便貯金の金融自由化への対応施策並びに国民年金・厚生年金積立金の財源の強化のための事業については、その充実に努めること。

資金運用部資金法の一部を改正する法律案
資金運用部資金法の一部を改正する法律案
資金運用部資金法(昭和二十六年法律第百号)の一部を次のように改める。

第四条第一項中「本条中」を削り、同条第三項及び第四項を次のように改める。

一、第四条第一項中「本条中」を削り、同条第三項及び第四項を次のように改める。

第七条第一項中「左に」を「次に」に改め、同項第二号、第四号、第六号及び第八号中「貸付」を「貸付け」に改め、同項第九号中「本条中」を「この条において」に改め、同項第十一号中「貸付」を「貸付け」に改め、同項に次の二号を加える。

十二、外国政府、国際機関及び外国の特別の法令により設立された外国法人の発行する債券

一部を次のように改める。

一、第四条第一項中「本条中」を削り、同条第三項及び第四項を次のように改める。

真鍋 賢二君	最上 進君	内藤 功君	西村 尚治君	齋藤 宗三郎君	議員派遣中の議員
田沢 智治君	成相 善十君	橋本 敦君	原 文兵衛君	志苦 裕君	
後藤 正夫君	鷗崎 均君	梶原 敬義君	世耕 政隆君	佐藤 昭夫君	
長谷川 信君	加藤 武徳君	稻村 稔夫君	山崎 龍男君	渡辺 四郎君	
木村 晴男君	植木 光教君	堀内 俊夫君	星 長治君	山内 一郎君	
服部 安司君	石本 茂君	長田 裕二君	柳川 覚治君	初村 滉一郎君	
井上 吉夫君	梶木 又三君	藤井 孝男君	野末 陳平君	河本 嘉久蔵君	
小島 静馬君	工藤万砂美君	木宮 和彦君	下稻葉耕吉君	松岡滿壽男君	
海江田鶴造君	寺内 弘子君	寺内 弘子君	田 英夫君	秋山 筆君	
志村 哲良君	永田 良雄君	大島 清次郎君	小野 清子君	鈴木 貞敏君	
永野 茂門君	野沢 太三君	久世 公堯君	木宮 和彦君	斎藤 文夫君	
中曾根弘文君	田辺 哲夫君	山本 正和君	大木 正吾君	高杉 女忠君	
石井 道子君	添田増太郎君	仲川 幸男君	名尾 良孝君	丸谷 金保君	
守住 有信君	寺内 弘子君	板垣 正君	福田 宏一君	大木 正吾君	
上杉 光弘君	倉田 寛之君	大河原太一郎君	大島 友治君	久保 亘君	
佐藤栄佐久君	石井 一二君	梶原 清君	梶原 清君	大木 正吾君	
宮澤 弘君	森山 真弓君	岡田 三郎君	青木 薫次君	久保 亘君	
向山 一人君	井上 重郎君	岡田 広君	上野 雄文君	大木 正吾君	
村上 正邦君	森田 重郎君	林田悠紀夫君	小笠原貞子君	丸谷 金保君	
田代由紀男君	井上 裕君	坂元 親男君	宮本 顯治君	矢田部 理君	
山本 富雄君	古賀雷四郎君	本岡 昭次君	上田耕一郎君	佐藤 三吾君	
前田 黙勇君	桧垣徳太郎君	平井 卓志君	中曾根康弘君	高杉 実君	
伊江 朝雄君	安永 英雄君	大藏 大臣	予算委員	大森 昭君	
坂野 重信君	千葉 景子君	内閣総理大臣	辞任	菅野 久光君	
土屋 義彦君	吉川 春子君	官(經濟企画)大臣	内閣総理大臣	糸久八重子君	
		通商産業大臣	中曾根康弘君	佐藤 昭夫君	
		國務大臣	上杉 光弘君	山口 哲夫君	
		大藏大臣	田沢 智治君	佐藤 昭夫君	
		官(經濟企画)大臣	神谷信之助君	山内 一郎君	
		通商産業大臣	近藤 忠孝君	初村 滉一郎君	
		國務大臣	平野 清君	河本 嘉久蔵君	
		大藏大臣	北 修二君	松岡滿壽男君	
		官(經濟企画)大臣	上田耕一郎君	秋山 筆君	
		通商産業大臣	吉岡 吉典君	鷗崎 均君	
		國務大臣	青木 茂君	木村 晴男君	
		大藏大臣	茂君	志村 哲良君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	中曾根弘君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君	土屋 義彦君	
		官(經濟企画)大臣	北 修二君	吉川 春子君	
		通商産業大臣	上田耕一郎君	坂野 重信君	
		國務大臣	吉岡 吉典君	吉川 春子君	
		大藏大臣	青木 茂君		

昭和六十二年二月二十七日 参議院会議録第七号

第三種郵便物認可
明治二十五年三月三十日

発行所
東京都港区虎ノ門二丁目二番四号
大藏省印刷局
電話 東京 55-1121 (大代)
平 105
一定一価一円部