

りたいと思います。簡単な答弁で結構でござります。

まず質問の一は、自家用電気工作物の事故についてでございますが、本法案の提案理由説明において、一つは、電気工事二法の規制対象外にあるビル、工場等に設置されている自家用電気工作物において、工事不良を原因とする事故が非常に多発をしております。二番目には、これらの事故は広範囲な停電を誘発しております。特に首都圏では、停電五回ないし七回に一回はこれらの波及事故ということになつてゐるわけでござります。三番目には、高度情報化社会を迎へ、質の高い電気供給を必要とする我が国にとって、これらの事故は重大な脅威であろう。等々が述べられてゐるわけござりますけれども、自家用電気工作物の事故の実態的な現況、事故による影響、これを詳しく説明をしていただきたい。

それから、自家用電気工作物の波及事故に対して、本改正案による有資格者による技術の高い工事の施行は、事故の減少に大きく資するものと考えられますけれども、一方では設置者に対する保安指導もまた重要であると思ひます。現在どのような指導行政が行われているのかもあわせて伺いたいと思います。簡潔で結構でござります。

○政府委員(植松敏君) お答えいたします。
ただいま先生から御指摘がございましたとおりでございまして、自家用電気工作物の事故の最近の状況を申しますと、年間で大体千三百件から五百件程度で推移しておりますが、特にこの近年、五年ぐらいを見ますと、むしろ漸増傾向にあるというが実態でございまして、五十六年度と六十一年度を比べますと、この間に三割ぐらいの増加になつております。しかもこれらの事故のうち、その当該事故を起こしたところだけでなく、近隣の需要家にまで停電を発生させるという、いわゆる波及事故が約九割に及んでおるわけでございまして、先生から御指摘ございました全停電事故のうち、五回ないし七回に一回は自家用電気工作物の事故に原因を求めるものが多くなつております。

その原因といったしましては、工事不良あるいは保守不良、自然現象等いろいろいろいろございますけれども、中でも直接、間接に工事不良によるものと考えられるものが約半数ということになつております。

今回の改正法の御提案の御趣旨もそこにあるうかと存じますが、今回の法案が施行されますと、工事従事者の技術レベルが向上するということにより、工事不良による事故件数が大幅に減少するということが期待できるのではないかというふうに思つております。

また、最後に御指摘の点でござりますけれども、単に工事側だけではなくて、工作物を設置しております側の保安につきましても、当然十分な保安に対する配慮、措置が必要なわけでございまして、この点につきましては從来から工作物を設置しております関係団体、あるいは主任技術者の団体等を通じまして、いろいろな形で、研修でございますとかセミナーをやりましたり、あるいはパンフレットを配付するという形で、工作物を設置しております側の主任技術者等に対する保安レベルのアップにつきましても努力をしている次第でござります。

○矢原秀男君 質問の二は、電気工事二法の改正の業界のメリットについてでござりますけれども、今、業者数が約九万、従業者数が約五十万、現行の電気工事士数が約三十万、中小企業の比率は事業者ベースで約九八%、四人以下の零細業者の比率が約六〇%でございます。

本改正案の主たる内容として、一つは、これまで本法律の対象外であった自家用電気工作物の電気工事についても、これを第一種電気工事士等に義務づける。二番目には、それに伴う新たな資格制度の創設等所要の規制を行ふ。こういう内容になつております。これは電気工事事業者に対しても新たな規制、新たな資格を求めるものであり、また直接の業務に影響を与えるものでありますから、実施、施行に際しては既存の事業者の権益を損なわないよう十分な配慮を求めておきたいわ

けでございます。

また、電気工事業界では本改正案を積極的に持していらっしゃいます。通産当局は、この支持の理由をどのように受けとめていらっしゃるのと、工事従事者の技術レベルが向上するということにより、工事不良による事故件数が大幅に減少するということが期待できるのではないかというふうに思つております。

そういうことで、業界的信用が確立されて、また社会的地位が向上するということで、業界の高度化に資するということでござりますし、そして、このような高度化は、中小企業にとっては、みずからの取引条件を向上させるものとして受注の機会の確保ということが図れるということで、業界のほとんどを占める中小企業は大変歓迎しております。

また最近においては、自家用電気工作物の工事不良に起因する事故といつもののが多発しておりますので、損害賠償ということが非常に増大しているということが業界内でもって問題になつています。そういうことで、業界としては、今回の法律改正によって規制体系が整備されて事故が防止されるということになれば、大変損失が回避できるということで歓迎しているようでござります。

○矢原秀男君 質問の第三は、第一種電気工事士の試験についてでござります。大変損失が回避できるということで歓迎しているようでござります。

○政府委員(植松敏君) まず必要性の方でござりますが、最近の動向を見ますと、自家用電気工作物の新設または変更、つまり工事の件数は、新設

で年間約一万件程度、変更工事が三万五千件程度ではないかというふうに推定いたしております。したがいまして、全体で四万ないし五万件程度の工事が自家用電気工作物について行われるという点から申しますと、それに見合つ第一種電気工事士が必要になるということにならうかと思ひます。一方現在、今度第二種電気工事士になりますが、いわゆる電気工事士の数が、実際に働いております方々の有資格者数が約三十万人ということでございまして、恐らくこの二年間の経過措置の間に講習を受けて第一種電気工事士の資格も取ろうという方々が約八、九割は出てくるのではないかと。いう点から考えますと、法施行時には二十五万人前後の方が第一種電気工事士の資格を得るべく講習を受けるのではないかというふうに推測をいたしております。

さらに、試験制度が新たに発足いたしますが、恐らく年間一、二万人程度が新たな試験を受けて第一種電気工事士になつて追加されてくるという点から申しますと、ほぼこの一年間に四、五万件の自家用電気工作物の工事に当たる有資格者としては十分ではなかろうかというふうに考えております。

確かにいろいろお話をございますように、工事士試験の実施状況が五十九年で約四〇・五%の合格率ですね。六十年度で二五・〇%の合格率で非常に厳しいなと思っておりますけれども、この新しい資格制度への移行に伴い、資格試験の実施主体または経過措置期間における講習の実施主体等が必要と思ひます。この具体案について考えていいらっしゃいますのか伺つてみたいと思います。

また試験や講習の内容、期間、費用等について手当をしていく方針なのか、こういう点伺います。

○政府委員(植松敏君) 御指摘の点でござります。

が、まだ具体的に十分詰めてございません。この法律が公布されましてから一年後に施行ということがなっておりますので、その間に十分な準備を進めてまいりたいと思つております。

まず、試験の点につきましてでござりますが、現在も電気工事士につきましては指定試験機関として財団法人の電気技術者試験センターというのがございます。特に試験機関については公正を期さなければならぬという点から、独占的に一財団法人を指定いたしまして、そこに試験を委託するという格好になつておりますが、今度の第一種電気工事士の試験につきましても同様な考え方を立つてやるべきではなかろうかというふうに考えております。

一方、講習会でございますが、経過措置の二年間の間に、まず講習をする、それから法施行後五年ごとにまた一定の講習を受けることになつております。この辺の講習の実施主体あるいは講習内容、期間、費用等につきましては、今回の法改正の趣旨を十分踏まえまして、受講者にとって不都合のないよう、一方保安の技術のレベルアップのためにも十分資するよう、両面からよく考え、内容、期間、費用等につきましては、今回の法改正の趣旨を立てるべきではなかろうかというふうに考えております。

○市川正一君 佐藤委員長、どうも御苦労様です。

最初に提案者にお聞きしたいんですが、

今回の改正において電気工事二法の対象となる自

家用電気工作物すなわち高圧受電設備は、電気事

業法の体系で、例えば技術基準、ここに持つてま

いりました。あるいはここに設備指針がありますが、こういう定めがあります。これを遵守すれば事故の未然防止は可能であるといふに私は思

うんですが、それをあえて新しく第一種電気工事士の資格を設けた、言つならば積極的意義とは那

辺にあるんだと、ますお伺いしたいと思ひます。

○衆議院議員(佐藤信二君) お答えいたします。

今、市川さん言われるよう、確かに技術基準

を遵守すれば事故が未然に防げるということも言

うです。

そこで工事側の保安をどうやって確保するか

が、まだ具体的に十分詰めてございません。

法律が公布されましてから一年後に施行とい

うことがなっておりますので、その間に十分な準備を

進めてまいりたいと思つております。

まず、試験の点につきましてでござりますが、

現在も電気工事士につきましては指定試験機関と

して財団法人の電気技術者試験センターというのがござります。

特に試験機関については公正を期

さなければならぬという点から、独占的に一財

団法人を指定いたしまして、そこに試験を委託す

るという格好になつておりますが、今度の第一種

電気工事士の試験につきましても同様な考え方を立つてやるべきではなかろうかというふうに考えております。

一方、講習会でございますが、経過措置の二年

間の間に、まず講習をする、それから法施行後五

年ごとにまた一定の講習を受けることになつてお

ります。この辺の講習の実施主体あるいは講習内

容、期間、費用等につきましては、今回の法改正の

趣旨を立てるべきではなかろうかというふうに考

えます。

○市川正一君 おっしゃる意味はわかるんですが、

どうも決定的なという決め手というか、どうもび

しつと決まぬのですが――。

そこでは、通産省に伺いたいんですが、電気保

安の確保を図るという本改正案の趣旨からします

と、経過措置である第一種電気工事士資格を取得

するための講習の体制とその内容は、今提案者が

御説明されたような立場から見ても極めて重要な

立場から見ても極めて重要な

から電気主任技術者が監督するということになつております。したがつて、工事そのものの質向上させることが重要であるとともに、この電気主任技術者の仕事をまさに実効あらしめるための対策が必要であると思ひます。しかし、どう考へていらっしゃいますか。

○政府委員(植松敏君) 御指摘のとおりでございまして、電気主任技術者あるいは設置者側が選任義務があるわけございますが、設置者の方は電気事業法等におきまして、電気工作物の工事、維持及び運用に関する保安の責任を課せられております。そういった点から申しますと、自家用電気工作物の設置者、またはそこに置かれます電気主任技術者が十分な保安意識を持ち、また保安知識を持つて任務に当たることが重要であろうと思ひます。

先ほども申しましたけれども、こういった自家用電気工作物の設置者や電気主任技術者に対しまして、保安レベルの向上を図るべくいろいろな啓蒙普及活動を実施いたしております次第でございました。これは、具体的にはそれぞれ関係の団体がございますが、そいつたところでセミナー、研修会、講習会等を開催をするとか、あるいはいろいろなパンフレットをそいつた団体を通じて配布するとかというような形で、技術レベルのアップを図つて、保安意識の高揚に努めておるわけになります。また、それでも不十分な場合には、法に基づきまして立入検査、さらに改善命令等の必要な措置を講ずるという体制をしいでおるわけでございまして、今後ともその点については十分配慮をしていきたいと思っております。

○市川正一君 その位置づけについて私の指摘したことと同感だと言わされたので前へ進めますが、これは波及事故をなくすという点でも極めて重要な意味を持つてていると思うんです。

ここに持つてきましたのは、東京通産局の公益事業部の、昭和六十年度の管内における自家用電気工作物の事故件数ですが、これによりますと、全部で三百八十二件、そのうち三百二十一件、す

なむち八四%が波及事故になつております。事故を起こしますと大体波及事故になるというのが最近の特徴だと思います。

したがつて、自家用電気工作物に第一線で責任を負っているのは電気主任技術者であります。一般的に言つて、その設置者に雇用されているという場合が多いために、保安面を最優先にした対策がとりづらい立場に置かれているわけですね。また、委託している場合でも同様のケースが多いございます。こういう問題に私は具体的に対応する必要があると思うんですが、この点はいかがですか。

○政府委員(植松敏君) まさにそういう点があるのでないかといふ懸念は常に指摘されている点でございますが、先ほども申しましたように、この電気事業法もそういうことでございますが、単に主任技術者を一方で置くだけではなくて、設置者自身に、つまり使用者に対しても一定の保安の責任を課すという形になつておるわけでございます。

それらを実際に法律で縛りましても十分な実上がらないといふことがあってはいけないわけでございまして、そういう点からは、この電気工作物を設置しております使用者側につきましても十分な保安意識の高揚ということを図ることによりまして、一方では法律的な義務づけと、それから保安意識の高揚と、両面から設置者側の保安面の向上ということを図つていくべきであろうと考えております。

○市川正一君 最後に、今回の法改正に関連して、電気保安の原則である保・工分離ですね、この考え方について確認をいたしておきたいんであります。

○委員長(大木浩君) 結論だけ申しますと、保・工分離の原則というのは今後も堅持していくべきだと思います。

○市川正一君 その位置づけについて私の指摘したことと同感だと言わされたので前へ進めますが、これは波及事故をなくすという点でも極めて重要な意味を持つていると思うんです。

ここに持つてきましたのは、東京通産局の公益事業部の、昭和六十年度の管内における自家用電気工作物の事故件数ですが、これによりますと、全部で三百八十二件、そのうち三百二十一件、す

題なので、最後に確認をいたしたいと思います。事故を起こしますと大体波及事故になるというのが最近の特徴だと思います。

ただ、今回の改正の趣旨を拝察いたしますと、中小ビル等における大型エアコンの普及でございました。委託している場合でも同様のケースが多いございます。こういう問題に私は具体的に対応する必要があると思うんですが、この点はいかがですか。

○政府委員(植松敏君) まさにそういう点があるのでないかといふ懸念は常に指摘されている点でございますが、先ほども申しましたように、この電気事業法もそういうことでございますが、単に主任技術者を一方で置くだけではなくて、設置者自身に、つまり使用者に対しても一定の保安の責任を課すという形になつておるわけでございます。

それらを実際に法律で縛りましても十分な実上がらないといふことがあってはいけないわけでございまして、そういう点からは、この電気工作物を設置しております使用者側につきましては、一方では法律的な義務づけと、それから保安意識の高揚と、両面から設置者側の保安面の向上ということを図つていくべきであると思つております。

○市川正一君 保・工分離の原則は貫く、堅持するということですね。

○政府委員(植松敏君) さようでございます。

○市川正一君 終わります。

○委員長(大木浩君) 他に御発言もなければ、本題に対する質疑は終局したものと認めて御異議ございませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(大木浩君) 御異議ないと認めます。

○市川正一君 その位置づけについて私の指摘したことと同感だと言わされたので前へ進めますが、これは波及事故をなくすという点でも極めて重要な意味を持つていると思うんです。

ここに持つてきましたのは、東京通産局の公益事業部の、昭和六十年度の管内における自家用電気工作物の事故件数ですが、これによりますと、全部で三百八十二件、そのうち三百二十一件、す

○委員長(大木浩君) 全会一致と認めます。よつて、本案は全会一致をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

なお、審査報告書の作成につきましては、これを委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ございませんか。

○委員長(大木浩君) 御異議ないと認め、さよう決定いたしました。

本日はこれにて散会いたします。

午前十時三十九分散会

七月二十四日本委員会に左の案件が付託された。

一、円高不況及び雇用不安対策に関する請願

(第二五二号)

第二五二号 昭和六十二年七月十六日受理

円高不況及び雇用不安対策に関する請願

請願者 熊本県上益城郡益城町広崎五五八

紹介議員 田代由紀男君

今日の円高不況は、その深刻さが地方都市にまで及んでおり、その対策と雇用問題が政治、経済問題化している。特に、三井三池炭鉱、東海カーボンの合理化問題はもとより、その他、熊本県内の中小企業全般にわたつて、経営困難及び雇用不安を発生せしめており、これは、一企業の経営努力のみでは到底解決することのできない限界にきていた。この解決を図るために、政治と行政が一体となつた政治的解決以外に手法を見出せない状況にある。ついでには、かかる現状を認識し、雇用の安定と地域経済の振興を図るため、次の事項について実現を図られた。

一、円高不況に對応する経営指導を徹底すること。

二、円高不況に對応する融資制度を充実すること。

三、企業がやむなく合理化を行つ場合は、雇用

問題に十分配慮するよう指導すること。

四、産業の地方への分散化を進めること。

七月二十九日予備審査のため、本委員会に左の案件が付託された。

一、電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

二、電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

三、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

四、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

五、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

六、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

七、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

八、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

九、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十一、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十二、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十三、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十四、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十五、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十六、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十七、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

十八、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化

に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

して次の一項を加える。

第一種電気工事士免状の交付を受けている

者(以下「第一種電気工事士」という。)でな

ければ、自家用電気工作物に係る電気工事

(第三項に規定する電気工事を除く。第四項

において同じ。)の作業(自家用電気工作物の

保安上支障がないと認められる作業であつ

て、通商産業省令で定めるものを除く。)に從

事してはならない。

第三条に次の二項を加える。

該当する者でなければ、その交付を受けるこ

とができる。

一、第一種電気工事士試験に合格し、かつ、

通商産業省令で定める電気に関する工事に

関し通商産業省令で定める実務の経験を有

する者

二、通商産業省令で定めるところにより、前

号に掲げる者と同等以上の知識及び技能を

有していると都道府県知事が認定した者

三、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

商産業省令で定める特殊なもの(以下「特殊

電気工事」という。)について、当該特殊電

気工事に係る特種電気工事資格者認定証の交

付を受けている者(以下「特種電気工事資格

者」という。)でなければ、その作業(自家用

電気工作物の保安上支障がないと認められる

作業であつて、通商産業省令で定めるものを

除く。)に従事してはならない。

四、自家用電気工作物に係る電気工事のうち通

商産業省令で定める簡易なもの(以下「簡易

電気工事」という。)については、第一項の規

定にかかわらず、認定電気工事従事者認定証

の交付を受けている者(以下「認定電気工事

従事者」という。)は、その作業に従事するこ

とができる。

五、特種電気工事資格者認定証の交付は、特殊

電気工事の種類ごとに従事するものとする。

六、特種電気工事資格者認定証は、通商産業省

令で定めるところにより、当該特種電気工事

資格者認定証に係る特殊電気工事について必

要な知識及び技能を有していると通商産業大

臣が認定した者でなければ、その交付を受け

ることができない。

七、認定電気工事従事者認定証は、通商産業省

令で定めるところにより、簡易電気工事につ

いて必要な知識及び技能を有していると通商

産業大臣が認定した者でなければ、その交付

を受けることができない。

八、通商産業大臣は、前条第五項各号の一に該

当する者に対しては、特種電気工事資格者認

定証又は認定電気工事従事者認定証の交付を

行わないことができる。

九、認定電気工事従事者認定証は、「電気工事士免状」を「第二種電気工事士」に改め、同項第一号中「電気工事士試験」を「第二種電気工事士試験」に改め、同項第一号中「電気工事士」を「第二種電気工事士」に改め、同項を同条第四項とし、同項第一号を同条第二

項とし、同項の次に次の二項を加える。

十、第一種電気工事士免状は、次の各号の一に

定電気工事従事者認定証の返納を命ずること

ができる。

一、特種電気工事資格者認定証及び認定電気工

事従事者認定証の交付、再交付、書換え及び

返納に関し必要な事項は、通商産業省令で定

める。

(第一種電気工事士の講習)

第四条の三 第一種電気工事士は、通商産業省

令で定めるやむを得ない事由がある場合を除

き、第一種電気工事士免状の交付を受けた日

から五年以内に、通商産業大臣の指定するところにより、通商産業大臣の指定する講習を受け

自家用電気工作物の保安に関する講習を受けなければならぬ。当該講習を受けた日以後

についても、同様とする。

第五条の見出し中「電気工事士」を「一般用電気工

工作物に係る電気工事の」に、「電気事業法」を

「電気事業法」に改め、同条第一項中「電気工事士」の下に、「

自家用電気工作物に係る電気工事の作業(第三

条第一項及び第三項の通商産業省令で定める作

業を除く。)に従事するときは同法第七十四条

第二項において準用する同法第四十八条第一項

の通商産業省令で定める技術基準に」を加え、

同条第二項中「電気工事士は」を「電気工事士、

特種電気工事資格者又は認定電気工事従事者

は」に、「電気工事の」を「前項の電気工事の」

に改め、「電気工事士免状」の下に「特種電気

工事資格者認定証又は認定電気工事従事者認定

証」を加える。

第六条中第四項を第五項とし、第三項を第四

項とし、第二項を第三項とし、同条第一項中「電

気工事士試験は」を「第一種電気工事士試験は

自家用電気工作物の保安に関する必要な知識及

び技能について、第二種電気工事士試験は」に

改め、同項を同条第二項とし、同条に第一項と

して次の二項を加える。

第七条 第一種電気工事士免状の交付を受けた

者(以下「第一種電気工事士」という。)でな

れば、自家用電気工作物に係る電気工事

(第三項に規定する電気工事を除く。第四項

において同じ。)の作業(自家用電気工作物の

保安上支障がないと認められる電気工作物の

電気工事士試験の種類は、第一種電気工事士試験及び第二種電気工事士試験とする。

第八条第一項中「電気工事士」の下に「特種電気工事資格者又は認定電気工事従事者」を、「第三十一条第二項」の下に「及び第三項」を加える。

第九条第一項中「電気工事士」の下に「、特種電気工事資格者又は認定電気工事従事者」を加える。

第十一条第一項中「電気工事士免状」の下に「特種電気工事資格者認定証若しくは認定電気工事従事者認定証」を加え、同条第二項中「通商産業大臣が行う電気工事士試験を受けようとする者」の下に「又は特種電気工事資格者認定証若しくは認定電気工事従事者認定証の交付若しくは再交付若しくは書換えを受けようとする者」を加える。

第十二条の見出し中「審査請求」を「不服申立て」に改め、同条第一項中「第四条第四項」を「第四条第六項」に改め、「処分」の下に「又は第四条の二第六項の規定による通商産業大臣の处分」を加え、「審査請求が」を「審査請求又は異議申立てが」に改め、「審査請求人」の下に「又は異議申立人」を加え、「行なわなければならない」を「行わなければならぬ」に改め、同条第三項中「審査請求人」の下に「又は異議申立人」を加え、同条の次に次の一条を加える。
(権限の委任)

第十二条の一 この法律の規定により通商産業大臣の権限に属する事項は、政令で定めるところにより、通商産業局長に行わせることができる。

第十四条中「第三条」を「第三条第一項、第二項又は第三項」に改める。

二 正当な理由なく、第四条の二第六項の規定による命令に違反して特種電気工事資格者認定証又は認定電気工事従事者認定証を加える。

（電気工事業の業務の適正化に関する法律の一部改正）
第二条 電気工事業の業務の適正化に関する法律（昭和四十五年法律第九十六号）の一部を次のよう改定する。
目次中「登録」を「登録等」に改める。
第一条中「登録」を「登録等」に、「行なう」を「行う」に改め、「一般用電気工作物」の下に「及び自家用電気工作物」を加える。
第二条第一項中「一般用電気工作物（電気事業法（昭和三十九年法律第百七十号）第六十六条第一項に規定する一般用電気工作物をいう。）」を設置し、又は変更する工事を「電気工事士法（昭和三十五年法律第百三十九号）第二条第三項に規定する電気工事」に、「附隨して行なう工事及び電気工事士法（昭和三十五年法律第百三十九号）第二条第二項ただし書の政令で定める軽微な」を「付隨して行う」に改め、同条第三項中「おいて」の下に「登録電気工事業者」とは次条第一項又は第三項の登録を受けた者を、「通知電気工事業者」とは第十七条の二第一項の規定による通知をした者を、「第三号」を加え、「第三号中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改め、同項第四号中「第二十八条第一項」の下に「又は第二項」を加える。
第六条第一項第一号中「第三条」を「第三条第一項、第二項若しくは第三項」に改め、同項第三号中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改め、同項第四号中「第二十八条第一項」の下に「又は第二項」を加える。
第八条から第十一条までの規定中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改める。
第十二条中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に、「よごし」を「汚し」に改める。
第十三条から第十五条までの規定中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改める。
第十六条の見出し中「電気工事業者登録簿」を「登録電気工事業者登録簿」に改め、同条中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改める。
第十七条中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改め、同条の次に次の二条を加える。
(自家用電気工作物の登録)

5 この法律において「一般用電気工作物」とは電気工事士法第二条第一項に規定する一般用電気工作物を、「自家用電気工作物」とは同条第二項に規定する自家用電気工作物をいふ。
（登録）
第二条登録」を「第一章 登録等」に改める。
（登録等）
第三条第一項中「營もうとする者」の下に「並びに當該営業所の業務に係る電気工事の種類」を加え、「及びその者」を「並びにその者」に改め、「電気工事士免状」の下に「並びにその者」に改め、「電気工事士免状の」の下に「種類及び」を加える。
第五条中「電気工事業者登録簿」を「登録電気工事業者登録簿」に改める。
（登録簿）
第六条第一項第一号中「場所」の下に「並びに當該営業所の業務に係る電気工事の種類」を加え、「並びにその者」を「並びにその者」に改め、「電気工事士免状の」の下に「種類及び」を加える。
第七条第一項第一号中「第三条」を「第三条第一項、第二項若しくは第三項」に改め、同項第三号中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改め、同項第四号中「第二十八条第一項」の下に「又は第二項」を加える。
第八条から第十一条までの規定中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改める。
第十二条中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改め、「よごし」を「汚し」に改める。
第十三条から第十五条までの規定中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改める。
第十六条の見出し中「電気工事業者登録簿」を「登録電気工事業者登録簿」に改め、同条中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改める。
第十七条中「電気工事業者」を「登録電気工事業者」に改め、同条の次に次の二条を加える。
(自家用電気工作物に係る電気工事)
第十七条の二 自家用電気工作物に係る電気工事（以下「自家用電気工事」という。）のみに係る電気工事業を営もうとする者は、通商産業省令で定めるところにより、その事業を開始しようとする日の十日前までに、二以上の

都道府県の区域内に営業所を設置してその事業を営もうとするときは通商産業大臣に、一の都道府県の区域内にのみ営業所を設置してその事業を営もうとするときは当該営業所の所在地を管轄する都道府県知事にその旨を通知しなければならない。
2 通商産業大臣に前項の規定による通知をした通知電気工事業者は、その通知をした後一の都道府県の区域内にのみ営業所を有することとなつて引き続き電気工事業を営もうとする場合において都道府県知事に同項の規定による通知をしたときは、遅滞なく、その旨を通商産業大臣に通知しなければならない。
3 都道府県知事に第一項の規定による通知をした通知電気工事業者は、その通知をした後の各号の一に該当して引き続き電気工事業を営もうとする場合において通商産業大臣又は都道府県知事に同項の規定による通知をしたときは、遅滞なく、その旨を從前の同項の規定による通知をした都道府県知事に通知しなければならない。
4 第十条第一項の規定は第一項の規定による通知に係る事項に変更があつた場合に、第十一条の規定は通知電気工事業者が電気工事業を廃止して、他の一の都道府県の区域内に営業所を設置することとなつたとき。
二 当該都道府県の区域内における営業所を廃止して、他の一の都道府県の区域内に営業所を設置することとなつたとき。
4 第十条第一項の規定は第一項の規定による通知に係る事項に変更があつた場合に、第十一条の規定は通知電気工事業者が電気工事業を廃止した場合に適用する。この場合において、第十条第一項及び第十一条中「その登録をした」とあるのは「第十七条の二第一項の規定による通知をした」と、「届け出なければならない」とあるのは「通知しなければならない」と読み替えるものとする。
(事業開始の延期等の勧告)
第十七条の三 通商産業大臣又は都道府県知事は、前条第一項の規定による通知があつた場合において、当該通知をした者が第六条第一

ればならない。

この法律の施行の際現に自家用電気工事のみに係る電気工事業を営んでいる建設業者は、通商産業省令で定めるところにより、施行日から六月以内に、その旨を通商産業大臣又は都道府県知事に通知しなければならない。

第十四条 旧電気工事業法の規定によつてした処分、手続その他の行為は、新電気工事業法の相当規定によつてした処分、手續その他の行為とみなす。

第十五条 次の各号の一に該当する者は、二万円以下の罰金に処する。

一 附則第十二条第二項又は附則第十三条第二項の規定による通知をせず、又は虚偽の通知をした者

二 附則第十三条第一項の規定による届出をせず、又は虚偽の届出をした者

法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関し、前項の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に對して同項の刑を科する。

第十六条 附則第十一条第四項の規定による届出をせず、又は虚偽の届出をした者は、一万円以下の過料に処する。

(電気用品取締法の一部改正)

第十七条 電気用品取締法(昭和三十六年法律第二百三十四号)の一部を次のように改正する。
第二十八条第一項中「又は電気工事士法(昭和三十五年法律第二百三十九号)第三条に規定する電気工事士」を「電気工事士法(昭和三十五年法律第二百三十九号)第二条第四項に規定する電気工事士、同法第三条第三項に規定する特種電気工事資格者又は同条第四項に規定する認定電気工事從事者」に改める。

七月三十日本委員会に左の案件が付託された。(予備審査のための付託は七月二十九日)

一、電気工事士法及び電気工事業の業務の適正化に関する法律の一部を改正する法律案(衆)

七月三十一日本委員会に左の案件が付託された。

一、石炭産業及び造船業の安定と雇用の確保並びに特定不況地域の振興に関する請願(第二九八号)

一、円高不況対策の充実強化に関する請願(第三〇〇号)

第一九八号 昭和六十二年七月十七日受理

石炭産業及び造船業の安定と雇用の確保並びに特定不況地域の振興に関する請願

請願者 熊本県上益城郡益城町広崎五五八

紹介議員 守住 有信君

昭和六十二年度から昭和六十六年度に向けて縮小、閉山を目指した第八次石炭政策は、二千万トンの出炭ベースを一千万トンに押さえ、貿易摩擦解消にも役立たせようとするものであるが、この政策が実施されると、多数の石炭鉱山が閉山若しくは大幅な縮小を余儀なくされ、九州においても、さきに閉山となつた三菱石炭鉱業高島鉱業所に続いて、さらに数鉱山が予想される。熊本県城北地域に位置する三井石炭鉱業三池鉱業所も生産規模の縮小を行い、四山鉱を三川鉱に吸収合併する旨の提案をしている。また、同地域に位置する日立造船有明工場についても、海運不況の長期化、新興工業国との競争の激化等で新造船の受注が激減し、船価が低落するなどの経営環境の悪化と、生産体制を縮小するとした海運造船合理化審議会の答申を受けた国の政策の下で、二次にわたる大幅な事業規模の縮小と大量の人員削減等の合理化を実施したことから、地域の経済、雇用等に著しい影響を与えていた。特に、石炭、造船の町として存続を保つてきた荒尾市及び長洲町等においては、アルミ、金属等の産業における深刻な経済不況に加え、正に地方自治体の存立さえ危

ぐされる今日的状態となつてゐる。ついては、石炭産業及び造船業の安定と雇用の確保並びに特定不況地域である荒尾市、長洲町の振興、再開発について次の措置を講ぜられたい。

一、エネルギー政策における国内炭の位置づけを明確にするとともに、国内炭需要の確保及び政府助成による現存炭鉱の操業の長期安定を可能とする政策を確立すること。

二、石炭産業及び造船業が地域社会に及ぼす影響を考慮し、雇用確保のための再開発事業の推進、地場産業の育成強化、企業誘致、地域振興等の施策に対する指導、助成措置を強化すること。

三、炭鉱離職者及び造船離職者等の雇用対策について一層の強化を図ること。

四、石炭及び造船の関連下請中小企業に対する助成の強化を図ること。

五、現在計画構想されている九州アジアランドを早急に具体化し、地元民の期待に沿う施設として、かつ、離職者優先雇用の場としてその役割を果たすことができるよう特段の配慮をすること。

六、炭鉱離職者及び造船離職者等の雇用対策について一層の強化を図ること。

七、造船の関連下請中小企業に対する助成の強化を図ること。

八、現在計画構想されている九州アジアラン

ドを早急に具体化し、地元民の期待に沿う施設として、かつ、離職者優先雇用の場としてその役割を果たすことができるよう特段の配慮をすること。

第三〇〇号 昭和六十二年七月十八日受理

円高不況対策の充実強化に関する請願

請願者 熊本県上益城郡益城町広崎五五八

紹介議員 守住 有信君

一昨年秋から続いている急激な円高は、本年四月には一ドルが一時百三十円台に突入した。このようないくつかの要因があるが、主なものは、輸出競争の激化、新興工業国との競争の激化等で新造船の受注が激減し、船価が低落するなどの経営環境の悪化と、生産体制を縮小するとした海運造船合理化審議会の答申を受けた国の政策の下で、二次にわたる大幅な事業規模の縮小と大量の人員削減等の合理化を実施したことから、地域の経済、雇用等に著しい影響を与えていた。特に、石炭、造船の町として存続を保つてきた荒尾市及び長洲町等においては、アルミ、金属等の産業における深刻な経済不況に加え、正に地方自治体の存立さえ危

懸念され、対外経済摩擦も激化することが予想される。ついては、円高不況を克服し、特に厳しい状況に追い込まれている雇用問題等の解決を図るために、これまでの緊縮財政を積極財政に転換することを明確にし、強力な中小企業対策、地域産業対策等を実施されたい。

昭和六十二年八月二十五日印刷

昭和六十二年八月二十六日發行

參議院事務局

印刷者 大藏省印刷局