

官報 号外 平成二年四月十九日

平成二年四月十九日

〔異議なし」と呼ぶ者あり
○議長(櫻内義雄君) 御異議なしと認めます。
よって、許可するに決しました。

本法律案につきましては、四月十七日橋本大蔵大臣から提案理由の説明を聴取した後、直ちに質疑に入り、同日質疑を終了し、採決した結果、起立多数をもって原案のとおり可決すべきものと決しました。

○第一百十八回
衆議完會議錄 第十三号

平成二年四月十九日(木曜日) 午後一時一分開議

議事日程 第七号

平成二年四月十九日

三

第二 取扱所税法案(内閣提出)

卷之三

第三 農業者年金基金法の一部

6

卷之三

議員請暇の件

四

田程第一 沖縄振興開発金融公庫法の一部を改 正する法律案(内閣提出)

2

田程第三 業農者年金基金法の一部を改正する 法律案(内閣提出)

2

皇清詞林典故卷之三十一

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする法律
案(内閣提出)

三

奥田自治大臣の平成二年度地方財政計画について

税

る法律案(内閣提出)の趣旨説明並びに質疑

平成二年四月十九日 総議院会議録第三十二号 元議員根本龍太郎君逝去につき弔詞贈呈の報告

ける審査の経過並びに結果を御報告申し上げます。

本案は、経済社会の進展に対応するため、産業開発資金について改正を行おうとするものであります。その主な内容は、

第一に、産業の振興開発に寄与する設備が主務大臣の定める事業の用に供せられる場合には当該設備の取得等に関連する当該事業に必要となる立ち上がり資金の貸し付けを行うことができるこ

とにしております。

第二に、産業の振興開発に寄与する高度で新しい技術の研究開発等に必要な資金の貸し付けを行うことができるこ

とにとしております。

第一次振興開発計画終了期を二年後に控え、この改正は、沖縄経済発展に有効に寄与するものであります。

本案は、三月二二日当委員会に付託され、昨四月十八日砂田沖縄開発庁長官から提案理由の説明を聴取し、質疑を行い、質疑終了後、採決の結果、全会一致をもって原案のとおり可決すべきものと決しました。

以上 御報告申し上げます。(拍手)

○議長(櫻内義雄君) 採決いたします。

本案は委員長報告のとおり決するに御異議ありませいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

よって、本案は委員長報告のとおり可決いたしました。

日程第三 農業者年金基金法の一部を改正する法律案(内閣提出)

○議長(櫻内義雄君) 日程第三、農業者年金基金法の一部を改正する法律案を議題といたします。

委員長の報告を求めます。農林水産委員長龜井静香君。

農業者年金基金法の一部を改正する法律案及び同報告書

〔本号末尾に掲載〕

○龜井静香君 たゞいま議題となりました農業者年金基金法の一部を改正する法律案につきまして、農林水産委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

本案は、最近における農業事情等にかんがみ、農業者の老後の保障と農業構造の改善の一層の促進等を図るため、農業者年金制度の改善を行おうとするものであります。その主な内容は、

第一に、農村の高齢化の進行等に対応し、現行のように六十歳での經營移譲を一括的に誘導する給付体系を、農業者の選択により六十五歳までの間で適期の經營移譲を促進するための給付体系に改めることとしております。

第二に、年金財政基盤の長期安定化を図るため、現行の定期国庫助成に加えて、農業構造の改善の一層の促進に資する観点から、当分の間国庫からの追加助成を行うとともに、保険料を段階的に引き上げる等の措置を講ずることとしております。

第三に、當農意欲の高い農業者の經營規模の拡大に資するよう、一定の条件のもとに、經營移譲

農地を農業者年金被保険者等と被用者年金に加入している後継者等に分割して移譲する方式を創設ありませんか。

第四に、離農給付金支給事業について、一定の見直しを行うとともに、その実施期限をさらに十

年間延長することとしております。

委員会におきましては、四月十日山本農林水產大臣から提案理由の説明を聴取した後、四月十七日に参考人からの意見を聴取し、同日及び十八日の両日にわたり政府に対する質疑を行いました。

四月十八日質疑を終局し、討論を行い、採決いたしましたところ、本案は賛成多数をもつて原案のとおり可決すべきものと議決した次第であります。

なお、本案に対し附帯決議が付されました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(櫻内義雄君) 採決いたします。

本案の委員長の報告は可決であります。本案を

委員長報告のとおり決するに賛成の諸君の起立を

求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(櫻内義雄君) 起立多數。よって、本案は

委員長報告のとおり可決いたしました。

○議長(櫻内義雄君) 起立多數。よって、本案は

委員長報告のとおり可決いたしました。

皇室経済法施行法の一部を改正する法律案(内閣提出)

○議長(櫻内義雄君) 佐藤敬夫君の動議に御異議ありませんか。

○議長(櫻内義雄君) 「異議なし」と呼ぶ者あり」

御異議なしと認めます。

よって、日程は追加されました。

皇室経済法施行法の一部を改正する法律案及び同報告書

〔本号末尾に掲載〕

○議長(櫻内義雄君) 皇室経済法施行法の一部を改正する法律案、即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする法律案(内閣提出)

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする法律案及び同報告書

○議長(櫻内義雄君) 委員長の報告を求めて、内閣委員長岸田文武君。

皇室経済法施行法の一部を改正する法律案及び同報告書

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする法律案及び同報告書

○岸田文武君の報告

〔本号末尾に掲載〕

○岸田文武君 皇室経済法施行法の一部を改正する法律案につきまして、内閣委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

まず、皇室経済法施行法の一部を改正する法律案につきまして、内閣委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

まず、皇室経済法施行法の一部を改正する法律案は、内廷費の定額一億五千七百万円を一億九千

万円に、皇族費算出の基礎となる定額二千三百六十万円を二千七百十萬円にそれぞれ改定しようと

するものであり、三月十三日本委員会に付託されたものであります。

次に、即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする法律案は、即位礼正殿の儀が行われる平成二年十一月十二日を休日としようとするものであり、三月二十三日本委員会に付託されたものであります。

以上二法律案について、四月十七日坂本内閣官房長官から提案理由の説明を聴取した後、一括して質疑に入り、内廷費及び皇族費の改定理由、即位の礼の儀式内容、大嘗祭をめぐる諸問題等、広範多岐にわたる質疑が行われましたが、その詳細は会議録によつて御承知願いたいと存じます。

かくて、本十九日質疑を終了いたしましたところ、皇室経済法施行法改正案に対し、齊藤斗志二君から施行期日に関する修正案が提出され、趣旨説明の後、採決の結果、本案は多数をもつて修正案のとおり修正議決すべきものと決した次第であります。

次いで、即位礼正殿の儀休日法案について採決に入りましたところ、本案は多数をもつて原案のとおり可決すべきものと決した次第であります。

○議長(櫻内義雄君) 両案を一括して採決いたしました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

両案中、皇室経済法施行法の一部を改正する法律案の委員長の報告は修正、他の一案の委員長の報告は可決であります。両案を委員長報告のとおり決するに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(櫻内義雄君) 起立多数。よつて、両案とも委員長報告のとおり決しました。

國務大臣の発言(平成二年度地方財政計画について) 及び地方交付税法等の一部を改正する法律案(内閣提出)の趣旨説明

○議長(櫻内義雄君) この際、平成二年度地方財政計画についての発言及び内閣提出、地方交付税法等の一部を改正する法律案について、趣旨の説明を求めます。自治大臣奥田敬和君。

〔國務大臣奥田敬和君登壇〕

○國務大臣(奥田敬和君) 平成二年度の地方財政計画の概要及び地方交付税法等の一部を改正する

法律案の趣旨について御説明申し上げます。

平成二年度の地方財政につきましては、累積した多額の借入金残高を指揮するなど引き続き厳しい

状況にあることにかんがみ、おおむね国と同一の基調により、歳入面においては、地方債の抑制に努めるとともに、地方一般財源の所要額の確保を図り、歳出面においては、地域住民の福祉の充実と地域の特性を生かした魅力ある地域づくりを推進するため必要な事業費を確保する等、限られた財源の重点的配分と経費支出の効率化に徹することを基本といたしております。

以下、平成二年度の地方財政計画の策定方針について御説明申し上げます。

第一に、地方税については、最近における社会経済情勢等にかんがみ早急に実施すべき措置を講じることといたします。

第二に、国民健康保険制度の見直しに係る額及び国庫補助負担率の暫定措置による影響額について

ては、地方団体の財政運営に支障が生じることがないよう措置いたしております。

第三に、地方財政の中期的健全化を図る見地から、財源対策償還基金の計上、交付税特別会計借入金の一部返済等所要の措置を講ずることとしております。

第四に、地域経済の振興や雇用の安定を図りつつ、地域づくりを進めるとともに、住民生活に直結した社会資本の整備、地域住民の福祉の充実、住民生活の安全の確保等を図るために必要な事業費の確保等所要の措置を講ずることといたしております。

第五に、地方行財政運営の合理化と財政秩序の確立を図るため、定員管理の合理化及び一般行政経費等の抑制を行うとともに、国庫補助負担金について補助負担基準の改善を進めることといたしております。

以上の方針のもとに平成二年度の地方財政計画を策定いたしました結果、歳入歳出の規模は六十七兆一千四百一億円となり、前年度に比し四兆三千六百七十五億円、七%の増加となつております。

○議長(櫻内義雄君) ただいまの地方財政計画についての発言及び趣旨の説明に対して質疑の通告があります。順次これを許します。小川信君。

〔小川信君登壇〕

○小川信君 私は、日本社会党・護憲共同を代表し、ただいま議題となりました地方交付税法等の一部を改正する法律案につきまして御質問いたします。

まず、平成二年度分の地方交付税の給額につきましては、地方交付税法第六条第二項の額に特例

次に、地方交付税法等の一部を改正する法律案につきまして、その趣旨を御説明申し上げます。

まず、平成二年度分の地方交付税の給額につきましては、地方交付税法第六条第二項の額に特例措置額二百三十億円を加算した額から、昭和六十一年度分の地方交付税の総額に係る一部返済額二百三十億円、交付税特別会計借入金利子支払額一千五十三億円及び同特別会計借入金償還額一兆四千六億円を控除することとした結果、十

三兆七千五百九十四億円となつております。

まず、消費税の問題でお伺いいたします。

消費税は、消費者が負担した税金が五千億円も国庫に入らないなど、その不透明ぶりが批判的となつております。この間の国会の議論の中でも、伺つていますと、国や地方公共団体の負担も極めて不明朗であります。

また、平成二年度分の普通交付税の算定につきましては、地域振興に要する経費、公共施設の整備に要する経費、教育施策に要する経費、福祉施策に要する経費等の財源を措置するほか、財源対策償還基金費の計上その他各種の制度改革等に伴つて必要となる行政経費の財源を措置するため、単位費用を改定すること等といたしております。

以上が、平成二年度地方財政計画の概要及び地方交付税法等の一部を改正する法律案の趣旨説明であります。(拍手)

端的に言って、平成二年度政府予算案及び地方財政計画において、その歳出の中に消費税負担分を幾ら含めているのか、その負担のうち、使用料、手数料等の転嫁によって賄われるものは幾らなのか、地方財政の場合、国庫支出金で幾ら賄われ、交付税でどのように手当され、地方独自の負担はどれくらいなのか、さらに、地方公営企業の場合はどうなのか、これらの質問に対して、大蔵省、自治省はわからないとしておるところであります。

なぜこのようなことが許されるのでしょうか。政府みずからが不透明で、言うなれば帳簿もつけ得ずして、何ゆえ事業者に記帳を義務づけ、納税を要求するか、それができるでしょうか。

海部総理、あなたの内閣が政治生命をかけて守るうとしております消費税について、あなたの責任下にある大蔵省も、自分のところの会計から幾ら支出を予定しているのかわからないと公言しているのであります。総理は、この回答を平然とこの場で再び繰り返されるのでしょうか。私たちの疑問に対して明確にこれを示していただき、これは当然のことだと思います。具体的に數値を示していただきたいと思います。(拍手)

第二に、海部総理は、消費税の抜本的、思い切った見直しを公約し、確かに法案を提出されておられます。

そこでお伺いいたしますが、消費税の見直しによる減税額は、当初一兆二千八百億円とされておりましたが、平成二年度政府予算案においては、これが一兆一千三百五十億円になつております。これは、計算違いによって生じたものなのか、法

(号外) 報官

案提出に至るまでに何か変更があつたのか、大蔵大臣に御説明を願いたいと思います。

また、消費税の仕入れ税額控除の制限等を差し引きますと、実際の平年度減収額は約八千五百億円程度となると思いますが、この財源手当てはどうのように提案されておられるのでしょうか。一部には、平成二年度予算案の中で調整されているとも言われておりますが、そのとおり理解してよろしいのでしょうか。

また、初年度たる平成二年度は八百七十億円程度ですから、調整の範囲としても可能でしあが、平年度の八千五百億円も予算で調整される。これをそのように理解し、考えてよろしいのでしょうか。そして、予算の中で調整されているとすれば、それは歳入の中で調整されるのでしょうか。それとも歳出の中で行われるのでしょうか。

具体的にお示しをいただきたいと思います。また、これは制度改正であります。この制度改正に伴う地方財源の減収については、地方の負担と考へてよろしいのでしょうか。大蔵大臣、自治大臣からそれぞれお答えをいただきたいと存じます。

次に、日米構造協議にもかかわり、税制改革にもかかわる土地税制についてお伺いいたしました。

第一には、農地の宅地並み課税の問題です。政府税調の小委員会において土地税制の検討に入つたと聞いておりますが、そこで明らかにされたのは、法人の異常な土地取引の実態であります。例えば、土地取得に占める法人の割合を見ま

るであります。そして、事業用土地の未利用地についても、七八%が未利用地としてなつておりますし、販売用地の場合でも五七%も占めております。

そして、それぞれは具体的な利用計画を持たないことが明らかにされております。そして、二年以内のいわゆる超短期譲渡も急増しているという方が実態でございます。

これらの事実は、法人が財テクのために土地取得に狂奔したことを示しております。法人の中に高利益を上げ、法人税で税金をついていかれるほどならば、社宅など福利厚生用の用地としての名目でマンション等を買ひあさつておられるというような話を多く聞かれます。

こういうふうな中で、今日、大都市圏の農地の宅地並み課税が大きな議論となつておりますが、私は、土地の利用を重視し、利用に基づく課税という土地政策並びに税法の理念、また都市圏における農業の役割を考えるとき、営農を継続する意思があり、現に農業の用に供せられております農地に対しては、農地課税というのが当然であると考えております。

一方で法人の土地投機を黙認し、その不効所得、財テクを認め、未利用地を野放しにしておいて、土地の実際の用途にかかわりなく、いわゆる農地に対しみなし課税を行うということは、土地政策、計画的な土地利用計画の面からも、また社会的公正の面からも認めるることはできません。

以上の問題につきまして、大蔵大臣、自治大臣、農水大臣の皆様方それから御見解を伺いたいと存じます。

第二の問題でござります。これはもう少し大きな問題でございますが、土地の保有課税の問題であります。総理並びに大蔵大臣、自治大臣の御所

どざいます。これをどうするかということです。

固定資産税は、昭和六十三年に地価急騰の前半の影響を受けまして大幅に引き上げられております。年金生活者や零細なお店舗さん、それぞれの方々からは、こんな状態では暮らせなくなる、商売ができないくなる、こういうふうな深刻な声が寄せられております。また、来年一月には評価がえが行われます。評価額引き上げの上限を切つたり負担調整を行つたりして今までやってきましたけれども、これでは済まされなくなつてくるのではないかでしょうか。現行の課税標準の特例も、四十年代の狂乱地価のもとで導入されたものです。今日において、この特例の拡充方策を検討すべきではないでしょうか。また、特例のない都市計画税についても、特例制度の導入を検討すべきであります。

一方では、法人の未利用地、そして大規模所有者に対して、この間大幅な地価の上昇がありましたが、この地価上昇をどのように社会還元させるかという点もそろそろ結論を出すべきものではないかと考えます。以前、私ども野党が土地増価税や再評価税の検討を提言いたしましたときに、自由民主党は、土地の国有化などと意図的に絡めて、これの批判に終始いたしました。

今日、政府は、新行革署でも言つておりますし、また国会でもたびたび決議されております利益の社会還元をどのように具体的に税制としてまとめられようとしておるのか。単に税調にけだを預けるだけではなく、明確なる方針を示すべきであります。総理並びに大蔵大臣、自治大臣の御所

官 報 (号 外)

続まして、国民健康保険制度についてお伺いいたします。

今年度において、医療保険制度の大幅な改正は見送られました。しかし、国保制度の問題は何ら解決しておりません。共同事業や適正化プランによつても、構造的な問題は如何ら解決しておりません。市町村国保会計の赤字は解消せず、また、国保料・国保税の滞納も改善されておりません。医療保険制度については、来年にも新しい提案が行われるのではないかと思われますが、自治大臣はこれについてどのような方針で臨まれるのか、御所見を伺います。

また、地域振興に関連して、さきに議員立法で制定されました過疎地域活性化特別措置法についてお尋ねいたします。

第一には、都道府県には過疎債の発行は認められませんでしたが、せひとも地域総合整備事業債等を弾力的に活用して、地域卒業おこし、雇用創出に助成を図るべきと考えますが、いかがでしょ
うか。さらに、今回過疎団体から卒業されました
市町村についても、経過措置等の弾力運用によ
て、名実ともに卒業がかなうよう温かい手当てを
すべきではないでしょうか。これらの点につい
て、自治大臣の明快な御答弁をお願いいたしま
す。

御理解いただきたいと思います。
土地の含み益に対する負担のあり方にについて
も、さまざまな御意見があることはよく承知いた
しておりますが、所得課税として考えてみます
と、実現していない利益に対する課税になること
で、いった問題の指摘も過去の税制調査会の答申では
なされておったところでござります。
いずれにいたしましても、こうした問題すべ
てを含めて、今後、土地税制小委員会において税制
の総合的な見直しの一環として検討されるものと
考えておりますし、政府といたしましては、調査会
の検討結果を踏まえて適切に措置してまいる考
えであります。

した際、自由民主党で計算をされたものでござります。この計数につきましては、消費税の非課税範囲の拡大などによる減収額一兆一千四百億円に、消費税見直しに伴います関連措置として手当をされました公的年金等控除額の引き上げ及び特定事務用機器の即時償却の適用期限の延長などによります減収額一千四百億円を加えたものでありますと承知をいたしております。したがいまして、昨年自由民主党の試算されました一兆二千八百億円の減収額のうち、消費税の非課税範囲の拡大などによる減収額一兆一千四百億円が、今回政府がお示しをいたしております平年度減収額一兆一千三百五十億円とほぼ見合つておるものでありますて、見直しによる減収額が昨年と今年とで異なつておるというものではないと思います。

第一には、政府は、あると創生事業を展開しておりますが、そのかなめは、本来第一次産業をはじめのように位置づけるかということでなくてはなりません。そして、現実の問題として求められていくのはソフトの問題でござります。一兆円事業となりましても、その多くはハード事業であります。ソフト面の対策は、いわゆる一団体一億円程度となっております。中山間地における農業後継者者の問題や農業者年金制度のさらなる充実などと

ついて手当としてをしていかなければ、あるさの問題であります。これらは、農業問題だけではなく、地場中小企業の振興についても同様であり、人材の確保が最大の問題となっております。交付税会計において、特会借り入れの練り上げ償還を行なう状態になつております。少しそれかくの地域振興事業であるなら、ポートの面に力を入れていただきたいと存じますが、総理並びに自治大臣、農水大臣の御見解を伺います。

最後に一言申し上げます。
ことしは、地方財政計画の策定もおくれ、交付税法案の提出も大幅におくれております。そして、交付税と消費税問題は切り離せない問題であります。地方自治体の財政運営に支障を来さぬよう、政府においても地方財政を人質にとって消費税問題をこり押しするようなことを厳に慎むよう強く要望いたしまして、私の質問を終わります。

(拍手)

〔内閣総理大臣(海部俊樹君) 小川議員にお答へをいたします。〕

○内閣総理大臣(海部俊樹君) 小川議員にお答へをいたします。

あるさと創生問題にもお触れになりましたが、このふるさと創生の推進につきましては、お説のように、全国各地域において個性豊かで魅力ある地域づくりを進めていくためには、単に施設整備などのハード事業のみならず、地域における人材の育成、農林水産業の振興など、知恵と情熱を集めたソフト事業を積極的に展開することが必要であると考えております。このため、国として最大限の支援を行っていく考え方であります。

残余の御質問については、関係大臣から答弁をいたします。(拍手)

て見直しによる減収が毎年とく年と「異な
ておる」というものではないと思ひます。
また、見直しによる減収の財源手当についての御指摘であります。政府は、これまで、毎年度の予算編成過程におきまして、歳入面につきましては、予算編成の一環として、その時点までの課税実績や政府経済見通しの諸指標を基礎とした個別税目ごとの積み上げにより税取見積もりを行いますとともに、歳出面につきましては、経費の徹底した節減合理化に取り組むなど、そのときどきの経済情勢、財政事情などを踏まえ、歳入歳出全体を一体として展望しながら予算編成を行つてまいりました。

〔内閣総理大臣海部俊樹君登壇〕
○内閣総理大臣(海部俊樹君) 小川議員にお答へ
をいたします。

最大限の支援を行っていく考え方であります。残余の御質問については、関係大臣から答弁をいたします。(拍手)

は、経費の徹底した削減合理化に取り組むなど、そのときどきの経済情勢、財政事情などを踏まえ、歳入歳出全体を一体として展望しながら予算編成を行つてまいりました。

や地方財政計画におきましては、元年度と異なり、既に消費税額がいわば溶け込んでいる単価とともに積算を行つており、消費税以外の要因による単価変動も考えられることもありまして、予算や地方財政計画中の消費税に相当する金額を把

（自民）（税の問題）　ノルマ見直しの実行
摘にお答えをいたします。
まず、第一点であります、御指摘の消費税目
直しによる減収額一兆二千八百億円と言われま
たものは、昨年末、自由民主党において「消費
の見直しに関する基本方針」をおまとめになりま

まして、消費税の見直しによる減収を含む税制改正による減収を織り込み、これまでの課税実績などを基礎として税収見積もりを行い、また、歳出面におきましては、財政改革の第一段階であります特例公債依存体質脱却というものを実現いたし

すなわち、平成二年度におきましても、この予算編成全体を通じ、歳入歳出全体を展望して一体とした予算編成を行ったところでありまして、平成三年度以降の予算編成につきましては、消費税見直しによります減収を織り込み、課税実績などを基礎として税収見積もりを行うとともに、歳出の節減合理化などに取り組むなど、一体の予算編成を行っていく考え方であります。

また、平成二年度の地方財政計画につきましては、消費税見直しに伴う歳入の減少も織り込みました上で歳入歳出を的確に見積もり、全体として収支がバランスするよう適正に作成されたところでありますて、これにより地方団体の全体の財政運営に支障が生じることのないよう措置されておると考えております。

また、市街化区域内農地に関する税制の問題につきましては、総合土地対策要綱によりまして、保全すべき農地として都市計画上明確な位置づけ位置がなされない農地に対する取り扱いの適正化を図るなど、見直しの方向が示されております。また、昨年十一月の税制調査会の答申におきましても、総合土地対策要綱などを踏まえ、資産課税の適正化などの観点からも見直すべきだと、見直しの視点をお示しをいただいたところであります。

政府いたしましては、昨年十二月二十一日の土地対策関係閣僚会議におきまして、「今後の土地内の市街化区域内農地に關する税制につきまして対策の重点実施方針」を申し合わせ、大都市地域は、総合土地対策要綱に沿って、関係制度の整備

充実等とあわせ、資産課税の適正化の観点から見直すこととし、税制調査会の御検討を踏まえながら、平成四年度からの円滑な実施を図ることとしたしております。

また、土地の含み益についての負担についての御指摘がございました。

これにつきましては、さまざまな御意見があることを私ども承知をいたしております。土地の含み益に対する課税につきましては、税制調査会の答申では、従来から、所得課税として考えた場合、いまだ実現せざるキャピタルゲインに対する課税となる、また、保有課税として考える場合、現行の固定資産税や特別土地保有税との関係を整理する必要がある、また、企業の生産活動に使用されている土地への課税は、資本集約型産業を中心として企業活動にかなりの影響を与える、こうした問題の御指摘がなされておりました。また、企業の所有する土地に負担を求めるという観点から見ますと、古くから持っている土地、新しく購入した土地について扱いが異なることをどう考えるかなど問題もございます。

しかし、いずれにしても、こうした問題を含め、税制調査会において土地税制の総合的な見直しの一環として検討されることになると考えており、政府としては、税制調査会の検討結果を踏まえて適切に対処してまいりたいと考えております。(拍手)

○国務大臣(奥田敬和君登壇) お答えいたします。

まず、地方財政における消費税の影響額に関するお尋ねであります。

既に總理からお答えがありましたがれども、平

成二年度の地方財政計画あるいは地方公営企業について消費税の影響額を把握することはなかなか困難であります。しかし、地方財政の運営に支障が生じることがないように、平成二年度の地方財政計画や地方交付税等の地方財源措置については、国の予算と同様に、消費税影響額が溶け込んだ単価をもとにいたしまして所要の措置を講じているところでございます。

次に、消費税見直しに伴う地方財源の減収に関するお尋ねでございました。

このことと既に大蔵大臣の御答弁にもありますたけれども、この減収については、地方財政計画の策定を通じて、地方財政の運営に支障が生じることがないように適切に現在措置したところでございます。

次に、宅地並み課税についてのお尋ねであります。

市街化区域に所在する農地については、届け出のみによって宅地転用ができることがありますから、周辺宅地との税負担の均衡を図るため、原則として宅地並みに評価して税負担を求めることがいたします。宅地並み課税については、現在進めている土地税制の総合見直しの中で検討を行いまして、平成二年度中に成案を得て所要の法律の提出を図つてまいる所存でございます。

次に、固定資産税及び都市計画税の特例についてのお尋ねでございました。

固定資産税については、住宅政策の観点から一の特例措置が既に講じられております。これ以上の軽減措置の拡充については、負担の公平及び市町村財政への影響を考えるなら、さらに慎重に検討すべきものと考えております。

また、都市計画税における特例制度の導入については、同税の性格から見ても、これは慎重に対処すべきものであろうと考えます。

次に、法人の未利用地や大規模所有者の利益等に関する土地保有課税のあり方についての御質疑でございました。

現在進めている土地税制の総合見直しの中で検討すべきものと考えますけれども、このうち低・未利用地の有効利用を促進するため、特別土地保有税を活用することについては、現在遊休地を特定する制度創設とあわせて、本年度中にその見直しを行ってまいる所存でございます。

次に、国民健康保険制度についてでござります。

平成二年度における見直しは、国保の安定化に寄与するため、現在の諸情勢を踏まえた上で、改善措置を講じようとしております。今後とも、各医療保険制度間の負担の公平化、医療費適正化等の基本的対策を推進するとともに、それとあわせて、国保のあり方にについても、滞納問題を含め、その運営の一層の安定を図るために方策を推進する必要があると考えておるところでござります。

ふるさと創生事業の展開についての御質問であります。

ふるさと創生の推進については、平成二年度から一兆円構想を推し進めることといたしております。その中で、特にソフト事業に対し交付税措置を講じ、農林漁業後継者の確保、人材育成等、地域実情に即した事業を積極的に展開してまいりました。

最後に、過疎地域活性化特別措置法に対するお尋ねであります。が、都道府県における地域総合整備事業債、また新法の対象とならない旧過疎地域の市町村に対する経過措置につきましては、十分にその弾力的運用に努めてまいる所存でございます。(拍手)

○議長(櫻内義雄君) 小林守君。
〔小林守君登壇〕
○小林守君 私は、ただいま議題となりました平成二年度地方財政計画について、日本社会党・護憲共同を代表いたしまして、總理並びに関係大臣に御質問いたします。

まず最初に、今日最も緊急の課題である日米貿易争奪を背景とした日米製造協議の問題について

出や地方財政計画における歳出については名目成長率以下とするよう求めておりますが、この方針とどのように整合を図り、整理されるのでしょうか。総理並びに大蔵大臣に具体的にお答えをいただきたいと存じます。

第二に、いわゆる大店法の問題ですが、中間報告によりますと、地方公共団体の独自規制についても是正指導するとされております。通産大臣

また、行財政改革の重要なキーワードは「増税なき財政再建」であつたはずです。しかし、実際は消費税という公約違反の大増税が強行実施されました。今日、新行革審は、二〇二〇年ににおける国民食担率について五〇%を下回ることを目指とするとしていますが、政府としても目標は同じなのでしょうか。五〇%以下に抑えるというのは政府の公約と明確に受け取つてよいのでしょうか。

[View all posts by admin](#) | [View all posts in category](#)

〔國務大臣山本宣瑞君登壇〕
○國務大臣(山本宣瑞君) 小川議員の御質問に於
て、お答え申上げます。

新聞等で耳見いたしましたと、日米協議でアメリカが最も多く日本を攻撃するの問題であります。易燃性を背景とした日米構造協議の問題について伺います。

ても是正指導するとされております。通産大臣は、談話で、関係地方公共団体の御協力をお願ひするときおられますか、是正指導と協力要請ではあります

府の公約と明確に受け取つてよいのでしょうか。
大蔵大臣の所見を伺います。

ます。農地課税についての問題は、東京など大都市地域の市街化区域内農地課税は、一年半六月に閣議決定され、

力から日本に対して要求されておりますのは六分賛、二百数十項目とされておりましたが、その全

大分性格が異なると考へますが、いかがでありますか。地方公共団体の自治立法権にかかるわる

略』、いわゆるゴールドプランが示されておりま
すが、そのホームヘルパーの増員計画を見ても極

土地対策要綱におきまして、市街化する農地と保全する農地とに区分し、市街化する農地につきましては、必要な都市基盤の整備を図りつつ宅地化を進めるべきものとなつております。これに応じて税制面の扱いについても見直すこととされております。農林水産省といたましても、こうした基本的方向で協力をしていく考えであります。

容についてなぜか政局は明確にいたしません。しかし、事態は刻々と進んでおります。したがつて、私は、二点について具体的に伺います。

第一は、公共投資の問題であります。

社会資本の充実は、豊かさが実感できる国民生活の実現の上でも、アメリカから要求されるまでもない内政の最優先課題であります。ところで、新聞に紹介されております対日要求を見ますと、

問題でもありますので、自治大臣、通産大臣、それのお立場で御答弁をお願いいたしたいと存じます。

次に、行財政改革について伺います。

昨日、臨時行政改革推進審議会が最終答申を行いました。しかし、この答申は採決で決せられないと聞いております。七人の委員は国会の承認に基づいて就任したものであり、その七人の意見が一

めて不十分であり、十年たってもヨーロッパの水準には追いつかないものであります。しかも、補助単価が低く、思うように人材が集まらない危惧もあります。十カ年戦略に関して平成二年度政府予算案における事業費の地方負担分は約八百億円とされ、交付税の単位費用もアップはされておりますが、十分とは言えません。私は、ホームヘルパーについては十年で政府案の二倍、すなわち、

次は、ふるさと創生事業として、一つは、ある農山漁村を築き上げることは、首都圏への一極集中を是正し、国土の均衡ある発展を図ると、いうふると創生の趣旨にまさに沿うものと考へておられます。このために、すぐれた担い手の育成、生産基盤の整備、バイオテクノロジー等の尖端技術の開発普及などにより特色ある農林水産業の振興を図り、生活環境の整備や就業機会の確保等を通じて農山漁村の活性化を一層推進してまいりたいと考えております。(拍手)

公共投資に関する包括的事業計画の策定と個別公共事業計画の改定強化を求めていたと理解いたします。また、対日要求においては、事業及び資金をできるだけ中央政府にシフトするよう求めていましたが、これは事実であるのか。だとされていますが、これは事実であるのか。だとしてるならば、国と地方の公共投資の構造を転換しようとしているのか。公共投資に関するこれらの対日要求の対応について、海部総理に御所見をお伺います。

さらに、公共投資を拡大するのは結構ですが、その裏づけとなる地方の負担はどうなるのでしょうか。

致を見ないまま答申がまとめられるというのは極めて異常であります。答申は今後の政府の施策にも重大な影響を与えるものであります。私は、一人の委員から提示された修正意見を十分議論し、取り入れることを促す努力を政府も行うべきだと思ひます。

海部総理は、この新行革審の全会一致ではない答申を内閣としてどう受けとめるのでしょうか。答申を最大限尊重すると総理は述べられましたが、このような多数決による文案の決定の経過をどう受けとるのでしょうか、見解をお示しいただ

二十万人とし、補助単価も倍にしなければ、高齢社会に対応する福祉は大丈夫とは言えないと思いません。したがって、平成二年度の政府予算案並びに地方財政計画については組み替えるべきだと田畠ですが、総理並びに自治大臣の明快な答弁を求めます。

行政改革の質問の最後は、国庫補助負担率の特例の問題であります。

先ほど日米構造協議について伺いましたが、今共投資を伸ばすといつても、地方の受け皿が必要であります。特例措置は平成二年度で切れるこ

うか。財政制度審議会や新行革審は、国の一 般会

威
だきたいと思ひます。

になつておりますか。今度こそ結束はやむを得ない

でしょう。臨時的なばらまき行政はあっても、地域格差の是正や本格的な地域振興、東京一極集中の是正などについての体系的な政策の展開はあいまいとなつておおり、地方自治体の政府を見る目は厳しくなつております。この際、總理から、約束は果たすと明確にお答えをいただきたいと思ひます。

続きまして、地方財政計画そのものの問題について伺います。

第一回は、封入貿易の意義は何かという点であります。

閣は、毎年度「翌年度の地方団体の歳入歳出総額の見込額に関する書類を作成し、これを国会に提

出するとともに、一般に公表しなければならない。」とされております。地方財政計画は、個々の

地方公共団体にとりましても、翌年度の予算編成の指針となるものであります。しかし、ことしの

定しても、予算案が総選挙の執行の関係で国会に提出されないといふ事態となる。也才十四回が決

定されたのは三月であります。果たして地方団体にとって財政運営の指針たり得たのかといふ疑問

を感じます。地財計画の意義を失わしめることとしてこのような事態を自治大臣はどうに受け取

られていいのでしょうか。御所見を伺いたいと存します。

岐、経済行為をとらえているかという問題であります。

現状の地財計画は普通会計分のみをあらわしていることは承知をしておりますが、地方公営企業

等の投資や運営が拡大する中で、現状の地財計画の枠では全体がつかめなくなつております。私は、地方財政が大きく見えるか否かとか、普通会計と企業会計は別とかいう議論ではなく、区分けは区分けとして、地方団体及び関連企業の活動がトータルにつかめるよう地財計画も改革を図るべきだと考えますが、自治大臣の見解を伺います。

第三に、計画と決算の乖離の問題であります。最近ではその幅が小さくなつたとは言われますが、依然としてあることは事実であります。こうしたことは、地方財政においては中期的な見通しのもとに計画的な事業の執行が求められているのに対し、政府においてはそのときどきの景気等によって増減を図り、しかも財政負担の変更等をもたらしていることも大きな原因であると考えます。地方自治の確立は、地方財政の安定した拡充と地方分権の確立にあります。したがつて、私は、この際、地方財政の中期展望を明確にして、その展望に基づいて地方財政運営を推進するよう改めるべきと考えます。地方財政の中期見通しについては、過去さまざまな議論が行われていると思いますが、この際、自治大臣の決断を促したいと存じますが、いかがでありますか。

最後に、私ども日本社会党・護憲共同、公明党・国民会議、民社党、進歩民主連合の四会派は、参議院における連合参議院とも連絡、協議しつつ、政府の平成二年度予算案の組み替え要求を本日政府並びに与党に行いました。

私どもの趣旨は、公約に反し、国民の反対を押しきり導入した消費税をことし九月三十日をもつて廃止するとともに、老齢福祉年金の引き上げ、

ホームヘルパーの増員、育児休業法の制定など歳出の充実を図ることであります。財政状況を見て も、消費税の存在の必要性はなく、国民は不公平 税制の是正こそ強く求めております。政府・与党においては、この当然の予算案の組み替えについて 真摯に検討し、速やかに実現されるよう要求 し、私の質問を終わります。(拍手)

○内閣総理大臣（海部俊樹君） 小林議員にお答えをいたします。

社会資本整備につきましては、米国から指摘されるとてもなく、我が國自身の問題として、本格

着実に充実を図っていく必要があるものと考えております。

このような観点から、日米構造協議の中間報告におきましては、住宅、下水道、公園など、平成

二年度末に期限が到来する八本の長期計画については、これらを更新し、現行規模を上回る計画を

策定する。そして、今後十年間の新しい総合的な
公共投資計画を作成することとし、最終報告にお
いてその支出額を二年、四年、六年、八年、十
年と見据えて、各年間の予算額を算出する。

ところであります。

その事業及び資金を中央政府にシフトするよう
要求しているとされておるが本当かというお尋ね

ではありません。

前出本部の指揮官機と公共投資拡大についての問題でありましたが、財政の健全性を確保しながら

地方の歳出の伸び率を名目成長率以下とするとの

平成二年四月十九日 衆議院会議録第十二号

税法等の一部を改正する法律案の趣旨説明に対するこ

五

成二年までの暫定措置として、昭和六十二年度に適用されている補助率等とすることにして、関係省庁間の検討会において今総合的に検討を行っているところでありますけれども、この場合、昭和六十二年度引き下げ分につきましては、平成三年度から昭和六十一年度の補助率等の水準に復元するものとしておるところでございます。

残余の質問につきましては、関係大臣から答弁をいたさせます。(拍手)

○國務大臣(橋本龍太郎君登壇) 小林議員から私に与えられました御質問は三点であります。

第一点は、構造協議に関連いたしまして、公共投資拡大に対する地方負担の裏づけでございました。

従来から、地方財政に関しましては、その円滑な運営に支障を生ずることのないよう各年度の地方財政計画を適正に策定しておるところであります。一方で、引き続き、公共投資に必要な経費を含め、地方財政について各年度の地方財政計画の策定を通じて適正に対処してまいりたいと考えております。

また、元年十二月の行政改革推進審議会の御指摘にもありましたが、国と同様に、地方財政につきましても、国民負担率の抑制の見地から、全体として歳出規模の抑制を図つていく必要があるものと考えております。

また、財政審の答申と今回の公共投資拡大との関連についてのお尋ねがございました。

確かに、臨時行政調査会答申や今回の新行革審等の趣旨などを踏まえながら、今後とも最大限の

の最終答申におきましては、財政の健全性を確保し、国民負担率の上昇を抑制するために、歳出の伸び率を名目成長率以下とするという原則が指摘されています。一方、公共投資につきましては、平成三年度から昭和六十一年度の補助率等の水準に復元するものとしておるところでございます。

こうした観点から、今後の財政運営につきましては、国民負担率の上昇を極力抑制することを基本としながら、社会資本整備など必要な財政需要に対応しながら、財政が効率的にその本来の機能を発揮するようにしていかなければなりません。そのためには、財政は時代の要請に応じて効率性の高い歳出構造としていく努力が引き続き必要でありまして、今後ともに制度改革や歳出の節減合意を実現していくことが必要であります。また、中期的に見れば、公債依存度の引き下げなどにより国債費の比率を低下させ、政策経費の割合をふやす方向で財政運営を行うようにしていかなければなりません。これは、公債依存度の引き下げなどにより国債費の比率を低下させ、政策経費の割合をふやす方向で財政運営を行つたと心得ております。私といたしましては、地方自治原則にも十分に配意しつつ、これまでの経緯等にかんがみて、地方における行き過ぎた規制の是正はすべきものであると考えております。

次に、ホームヘルパーの増員についての御質疑でございました。

ホームヘルパーについては、「高齢者保健福祉推進十一年戦略」や平成二年度の国の予算において所要の措置が講じられておりまして、平成二年度の地方財政計画においてもこれに対応した措置を講じてきました。

次に、地方財政計画の決定が三月にずれ込んだということに関するお尋ねでございました。

御質疑にもありましたように、総選挙が行われたことがあります。平成二年度の地方財政計画の決定は、御指摘のように三月初旬にまでずれ込みました。おくれたことは決して好ましいことで

はない、当然でございます。しかしながら、地方財政計画の前提となる地方財政対策の内容などを地方団体に密に連絡をいたしまして、地方団体の財政運営には支障が生じることがないように適切に処理して対処してまいつたということでございました。

新行革審の答申は、政府みずから公約といつた性格のものだと私は考えておりませんけれども、從来から、政府は、臨時行政調査会あるいは行革審答申というものを最大限に尊重しながらして、今後の中長期的な公共投資のあり方について据えて着実に社会資本の整備を図つていくこととしております。

○國務大臣(奥田敬和君登壇) お答えいたします。

まず、大店法の問題についてでございますが、日米構造協議の中間報告は、国・地方を通じる規制緩和の方向で地方公共団体の独自規制についても是正するよう協力を求め、最大限の努力を行ふこととしたものと心得ております。私といたしましては、地方自治原則にも十分に配意しつつ、これまでの経緯等にかんがみて、地方における行き過ぎた規制の是正はすべきものであると考えております。

次に、ホームヘルパーの増員についての御質疑でございました。

ホームヘルパーについては、「高齢者保健福祉推進十一年戦略」や平成二年度の国の予算において所要の措置が講じられておりまして、平成二年度の地方財政計画においてもこれに対応した措置を立った地方財政運営を心がけてまいりたいと存じております。(拍手)

○國務大臣(武藤嘉文君登壇) お答えいたしました。

今回の日米構造協議におきまして、大店法につきまして規制緩和をすることにいたしておりますけれども、これは国だけではいけない、今自治大臣からも御答弁がありましたように、地方自治体

においていろいろの規制が行われておりますので、これを緩和していただきたいと考えておるわけございます。

そこで、今の御質問は、私の談話の表現と今度の中間報告にある表現と少し違うじゃないか、こういう御指摘でございますが、これは私いたしましては、地方公共団体を尊重いたしまして丁寧に申し上げたつもりでございまして、その趣旨は全く同じでございます。(拍手)

○議長(櫻内義雄君) 河上草雄君。

〔河上草雄君登壇〕

○河上草雄君 私は、公明党・国民会議を代表して、ただいま趣旨説明のありました平成二年度地方財政計画並びに地方交付税法等の一部を改正する法律案につきまして、総理並びに関係大臣に質問いたします。

我が国経済は、世界のGDPの一五%を占める経済大国に発展を遂げてまいりましたが、反面、私たちの生活からは経済大国にふさわしい豊かさが実感できないのが実情であります。大都市では地価高騰が続き、サラリーマンのマイホームは今や夢にすぎない状況になつております。また、下水道、公園などの生活関連施設の整備等、社会資本の整備が極めておくれているのが実情であります。さらに、来るべき高齢化社会の具体的な対応が迫られていながら、医療、年金、老人福祉等、社会福祉制度は不十分であると言わざるを得ません。

こうした問題の原因の多くは、これまでの政治、経済の目標が、経済や生産を優先する余りに、生活者という視点を失っていたためであると

思うのであります。今こそ生活者に光を当てるわけでございます。

治理、生活者の視点に立った経済に転換することが強く求められていると私は考えるものであります。

これは、単に我が国の内政問題にとどまらず、日米構造協議に象徴されるように、国際的にも大きな課題となっていると言つても過言ではありません。

強く求められていると私は考えるものであります。

それは、少くとも地方制度調査会の答申に基づく改革は必要であると考えますが、総理の所見をお伺いします。

これは、单に我が国の内政問題にとどまらず、日米構造協議に象徴されるように、国際的にも大きな課題となっていると言つても過言ではありません。

強く求められていると私は考えるものであります。

それは、少くとも地方制度調査会の答申に基づく改革は必要であると考えますが、総理の所見をお伺いします。

これは、少くとも地方制度調査会の答申に基づく改革は必要であると考えますが、総理の所見をお伺いします。

に關する二項目は含まれていないのであります。今後の地方自治体の置かれた立場を考えたとき、少なくとも地方制度調査会の答申に基づく改革は必要であると考えますが、総理の所見をお伺いします。

また、機関委任事務制度における議会の監査権、

監査請求権及び監査委員の監査権の確立を

保、地方議会における参考人制度、地方議会の充

実強化が求められております。地方自治を充実強化するためにこれらの施策を早急に推進すべきで

あります。この点についての見解をお伺いいたしました。

また、補助率カットについてお伺いいたしました。

昭和六十年度以降補助率カットが行われ、公共事業においては昨年度さらに二年間延長され、本年度も補助率カットが暫定的に行われているのであります。

さきに合意した日米構造協議の中間報告では、公共事業の拡大がうたわれており、政府もこれに積極的に取り組むことを表明しております。

ですが、このように事業を推進するためには、補助率カットの恒久化やカットの割合をさらに強める等地方自治体への負担を強化する措置はよもやと

られるとは思いますが、これに対する総理の御決意をお伺いしたいのであります。

また、日米構造協議中間報告に伴い直轄事業も当然増加することになるわけであります。直轄事業は国家的立場から行うものであります。

また、これが対する自治並びに大臣の所見を伺いたいのであります。

また、地方自治体の財政の健全化のために地方債の繰り上げ償還を行えるようなシステムをつくるべきであると考えるものであります。この点について特に速やかに実施するよう求めております。

今後、地方自治体は、一極集中を是正するため

に、これを機会に直轄事業の地方負担分について

は早急に廃止すべきであると考えるものであります。

さらに、公共事業等の増大に伴う地方負担増

に対しても一般財源の拡充により対応すべきであります。

ると考えますが、この点についてもあわせて御見解をお伺いしたいのであります。

次に、国民健康保険会計についてであります。

これまで暫定的に地方負担が導入されていた保

険基盤安定制度が今回恒久化されようとしており

ます。しかし、ガス事業の許可、信用金庫の事業免許

が、これまで暫定的に地方負担が導入されていた保

険基盤安定制度が今回恒久化されようとしており

ます。しかし、ガス事業の許可、信用金庫の事業免許

が、これまで暫定的に地方負担が導入されていた保

険基盤安定制度が今回恒久化されようとしており

ます。しかし、ガス事業の許可、信用金庫の事業免許

等、長期的に財政需要の増大が見込まれているのであります。これに対しては、地方税源の充実を

中心とした地方一般財源の充実が必要であると考えます。

えます。これに対しても対処するのか、見解を伺いたいのであります。

また、補助率カットについてお伺いいたしました。

次に、補助率カットについてお伺いいたしました。

昭和六十年度以降補助率カットが行われ、公共事業においては昨年度さらに二年間延長され、本年度も補助率カットが暫定的に行われているのであります。

さきに合意した日米構造協議の中間報告では、公共事業の拡大がうたわれており、政府もこれに積極的に取り組むことを表明しております。

事業についても昨年度さらに二年間延長され、本年度も補助率カットが暫定的に行われているのであります。

さきに合意した日米構造協議の中間報告では、公共事業の拡大がうたわれており、政府もこれに積極的に取り組むことを表明しております。

ですが、このように事業を推進するためには、補助率カットの恒久化やカットの割合をさらに強める等地方自治体への負担を強化する措置はよもやと

られるとは思いますが、これに対する総理の御決意をお伺いしたいのであります。

また、日米構造協議中間報告に伴い直轄事業も

当然増加することになるわけであります。直轄事業は国家的立場から行うものであります。

また、これが対する自治並びに大臣の所見を

伺いたいのであります。

また、地方自治体の財政の健全化のために地方

債の繰り上げ償還を行えるようなシステムをつく

るべきであると考えるものであります。この点

について特に速やかに実施するよう求めておりま

す。一方、新行革審の答申の中にも積極的な地方

への権限移譲がうたわれておりますが、この答申

では、地方制度調査会の答申で指摘された十六項

目の中でも、ガス事業の許可、信用金庫の事業免許

が、これまで暫定的に地方負担が導入されていた保

険基盤安定制度が今回恒久化されようとしており

ます。しかし、ガス事業の許可、信用金庫の事業免許

が、これまで暫定的に地方負担が導入されていた保

険基盤安定制度が今回恒久化されようとしており

ます。しかし、ガス事業の許可、信用金庫の事業免許

が、これまで暫定的に地方負担が導入されていた保

で賄うべきものであります。このように地方負担を恒久化することは制度の根幹に触れるものであり、こうした措置を講ずるならば、医療制度全般にわたる抜本的見直しを行う中で改革すべきものであると考えますが、これに対する見解を伺いたいのであります。

次に、固定資産税についてお伺いいたします。

平成三年度は固定資産税の評価がえの年だ当ります。この評価がえは平成元年七月一日を基準日として行うことになっておりますが、この時期は東京都心の商業地に端を発した地価高騰が広域化したときでもあります。来年度の固定資産税評価がえに伴う負担緩和についてどのような方針で臨まれるのか、見解を明らかにしていただきたいのであります。

私どもは、生活権を守るという観点から、固定資産税については、一定規模以下の居住用の土地及び建物については軽減措置を拡大すべきであると考えております。また、長期的な展望に立つて、資産を用途別・所有形態別に区分して、固定資産税の負担の適正化を図るべきであると思います。それぞれについての見解をお伺いしたいのであります。

最後に、消費税についてであります。

今回の地方交付税改正案並びに地方財政計画は、消費税の存続を前提とされております。しかし、消費税については、国民は依然として廃止を強く望んでおりまます。自民党の公約である消費税の見直し案では、食料品が値下がりする保証はなく、さらに、消費税の持つ多くの欠陥を何一つ解消するものではありません。しかも、逆進性の緩和には何ら役立つものではなく、かえって制度を

複雑化させ、逆に中小零細企業などの事務負担の増大を招くものであります。

本日、我が党は、社会党・民社党・進歩民主連合と共に、消費税廃止関連四法案を本院に提出するとともに、予算委員会理事会に平成二年度予算案に対する組み替え共同要求を提出いたしました。(拍手)

私は、この際、消費税は一たん廃止し、地方財政の強化にも十分配慮した国民合意の税制再改革を行なうべきであると強く主張するものであります。消費税廃止関連四法案、予算組み替え要求にどのように対応されるのか、総理の見解を伺いたいのであります。

以上、当面する重要問題について質問をいたしましたが、政府の率直なる答弁を求め、私の質問を終わります。(拍手)

〔内閣総理大臣海部俊樹君登壇〕

○内閣総理大臣(海部俊樹君) 河上議員にお答えを申し上げます。

以上、当面する重要問題について質問をいたしましたが、政府の率直なる答弁を求め、私の質問を終わります。(拍手)

に対する一層の権限移譲を推進していく考え方であります。

社会資本整備については、これは米国から指摘されるまでもなく、我が国自身の問題として、本格的な高齢化社会が到来する二十一世紀を見据え、着実に充実を図っていく必要があると認識をいたしております。

なお、公共事業に係る補助率等については、平成二年度までの暫定措置として、昭和六十三年度に適用されている補助率等とすることにしているところであります。暫定期間終了後の取り扱いにつきましては、関係省庁間の検討会において総合的に検討を行なっているところであります。

ところであります。そこで、その存続、定着という前提に立って、提出されました見直し法案を国会に提出いたしております。

残余の質問につきましては、関係大臣から答弁をいたさせます。(拍手)

〔国務大臣奥田敬和君登壇〕

○国務大臣(奥田敬和君) お答えいたします。

地方自治の充実強化方策につきましては、御指摘の事項を内容とする地方自治法の一部を改正する法律案、さきの衆議院解散によりまして審査未了、廃案となつたところでございます。しかしながら、これらの改正は、地方自治の充実強化に権限移譲も含めて大変重要な内容を含んでおります。

の費用を公平に分からち合うとともに、税負担が給与所得に偏ることなどによる国民の重税感、不公平感をなくすことを目指したものでございまし

た。消費税については、国民各層の御指摘を踏まえ、見直し法案を国会に提出いたしております。

消費税は、現在及び将来の我が国にとって不可欠の税制でありますので、廃止といったことではないであります。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存続、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

く、その存續、定着という前提に立って、提出された見直し法案を十分な御審議を賜りたいと考えております。

また、地方財政は、平成二年度末でまだ六十七兆円の借入残高を抱えておることなどから、依然として厳しい状況にあります。したがって、これらの健全化に努めていかなければならないことは当然であると認識いたしております。

また、地方債に係ります政府資金の繰り上げ償還につきましては、資金コスト等貸し付け側の事情から一般的に困難な面もあるかと考えられますけれども、地方財政健全化の観点からも、河上議員御指摘のように、引き続き関係機関と協議してまいりたいと存しております。

次に、地方団体の財政需要の増大に対応した地方一般財源の充実についてのお尋ねでございました。多極分散型国土形成、社会資本の整備、高齢化社会への対応等の課題に地方団体が今後とも積極的にこたえていくようだ、地方税、地方交付税の地方一般財源の充実強化に努めてまいります。

次に、直轄事業負担金の廃止と公共事業等の大に伴う地方財源措置についてのお尋ねでございました。

国直轄事業については、地方に受益があるという観点から、地方団体がその経費の一部を負担するということにされているものであります。このあり方については、公共事業における国と地方の役割分担、費用負担のあり方等を踏まえまして、今後とも検討すべき課題であると存じます。また、公共事業増大に伴う地方負担の増についでは、毎年度の地方財政計画の策定を通じまして、一般財源を初めとする所要地方財源の確保を図つてまいりたいと考えております。

固定資産税の土地の評価がえに伴う負担増に対

朗読を省略した議長の報告

しまして、從来からならかな負担増加となるよう一定の負担調整措置を講じてきているところです。平成三年度の評価がえに係る調整措置については、今後評価がえに伴う負担状況の推移などを見きわめながら、税制調査会の検討も踏まえつつ、いわゆる緩和の方向で慎重適切に対処してまいる所存でございます。

居住用住宅に対する固定資産税の件の御質疑でございましたけれども、恐らく同じく負担適正化についての御論議の中に属すると思われますので、今後とも居住用住宅あるいは居住用住宅用地についての特例の措置、軽減措置については検討もし、できるだけの措置を講じてまいりたいと思つております。しかし、これ以上軽減できるかどうかについては、負担の公平及び市町村財政への影響も考えまして、慎重に検討すべきものと考えております。

次に、資産の用途別、所有形態別の負担の適正化についてのお尋ねでございました。

固定資産税は、固定資産の有する価値に着目いたしまして、そのことに相応力を見出して課税する物税でございます。したがって、資産の用途、所有形態によって課税のあり方を異にするべきものではないと見ております。ただ、先ほど申しましたように、居住用固定資産に対しては、住宅政策の観点から従来とも特例措置を講じて負担軽減を図つてきたところでござりますので、よろしく御理解賜りたいと思います。(拍手)

○國務大臣(橋本龍太郎君) 河上議員に御指摘をいただきましたのは二点であります。

〔國務大臣(橋本龍太郎君) 河上議員に御指摘を

一つは、地方財政余裕論についてでございますが、地方は三千三百の地方団体の集合であります。それとの財政状況にはかなりの差異がありますことから、地方財政といいましてもその財政状況を一口で申し上げるのはなかなか難しい点があると思います。しかし、そうした前提の上で、

あえて地方財政計画ベースで最近の地方財政を見ていますと、公債依存度、公債費比率などの指標は従前よりも低い水準となつておるところでありますし、また、平成元年度、二年度を通じまして大幅な余剰も見込まれております。

いずれにいたしましても、国と地方は車の両輪としてともに行政改革を積極的に推進することが必要でありますし、中長期的に見て財政の健全性を確保し国民負担率の上昇を抑制するためには、臨時行政改革推進審議会の答申に沿いまして、国と同様、地方財政におきましても、歳出規模の伸びを抑制していくべきものであると考えております。

もう一点は、地方債の繰り上げ償還についての御質問でございました。

これは、議員が地方財政に対して熱意を抱かれ提起をされた問題として、私も真剣に検討いたしました。しかし、既発の地方債の資金運用部への繰り上げ償還につきましては、一つは、資金運用部による貸し付けが長期固定金利かつ貸付金利が預託金利と同じでありまして利ざやのない貸し付けであること、同時に、借り手側の地方公共団体もこの有利かつ長期固定という借り入れを前提にして長期的な事業計画を策定されるなど大きなメ

えてみますと、これを認めることはやはり非常に困難でありますということは御理解をいただきたい、こう存じます。(拍手)

○議長(橋内義雄君) これにて質疑は終了いたしました。

○議長(橋内義雄君) 本日は、これにて散会いたします。

午後二時四十八分散会

出席國務大臣

内閣総理大臣 海部 勉樹君
農林水産大臣 山本 富雄君
通商産業大臣 武藤 嘉文君
自治大臣 奥田 敬和君
国務大臣 坂本三十次君
国務大臣 砂田 重民君

出席政府委員

自治省財政局長 持永 嘉民君

(兩院協議会請求)

一、去る四日、本院は、次の内閣提出案につき參議院が否決したので參議院に対して兩院協議会を開くことを請求した。

平成二年度一般会計暫定予算
平成二年度特別会計暫定予算
平成二年度政府関係機関暫定予算

(両院協議会協議委員議長副議長互選)

一、去る四日、協議委員議長副議長互選の結果、次のとおり当選した。

平成二年度一般会計暫定予算外二件両院協議会協議委員

議長 野田 稲君
副議長 近藤 鉄雄君

(両院協議会協議委員選舉通知)

一、去る四日、緒方事務総長から佐伯参議院事務総長あて、本院は、平成二年度一般会計暫定予算外二件両院協議会の協議委員に次の者を選挙した旨通知した。

野田 稲君
越智 伊平君
原田 昇左右君
谷川 和穂君
中村 喜四郎君
近藤 鉄雄君
佐藤 信二君
宮下 創平君
越智 通雄君
中村 止三郎君

(予算送付及び通知)

一、去る四日、憲法第六十条第一項の規定により本院の議決が国会の議決となつた次の予算を内閣に送付し、その旨参議院に通知した。

平成二年度一般会計暫定予算

(通知書受領)

一、去る四日、佐伯参議院事務総長から緒方事務総長あて、参議院は平成二年度一般会計暫定予算外二件両院協議会の協議委員に次の者を選挙した旨の通知書を受領した。

鈴木 和美君
安恒 良一君鈴木 和美君
矢田部 理君
太田 淳夫君
菅野 久光君
鈴山 篤君和田 敦美君
栗森 喬君
足立 良平君
吉岡 吉典君
(報告書及び文書受領)和田 敦美君
栗森 喬君
足立 良平君
吉岡 吉典君
(報告書及び文書受領)

一、去る四日、平成二年度一般会計暫定予算外二件両院協議会衆議院協議委員議長野田稻君から櫻内議長あて、両院協議会の成案を得なかつた旨の報告書を受領した。

栗森 喬君
足立 良平君
吉岡 吉典君
(報告書及び文書受領)

一、去る四日、内閣から次の報告書及び文書を受領した。

栗森 喬君
足立 良平君
吉岡 吉典君
(報告書及び文書受領)

年度において沿岸漁業等について講じようとする施策についての文書

(政府委員承認)

一、去る五日、櫻内議長は、海部内閣総理大臣申し出の次の者を、第百十八回国会政府委員に任命することを承認した。

法務大臣官房審議官 永井 紀昭
法務大臣官房司法調査部長 濱崎 恭生

告書

平成二年度一般会計暫定予算両院協議会報告書

平成二年度特別会計暫定予算両院協議会報告書

平成二年度政府関係機関暫定予算両院協議会報告書

官房大臣

法務大臣
法務調査部長

則定 衛 最高検察

官房司法調査部長

府検事 同

一、去る十六日、海部内閣総理大臣から櫻内議長あて、去る十日(運輸大臣官房国有鉄道改革推進部長兼内閣審議官)吉田耕三の第百十八回国会

会政府委員を免じた旨の通知を受領した。

告書

一、去る十六日、衆議院規則第十四条ただし書きに

より、議長において議席を次のとおり変更しました。

官 報 (号 外)

平成二年四月十九日 衆議院会議録第十三号 朗読を省略した議長の報告

六

一、去る十三日、内閣から提出した議案は次のとおりである。

決議によつて承認された千九百八十三年の国際
コーヒー協定の有効期間の延長の受諾について
承認を求めるの件

脱税の防止のための日本国とタイとの間の条約
の締結について承認を求める件
千九百七十二年二月二十六日に東京で署名され

件
一、去る十六日、予備審査のため内閣から送付さ
れたナ百ノ十九年のシート及びシート製品に
関する国際協定の締結について承認を求めるの

た原子力の平和的利用に関する協力のための日本政府とフランス共和国政府との間の協定を改正する議定書の締結について承認を求めるの

れた次の議案を受領した。

向精神薬に関する条約の締結について承認を求めるの件

簡易保険郵便年金福祉事業団法の一部を改正する法律案

一、去る十六日、内閣から提出した議案は次のとおりである。

食鳥処理の事業の規制及び食鳥検査に関する法
案を受領した。

おなじ十七日 内閣から提出した議案は次のとおりである。

(議案付託)
、去る九日、委員会に付託された議案は次のと
おりである。

天皇陛下御即位記念のための十万円の貨幣の発行に関する法律案

農業省年金基金法の一部を改正する法律案（内閣提出第二六号）　農林水産委員会　付託、去る十日、委員会に付託された議案は次のとおりである。

りである。

おりである。
簡易郵便局法の一部を改正する法律案（内閣提
出第三八号）
放送法及び電波法の一部を改正する法律案（内

（議案受領）

放送法及び電波法の一部を改正する法律案（内閣提出第三九号）

一、去る十三日、予備審査のため内閣から送付さ

以上二件 通信委員会 付託

れた次の議案を受領した。

自然環境保全法等の一部を改正する法律案（内閣提出第三七号） 環境委員会 付託

実施されており、そのほぼ全部が血縁者からの骨髓の提供によるものとされている。

また、同報告によれば、昭和五十八年度から昭和六十三年度までに実施された急性白血病の患者に対する骨髓移植（合計百七十七例）について、患者の五年生存率は四十三パーセントとされている。

二について
千九百九十年一月に開催された国際協力骨髓提供者組織（C.M.D.P.）の会議における報告等によれば、アメリカにおいては、アメリカ赤十字社を母体とした約八万人の登録者を有する骨髓バンクがあり、千九百九十年一月までにこれを利用した骨髓移植が約三百例行われているとされており、イギリスにおいては、患者家族の組織を母体とした約十四万人の登録者を有する骨髓バンクがあり、これを利用した骨髓移植が行われているとされている。また、同報告等によれば、その他の西欧諸国においても骨髓バンクが組織され、これを利用した骨髓移植が行われているとされている。

なお、これらの国々においても骨髓バンクを通さない血縁者間における骨髓移植が、我が国と同様に行われていると承知している。

三について

東海骨髓バンクは、患者及び骨髓移植に関する医療関係者が中心になり、愛知県、三重県、岐阜県及び静岡県を活動範囲として平成元年十

月に発足し、提供希望者の登録等の活動を行っている団体であり、平成二年一月末現在四千人

余りの提供登録者がいるとされている。平成元年秋には同バンクを利用した骨髓移植が初めて行われたと聞いている。

その他の地域においても、骨髓バンク設立の動きがあると聞いている。

四について

骨髓移植には、その治療方法としての評価、精神的負担等の問題があり、第三者からの骨髓の採取を前提とする骨髓バンクについては、医学的、社会的、倫理的に更に検討する必要があると考えている。

したがって、現在、骨髓移植に係る問題につき、各界の有識者を集め研究班により検討が進められているところであり、近く検討の結果が得られることとなつておらず、この報告を尊重しつつ今後の骨髓移植に関する対策を進めてまいりたい。

（答弁通知書受領）
第一、去る十七日、内閣から、衆議院議員佐藤祐弘君提出タクシード運転手の労働条件の改善等に関する質問に対し、質問事項について検討する必要があり、これに日時を要するため、平成二年四月二十五日までに答弁する旨の国会法第七十五条第二項後段の規定による通知書を受領した。

第五章 取引所税法案

取引所税法案

右 証券取引所、商品取引所法（昭和二十五年法律第二百三十九号）第二条第一項（定義）に規定する商品取引所又は金融先物取引法（昭和六十三年法律第七十七号）第二条第五項（定義）に規定する金融先物取引所をいう。

平成二年三月六日 内閣総理大臣 海部 俊樹

取引所税法（大正三年法律第二十三号）の全部を改正する。

目次

第一章 総則（第一条～第六条）
第二章 課税標準及び税率（第七条～第八条）
第三章 特別徴収による納付等（第九条～第十一条）
第四章 雑則（第十一条～第十三条）
第五章 罰則（第十四条～第十七条）
附則

第一章 総則

（趣旨）

第一条 この法律は、取引所税について、課税の対象、納稅義務者、課税標準、税率、特別徴収による納付の手続及びその納稅義務の適正な履行を確保するため必要な事項を定めるものとする。

（定義）

第二条 この法律において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

一 取引所 証券取引法（昭和二十三年法律第

二十五号）第二条第十一項（定義）に規定する証券取引所、商品取引所法（昭和二十五年法律第二百三十九号）第二条第一項（定義）に規定する商品取引所又は金融先物取引法（昭和六十三年法律第七十七号）第二条第五項（定義）に規定する金融先物取引所をいう。

右 証券取引所、商品取引所法（昭和二十五年法律第二百三十九号）第二条第一項（定義）に規定する商品取引所又は金融先物取引法（昭和六十三年法律第七十七号）第二条第五項（定義）に規定する金融先物取引所をいう。

二 市場 証券取引法第二条第十二項に規定する有価証券市場、商品取引所法第二条第三項に規定する商品市場又は金融先物取引法第二条第六項に規定する金融先物市場をいう。

三 有価証券等 証券取引法第二条第一項に規定する有価証券、商品取引所法第二条第二項に規定する商品、金融先物取引法第二条第二項に規定する通貨等その他これらに準ずるものとして政令で定めるものをいう。

四 先物取引 次に掲げる取引（オプション取引に係る権利の行使により行われるもの）除く。）をいう。

イ 売買の当事者が取引所の定める基準及び方法に従い、将来の一定の時期において有価証券等及びその対価の授受を約する売買取引であつて、当該売買の目的となつていける有価証券等の転売又は買戻しをしたときは差金の授受によつて決済することができる取引

ロ 取引所の定める基準及び方法に従い、当事者があらかじめ指數等（有価証券等に係る指數、價格又は數値で取引所により定め

られたものをいう。以下の号において同じ。)として約定する数値(第七条第二項において「約定数値」という。)と将来の一定の時期における現実の当該指數等の数値の差に基づいて算出される金額の授受を約する取引

五 オプション取引 取引所の定める基準及び方法に従い、当事者の一方の意思表示により当事者間において有価証券等の売買取引又は前号ロに掲げる取引に該当する先物取引(当該先物取引に係る売買取引の契約権利を相手方が当事者の一方に付与し、当事者の一方がこれに対して対価を支払うことを約する取引をいう。)

六 先物取引等 先物取引及びオプション取引

第五条 取引所の市場における先物取引等の委託を受けた取引所の会員又は先物取引等の委託の媒介、取次ぎ若しくは代理を引き受けた者(以下この項において「委託を受けた取引所の会員等」という。)が、証券取引法第百二十九条第一項(のみ行為の禁止)同条第二項において準用する場合を含む。)、商品取引所法第九十三条(のみ行為の禁止)又は金融先物取引法第七十七条(のみ行為の禁止)の規定により禁止される売買その他の取引を行ったときは、当該委託を受けた取引所の会員等が、当該取引を行った時に、当該取引所の市場において、当該先物取引等の双方の当事者となつて先物取引等を行つた法、商品取引所法又は金融先物取引法の規定により会員とみなされる者を含む。)であつて、証券取引法第百七条(取引資格)若しくは第百七条の二第二項(特別参加者)その他同法、商品取引所法又は金融先物取引法の規定により会員とみなされる者を含む。)である取引等を行つたものとみなされる者が、当該取引所の市場において先物取引等を行うことができる取引所の会員でないときは、その者を当該

第六条 取引所税の納稅地は、先物取引等が行われた市場を開設する取引所の主たる事務所の所在地とする。

(課税義務者)

第三条 先物取引等には、この法律により、取引

所税を課す。

じ。)として約定する数値(第七条第二項において「約定数値」という。)と将来の一定の時期における現実の当該指數等の数値の差に基づいて算出される金額の授受を約する取引

おいて「約定数値」という。)と将来の一定の時期における現実の当該指數等の数値の差に基づいて算出される金額の授受を約する取引

第四条 取引所の会員は、取引所の市場において行ったその先物取引等につき、この法律により、取引所税を納める義務がある。

(先物取引等とみなす場合)

第五章 課税標準及び税率

(課税標準)

第七条 取引所税の課税標準は、次の各号に定める金額とする。

一 第二条第四号イに掲げる取引に該当する先物取引 当該先物取引に係る売買取引の契約金額

二 第二条第四号ロに掲げる取引に該当する先物取引 当該先物取引に係る取引金額

三 オプション取引 当該オプション取引を行った際に支払うことと約した対価の額

四 前項第二号に規定する取引金額は、同号の先物取引に係る約定数値及び取引単位に基づいて政令で定めるところにより算出した金額とする。

五 前項第一項の規定により先物取引等を行つたものとみなす。

六 前項の規定により取引所の市場において先物取引等を行つたものとみなされる者が、当該取引所の市場において先物取引等を行うことができる取引所の会員とみなす。

七 取引所の会員 取引所の会員(証券取引法

第八条 取引所税の税率は、次の各号に掲げる先物取引等の区分に応じ当該各号に定める税率とする。

在地とする。

二 オプション取引 万分の一

第三章 特別徴収による納付等

第九条 取引所の会員が取引所の市場において先物取引等を行つた場合(第五条第一項の規定により先物取引等を行つたものとみなされる場合を除く。)には、当該取引所は、当該先物取引等が行われた際、当該先物取引等に係る取引所税を当該取引所の会員から徴収し、その徴収の日の属する月の翌月末日までに、これを国に納付しなければならない。

第十条 取引所が前項の規定により取引所税を納付する場合においては、その月中の取引所の市場における行われた先物取引等を第七条第一項各号に掲げる区分ごとに区分し、その区分ごとに計算出したその月中の当該各号に定める金額の合計額を課税標準とし、これにそれぞれの税率を適用して算出した税額の合計額をもつてその月分の納付すべき取引所税額とすることができる。

第十一条 第一項の規定により取引所税を徴収して納付する取引所は、その納付の際、國税通則法(昭和三十七年法律第六十六号)第三十四条第一項(税率)

第八条 取引所税の税率は、次の各号に掲げる先物取引等の区分に応じ当該各号に定める税率とした計算書を添付しなければならない。

(納稅地)

第六条 取引所税の納稅地は、先物取引等が行わ

れた市場を開設する取引所の主たる事務所の所

平成二年四月十九日 衆議院会議録第十三号 取引所税法案及び同報告書

一九

(特別徴収に係る取引所税の徴収等)

第十一条 取引所が前条第一項の規定により納付すべき取引所税を納付しなかつたときは、税務署長は、その取引所税を当該取引所から徴収する。

2 第五条第一項の規定により取引所の市場において先物取引等を行つたものとみなされる場合における取引所税については、当該取引所の主たる事務所の所在地を所轄する税務署長が、直ちにその取引所税を徴収する。

第四章 雜則

(先物取引等の開廃等の申告)

第十二条 取引所は、その市場において先物取引等を開始しようとするときは、政令で定めるところにより、その旨を当該取引所の主たる事務所の所在地を所轄する税務署長に申告しなければならない。取引所がその市場における先物取引等を廃止し、又は休止しようとする場合も、同様とする。

2 取引所の会員(第五条第二項の規定により取引所の会員とみなされる者を除く。以下この条及び次条において同じ。)は、取引所の市場において先物取引等を行おうとするときは、政令で定めるところにより、その旨を当該取引所の主たる事務所の所在地を所轄する税務署長に申告しなければならない。取引所の会員が取引所の市場における先物取引等を廃止し、又は休止しようとする場合も、同様とする。

3 取引所又は取引所の会員は、前二項の規定により申告した事項に異動を生じた場合には、政

令で定めるところにより、その旨を前二項の税務署長に申告しなければならない。

(記帳義務)

第十二条 先物取引等が行われた市場を開設する取引所又は先物取引等を行つた取引所の会員は、政令で定めるところにより、当該先物取引等に関する事項を帳簿に記載しなければならない。

2 取引所の会員につき、合併又は相続(包括遺贈を含む。)があったときは、合併後存続する法人若しくは合併により設立された法人又は相続人(包括受遺者を含む。)は、合併により消滅した法人又は被相続人(包括遺贈者を含む。)の前項の規定による記帳の義務を承継する。

(当該職員の質問検査権)

第十三条 国税庁、国税局又は税務署の当該職員(以下「当該職員」という。)は、取引所税に関する調査について必要があるときは、次に掲げる者に質問し、又はその者の業務に関する帳簿等の規定による記載を

2 取引所の会員(第五条第二項の規定により取引所の会員とみなされる者を除く。以下この条及び次条において同じ。)は、取引所の市場において先物取引等を行おうとするときは、政令で定めるところにより、その旨を当該取引所の主たる事務所の所在地を所轄する税務署長に申告しなければならない。取引所の会員が取引所の市場における先物取引等を廃止し、又は休止しようとする場合も、同様とする。

し、関係人の請求があつたときは、これを提示しなければならない。

3 第一項の規定による質問又は検査の権限は、犯罪検査のために認められたものと解してはならない。

第五章 剽則

第十四条 第九条第一項の規定により徴収して納付すべき取引所税を納付しなかつた場合には、取引所の代表者、代理人、使用人その他の従業者でその違反行為をした者は、三年以下の懲役若しくは百万円以下の罰金に処し、又はこれを併科する。

2 前項の納付しなかつた取引所税の額が百万円を超えるときは、情状により、同項の罰金は、一百万円を超える納付しなかつた取引所税の額に相当する金額以下とすることができる。

第十五条 次の各号のいずれかに該当する者は、十万円以下の罰金に処する。

1 第十二条第一項の規定による帳簿の記載を怠り、若しくは偽り、又はその帳簿を隠匿した者

2 第十三条第一項の規定による当該職員の質問に対して答弁せず、若しくは偽りの答弁をし、又は同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した者

(暫定的非課税)

第十三条 施行日から平成四年九月三十日までの間に行われる先物取引等のうち、次に掲げるものについては、取引所税を課さない。

1 新法第二条第四号イに掲げる取引に該当する先物取引のうち、本邦通貨又はアメリカ合衆国通貨を当該先物取引に係る売買の目的とするものであつて、その対価がそれぞれアメ

したときは、これを二年以下の懲役又は三十万円以下の罰金に処する。

第十七条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又はその法人又は人に對して当該各条の罰金刑を科する。

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、平成二年十月一日から施行する。

第二条 この附則に別段の定めがあるものを除き、改正後の取引所税法(以下「新法」という。)の規定は、この法律の施行の日(以下「施行日」という。)以後に行われる先物取引等に係る取引所税について適用し、施行日前に課した、又は課すべきであった取引税については、なお從前の例による。

第三条 施行日から平成四年九月三十日までの間に行われる先物取引等のうち、次に掲げるものについては、取引所税を課さない。

1 新法第二条第四号イに掲げる取引に該当する先物取引のうち、本邦通貨又はアメリカ合衆国通貨を当該先物取引に係る売買の目的とするものであつて、その対価がそれぞれアメ

リカ合衆国通貨又は本邦通貨をもつて支払われるもの

二 新法第二条第四号ロに掲げる取引に該当する先物取引のうち、当該先物取引に係る指数等(同号ロに規定する指數等をいう。次条に

おいて同じ。)が預金契約に基づく債権(アメリカ合衆国通貨をもつて支払を受けるものに限る。)の利率に基づいて算出した数値である

もの

(税率の暫定的軽減)

第四条 施行日から平成四年九月三十日までの間に行われる新法第二条第四号ロに掲げる取引に該当する先物取引のうち、当該先物取引に係る指數等が預金契約に基づく債権(本邦通貨をもつて支払を受けるものに限る。)の利率に基づいて算出した数値であるものに係る取引所税の税率は、新法第八条第一号の規定にかかるらず、万分の〇・〇一とする。

(先物取引等の開設等申告に係る経過措置)

第五条 施行日前において、新法第十一条第一項税法第五条第一項に規定する売買取引に該当する先物取引等が行われている市場を開設する取引所は、施行日において、新法第十一条第一項の規定による申告をしたものとみなす。

2 施行日前から引き続いて先物取引等が行われている市場を開設する取引所(前項の規定の適用を受けるものを除く。)に係る新法第十一条第一項の規定による申告をしたものは、政令で

定めるところにより、その旨を、施行日から起算して一月以内に、当該取引所の主たる事務所の所在地を所轄する税務署長に申告すれば足りるものとする。

3 施行日前から引き続いて第一項の取引所の市場において同項の先物取引等を行っている取引所の会員は、施行日において、新法第十一条第一項前段の規定による申告をしたものとみなす。

4 施行日前から引き続いて取引所の市場において先物取引等を行っている取引所の会員(前項の規定の適用を受けるものを除く。)に係る新法第十一条第一項前段の規定による申告については、政令で定めるところにより、その旨を、施行日から起算して一月以内に、当該取引所の主たる事務所の所在地を所轄する税務署長に申告すれば足りるものとする。

第八条 国税通則法の一部を次のように改正す
る。

(国税通則法の一部改正)

第一条第二号中「及び有価証券取引税法」を

「有価証券取引税法」に改め、「納付すべき有価証券取引税」の下に「及び取引所税法(平成二年法律第 号)第九条(特別徴収による納付)」の規定により徴収して納付すべき取引所税」を加える。

第二条第一号を次のように改め

「有価証券取引税法」に改め、「納付すべき有価証券取引税」の下に「及び取引所税法(平成二年法律第 号)第九条(特別徴収による納付)」の規定により徴収して納付すべき取引所税」を加える。

1 課税の対象
取引所の市場における先物取引及びオプション取引(以下「先物取引等」という。)を課税の対象とする。

2 納税義務者
取引所の会員を納税義務者とする。

3 納税地
先物取引等が行われた取引所の所在地を納税地とする。

4 課税標準
課税標準は、先物取引については契約金額又は取引金額、オプション取引については対価の額とする。

5 税率
税率は、先物取引については万分の〇・一、オプション取引については万分の一とする。

6 納税方法
取引所は、先物取引等が行われた際、取引所の会員から取引所税を徴収し、その徴収の

だし」と、「取引所税法(大正三年法律第二十三号)第五条第一項の規定により取引税」を「取引所税法(平成二年法律第 号)の規定により取引所税」に改める。

第八条 国税通則法の一部を次のように改正す
る。

(国税通則法の一部改正)

第一条第二号中「及び有価証券取引税法」を

「有価証券取引税法」に改め、「納付すべき有価証券取引税」の下に「及び取引所税法(平成二年法律第 号)第九条(特別徴収による納付)」の規定により徴収して納付すべき取引所税」を加える。

1 課税の対象
取引所の市場における先物取引及びオプション取引(以下「先物取引等」という。)を課税の対象とする。

2 納税義務者
取引所の会員を納税義務者とする。

3 納税地
先物取引等が行われた取引所の所在地を納税地とする。

4 課税標準
課税標準は、先物取引については契約金額又は取引金額、オプション取引については対価の額とする。

5 税率
税率は、先物取引については万分の〇・一、オプション取引については万分の一とする。

6 納税方法
取引所は、先物取引等が行われた際、取引所の会員から取引所税を徴収し、その徴収の

取引所税法案(内閣提出)に関する報告書

一 議案の目的及び要旨
本案は、最近における先物取引等の実情にかんがみ、取引所税の課税の対象及び税率を見直すとともに、賦課課税を特別徴収に改める等所

の全部を改正しようとするもので、その主な内容は次のとおりである。

1 課税の対象
取引所の市場における先物取引及びオプション取引(以下「先物取引等」という。)を課税の対象とする。

2 納税義務者
取引所の会員を納税義務者とする。

3 紳士地
先物取引等が行われた取引所の所在地を納税地とする。

4 課税標準
課税標準は、先物取引については契約金額又は取引金額、オプション取引については対価の額とする。

5 税率
税率は、先物取引については万分の〇・一、オプション取引については万分の一とする。

6 紳士方法
取引所は、先物取引等が行われた際、取引所の会員から取引所税を徴収し、その徴収の

日の属する月の翌月末日までに納付する。

平成二年四月十七日

7 その他

取引所税法の全文を口語体に改めるとともに、記帳義務に関する規定その他所要の規定の整備合理化を図る。

8 経過措置

(1) 先物取引のうち、米ドル短期金利先物取引及び日本円・米ドル通貨先物取引について

ては、平成四年九月三十日までの間、取引所税を課さない措置を講ずる。

(2) 先物取引のうち、日本円短期金利先物取引に係る税率については、平成四年九月三十日までの間、万分の〇・〇一とする措置を講ずる。

十日までの間、万分の〇・〇一とする措置を講ずる。

右

衆議院議長 櫻内 義雄殿
法律案

平成二年三月十三日

内閣総理大臣 海部 俊樹

沖縄振興開発金融公庫法の一部を改正する法律案

第一 議案の可決理由

最近における先物取引等の実情にかんがみ、既に課税されている先物取引との負担の公平を確保するため、課税の対象を見直すとともに、税率の調整等を行おうとする本件は、時宜に適するものと認め、これを可決すべきものと議決した次第である。

二 本案施行に伴う増収額

本件施行に伴う増収見込額は、平成二年度において、約一〇億円である。

右報告する。

理由

沖縄における産業の振興開発に資するため、沖縄振興開発金融公庫の業務について、資金の貸付対象設備が主務大臣の定める事業の用に供される場合には当該設備の取得等に関連する資金の貸付けを行うこととするほか、高度で新しい技術の研究開発等に必要な資金の貸付けを行うことができることとする必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

右報告する。

平成二年四月十八日

平成二年三月二十日

内閣総理大臣 海部 俊樹

衆議院議長 櫻内 義雄殿
法律案

農業者年金基金法の一部を改正する法律案

第二 議案の可決理由

経済社会の進展に対応するため、産業開発若しくはその利用（これらのために技術の研究開発若しくはその利用（これらのために特別に費用を支出して行うもの又はその利用に関する権利を取得するものに限る。）に必要な長期資本又は産業の振興開発に寄与する事業）に改める。

三 本案施行に伴う増収額

この法律は、公布の日から施行する。

第である。

三 本案施行に伴う予算措置

本案施行に要する経費は、産業開発資金三五百五十五億円の中で措置している。

右報告する。

平成二年四月十九日

内閣総理大臣 海部 俊樹

衆議院議長 櫻内 義雄殿
法律案

農業者年金基金法の一部を改正する法律案

第三 議案の可決理由

経済社会の進展に対応するため、産業開発若しくはその利用（これらのために技術の研究開発若しくはその利用（これらのために特別に費用を支出して行うもの又はその利用に関する権利を取得するものに限る。）に必要な長期資本又は産業の振興開発に寄与する事業）に改める。

四 本案施行に伴う増収額

この法律は、公布の日から施行する。

右報告する。

を含む。」を行い、並びに農地等及びその附帯施設「に、「行なう」を「行う」に改める。

第二十条第一項中「売渡し」の下に「並びに借受け及び貸付け（使用収益権の移転を含む。）」を加え、同項第二号中「あわせ行なう」を「併せ行う」に改める。

第二十一条第一項中「（地上権、永小作権、賃借権その他の所有権以外の使用及び収益を目的とする権利をいう。以下同じ。）」を削り、同条第二項に次の三号を加える。

五 その者が農業生産法人構成員期間（農業者年金の被保険者が農地等につき所有権又は使用収益権に基づいて耕作又は養畜の事業を行う農業生産法人（農地法第二条第七項の農業生産法人をいう。以下同じ。）の常時従事者（同項に規定する常時従事者をいう。以下同じ。）たる組合員又は社員となり、かつ、国民年金法第七条第一項第二号に該当するに至つたため農業者年金の被保険者でなくなりた後同号に該当しなくなった場合（その農業者年金の被保険者でなくなりた日からその同号に該当しなくなつた日の前日までの間引続き同号に掲げる者であつたことその他の政令で定める要件に該当する場合に限る。）におけるその農業者年金の被保険者でなくなりた日の属する月からその同号に該当しなくなつた日の属する月の前月までの期間（農地等につき耕作若しくは養畜の事業を行ふ者又は当該事業に従事する者であつた期間に限る。）を基礎として主務省令で定めると金の被保険者でなくなりた日からその同号に該当しなくなつた日の前日までの間引き続き同号に該当しなくなった場合（その農業者年金の被保険者でなくなりた後同号に該当しなくなった場合（その農業者年金の被保険者でなくなりた日からその同号に該当しなくなつた日の前日までの間引続き同号に掲げる者であつたことその他の政令で定める要件に該当する場合に限る。）におけるその農業者年金の被保険者でなくなりた日の属する月からその同号に該当しなくなつた日の属する月の前月までの期間（農地等につき耕作若しくは養畜の事業を行ふ者又は当該事業に従事する者であつた期間に限る。）を基礎として主務省令で定めると金の被保険者でなくなりた日からその同号に該当しなくなつた日の前日までの間引続き同号に掲げる者であつたことその他の政令で定める要件に該当する場合に限る。）におけるその農業者年金の被保険者でなくなりた日からその同号

に該当しなくなつた日の属する月の前月までの期間を基礎として主務省令で定めるところにより算定される期間をいう。以下同じ。）を有する者である場合におけるその農業生産法人構成員期間を合算した期間（第三号に掲げる期間に該当する期間を除く。）

六 その者が特定被用者年金期間（農業者年金の被保険者が国民年金法第七条第一項第二号に該当するに至つたため農業者年金の被保険者でなくなりた後同号に該当しなくなった場合（その農業者年金の被保険者でなくなりた日からその同号に該当しなくなつた日の前日までの間引続き同号に掲げる者であつたことその他の政令で定める要件に該当する場合における次の一及び二に掲げる期間のうちいずれか短い期間を基礎として主務省令で定めるところにより算定される期間をいう。以下同じ。）を有する者である場合におけるその特定配偶者期間を合算した期間

イ 二十年から前各号に掲げる期間を合算した期間（その合算した期間が二十年を超える場合には、二十年）を控除して得た期間

ロ 当該死亡被保険者等の保険料納付済期間（納付された保険料（第七十三条の規定による支拂い徴収された保険料を含む。）に係る被保険者（当該死亡被保険者等の保険料納付済期間に該当したとき（当該被保険者となつた者）が引き続き農地等につき所有権又は使用収益権に基づいて耕作又は養畜の事業を行ふときを除く。）にあつては、次のイ又はロのいずれかに該当したとき（当該被保険者となつた者）が引き続き農地等につき所有権又は使用収益権に基づいて耕作又は養畜の事業を行ふときを除く。）

九

十 第二十二条第一項第三号に該当することにより同項又は同条第二項の規定による申出をして農業者年金の被保険者となつた者（第二十二条第一項に規定する者に該当している者）

十一 第二十三条第一項第三号に該当することにより同項又は同条第二項の規定による申出をして農業者年金の被保険者となつた者（第二十二条第一項に規定する者に該当している者）のうち、その者が当該死亡被保険者等の配偶者であり、かつ、耕作又は養畜の事業に従事していた期間

イ 当該被保険者をその後継者として指定した者が第二十三条第一項第二号に掲げる者以外の者である場合にあつては、当該指定者が当該被保険者に対しその事業に供する農地等の全部又は一部について所有権若しくは使用収益権の移転又は使用収益権

第十二条第一項第一号中「農地法第二条第七項の」、「（以下単に「農業生産法人」という。）」及び超える場合には、五年）

七 その者が特定配偶者期間（その者が、死亡

の設定をしないでその事業を廃止したとき。

当該被保険者をその後継者として指定した者が第二十三条第一項第二号に掲げる者である場合にあっては、当該指定した者が

当該被保険者に対し当該農業生産法人に対して有する持分の全部の譲渡しをしないでその組合員若しくは社員でなくなったとき

(当該被保険者となつた者が引き続き当該農業生産法人の當時従事者たる組合員又は社員であるときを除く。)又は当該農業生産法人が農地等につき所有権若しくは使用収益権に基づいて耕作若しくは養畜の事業を行なう農業生産法人でなくなったとき。

第二十六条の二第三項中「前二項」を「前各項」に改め、同項を同条第五項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

3 保険料納付済期間等が十五年以上である者であつて、農業生産法人の當時従事者たる組合員又は社員となり、かつ、国民年金法第七条第一項第二号に該当するに至つたため農業者年金の被保険者でなくなつたものが、六十五歳に達する日前に、第四十一条第一号又は第二号の經營移譲をし、かつ、その経営移譲をした日の翌日に同法第七条第一項第二号に該当しなくなつた場合(その農業者年金の被保険者でなくなつた日からその翌月以降の分として農業者老齢年金の支給が行われたときは、その支払われた農業者老齢年金は、その後に支払うべき年金給付の内払とみなすことができる。

(年金給付の額の自動的改定措置)

第二十六条の三第二項中「前条第五項」を「前条第五項」に改める。

第三十四条の二を次のように改める。

第二十六条の三第二項中「前条第五項」を「前条第五項」に改める。

第三十四条の二を次のように改める。

第三十四条の二 年金給付については、総務省において作成する年平均の全国消費者物価指数(以下「物価指數」という。)が平成一年(この項の規定による年金給付の額の改定の措置が講ぜられたときは、直近の当該措置が講ぜられた年の前年)の物価指數を超えて下るに至つた場合においては、その上昇率、又は低下した比率を基準として、その翌年の四月以後の当該年金

を満たしていないときは、その者は、基金に申し出、農業者年金の被保険者となることが申される。

4 保険料納付済期間等が十五年以上である者であつて、国民年金法第七条第一項第二号に該当するに至つたため農業者年金の被保険者でなくなつたものが、六十五歳に達する日前に、第四

十一条第一号又は第二号の経営移譲をし、かつ、その経営移譲をした後同法第七条第一項第二号に該当しなくなつた場合(その農業者年金の被保険者でなくなつた日からその翌月以降の分として経営移譲年金の支給を停止すべき期間の分として経営移譲年金の支給が行われたときは、その支払われた経営移譲年金は、その後に支払うべき年金給付の内払とみなすこと

ができる。

(年金の支払の調整)

第三十七条の一 経営移譲年金の支給を停止すべき事由が生じたにもかかわらず、その停止すべき期間の分として経営移譲年金の支給が行われたときは、その支払われた経営移譲年金は、その後に支払うべき年金給付の内払とみなすこと

ができる。

2 第四十九条の二の規定により支給される農業者老齢年金の受給権が消滅した場合(次条に規定する場合を除く。)において、その受給権が消滅した日の属する月の翌月以降の分として農業者老齢年金の支給が行われたときは、その支払われた農業者老齢年金は、その後に支払うべき年金給付の内払とみなすことができる。

第三十七条の三 年金給付の受給権者が死したためその受給権が消滅したにもかかわらず、その死亡の日の属する月の翌月以降の分として当該年金給付の過誤払が行われた場合において、当該過誤払による返還金に係る債権(以下この条において「返還金債権」という。)に係る債務の弁済をすべき者に支払うべき給付があるときは、主務省令で定めるところにより、当該給付の支払金の金額を当該過誤払による返還金債権の金額に充当することができる。

3 経営移譲者が、次のイ及びロに掲げる者に

給付の額を改定する。

2 前項の規定による年金給付の額の改定の措置は、政令で定める。

第三十七条第一項中「(婚姻の届出をしていないが、事实上婚姻関係と同様の事情にある者を含む。以下同じ。)」を削り、同条の次に次の二条を

加える。

3 経営移譲者が、次のイ及びロに掲げる者に

対し、それぞれイ及びロに掲げる処分対象農地等について、政令で定めるところにより、所有権若しくは使用収益権を移転し、又は使用収益権を設定することにより、当該耕作又は養畜の事業を廃止したものであること。

イ 前号イに掲げる者(同号イの政令で定める者のうち耕作又は養畜の事業を行う個人にあつては、当該事業に常時従事することとその他の政令で定める要件に該当する者に限る。)処分対象農地等のうち農地保有の合理化に資するものとして政令で定める面積以上の面積の農地等

ロ 前号ロに掲げる者(国民年金法第七条第一項第二号に該当する者で政令で定めるもののその他の政令で定める者に限る。)処分対象農地等のうち農地等を除いた残余のすべて

第三十二条第三項中「又は同項第三号」を、同項

第三号マイ及びロに掲げる者に対する同号に該当する所有権若しくは使用収益権の移転若しくは使用収益権の設定又は同項第四号に改め、同項第一号中「第一項第一号」の下に「又は第三号」を加え、同項第二号中「第一項第三号」を「第一項第四号」に改め、同条第四項中「同項第三号」を「同項第四号」に改める。

第三十二条第三項中「又は同項第三号」を、同項第三号マイ及びロに掲げる者に対する同号に該当する所有権若しくは使用収益権の移転若しくは使用収益権の設定又は同項第四号に改め、同項第一号中「第一項第一号」の下に「又は第三号」を加え、同項第二号中「第一項第三号」を「第一項第四号」に改め、同条第四項中「同項第三号」を「同項第四号」に改める。

第四十三条の次に次の二条を加える。

(支給の繰下げ)

第四十三条の二 経営移譲年金に係る受給権者は、第三十四条第一項の請求と同時に、基金に対し、その者が指定する月(その者が六十五歳に達する日の属する月以前の月に限る。以下「指定月」という。)まで経営移譲年金の支給を繰り下げるべき旨の申出をすることができる。

2 前項の申出は、経営移譲年金の受給権を有することとなつた日から起算して一年を経過したときは、することができない。

3 第一項の申出をした者は、いつでも、将来に向かつてその申出を撤回することができる。

4 第一項の申出をした者に対する経営移譲年金の支給は、第三十六条第一項及び第四十六条第一項の申出を撤回したときは、その撤回した日から始めるも

のととする。

5 第一項の申出をした者が、同項の申出をせず

経営移譲年金が支給されていとすれば、第四

十六条第二項又は第三項の規定により経営移譲年金の全部又は一部の支給が停止されることとなるときは、その停止されることとなる日に第一項の申出を撤回したものとみなす。

第四十四条第一項を次のように改める。

経営移譲年金の額は、第一号に掲げる額(經營移譲年金の支給を受ける原因となつた第四十一条第一号又は第二号の経営移譲である場合には、その額に第二号に掲げる額を加算した額)とする。

一 支給基準時年齢(経営移譲年金の受給権を有したこととなつた日の属する月の末日における年齢(前条第一項の申出をした者については、指定月の前月の末日における年齢)をいう。以下同じ。)についての別表第一の第一欄に掲げる額に保険料納付済期間の月数を乗じて得た額

有することとなつた日の属する月の末日における年齢(前条第一項の申出をした者については、指定月の前月の末日における年齢)をいう。以下同じ。)についての別表第一の第一欄に掲げる区分に応じ、それぞれ同表の第二欄に掲げる額に保険料納付済期間の月数を乗じて得た額

一 支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる区分に応じ、それぞれ同表の第二欄に掲げる額に、二百四十から被保険者期間の月数を控除した数を乗じて得た額の三分の一に相当する額

二 支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる区分に応じ、それぞれ同表の第三欄に掲げる額に、二百四十から被保険者期間の月数を控除した数を乗じて得た額の三分の一に相当する額

三 支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる額及び同項第四号に掲げる額を加算した額(前項第三号に掲げる額と同項第三号に掲げる額とを合算した額(経営移譲年金の支給を受ける原因となつた第四十二条第一号又は第二号の経営移譲が第四十四条第一項の加算の要件に該当する経営移譲である場合には、その額に第四号に掲げる額及び同項第四号に掲げる額を加算した額)を削り、同項第一号イ中「千六百七十五円」を「支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる区分に応じ、それぞれ同表の第二欄に掲げる額」に改め、同項第二号イ中「五百五十八円」を「支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる区分に応じ、それぞれ同表の第二欄に掲げる額」に改め、同項第三号及び第四号を削る。

たときに、その者に支給する。

第四十八条第一項中「五百五十八円」を「七百九十九円」に改める。

第三章第一節第一款第三目中第四十九条の次に次の二条を加える。

(農業者老齢年金の特例支給)

第四十九条の二 農業者老齢年金は、第四十七条に規定する場合のほか、経営移譲年金に係る受給権者が次の各号のいずれかに該当するとき、その者に支給する。

一 第四十六条第二項各号のいずれかに該当している者が六十歳に達したとき。

二 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

三 前項の規定により支給する農業者老齢年金の額は、第四十八条の規定にかかるらず、支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる額に、二百四十から被保険者期間の月数を控除した数を乗じて得た額の三分の一に相当する額

四 第四十六条第二項各号のいずれかに該当している者が六十歳に達したとき。

五 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

六 前項の規定により支給する農業者老齢年金の額は、第四十八条の規定にかかるらず、支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる額に、二百四十から被保険者期間の月数を控除した数を乗じて得た額の三分の一に相当する額

七 第四十六条第二項各号のいずれかに該当している者が六十歳に達したとき。

八 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

九 前項の規定により支給する農業者老齢年金の額は、第四十八条の規定にかかるらず、支給基準時年齢についての別表第一の第一欄に掲げる額に、二百四十から被保険者期間の月数を控除した数を乗じて得た額の三分の一に相当する額

十 第四十六条第二項各号のいずれかに該当している者が六十歳に達したとき。

十一 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十二 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十三 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十四 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十五 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十六 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十七 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十八 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

十九 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

二十 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

二十一 六十歳以上の者が第四十六条第二項各号のいずれかに該当したとき。

第五十三条中「三年以上」の下に「であり、かつ、「買入れ」の下に「又は借り受け」を加え、「あわせて保険料納付済期間等が二十年未満」を加え、同条ただし書を削る。

第五十四条中「六十五歳に達する日の属する月の末日以前に」を削り、同条第一項中「経営移譲年金」を「年金給付」に、「別表」を「別表第一」に改め第五十六条中「別表」を「別表第二」に、「経営移譲年金」を「年金給付」に改める。

第八十一条の見出しを「農地等の買入れ等」に改め、同条第一項中「行なう」を「行う」に、「第四十二条第一項第三号」を「第四十二条第一項第四号」に、「で農用地区域」を「で農用地区域等」に改め、「の農用地区域」の下に「その他政令で定める区域」を加え、「買入れる」を「買入れ、又は借り受けける」に改め、同条第二項中「買入れる場合」を「買入れ、又は借り受けける場合」に改め、

第八十二条の見出しを「農地等の売渡し等」に改め、同条中「買入れ」の下に「又は借り受け」を加え、「を売り渡さなければ」を「の売渡し又は貸付け(使用収益権の移転を含む。)をしなければ」に改める。

第八十三条第一項第一号中「農用地区域」を「農用地区域等」に改める。

第八十四条中「売渡し」の下に「並びに借り受け及び貸付け(使用収益権の移転を含む。)」を加える。

第八十七条第三項中「財務諸表」の下に「及び前項の事業報告書」を加える。

附則第十一条第一項中「二十年」を「三十年」に改め、

第八十二条の見出しを「農地等の売渡し等」に改め、同条中「買入れ」の下に「又は借り受け」を加え、「を売り渡さなければ」を「の売渡し又は貸付け(使用収益権の移転を含む。)をしなければ」に改める。

第八十三条第一項第一号中「農用地区域」を「農用地区域等」に改める。

第八十四条中「売渡し」の下に「並びに借り受け及び貸付け(使用収益権の移転を含む。)」を加える。

第八十七条第三項中「財務諸表」の下に「及び前項の事業報告書」を加える。

附則第十一条第一項中「二十年」を「三十年」に改め、

第八十二条の見出しを「農地等の売渡し等」に改め、同条中「買入れ」の下に「又は借り受け」を加え、「を売り渡さなければ」を「の売渡し又は貸付け(使用収益権の移転を含む。)をしなければ」に改める。

第八十三条第一項第一号中「農用地区域」を「農用地区域等」に改める。

第八十四条中「売渡し」の下に「並びに借り受け及び貸付け(使用収益権の移転を含む。)」を加える。

第八十七条第三項中「財務諸表」の下に「及び前項の事業報告書」を加える。

附則第十一条第一項中「二十年」を「三十年」に改め、

| 別表第一(第四十四条、第四十九条の二、第五十二条関係) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 第一欄 | 第二欄 | 第三欄 | 第四欄 |
| 六十一歳未満 | 六百九十六円 | 二百三十一円 | 四百六十三円 |
| 六十一歳以上六十二歳未満 | 七百八十一円 | 二百五十九円 | 五百十九円 |
| 六十二歳以上六十三歳未満 | 八百六十四円 | 二百八十七円 | 五百七十五円 |
| 六十三歳以上六十四歳未満 | 九百五十九円 | 三百十九円 | 六百三十九円 |
| 六十四歳以上六十五歳未満 | 千六十七円 | 三百五十五円 | 七百九十九円 |
| 六十五歳 | 千百九十九円 | 三百九十九円 | 七百九十九円 |

別表第一(第四十四条、第五十六条関係)

資格喪失日又は死亡日の属する月の前月までの農業者年金の被保険者期間に係る資格喪失日又は死亡日の前日における保険料納付済期間

| | | |
|------|------|----------|
| 三年以上 | 四年未満 | 一五二、〇〇〇円 |
| 四年以上 | 五年未満 | 一〇一、〇〇〇円 |
| 五年以上 | 六年未満 | 一五一、〇〇〇円 |

第一条 この法律は、平成三年四月一日から施行
(施行期日)
附則

する。ただし、附則第十一条第一項の改正規定は平成二年五月十六日から、第五十四条及び第五十六条の改正規定中「別表」を「別表第二」に改

2 施行日前の保険料納付期間等が十五年以上である者(前項に規定する者を除く。)についての新法第二十六条の一第三項及び第四項の規定の適用については、これらの規定中「該当しなくなつた場合」とあるのは、「該当しなくなつた場合(農業者年金基金法の一部を改正する法律(平成二年法律第一号)の施行の日以後に該当しなくなつた場合に限る。)」とする。
(経営移譲に関する経過措置)

項の規定は、施行日以後に耕作又は養蓄の事業を廃止し又は縮小した場合について適用し、施行日前に廃止し又は縮小した場合については、なお従前の例による。

第九条 年金給付の額の改定の特例

第九条 年金たる給付(以下「年金給付」という。)の額については、平成元年基準物価上昇比率が百分の百を超えるに至った場合においては、平成三年四月分以後、その上昇した比率を基準として政令で定めるところにより改定する。
(新経営移譲年金の額についての経過的特例)

では、新法別表第一の第二欄中「六百九十六円」とあるのは、それぞれ附則別表第一の第二欄に掲げる額と、新法別表第一の第二欄中「七百八十四円」とあるのは、それぞれ附則別表第一の第三欄に掲げる額と、新法別表第一の第二欄中「八百六十四円」とあるのは、それぞれ附則別表第一の第四欄に掲げる額と、新法別表第一の第二欄中「九百五十九円」とあるのは、それぞれ附則別表第一の第五欄に掲げる額と、新法別表第一の第二欄中「千六十七円」とあるのは、それぞれ附則別表第一の第六欄に掲げる額と、新法別表第一の第二欄中「千百九十九円」とあるのは、それぞれ附則表第一の第七欄に掲げる額とする。

平成元年基準物価上昇比率が百分の百を超えるに至った場合においては、前項中「第二欄に

基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として「政令で定める額」とする。

物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」と、「第四欄に掲げる額」とあるのは「第四欄に掲げる額に平成元年基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」と、「第五欄に掲げる額」とあるのは「第五欄に掲げる額に平成元年基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」と、「第六欄に掲げる額」とあるのは「第六欄に掲げる額に平成元年基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」と、「第七欄に掲げる額」とあるのは「第七欄に掲げる額に平成元年基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」とする。

(新経営者移譲年金の支給についての経過的特例)
第十一條 農業者年金の被保険者又は被保険者であつた者が施行日以後新法第四十一条各号のいずれかに該当した場合において、その者が附則別表第三の第一欄に掲げるものであるときは、その者は、新法第三十四条第一項の請求と同時に、基金に対し、次項から第五項までの規定による経過的特例としての年金給付を支給すべき旨の申出をすることができる。

前項の申出をした者については、次の表の上欄に掲げる規定中同表の中欄に掲げる字句をそれぞれ同表の下欄に掲げる字句と読み替えて、これらの規定を適用する。

3 平成元年基準物価上昇比率が百分の百を超えるに至った場合においては、前項の表の下欄中「第二欄に掲げる額」とあるのは、「第二欄に掲げ
る額に平成元年の物価指数に対する平成二年の物価指数の比率(以下「平成元年基準物価上昇比率」という。)」を乗じて得た額を基準として政令

十九円」とあるのはそれぞれ附則別表第六の第三欄に掲げる額と、新法別表第一の第四欄中「五百七十五円」とあるのはそれぞれ附則別表第六の第四欄に掲げる額と、新法別表第一の第四欄中「六百三十九円」とあるのはそれぞれ附則別表第六の第五欄に掲げる額と、新法別表第一の第六欄中「七百十一円」とあるのはそれぞれ附則別表第六の第六欄に掲げる額と、新法別表第一の第四欄中「七百九十九円」とあるのはそれぞれ附則別表第六の第七欄に掲げる額とする。

付の額の計算に関する規定及び当該年金給付の額の計算に関する規定であつてこの法律によつて改正されたその他の法律の規定（これらの規定に基づく命令の規定を含む。）は、なおその効力有する。この場合において、これらの規定のうち次の表の上欄に掲げる規定（他の法令に

規定期の例による場合を含む。)中同表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下欄のように読み替えるものとするほか、この項の規定によりなおその効力を有するものとされた規定の適用に關し必要な技術的読替えは、政令で定める。

るに至った場合においては、前項中「下欄に掲げる額」とあるのは、「下欄に掲げる額に平成五年基準物価上昇比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額」とする。
(特例支給に係る新農業者老齢年金の額の計算の特例)

第十三条 附則別表第六の第一欄に掲げる者については、新法別表第一の第四欄中「四百六十三円」とあるのは、それぞれ附則別表第六の第二欄に掲げる額と、新法別表第一の第四欄中「五百

2 (旧経営移譲年金受給権者等に係る年金給付の特例) 政令で定める額」とする。

第十四条 旧経営移譲年金受給権者及び旧農業者老齢年金受給権者に係る年金給付については、次項及び第三項の規定を適用する場合を除き、
なお従前の例による。

旧經營移譲年金受給権者及び旧農業者老齢年金受給権者に係る年金給付については、次項の規定を適用する場合を除き、旧法中当該年金給

平成二年四月十九日

衆議院会議録第十三号

農業者年金基金法の一部を改正する法律案及び同報告書

| | | | |
|----------|----------|--------|--------|
| 一千三百八十一円 | 一千三百五十一円 | 六百六十四円 | 七百八円 |
| 一千三百二十一円 | 一千三百十八円 | 六百四十八円 | 六百九十九円 |
| 二千二百六十二円 | 二千二百八十五円 | 六百三十二円 | 六百八十九円 |
| 二千二百六十六円 | 二千二百五十四円 | 六百十六円 | 六百七八円 |
| 二千五百十九円 | 二千二百二十一円 | 六百一円 | 六百六十九円 |
| 二千九十六円 | 二千二百八十九円 | 五百八十六円 | 六百六十円 |
| 二千四十四円 | 二千五百六円 | 五百七十二円 | 六百五十円 |
| 一千九百九十二円 | 二千二百六円 | 三百七十一円 | 三百四十二円 |
| 一千九百四十四円 | 二千九十七円 | 三百五十三円 | 三百二十五円 |
| 一千八百九十五円 | 二千六十七円 | 三百二十五円 | 三百三円 |
| 一千八百四十八円 | 二千三十六円 | 三百五十九円 | 三百八十二円 |
| 一千八百四十九円 | 二千八円 | 三百七十五円 | 三百六十二円 |
| 一千七百五十九円 | 二千八円 | 三百五十一円 | 三百四十二円 |
| 一千七百十六円 | 二千八円 | 三百三十九円 | 三百三十五円 |
| 五百八十五円 | 二千八円 | 三百三十九円 | 三百三十五円 |
| 三百六十一円 | 二千八円 | 二百五十一円 | 二百四十二円 |
| 五百二十八円 | 二千八円 | 二百四十四円 | 二百三十九円 |
| 六百八十六円 | 二千八円 | 二百三十九円 | 二百三十九円 |
| 八百三十六円 | 二千八円 | 二百二十一円 | 二百一十五円 |
| 八百十五円 | 二千八円 | 二百二十五円 | 二百二十二円 |
| 七百九十四円 | 七百九十六円 | 二百十円 | 二百十九円 |
| 七百五十四円 | 七百八十四円 | 二百五円 | 二百十六円 |
| 七百三十五円 | 七百五十一円 | 二百円 | 二百十三円 |
| 七百五十四円 | 七百四十円 | 一百九十四円 | 二百十円 |
| 七百十九円 | 七百三十円 | 一百九十九円 | 二百七円 |
| 六百八十一円 | 七百十九円 | 一百八十一円 | 二百四円 |
| 六百九十九円 | 七百三十九円 | 一百七十六円 | 二百一円 |
| 六百八十一円 | 七百三十九円 | 一百九十八円 | |

旧六十年改正法附則別表第一の第三欄

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 六百六十四円 | 七百八円 | 五百七十二円 | 六百五十円 |
| 六百四十八円 | 六百九十九円 | 六百三十二円 | 六百八十九円 |
| 六百三十二円 | 六百九十九円 | 六百十六円 | 六百七八円 |
| 六百十六円 | 六百九十九円 | 六百一円 | 六百六十九円 |
| 六百一円 | 六百六十九円 | 五百八十六円 | 六百六十円 |
| 五百八十六円 | 六百六十円 | 五百七十二円 | 六百五十円 |
| 五百七十二円 | 六百五十円 | 三百七十一円 | 三百四十二円 |
| 三百七十一円 | 三百四十二円 | 三百五十三円 | 三百二十五円 |
| 三百五十三円 | 三百二十五円 | 三百五十九円 | 三百八十二円 |
| 三百五十九円 | 三百八十二円 | 三百七十五円 | 三百六十二円 |
| 三百七十五円 | 三百六十二円 | 三百五十一円 | 三百四十二円 |
| 三百五十一円 | 三百四十二円 | 三百三十九円 | 三百三十五円 |
| 三百三十九円 | 三百三十五円 | 三百三十九円 | 三百三十九円 |
| 三百三十九円 | 三百三十五円 | 二百五十一円 | 二百四十二円 |
| 二百五十一円 | 二百四十二円 | 二百三十九円 | 二百三十九円 |
| 二百三十九円 | 二百三十九円 | 二百二十一円 | 二百一十五円 |
| 二百二十一円 | 二百一十五円 | 二百十五円 | 二百二十二円 |
| 二百十五円 | 二百二十二円 | 二百十円 | 二百十九円 |
| 二百十円 | 二百十九円 | 二百五円 | 二百十六円 |
| 二百五円 | 二百十六円 | 二百円 | 二百十三円 |
| 二百円 | 二百十三円 | 一百九十四円 | 二百十円 |
| 一百九十九円 | 二百十円 | 一百八十一円 | 二百四円 |
| 一百八十一円 | 二百四円 | 一百七十六円 | 二百一円 |
| 一百七十六円 | 二百一円 | 一百九十八円 | |

旧六十年改正法附則別表第一の第四欄

旧六十年改正法附則別表第一の第五欄

| | | | | |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 百七十一円 | 百九十五円 | 七百七十四円 | 七百七十三円 |
| | 十八円 | 十七円 | 七百五十四円 | 七百六十二円 |
| | 三十六円 | 三十四円 | 七百三十五円 | 七百五十一円 |
| | 五十三円 | 五十円 | 七百十七円 | 七百四十九円 |
| | 六十八円 | 六十六円 | 六百八十一円 | 七百八十九円 |
| | 八十三円 | 八十一円 | 六百三十二円 | 六百九十九円 |
| | 八十二円 | 七十九円 | 六百四十八円 | 六百七十九円 |
| | 七十五円 | 七十六円 | 六百八十六円 | 六百六十九円 |
| | 七十三円 | 七十四円 | 五百八十六円 | 五百七十二円 |
| | 七十二円 | 七十三円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 七十円 | 七十一円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 六十八円 | 六十九円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 六十六円 | 六十七円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 六十五円 | 六十七円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 六十三円 | 六十九円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 五十九円 | 六十六円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| | 五十七円 | 六十七円 | 五百七十二円 | 五百七十二円 |
| 旧六十年改正法附則別表第一の下欄 | 九百二十八円 | 八百五十五円 | 八百五十五円 | 八百五十五円 |
| | 九百四円 | 八百四十三円 | 八百四十三円 | 八百四十三円 |
| | 八百八十一円 | 八百三十一円 | 八百三十一円 | 八百三十一円 |
| | 八百五十八円 | 八百十九円 | 八百十九円 | 八百十九円 |
| | 八百三十六円 | 八百七円 | 八百七円 | 八百七円 |
| | 八百十五円 | 七百九十六円 | 七百九十六円 | 七百九十六円 |
| | 七百九十四円 | 七百八十四円 | 七百八十四円 | 七百八十四円 |

3

新法第三十四条の二、第三十七条の二第一項及び第三十七条の三並びに附則第九条の規定は、第一項に規定する年金給付について準用する。

施行日前の月分の年金給付の額については、なお従前の例による。

(旧經營移譲年金受給権者等に係る年金給付の額の特例)

第十五条 旧經營移譲年金受給権者については、前条の規定により算定した旧經營移譲年金の額

(同条第二項の規定により読み替えて適用される旧六十年改正法附則第十条第二項並びに前条第三項において準用する附則第九条及び新法第三十四条の二の規定により年金給付の額の改定が行われた場合にあっては、当該改定後の年金給付の額)が、施行日の前日においてその者が受けた権利を有していた旧經營移譲年金の額とする。

金の額とする。

2 旧經營移譲年金受給権者のうち施行日の前日において旧農業者老齢年金に係る受給権を有していたもの及び旧農業者老齢年金受給権者については、前条の規定により算定した旧農業者老齢年金の額(同条第二項の規定により読み替えて適用される旧六十年改正法附則第十三条第二項並びに前条第三項において準用する附則第九条第二

条及び新法第三十四条の二の規定により年金給付の額の改定が行われた場合にあっては、当該改定後の年金給付の額)が、施行日の前日においてその者が受ける権利を有していた旧農業者老齢年金の額より少ないとときは、前条の規定にかかわらず、当該施行日の前日においてその者が受ける権利を有していた旧農業者老齢年金の額をもって、その者に係る旧農業者老齢年金の額とする。

(国庫負担の特例)

第十六条 国庫は、新法第六十四条に規定する額を負担するほか、当分の間、毎年を負担するほか、当分の間、毎年度、次に掲げる額を負担する。

一 旧経営移譲年金の給付に要する費用の額(次号に掲げる額を除く。)の三分の一に相当する額。

二 旧法第五十二条の規定によりその額が計算される旧経営移譲年金の給付に要する費用の額うち同条第一項各号及び第二項各号に掲げる額に相当する部分の給付に要する費用の額の四分の一に相当する額。

(国庫補助等)

第十七条 国庫は、新法附則第十条の二第一項に

2 平成四年度から平成七年度までの間ににおいて新法第三十四条の二(附則第十四条第三項において準用する場合を含む。)の規定により年金給付の額を改定する措置が講ぜられたときには、当該措置が講ぜられた年度以降平成七年度までの前の表の上欄に掲げる各年度に応じ同表の

下欄に定める金額(当該金額がこの項の規定に基づく政令により改定されている場合にあっては、当該政令による改定後の金額)について付の額を改定する措置が講ぜられたときには、当該措置が講ぜられたときには、

規定期間における保険料の額を、新法第六十

五条第三項の規定にかかわらず、農業者年金事

規定する額を補助するほか、当分の間、毎年

度、基金に対し、旧経営移譲年金の給付に要する費用の額(旧法第五十二条の規定によりその額が計算される旧経営移譲年金の給付に要する費用のうち同条第一項各号及び第二項各号に掲げる額に相当する部分の給付に要する費用の額を除く。)の六分の一に相当する額を補助す

る。

第十八条 国庫は、新法第六十四条に規定する額及び附則第十六条に規定する額を負担し、並びに新法附則第十条の二第一項に規定する額及び前条に規定する額を補助するほか、農業經營の近代化にかかるべき農地保有の合理化の一層の促進に資する観点から、基金に対し、新経営移譲年金及び旧経営移譲年金(以下「新旧経営移譲年金」という。)の給付に要する費用の額の一部として、平成三年度から平成七年度までの各年度につき、それぞれ、次の表の上欄に掲げる年に応じ同表の下欄に掲げる金額(平成元年基準物価上昇比率が百分の百を超える又は下るに至った場合には、その上昇し、又は低下した比率を乗じて得た額を基準として政令で定める金額。次項において同じ。)を補助する。

| 平成三年度 | 八十六億円 |
|-------|---------|
| 平成四年度 | 一百二十五億円 |
| 平成五年度 | 三百四十四億円 |
| 平成六年度 | 四百四十七億円 |
| 平成七年度 | 五百一十六億円 |

3 国庫は、新法第六十四条に規定する額及び附則第十六条に規定する額を負担し、並びに新法附則第十条の二第一項に規定する額及び前条に規定する額を補助するほか、農業經營の近代化と農地保有の合理化の一層の促進に資する観点から、農業及びこれをめぐる諸情勢の推移、農業者の保険料負担能力等を考慮の上、平成八年度以降当分の間、別に法律で定めるところにより、基金に対し、必要な補助を行うものとする。

(保険料の額の特例)

第十九条 平成四年一月以後の月分の保険料の額は、新法第六十五条第三項及び第五項の規定にかかわらず、次のとおりとする。

一 平成四年一月から同年十二月までの月分の保険料の額にあっては、一月につき一万二千五百元(表の下欄に掲げる額にその上昇した比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額)を、同表の上欄に掲げる年までの間ににおいて新法第三十四条の二の規定により年金給付の額を改定する措置が講ぜられたときは、当該措置に準じて政令で定めるところにより所要の調整が加えられた額)

二 平成五年一月から平成八年十二月までの月分の保険料の額にあっては、次の表の上欄に掲げる区分に応じ、それぞれ一月につき同表の中欄に掲げる額(平成元年基準物価上昇比率が百分の百を超えるに至った場合においては、同表の中欄に掲げる額にその上昇した比率を乗じて得た額を基準として政令で定める額)を、同表の下欄に掲げる年までの間ににおいて新法第三十四条の二の規定により年金給付の額を改定する措置が講ぜられたときは、当該措置に準じて政令で定めるところにより所要の調整が加えられた額)

| 平成五年一月から同年十二月までの月分 | 一万三千六百円 | 平成四年 |
|--------------------|---------|------|
| 平成六年一月から同年十二月までの月分 | 一万四千四百円 | 平成五年 |
| 平成七年一月から同年十二月までの月分 | 一万五千二百円 | 平成六年 |
| 平成八年一月から同年十二月までの月分 | 一万六千円 | 平成七年 |

2 三十五歳未満の農業者年金の被保険者が三十五歳に達する日の属する月の前月までの月分のその者に係る保険料の額についての前項の規定の適用については、同項第一号中「一万一千八百円」とあるのは「九千百四十円」と、同項第二号の表中「一万三千六百円」とあるのは「九千七百十円」と、「一万四千四百円」とあるのは「一万二千八百円」と、「一万五千二百円」とあるのは「一万八百五十円」と、「一万六千円」とあるのは「一万一千四百二十円」とする。

3 平成九年一月以後の月分の保険料の額は、新法第六十五条第五項の規定にかかわらず、当分の間、別に法律で定める。

4 前項の規定による保険料の額は、新法第六十条第三項の規定に係る保険料納付済期間を有する者についての

業の給付に要する費用の予想額並びに予定運用収入、国庫負担の額(附則第十六条の規定による国庫負担の額を含む。)及び新法附則第十条の二第一項の規定による国庫補助の額(附則第十七条及び前条第三項の規定による国庫補助の額を含む。)に照らし、将来にわたって財政の均衡を保つことができるものでなければならない。(死亡一時金等に関する経過措置)

第五十条 施行日から平成三年十二月三十日までの間における新法第五十四条及び第五十六条の規定の適用については、旧法別表の規定は、なおその効力を有する。

附則別表第一

| 第一欄 | 第二欄 | 第三欄 | 第四欄 | 第五欄 | 第六欄 | 第七欄 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 大正十五年四月一日から昭和二年四月一日までの間に生まれた者 | 千五百九十九円 | 千六百八十九円 | 千七百六十一円 | 千八百四十二円 | 千九百二十三円 | 二千二十四円 |
| 昭和二年四月一日から昭和三年四月一日までの間に生まれた者 | 千四百九十三円 | 千五百六十九円 | 千六百四十四円 | 千七百二十円 | 千七百九十五円 | 千八百九十四円 |
| 昭和三年四月一日から昭和四年四月一日までの間に生まれた者 | 千三百九十四円 | 千四百六十一円 | 千五百三十一円 | 千六百二円 | 千六百七十二円 | 千七百六十六円 |
| 昭和四年四月一日から昭和五年四月一日までの間に生まれた者 | 千二百九十四円 | 千三百五十五円 | 千四百二十一円 | 千四百八十六円 | 千五百五十一円 | 千六百三十三円 |
| 昭和五年四月一日から昭和六年四月一日までの間に生まれた者 | 千百九十二円 | 千二百五十二円 | 千三百十二円 | 千三百七十二円 | 千四百三十一円 | 千五百八円 |
| 昭和六年四月一日から昭和七年四月一日までの間に生まれた者 | 千百七十五円 | 千二百三十四円 | 千二百九十三円 | 千三百五十四円 | 千四百十三円 | 千四百六十五円 |
| 昭和七年四月一日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者 | 千九十九円 | 千百五十七円 | 千二百三十一円 | 千三百四円 | 千三百七十七円 | 千四百四十五円 |
| 昭和八年四月一日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者 | 千二十五円 | 千九十八円 | 千百七十円 | 千二百五十八円 | 千三百四十四円 | 千四百四十五円 |
| 昭和九年四月一日から昭和十年四月一日までの間に生まれた者 | 九百四十円 | 千二十六円 | 千百十円 | 千二百十円 | 千三百十円 | 千四百二十四円 |
| 昭和十年四月一日から昭和十一年四月一日までの間に生まれた者 | 八百七十一円 | 九百五十五円 | 千五十三円 | 千百六十六円 | 千二百七十八円 | 千四百四円 |
| 昭和十一年四月一日から昭和十二年四月一日までの間に生まれた者 | 八百三円 | 九百五十九円 | 九百九十六円 | 千百七円 | 千二百三十二円 | 千三百八十四円 |
| 昭和十二年四月一日から昭和十三年四月一日までの間に生まれた者 | 七百九十一円 | 八百九十六円 | 九百八十二円 | 千九十一円 | 千二百二十四円 | 千三百六十四円 |
| 昭和十三年四月一日から昭和十四年四月一日までの間に生まれた者 | 七百七十九円 | 八百七十三円 | 九百六十七円 | 千七十五円 | 千二百九十五円 | 千三百六十三円 |
| 昭和十四年四月一日から昭和十五年四月一日までの間に生まれた者 | 七百六十八円 | 八百六十一円 | 九百五十四円 | 千六十九円 | 千三百一十五円 | 千三百四十三円 |
| 昭和十五年四月一日から昭和十六年四月一日までの間に生まれた者 | 七百五十八円 | 八百四十九円 | 九百四十一円 | 千四十六円 | 千三百六十三円 | 千三百七円 |
| 昭和十六年四月一日から昭和十七年四月一日までの間に生まれた者 | 七百四十七円 | 八百三十七円 | 九百二十七円 | 千三十一円 | 千三百四十六円 | 千三百八十八円 |

官報(号外)

附則別表第二

| | | | | | | |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 昭和十七年四月一日から昭和十八年四月一日までの間に生まれた者 | 七百三十六円 | 八百二十四円 | 九百十三円 | 千十五円 | 千一百二十九円 | 千二百六十八円 |
| 昭和十八年四月一日から昭和十九年四月一日までの間に生まれた者 | 七百二十五円 | 八百十三円 | 九百一円 | 千円 | 千百十四円 | 千二百五十一円 |
| 昭和十九年四月一日から昭和二十年四月一日までの間に生まれた者 | 七百十六円 | 八百二円 | 八百八十八円 | 九百八十六円 | 千九十七円 | 千二百三十三円 |
| 昭和二十年四月一日から昭和二十一年四月一日までの間に生まれた者 | 七百五円 | 七百九十一円 | 八百七十五円 | 九百七十三円 | 千八十三円 | 千二百十六円 |
| 第一欄 | 第二欄 | 第三欄 | 第四欄 | 第五欄 | 第六欄 | 第七欄 |
| 大正十五年四月一日から昭和二年四月一日までの間に生まれた者 | 八十四円 | 八十八円 | 九十二円 | 九十六円 | 一百一円 | 一百六円 |
| 昭和二年四月一日から昭和三年四月一日までの間に生まれた者 | 百六十六円 | 百七十四円 | 百八十三円 | 百九十一円 | 二百円 | 二百十円 |
| 昭和三年四月一日から昭和四年四月一日までの間に生まれた者 | 二百四十五円 | 二百五十七円 | 二百七十九円 | 二百八十二円 | 二百九十五円 | 三百十円 |
| 昭和四年四月一日から昭和五年四月一日までの間に生まれた者 | 三百二十一円 | 三百三十九円 | 三百五十五円 | 三百七十一円 | 三百八十八円 | 四百八円 |
| 昭和五年四月一日から昭和六年四月一日までの間に生まれた者 | 三百九十七円 | 四百十七円 | 四百三十八円 | 四百五十八円 | 四百七十八円 | 五百三円 |
| 昭和六年四月一日から昭和七年四月一日までの間に生まれた者 | 三百九十二円 | 四百十二円 | 四百三十二円 | 四百五十一円 | 四百七十一円 | 四百九十六円 |
| 昭和七年四月一日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者 | 三百六十六円 | 三百八十六円 | 四百十円 | 四百二十四円 | 四百五十九円 | 四百八十八円 |
| 昭和八年四月一日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者 | 三百四十二円 | 三百六十六円 | 四百十円 | 四百三十四円 | 四百五十九円 | 四百八十一円 |
| 昭和九年四月一日から昭和十年四月一日までの間に生まれた者 | 三百十三円 | 三百六十一円 | 三百七十円 | 三百九十九円 | 四百三十六円 | 四百七十四円 |
| 昭和十年四月一日から昭和十一年四月一日までの間に生まれた者 | 三百九十九円 | 三百十八円 | 三百五十一円 | 三百八十八円 | 四百三十六円 | 四百七十六円 |
| 昭和十一年四月一日から昭和十二年四月一日までの間に生まれた者 | 一百六十七円 | 三百円 | 三百三十一円 | 三百六十九円 | 四百十円 | 四百六十一円 |
| 昭和十二年四月一日から昭和十三年四月一日までの間に生まれた者 | 一百六十四円 | 三百二十八円 | 三百六十四円 | 四百五円 | 四百五十五円 | 四百五十五円 |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 昭和十三年四月一日から昭和十四年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百六十円 | 一百九十一円 | 三百一十三円 | 三百五十八円 | 三百九十九円 | 四百四十八円 |
| 昭和十四年四月一日から昭和十五年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百五十六円 | 二百八十七円 | 三百十八円 | 三百五十三円 | 三百九十二円 | 四百四十一円 |
| 昭和十五年四月一日から昭和十六年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百五十二円 | 二百八十三円 | 三百十三円 | 三百四十八円 | 三百八十七円 | 四百三十五円 |
| 昭和十六年四月一日から昭和十七年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百四十九円 | 二百七十九円 | 三百九円 | 三百四十三円 | 三百八十二円 | 四百二十九円 |
| 昭和十七年四月一日から昭和十八年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百四十五円 | 二百七十五円 | 三百五円 | 三百二十八円 | 三百七十六円 | 四百二十三円 |
| 昭和十八年四月一日から昭和十九年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百四十二円 | 二百七十一円 | 三百円 | 三百三十四円 | 三百七十一円 | 四百十七円 |
| 昭和十九年四月一日から昭和二十年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百三十八円 | 二百六十七円 | 三百九十六円 | 三百三十九円 | 三百六十六円 | 四百十一円 |
| 昭和二十年四月一日から昭和二十一年四月一日までの間に生 まれた者 | 二百三十五円 | 二百六十三円 | 三百九十二円 | 三百二十四円 | 三百六十六円 | 四百五円 |

附則別表第三

| 第一欄 | 第二欄 | 第三欄 | 第四欄 | 第五欄 |
|-------------------------------|----------|---------|--------|--------|
| 大正十五年四月一日から昭和二年四月一日までの間に生まれた者 | 三千二百四十八円 | 千百三十七円 | 百七十一円 | 六十円 |
| 昭和二年四月一日から昭和三年四月一日までの間に生まれた者 | 三千三十四円 | 千六十二円 | 三百三十七円 | 百十八円 |
| 昭和三年四月一日から昭和四年四月一日までの間に生まれた者 | 二千八百二十四円 | 九百八十九円 | 四百九十八円 | 百七十四円 |
| 昭和四年四月一日から昭和五年四月一日までの間に生まれた者 | 一千六百二十一円 | 九百十八円 | 六百五十五円 | 二百二十九円 |
| 昭和五年四月一日から昭和六年四月一日までの間に生まれた者 | 一千四百二十一円 | 八百四十八円 | 八百七円 | 一百八十二円 |
| 昭和六年四月一日から昭和七年四月一日までの間に生まれた者 | 一千三百八十七円 | 八百三十六円 | 七百九十六円 | 二百七十八円 |
| 昭和七年四月一日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者 | 一千三百五十一円 | 九百二十四円 | 七百八十四円 | 三百八円 |
| 昭和八年四月一日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者 | 一千三百八十五円 | 千二十一円 | 七百七十三円 | 三百四十円 |
| 昭和九年四月一日から昭和十年四月一日までの間に生まれた者 | 一千二百八十五円 | 千百三十円 | 七百六十一円 | 三百七十七円 |
| 昭和十年四月一日から昭和十一年四月一日までの間に生まれた者 | 一千二百五十四円 | 千二百五十一円 | 七百五十一円 | 四百十七円 |

附則別表第四

| | |
|-------------------------------|------|
| 昭和七年四月一日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者 | 六十一歳 |
| 昭和八年四月一日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者 | 六十二歳 |
| 昭和九年四月一日から昭和十年四月一日までの間に生まれた者 | 六十三歳 |
| 昭和十年四月一日から昭和十一年四月一日までの間に生まれた者 | 六十四歳 |

附則別表第五

| | |
|-------------------------------|--------|
| 大正十五年四月一日から昭和一年四月一日までの間に生まれた者 | 八百五十五円 |
|-------------------------------|--------|

附則別表第六

| 第一欄 | 第二欄 | 第三欄 | 第四欄 | 第五欄 | 第六欄 | 第七欄 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 大正十五年四月一日から昭和二年四月一日までの間に生まれた者 | 四百九十六円 | 五百五十六円 | 六百十六円 | 六百八十四円 | 七百六十一円 | 八百五十五円 |
| 昭和二年四月一日から昭和三年四月一日までの間に生まれた者 | 四百八十九円 | 五百四十八円 | 六百七円 | 六百七十四円 | 七百五十円 | 八百四十三円 |
| 昭和三年四月一日から昭和四年四月一日までの間に生まれた者 | 四百八十二円 | 五百四十円 | 五百九十八円 | 六百五十五円 | 七百四十円 | 八百三十一円 |
| 昭和四年四月一日から昭和五年四月一日までの間に生まれた者 | 四百七十五円 | 五百三十二円 | 五百九十四円 | 六百五十五円 | 七百一十九円 | 八百十九円 |
| 昭和五年四月一日から昭和六年四月一日までの間に生まれた者 | 四百六十八円 | 五百一十五円 | 五百八十一円 | 六百四十六円 | 七百十八円 | 八百七円 |
| 昭和六年四月一日から昭和七年四月一日までの間に生まれた者 | 四百六十二円 | 五百十七円 | 五百七十三円 | 六百三十七円 | 七百八円 | 七百九十六円 |
| 昭和七年四月一日から昭和八年四月一日までの間に生まれた者 | 四百六十三円 | 五百十九円 | 五百七十四円 | 六百三十八円 | 七百九円 | 七百九十七円 |
| 昭和八年四月一日から昭和九年四月一日までの間に生まれた者 | 四百六十三円 | 五百十九円 | 五百七十五円 | 六百三十八円 | 七百十円 | 七百九十八円 |

理由

推進するための措置を講ずるほか、農業者年金の受給資格要件の拡充、農業者年金基金の行う離農給付金の支給業務の延長等を行う必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

農業者年金基金法の一部を改正する法律案
(内閣提出)に関する報告書
議案の目的及び要旨

本案は、農業者の老後保障と農業構造改善の一層の促進等に資するため、農村の高齢化の進行に対応した年金の給付体系の変更、年金財政

基盤の長期安定、營農意欲の高い農業者の規模拡大の促進等の措置を講じようとするものであり、その主な内容は次のとおりである。

1 年金の給付体系の変更
六十歳を超えても心身ともに健壮な農業者が増えていること等を踏まえ、現行のように

六十歳時での經營移譲を画一的に誘導するのではなく、農業者の選択により六十五歳までの間で適期の經營移譲を促進するため、次の措置を講ずるものとすること。

(1) 経営移譲年金を終身同一水準の年金に変更し、支給開始時期は六十歳から六十五歳までの間で農業者の選択に委ねること。

(2) 年金額については、どの支給開始時期を選択しても均衡のとれたものとすること。

2 年金財政基盤の長期安定化

被保険者、受給権者及び国が一体となって年金財政基盤の安定を図るため、次の措置を講ずるものとする。

(1) 現行の定率国庫助成に加えて、農業構造の改善の一層の促進に資する観点から、当分の間国庫から所要の追加助成を行うこと。

(2) 保険料を段階的に引き上げること。

(3) 既受給権者の年金額につき、従前の額を保障しつつ、必要な範囲で物価スライドを停止すること。

3 分割經營移譲方式の創設

農地を農業の担い手たる農業者に集積するため、經營移譲農地を分割して相当部分の農地を農業者年金の被保険者などに処分し、使用者年金に加入している後継者などにその他の農地を処分する經營移譲方式を新たに設けるものとすること。

4 離農給付金支給事業の延長

平成二年五月十五日が実施期限となつてゐる離農給付金支給事業について、離農者の処分面積に応じて給付金額を設定するなど一定

の見直しを行い、さらに十年間延長実施するものとすること。

5 施行期日

この法律は、平成三年四月一日から施行するものとすること。ただし、離農給付金支給事業に関する規定については、平成二年五月十六日から、保険料等に関する規定について

は、平成四年一月一日から施行するものとすること。

二 議案の可決理由

本案は、農業の実情に即した農業経営の近代化と農地保有の合理化、年金財政の長期安定を図る措置等として妥当と認め、原案のとおり可決すべきものと議決した次第である。

なお、本案に対し、別紙のとおり附帯決議を付することに決した。

三 本案施行に要する経費

平成二年度一般会計予算(農林水産省所管)に農業者離農給付費交付金として七億三千八百四十二万円が計上されている。

右報告する。

平成二年四月十八日

農林水産委員長 亀井 静香

〔別紙〕

農業者年金基金法の一部を改正する法律案
に対する附帯決議

政府は、最近の農業・農村をとりまく厳しい情勢に対処し、本制度が農業者の老後の保障と農業構造の改善に十分な役割を發揮できるよう、左記事項の実現に努め、制度の長期にわたる安定的発展に遺憾なきを期すべきである。

記

一 農業構造の改善の一層の促進に資する観点から、本年金の財政基盤を長期的に安定させるため、年金財政の動向等に応じて国庫から必要な額が助成されるよう十分配慮すること。

また、年金未加入者の加入促進について、一層の努力すること。

二 保険料については、農家の負担能力の実情、本年金の政策年金としての性格等を踏まえ、過重負担にならないよう設定すること。

三 今回の改正に伴う新給付体系への移行、經營移譲に係る分割移譲方式の導入等については、その趣旨を周知徹底し、運用に遺憾なきを期すこと。

四 農業の motifs 家族経営体としての特性等を考慮し、經營移譲年金の受給権者が死亡した場合における遺族年金等の実施については、次期財政再計算時を日途に検討すること。

また、農業に専従する主婦等の年金への加入について引き続き検討すること。

五 離農給付金交付制度の運用に当たっては、離農者の農地が中核的農家の経営規模の拡大等農業構造の改善に資するよう十分配慮すること。

六 農業者年金に加入している農業生産法人構成員の厚生年金への移行については、その実態を踏まえ、これが円滑に行われるよう配慮すること。

七年金事業の末端業務が円滑かつ的確に実施されれるよう、農業委員会の役割の明確化など業務執行体制の整備充実に努めること。

七 右決議する。

皇室経済法施行法の一部を改正する法律案

右

平成二年三月十三日

内閣総理大臣 海部 俊樹

皇室経済法施行法の一部を改正する法律案
第八条中「二千三百六十万円」を「一千七百十
万円」に改める。

第七条中「二億五千七百万円」を「一億九千万円」
に改める。

皇室経済法施行法(昭和二十二年法律第百十三
号)の一部を次のように改正する。

附 則

この法律は、平成二年四月一日から施行する。

最近の経済情勢にかんがみ、内廷費の定額及び皇族賃算出の基礎となる定額を改定する必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

皇室経済法施行法の一部を改正する法律案
(内閣提出)に関する報告書

一 議案の目的及び要旨

本案は、昭和五十九年四月の内廷費及び皇族費の定額改定以後の物価の上昇及び国家公務員給与の引上げ等の事情を考慮し、内廷費の定額を三千三百万円増額して二億九千万円に、皇族費算出の基礎となる定額を三百五十万円増額して二千七百十万円にそれぞれ改定しようとするものである。

官報(号外)

なお、この法律は、平成二年四月一日から施行することとしている。

一 議案の修正議決理由

本案は、最近の経済情勢にかんがみ、妥当な措置と認めるが、施行期日については修正する」などを適当と認め、別紙のとおり修正議決すべきものと議決した次第である。

三 本案施行に要する経費

本案施行に要する経費として、六千五百四十万円が平成二年度一般会計予算に計上されている。

右報告する。

平成二年四月十九日

内閣委員長 岸田 文武

[別紙]

附 則

この法律は、平成二年四月一日から施行する。八条の規定は、平成二年四月一日から適用する。

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする法律

右
国会に提出する。

平成二年二月二十一日

内閣総理大臣 海部 俊樹

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする

法律
平成二年において即位礼正殿の儀の行われる日は、休日とする。

附 則

この法律は、公布の日から施行する。

2 1 この法律に規定する日は、他の法令の規定の適用については、国民の祝日に関する法律(昭和二十三年法律第百七十八号)に規定する日とする。

理 由

天皇陛下の即位礼正殿の儀に際し、国民こそつて祝意を表すため、即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする

法律案(内閣提出)に関する報告書

一 議案の目的及び要旨

本案の要旨は、次のとおりである。

1 平成二年において即位礼正殿の儀の行われる日を休日とすること。

2 この法律に規定する日は、他の法令の規定の適用については、国民の祝日に関する法律に規定する日とすること。

なお、この法律は、公布の日から施行することとしている。

二 議案の可決理由

本案は、適切な措置と認め、これを可決すべきものと議決した次第である。

右報告する。

平成二年四月十九日

内閣委員長 岸田 文武

即位礼正殿の儀の行われる日を休日とする

官 報 (号 外)

明治三十五年三月三十日
第三種便物認可

平成二年四月十九日 衆議院会議録第十三号

発行所
虎ノ門二〇五 東京都港区
大藏省印刷局二丁目二番四号

電話
03(587) 4302

定価
本号一部
税
六円を含む
二二二六円