

参議院法務委員会議録 第二号

(四四)

第一百二十九回
会

平成三年二月二十一日(木曜日)
午後零時三十分開会

委員の異動

十二月十九日

辞任

藤田 雄山君

一月九日
辞任
山岡 賢次君

補欠選任
山本 富雄君

補欠選任
井上 裕君

補欠選任
井上 章平君

補欠選任
高井 和伸君

山田 耕三郎君
斎藤 十郎君
山本 富雄君
山田 耕三郎君

矢原 秀男君

法務大臣官房長 計課長	法務省民事局長	法務省入国管理局 総局經理局長
木藤 繁夫君	清水 淳君	股野 景親君
堀田 力君	堀田 力君	堀田 力君

○本日の会議に付した案件
○検察及び裁判の運営等に関する調査
(法務行政の基本方針に関する件)
(平成三年度法務省及び裁判所関係予算に関する件)

○委員長(矢原秀男君) ただいまから法務委員会を開会いたします。

委員の異動について御報告いたします。

その補欠として井上裕君が選任されました。
また、昨日、山田耕三郎君、斎藤十郎君及び山本富雄君が委員を辞任され、その補欠として高井和伸君、井上章平君及び真島一男君が選任されました。

○委員長(矢原秀男君) 検察及び裁判の運営等に関する調査を議題といたします。
まず、法務行政の基本方針について、左藤法務大臣から所信を聴取いたします。左藤法務大臣。

○國務大臣(左藤惠君) 委員長を初め委員の皆様には、常日ごろ法務行政の運営につきまして、格別の御尽力をいただき、厚く御礼を申し上げます。

このたび、國らずも法務大臣を拝命いたしました。満岸戦争を始め内外にわたり極めて困難な問題が山積しておりますこの時期に法務行政を担当することになり、その職責の重大であることを痛感いたします。

申すまでもなく、法務行政に課せられた使命は、法秩序の維持と国民の権利の保全にあると考えております。国民生活の安定を確保し、國家社会の平和と繁栄を図るために、その基盤ともいいうべき法秩序が揺るぎなく確立され、国民の権利がよく保全されていることが極めて肝要であると存ずるのであります。

私は、こうした認識のもとに、法務行政の各分野にわたり、遺漏なきよう全力を尽くしてまいりたいと存じております。

以下、当面の重要施策について申し述べます。
第一は、治安の確保及び法秩序の維持についてであります。

最近における犯罪情勢は全般的にはおむね平穏に推移していると認められるのですが、政治、経済、社会その他あらゆる分野における著しい変容と国民の意識の変化を反映して、その手段機械は複雑多様化、悪質巧妙化、広域化、国際化の傾向を一段と強めており、その動向には厳に警戒をするものがあります。

私は、このような情勢のもとで、各種犯罪事象に的確に対処し、国民の期待と信頼にこたえるため、検察態勢の一層の整備充実を図るとともに、関係諸機関との密接な連絡協調のもとに、検察権が適正妥当に行使されるよう配意し、さらに、具体的の事件を通じて刑事司法に関する国際協力を促進し、もって、時代の要請に即応した良好な治安

の確保と法秩序の維持に努めてまいる所存であります。

なお、これに関連して罰金の額等の引き上げについて一言申し上げます。

刑法その他の刑罰法規に定められた罰金及び料の額等につきましては、昭和二十三年に制定され、同四十七年に改正された罰金等臨時措置法によることとされておりますところ、同法が改正されから既に約十九年が経過し、この間、消費者物価は約二・五倍に、労働者賃金は約三・五倍以上昇しており、このような状況のもとにおきまして刑法その他の刑罰法規に定める罰金・料の額等を現行のままにどめておくことは、これら財産刑の刑罰としての機能を低下させるばかりではなく、刑事司法の適正な運営を阻害するおそれも少なくない状況に立ち至っているのであります。

そこで、罰金・料の額等を現在の経済事情に適合したものに改定するため、罰金の額等の引上げのための刑法等の一部を改正する法律案を今国会に提出したところであります。

第一は、犯罪者及び非行少年に対する矯正処遇と更生保護についてであります。

犯罪者及び非行少年の社会復帰及び再犯防止につきましては、国民各層の幅広い参加、協力を求めながら、刑務所、少年院等矯正施設における施設内処遇と更生保護機関による社会内処遇を一層充実強化し、相互の有機的連携を図る等、社会情勢、犯罪情勢の変化に即応した有効適切な処遇及び措置を実施してまいりたいと考えております。

中でも、これら施設内処遇及び社会内処遇を通して、篤志面接委員、教誨師、保護司、更生保護婦人会等の民間篤志家、団体につきましては、犯罪者の立ち直りや犯罪のない明るい社会のために多大な貢献をされているのであります。その育成、助長について、さらに意を用いて

まいりたいと考えております。

なお、監獄法の全面改正を図るための刑事施設法案につきましては、第百八回国会に再提出されました後、継続審議の扱いとなつておりましたところ、第百十七回国会におきまして衆議院の解散に伴い廃案となつたのであります。しかし、その早期成立を図る必要性はいささかも変わつております。また、これらの訴訟は、全国各地の裁判所に係る民事審理の傾向にあり、訴

訴の結果いかんが国の政治、行政、財政、経済等の各分野に多大な影響を及ぼすものが少なくありませんので、今国会に法案を再提出いたすべく所要の検討を行つて、いるところであります。

第三は、一般民事関係事務の処理、訟務事件の処理及び人権擁護活動についてであります。

一般民事関係事務は、登記事務を初めとして量的に逐年増大するとともに、社会経済生活の多様化を反映して複雑困難の度を強めてきております。特に、登記事件は、経済規模の拡大、公共事業の活発化等に伴い増加の一途をたどつており、今後ともこの傾向はなお一層進むものと考えられます。そこで、昭和六十年度に創設された登記特別会計の趣旨に即して、昭和六十三年十月、東京法務局板橋出張所において、コンピューターによる登記事務処理を開始し、以後、順次全国に展開を図つて、いるところであります。

しかし、コンピューター化を円滑に推進するためには、移行作業要員の確保が必要不可欠であり、またコンピューター化の完了までには相当期間を要すると考えられますので、その間、増加する登記事件を適切に処理するための要員が必要であり、職員の増員を図るなど適正迅速な事務処理体制の確保を図つてまいりたいと考えております。

民事関係の立法につきましては、法制審議会の各部会におきまして調査、検討を進めているところでありますが、民法部会における借地・借家法の改正につきましては、昭和六十年から審議が続けられ、本年一月、答申が得られましたので、改正のための法案を今国会に提出したいと考えております。

次に、訟務事件の処理についてであります。最近の訟務事件は、近年における科学技術の進歩

や、国民の権利意識の高揚などを反映して、集団化、大型化するとともに、最先端の知識、技術に

関連するなど、複雑、困難なものとなつております。また、これらの訴訟は、全国各地の裁判所に多く原告団を擁して提起される傾向にあり、訴訟の結果いかんが国の政治、行政、財政、経済等の各分野に多大な影響を及ぼすものが少なくありませんので、訟務事務処理体制の一層の充実強化を図り、もつて適正、円滑な事件処理に万全を期してまいりたいと考えております。

また、人権擁護行政につきましては、各種の広報活動によって国民の間に広く人権尊重の思想が普及高揚するよう努めるとともに、具体的な人権に関する相談や人権侵犯事件の調査、処理を通じて関係者に人権意識を啓発し、被害者の救済にも努めているところであります。

中でも、我が国社会の国際化に伴う人権問題、部落差別を初めとするものとの差別問題、子供をめぐるいじめ、体罰問題につきまして、法務省といたしましても、関係省庁と緊密な連絡をとりながら、一層啓発活動を充実強化してまいりたいと考えております。

第四は、出入国管理事務の処理についてであります。

在日韓国人三世の法的地位等の問題につきましては、かねてより日韓両国において累次の協議が行われてまいりましたが、本年一月の海部総理大臣の訪韓の際決着を見たところであります。この結果を踏まえて、出入国管理及び難民認定法の特別法を今国会に提出したいと考えております。

在日韓国人問題に關係する外国人登録制度につきましては、日韓両国間において今般決着を見たところに基づいて今後二年以内に指紋押捺にかわる措置を実施することができるよう、所要の改正法案を期遅延国に提出いたすための準備を鋭意進めているところであります。

また、我が国を訪れる外人の数は著しく増大しますが、このような情勢の変化に的確に対応する

ため、昨年六月一日から出入国管理及び難民認定法の改正法を施行したところであります。新しい法制度のもとにおける出入国管理行政の適切な運営に

ついて今後とも努力してまいりたいと考えております。

改正入管法のもとで新たに規定された出入国管理制度につきましては、最近の外国人の出入国の動向を踏まえ、中長期的な観点から検討を進めているところであります。本年秋ごろにはこれを策定し公表する考えであります。

さらに、出入国管理体制につきましては、諸外国との間の人的往来が今後ますます活発化し、業務量の大幅増大が見込まれることから、今後の業

務量の増大に対処するための要員及び施設の確保等、その一層の充実強化に努めてまいりたいと考えております。

第五は、司法試験制度の改革についてであります。

司法試験は、近年、その合格までに極めて長期間を要する現状になつており、その結果、法曹の後継者を適切に確保し、養成する上で、多くの深刻な問題を生じております。

この現状を改めるため種々の検討及び関係方面的意見調整を行つてきましたが、昨年十月に、当面緊急の改革案について法曹三者の基本的合意が成立いたしました。その内容は、長期間の受験による合格の可能性を残しつつ、すべての受験者について、短期間の受験による合格の可能性を大きく拡大し、すぐれた、多様な人材を法曹界に適正に確保しようというものです。この改革案は、司法試験制度の問題点を相当程度改善する

効果があるものと考えておられ、これを可及的速やかに実現するべく、今国会において司法試験法の改正法案を提出したいと考えております。この改革案は、司法試験制度の問題点を相当程度改善する

○委員長(矢原秀男君) この際、吉川法務政務次官から発言を求めておりますので、これを許します。吉川法務政務次官

に就任いたしました吉川芳男であります。

時局柄大任ではあります。左藤法務大臣のものと補佐役として、時代に即応した法務行政の推進のため、微力ではあります。が、最善を尽してまいりたいと存じます。

何とぞよろしく御指導、御鞭撻のほどをお願い申し上げます。

簡単ではございませんが、あいさつといたします。

○委員長(矢原秀男君) 次に、平成三年度法務省及び裁判所関係予算について説明を聴取いたします。まず、木藤法務大臣官房会計課長。

○政府委員(木藤繁夫君) 平成三年度法務省所管の予算につきまして、その概要を御説明申し上げます。

まず、法務省所管の一般会計予算額は四千八百六億六百万円であり、登記特別会計予算額は一千三百六十一億二千八百万円でありまして、その純計額は五千五百十二億二百万円となつております。この純計額を平成二年度補正後予算額五千二百七十二億八千二百万円と比較しますと二百三十九億二千万円の増額となつております。

次に、重点事項別に予算の内容について、御説明申し上げます。

平成三年度の増員は、新規四百六十七人と部門間配置転換による振りかえ増員三十四人とを合わせ、合計五百一人となつております。

その内容を申し上げますと、一、検察庁における特殊事件、財政経済事件、公安労働事件等に対処するとともに、公判審理の迅速化を図るために六人。二、法務局における登記事件、訟務事件及び人権擁護関係の事件に対処するため、登記特別

会計の百六十二人を含め百六十七人。三、刑務所における保安体制、分類体制及び医療体制の充実を図るため百十一人。四、少年院及び少年鑑別所における処遇体制の充実を図るため四十四人。五、保護観察活動等の充実を図るため十八人。六、出入国審査及び在留資格審査等の業務の充実を図るために四十八人。七、公安調査活動の充実強化を図るため五人。八、法務本省における出入国管理政策等の充実強化のため一人となっております。

他方、減員は、昭和六十一年八月の閣議決定に基づく「定員削減計画（第七次）」の実施についてによる平成三年度定員削減分として四百二十五人による登記事務を円滑・適正に処理するために設けられた登記特別会計の財源の一部として繰り入れたため四十人。

次に、主要事項の経費について御説明申し上げます。

第一に、法秩序の確保につきましては、二千七百三十億五千四百万円を計上し、前年度補正後予算額と比較しますと八十一億一千四百万円の増額となっています。

その内容について申し上げますと、まず、検察庁関係では、検察活動の充実を図る経費として八百五十一億一千万円を計上しております。

矯正施設関係では、刑務所等矯正機能の充実を図るため一千五百六十九億七百万円を計上しており、この経費の中には、被容者の処遇の確保のための生活備品、日用品の改善及び食糧費の単価改定等に要する経費を含んでおります。

更生保護関係では、保護観察の充実を図る経費として百四十二億七千百万円を計上しております。

訟務関係では、国の利害に關係のある争訟事件の処理経費として十二億六千四百万円を計上しております。

公安調査庁関係では、公安調査活動の充実を図る経費として百五十六億二百万円を計上しております。

第一に、国民の権利保全の強化につきましては、一般会計で八百億七千五百万円を計上し、前年度補正後予算額と比較しますと三十二億四千九百万

円の増額となつております。

その内容について申し上げますと、まず、登記関係では、登記事務費として六百五十五億三千二百万円を計上しております。この登記事務費は、登記事務を円滑・適正に処理するために設けられている登記特別会計の財源の一部として繰り入れるための経費であります。

法務局のうち登記を除く関係では、国籍、戸籍等の事務処理の充実を図る経費として百三十六億二千二百万円を計上しております。また、人権擁護活動の充実を図るために九億一千一百万円を計上しております。

第三に、非行青少年対策の充実につきましては、一千四百一十七億五千五百万円の歳入、一千三百六千四百八十万円の歳出となっております。

一部法秩序の確保と重複しておりますが、四百二十二億九千八百万円を計上し、前年度補正後予算額と比較しますと十一億三千二百万円の増額となつております。

その内容について申し上げますと、青少年検察の充実経費として十四億三千八百万円、少年院教化活動の充実経費として百八十七億三千百万円、少年鑑別所業務の充実経費として九十一億九千八百万円及び青少年保護観察の充実経費として百二十億二千万円をそれぞれ計上しております。

第四に、出入国管理業務の充実につきましては、百六十億七千九百円を計上し、前年度補正後予算額と比較しますと五億一千百万円の減額となつております。

なお、前年度に比較して減額となつておりますのは、前年度限りの登録証明書大量切り替え経費等について十九億七千九百万円の減額が生じることによるものであります。この要素を除いた実質比較を行いますと十四億五千八百万円の増額となります。

外國人登録事務処理経費として二十九億七千九百八億九千五百四十四万円が増加し、退職手当等の減少により、人件費において二十億九千四百六十万円等を計上しております。

第五に、施設の整備につきましては、老朽、狭隘

化が著しい基幹の大行刑施設、拘置支所の継続

整備及び入国管理局関係施設を含めた法務省の庁舎、施設を整備するための経費として百五十一億八千五百万円を計上し、前年度補正後予算額と比較しますと十六億一千二百万円の増額となつております。

第六に、登記特別会計につきましては、総額一千四百一十七億五千五百万円の歳入、一千三百六千四百八十万円の歳出となっております。

歳出の主な内容といたしましては、登記所等管

理費八百三十五億一千九百万円、登記事務のコンピュータ化計画の推進及び登記簿謄抄本交付事務の適正・迅速化を図る経費三百八十四億三千七百万円、登記事務申請事件の審査等経費三十億八千円、法務局の支局出張所等を整備する施設整備費として九十六億五千七百万円等をそれぞれ計上しております。

以上、平成三年度法務省所管の予算の概要を御説明申し上げました。

○委員長（矢原秀男君） 次に、町田最高裁判所経理局長。

○最高裁判所長官代理者（町田顯君） 平成二年度裁判所所管歳出予算要求額について御説明申し上げます。

平成三年度裁判所所管歳出予算要求額の総額は二千六百七十五億一千二百六十六万円であります。これを前年度補正後予算額二千六百八十九億二千九百九十六万七千円を計上しております。

また、裁判所施設の整備を図るために、裁判所

等裁判資料の整備に要する経費として六億八千五百九千円、複写機、計算機等裁判事務能率化器具の整備に要する経費として七億一千七百八十二万七千円、調停委員に支給する手当として五十二億五千七百三十五万三千円。裁判費の充実を図るため、国選弁護人報酬に要する経費として二十四億五千九百五十九万円、証人、司法委員、参与員等旅費として七億百一十七万一千円を計上しております。

以上が平成三年度裁判所所管歳出予算要求額は、大要であります。どうぞよろしくお願ひいたします。

○委員長（矢原秀男君） 以上で所信並びに予算の説明聽取は終了いたしました。

本件に対する質疑は後日に譲ることとし、本日はこれにて散会いたします。

午後零時五十四分散会

ます。

民事訴訟事件、民事執行法に基づく執行事件及び工業所有権関係事件の適正迅速な処理を図るために、判事補五人、裁判所調査官一人、裁判所書記官十五人、裁判所事務官四十八人、合計七十人の増員をすることとしております。

他方、定員削減計画に基づく平成三年度削減分として裁判所事務官等三十七人が減員されることになりますので、差し引き三十三人の定員増となるわけであります。

次は、司法の体制の強化に必要な経費であります。裁判運営の効率化及び近代化のため、府用図書等裁判資料の整備に要する経費として六億八千五百九千円、複写機、計算機等裁判事務能率化器具の整備に要する経費として七億一千七百八十二万七千円、調停委員に支給する手当として五十二億五千七百三十五万三千円。裁判費の充実を図るため、国選弁護人報酬に要する経費として二十四億五千九百五十九万円、証人、司法委員、参与員等旅費として七億百一十七万一千円を計上しております。

また、裁判所施設の整備を図るために、裁判所等裁判資料の整備に要する経費として六億八千五百九千円、複写機、計算機等裁判事務能率化器具の整備に要する経費として七億一千七百八十二万七千円、調停委員に支給する手当として五十二億五千七百三十五万三千円。裁判費の充実を図るため、国選弁護人報酬に要する経費として二十四億五千九百五十九万円、証人、司法委員、参与員等旅費として七億百一十七万一千円を計上しております。

以上が平成三年度裁判所所管歳出予算要求額は、大要であります。どうぞよろしくお願ひいたします。

○委員長（矢原秀男君） 以上で所信並びに予算の説明聽取は終了いたしました。

本件に対する質疑は後日に譲ることとし、本日はこれにて散会いたします。

午後零時五十四分散会

十二月二十日本委員会に左の案件が付託された。

一、夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願（第一号）（第一〇号）（第三七号）（第三九号）（第七八号）（第八五号）（第九

<p>二号)</p> <p>第一号 平成二年十一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡市東区名島三ノ一五ノ一 稲木貞子 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>「夫婦は、婚姻の際に定めるところに従い、夫又は妻の氏を称する。」という民法第七百五十条によつて、我が国では、婚姻に際してどちらか一方の姓を選択することが規定されているが、現実には、多くの場合女性の側が改姓をしている。しかし、最近は、結婚後も自分の姓を使い続けたいと希望する女性が増えてきている。その理由として、仕事上・社会生活上の不都合、使い慣れてきた名前が変わると自分がなくなるみたいな気がするので嫌である、夫に吸収されるみたいな気がする、など様々なものがあるが、要是結婚しても、個人としての人格を大切にしたいという思いに基づくものである。そして、自分の姓を使い続けるために、旧姓を通称として使う女性や、婚姻届を出さない女性が増えている。夫婦の姓について、主要先進国では同姓別姓の選択の自由を認める法制を探つており、我が国のように姓の選択の自由がない国はない。ついては、我が国においても、上記の社会的実状に照らして、夫婦同氏別氏の選択制を導入するために、早急に法改正の措置を探るよう次の事項について実現を図られたい。</p> <p>一、民法第七百五十条を改正して、夫婦同氏・別氏の選択制を導入すること。</p> <p>二、併せて戸籍法等関係法規に所要の改正を行うこと。</p> <p>三、既婚者でも、一定期間内に届け出れば別氏を選択できるよう、経過規定を設けること。</p> <p>第一〇号 平成二年十二月十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p>	<p>請願者 福岡市西区福重四ノ一四ノ二二ノ一 五〇二 梅田留美子 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>「夫婦は、婚姻の際に定めるところに従い、夫又は妻の氏を称する。」という民法第七百五十条によつて、我が国では、婚姻に際してどちらか一方の姓を選択することが規定されているが、現実には、多くの場合女性の側が改姓をしている。しかし、最近は、結婚後も自分の姓を使い続けたいと希望する女性が増えてきている。その理由として、仕事上・社会生活上の不都合、使い慣れてきた名前が変わると自分がなくなるみたいな気がするので嫌である、夫に吸収されるみたいな気がする、など様々なものがあるが、要是結婚しても、個人としての人格を大切にしたいという思いに基づくものである。そして、自分の姓を使い続けるために、旧姓を通称として使う女性や、婚姻届を出さない女性が増えている。夫婦の姓について、主要先進国では同姓別姓の選択の自由を認める法制を探つており、我が国のように姓の選択の自由がない国はない。ついては、我が国においても、上記の社会的実状に照らして、夫婦同氏別氏の選択制を導入するために、早急に法改正の措置を探るよう次の事項について実現を図られたい。</p> <p>一、民法第七百五十条を改正して、夫婦同氏・別氏の選択制を導入すること。</p> <p>二、併せて戸籍法等関係法規に所要の改正を行うこと。</p> <p>三、既婚者でも、一定期間内に届け出れば別氏を選択できるよう、経過規定を設けること。</p> <p>第一〇号 平成二年十二月十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p>
<p>第三七号 平成二年十一月十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡市西区福重四ノ一四ノ二二ノ一 五〇二 梅田留美子 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>	<p>第三七号 平成二年十一月十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡市田川市宮尾町一三ノ三七 白木原清美 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>
<p>第三九号 平成二年十二月十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 東京都練馬区豊玉中三ノ二二ノ九 岡本和男</p> <p>紹介議員 堂本 晴子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>	<p>第三九号 平成二年十二月十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 東京都練馬区豊玉中三ノ二二ノ九 岡本和男</p> <p>紹介議員 堂本 晴子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>
<p>第七八号 平成二年十二月十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡県田川郡糸田町一、〇二六〇 一〇 山内かなな 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>	<p>第七八号 平成二年十二月十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡県田川郡糸田町一、〇二六〇 一〇 山内かなな 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>
<p>第八五号 平成二年十二月十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 東京都板橋区赤塚二ノ一四ノ一 大沢容子 外七名</p> <p>紹介議員 広中和歌子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>	<p>第八五号 平成二年十二月十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 東京都板橋区赤塚二ノ一四ノ一 大沢容子 外七名</p> <p>紹介議員 広中和歌子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>
<p>第一五号 平成二年十二月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡市早良区原七ノ二三ノ二二ノ一 第一五号 平成二年十二月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p> <p>請願者 福岡市早良区原七ノ二三ノ二二ノ一 第一五号 平成二年十二月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 (二通)</p>	<p>請願者 福岡市西区福重四ノ一四ノ二二ノ一 五〇二 梅田留美子 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p> <p>請願者 福岡市西区福重四ノ一四ノ二二ノ一 五〇二 梅田留美子 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p> <p>請願者 福岡市西区福重四ノ一四ノ二二ノ一 五〇二 梅田留美子 外一名</p> <p>紹介議員 紀平 哲子君</p> <p>この請願の趣旨は、第一号と同じである。</p>

第四四四号 平成二年十二月二十五日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 清水 澄子君 東京都杉並区荻窪三ノ一三ノ一五 神谷明美	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第四六九号 平成二年十二月二十五日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 (十通)	紹介議員 池田 治君 東京都大田区多摩川二ノ二十四ノ六 二ノ一ノ七〇三 宮園富美子 外 九名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第四八六号 平成二年十二月二十五日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 乾 晴美君 東京都練馬区高野台四ノ二二ノ一 横山ちなみ	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第四八八号 平成二年十二月二十五日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 栗森 喬君 東京都練馬区高野台四ノ二二ノ一 横山ちなみ	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五三三号 平成二年十二月二十六日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 清水 澄子君 東京都中野区小杉町二ノ二七六ノ 四一 野上由美子	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五四六号 平成二年十二月二十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 山田 勇君 静岡県藤枝市田沼三ノ一三ノ一 良知小夜美 外四名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五八二号 平成二年十二月二十八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 山田 耕三郎君 横浜市泉区緑園七ノ四ノ一七 杉 田政夫 外四名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九五号 平成三年一月七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 広中和歌子君 横浜市港北区下田町六ノ三〇ノ一 一ドヌールジュネス二〇一 橋山 典子 外四名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九七号 平成三年一月八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 紀平 恒子君 静岡市漆山二ノ一ノJノ四 多久 嶋美紀	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六〇〇号 平成三年一月八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 池田 治君 田昌代 千葉県船橋市習志野台四ノ二五ノ 一六 新井美智子	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九一号 平成三年一月七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 池田 治君 前島英三郎君 東京都板橋区常盤台二ノ一ノ二 山岸映自 外九名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九二号 平成三年一月七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 山田 勇君 大阪府吹田市山田東四ノ四 ノ一、〇〇七 望月衛子 外二名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九三号 平成三年一月七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 池田 治君 前島英三郎君 東京都板橋区常盤台二ノ一ノ二 山岸映自 外九名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九四号 平成三年一月七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 池田 治君 前島英三郎君 横浜市港北区下田町六ノ三〇ノ一 一ドヌールジュネス二〇一 橋山 典子 外四名	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九五号 平成三年一月七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 紀平 恒子君 静岡市漆山二ノ一ノJノ四 多久 嶋美紀	この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第五九七号 平成三年一月八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願	紹介議員 紀平 恒子君 静岡市漆山二ノ一ノJノ四 多久 嶋美紀	この請願の趣旨は、第一号と同じである。

請願者 東京都練馬区豊玉北一ノ一ノ一一 アルビオン 小野美咲枝	請願者 静岡市漆山二ノ一ノGノ三〇一 A 肥田真理子 外一名	関する請願 請願者 静岡市中吉田五六五ノ七 野原典子 紹介議員 千葉 景子君
紹介議員 池田 治君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	紹介議員 千葉 景子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 静岡市瀬名二七八ノ五 鈴木弘美
第六〇三号 平成三年一月九日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一六号 平成三年一月十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六二六号 平成三年一月十六日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 横浜市南区六ツ川三ノ一〇二ノ三 筒井剛
第六〇六号 平成三年一月九日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 池田 治君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一七号 平成三年一月十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三三号 平成三年一月十六日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 東京都豊島区池袋一ノ七ノ三二 伊藤裕子
第六〇七号 平成三年一月九日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三三号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 東京都板橋区常盤台一ノ一九ノ七 野崎淑子
第六一〇号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三五号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 東京都中野区東中野一ノ四〇 崔晋也 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六一〇号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三五号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 東京都板橋区常盤台一ノ一九ノ七 野崎淑子
第六一〇号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三八号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 神奈川県平塚市富士見町八ノ二一 加藤光久 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六一〇号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三八号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 神奈川県平塚市富士見町八ノ二一 加藤光久 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六一〇号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 古川太三郎君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三九号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 東京都港区南青山一ノ三ノ六ノ九 ○四 桃原和子 外一名 紹介議員 堂本 晓子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六一五号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六三九号 平成三年一月十七日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 東京都港区南青山一ノ三ノ六ノ九 ○四 桃原和子 外一名 紹介議員 堂本 晓子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六一五号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 紀平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六五七号 平成三年一月十八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 静岡市南安倍二ノ一〇ノ一 菅沼恵子 紹介議員 紅谷 照美君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六一五号 平成三年一月十日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 纪平 哲子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六一三号 平成三年一月十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 紹介議員 红谷 照美君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六五七号 平成三年一月十八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に 関する請願 請願者 静岡市南安倍二ノ一〇ノ一 菅沼恵子 紹介議員 红谷 照美君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。

第六六三号 平成三年一月十八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市瀬名二〇ノ一四 杉浦美恵 紹介議員 久保田真苗君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六九一号 平成三年一月二十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 千葉市高浜四〇ノ一六 喜田子 紹介議員 紀平 勉子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六七四号 平成三年一月十八日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 埼玉県上福岡市駒林四三三〇一八 古川太三郎君 紹介議員 山崎亜左子 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第六九九号 平成三年一月二十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 大阪府箕面市外院三八〇一八 紹介議員 千葉 景子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六七九号 平成三年一月十九日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 東京都文京区白山一〇三五〇一 吳林なみ 外三名 紹介議員 肥田美代子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第七〇六号 平成三年一月二十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 埼玉県深谷市人見一、八四〇 大沢兵庫 外五名 紹介議員 広中和歌子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六八一号 平成三年一月十九日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市羽鳥六四六〇一八 永橋春美 紹介議員 久保田真苗君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第七〇九号 平成三年一月二十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 大阪府吹田市藤白台一〇二Bノ三三〇二〇五 筒井好子 紹介議員 千葉 景子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第六八九号 平成三年一月二十一日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市漆山二ノ一 鈴木高代 紹介議員 久保田真苗君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第七三三号 平成三年一月二十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市足久保口組三、二七六〇一六九 洞口陽子 紹介議員 堂本 晓子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第七三七号 平成三年一月二十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 埼玉県与野市下落合七〇七四〇一〇二 松本光智子 外一名 紹介議員 清水 澄子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第七六九号 平成三年一月二十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市上足洗四〇七八A〇ハウス二〇一 佐藤定子 紹介議員 久保田真苗君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第七六四号 平成三年一月二十四日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市羽鳥五六〇五 海野充 紹介議員 久保田真苗君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第七七九号 平成三年一月二十五日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 神奈川県藤沢市鶴沼神明四〇七ノ一〇一二 三宅恵子 紹介議員 日下部薦代子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第七二五号 平成三年一月二十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願(二通) 請願者 静岡県清水市吉川五三三一一本 紹介議員 多則子 外一名 Aノ一〇二 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	第七二八号 平成三年一月二十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市漆山二〇一ノJ〇七 河盛重造 外九名 紹介議員 竹村 泰子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。
第七二九号 平成三年一月二十三日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 神奈川県藤沢市鶴沼神明四〇七ノ一〇二 三宅恵子 紹介議員 清水 澄子君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	二月八日本委員会に左の案件が付託された。 一、裁判所職員定員法の一部を改正する法律案 裁判所職員定員法の一部を改正する法律案 裁判所職員定員法(昭和二十六年法律第五十三号)の一部を次のよう改訂する。 第一条の表中「六〇三人」を「六〇八人」に改め めること。 第二条中「二万三千四百二十六人」を「二万三千四百五十四人」に改める。
第七三〇号 平成三年二月二十二日受理 夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願 請願者 静岡市羽鳥五六〇五 海野充 紹介議員 久保田真苗君 この請願の趣旨は、第一号と同じである。	二月八日本委員会に左の案件が付託された。 一、夫婦同氏別氏の選択を可能にする民法等の改正に関する請願(二通) (第七九八号)(第八〇二号)(第八〇七号)(第八〇八号)(第八四一號)(第八四八号)(第八五七号)(第八七六号)(第九一七号)(第九二八号)(第九三三号) (第九三六号)

第五条第一項中「五千円」を「一百五十万円」に改める。

(刑事訴訟法の一部改正)

第五条 刑事訴訟法(昭和二十三年法律第百三十号)の一部を次のように改正する。

第二十八条中「刑法」の下に「(明治四十年法律第四十五号)」を加え、「乃至第四十一条」を「から第四十一条まで」に、「あたる」を「当たる」に改める。

第五十八条中「左の」を「次の」に、「勾引」を「勾引」に改め、同条第一号中「虞」を「おそれ」に改める。

第六十条第三項中「五百円」を「三十万円(刑法、暴力行為等処罰に関する法律(大正十五年法律第六十号)及び経済関係罰則の整備に関する法律(昭和十九年法律第四号))の罪以外の罪については、当分の間、二万円)」に、「あたる」を「当たる」に改める。

第八十九条第一号中「禁錮」を「禁錮」に、「あたる」を「当たる」に改める。

第一百三十三条第一項中「五千円」を「十万円」に、「且つ」を「かつ」に改める。

第一百三十七条第一項中「五千円」を「十万円」に、「且つ」「かつ」に改める。

第一百三十八条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第一百五十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第一百五十九条第一項中「五千円」を「十万円」に、「且つ」を「かつ」に改める。

第一百六十一条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第一百六十九条第一項ただし書中「但し」を「ただし」に、「且つ」を「かつ」に改める。

第一百六十九条第一項ただし書中「但し」を「ただし」に、「五百円」を「三十万円(刑法、暴力行為等処罰に関する法律及び経済関係罰則の整備に関する法律(昭和十九年法律第四号)の罪に、八千円)」を「一万円」に、「四十一条」を「二万円」に改める。

整備に関する法律の罪以外の罪については、当分の間、「一万円」に、「あたる」を「当たる」に改める。

第二百七十七条中「五百円」を「三十万円(刑法、暴力行為等処罰に関する法律及び経済関係罰則の整備に関する法律の罪以外の罪については、当分の間、「二万円」に、「あたる」を「當たる」に、「虞」を「おそれ」に、「乃至前条」を「から前条まで」に改める。

第二百八十四条中「五千円」を「五十万円(刑法、暴力行為等処罰に関する法律及び経済関係罰則の整備に関する法律の罪以外の罪については、当分の間、「五万円」に、「但し」を「ただし」に改める。

第二百八十五条第二項中「五千円」を「五十万円(刑法、暴力行為等処罰に関する法律及び経済関係罰則の整備に関する法律の罪以外の罪については、当分の間、「五万円」に、「あたる」を「當たる」に、「但し」を「ただし」に改める。

第二百八十六条中「五千円」を「五十万円」に、「附隨」を「付隨」に改める。

第三百九十条ただし書中「但し」を「ただし」に、「五千円」を「五十万円(刑法、暴力行為等処罰に関する法律及び経済関係罰則の整備に関する法律の罪以外の罪については、当分の間、「五万円」に、「あたる」を「當たる」に改める。

第四百九十五条第三項中「二十円」を「四千円」に、「附隨」を「付隨」に改める。

第四百九十五条第三項中「二十円」を「四千円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「五十万円」に、「附隨」を「付隨」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「五十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

第五百一十五条第一項中「五千円」を「十万円」に改める。

「ただし書」に、「四千円」を「一万円」に改め、同条第三項中「定」を「定め」に、「但し」を「ただし」に改め、同条を第一条とする。

第五条中「ゐる」を「いる」に、「基いて」を「基づいて」に、「八千円」を「二万円」に改め、同条を第三条とする。

第六条から第八条までを削る。

第七条 交通事件即決裁判手続法の一部改正

法律第百十三号)の一部を次のように改正する。

第三条第一項中「五万円」を「五十万円」に、「附隨」を「付隨」に改める。

第八条 地方自治法の一部改正

法律第六十七条の一部を次のように改正する。

第十一条第五項中「定」を「定め」に、「除外」を「除くほか」に、「禁錮」を「禁錮」に、「十万円」を「百万円」に改める。

附 則

(施行期日)

1 この法律は、公布の日から起算して二十日を経過した日から施行する。

(条例の罰則に関する経過措置)

2 条例の罰則でこの法律の施行の際現に効力を有するものについては、この法律による改正後

の刑法第十五条及び第十七条の規定にかかる

では、なお従前の例による。その期限前にした

行為に對してこれらの罰則を適用する場合は、その期限の経過後においても、同様とする。

(罰金の執行猶予の限度に関する経過措置)

3 この法律による改正後の刑法第二十五条の規定は、この法律の施行前にした行為についても、適用する。

(逮捕及び勾留に関する経過措置)

(罰金及び科料の多額及び寡額に関する経過措置)

二条の規定は、改正前の同法第四条の規定の施行後に制定された法令(「この法律の施行の際にまだ施行されていないものを含む。」により新設され、又は改正された罰則についても、適用する。

5 この法律による改正後の罰金等臨時措置法第

二条の規定は、改正前の同法第四条の規定の施行後に制定された法令(「この法律の施行の際にまだ施行されていないものを含む。」により新設され、又は改正された罰則についても、適用する。

平成三年一月二十六日印刷

平成三年一月二十七日発行

参議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局