

つき所要の改正を行うこととして、この法律案を提出した次第であります。

次に、この法律案の主な内容につきまして御説明申し上げます。

第一に、農用地利用増進法の改正であります。

同法の題名を農業經營基盤強化促進法に改め、効率的かつ安定的な農業經營を育成するための基本的な法律として新たに都道府県の基本方針及び市町村の基本構想において育成すべき農業經營の目標等を明確化するとともに、これらに則して農業者が作成する農業經營改善計画を市町村が認定する制度を設けることとしております。また、從来の農用地利用増進事業を拡充して農業經營基盤強化促進事業とするとともに、農地保有合理化法に関する制度を整備し、その事業内容の充実等を図ることとし、これらの措置により総合的に農業經營基盤の強化対策を推進することとしております。

第二に、農地法及び農業協同組合法の改正であります。

農業經營の法人化を円滑に推進するため、農業生産法人、農事組合法人の事業及び構成員の範囲を拡大するとともに、これに対応して、農業協同組合の正組合員の範囲を拡大することとしておりまます。また、農業協同組合の行う農地保有合理化事業の実施等に必要な農業經營に関する制度の整備等を行なうこととしております。

第三に、土地改良法等の改正であります。

農業經營基盤の強化のための生産基盤の整備を円滑に推進するため、土地改良事業の一人施行方式の導入、農林漁業金融公庫及び沖縄振興開発金融公庫による無利子資金貸付制度の創設等の措置

を講ずることとしております。

最後に、特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案につきまして御説明申し上げます。

いわゆる中山間地域につきましては、我が国農林業生産において大きな地位を占めるとともに、国土や環境の保全等の多様な役割を果たしております。

他方、これらの地域においては、地勢等の地理的条件が悪く、一般の農業の生産条件が不利であります。

そこで、中山間地域の果たすべき役割に重大な支障を生ずることが懸念されております。

このような状況に対処し、中山間地域の活性化を図るために、さきに農政審議会において取りまとめられた「今後の中山間地域対策の方向」に示されたおととし、その創意工夫を生かしつつ、農林業の活性化を図ることとともに、農林地の効率的かつ総合的な利用、他産業の導入等を行うことにより、地域における就業・所得機会の増大を図ることが急務であると考えております。

以上の観点から、関係省庁が連携して、中山間地域について、農林業を中心としてその他の事業を含めた活性化のための基盤の整備を促進するた

めの措置を講ずることとしております。

次に、この法律案の主要な内容につきまして御説明申し上げます。

第一に、地勢等の地理的条件が悪く、農業の生産条件が不利な地域である等の要件を備えた特定農山村地域を含む市町村は、農林業等活性化基盤整備計画を作成することができるとしております。計画においては、農林業その他の事業の活性化の目標、農林業等活性化基盤整備促進事業の実施に関する事項、農林業の生産基盤の整備及び

開発並びに産業振興に必要な公共施設の整備に関する事項等について定めることとしております。

第二に、計画を作成した市町村は、農業者の組織する団体が作成した新規の作物の導入その他生産方式の改善によるその構成員の農業經營の改善及び安定を図るために、農林業等活性化基盤施設の設置に係る事業を行なう者が作成した事業計画について、それぞれ認定を行うことができるとしております。また、国及び都道府県は、農業經營の改善及び安定のための計画の認定を受けた者に対して、必要な資金の確保に努めることとしております。

第三に、計画を作成した市町村は、第二の認定を受けた者等の必要な農林地の確保や農林業等の活性化の基盤となる施設の円滑な整備等の促進を図るために所有権移転等を促進する事業を行うことができるとしております。

○谷本義君 農業構造三法案について、日本社会党・護憲民主連合を代表し、總理並びに関係大臣に対し質問をいたします。

山村の過疎化は急ピッチになつてきました。今提案されました特定農山村法案は、融資政策を基本にこれら条件不利地の農林業の基盤を整備しようというものですが、それだけではよせん無理というものではないでしょうか。

農水大臣に伺いたい第一点は、農産物市場開放体制のもとで既に経済的に成り立たなくされたこれら地域に、たとえ低利であらうと融資政策をもって農林業の崩壊に歯止めをかけることができ

官 報 (号 外)

のをつくればよいとお答えになるでしょう。しかし、どこでもそれをつくれば格の暴落は必至となります。その点、大臣はどうお考えでしようか。

四月九日、衆議院本会議で私たちの党の辻一彦君が、所得補てん政策を含む中山間地域等農業振興法案を提案いたしました。總理、今必要なのは、そうした所得補償を含む施策の実現であります。衆議院が政府提出法案の原案を修正し「必要に応じ所要の措置を講ずる」という条文を追加したのも、そうした含みがあつてのことあります。

中山間地域を守ることの重大さは、例えば水問題一つを取り上げてみても明白なのではないでしょうか。川下の河川は、建設省や自治省、そして自治体の責任と負担で整備されておりますが、肝心なのはその川上であります。そこでは毛細管のように無数に張りめぐらされた堀や小川や農業用水路等々があります。それらは、美しい農山村の景観同様、農林業の生産活動を通ずる農家の賃労働で維持されているのであります。

ECは条件不利地域を対象に所得補てん政策をとつてきました。その最大の理由は、こうした国土と環境保全の問題とともに、大都市への人口集中を避け都市の安全と効率的機能を守ることになりました。総理、農水大臣並びに自治大臣、一人も過疎化させた山村をもとに戻すことはほとんど不可能なのであります。今、急ぐべきことの一つは、国土保全という意味から地方交付税によると過疎防止対策の徹底強化であり、そしてもう一

つは、我が党が示したような所得補てん政策の採用に踏み切ることであります。その御所見を伺いたいのであります。

次に、農業経営基盤強化法案について農水大臣に伺います。

既に政府は、例えは稻作については十ないし二十ヶタール単位の單一經營五万戸の育成と生産の集団化などの目標を示し、本法案においては、その育成に向け特定の農家を認定し、農地の集積と助成をそこに集中するなどの方針を示しておりますが、これには多くの問題があります。そのため、認定農家と一般農家で差別をつけるような選別の政策は日本の農村にははじまないと、うござります。

西欧の模倣とも言われた農業基本法農政は、日本の農村社会が西欧と比べ成り立ちも性格も全く違うということを無視してきたのではないでしょうか。水田を柱とした複合型の日本農業は、水などの共同管理を通じて相互扶助的地域社会をそこにつくりてきました。それは競争と切り捨ての社会ではなく落ちっぽれを出さぬ社会であり、したがって特定農家の突出を歓迎しないという性格を備えております。単作・専作化を基本に、選別的手法による政府の画一的押しつけ型の構造政策が農家の創意を奪い、專業農家と兼業農家の遊離、分断状態さえ生んでしまったのはまさしく悲劇的でさえあります。

最近の自主的地域農業づくりで最も注目をされるのは、こうして分断された作目を複合的に結合し、消費者とも結んだ有機農業生産運動であります。そこでは農基法農政が軽視してきた高齢者と女性がすぐれた担い手として活躍しております。

から、大型機械の運転等々で若手専業農家の出番がふえていきます。そうした協力関係が培われるなら、飛び地借地による不合理な規模拡大など専業農家の青年が抱える問題解決の道も開かれるなど、無理のない地域農業づくりが可能となっていきます。また、こうした運動の多くが、有機農業生産を媒体としながら健康で豊かな共同社会づくりに乗り出していることが注目されなければなりません。

日本列島は北海道から沖縄まで気象も自然もさまざまなのであります。四月九日の衆議院本会議で我が党の辻一彦君が地域からの積み上げによる分権型農政の確立を目指す地域農業振興法案を提案したのも、こうした誤れる農業基本法農政転換をを目指してのことでありました。農水大臣、選別政策はやめるべきです。まして、大規模農家を何戸つくらないと補助事業の指定はしないといった、これまで間々見られた強権的押しつけはあってはなりません。今求められているのは、地域の特性と日本型農村社会のよさを生かしながら、環境保全型農業の確立に向け、予算の裏打ちも伴う分権型農政への思い切った転換を行うことであります。大臣の御所見をお聞かせください。

第二に伺いたいのは、耕作放棄地を出さぬ農政の確立についてであります。

後継ぎのない高齢者の増大などで、農地の売り手、貸し手があえていくであります。しかし借り手が少なく、そのため、規模拡大はおろか耕作放棄地の増大さえ予測されているのであります。

本法案は特定農家の規模拡大に向けさまざまな施策を講じようしておりますが、新農政は、肝

心の価格政策については、需給価格への再編成と内外価格差の縮小を目指すとしております。これでは農地の買い手、借り手が規模拡大に向け追加投資もできません。また、規模拡大には圃場整備が必要となります。その負担金の過大さが小作料水準を引き上げ、農地の貸貸借を困難にする状況があります。これらの問題をどう解決していくのか、大臣の御所見を伺いたいのです。

第三に伺いたいのは、企業農業の発生に嚴重な歯どめをかけるべきだということであります。

新ラウンドにおけるドンケル合意案等に対する世界の消費者団体や環境団体等の最大の批判は、家族農業をつぶして企業農業への再編成を進めることは安全な食糧確保と地球環境保全にとって許すことのできない暴挙だということにあるのであります。

既に日本においては、畜産部門にあっては、イソテグレーションにも見るよう、資金、飼料等の供給を通じ企業の農業支配が顕著になつておられます。本法案は、一定の限度とはいえ農業生産法人への一般企業の資本参加を認めるなど、法人の要件緩和を行おうとしております。これが企業の農業支配に大きく道を開いていく契機となるのではないかということが察じられております。一般企業が後継者のいない農家と組んで農業生産法人をつくれば、やがて企業は農地をも取得できるようになるといった指摘もその例であります。資本による農業支配と農地の買い占め、乱開発等の問題を含め、この際しかとした防止策を示していただきたいのであります。

最後に、宮澤総理に円高是正と国境措置問題について伺います。

米等の市場開放阻止はこれら農業三法案の不可欠的前提となりますが、同時に重大なのは円高是正であります。かつてアメリカ米の一・三倍と言われた日本の生産者米価は、今日では六倍を超えてしましました。その間、一ドル三百六十円であつた円は最近では百円となりました。米等の内外価格差の拡大は文字どおり円高の所産と言わなければなりません。今日本の農産物輸入額は不名誉にも世界第一位を継続していますが、その輸入額増大の足取りも、これまで円高の推移と比例をしております。

そのもとで、政府は、内外価格差縮小を名分に農産物行政価格の引き下げ、据え置きを強行してまいりました。労賃も物価も上がる中のことあります。規模拡大を行つた農家の中には自算が狂い倒産に追い込まれた例も少なくありません。だが、それほどの犠牲を払いながらの内外価格差縮小への努力は、相次ぐ円高によって帳消しにされてしまうのであります。

問題はそれだけではありません。今日のような円高が続くなら、多くの農業、食品関連加工資本の海外移転に一層の拍車がかかります。国内における農業、食品関連加工業の空洞化は、地域雇用への影響とともに、日本農業空洞化に拍車をかける重要な要因となつてきます。

官澤総理、農家がいかに規模拡大を図つてもその努力が円高に吸収されてしまふ現状からなる、農業經營基盤強化法案の審議について、さらには新農政の論議としても、しょせんはざるに水を注ぐようなものでしかないのです。本法案審議の前提的要件として、米等の市場開放阻止の問題とともに円高是正についての確約をいただきたいことを強く申し上げ、私の質問を終ります。(拍手)

きたいということを強く申し上げ、私の質問を終ります。(拍手)

〔國務大臣官澤喜一君登壇、拍手〕

○國務大臣(官澤喜一君) 中山間地域に対しまして、今ECで行われておりますようないわゆる直接所得補償方式を導入するという問題についてお話をございましたが、このようないわゆるECのやり方が本当に地域全体の活性化に資するのか、あるいは地城における定住を促進することになるのかどうかということ、また果してこのような施策が国民的な合意が得られるかどうかなど、いろいろ難しい問題が私はあるのではないかというふうに思つております。むしろ、政府としましては、中山間地域対策の一層の推進のために、今御審議をいただきております特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案、これは衆議院で修正がございましたが、これがまた我が国ばかりでなく、先般開かれましたG7における会議の声明において、相互の協力によって解決に向けて最大限努力してまいりたいと思っております。

次に、円の問題についてお話をございました。我が国といたしまして、為替相場がいわゆるファンダメンタルズを反映して安定的に推移することが望ましい。これはまた我が国ばかりでなく、各國が同様な意識を持つていることを表明いたしております。もちろん、為替相場が思惑等によりまして短期間のうちに大きく変動する、あるいは不安定な動きを示すということは好ましくございません。このような場合には適宜適切に対処をいたしまして為替相場の安定を図つてまいることが必要であると考えております。

残りのお尋ねにつきましては関係大臣からお答えをいたします。(拍手)

〔國務大臣田名部匡省君登壇、拍手〕

○國務大臣(田名部匡省君) 谷本議員のお尋ねに答えると、現在のいわゆるダンケル合意案の農業輸入国でございますから、そういう意味で世界の農業貿易の安定と発展に非常に貢献していると申すことができます。そのような輸入国の立場から見ますと、現在のいわゆるダンケル合意案の農業輸入国でございますから、そういう意味で世界の農業貿易の安定と発展に非常に貢献していると申します。

お答え申し上げます。

○國務大臣(田名部匡省君) 谷本議員のお尋ねに答えると、現在のいわゆるダンケル合意案の農業輸入国でございますから、そういう意味で世界の農業貿易の安定と発展に非常に貢献していると申しますことは、従来も申し上げてまいりましたし今でもそう考えておりまして、ここにいろいろな問題がござります。このような問題につきましては、

は、我が国としましては、ウルグアイ・ラウンドの交渉において適切な配慮が払われてしかるべきであるというふうに考えております。

ウルグアイ・ラウンド交渉の現段階におきまし

て、各國とも農業問題についてそれぞれ困難な問題を抱えておりますが、我が国といたしましても、これまでの基本の方針のもとに、主張することは主張いたさなければならぬと思ひます。そして、相互の協力によって解決に向けて最大限努力してまいりたいと思っております。

次に、円の問題についてお話をございました。

我が国といたしまして、為替相場がいわゆる

ファンダメンタルズを反映して安定的に推移する

ことが望ましい。これはまた我が国ばかりでな

く、先般開かれましたG7における会議の声明

において、相互の協力によって解決に向けて最大限努力してまいりたいと思っております。

次に、中山間地域への所得補償政策、今総理か

らお答えがあつたことに尽きるわけであります

が、いずれにしても、構造政策の達成状況、国民

のコンセンサスの形成状況などを踏まえ引き続き

検討していく必要があると考えております。

農業経営改善計画の認定制度に関するお尋ねで

ありますが、この制度は、地域の特性に即し経営

改善を図るうとする農業者に対しても重点的に農用

地の利用権の集積等を図ることによって将来にわ

たる担い手を確保しようとするものであります。

また、その運用に当たっては、集落における話し

合いをベースとして、兼業農家、高齢農家などとの

間で労働力提供や地域社会の維持管理の面で適切

な役割分担を図り、地域農業全体の活性化を目指してまいります。

次に、規模拡大と価格政策に関するお尋ねです

が、農産物価格政策の運用につきましては、これ

までも生産費、需給事情などを参照して適正な価

格水準を設定してきたところであり、このうち生

産費については、規模拡大に伴い必要となつた経

費を含めて授下された諸経費が積み上げられ、規

模拡大部分も含めて再生産が可能となるようになります。

でもそう考えておりまして、ここにいろいろな問題がござります。このような問題につきましては、

導入すべき作物の選択や営農に当たっては、市場や食品産業の関係者などの助言、指導による需

給動向の的確な判断、地域の関係機関が一体と

なった濃密な営農・経営指導、さらに国の関係機

関による作付・需給の動向などに関する情報の提

供などによって適切に対処してまいりたいと考え

ております。

安定的経営体の育成に配慮しつつ、価格政策の適切な運用に努めてまいる考え方であります。土地改良負担金の軽減でございますが、従来から償還方法の改善や利子補給などの各般の対策を講じており、今後とも、農家負担の軽減に努め、規模拡大に向けて土地改良事業の一層の推進を図ってまいりたいと考えております。

農業生産法人の要件緩和に関するお尋ねであります。が、今回の法案では、農業生産法人の経営安定、発展を図る観点から事業及び構成員の範囲について一定の要件を緩和するものであります。

この場合にも、企業が農業生産法人を支配することのないよう、構成員の範囲の拡大に当たり譲り権などに一定の限定を設けることとしておりま

す。また、農業生産法人に対する十分な監督体制が整備されていることから、企業による農業支配には十分な歯どめがなされているものと考えてお

ります。
なお、農地の権利移動などに関する規制については、従来どおり適正に対応してまいる考え方であります。(拍手)

〔国務大臣村田敬次郎君登壇、拍手〕

○國務大臣(村田敬次郎君) 谷本議員の御質問の

うち、地方交付税に関する問題について私からお答え申し上げます。

いわゆる中山間地域は、近年の過疎化、高齢化の進展等の中で地域社会の活力が低下をしております。自治省としてはこのような農山村地域の活性化を図ることは極めて重要な課題であると認識しております。従来から、過疎債の活用、地方交付税の基準財政需要額の算定の充実等に努めていると

ころでございます。特に平成五年度から、森林の公有化や農道、林道の大額な整備促進を図るためにふるさと農道・林道緊急整備事業の創設などとしております。

今後とも、関係省庁と十分連絡をとりながら、これらの地域の振興を通じて住民生活の向上を

図ってまいりたいと考えております。

以上でございます。(拍手)

○議長(原文兵衛君) 風間赳君。

〔風間赳君登壇、拍手〕

○風間赳君 私は、公明党・国民会議を代表して、ただいま議題となりました農業機械化促進法の一部を改正する法律案、農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案、特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案の三案につきまして、總理並びに農業大臣に対し質問をいたします。

初めに、基本法農政と新政策についてお伺い

いたします。

近年における農業生産の担い手の減少、高齢化

と、耕作放棄地の増大、さらに海外からの市場開

放要求など、我が国農業は危機的状況にあります。

こうした状況が、猫の目農政という言葉に象

徴される政府・自民党的理念なき農政によつて引

き起こされたことは言うまでもありません。農業

基本法が目標とした生産性の向上と農業所得の増

大による他産業従事者と均衡する生活が達成でき

なかつた原因についてどのように認識しているの

か、まず初めに總理にお聞きしたいと思います。

また、農水省が昨年示した「新しい食料・農

業・農村政策の方向」でも、土地利用型農業について、生産性向上、規模拡大を柱とした経済合理性の追求による農業の活性化を目指して、いますが、基本法農政の失敗を繰り返すことはないのか、この点についてもあわせて宮澤総理にお尋ねいたします。

次に、食糧自給率の向上についてお聞きします。

我が国は平成三年度のカロリー自給率は四六%

であり、穀物自給率も二九%と戦後最低を記録

し、年々更新しております。この数字は平成二年

一月に閣議決定した平成十二年度における主要農

産物の需要と生産の見通しを下回っております。政府

は危機感を持つて受けとめる必要があります。新

政策でも食糧自給率の低下傾向に歯どめをかける

としていますが、平成四年度の「農業の動向に関

する年次報告」によると、低下の要因分析をする

だけで具体的な施策については触れておりませ

ん。

自給率向上を図るためには、国境措置の堅持とともに、優良農地の確保、耕地利用率の向上、单

収の増大など具体的な政策が必要であります。こ

れらについてどのような施策を用意しているの

か、また、農業白書が自給率低下要因としている

と、耕作放棄地の増大、さらに海外からの市場開

放要求など、我が国農業は危機的状況にあります。

こうした状況が、猫の目農政という言葉に象

徴される政府・自民党的理念なき農政によつて引

き起こされたことは言うまでもありません。農業

基本法が目標とした生産性の向上と農業所得の増

大による他産業従事者と均衡する生活が達成でき

なかつた原因についてどのように認識しているの

か、まず初めに總理にお聞きしたいと思います。

次に、ガット・ウルグアイ・ラウンド交渉につ

いて二点お尋ねいたします。

初めの問題は、新ラウンド交渉の見通しについてあります。

新ラウンド交渉は四極通商会議で動き出したよ

うにも見受けられますが、トロントでの合意は農業など激しい対立分野の解決を後回しにしたものであります。年内合意の可能性については依然として不透明な状態にあると言わざるを得ません。ウルグアイ・ラウンド交渉の行方は我が国農業の存続につながる重要な問題でありますので、現時点における宮澤総理の見通しをお聞きしたいと思いま

す。

二番目の問題は、ドンケル事務局長の交代と、最終合意案についてお尋ねいたします。

農業交渉といふ極めて困難な分野を抱えたウル

グアイ・ラウンド交渉が、一昨年十二月、最終合

意案としてまとめられた背景にはドンケル事務局

長自身の指導力もあったと思いますが、六月に退

任することが決まっているガット事務局長の交代

によって最終合意案の基本は維持されるのか、あ

るいは最終合意案について日本政府は大幅な修正

を迫っていく考えはないのか、さらに後任事務局

長の人選について我が国は現在どのような対応を

しているのか、総理にお尋ねいたします。

次に、農業経営基盤強化法案について伺いま

す。

政府は昨年六月の新政策において、十年後の稻

作經營の規模を十から二十ヘクタールにまで拡大

することを目標とし生産性の向上を図るとして

おりますが、私はその実現性について疑問視せざ

ります。私はその実現性について疑問視せざ

能なのでしょうか。余りにも非現実的であると言ふべきであります。われても仕方がないのではないですか。目標達成に至るプロセスと手段について農水大臣のお考えをお聞かせいただきたいと思います。

また、生産性の高い土地利用型農業を目指すということであれば、水田管農活性化対策の減反面積割合で北海道が依然として高い水準にあるのはなぜなのか。今後、減反の面積比率は生産性の高い順に割り当てる等に方針変更されるべきではなかと考えておりますが、農水大臣の答弁を求めるたいと思います。

さらに、本法律案によって粗い手に農地を集積するためには、当然、農地を提供する出し手が必要であります。効率的かつ安定的な農業経営を育成する規模拡大であるならば、農地の出し手である規模の小さな農家や高齢農家にとって安定的に農地を任せられる体制が確立されなければなりません。この点についてどのような対策を考えられておられるのか、農水大臣に伺いたいと思います。

次に、特定農山村塊農林業活性化法案についてお尋ねいたします。

中山間地域の過疎化と荒廃は全国的な現象であります。人口の減少や高齢化の進展等による地域活力の低下が懸念されております。こそ過疎化対策は急がなければなりません。ことしの農業白書でも、中山間農業地域で耕作放棄地が激増していることが報告されております。従来の農政のひずみが中山間にあらわれていると言つてよいのではないか。いえどうか。

今回政府が中山間地域対策でどうとしている対策の柱は、中山間農業地域への支援として五十

万円を限度とした融資制度が中心であります。私は、農村を地域としてとらえ、地域振興のために、中山間地域での農地の公的管理や各県などできつてはいる農業の担い手基金などへの地方財政措置を講じるべきであると思いますが、自治大臣のお考えを伺いたいと思います。

また、国民に安定的に食糧を供給し国土及び環境を保全していく立場から見れば、中山間地域対策は農業者だけの問題でないことは明白であり、そこに人が定住することに着目して条件不利地域対策をとるべきであります。地域特性を生かした高付加価値型・高収益農業への転換を言うのであれば、もつともっと積極的に国民世論に対して訴える努力を行っていかべきであり、中山間地域に対する直接所得補償、デカップリングの導入について農水大臣の御所見をお聞きしたいと思います。

最後に、新政策については、今日危機的状況にある我が国農業の活性化と農業者の生活向上を図るものでなければなりません。農政の骨格となっている食管制度の課題について新政策は具体的方向を示しておりますが、今後、食管制度の見直しについてどのようにお考えなのか、農水大臣とのその見解についてお聞きします。

農業・農村活性化に向け、従来の枠組みにとらわれない活発な議論と施策の実現が重要であります。総理大臣並びに関係大臣の明確な責任ある答弁を期待して、私の質問を終わります。(拍手)お尋ねがありました。

○國務大臣宮澤喜一君　最初に、農業基本法の目標が十分に達成されなかつた原因は何かといふ

この法律が制定され施行されましてから後、一
般的に見ますと、畜産あるいは施設園芸を中心と
生産性の著しい向上を見るなどの成果がございま
した。しかし、一方で種作などのように土地利用
型の農業につきましては、生産性向上のおくれ、
あるいはよその産業に従事しております人々の所
得との所得の不均衡などの事態が生じております。
これは、農業労働力が農業部門の外へ、農外
部門へ流出したこと、あるいは都市化の進展に伴
いまして農地価格が高騰したことなど、経済の高
度成長を背景とした環境の激変が主な原因ではな
かつたかというふうに考えております。
いわゆる新政策の中での失敗を繰り返すこと
はないのかということもともなお尋ねであります
が、新政策で目指しております力強い農業構造の
実現のためには、何よりも、農地利用の集積など
によりまして意欲的な農業者の經營規模の拡大を
強力に推進することが大切でございます。これで
ついては、高齢で後継ぎのない農家などの保有し
ております農地がふえてまいります。そういうう
うなことから農地の流動化の条件が整ってきてお
りますから、各般の施策の実施でこの新政策の日
指しております目標は十分に実現可能と考えてセ
りまして、そのような御心配はございませんよと
に十分の施策をいたすつもりでございます。

それから、ウルグアイ・ラウンドの交渉のこと
からついてお尋ねがございましたが、ウルグアイ・
ラウンド交渉を成功裏に終結させることは、
多角的自由貿易体制の維持強化、さらには世界の
繁栄のために重要な課題であります。

七月にサミットがございますが、先般主要国四
カ国で合意がございましたが、先般主要国四

本にに関する部分は一応別といたしておきまして、主要国間で市場アクセスあるいはサービス等々についてひとつ精力的にこれから交渉をしようではないか。したがつて、サミットまでにその部分についての進展を図つておきまして残りの基本的な部分は年末までに妥結を図ろう、こういうことで、ただいま市場アクセス等々についての多国間、二国間の交渉が始まつたところでございます。我が国といたしましても、他の主要国とともにこの交渉の成功に向けて努力をする決心でございます。

そこで、ダンケル合意案並びにダンケル事務局長の交代についてお尋ねがございました。

ダンケル合意案は、ダンケル氏がウルグアイ・ラウンド貿易交渉委員会の議長という職責に立ちまして、交渉開始以来の交渉の経緯を踏まえて、またたき台として取りまとめたものと位置づけられております。したがいまして、ダンケル事務局長が交代した後もこの合意案のような位置づけは基本的に変わることはない。たたき台と申しますのはちょっと言葉が不適当であったかと思いまます。この交渉の結果を踏まえて一応ダンケル氏の立場において取りまとめたものと、こう表現を変えさせていただきますが、この合意案そのものの位置づけは基本的に変わることはないと思っております。

そこで、ウルグアイ・ラウンドを早期に妥結するということになりますればこの合意案の修正はなるべく少なくしたいとは思つておりますけれども、先ほども申し上げましたが、農業部門について申しますと、輸出補助金の扱いに比べまして國境措置の扱いはバランスを欠いておる、例外なき

平成五年五月二十六日 参議院会議録第十九号

農業機械化促進法の一部を改正する法律案、農業經營基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案及び特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案(趣旨説明)

六

官報(号外)

関税化が示されていることなどの点で我が国にとっては問題をいろいろ含んでいると考へております。このよろづや我が国の意見は、ウルグアイ・ラウンド交渉のこれから的过程において適切な配慮が払わなければならないものというふうに考えます。

それから、事務局長の任期は六月末ということです。ござりますので、御指摘のように後任の人選をいたさなければなりません。我が国を含めまして、各国がジユネーブでいろいろな候補者について水面下の話をいたしておりますとござります。特定の人の名前がまだ挙がっておりませんで、我が国としては、世界経済、国際貿易問題への見識を持った人物が選ばれなければならない、そういう努力をいたしておりますところでござります。

残りのお尋ねにつきましては関係大臣からお答え申し上げます。(拍手)

〔國務大臣田名部匡省君登壇、拍手〕

○國務大臣(田名部匡省君) 食糧自給率に関するお尋ねであります。我が国としては、世界経済、国際貿易問題への見識を持った人物が選ばれなければならない、

農地の流動化目標達成の見通しに關するお尋ねであります。これは後継ぎのない高齢農家などの保有する農地の増加という事情を考慮すると、今後十数年間に過去十年間の流動化実績の一三倍に相当する農地を流動化していかなければならぬという状況にあるわけであります。このように農地保有合理化促進事業など各般の施策を強化し、今後も一層の政策努力を行うこととしております。

次に、水田営農活性化対策における転作等目標面積の配分についてでございますが、稻作の生産性などを考慮することによって今後稻作を担う地域に一層配慮した配分としているところであります。そして、その結果、北海道の転作等目標面積は大きく緩和されたところであります。今後とも、水稻作と転作などを組み合わせた生産性の高い水田営農の確立を図る観点から、適正な配分に努めてまいりたいと考えております。

農地の出し手農家が安定的に農地を任せられる及び優良農地の確保、三項目として、バイオテクノロジーを中心とした先端技術の開発普及、こういった具体的な施策を展開してまいりたいと考えております。

飼料穀物の輸入依存に関するお尋ねであります。我が国において飼料穀物などを大量に生産することは困難であります。

農業機械化促進法の一部改正する法律案、農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案及び特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整

て、需要の大宗は輸入に依存せざるを得ないといふ状況にあります。したがって、これらの品目については、輸入の安定確保に努めながら、国内生産と備蓄を組み合わせることによって安定供給を図つていく考えであります。

農地の流動化目標達成の見通しに關するお尋ねであります。これは後継ぎのない高齢農家など保有する農地の増加という事情を考慮すると、今後十数年間に過去十年間の流動化実績の一三倍に相当する農地を流動化していかなければならぬという問題がございまして、構造政策の達成状況あるいは国民のコンセンサスの形成状況を踏まえながら引き続き検討をいたしてまいりたい、こう考えております。

以上であります。(拍手)

〔國務大臣村田敬次郎君登壇、拍手〕

○國務大臣(村田敬次郎君) 風間議員の御質問の

うち、地方公共団体に対する財政措置についてお

答えを申し上げます。

中山間地域の活性化を図ることは極めて重要な課題であると認識しております。自治省としては從来から、過疎債の活用、地方交付税の基準財政需要額の算定の充実等に努めているところでございまして、特に平成五年度におきましては、森林や山村地域の振興を図るために、森林の公有化や農道、林道の整備のほか、担い手対策基金に対する地方財政支援措置、総額一千八百億円を超える措置等を講ずることとしたところでございます。今後とも関係省庁と連絡を図りつつ各種施策の充実に努めてまいりたいと存じます。

以上でございます。(拍手)

○議長(原丈兵衛君) 答弁の補足があります。田名部農林水産大臣。

〔國務大臣田名部匡省君登壇、拍手〕

○議長(原丈兵衛君) 大変失礼いたしまし

た。

○議長(原丈兵衛君) お尋ねがございましたの

で申し上げます。

今後とも制度の基本を堅持するという方針のも

とに、新政策などの方向に即し生産者の創意と工

夫の発揮による生産の活性化を図るとともに、多

様化、高度化した消費者ニーズにより的確に対応

し得るよう、市場原理、競争条件の一層の導入を

促進に資することになるのか、あるいは国民的な合意が得られるかという問題がございまして、構

成政策の達成状況あるいは国民のコンセンサスの

形成状況を踏まえながら引き続き検討をいたして

まいりたい、こう考えております。

以上であります。(拍手)

〔國務大臣村田敬次郎君登壇、拍手〕

○國務大臣(村田敬次郎君) 風間議員の御質問の

うち、地方公共団体に対する財政措置についてお

答えを申し上げます。

中山間地域の活性化を図ることは極めて重要な

課題であると認識しております。自治省としては從来から、過疎債の活用、地方交付税の基準財政需要額の算定の充実等に努めているところでございまして、特に平成五年度におきましては、森林や山村地域の振興を図るために、森林の公有化や農道、林道の整備のほか、担い手対策基金に対する地方財政支援措置、総額一千八百億円を超える措置等を講ずることとしたところでございます。今後とも関係省庁と連絡を図りつつ各種施策の充実に努めてまいりたいと存じます。

以上でございます。(拍手)

〔野別隆俊君登壇、拍手〕

○野別隆俊君(原丈兵衛君) お尋ねがございましたの

で申し上げます。

本法律案は、郵便貯金の預金者に対し利益の増進を図り、あわせて金融自由化に的確に対応する

とともに郵便貯金事業の健全な経営確保に資する

ため、定額郵便貯金の利率を市場金利を勘案

して郵政大臣が定めることとするとともに、郵便

貯金特別会計の金融自由化対策資金の運用範囲を

拡大すること等を行おうとするものであります。

委員会におきましては、郵便貯金事業のあり方、金融自由化と預金者の利益確保、定期預金便益等の商品性等の諸問題について質疑が行われましたが、その詳細は会議録によって御承知願います。

質疑を終了し、採決の結果、本法律案は全会一致をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

なお、五項目から成る附帯決議案が提出され、全会一致をもって本委員会の決議とすることに決定いたしました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(原文兵衛君) これより採決をいたしま

す。

〔資本者起立〕

本來は「あわせ」した

午後一時十四分散△

出席者は左のとおり。

總
目

山下栄一君
鈴木栄治君
西川潔君
横尾和伸君
下村泰君
荒木清宣君
島袋宗康君
風間紀君
直嶋正行君
青島幸男君

浜四津敏子君	白浜	一良君
木庭健太郎君	坪井	一字君
片上公人君	大島慶久君	片上
中川嘉美君	中川牛嶋正君	木庭健太郎君
及川順郎君	足立良平君	片上公人君
柳川覺治君	柳川覺治君	中川牛嶋正君
山岡鶴齋	及川順郎君	柳川覺治君
和田珠子君	吉田吉田	山岡鶴齋
鶴齋洋君	寺澤芳男君	和田珠子君
教美君	志村哲良君	鶴齋洋君
明君	合馬敬君	教美君
之久君	武田邦太郎君	明君
芳男君	矢野哲朗君	之久君
良平君	前島英三郎君	芳男君
君	信也君	良平君
君	利定君	君
君	要人君	君
君	英典君	君
君	秀昭君	君
君	弘君	君
君	芳男君文	君
君	幹雄君	君
君	中曾根弘文	君
君	吉川芳	君
君	吉川幹雄君	君

江本	武田	関根	則之君
常松	猪熊	星野	常松
克安君	重三君	朋市君	猪熊
山野	刈田	貞子君	常松
統	寺崎	昭久君	則弘君
吉川	矢原	秀男君	博君
博君	広中	和歌子君	和歌子君
竹山	大久保	直彦君	直彦君
裕君	高桑	米松君	米松君
井上	野末	陳平君	計君
計君	小池	百合子君	百合子君
山崎	正昭	秀久君	秀久君
狩野	翁	護熙君	護熙君
上野	細川	吉村剛太郎君	吉村剛太郎君
加藤	吉村	正昭君	正昭君
木暮	山崎	山人君	山人君
石渡	五男君	五男君	五男君
石井	紀文君	道子君	道子君
守住	有信君	哲男君	哲男君
小野	清子君	清元君	清元君

浦田	石井	大浜	勝君
前田	大木	松浦	方榮君
遠藤	伊江	大木	功君
沢田	岩崎	松浦	浩君
山本	朝雄君	大木	要君
鹿熊	純三君	松浦	一精君
須藤良太郎君	富雄君	大木	要君
安正君	高雄君	松浦	要君
南野知悉子君	高雄君	大木	要君
野間	弘一君	松浦	要君
藤江	赳君	大木	要君
北澤	俊美君	松浦	要君
河本	佐藤	大木	要君
野沢	西田	大木	要君
永田	井上	大木	要君
成瀬	二木	大木	要君
斎藤	秀夫君	大木	要君
鈴木	泰三君	大木	要君
藤井	吉宗君	大木	要君
上杉	平吉君	大木	要君
良雄君	三郎君	大木	要君
守重君	泰三君	大木	要君
文夫君	吉宗君	大木	要君
貞敏君	吉宗君	大木	要君
孝男君	吉宗君	大木	要君
光弘君	吉宗君	大木	要君
智治君	吉宗君	大木	要君
正君	吉宗君	大木	要君
卓志君	吉宗君	大木	要君

木宮	岡野	和彦君
椎名	林田悠紀夫君	裕君
松尾	官平君	弘君
宮澤	吉大君	
井上	裕君	
大河原太一郎君	片山虎之助君	
佐々木	渭君	
井上	裕君	
平野	貞夫君	
松谷蒼一郎君	泰昌君	
佐藤	静雄君	
清水	達雄君	
真島	一男君	
陣内	孝雄君	
永野	茂門君	
藤田	雄山君	
大塚清次郎君	下稻葉耕吉君	
田辺	哲夫君	
倉田	寛之君	
久世	公義君	
岡部	三郎君	
斎藤	十朗君	
坂野	重信君	

井上	森山	眞弓君
新間	栗原	君子君
紀平	大脇	雅子君
肥田	脇野	悌子君
美代子君	野別	和人君
日下部	櫻井	孝君
尊代子君	三上	君
規順君	森	
隆俊君	竹村	
壽君	稻村	
一井	泰子君	
淳治君	小川	
大君	仁一君	
昭次君	浜本	
矢田部	万三君	
理君	峰崎	
菅野	青木	
久光君	薪次君	
正敏君	直樹	
裕子君	喜岡	
哲男君	西山登紀子君	
北村	川橋	
高崎	幸子君	
斎	喜岡	

前畠	堺	井上	西野	三重野	萩野	今井	大森	山本	鈴木	志苦	梶原	千葉	庄司	大渕	三石	吉田	角田	岩本	村田	中尾	北村	小林	修二君	正君	正邦君	原健太郎君	石原健太郎君	誠醉君	滿治君	藥科	村上	中尾	北村			
幸子君	利和君	哲夫君	康雄君	英大君	澄君	浩基君	榮子君	英大君	昭君	雄君	和美君	景子君	敬文君	梶子君	久江君	中君	大渕	三石	吉田	角田	岩本	村田	中尾	北村	小林	修二君	正君	正邦君	原健太郎君	石原健太郎君	誠醉君	滿治君	藥科	村上	中尾	北村

審査報告書

郵便貯金法の一部を改正する法律案

右は全会一致をもって可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

平成五年五月二十五日

通信委員長 野別 隆俊
参議院議長 原 文兵衛殿

品・サービスの開発と提供に積極的に努める」と。

と。

預金者は永年にわたって親しまれてきた商品であることなく、預金者の利益確保に努めること。

郵便貯金資金の一層有利で確実な運用及び地域への還元を図るため、金融自由化対策資金の運用対象の多様化を行うなど、資金運用制度を改善・充実すること。

本法律案は、郵便貯金の預金者の利益の増進を図り、あわせて金融自由化的確に対応するとともに郵便貯金事業の健全な経営の確保に資する等のため、定額郵便貯金の利率は、市場金利を勘案して郵政大臣が定めることとするとともに、郵便貯金特別会計の金融自由化対策資金の運用の範囲を拡大すること等を行おうとするものであつて、妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

一、費用

本法施行のため、別に費用を要しない。

右決議する。

附帯決議

政府は、この法律の施行に当たり、次の各項の実現に積極的に努めるべきである。

一 国民の老後生活の充実に貢献する金融サービスの開発等、国民のニーズに対応した多様な商

平成五年五月二十日

衆議院議長 櫻内 義雄
参議院議長 原 文兵衛殿

第六十八条の三第一項に次の二号を加える。
貸付金の利率は政令で定めるところにより郵政大臣が定める。

第十六条の三第一項に次の二号を加える。
法人が事業に必要な資金を調達するために発行する約束手形で省令で定めるもの

十四 外国政府、外国の地方公共団体、国際機関又は外国法人の発行する証券又は証書で前

号に規定する約束手形の性質を有するもの

郵便貯金法(昭和二十二年法律第百四十四号)の一部を次のように改正する。

第十一条第一項中「五百万円」を「五百五十万円」に、「三百五十万円」を「三百八十五万円」に改める。

第十二条第一項を次のように改める。

郵便貯金には、政令で定めるところにより市場金利を勘案し郵政大臣が定める利率によつて、利子を付ける。ただし、政令で定める通常郵便貯金については、政令で定める利率により、利子を付ける。

第十二条第二項中「同項ただし書」を「同項本文」に改める。

第十四条第一項を次のように改める。

第十四条第一項中「第十二条第一項ただし書に規定する」を「第十二条第一項本文の規定により利子を付ける」に改める。

第五十一条の二第一項中「第十二条第一項本文の規定により利子を付ける」を「第十二条第一項ただし書に規定する」に改める。

第六十六条を次のように改める。

第六十六条(貸付期間及び利率) 第六十四条の規定により利子を付ける。

第六十六条を次のように改める。

第六十六条(貸付期間及び利率) 第六十四条の規定により利子を付ける。

第三条 この法律の施行前に預入された定額郵便貯金の利率については、新法第十二条第一項本文の規定にかかわらず、なお従前の例による。

(経過措置)

第二条 郵政大臣は、この法律の施行前においても改正後の郵便貯金法(以下「新法」という)第十二条第一項及び第六十六条の政令の制定のために新法第十二条第三項の政令で定める審議会に諮問することができる。

官 報 (号 外)

2

前項の定額郵便貯金を担保とする貸付金の利率については、新法第六十六条の規定にかかわらず、なお従前の例による。

(郵便貯金の利子の民間海外援助事業に対する寄附の委託に関する法律の一部改正)

第四条 郵便貯金の利子の民間海外援助事業に対する寄附の委託に関する法律(平成二年法律第七十二号)の一部を次のように改正する。

第四条第二項中「第十二条第一項本文の規定により利子を付ける」を「第十二条第一項ただし書に規定する」と改める。

官 報 (号 外)

平成五年五月二十六日 参議院会議録第十九号

明治二十五年三月三十日
第三種郵便物記可日

免行所
大蔵省印刷局
東京本部
虎ノ門二丁目三番四号
電話
03(3587)4302
定価
本紙一部一〇〇円
送別
三円(合計一〇三円)