

官報

号外 平成五年六月八日

○ 第百二十六回 参議院会議録第二十三号

平成五年六月八日(火曜日)

午後二時三十一分開議

○ 議事日程 第二十三号

平成五年六月八日

午後一時開議

第一 農業機械化促進法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

第二 農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

第三 特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

第四 電波法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

○ 議長(原文兵衛君) これより会議を開きます。

この際、日程に追加して、

平成五年度一般会計補正予算(第1号) 平成五年度一般会計補正予算(第1号) 平成五年度一般会計補正予算(第1号)

以上三案を一括して議題とすることに御異議ございませんか。

○ 議長(原文兵衛君) 御異議ないと認めます。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

まず、委員長の報告を求めます。予算委員長遠藤要君。

一、自衛隊法の一部を改正する法律案(趣旨説明)

一、日程第一より第四まで

〔審査報告書は本号末尾に掲載〕

○ 遠藤要君登壇、拍手

度補正予算第三案の予算委員会における審査の経過並びに結果を御報告申し上げます。

今回の補正予算是、今後の景気の足取りを一層確実にするため総合的な経済対策を実施することとし、公共事業等の追加を行うほか、対ロシア連邦支援関係等特に緊要となつた事項について措置を講ずることとし、歳出の追加総額は二兆四千三百五一億円となつております。

他方、地方交付税交付金及び予備費の減額で二千四百六十四億円の修正減少を行ふこととしておりまして、歳出の純追加額は二兆一千八百八十七億円となつております。

歳入につきましては、租税及び印紙収入について住宅取得促進税制の拡充や設備投資減税による内需拡大措置の実施に伴い一千四百六十億円の減収を見込むほか、建設公債の増発二兆二千四百六十億円を行うこととしております。

これらの結果、平成五年度補正後予算の総額は、歳入歳出とも当初予算に対し二兆一千八百八十七億円増加して七十四兆五千四百三十五億円となつております。

以上の一般会計予算補正に関連して、国立学校特別会計など十九特別会計と国民金融公庫など八政府関係機関について所要の補正が行われております。

補正予算三案は、去る五月十四日国会に提出され、五月二十日林大蔵大臣から趣旨説明を聴取され、その後、衆議院からの送付を待つて、五月二十七日

から本日まで、官房内閣総理大臣並びに関係各大臣に対し質疑を行いました。

この間、五月三十一日にはPKOに関する集中審議を行なうなど、終始濃密な審査を行つてまいりました。

以下、質疑のうち補正予算に直接かかわるものとして、「今回政府が、当初予算と同一会期内に、しかも史上最大の額の補正を行なうやり方は、国會審議の上からも、また年間経費の適正計上の予算編成原則からも問題ではないか。政策経費の追加補正等は財政法第二十九条の補正予算編成方針に反するのではないか。さらに政府は、当初予算審査段階において平成五年度政府経済見通し実質三・三%の達成は容易と答弁していたのに、巨額の補正追加は矛盾ではないか。」との質疑があり、これに対し宮澤内閣総理大臣及び関係各大臣並びに政府委員から、「景気は回復の兆しが見られるものと先行き予断を許さない状況にあり、四月に新たな総合経済対策を決めたが、昨年の補正予算等の措置がおくれぎみであったことにかんがみ、対策の実効を確実なものにするため補正予算は早い方がよいと考え、まことに異例ではあるが同一国会での審議をお願いすることにした。本補正予算に追加計上した経費の主なるものは当初予算成り立後の四月十三日に決定した総合経済対策を実施するためのものであり、また対ロシア連邦支援等いずれも予算編成後に生じた事由に基づき特に緊要となつた経費の追加を行うもので、財政法第二十九条を逸脱するとの批判は当たらぬ。平成五年度の三・三%の政府経済見通しについては、当

初予算の際そう無理なことではないと答弁したが、景気回復の光しが徐々にあらわれているものの、なお我が国経済を取り巻く内外の環境は厳しく、景気の回復と経済の成長をより確実なものにするため総合経済対策をとることにした。年度を通しての経済の成長率見通しは、個々の経済変動や成長要因を捨象し、政策努力を加味しての数値で、今回の補正予算も政策努力の一環で、これが直ちに需要項目の数値や成長率の改定に連動するというものではない。経済成長率の見直し等の作業は、次年度予算編成との関連で年末に行うのが慣例である。」との答弁がありました。

減税問題として、「平成四年度補正予算審議の委員長報告に述べられ、また本年度当初予算の衆議院通過の際自民党幹事長が約束した所得税減税を実行しないのはなぜか。」との質疑に対し、宮澤内閣総理大臣から、「所得税減税については、前回の税制改正で税率刻みのフラット化等が残っており、また年金財政の再計算を来年には行わなければならないことなど国民の負担と給付の関係を考慮し、さらに国会の御論議は十分承知しており、そう遠くない時期に抜本的改革を行う考えである。」旨の答弁がありました。

このほか質疑は広範多岐にわたりますが、その詳細は会議録によって御承知願いたいと存じます。

質疑を終局し、討論に入りましたところ、日本社会党・護憲民主連合を代表して三重野委員が反対、自由民主党を代表して柳川委員が賛成、公明党・国民会議を代表して荒木委員が反対、民社党・スポーツ・国民連合を代表して寺崎委員が反対、日本共産党を代表して吉川委員が反対、民主

○議長（原文兵衛君）三案に対し、討論の通告が
ございます。発言を許します。山本正和君。

〔山本正和君登壇　拍手〕

○山本正和君 私は、日本社会党・護憲民主連合
を代表して、平成五年度補正予算三案に対し反対
の討論をいたします。

何よりも申し上げなければならないのは、本補
正予算案が本院、すなわち参議院の多数意見をほ
とんど無視して編成されていることであります。
本院は、平成四年度補正予算の通過に当たり予
算委員長報告において所得税減税の必要性につい
て触れ、政府はこれを重く受けとめるべきである
との要請が行われたのであります。また、五年度
本予算審議の委員会審査のまとめとして同趣旨の
委員長見解が本院本会議において述べられている
のであります。予算編成権は内閣に帰属するとは
いえ、参議院の多数意見をほとんど無視した本補
正予算三案はこれを容認するわけにはまいりませ
ん。

次に指摘しなければならないのは、同一国会内
で、しかも本予算通過後月余を経ずして補正予算
を提出するという無責任をわざる内閣の姿勢であ
ります。これは予算編成の原則を大きく踏み外
し、また今日の予算編成のあり方に根本的な欠陥
があつたことを証明するものであります。

さらに、本補正予算案が財政法二十九条に定められた編成の要件を十分に満たしていないことであります。

我々は、昨年十二月に編成された平成五年度予算について、予算審議の際景気対策として不十分であることを再三指摘いたしましたが、政府は、景気に十分配慮したベストの予算であり、政府経済見通しの実質三・三%成長も十分達成可能と豪語していたのです。しかるに、政府はそれほどまでに自信のあつた五年度予算の成立後わずか一ヶ月余りでなぜ景気浮揚のための補正予算の提出が必要となつたのでありますか。財政法二十九条は補正予算編成の要件として「予算作成後に生じた事由に基づき特に緊要となつた経費の支出」などを定めておりますが、むしろ景気底入れとも思える指標が自立ち始めたことを政府自身が口にしているこの一ヶ月の間にいかなる経費が特に緊要となつたのか全く理解できず、かかる補正予算の編成は到底認めることができないのです。

反対の第三の理由は、依然として生活関連社会資本整備への取り組みが不十分で、生活大国を目指した予算とはほど遠い内容となつていることがあります。

本補正予算案では一兆二千億円に上る一般公共事業関係費の追加が行われておりますが、事業別の配分比率は、生活の質の向上に配慮するとの政府の説明とは裏腹に相も変わらず固定化されただままで、住宅や下水道、環境整備など生活関連社会の資本の割合も、当初予算の二八・六%に対し二八・八%とわずか〇・二%の変化にとどまっています。加えて、省庁別の配分についてもほとん

はかかる公共事業の配分の見直しそが何より必要であるにもかかわらず、これを怠る政府に対し猛省を促すものであります。

反対の第四の理由は、第二段階の財政再建目標が既に事実上破綻していることであります。

政府は、平成七年度までに公債依存度を5%以下にするとの第二段階の財政再建目標を掲げておられます。しかるに、公債依存度は五年度当初予算において一・二%となお二けたに達し、さらに本補正予算案では建設国債の増発二兆二千四百六十億円が計上されており、補正後の公債依存度は一三・九%にまで上昇するのであります。財政再建目標を達成するためには今後毎年度国債発行額を三兆円以上減額していかなければならず、内需拡大、生活大國づくり、高齢化社会への対応など歳出需要が高まる中でかかる大幅な国債発行額の削減が全くと言ってよいほど不可能なことはだれの目にも明らかであります。政府は第二段階の財政再建目標の破綻を率直に認めその責任を国民の前に明確に示すとともに、財政再建目標の見直しに着手すべきであります。

さらに、五年度当初予算における税収見積もりに手をつけていないことがあります。

五年度税収の見積もりの土台となつた四年度税収は補正後見積もりを三兆円以上下回ると言わざれ、その確保はほとんど不可能となつております。決算調整資金からの繰り入れさえ取りざたされているのであります。補正予算編成に当たっては税収の減額修正を行うべきであるにもかかわらず、これを怠る政府の財政運営は認めるわけにはまいりません。

本予算成立後直ちに補正予算を提出せざるを得ないという異常な事態を繰り返さないために、政府に對し從來の予算編成方式の抜本的見直しを強く求めるものであります。本予算編成の時点と經濟の実態が大きく離れるを得ないのは現状の予算編成方式に問題があるからであります。從來のシーリング方式や増分主義的決定では今日の世界經濟の実態や我が國經濟の激しい動きに対応し得ないのであります。

また、議院内閣制がその特徴を示し得ないのみならず、立法府の國權の最高機關たる權能を大きく制御していると言わなければなりません。

さらに、歳入の中心となる税制の抜本的改正を求めておきます。不公正、不公平、複雑な今日の税制を、広く国民の声を聞く中で、大幅な所得減税の実施と、公正、公平、簡素なる税制へと改正すべき」と強く求めます。

討論を終えるに当たり、一言、政治改革について私の考え方述べておきたいと思います。

國民の政治に対する不信はまさにその極に達しておるのであります。政治の場にある者はその怒りを厳しく受けとめ、みずからを律しなければなりません。

「甚だしきかな 吾 老いたるや 久しきかな

吾 また夢に周公を見す」、春秋戰国の時代、戰乱の中でもさよい落ちついた先で我と我が天命を知ると言った孔子が、世のために働くその役割を忘れたそのことに対するおのれを責める言葉であります。政治を志した者は國民のために働くべき使命を持ち、そのための夢を持たなければなりません。「甚だしきかな 吾 老いたるや 久しきかな

吾 また夢に國民を見す」、まさに今日

政治にある者が我が身を厳しく責める言葉ではないでしょうか。

政治改革を空言にしてはなりません。信頼の信という文字は人の言と書きます。にもかかわらず、政治家の言葉に不信が充満しておるのであります。総理が國民を前に語った政治改革は断固として行う、その決意を強く求めて、私の反対討論を終わります。(拍手)

○議長(原文兵衛君)

これにて討論は終局いたしました。

○議長(原文兵衛君)

これより三案を一括して採決いたします。

三案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君)

少數と認めます。

する法律案について、その趣旨を御説明いたしました。

となっています。このような事態に対応するため、民間法人、団体などの自助努力を促すとともに、国としても的確かつ迅速な対応体制を整備することは当然なことであります。しかしながら、

等が決定されました。この使用目的に關し、緊急時における在外邦人の輸送を自衛隊機で行うことは、これまでのところ、外邦人の輸送を自衛隊が行うことがで

きませんので、この輸送を自衛隊が行うことが必要となるため、自衛隊法の改正を行なうことが必要となつたところであります。

この法律案は、外国における緊急事態に際して生命等の保護を要することになった邦人について外務大臣から輸送の依頼があった場合に、防衛庁長官が政府専用機を含む自衛隊の保有する航空機により輸送することができるなどとすること等を内容とするものであります。

以上が自衛隊法の一部を改正する法律案の趣旨でございます。

何とぞ慎重御審議の上速やかに御賛同あらんことをお願いいたします。(拍手)

○議長(原文兵衛君)

ただいまの趣旨説明に対し、質疑の通告がござります。発言を許します。

○議長(原文兵衛君)

〔葉科清治君登壇、拍手〕

に、國としても的確かつ迅速な対応体制を整備することは、当然なことであります。しかししながら、緊急事態における在外邦人の輸送を自衛隊機で行なうとする本法案は日本国憲法の根幹に触れる重大な問題を含んでおり、さらにまた、カンボジアにおけるPKO活動の生々しい経験から見ても強大な問題を含んでおり、強い懸念と危惧を感じざるを得ません。そのような認識の上に立って、六項目にわたり具体的な質問をいたします。

最初に、自衛隊機を使う必要性について。緊急時における邦人輸送についてはこれまで民間定期便や政府のチャーター機によって高い実績を上げてきております。にもかからず、なぜ今自衛隊機による輸送を行おうとするのか。衆議院における質疑応答で政府は、一九七五年のサイゴンの事例を引用して、「一、調整時間がかかる、二、保険料が高い、三、危険なところへ行く同意が得られない」と答弁しております。

そこで、私が第一に総理にお尋ねしたいのは、政府は安全性が確保されなければ自衛隊機は派遣しないと強調されていますが、安全性が確保されれば民間機でも飛べるわけであり、自衛隊機でなければならないとする論調について答弁を求めたいと思います。また、調整時間がかかるという理由については、それ以前の問題として、湾岸戦争の際にも指摘されたように、緊急事態に対応する政府の情報収集・分析体制そのものに問題があるのではないかと考えますが、総理はどういう認識しておられるか、見解を求めたいと思います。

第一に、自衛隊機でなければ救出できなかつた過去の事例について。

官 報 (号) 外

我が国の経済発展によって邦人の海外活動や海外旅行は急増し、それに伴つて、残念ながら邦人が事件、事故に遭遇する件数も増加しております。そこで、外務大臣にお尋ねしますが、過去、海外において邦人が紛争や騒乱に巻き込まれ緊急避難しなければならなくなつた例はかなりの件数に上ると思いますが、その中で、今回政府が言うような安全性が確保され、派遣国の許可がどれ、しかも民間機でなく自衛隊機でなければならないようなケースがどれほどあつたのか、実績を明らかにしてもらいたいと思います。

あわせて、衆議院においては、一九七五年四月のサイゴン陥落、一九八五年三月のイラン・イラク戦争、一九九一年十月のハイチのクーデターの例を挙げていますが、これらのケースは安全性と派遣国の許可の点で問題のない事例であったのかどうか疑問であり、政府の答弁しているような要件は満たしていないのではないかと思われますが、外務大臣はどのように認識されているか、答弁を求めます。

第三に、政府専用機に限定しない理由について。

本法案では、輸送手段について自衛隊の航空機による輸送となつており、機種が明確になつていません。緊急時の邦人輸送については政府専用機の導入が決定される以前から議論のあつたところであり、使用航空機は政府専用機に限定すべきと考えますが、外務大臣並びに防衛庁長官の答弁を求めます。

第四に、法文上勘どめのない危険性について。

安全性が確保できなければ自衛隊機は派遣しない、安全性が確保されているから現地で武器を使用することも戦闘機の護衛をつけることも考えておりません。そこで、外務大臣にお尋ねしますが、過去、海外において邦人が紛争や騒乱に巻き込まれ緊急避難しなければならなくなつた例はかなりの件数に上ると思いますが、その中で、今回政府が言うような安全性が確保され、派遣国の許可がどれ、しかも民間機でなく自衛隊機でなければならないようなケースがどれほどあつたのか、実績を明らかにしてもらいたいと思います。

あわせて、衆議院においては、一九七五年四月のサイゴン陥落、一九八五年三月のイラン・イラク戦争、一九九一年十月のハイチのクーデターの例を挙げていますが、これらのケースは安全性と派遣国の許可の点で問題のない事例であったのかどうか疑問であり、政府の答弁しているような要件は満たしていないのではないかと思われますが、外務大臣はどのように認識されているか、答弁を求めます。

第三に、政府専用機に限定しない理由について。

本法案では、輸送手段について自衛隊の航空機による輸送となつており、機種が明確になつていません。緊急時の邦人輸送については政府専用機の導入が決定される以前から議論のあつたところであり、使用航空機は政府専用機に限定すべきと考えますが、外務大臣並びに防衛庁長官の答弁を求めます。

この法案は以上指摘したような視点から全く躊躇なうございました。そこで、外務大臣にお尋ねしますが、過去、海外において邦人が紛争や騒乱に巻き込まれ緊急避難しなければならなくなつた例はかなりの件数に上ると思いますが、その中で、今回政府が言うような安全性が確保され、派遣国の許可がどれ、しかも民間機でなく自衛隊機でなければならないようなケースがどれほどあつたのか、実績を明らかにしてもらいたいと思います。

あわせて、衆議院においては、一九七五年四月のサイゴン陥落、一九八五年三月のイラン・イラク戦争、一九九一年十月のハイチのクーデターの例を挙げていますが、これらのケースは安全性と派遣国の許可の点で問題のない事例であったのかどうか疑問であり、政府の答弁しているような要件は満たしていないのではないかと思われますが、外務大臣はどのように認識されているか、答弁を求めます。

第三に、政府専用機に限定しない理由について。

本法案では、輸送手段について自衛隊の航空機による輸送となつており、機種が明確になつていません。緊急時の邦人輸送については政府専用機の導入が決定される以前から議論のあつたところであり、使用航空機は政府専用機に限定すべきと考えますが、外務大臣並びに防衛庁長官の答弁を求めます。

この法案は以上指摘したような視点から全く躊躇なうございました。そこで、外務大臣にお尋ねしますが、過去、海外において邦人が紛争や騒乱に巻き込まれ緊急避難しなければならなくなつた例はかなりの件数に上ると思いますが、その中で、今回政府が言うような安全性が確保され、派遣国の許可がどれ、しかも民間機でなく自衛隊機でなければならないようなケースがどれほどあつたのか、実績を明らかにしてもらいたいと思います。

あわせて、衆議院においては、一九七五年四月のサイゴン陥落、一九八五年三月のイラン・イラク戦争、一九九一年十月のハイチのクーデターの例を挙げていますが、これらのケースは安全性と派遣国の許可の点で問題のない事例であったのかどうか疑問であり、政府の答弁しているような要件は満たしていないのではないかと思われますが、外務大臣はどのように認識されているか、答弁を求めます。

第三に、政府専用機に限定しない理由について。

本法案では、輸送手段について自衛隊の航空機による輸送となつており、機種が明確になつていません。緊急時の邦人輸送については政府専用機の導入が決定される以前から議論のあつたところであり、使用航空機は政府専用機に限定すべきと考えますが、外務大臣並びに防衛庁長官の答弁を求めます。

べきと考えます。最後に総理の所見を求めて、私の質問を終わります。

ありがとうございました。(拍手)

【國務大臣宮澤喜一君登壇、拍手】

○國務大臣(宮澤喜一君) 政府は從来、外國における災害、騒乱等の緊急事態に際しまして生命等の保護を要する邦人の救出につきまして、民間機をチャーターするなどして対処をしてまいりました。しかしながら、この民間機のチャーターにつけては実際問題として民間航空会社との調整あるいは適時適切に対応することができないといたものが現実には防弾チョッキを常時着用する事態となり、さらにまた、指令権はUN TACにより日本の方が上位と言っていたものが逆転していきました。このことは紛れもなく、本来の任務を失うこととなりました。

この数年、自衛隊の任務付与の中身を見ると、自衛隊法第百条の五の国賓等の輸送、同六の国際緊急援助活動、同七の国際平和協力業務の実施、そして今回の緊急時の邦人輸送というように、自衛隊法第八章の「雑則」に規定する余技ばかりがふえていました。このことは紛れもなく、本来の任務である国際防衛をめぐっての国際的な背景、事情がさま変わりしていることを意味しております。

既に宮澤総理は国会答弁の中で昭和五十二年に閣議決定された防衛計画の大綱見直しの必要性を約束されており、防衛庁においても大綱見直し作業に入ると聞いていますが、米ソ冷戦構造の崩壊、日本に対する脅威の低下、さらには若年人口の減少など、自衛隊の縮小・再編の環境条件は成熟していると考えますが、国民的論議の場の設定、論議の日程的展望などを含めて、総理並びに防衛庁長官の所見を求めたいと思います。

最後に、アジア・太平洋地域への平和貢献について。

五月末にASEAN拡大事務協議、そして日中外相会議が開かれましたが、これは冷戦後のアジア・太平洋地域における安全保障の枠組みを模索する動きとして国内外から注目されています。しかし一方で、一部には国防予算を大幅に拡大して、政府専用機がございましたらこれは邦人の救出をし得ただろうということをあのときに実は非常に強く感じました。

同じ安全なことであれば、どうせ安全なら自衛隊が行けるところは民間機も行けるだろうと一概

官 報 (号 外)

に言われましたけれども、実際にサイゴンではそのような事例が起こりまして、そのとき以来、私自身はやはり何とか政府の責任において邦人を救えないかということを実は今まで感じております。した当人でございます。たまたまサイゴンの例をお引きになられましたので、そのことを申し上げておく次第でございます。

それから、政府の情報収集の機能、体制についてであります。外務本省あるいは在外公館におきまして従来一生懸命やつてまいってはおりますけれども、なお強化をしていく必要がありますことは仰せのとおりであります。臨時行政改革推進審議会の答申がございまして、本年度から外務省に情報・分析機能に特化をいたしました。国際情報局を設置いたしました。政府の情報収集・分析の強化を一層図つてまいることといたしたいと思っております。

それから、政府専用機を含めまして自衛隊の航空機、これの危険との関連でございますけれども、一般的に言えば、やはり国際法上は軍用機として取り扱われるものと承知をいたしております。ただ、この自衛隊機による在外邦人の輸送はこれは安全でありませんと、いささかも危険があります。したがいまして、そういうときに派遣先の国内におきまして自衛隊員がその航空機を防護するためには武器を使用するとか、あるいは戦闘機の護衛をつけるとか、そういうことは、もちろんそういうことが必要な状況におきましては空輸そのものが、輸送そのものが危険と考えなければなりません。

それから、我が国の防衛力の問題でござりますが、国際情勢がこういうふうに変わつてまいりました。また、将来我が國もだんだん若い人が少なくなるといったような問題もございますから、現在の中長期防の期間中にこの考え方、防衛力の考え方を再検討して結論を得たいと考えております。この場合、防衛力全般を対象として、中長期的な見通しのもとに、国際情勢の変化も考えながら検討いたしたいと思いますので、多少時間が必要でございます。もちろん、検討に際しましては国連と各層の御意見に耳を傾けていきたいと思います。ただ、現在の防衛計画の大綱は、御承知のようにいわゆる仮想敵というものを置かずして独立国としての基盤的な防衛力の整備という考えに立っておりますので、いろいろ再検討をいたしますけれども、この防衛計画の大綱という考え方そのものは恐らくこの冷戦後の時代においても誤っていることはあるまいとは考えております。しかし、いずれにいたしましても、こういう国際情勢の変化の時代でございますから再検討をいたしたいというふうに思つておるところでございます。

それから、アジア問題につきまして、これからソコクで政策の演説をいたしたところでございますが、第一の点は、やはりアジア・太平洋の平和と安定の強化のために域内各国の政治・安全保障の対話を促進したい。第二は、このアジア地域、太平洋地域の強みと申しますが特色はその開放性ですが、第一の点は、やはりアジア・太平洋の平和と安定の強化のために域内各国の政治・安全保障の対話を促進したい。第三には、各國

において民主化の増進あるいは環境問題の重視等々の課題にも取り組んでいかなければならぬということ。第四の点は、インドシナ半島の平和と繁榮のために特にこの際 ASEAN 諸国と我が国が協力をいたしたいということが四つの命題であるというふうに考えまして、その際、日本は二度と軍事大国になることはない、また ASEAN 諸国との話し合いを大事にしていきたい、こういうことを原則としてやってまいりたいということを申したところでございます。

もちろん、我が国は唯一の被爆国でもございますから、したがって核兵器の廃絶ということが究極的な目標でございますけれども、そこに至りますまでの間でも、アジア地域のみならず全世界的な視点から、核軍縮、あるいは通常兵器についてもそうでございますけれども、それらを減らしていくことには積極的に努力をいたさなければならぬことと考えております。

残りの問題につきましては関係大臣からお答えを申し上げます。(拍手)

○國務大臣中山利生君登壇、拍手

○國務大臣(中山利生君) 私に対する御質問についてお答えを申し上げます。

まず、政府専用機に限定すべきという御質問でございますが、先生御指摘のように、航続距離あるいは輸送能力、搭載能力等を考えますと、この種の業務には政府専用機が最も適しているということは事実であると思います。ただ、相手国の飛行場の問題あるいは政府専用機そのものが何らかの都合で使用できないという場合も想定されまつて、自衛隊には C-130 という極めてこの種の業務に適している輸送機がございます、これも

利用できるというふうにしておいた方がいろいろな事態に対応できるということで、主としてC130を想定しておりますが、政府専用機だけに限定をするということはしなかつたわけでございます。

また、撤出に向かう航空機の安全についてござりますけれども、今總理からも詳しく述べてございましたが、現在のような大型の航空機を運航する場合には、出発から到着まで飛行場あるいは空路等の安全が確保できない場合は、民間機であれ自衛隊機であれ運航ができないわけでございます。したがいまして、武器を使用するとか戦闘機の護衛が必要だというようなことはこれはもう考えられないと思っておりますし、もしさういう危険があります場合には、外務大臣から要請がありましても運航の責任者としてお断りすることもあり得ると私は考えております。

また、船舶、艦艇の使用について御質問がございましたが、今回の法改正では艦艇の使用については考えておりません。

それから、最後の防衛大綱の見直しでございますが、我が国の防衛力のあり方については、先生御指摘のように、また今總理からも御答弁申し上げましたように、常に国際情勢の変化などを見ながらそれに対応する対策をとつていかなければならないということは事実でございます。そういうことで、私どもも中期防の期間中に見直しをするということとで今防衛庁部内で事務的に勉強を始めているところでございます。

この検討は、組織とか編成、配置、装備体系等防衛力全般を対象といたしまして行うものでござますが、先生がおっしゃつておられますように、西

際情勢や人的資源の制約あるいは技術水準の動向等いろいろ議論をすべきことがたくさんございました。したがいまして、短期間で結論を得られるものではないと思っておりますし、詳しいスケジュールについては現在検討をしているところであります、その間におきまして広く国民各層の御意見に耳を傾けるということは大変重要なことであると認識しております、その方法についていかなる方法が望ましいのか、これも現在真剣に検討をしているところでございます。

なお、大綱の精神等につきましては、総理からお話をありましたが、現在この精神は間違っていないというふうに考えております。(拍手)

〔國務大臣(武藤嘉文君)登壇、拍手〕

○國務大臣(武藤嘉文君) お答えいたします。

私に對しての御質問は、まず、これまで海外で緊急事態が発生したときに邦人の退避が必要になり、可能な範囲でいろいろと民間の航空機をチャーターしてやつたりしてまいりましたが、その中で一体自衛隊機でなければならなかつたケースはどれだけか、こういうことでございます。

どうもこれはあくまで仮定のお話でございますので断定的には言えませんけれども、これらの事例の多くのケース、特に他国の航空機による輸送のケースにおいて、自衛隊機の利用が可能であったならば、派遣先国の許可取得を含めた輸送の完全性を確保しつつ、より適時適切に対処できる可能性があつたのではないかと思います。

次に、サイゴン陥落、イラン・イラク戦争、ハイチのクーデターのケースは安全性と派遣国の答弁しているような要件を満たしていたのか、こう

いうことでございます。

過去のケースにおいて自衛隊機の派遣が可能または適当であったかどうかは、これもあくまで仮定の問題でありまして断定をするわけにはまいります。

それでも

安全性能や派遣先国などの許可についても、政府専用機が想定されますので政府専用機に限定しないことにしたのであります。すなわち、そのような場合も想定されます。

政府専用機に限定すべきではないかという御質問でございますが、これにつきましては、在外邦人保護のための輸送の手段については主として政府専用機が想定されますけれども、次

の第一に、例えれば政府専用機がほかの目的で使用

中または整備中のため使用できないような場合も

あるわけあります。あるいは、被派遣国の受け入れ能力等により最適な輸送手段を使用すること

が該輸送を最も効率的に実施できるというとき

もあるわけでございます。

しかし、次のようなことは言えるのではないかと思ふんです。それは、ベトナム戦争の終盤、先ほど総理からお話をあったケースでございますが、救援機をマニラまで派遣しましたが、同地出発当日サイゴンの空港が爆弾を受け使用不能となつたため羽田へ引き返しました。しかし、この

チヤーテーの際、保険などの問題で実はチヤーテーの契約の交渉がおくれたわけであります。現地空港は、少なくともチヤーテー機の検討、交渉を開始した時点より実際の派遣までの相当な期間にかけて使用可能との報告を受けておりました。

次に、自衛隊機の使用が認められればこれは国際法上軍用機ということになつてかえつて危険で

ないか、こういうことでございます。この点に

お

り

ます。

次に、自衛隊機の使用が認められればこれは国際法上軍用機ということになつてかえつて危険でないか、こういうことでございます。この点に

お

り

ます。

官報(号外)

関する措置等を講じようとするものであります。

次に、特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案は、基盤整備計画の作成について定めるとともに、農林地所有権移転等促進事業の創設、森林組合法及び土地改良法の特例の創設、地方財政上の特例措置等所要の措置を講じようとするものであります。

委員会におきましては、三法律案を一括して議題とし、群馬県に委員派遣を行い、また参考人を招致してその意見を聴取するとともに、農業基本法農政に対する評価と反省、食糧自給率の向上、農林水産予算の確保の必要性、農業の担い手対策、今後の価格政策のあり方、農地流動化の方策、認定農業者のあり方、農業生産法人の構成員要件の緩和と企業参入、高性能農業機械化等の開発及び実用化、中山間地域の活性化対策及び財政、金融措置の拡充強化、環境保全型農業のあり方等について質疑が行われましたが、その詳細は会議録によって御承知願います。

質疑終局の後、まず、農業機械化促進法の一部を改正する法律案について採決の結果、本法律案は全会一致をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案及び特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案について討論に入りましたところ、日本共産党を代表して林理事より兩法律案に対しいずれも反対である旨の発言がありました。討論終局の後、順次採決の結果、兩法律案はいずれも賛成多数をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

なお、これら二法律案に対しそれぞれ附帯決議を行いました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(原文兵衛君) これより採決をいたしま

す。

まず、農業機械化促進法の一部を改正する法律案の採決をいたします。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) 総員起立と認めます。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) 総員起立と認めます。

まず、農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案及び特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案を一括して採決いたしました。

次に、農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案及び特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案を一括して採決いたしました。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) 過半数と認めます。

よって、両案は可決されました。

両案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) 過半数と認めます。

よって、両案は可決されました。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) 過半数と認めます。

よって、両案は可決されました。

○議長(原文兵衛君) 日程第四 電波法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。

まず、委員長の報告を求めます。通信委員長野別隆俊君。

〔審査報告書及び議案は本号末尾に掲載〕

本法法律案は、我が国内外の国際化の進展にかんがみ、アマチュア無線局及び陸上を移動する無線局等について外国人等であることを免許付与の欠格事由としないこととするほか、行政事務の簡素化を図るため、放送をする無線局以外の無線局の免許申請については財政的基礎に関する審査を行わないこととするとともに、不法な無線局の合理化を図るため、特定の範囲の周波数の電波を使用する無線設備の小売業者に対し無線局の免許に関する事項の告知義務を定め、及び技術基準適合証明の表示の除去に関する規定を設ける等のための所要の改正を行おうとするものであります。

その詳細は会議録により御承知願います。

委員会におきましては、電波に関する規制の緩和、不法開設局への対応策、今後の電波行政のあり方等の諸問題について質疑が行われました。

質疑を終了し、採決の結果、本法律案は全会一致をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

なお、本法律案に対し五項目から成る附帯決議案が提出され、本委員会の決議とすることに決しました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(原文兵衛君) これより採決をいたしました。

〔野別隆俊君登壇、拍手〕

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○野別隆俊君 ただいま議題となりました電波法の一部を改正する法律案につきまして、通信委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。

本法法律案は、新総合経済対策の一環として、住宅取得促進税制を拡充するほか、中小企業者等の機械の特別償却制度を抜本的に拡充する等の設備投資減税を行うとともに、特定扶養控除額を引き上げようとするものであります。

○野別隆俊君 ただいま議題となりました二法律案のうち、まず租税特別措置法の一部を改正する法律案につきまして、委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

本法律案は、新総合経済対策の一環として、住

宅取得促進税制を拡充するほか、中小企業者等の機械の特別償却制度を抜本的に拡充する等の設備投資減税を行うとともに、特定扶養控除額を引き上げようとするものであります。

委員会におきましては、新総合経済対策の財源

とその波及効果、住宅取得促進税制の適用要件と他の住宅政策との整合性、政策減税の税制上の位

置づけ等について質疑が行われましたが、その詳細は会議録に譲ります。

質疑を終了し、採決の結果、本法律案は全会一致をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

以上、御報告申し上げます。

次に、民間海外援助事業の推進のための物品の譲与に関する法律案につきまして、提案の趣旨及びその概要を御説明申し上げます。

本法律案は、本日、大蔵委員会において全会一致をもって起草、提出したものであります。

御承知のように、我が国の経済協力は、政府開発援助を中心として、民間による資金援助、物資援助、人材派遣、研修員の受け入れ等が活発に行われているところであります。とりわけ、民間海外援助団体の活動は、国民参加による経済協力を推進するという見地から、草の根レベルで開発途上にある海外の地域社会に密着した事業の展開や、災害あるいは食糧危機等の緊急事態に柔軟かつ迅速な救援活動が可能である等、極めて重要な役割を果たしております。

本法律案は、このような民間の発意に基づく海外援助事業の自主性を尊重しつつ、その活動をより一層推進するため、国等の所有に属する物品の譲与について所要の措置を講じようとするものであります。

その概要について申し上げますと、各省各庁の長は、その事務または事業の用に供していた物品につき民間海外援助団体からその譲与を求める旨

の申し出があった場合において、開発途上にある海外の地域における住民の福祉の向上に寄与するものと認められるときは当該物品を譲与することと置くこととしたとしております。

また、地方公共団体は、その事務または事業の用に供していた物品の民間海外援助団体に対する譲与に必要な措置を講ずるよう努めることといたしております。

以上が本法律案の提案の趣旨及びその概要であ

ります。

何とぞ速やかに御賛成くださいますようお願い申し上げます。(拍手)

○議長(原文兵衛君) これより両案を一括して採決いたします。

〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) 総員起立と認めます。

よって、両案は全会一致をもって可決されました。

○議長(原文兵衛君) この際、日程に追加して、地方交付税法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題とすることに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

まず、委員長の報告を求めます。地方行政委員長佐藤三吾君。

〔審査報告書及び議案は本号末尾に掲載〕

午後四時一分開議

○佐藤三吾君登壇、拍手

○佐藤三吾君 ただいま議題となりました法律案につきまして、委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

本法律案は、地方財政の状況にかんがみ、地方交付税の総額を確保するため、平成五年度分の地方交付税の総額の特例として減額すべき額を四百六十四億円縮減することを内容とするものであります。

委員会におきましては、政府より趣旨説明を聽取した後、特例減額を縮減した理由、平成五年度の経済見通し、総合経済対策実施に伴う自治体の財政負担等の諸問題について質疑が行われました。

委員会におきましては、政府より趣旨説明を聽取した後、特例減額を縮減した理由、平成五年度の経済見通し、総合経済対策実施に伴う自治体の財政負担等の諸問題について質疑が行われました。

質疑を終局し、討論に入りましたところ、日本共産党を代表して有島理事より反対の意見が述べられました。討論を終わり、採決の結果、本法律案は多数をもって原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(原文兵衛君) これより採決をいたしました。

○議長(原文兵衛君) 〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) これより採決をいたしました。

○議長(原文兵衛君) 〔賛成者起立〕

○議長(原文兵衛君) これより採決をいたしました。

○議長(原文兵衛君) 〔賛成者起立〕

開きます。

先ほど衆議院から、平成五年度一般会計補正予算(第1号)外二案について、国会法第八十五条第一項の規定により、両院協議会を求められました。

これより、平成五年度一般会計補正予算(第1号)外二案に関する両院協議会の協議委員十名の選舉を行います。

つきましては、両院協議会協議委員の選舉は、その手続を省略し、議長において指名することと御異議ございませんか。

○議長(原文兵衛君) 〔賛成者起立〕

開きます。

平成五年度一般会計補正予算(第1号)外二件両院協議会

官 報 (号 外)

院協議会参議院協議委員議長から報告書が提出されました。この際、報告を求めます。協議委員議長村沢牧君。

〔報告書は本号末尾に掲載〕

〔村沢牧君登壇 拍手〕

○村沢牧君 平成五年度一般会計補正予算(第1号)外二件両院協議会の経過及び結果を御報告申

本院協議委員は、先ほどの本会議におきましては議長から指名をされました後、直ちに協議委員長及び副議長の互選を行い、その結果、協議委員長に私、村沢牧が、副議長に白浜一良君がそれを選任されました。

なお、衆議院側におきましては、佐藤信二君が協議委員長に、石川要三君が副議長に選任されました。

両院協議会の初会の議長はくじにより決することとなつておりますので、開会に先立ち抽せんを行いました結果、参議院側協議委員議長の私、村沢牧が議長に当選いたしました。

なものにするため策定された総合経済対策を実施するもので、公共事業の追加、中小企業対策、政策減税の実施など、我が国が直面をしている景気回復と内需拡大による貿易黒字縮小の重要な課題に対する極めて重要な緊急なものである等の理由で賛成、次に、参議院側の山本正和君から、所得稅減税実施の参議院予算委員会の要請を

政府は真摯かつ重く受けとめていないこと、史に最大規模をうたう総合経済対策を実施する本補正の公共事業費が生活の質的充実とは裏腹にその配分が固定化されていること、財政法第二十九条の補正予算編成要件から遊離した政策経営中心の追加補正となつており、政府の補正予算編成が恣意的に過ぎること等の理由により反対と、それぞれ議決の趣旨の説明が行われました。

出席者は左のとおり。
午後五時三十二分散会
本日はこれにて散会いたします。

議員	議長	副議長	原 文兵衛君	操君
山下	米一君	荒木	清寛君	
鈴木	栄治君	島袋	宗康君	
西川	潔君	風間	根君	
横尾	和仲君	喜屋武真榮君		
下村	泰君	浜四津敏子君		
青島	幸男君	白浜	一良君	
武田	節子君	関根	則之君	
坪井	一字君	常松	克安君	
木庭健太郎君	片上 公人君	猪熊	重三君	
刈田	貞子君	大島	慶久君	
長谷川	清君	中川	嘉美君	
星野	明市君	牛嶋	正君	
寺崎	昭久君	足立	良平君	
吉川	博君	及川	順郎君	
矢原	秀男君	柳川	覺治君	
広中和歌子君	勝木	中西	寛至君	
竹山	裕君	猪木	實次君	
高桑	栄松君	山岡	洋君	
大久保直彦君	健司君	鶴岡	教美君	
井上	計君	和田	明君	
山田	勇君	黒柳	政隆君	

小池百合子君	平末君	野末君	寺澤志村	合馬哲良君
尾辻秀久君	細川護熙君	吉村剛太郎君	山崎正昭君	矢野哲朗君
狩野安君	上野公成君	加藤紀文君	前島英三郎君	武田邦太郎君
五男君	木暮山人君	石渡清元君	河本英典君	岡信也君
守住有信君	石井道子君	沓掛哲男君	田村秀昭君	鑑田利定君
小野清子君	木宮和彦君	木宮道子君	吉川芳勇君	要人君
岡野裕君	松尾和彦君	青木幹雄君	石川弘君	中曾根弘文君
椎名素夫君	官平君	大浜方栄君	浦田勝君	佐々木満君
林田悠紀夫君	井上吉夫君	松浦功君	石井一二君	佐々木満君
佐々木満君	弘君	大木浩君	青木幹雄君	大河原太一郎君
井上裕君	吉夫君	前田敦男君	大浜方栄君	片山虎之助君
大河原太一郎君	大河原太一郎君	遠藤要君	松浦功君	清水嘉与子君
平野貞夫君	平野貞夫君	伊江一精君	大木浩君	須藤良太郎君
野間赳君	野間赳君	岩崎純三君	前田敦男君	南野知恵子君
北澤俊美君	北澤俊美君	朝庭君	遠藤要君	椿崎泰昌君
釤宮繁君	釤宮繁君	山本富雄君	伊江一精君	鹿熊安正君

官 報 (号 外)

平成五年六月八日 参議院会議録第二十三号 議長の報告事項

國務大臣	中村 錢一君 立木 洋君	内閣總理大臣 宮澤 喜一君 聰濤 弘君
法務大臣		
外務大臣		
大藏大臣		
文部大臣		
厚生大臣		
農林水產大臣		
通商產業大臣		
運輸大臣		
郵政大臣		
労働大臣		
建設大臣		
自治委員大臣		
(國家公安委員長)		
會議員長		
國務大臣		
(内閣官房長官)		
(總務大臣)		
國務大臣		
(北海道開発庁長官)		
(沖縄開発庁長官)		
國務大臣		
(防衛廳長官)		
國務大臣		
(経済企画庁長官)		
國務大臣		
(科学技術庁長臣)		
國務大臣		
(環境庁長官)		

講長の報告事項	去る四日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。
内閣委員	
辞任	補欠
堀 利和君	細川 譲熙君
細川 譲熙君	堀 利和君
地方行政委員	
辞任	補欠
矢野 哲朗君	坂野 重信君
寺澤 芳男君	坂野 重信君
法務委員	
辞任	補欠
河本 三郎君	井上 奉君
外務委員	
辞任	補欠
坂野 重信君	矢野 哲朗君
文教委員	
辞任	補欠
青木 薫次君	肥田 美代子君
厚生委員	
辞任	補欠
泉 信也君	尾辻 秀久君
山崎 正昭君	大島 慶久君
西野 康雄君	今井 遼君

官 報 (号 外)

平成五年度一般会計補正予算(第1号)
右は本院において可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

參議院議長 原文兵衛
衆議院議長 櫻内義雄

平成五年度特別会計補正予算(特第1号)

よつて国会法第八十三条规定により送付する。

衆議院議長 櫻内 勲

衆議院議長 櫻内 義雄

平成五年度政府関係機関補正予算(機第1号)
右は本院において可決した。
よって国会法第八十三条により送付する。
平成五年五月二十六日

參議院議長 原文兵衛殿

農業機械化促進法の一部を改正する法律案
右は全会一致をもつて可決すべきものと議決
た。よって要領書を添えて報告する。

農林水產委員長 吉川芳里
參議院議長 原文兵衛殿

一、委員会の決定の理由

かんがみ、高性能農業機械等の試験研究、実用化の促進及び導入に関する措置を講ずることも、当該措置に関する生物系特定産業技術研究推進機構の業務の追加を行おうとするものであつて、妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

一、費用

たっては、生物系特定産業技術研究推進機構の出資事業という性格にもかんがみ、事業の実施主体となる実用化促進会社の適切な運営の確保、同会社が行う標準的機械化栽培様式の策定や金型の製造・貸付け等の事業の円滑な推進及びこれら事業の成果の利活用に際しての公益性の確保を図るため、技術的支援等を行うとともに的確な指導に努めること。

農業機械化促進法の一部を改正する法律案
右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

平成五年五月二十日

衆議院議長 橋内 勲

文具總目

四 農業機械の導入による農家負担を軽減し、高
性能農業機械の円滑な普及とその効率的利用を
促進する観点から、金融上の措置の充実及び税

農業機械化促進法の一部を改正する法律案
農業機械化促進法の一部を改正する法律案

るとともに、産業機械銀行の積極的活用やリース・レンタル方式の推進等利用形態の合理化に努めること。

また、導入後の維持経費の低減を図る観点から、大型トラクターにおける車検期間の延長等についての検討に努めること。

方針等(第五条の二—第五条の四)」を「第一章の二
二 高性能農業機械等の試験研究、実用化の促進
及び導入(第五条の二—第五条の八)」に、「(六
十七条)」を「(第十七条—第十九条)」に改める。
第一条中「高性能農業機械」を「高性能農業機
械等」に改め、「計画的な」の下に「試験研究、実用」

生物系特定産業技術研究推進機構による検査・鑑定、使用者に対する安全対策に関する啓発等の一環として、昭和四二年二月、那須農業試験場にて

の促進及び」を加える。
第一条に次の三項を加える。

の一層の充実を図るとともに、導入計画の策定に当たっても、農作業の安全確保に十分配慮した内容となるよう適切な指導に努めること。

農作業の効率化又は農作業における身体の負担の軽減に資する程度が著しく高く、かつ、農業の改善に寄与する農業機械をいう。

六 農業機械の開発、実用化及び普及を効率的に推進するため、実用化促進事業における地方公社団体、農業団体、試験研究機関等の参画、協力はもとより関係機関の一層の連携強化に努め

4 この法律において、一農業機械化適応農業材」とは、肥料、農薬その他の農業資材のうち政令で定めるものであつて、農機具を使用し農業業を効率的に行うのに必要な性状を有することによつて農業機械化の促進に寄与するものである。

右決議する。

められるものをいう。

は、高性能農業機械及び農業機械化適応農業資材をいう。

「第一章の二 高性能農業機械導入基本方針等」を「第一章の二 高性能農業機械等の試験研究、実用化の促進及び導入」に改める。

第五条の二を次のように改める。

(高性能農業機械等の試験研究、実用化の促進及び導入に関する基本方針)

第五条の二 農林水産大臣は、政令で定めるところにより、高性能農業機械等の試験研究、実用化の促進及び導入に関する基本方針(以下「基本方針」という。)を定めなければならない。

2 基本方針においては、次に掲げる事項を定めるものとする。

一 生物系特定産業技術研究推進機構が行う高性能農業機械等の開発に関する試験研究の対象とすべき高性能農業機械等、その目標及びその実施方法に関する事項

二 高性能農業機械実用化促進事業(生物系特定産業技術研究推進機構が行う高性能農業機械、その目標及びその実施方法に関する事項

三 特定高性能農業機械(高性能農業機械のうち農業経営の改善のために計画的に導入を促進する必要がある農業機械で政令で定めるもの)を「以下同じ。」の対象とすべき高性能農業機械、その目標及びその実施方法に関する事項

三 特定高性能農業機械(高性能農業機械のうち農業経営の改善のために計画的に導入を促進する必要がある農業機械で政令で定めるものをいう。以下同じ。)の種類ごとの導入に関する事項

四 その他高性能農業機械等の試験研究、実用化の促進及び導入に関する必要な事項

第五条の三第四項中「高性能農業機械導入計画を定めたときは」を「導入計画を定め、又はこれを変更しようとするときは、第二項第二号に掲

じたときは、基本方針を変更するものとする。農林水産大臣は、基本方針を定め、又はこれを変更しようとするときは、第二項第二号に掲

げる事項について通商産業大臣に協議し、かつ、農業機械化審議会の意見を聽かなければならぬ。

5 農林水産大臣は、基本方針を定め、又はこれを変更したときは、遅滞なく、これを公表しなければならない。

第五条の三の見出しを「(都道府県の導入計画)」に改め、同項第一項中「高性能農業機械に」を「特定高性能農業機械に」、「高性能農業機械導入計画」を「導入計画」に改め、同項第二項中「高性能農業機械導入計画」を「導入計画」に改め、同項第一

号中「高性能農業機械」を「特定高性能農業機械」に改め、同項第三号中「高性能農業機械」を「特定高性能農業機械導入する者の備えるべき条件その他の特徴」を「基本方針」に、「高性能農業機械に」を「特定高性能農業機械導入計画」を「導入計画」に改め、同項第四号中「高性能農業機械」を「特定高性能農業機械」に改め、同項第五号中「高性能農業機械」を「特定高性能農業機械」に改め、同項第六号とし、同項第四号の次に次の二号を加え

る。

(実用化促進計画の認定)

第五条の五 基本方針に基づいて高性能農業機械実用化促進事業を実施しようとする者(基本方針に基づいて高性能農業機械実用化促進事業を実施する法人を設立しようとする者を含む。)は、高性能農業機械実用化促進事業に関する計画(以下「実用化促進計画」という。)を作成し、これを農林水産大臣に提出して、当該実用化促進計画が適切である旨の認定を受けることができる。

第五条の六 前条第一項の認定を受けた者は(その設立に係る同項の法人を含む。以下「認定事業者」という。)は、当該認定に係る実用化促進計画を変更しようとするときは、農林水産大臣の認定を受けなければならない。

第五条の七 農林水産大臣は、認定事業者が認定に係る実用化促進計画(前項の規定による変更の認定があつたときは、その変更後のもの。以下「認定計画」という。)に従つて高性能農業機械実用化促進事業を行つていいないと認めるときは、その認定を取り消すことができる。

第五条の八 前条第三項及び第四項の規定は、第一項の認定について準用する。

(指導及び助言)

第五条の九 国は、認定事業者に対し、高性能農業機械実用化促進事業の円滑な実施に必要な指導及び助言を行うものとする。

(報告の微収)

第五条の十 農林水産大臣は、認定事業者に対し、高性能農業機械実用化促進事業の実施状況について報告を求めることができる。

第五条の十一 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

第五条の十二 農林水産大臣は、第一項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、そ

切な導入を促進することにより、農業構造の改善に資するものでなければならない。

第五条の三第四項中「高性能農業機械導入計画を定めたときは」を「導入計画を定め、又はこれを変更しようとするときは、第二項第二号に掲

じたときは、基本方針を変更するものとする。農林水産大臣は、基本方針を定め、又はこれを変更しようとするときは、第二項第二号に掲

げる事項について通商産業大臣に協議し、かつ、農業機械化審議会の意見を聽かなければならぬ。

第五条の三第四項中「高性能農業機械の」を「特定高性能農業機械の」に、「行なう」を「行う」に

変更したときは「」に改める。

適切なものであること。

二 前項第二号に掲げる事項が高性能農業機械実用化促進事業を確実に遂行するために適切なものであること。

三 前項第二号に掲げる事項が高性能農業機械実用化促進事業を確実に遂行するために適切なものであること。

四 農林水産大臣は、第一項の認定をしようとするときは、通商産業大臣に協議しなければならない。

五 農林水産大臣は、第一項の認定を受けた者は(その設立に係る同項の法人を含む。以下「認定事業者」という。)は、当該認定に係る実用化促進計画を変更しようとするときは、農林水産大臣の認定を受けなければならない。

六 農林水産大臣は、認定事業者が認定に係る実用化促進計画(前項の規定による変更の認定があつたときは、その変更後のもの。以下「認定計画」という。)に従つて高性能農業機械実用化促進事業を行つていいないと認めるときは、その認定を取り消すことができる。

七 農林水産大臣は、認定事業者に對し、高性能農業機械実用化促進事業の円滑な実施に必要な指導及び助言を行うものとする。

八 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

九 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十一 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十二 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十三 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十四 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十五 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十六 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十七 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十八 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

十九 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

二十 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

二十一 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

二十二 第二項の認定の申請があつた場合において、その実用化促進計画が、次の各号に該当するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

号」の下に「及び第三号」を加え、同号を同条第六号とし、同条中第三号を第五号とし、第二号を第二号とし、第一号の後に次の二号を加える。

二 認定計画に係る高性能農業機械実用化促進事業の実施に必要な資金の出資を行うこと。

三 農業機械化適応農業資材の開発に関する試験研究及び調査を行うこと。

第十六条に次の二項を加える。

2 前項第一号に掲げる業務（高性能農業機械の開発に関するものに限る。）及び同項第三号に掲げる業務は、基本方針に従つて行うものとする。

第十七条中「二十万円」を「五十万円」に改め、同条の次に次の二条を加える。

第十八条 第五条の八の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をした者は、二十万円以下の罰金に処する。

第十九条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に關し、前二条の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対しても、各本条の刑を科する。

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して三月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。
(附則に関する経過措置)

第二条 この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。
(地方税法の一部改正)

第三条 地方税法（昭和二十五年法律第二百一十

六号）の一部を次のように改正する。

第七十三条の四第一項第六号の二中「第十六

条第一号」を「第十六条第一項第一号」に改める。

第三百四十九条の三第二十七項中「第十六条第一号又は第二号」を「第十六条第一項第一号又は第四号」に、「同法第十六条第一号」を「同項第一号」に、「同条第二号」を「同項第四号」に改める。

第五百八十六条第一項第二十七号の四及び第七百一条の三十四第三項第十四号中「第十六条第一号」を「第十六条第一項第一号」に改める。

第七百一条の四十一第一項の表第四号の二中

「第十六条第一号」を「第十六条第一項第四号」に改める。

（生物系特定産業技術研究推進機構法の一部改正）

第四条 生物系特定産業技術研究推進機構法（昭和六十一年法律第八十二号）の一部を次のように改定する。

第二十九条第一項中「第十六条」を「第十六条第一項」に改める。

最近における我が国農業及び農村は、先進国中他に例を見ない食料自給率の低下、農業の担い手・後継者不足、耕作放棄地の増大、高齢化、過疎化の進行等その健全な発展を図る上で極めて憂慮すべき事態に直面している。

このような事態に対処するため、今後の農政の推進に当たっては、新たな視点に立って食料自給力の維持・強化を図るとともに、効率性のみではなく、農業及び農村の有する多面的な役割を明確に位置付け、農業者が自信と誇りをもつて農業及び農村の活性化に取り組める施策の展開を図ることが重要課題となっている。

よって政府は、新農政推進に必要な施策を早急に整備するとともに、本法の運用に当たっては、

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、効率的かつ安定的な農業経営が立てるため、農業経営の目標の明確化、農業經營の改善を図ろうとする者に対する農用地の利用の集積、農業生産法人の事業及び構成員の範囲の拡大その他の農業経営基盤の強化のための措置を総合的に講じようとするものであつて、

おおむね妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

一、費用

本法施行に要する経費として、平成五年度農業経営基盤強化措置特別会計予算に、農地保有合理化促進対策資金貸付金六十三億円が計上されている。

附帯決議

大志向農家に対する支援措置と併せ、高齢農家や安定的兼業農家等の位置付けを明確にし、これら農家を含め地域全体としてメリットを享受できるような措置を講ずること。

五 構造政策の推進に当たっては、転用許可制度の厳正な運用や土地利用区分の明確化等による

優良農地の確保と併せ、適正農地価格の形成に努めるとともに、耕作放棄地の解消を図る施

策の充実を図ること。

六 環境に配慮した持続可能な農業の展開が世界的な課題となっていることにかんがみ、環境保

全型農業の推進に必要な各種施策を充実すること。

七 市町村が農業経営基盤の強化の促進に関する

基本構想を策定するに当たっては、広く関係者

の意見を聴き、地域の特性に即した農業構造・經營目標等が設定されるよう指導すること。

八 農業経営改善計画の認定制度の運用に当たっては、地域関係者の自主的な取組を基本とするとともに、農業委員会、農業協同組合、農業改良普及所等の協力体制の確立を図ること。

九 農地保有合理化法人については、その業務が適切かつ円滑に実施されるよう、農地銀行活動事業等との連携強化を図ること。

十 農業経営の法人化を促進するため、法人の設立、法人の持分の取得等に対する助言、指導その他支援措置を整備すること。

十一 法人化や規模拡大等の推進に当たり必要となる雇用労働力については、雇用労働者に対する福祉の増進及び労働環境の改善を図る等その安定的確保に資する所要の指導を行うこと。

十二 農業生産法人の事業及び構成員に係る要件の緩和については、これが農外資本による実質的な経営支配や農地取得等を招来することのないよう適切な指導を行うとともに、農業委員会等による監視体制の強化を図ること。

また、新たに構成員として参入し得る企業の範囲については、真に農業生産法人の事業の円滑化に寄与するものに限定すること。

十三 農地の流動化の促進とその集団化を図る基礎的条件を整備するため、農業農村整備事業の円滑な推進に努めること。

また、第四次土地改良長期計画の推進に当たっては、その進捗率を高めるため、必要な予算の確保に努めるとともに、農地利用の集積に資するような事業展開に努めること。

右決議する。

農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案

第三章 農業経営改善計画（第十二条—第十六条）

第十三条第一項中「第十二条第一項」を「第十四条第一項」に改め、同条第二項中「(昭和二十四年法律第百九十五号)」を削り、同条を第三十三条第一項に改め、同条の次に次の二条を加える。

第四章 農業経営基盤強化促進事業の実施等（第十七条—第二十七条）

第十五条（農業経営基盤強化促進事業の実施等）

（資金の貸付け）

十三条とし、同条の次に次の二条を加える。

第五章 雜則（第二十八条—第三十七条）

第十六条（農業経営基盤強化促進事業の実施等）

（資金の貸付け）

十三条とし、同条の次に次の二条を加える。

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よって国会法第八十三条により送付する。

平成五年五月二十日

参議院議長 原 文兵衛殿

衆議院議長 櫻内 義雄

（小字は衆議院修正）

農業経営基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律案

第一条 この法律は、我が国農業が国民経済の発展と国民生活の安定に寄与していくために、効率的かつ安定的な農業経営を育成し、これら農業経営が農業生産の相当部分を担うよう農業構造を確立することが重要であることにかんがみ、育成すべき効率的かつ安定的な農業経営の目標を明らかにするとともに、その目標に向けて農業経営の改善を計画的に進めようとする農業者に対する農用地の利用の集積、これらの農業経営の経営管理の合理化その他の農業経営基盤の強化を促進するための措置を総合的に講ずることにより、農業の健全な発展に寄与することを目的とする。

農業経営基盤強化促進法（昭和五十五年法律第六十五号）の一部を次のように改正する。

第一条 農用地利用増進法（昭和五十五年法律第六十五号）の一部を次のように改正する。

題名を次のように改める。

農業経営基盤強化促進法

（法律案）

題名の次に次の目次及び章名を付する。

目次

第一章 総則（第一条—第四条）

第二章 農用地利用増進法の促進に関する基本方針等

（第五条—第六条）

第一節 農業経営基盤強化促進基本方針及び農業経営基盤強化促進基本構想

（第七条—第十三条）

第二節 農地保有合理化法人（第七条—第十四条）

（第十五条）

第十六条中「農業協同組合」の下に「土地改良区」を加え、「農用地の農業上の利用の増進を図る」を「農業経営基盤の強化を促進する」に、「農用地利用増進事業」を「この法律に基づく措置」に改め、同条を第三十七条とする。

第十五条を削る。

第十二条中「第七条」を「第十九条」と、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」と、「第十二条第一項の認定に係る同項に規定する」を「第二十三条第一項の認定を受けた」に改め、同条を第三十二条とする。

第十二条の三第一項中「以下同じ」を「以下この条において同じ」に改め、同条第二項から第四項までの規定中「市町村長」を「承認市町村の長」に改め、同条第六項中「第九条第一項の認定

を受けた者」を「認定農業者」に改め、同条を第二十七条とし、同条の次に次の章名及び四条を加える。

第五章 雜則

(信託法の特例)

第二十八条 農地信託等事業を行う農地保有合

理化法人(以下「信託法人」という。)への農用

地等の信託の委託者は、受益者となり、信託

の利益の全部を享受する。

2 信託法人は、他の者と共同して信託の引受

けをすることができない。

3 信託法人は、その引き受けた信託に係る事

務を他の者に委託して処理させることができ

ない。

4 信託法人は、農地信託等事業により委託者

に資金を貸し付ける場合は、信託法(大正十

一年法律第六十二号)第二十二条第一項本文

の規定にかかるわらず、その委託者の信託財産

につき抵当権を取得することができる。

第二十九条 信託法人については、信託法第二

六条第一項ただし書、第二十三条、第四十

二条、第四十七条及び第五十八条に規定する

裁判所の権限は、都道府県知事に属する。

第三十条 信託法人への信託は、信託法第五十

六条の規定によるほか、次に掲げる場合に終

了する。

一 信託法人が受託者の任務を辞したとき。

二 信託法第四十四条の規定により受託者が

解任されたとき。

四 信託法人が解散をしたとき、又は第七条

第一項の承認の取消しがあつたとき。

第三十一条 信託法第二条、第六条から第八条

まで、第十五条、第二十四条から第二十六条

まで、第四十一条、第四十二条、第四十五

条、第四十八条、第四十九条及び第六十六条

から第七十四条までの規定は、信託法人への

信託については、適用しない。

第十一條の二の見出し中「促進」を「促進等」に

改め、同条中「利用関係」の下に「又は農業經營」

を、「努める」の下に「とともに、農業從事者の

養成及び確保の円滑化に努める」を加え、同条

を第二十六条とする。

第十二条第一項中「第四条第二項第四号」を

「第六条第二項第四号ハ」に、「第六条第三項第

三号」を「第十八条第三項第二号」に改め、同条

第二項第三号中「農作業の共同化その他」を削

り、同項第四号中「前二号に掲げる事項の推進

のために必要となる」を「認定農業者への」に改

め、同条第三項中「市町村を「承認市町村」に改

め、同項第一号中「実施方針」を「基本構想」に改

め、同条第六項中「認定に係る同項に規定する」

を「認定を受けた」に改め、同項を同条第十項と

し、同条第五項中「取消しに關し」を「取消し、

特定農用地利用規程の有効期間その他」に改め、

同項を同条第九項とし、同条第四項中「市町村」

を「承認市町村」に改め、同項を同条第八項と

し、同条第三項の次に次の四項を加える。

4 第一项に規定する団体は、農用地の保有及

び利用の現況及び将来の見通し等からみて農

用地利用改善事業が円滑に実施されないと認

めるときは、当該団体の地区内の農用地の相

当部分について農業上の利用を行う効率的か

つ安定的な農業経営を育成するという觀点から、当該団体の構成員からその所有する農用地について利用権の設定等又は農作業の委託を受けて農業生産を行つた農業法人(以下「特定農業法人」という。)を、当該

法人(以下「特定農業法人」という。)を、当該

と/or)で定められた特定農業法人は認定農業者と、特定農用地利用規程は認定計画とみなす。
第十二条を第二十三条とし、同条の次に次の二条を加える。

第二十四条 特定農用地利用規程で定めることに従い農用地利用改善事業を行つた団体は、その実施区域内の農用地の効率的かつ総合的に利用を図るため特に必要があると認めると、その農業上の利用の程度がその周辺の当該区域内における農用地の利用の程度に比し著しく劣つてゐると認められる農用地について、当該農用地の所有者(所有者以外に権原に基づき使用及び収益をする者がある場合には、その者)である当該団体の構成員に対し、当該特定農用地利用規程で定められた特定農業法人に利用権の設定等又は農作業の委託を行つよう勧奨することができる。

第二十五条 特定農業法人が、特定農用地利用規程の定めるところに従い、農用地について利用権の設定等又は農作業の委託を受けることによる費用の支出に充てるための準備金を積み立てた場合には、租税特別措置法で定めるところにより、特別の措置を講ずるものとする。

第十条中「第七条」を「第十九条」と、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に改め、同条を第二十二条とし、同条の次に次の二条を加える。

更したときは、農林水産省令で定めるところにより、遅滞なく、その旨を公告しなければならない。

第二節 農地保有合理化法人

(農地保有合理化事業規程)

第七条 第五条第一項第四号ロの規定により基

本方針に定められた法人又は前条第三項の規定により基本構想に定められた者は、農地保有合理化事業の全部又は一部を行おうとするときは、農林水産省令で定めるところにより、農地保有合理化事業の実施に関する規程(以下「農地保有合理化事業規程」という。)を定め、都道府県知事の承認を受けなければならない。

2 前条第三項の規定により基本構想に定められた者(市町村を除く。)は、前項の承認を受けようとするときは、あらかじめ、同条第六項の承認を受けた市町村(以下「承認市町村」という。)の長の同意を得なければならない。

3 農地保有合理化事業規程においては、事業の種類及び事業の実施方法に関して農林水産省令で定める事項を定めるものとする。

4 都道府県知事は、農地保有合理化事業規程の内容が、次に掲げる要件に該当するものであるときは、第一項の承認をするものとする。

一 第五条第二項第四号ロに規定する法人にあつては基本方針に、前条第三項に規定する者にあつては基本構想に適合するものであること。

二 第十二条第一項の認定を受けた者が当該

認定に係る農業経営改善計画に従つて行う農業経営の改善に資するよう農地保有合理化事業を実施すると認められること。

三 その他農林水産省令で定める基準に適合するものであること。

5 都道府県知事は、第一項の承認を行つたときは、農林水産省令で定めるところにより、遅滞なく、その旨及び当該承認に係る農地保有合理化事業の種類を公告しなければならない。

第八条 農地保有合理化法人は、農地保有合理化事業規程の変更又は廃止をしようとするときには、農林水産省令で定めるところにより、都道府県知事の承認を受けなければならぬ。

2 前条第二項、第四項及び第五項の規定は農地保有合理化事業規程の変更について、同条第二項及び第五項の規定は農地保有合理化事業規程の廃止について適用する。

(報告微収)

第九条 都道府県知事は、農地保有合理化事業の適正な運営を確保するため必要があると認めるときは、農地保有合理化法人(市町村を除く。)に對し、その業務又は資産の状況にあつて同じ。)に対し、その業務又は資産の状況に關し必要な報告をさせることができる。

(改善命令)

第十条 都道府県知事は、農地保有合理化事業の運営に改善が必要であると認めるときは、農地保有合理化法人に対し、その改善に必要な措置をとるべきことを命ずることができる。

二 農業経営の規模の拡大、生産方式の合理化、經營管理の合理化、農業従事の態様の改善等の農業経営の改善に関する目標

2 都道府県知事は、農地保有合理化法人(市町村及び第五条第二項第四号ロに規定する法人を除く。)に対し、前項の命令をしようとするときは、あらかじめ、承認市町村の長の意見を聽かなければならない。

(承認の取消し)

第十二条 都道府県知事は、農地保有合理化法人が次の各号のいずれかに該当するときは、人が次の各号のいずれかに該当するときは、第七条第一項の規定による承認を取り消すことができる。

一 農地保有合理化法人が第五条第二項第四号ロ又は第六条第三項に規定する法人でなくなつたとき。

二 農地保有合理化法人が第九条の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をしたとき。

三 農地保有合理化法人が前条第一項の規定による命令に違反したとき。

2 都道府県知事は、前項の規定により承認を取り消したときは、遅滞なく、その旨を公告しなければならない。

第三章 農業経営改善計画

(農業経営改善計画の認定)

第十二条 承認市町村の区域内において農業經營を營み、又は営もうとする者は、農林水産省令で定めるところにより、農業経営改善計画を作成し、これを承認市町村に提出して、當該農業経営改善計画が適切である旨の認定を受けることができる。

2 前項の農業経営改善計画には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

一 農業委員会は、第一項の規定による農用地の利用関係の調整の円滑な実施を図るために特

4 承認市町村は、農業経営改善計画の認定について、その趣旨の普及を図ることとし、農用地を保有、又は利用する者その他の地域の関係者の理解と協力を得るように努めるものとする。

三 前号の目標を達成するためとるべき措置

四 その他農林水産省令で定める事項

二 農業経営の規模の拡大、生産方式の合理化、經營管理の合理化、農業従事の態様の改善等の農業経営の改善に関する目標

3 前号の目標を達成するためとるべき措置

2 農業委員会は、第一項の規定による農用地の利用関係の調整の円滑な実施を図るために特に必要があると認めるときは、その農業上の利用の程度がその周辺の地域における農用地

の利用の程度に比し著しく劣つてゐるとして認められる農用地について、当該農用地の所有者（所有者以外に権原に基づき使用及び収益をする者がある場合には、その者）に対し、利用権の設定等を行うよう勧奨することができ

る。

4 農業委員会は、第一項の規定による農用地の利用関係の調整の結果、利用権設定等促進事業の実施が必要であると認めるときは、第十八条第二項各号に掲げる事項を示して農用地利用集積計画を定めねばならないことを承認市町村の長に対し要請するものとする。

(課税の特例)

第十四条 認定農業者（第二十三条第七項の規定により認定農業者とみなされた者を除く。）であつて第十二条第一項の認定に係る農業經營改善計画（以下「認定計画」という。）に従つて新たに農業經營を営み、又は農業經營の規模を拡大したものは、租税特別措置法（昭和三十二年法律第二十六号）で定めるところにより、その有する固定資産について特別償却をすることができる。

(資金の貸付け)

第十五条 農林漁業金融公庫又は沖縄振興開発金融公庫は、認定農業者が認定計画に従つて行う農業經營の改善が円滑に行われるよう、必要な資金の貸付けについて配慮をするものとする。

(研修の実施等)

第十六条 国、地方公共団体及び農業に関する団体は、認定計画の作成及びその達成のために必要な経営管理の合理化、農業從事の態様

の改善等のための研修の実施、經營の指導を担当する者の養成その他の措置を講ずるよう努めるものとする。

第一条の次に次の二条を加える。

(責務)

国及び地方公共団体は、効率的かつ安定的な農業經營の育成に資するよう農業經營基盤の強化を促進するため、農業生産の基盤の整備及び開発、農業經營の近代化のための施設の導入、農業に関する研究開発及び技術の普及その他の関連施策を総合的に推進するよう努めなければならない。

(農業經營基盤の強化の実施)

第三条 農業經營基盤の強化を促進するための措置は、農用地の保有及び利用の現況及び将来の見通し、農用地を保有し、又は利用する者の農業經營に関する意向その他の農業經營に関する基本的条件を考慮し、かつ、農業者又は農業に関する団体が地域の農業の振興を図るためにする自主的な努力を助長することを旨として実施するものとする。

附則に次の二項を加える。

(農林漁業金融公庫等に対する資金の貸付け)

第二条 第七項中「みだして」を「満たして」に改め、同項第一号中「これとあわせ行なう」を「その行う農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの、農業と併せ行なう」「あわせ行なう農業協同組合法」を「併せ行う農業協同組合法」に改め、同項第一号中「いずれかであること」の下に「（合名会社又は合資会社にあつては、）に掲げる者の数が社員の総数の四分の一以下であるもの、有限会社にあつては、（に掲げる者の有する議決権の合計が議決権の総数の四分の一以下であり、かつ、）に掲げる者の有する議決権がいすれもその法人の議決権の総数の十分の一以下であるものに限る。」を加え、同号に次のように加える。

ホ その法人に農業經營基盤強化促進法

(昭和五十五年法律第六十五号)第四条第

八 国は、当分の間、農用地の改良又は造成で効率的かつ安定的な農業經營を営み、又は苦むと見込まれる者に対する農用地の利用の集積に寄与するものとして政令で定めるものに必要な資金について、農林漁業金融公庫及び沖縄振興開発金融公庫が行う無利子の貸付けを要する資金の財源に充てるため、農林漁業無利子で、必要な資金の貸付けをすることが

できる。

9 前項の国の貸付金の償還方法については、業經營基盤強化促進法第十九条に、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に、「第二条第二項第一号」を「第四条第三項第一号」に改め、同項第七号の二の次に次の二号を加える。

(農地法の一部改正)

第二条 農地法（昭和二十七年法律第二百一十九号）の一部を次のように改正する。

法（昭和五十五年法律第六十五号）第七条を「農業經營基盤強化促進法第十九条」に、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に、「第二条第二項第一号」を「第四条第三項第一号」に改め、同項第七号の二の次に次の二号を加える。

七の三 農業經營基盤強化促進法第四条第二項に規定する農地保有合理化法人（以下「農地保有合理化法人」という。）が、省令で定めるところによりあらかじめ農業委員会に届け出て、同項第一号に規定する農地売買等事業（以下「農地売買等事業」という。）の実施によりこれらの権利を取得する場合

第三条第一項第八号中「（以下）を又は農業經營基盤強化促進法第四条第二項第一号に規定する農地信託等事業（以下「これら」といふ。）に、「行なう農業協同組合が当該」を「行う農業協同組合又は農業協同組合が当該」に改め、同条第一項ただし書中「事業を行なう」を「事業を行なう」に改め、「農地保有合理化促進事業（農業經營の規模の拡大、農地の集団化その他農地保有の合理化を促進するため、農地、採草放牧地又は開発して農地とすることが適当な土地を買入され、又は借り受け、これらの土地（開発して農地とする）が適当な土地についてその開発をした場合は、開発後の農地）を売り渡し、交換し、又は貸し付ける事業をいう。（以下同様とする。）を行なう營利を目的とした法人で政令で定めるものが当該農地保有合理化促進事業の実施により同号に掲げる権利を取得するとき」を削り、同項第二号及び第四号中「行なう」を「行う」に改め、同項第六号及び第七号中「ただし書に規定する政令で定める

法人」を「農地保有合理化法人」に、「農地保有合理化促進事業」を「農地売買等事業」に改め、同項第八号中「行なう」を「行う」に改める。

第四条第一項第三号の二及び第五条第一項第三号の二中「農用地利用増進法第七条」を「農業経営基盤強化促進法第十九条」に、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に、「第二条第一項第一号」を「第四条第三項第一号」に改める。

第七条第一項第一号中「こえない」を「超えない」に改め、同項第九号及び第十号中「行なう」を行なうに改め、同項第十一号中「行なう農業協同組合」を「行なう農業協同組合又は農地保有合理化法人」に改め、同項第十二号及び第十三号を次のように改める。

十二 農地保有合理化法人が農地売買等事業の実施により借り受けている小作地

十三 農地保有合理化法人が所有し、かつ、農地売買等事業の実施により貸し付ける小作地

第七条第一項第十三号の二中「農用地利用増進法第七条」を「農業経営基盤強化促進法第十九条」、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に、「第二条第一項第一号」を「第四条第三項第一号」に改め、同条第三項中、「第六号及び第十三号」を「及び第六号」に、「つけて」を「付けて」に改める。

第十九条中「六箇月前」を「六ヶ月前」に、「一箇月前」を「一月前に」、「農用地利用増進法第七条」を「農業経営基盤強化促進法第十九条」に、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に、「第一条第一項第一号」を「第四条第三項第一号」に改める。

に改める。

(農業協同組合法の一部改正)

第三条 農業協同組合法(昭和二十一年法律第百三十一号)の一部を次のように改正する。

第十条第一項中「させる組合」の下に「(以下「出資組合」という。)」を加え、同条第三項中「あわせ行なう」を「併せ行う」に、「行なう」と「行なう」とに改め、同項第一号を次のように改める。

一 信託の引受けを行な際その委託をする者の所有に係る農地又は採草放牧地(農地法第十四条の十五の二第一項第二号において同じ。)に規定する農地又は採草放牧地をいふ。第十一条の十五の二第一項第二号において同じ。)

二 第十一条第三項第二号中「あわせて」を「併せて」に、「行なう」を「行なう」に改め、同条第五項中「組合員に出資をさせる組合」を「出資組合」として同じ。)

三 第十一条第三項第二号中「若しくは宅地等供給事業実施規程」を「宅地等供給事業実施規程及び農業経営規程」に改める。

四 第三十八条第二項中「若しくは宅地等供給事業実施規程」を「農業経営規程」に改める。

二 農地又は採草放牧地を利用しないで行なう場合において、前号に掲げる場合に準ずる「これとあわせ行なう」を「その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業と併せ行う」に、「のみを行なう」を「のみを行なう」に改める。

三 第十三条第二項中「前項の規定により出資を

するには、総組合員(第十六条第一項ただし書)

に規定する組合員を除く。次項において同じ。)の三分の一以上の書面による同意を得なければならぬ。

四 第二十五条第一項中「及び宅地等供給事業実施規程」を「宅地等供給事業実施規程及び農業経営規程」に改める。

五 第三十九条第一項中「宅地等供給事業実施規程」の下に「農業経営規程」を加える。

六 第三十五条第一項中「若しくは宅地等供給事業実施規程」を「農業経営規程」に改める。

七 第四十二条中「ある事業」の下に「(当該組合の組合員の曾み、又は從事する農業を除く。)」を加える。

八 第四十三条第一項第一号中「及び宅地等供給事業実施規程」を「宅地等供給事業実施規程若しくは農業経営規程」に改める。

九 第四十四条第一項第一号中「(当該組合の組合員の曾み、又は從事する農業を除く。)」を加える。

十 第四十四条第一項第一号中「及び宅地等供給事業実施規程」を「農業経営規程」に改める。

十一 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十二 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十三 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十四 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十五 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十六 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十七 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

十八 第四十五条第一号中「(その行なう農業に関連する事業であつて農畜産物を原料又は材料として使用する製造又は加工その他省令で定めるもの及び農業)」に改める。

一 農民

法(昭和五十五年法律第六十五号)第四条第二項に規定する「農地保有合理化事業」に改める。

第二条第一項中「貯蔵料」の下に「前条第二項第二号の財政上の措置として行われる貸付金の償還金」を、「費用」の下に「(貸付金を含む。)」を加える。

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

(農用地利用増進法の一部改正に伴う経過措置)

第一条 この法律の施行前にされた第一条の規定による改正前の農用地利用増進法(以下「増進法」という。)第四条第六項の承認及び増進法第五条第一項の承認(廢止に係る承認を除く。)に係る増進法第四条第一項の実施方針(以下「実施方針」という。)は、第一条の規定による改正後の農業経営基盤強化促進法(以下「基盤強化法」という。)第六条第六項の承認に係る同条第一項の基本構想(以下「基本構想」という。)とみなす。

第二条 市町村は、基盤強化法第五条第一項の規定により同項の基本方針が定められた後遅滞なく、前項の規定により基本構想とみなされた実施方針を補完し、都道府県知事の承認を受けなければならぬ。基盤強化法第六条第二項から第五項まで及び第七項の規定は、この場合について準用する。

3 この法律の施行の際現に存する旧農地法第三条第二項ただし書に規定する政令で定める法人(以下「旧農地保有合理化法人」という。)の行う同項ただし書に規定する農地保有合理化促進事業(以下「旧農地保有合理化促進事業」という。)の実施については、次項の規定による場合を除き、この法律の施行の日から、基盤強化法第五条第二項第四号ロに規定する法人となる旧農地保有合理化法人にあっては同条第一項の規定により同項の基本方針が最初に定められた日、おそれ以外の旧農地保有合理化法人にあっては基盤強化法第六条第一項の規定により基本構想が最

第十九条の規定による公告があった農用地利用

集積計画の定めるところによって設定され、又は移転された基盤強化法第四条第三項第一号の権利とみなす。

4 この法律の施行の際現に増進法第九条第一項の認定を受けている者は、基盤強化法第十二条第一項の認定を受けた者とみなす。

5 この法律の施行前にされた増進法第十一条第一項の認定に係る農用地利用規程は、基盤強化法第二十三条第一項の認定に係る農用地利用規程とみなす。

(農地法の一部改正に伴う経過措置)

第三条 この法律の施行前に第二条の規定による改正前の農地法(以下「旧農地法」という。)第三条第一項の規定又はこの規定に基づく命令の規定によつてした処分、手続その他の行為は、第二条の規定による改正後の農地法(以下「新農地法」という。)第三条第一項の規定又はこの規定に基づく命令の相当規定によつしたものとみなす。

2 この法律の施行前にされた旧農地法第十五条の二第三項の規定による公示に係る農地又は採草放牧地のその公示に係る買取については、な

し付けていた小作地については、なお従前の例による。

(土地改良法の一部改正に伴う経過措置)

4 この法律の施行前にされた旧農地法第十五条の二第三項の規定による公示に係る農地又は採草放牧地のその公示に係る買取については、な

し付けていた小作地については、なお従前の例による。

(土地改良法の一部改正に伴う経過措置)

3 旧農地保有合理化法人が旧農地保有合理化促進事業の実施により借り受けている小作地及び

所有し、かつ、旧農地保有合理化促進事業の実施により売却し又は交換するまでの間一時貸

し付けている小作地については、なお従前の例による。

(農業経営基盤強化促進基本構想及び農地保有合理化法人が定める農地保有合理化事業規程に関する方針の作成に関する事務を行い)を加え、「農

地について利用権の設定等を受けようとする者

の認定を受けた場合には、当該承認のあつた日)以後三月を経過する日(その日前に基盤強化法第七条第一項の承認を受けた場合には、当該承認のあつた日)までの間は、なお従前の例によ

る。

2 この法律の施行前にされた旧農地法第三条第二項ただし書に規定する政令で定める法人

(以下「旧農地保有合理化法人」という。)の行う

同項ただし書に規定する農地保有合理化促進

事業(以下「旧農地保有合理化促進事業」という。)

の実施については、次項の規定による場合を除き、この法律の施行の日から、基盤強化法第五条第二項第四号ロに規定する法人となる旧農地保有合理化法人にあっては同条第一項の規定により同項の基本方針が最初に定められた日、おそれ以外の旧農地保有合理化法人にあっては基盤強化法第六条第一項の規定により基本構想が最

初に定められた日(前条第一項の規定により基

本構想とみなされた実施方針にあっては、同条第二項の規定により補完の承認を受けた日)以

後三月を経過する日(その日前に基盤強化法第七条第一項の承認を受けた場合には、当該承認のあつた日)までの間は、なお従前の例によ

る。

3 旧農地保有合理化法人が旧農地保有合理化促進事業の実施により借り受けている小作地及び

所有し、かつ、旧農地保有合理化促進事業の実

施により売却し又は交換するまでの間一時貸

し付けている小作地については、なお従前の例

による。

4 この法律の施行前にされた旧農地法第十五条の二第三項の規定による公示に係る農地又は採

草放牧地のその公示に係る買取については、な

し付けていた小作地については、なお従前の例

による。

(土地改良法の一部改正に伴う経過措置)

3 旧農地保有合理化法人が旧農地保有合理化促進事業の実施及び

参加している土地改良事業の実施及び

保有合理化法人が参加する資格については、な

く従前の例による。

(圃地に関する経過措置)

5 この法律の施行前にした行為及びこの法

律の施行後にした行為であつて附則第三条第二

項又は前条の規定により従前の例によることと

されるものに対する罰則の適用については、な

く従前の例による。

(地方自治法の一部改正)

第六条 地方自治法(昭和二十二年法律第六十七

号)の一部を次のように改正する。

別表第三第一号(七)の二中「農用地利用増進法」を「農業経営基盤強化促進法」に改め、「ところにより」の下に「農業経営基盤強化促進法」に改め、同号(七十二)中「共同の数人」を「土地改良事

法」を「農業経営基盤強化促進法」に改め、「農業経営基盤強化促進基本構想及び農地保有合理化法人が定める農地保有合理化事業規程」に改め、同号(七十二)中「共同の数人」を「土地改良事

法」を「農業経営基盤強化促進法」に改め、「農業経営基盤強化促進基本構想及び農地保有合理化法人が参加する資格を有する者」に改め、

「農業経営基盤強化促進基本構想及び農地保有合理化法人が定める農地保有合理化事業規程」に改め、「農業経営基盤強化促進基本構想及び農地保有合理化法人が参加する資格を有する者」に改め、

「農業改良資金助成法」を「農業改良資金助成法(一部改正)」に改め、「農業改良資金助成法(昭和三十一年法律第八十八号)」の一部を次のように改正する。

第七条 農業委員会等に関する法律(昭和二十六年法律第八十八号)の一部を次のように改正する。

(農業委員会等に関する法律の一部改正)

第六条第一項第一号中「農用地利用増進法」を「農業改良資金助成法(一部改正)」に改める。

第八条 農業改良資金助成法(昭和三十一年法律第八十八号)の一部を次のように改正する。

第一項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第二項第一号を「第四条第一項第一号」に、「同条第一項」を「第四条第一項第一号」に、「同条

第二項第一号」を「同条第三項第一号」に改める。

第三項第一号を「第四条第一項第一号」に、「同条第一項」を「第四条第一項第一号」に、「同条

第二項第一号」を「同条第一項第一号」に改める。

第四項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第五項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第六項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第七項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第八項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第九項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十一項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十二項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十三項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十四項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十五項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十六項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十七項第一号を「第四条第一項第一号」に改める。

第十五条の十五第一項第三号の二中「農用地利用増進法」を「農業經營基盤強化促進法」に、「第七条」を「第十九条」と、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に、「第二条第二項第一号」を「第四条第三項第一号」に改める。
 (地方税法の一部改正)

第十一条 地方税法(昭和二十五年法律第二百一十六号)の一部を次のように改正する。

第七十二条の四第三項中「農事組合法人」の下に「(農業協同組合法第七十二条の十第一項第一号に掲げる者以外の者を組合員とするものについては、政令で定めるものに限る。)」を加え、「行なう」を「行う」に改める。

第七十三条の二十七の六の見出し中「農地保有合理化促進事業」を「農地保有合理化事業」に改め、同条第一項中「農地法第三条第二項ただし書に規定する農地保有合理化促進事業を行う營利を目的としない法人が当該事業を農業經營基盤強化促進法(昭和五十五年法律第六十五号)第四条第二項に規定する農地保有合理化法人が同項第一号に規定する農地売買等事業に、又は交換したときは、当該法人」を「若しくは交換」、又は農業經營基盤強化促進法第四条第二項第三号に掲げる事業の実施により現物出資したときは、当該農地保有合理化法人に改め、同条第二項中「法人が農地保有合理化促進事業」を「農地保有合理化法人が農地売買等事業に改める。

第七十三条の二十七の六の見出し中「農地保有合理化促進事業」を「農地保有合理化事業」に改め、同条第一項中「農地法第三条第二項ただし書に規定する農地保有合理化促進事業を行う營利を目的としない法人が当該事業を農業經營基盤強化促進法(昭和五十五年法律第六十五号)第四条第二項に規定する農地保有合理化法人が同項第一号に規定する農地売買等事業に、又は交換したときは、当該法人」を「若しくは交換」、又は農業經營基盤強化促進法第四条第二項第三号に掲げる事業の実施により現物出資したときは、当該農地保有合理化法人に改め、同条第二項中「法人が農地保有合理化促進事業」を「農地保有合理化法人が農地売買等事業に改める。

第七十三条の二十七の七第一項中「農地法第三条第二項ただし書に規定する農地保有合理化促進事業を行なう營利を目的としない法人」を「農業經營基盤強化促進法第四条第二項に規定する

農地保有合理化法人に、「当該法人」を「当該農地保有合理化法人」に改め、同条第三項中「法人」を「農地保有合理化法人」に改める。

第五百八十六条第二項第八号中「農地法第三条第二項ただし書に規定する農地保有合理化促進事業を行う營利を目的としない法人」を「農業經營基盤強化促進法第四条第二項に規定する農地保有合理化法人」に改める。

附則第十一條第二項中「農用地利用増進法(昭和五十五年法律第六十五号)第七条」を「農業經營基盤強化促進法第十九条」に、「農用地利用増進計画」を「農用地利用集積計画」に改める。

(地方税法の一部改正に伴う経過措置)

第十一條 旧農地保有合理化促進事業の実施によって取得される土地に対して課する不動産取扱税については、前条の規定による改正前の地方税法(以下「旧地方税法」という。)第七十三条の二十七の六及び旧地方税法附則第十一條の五

二項の規定は、この法律の施行の日以後の同項に規定する換地の取得に対する課すべき不動産取得税について適用し、同日前に旧農地保有合理化法人が取得した旧地方税法第七十三条の二十七の七第二項に規定する換地の取得に対する課する不動産取得税については、なお従前の例による。

3 新地方税法五百八十六条第二項第八号の規定は、なおその効力を有する。この場合において、旧地方税法第七十三条の二十七の六第一項中「当該事業の実施により現物交換したときは」とあるのは「当該事業の実施により現物出資したときは、当該農地保有合理化法人に改め、同条第二項中「法人が農地保有合理化促進事業」を「農地保有合理化法人が農地売買等事業に改める。

第十二条 この附則に規定するものほか、この「第七十三条の二十七の六第一項」とあるのは「農業經營基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律」に規定する農地保有合理化促進法の施行に關し必要な経過措置は、政令で定める。

平成五年六月四日

農林水産委員長 吉川 芳男
参議院議長 原 文丘衛殿
要領書

審査報告書

(政令への委任)
 第十二条 この附則に規定するもののほか、この「農業經營基盤の強化のための関係法律の整備に関する法律」に規定する農地保有合理化促進法の施行に關し必要な経過措置は、政令で定める。

右は多數をもつて可決すべきものと議決した。よって要領書を添えて報告する。

農業の生産条件が不利な中山間地域は、過疎化、

高齢化の進行、就業機会の不足、耕作放棄地の増大、生産基盤整備、生活環境整備の遅れに加え、地域社会の活力低下等今後早急に解決を要する多くの困難を課題に直面している。

こうした事態に対応し、当該地域の活性化を図るために、農林業を中心とした産業の振興等を通じた定住条件の整備とともに、農林地等の地域資源の適切な維持管理のための積極的な取組が重要課題となっている。

よつて政府は、本法の運用等に当たっては、次の事項の実現に努め、中山間地域の農林業の活性化と豊かで住みよい農山村の育成に万全なきを期すべきである。

一 特定農山村地域における農林業が国土・自然環境の保全等に果たしている役割的重要性が認められ、適切な農林業活動を通じてその機能が維持増進されるよう各種施策の一層の充実に努めることも、いわゆる直接所得補償方式について、構造政策の達成状況、国民的コンセンサス等も踏まえ、引き続き検討を深めること。

二 本法の運用を初め中山間地域の活性化を図る各種施策が総合的に実施されるよう、関係各省庁間の連携・協力を一層強化することとも、本法の運用を初め中山間地域の活性化を図る

三 特定農山村地域を定めるに当たっては、本法に基づく施策の効果が十分に發揮されるよう既

存の地域振興立法等との関係に留意するとともに、旧市町村単位でも指定するなどきめ細かい配慮をすること。

四 市町村が農林業等活性化基盤整備計画を策定するに当たっては、地域住民の声を反映するとともに、これが地域の特性を生かした実現可能な計画として位置付けられるよう指導すること。

これと併せ、事業の推進に必要な地域リ

ダーについては、研修等の充実、市町村相互の交流、異業種との交流等を通じてその育成、確保ができるよう、支援の充実に努めること。

五 国及び都道府県は、特定農山村地域において新規作物の導入や生産方式の改善が円滑に行われるよう、農業試験場や農業改良普及所等を活用し、省農・経営指導の充実、モデル団地の設置、先進優良事例の紹介等所要の措置を講ずること。

六 中山間地域経営改善・安定資金については、その活用状況等を見定めつつ、必要に応じその運用の改善につき検討すること。

七 農林地所有権移転等促進事業の実施に当たっては、利用権設定等促進事業との整合性に配慮するとともに、優良農地の確保と耕作放棄地の有効活用等に留意したきめ細かい運用が行われるよう指導すること。

なお、本事業の実施に伴う登記等諸行政手続についても、関係各機関相互の協力により円滑に遂行されるよう配慮すること。

八 特定農山村地域の活性化を図るため、立ち遅れている農業及び林業の生産基盤の整備を推進し、農林業の振興、農村地域工業等導入促進法

等の一層の推進により、就業・所得機会の創出に努めるとともに、生活環境の整備充実に努めること。

九 地域住民の要請にこたえた特定農山村地域の活性化が図られるよう、本法による措置に加え、地方財政措置を含む適切な措置を講ずるよう努めること。

右決議する。

(定義等)

第一条 この法律において「特定農山村地域」とは、地勢等の地理的条件が悪く、農業の生産条件が不利な地域であり、かつ、土地利用の状況、農林業従事者数等からみて農林業が重要な事業である地域として、政令で定める要件に該当するものをいう。

2 この法律において「農林地等」とは、次に掲げる土地をいう。

特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成五年五月二十日

参議院議長 原 文兵衛殿

(小字及び一は衆議院修正)

特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案

特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律案

第一条 この法律は、特定農山村地域について、地域における創意工夫を生かしつつ、農林業その他他の事業の活性化のための基盤の整備を促進するための措置を講ずることにより、地域の特性に即した農林業その他の事業の振興を図り、

第一條 この法律は、特定農山村地域について、

第二条 この法律において「農林業等活性化基盤整備」とは、この法律で定めるところによ

り、市町村が行う次に掲げる事業をいう。

一 次に掲げる農林業その他の事業の活性化を図るための措置の実施を促進する事業

イ 新規の作物の導入その他の生産方式の改善による農業経営(食用きのこその他の林産物の生産を併せ行うものを含む。以下同じ。)の改善及び安定に関する措置

ロ 農用地及び森林の保全及び農林業上の利用の確保に関する措置

ハ 需要の開拓、新商品の開発その他の地域特産物の生産及び販売に関する措置

ニ 都市住民の農林業の体験その他の都市等との地域間交流に関する措置

ホ その他の地域における就業機会の増大に寄与する措置

二 前号に掲げる措置を実施するために必要な農業用施設、林業用施設その他主務省令で定める施設(以下「農林業等活性化基盤施設」という。)の整備を促進する事業

三 農林地(農用地及び林地をいう。以下同じ。)の農林業上の効率的かつ総合的な利用の確保及び農林業等活性化基盤施設の円滑な整備の促進を図るため、農林地等を対象として、所有権の移転又は地上権、賃借権若しくは使用权による権利の設定若しくは移転(以下「所有権の移転等」という。)を促進する事業(以下「農林地所有権移転等促進事業」という。)

四 農林業その他の事業を担うべき人材の育成及び確保その他農林業その他の事業の活性化を促進するために必要な事業

五 主務大臣は、第一項の政令で定める要件に該当する特定農山村地域を公示するものとする。主務大臣は、第三項第二号の主務省令を定め

(特定農山村地域における農林業等活性化基盤整備促進事業の原則)
第三条 特定農山村地域における農林業等活性化基盤整備促進事業は、地域の農林業その他の事業に従事する者又はその組織する団体が地域の特性に即した農林業その他の事業の振興を図るためにする自主的な努力を助長し、かつ、地域住民の生活の向上が図られること並びに農林業の振興並びに農用地及び森林の保全を通じて國土及び環境の保全等の機能が十分發揮されるとを旨として実施するものとする。
(農林業等活性化基盤整備計画)
第四条 その全部又は一部の区域が特定農山村地域である市町村は、当該特定農山村地域における農林業その他の事業の活性化のための基盤の整備に関する計画(以下「基盤整備計画」という。)を作成することができる。
2 基盤整備計画においては、次に掲げる事項を定めるものとする。
一 農林業その他の事業の活性化の目標
二 農林業等活性化基盤整備促進事業の実施に関する事項
三 農林業生産の基盤の整備及び開発並びに農業の振興を図るために必要な道路その他の共施設の整備であつて、農林業等活性化基盤整備促進事業に関連して実施されるものにする事項
四 その他主務省令で定める事項
3 前項第二号に掲げる事項のうち農林地所有移転等促進事業に係るものにおいては、次に

一 農林地所有権移転等促進事業の実施に関する基本方針

二 移転される所有権の移転の対価の算定基準及び支払の方法

三 設定され、又は移転される地上権、賃借又は使用貸借による権利の存続期間又は残期間に関する基準並びに当該設定され、又は移転を受ける権利が地上権又は賃借権である場合における地代又は借賃の算定基準及び支払の方法

四 その他の農林水産省令で定める事項

5 市町村は、前項第一号及び第三号に規定する算定基準を定めようとする場合には、適正な価の形成が図られるよう配慮するものとする。

6 基盤整備計画は、過疎地域活性化計画、山振興計画、農業振興地域整備計画その他法律規定による地域振興に関する計画、地域森林計画その他法律の規定による森林の整備に関する計画及び都市計画との調和が保たれ、かつ、方自治法(昭和二十二年法律第六十七号)第二項の規定による市町村は、基盤整備計画を作成し、又はこれを変更しようとするときは、主務省令で定めたところにより、第二項第一号に掲げる事項について、都道府県知事の承認を受けなければならぬ。

7 市町村は、基盤整備計画を作成し、又はこれを変更したときは、遅滞なく、これを公表しなければならない。

第五条 基盤整備計画を作成した市町村(以下「計画作成市町村」という。)は、農業者の組織する団体から、農林水産省令で定めるところにより、その作成した新規の作物の導入その他生産方式の改善による当該団体の構成員の農業経営の改善及び安定を図るために措置の実施並びに当該措置の実施に必要な施設(農林水産省令で定められたものに限る。以下「特定施設」という。)の整備に関する計画が適当である旨の認定の申請があつた場合において、その計画が、基盤整備計画に即したものであること、その計画に従つて農業経営の改善及び安定を図ろうとする構成員(以下「参加構成員」という。)の農業経営の改善及び安定を図る上で有効かつ適切であることその他農林水産省令で定める基準に適合するものであると認めるときは、その計画が適当である旨の認定をするものとする。

官報(号外)

(公告の効果)

第十一条 前条第一項の規定による公告があったときは、その公告があつた所の定めるところによつて所有権が移転し、又は地上権、賃借権若しくは使用貸借による権利が設定され、若しくは移転する。

(登記の特例)

第十二条 第九条第一項の規定による公告があつた所有権移転等促進計画に係る土地の登記については、政令で、不動産登記法(明治三十二年法律第二十四号)の特例を定めることができる。

(森林組合法の特例)

第十三条 市町村は、基盤整備計画において第四条第二項第二号に掲げる事項を定めるに当たり、特定農山村地域における農用地の保全のため必要があると認めるときは、同号に掲げる事項に係る農用地及び森林の保全及び農林業上の利用の確保に関する措置として、森林組合が特定農山村地域において委託を受けて農作業を行う事業を実施する旨を、当該森林組合の同意を得て、定めることができる。

2 当該森林組合は、当該市町村が第四条第六項の承認を受けたときは、森林組合法(昭和十五年法律第三十六号)第九条第一項、第二項及び第七項に規定する事業のほか、前項に規定する事業を実施することができる。

(農業協同組合及び森林組合の連携)

第十四条 基盤整備計画に係る特定農山村地域(以下「対象地域」という。)の全部又は一部をそな地区的全部又は一部とする農業協同組合及び森林組合は、当該基盤整備計画の円滑な実施が促進されるよう、農作業又は森林施設の受託等

による農用地及び森林の保全、地域特産物の販売又は加工等に関し、相互に連携を図りながら協力するように努めるものとする。

(土地改良法の特例)

第十五条 土地改良区が、土地改良法(昭和二十四年法律第一百九十五号)第五十二条第一項の規定により、同法第二条第二項に規定する土地改

良事業の施行に係る地域(対象地域内の区域に限る。以下「対象施行地域」という。)につき、換地計画を定める場合には、対象施行地域内で農業併せて林業を営む者の林業經營上必要な施設であつて、その者の經營の安定を図り、もつて農業構造の改善を図るために必要で欠くこと

ができない施設として基盤整備計画に定められたもの(政令で定める要件に適合するものに限る。)を同法第五十三条の三第一項第二号ロに掲げる施設とみなして、同法の規定を適用する。

2 前項の規定は、次の各号に掲げる者が、それぞれ當該各号に掲げる規定により、対象施行地域につき換地計画を定める場合について準用する。

一 農林水産大臣又は都道府県知事 土地改良法第八十九条の二第一項

二 市町村 土地改良法第九十六条の四において準用する同法第五十二条第一項

(課税の特例)

第十六条 対象地域内において、第七条の認定を受けた者(地方公共団体の出資又は提出に係る法人に限る。)が當該認定に係る事業計画に從つて設置した農林業等活性化基盤施設について、租税特別措置法(昭和三十二年法律第二十号)で定めるところにより、特別償却をする

ことができる。

(地方債の不均一課税に伴う措置)

第十七条 地方税法(昭和二十五年法律第二百一十六号)第六条第二項の規定により、自治省令で定める地方公共団体が、対象地域内において第七条の認定に係る事業計画に従つて農林業等活性化基盤施設のうち自治省令で定めるものを設置した者(自治省令で定める要件に該当する者に限る。)について、当該施設の用に供する家屋若しくはこれらの敷地である土地の取得に対する不動産取得税又は当該施設の用に供する家屋若しくは構築物若しくはその敷地である土地に対する固定資産税に係る不均一の課税をした場合において、これらの措置が自治省令で定める場合に該当すると認められるときは、地方交付税法(昭和二十五年法律第二百十一号)第十四条の規定による当該地方公共団体の各年度における基準財政収入額は、同条の規定にかかるわらず、当該地方公共団体の当該各年度分の減収額(固定資産税に係るこれらの措置による減収額にあっては、これらの措置がなされた最初の年度以降三箇年度におけるものに限る。)のうち自治省令で定めるところにより算定した額を同条の規定による当該地方公共団体の当該各年度(これらの措置が自治省令で定める日以後において行われたときは、当該減収額について当該各年度の翌年度)における基準財政収入額となるべき額から控除した額とする。

(農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発の促進)

第十八条 計画作成市町村が、第七条の認定を受けた者のうち自治省令で定めるものが当該認定に係る事業計画に従つて行おうとする農林業等活性化基盤施設のうち自治省令で定めるものの設置又は当該施設の用に供する土地の取得若し

くは造成に係る経費について出資、補助その他に助成を行おうとする場合において、当該助成若しくはこれらの敷地である土地の取得に対する不動産取得税又は当該施設の用に供する家屋若しくは構築物若しくはその敷地である土地に対する固定資産税に係る不均一の課税をした場合において、これらの措置が自治省令で定める場合に該当すると認められるときは、地方交付

税(昭和二十三年法律第二百九号)第五条第一項各号に規定する経費であつて地方財政法(昭和二十三年法律第二百九号)第五条第一項各号に規定する経費に該当しないものは、同項第五号に規定する経費とみなす。

2 地方公共団体が基盤整備計画を達成するために行う事業に要する経費に充てるために起ことする地方債については、法令の範囲内において、資金事情及び当該地方公共団体の財政状況が許す限り、特別の配慮をするものとする。

(農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発の促進)

第十九条 国及び地方公共団体は、農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発に関する

施設を行つては、対象地域内において土地改良事業及び造林又は林道の開設の事業の総合的な施行その他の農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発が促進され生産の基盤の一體的な整備及び開発が促進されるよう配慮するものとする。

(農地法等による処分についての配慮)

第二十条 国の行政機関の長又は都道府県知事は、対象地域内の土地を基盤整備計画に定める農林業等活性化基盤施設の用に供するため、農地法その他の法律の規定による許可その他の他

の援助の実施に努めるものとする。

(地方債の特例等)

第十九条 計画作成市町村が、第七条の認定を受けた者のうち自治省令で定めるものが当該認定に係る事業計画に従つて行おうとする農林業等活性化基盤施設のうち自治省令で定めるものの設置又は当該施設の用に供する土地の取得若し

くは造成に係る経費について出資、補助その他に助成を行おうとする場合において、当該助成若しくはこれらの敷地である土地の取得に対する不動産取得税又は当該施設の用に供する家屋若しくは構築物若しくはその敷地である土地に対する固定資産税に係る不均一の課税をした場合において、これらの措置が自治省令で定める場合に該当すると認められるときは、地方交付

税(昭和二十三年法律第二百九号)第五条第一項各号に規定する経費であつて地方財政法(昭和二十三年法律第二百九号)第五条第一項各号に規定する経費に該当しないものは、同項第五号に規定する経費とみなす。

2 地方公共団体が基盤整備計画を達成するために行う事業に要する経費に充てるために起ことする地方債については、法令の範囲内において、資金事情及び当該地方公共団体の財政状況が許す限り、特別の配慮をするものとする。

(農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発の促進)

第十九条 国及び地方公共団体は、農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発に関する

施設を行つては、対象地域内において土地改良事業及び造林又は林道の開設の事業の総合的な施行その他の農業生産の基盤及び林業生産の基盤の整備及び開発が促進され生産の基盤の一體的な整備及び開発が促進されるよう配慮するものとする。

(農地法等による処分についての配慮)

第二十条 国の行政機関の長又は都道府県知事は、対象地域内の土地を基盤整備計画に定める農林業等活性化基盤施設の用に供するため、農地法その他の法律の規定による許可その他の他

電波法の一部を改正する法律案

電波法の一部を改正する法律

電波法(昭和二十五年法律第二百三十一号)の一部を次のように改正する。

日本中「第二百四条の六」を「第二百四条の五」に改め

第五条第二項第四号中「アマチュア無線局」を

「アマチュア無線局」に改め、「であつて、その國内において日本国民が同種の無線局を開設することを認める國の国籍を有する人の開設するもの」を削り、同項第六号中「であつて、次に掲げる者の開設するもの」を削り、同号イからニまでを削る。

第六条第一項第七号中「第八号並びに」を「次項第二号、」に改め、同項中第八号を削り、第九号を

第八号とし、同条第二項中「左に」を「次に」に改め、同項第一号中「第九号」を「第八号」に改め、同項中第四号を第五号とし、第三号を第四号とし、第一号を第三号とし、第一号の次に次の一号を加える。

二 無線設備の工事費及び無線局の運用費の支弁方法

第七条第一項第二号を削り、同項第四号中「前二号」を「前二号」に改め、同号を同項第三号とする。

第三十八条の二中第八項を第九項とし、第七項を第八項とし、第六項の次に次の二項を加える。

7 第五項の規定により表示が付されている特定無線設備の変更の工事をした者は、郵政省令で定める方法により、その表示を除去しなければならない。

第三十九条の二ただし書中「第五条第一項第四

号に掲げるアマチュア無線局を開設した者が当該無線局を外国において同条第一項第五号に掲げたる資格に相当する資格として郵政省令で定めるものを有する者が郵政省令で定めるところによりアマチュア無線局に改める。

第九十九条の十一第一項第一号中「第七条第一項第四号」を「第七条第一項第三号」に、「並びに第一百条第一項第二号(高周波利用設備)」を「第一百条第一項第二号(高周波利用設備)、第二百二条の十三

第一項(特定の周波数を使用する無線設備の指定)並びに第二百二条の十四第一項(指定無線設備の販売における告知等)」に改め、同項第三号中「第二百二条の十三第六項」を「第二百二条の十七第六項」に改め、同項第四号中「第二百二条の十三第一項」を「第二百二条の十七第一項」に改める。

第一百二条の十三第六項中「第二百二条の十三第一項」を「第二百二条の十七第一項」に、「第二百二条の十

三第二項」を「第二百二条の十七第二項」に、「第二百二条の十三第二項第一号」を「第二百二条の十七第二項」に、「第二百二条の十三第六項」を「第二百二条の十七第二項」に、「第二百二条の十三第二項第一号」を「第二百二条の十七第一項」に、「第二百二条の十

三第二項」を「第二百二条の十七第二項」に、「第二百二条の十三第六項」を「第二百二条の十七第二項」に、「第二百二条の十

(特定の周波数を使用する無線設備の指定)

第一百二条の十三 郵政大臣は、第四条の規定に違

反して開設される無線局のうち特定の範囲の周波数の電波を使用するもの(以下「特定不法開設

局」という。)が著しく多数であると認められる場合において、その特定の範囲の周波数の電波を使用する無線設備(同条各号に掲げる無線局

に使用するためのもの及び当該特定不法開設局に使用されるおそれがないと認められるもの

を除く。以下「特定周波数無線設備」という。)が広く販売されているため特定不法開設局の数を減少させることができないと認めるときは、

郵政省令で、その特定周波数無線設備を特定設備として指定することができる。

郵政大臣は、前項の規定による指定の必要がなくなつたと認めるときは、当該指定を解除しなければならない。

3 郵政大臣は、第一項の郵政省令を制定し、又は改廃しようとするときは、通商産業大臣に協議しなければならない。

(指定無線設備の販売における告知等)

第一百二条の十四 前条第一項の規定により指定された特定周波数無線設備(以下「指定無線設備」という。)の小売を業とする者(以下「指定無線設備小売業者」という。)は、指定無線設備を販売するときは、当該指定無線設備を販売する契約を締結するまでの間に、その相手方に對して、当該指定無線設備を使用して無線局を開設しようとするときは、当該指定無線設備の免許を受けなければならない旨を、告げ、又は郵政省令で定める方法により示さなければならぬ。

(報告及び立入検査)

第一百二条の十六 郵政大臣は、前条の規定の施行

に必要な限度において、指定無線設備小売業者から、その業務に關し報告を徵し、又はその職員に、指定無線設備小売業者の事業所に立ち入り、指定無線設備、帳簿、書類その他の物件を検査させることができる。

2 第三百八条の十二第二項及び第三項の規定

は、前項の規定による立入検査に準用する。

第一百四条の三を削り、第一百四条の四を第一百四条の三とし、第一百四条の五を第一百四条の四とし、第

百四条の六を第一百四条の五とする。

2 指定無線設備小売業者は、指定無線設備を販

売する契約を締結したときは、遲滞なく、次に掲げる事項を郵政省令で定めるところにより記載した書面を購入者に交付しなければならぬ。

1 前項の規定により告げ、又は示さなければならぬ事項

第一百八条中「三十万円」を「百万円」に改める。

第一百八条の二第一項中「百万円」を「二百五十万円」に改める。

定める刑に処せられること。

三 指定無線設備を使用する無線局の免許の申請書を提出すべき官署の名称及び所在地

(指示)

第一百二条の十五 郵政大臣は、指定無線設備小売業者が前条の規定に違反した場合において、特

定不法開設局の開設を助長して無線通信の秩序の維持を妨げることとなると認めるときは、その指定無線設備小売業者に対し、必要な措置を講ずべきことを指示することができる。

2 郵政大臣は、前項の規定による指示をしようとするときは、通商産業大臣の同意を得なければならぬ。

高度な処理能力等を有する機械その他の減価却資産で事業の省力化又は合理化に著しく資するものとして政令で定めるものを事業の用に供する個人 当該機械その他の減価償

二 中小企業者で第十二条の二第一項に規定す

る事業を営む個人 当該事業の用に供される機械及び装置並びに器具及び備品（器具及び備品については、事務処理の能率化等に資するものとして大議會令で定めるものに限る。）

16 第二項の規定は、前項の規定の適用を受ける高度化機械等の償却費の額を計算する場合につ

いて準用する。この場合において、第二項中「その合計償却限度額」とあるのは、「第十五項

本文の規定により必要経費に算入することがで
きる償却費の限度額」と読み替えるものとする。

度化機械等を取得し、又は高度化機械等を製作して、これを指定期間内（省力化投資事業者が

取得し又は製作した同項第一号に定める減価償却資産については、その取得又は製作の日から一年以内に国内にある当該個人の営む事業の用に供した場合において、当該高度化機械等につき同項の規定の適用を受けないときは、供用年の年分の総所得金額に係る所得税の額から、政令で定めるところにより、その事業の用に供した当該高度化機械等（第一項若しくは第二項）

項、次条第一項、第十一條から第十三條の二まで、第十五条又は第十六条の規定の適用を受けるもの(第十五条の二)を除く。)の取得価額の百分の七(省力化投資事業者で中小企業者に該当するものが取得し又は製作した第十五項第一号に定める減価償却資産については、百分の八・四)に相当する金額の合計額(以下この項において「税額控除限度額」という。)を控除する。この場合において、当該個人の供用年における税額控除限度額が、当該供用年の年分の事業所得に係る所得税の額として政令で定める金額(次項において「事業所得に係る所得税額」という。)の百分の二十に相当する金額(その年においてその事業の用に供した事業基盤強化設備につき第三項の規定によりその年分の総所得金額に係る所得税の額から控除される金額がある場合には、当該金額を控除した残額)を超えるときは、その控除を受ける金額は、当該百分の一二十に相当する金額を限度とする。

は、供用年の年分の総所得金額に係る所得税の額から、政令で定めるところにより、その事業の用に供した減価償却資産（その貸借に要する政令で定める費用の総額が政令で定める金額以上であるものに限るものとし、前条第四項の規定によつては第四項の規定の適用を受けるものを除く。）

る場合には、これらの規定にかかるわらず、これらの課税額控除限度超過額を合計した金額を第五項に規定する課税額控除限度超過額とみなして同項の規定を適用する。

21 第十五項から前項までの規定の適用がある場合における所得税に関する法令の規定の技術的読替えその他これらの規定の適用に関し必要な事項は、政令で定める。

第四十一条第一項中「第五項」を「第七項」に改め、「(以下)」の項の下に「及び第三項」を加え。

五項までにおいて「住宅借入金等」というの「に」、
「以テ」の項において同じ。)まで」を「次項及び第

三項において同じ。)まで」に、「その年十二月三十日における次に掲げる借入金又は債務の金額の合計額が二千万円以下であるときは当該合計額の一ペーセントに相当する金額(当該金額に百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。)を、

当該合計額が二千万円を超えるときは当該超える金額(当該超える金額が千万円を超える場合)は、二千万円とする。〇一〇・五ペーセントに相当する

る金額(当該金額に百円未満の端数があるときはこれを切り捨てる)に二十万円を加えた金額」を「住宅取得等特別税額控除額」に改め、同条第十項中「第二項」を「第四項」に改め、同項を同条第十一項とし、同条第四項から第九項までを二項ずつ繰り下げ、同条第三項中「第一項各号に掲げる借

金又は債務」を「住宅借入金等」に、「当該借入金又は債務」を「当該住宅借入金等」に改め、同項を同条第五項とし、同条第二項中「前項」を「第一項」と改め、同項を同条第四項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

相当する金額を加えた金額（当該金額に百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）とする。

「第四十一条第七項」に改める。

前項に規定する住宅取得等特別税額控除額は、次の各号に掲げる場合の区分に応じ当該各号に定める金額（当該金額に百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。）とする。

等の金額の合計額が二千八百四十一ある場合
合 当該合計額の一パーセントに相当する金額

等の金額の合計額が二千万円を超える場合
当該二千万円を超える金額(当該金額が二千万
円を超える場合には、二千万円)の〇・五ペー
セントに相当する金額に二十万円を加えた金額

(特定扶養親族に係る扶養控除の特例)
第四十一条の十六 居住者の有する所得税法第二
条第一項第三十四号の二に規定する特定扶養親
族に係る同法第八十四条第三項に規定する扶養
控除の額は、同条第一項の規定にかかわらず、
同項に規定する金額に五万円を加算した額とす
る。

前項の規定の適用がある場合における所得税

る年及びその翌年ににおける同項に規定する住宅を取得等特別税額控除額は、前項の規定にかかわらず、同項各号に掲げる場合の区分に応じ当該各号に定める金額に、その年十二月三十一日における住宅借入金等（その年が第一項に規定する居住の用に供した日の属する年の翌々年以後の年に該当する住宅の取得等に係るもの）を除く。）の金額の合計額（当該合計額が千万円を超える場合には、千万円）の〇・五パーセントに

前項の規定の適用がある場合における所得税について、同法第二百九十条及び第二百三十条の三の規定の適用について、同法第二百九十条第一号ハ中「の規定」とあるのは「並びに租税特別措置法第四十一条の十六第一項（特定扶養親族に係る扶養控除の特例）の規定」と、同法第二百三十条の三第一号ホ中「又は老人扶養親族については三万七千五百円」とあるのは「については四万円とし、老人扶養親族については三万七千五百円とする。」とする。

第四十二条の七第一項中「以下この条を」という第四項まで及び第六項を「この項、次項、第六項（第十六項において準用する場合を含む。）」第十四項及び第十五項に改め、同条第二項中「この項から第十四項まで」と改め、同条第三項中「につき前項」を「又は第十三項に規定する高度化機械等につき前項又は第十四項」に改め、同条第四項中「につき第二項又は前項」を「又は第十三項各号に定める減価償却資産につき第二項若しくは前項又は第十四項若しくは第十五項」に改め、同条に次の六項を加える。

13 青色申告書を提出する法人で次の各号に掲げるもの（以下この条において「特定事業者」という。）が、平成五年七月一日から平成六年六月三日までの期間（以下この条において「指定期間」という。）内に、その製作の後事業の用に供されたことのない当該各号に定める減価償却資産（当該各号のいずれにも該当する減価償却資産については、当該各号のいずれかに該当するものとする。）で政令で定める規範のもの（以下この条において「高度化機械等」という。）を取得し、又は高度化機械等を製作して、これを指定期間内（第一号に掲げる法人（以下この条において「省力化投資事業者」という。）が取得し又は製作した同号に定める減価償却資産については、その取得又は製作の日から一年以内）に国内外にある当該特定事業者の営む事業の用に供した場

合(貸付けの用に供した場合を除く)。次項及び第十五項において同じ。)には、その事業の用に供した日を含む事業年度(解散(合併による解散を除く。)の日を含む事業年度及び清算中の各事業年度を除く。以下この条において「供用年度」という。)の当該高度化機械等(第一項若しくは第二項、次条第一項、第四十三条から第四十六条の三まで、第四十八条、第四十九条若しくは第五十一条又はこれらの規定に係る第五十二条の三第一項の規定の適用を受けるものを除く。)の償却限度額は、法人税法第三十一条第一項の規定にかかるわらず、当該高度化機械等の普通償却限度額と特別償却限度額(当該高度化機械等の取得価額の百分の三十(第一号イに掲げる法人が取得し又は製作した同号に定める減価償却資産については、百分の三十六)に相当する金額をいう。)との合計額とする。

一 高度な処理能力等を有する機械その他の減価償却資産で事業の省力化又は合理化に著しく資するものとして政令で定めるものを事業の用に供する次に掲げる法人 当該機械その他の減価償却資産

イ 第一項第一号に規定する中小企業者等(次号において「中小企業者等」という。)
ロ イに掲げる法人以外の法人

二 中小企業者等で第四十五条の二第一項に規定する事業を営む法人 当該事業の用に供される機械及び装置並びに器具及び備品(器具

及び備品については、事務処理の能率化等に資するものとして大蔵省令で定めるものに限る。)

特定事業者が、指定期間内に、その製作の後
事業の用に供されたことのない高度化機械等を
取得し、又は高度化機械等を製作して、これを
指定期間内（省力化投資事業者が取得し又は製
作した前項第一号に定める減価償却資産につい
ては、その取得又は製作の日から一年以内）に
国内にある当該特定事業者の営む事業の用に供
した場合において、当該高度化機械等につき前
項又は同項に係る第五十二条の三第一項の規定
の適用を受けないときは、供用年度の所得に対する
法人税の額（第一項、第三項、第四項（第十九
六項において準用する場合を含む。）、第六項（第
十六項において準用する場合を含む。）の項

及び次項、第四十二条の四、第四十二条の五第五項及び第三項、前条第二項から第四項まで及び第六項、次条第二項、第六十二条の三から第六十三条の二まで並びに第六十八条の二並びに法人税法第六十七条から第七十条の二までの規定を適用しないで計算した場合の法人税の額とし、国税通則法第二条第四号に規定する附帯税の額を除く。以下この条において同じ。)からその事業の用に供した当該高度化機械等(第一項若しくは第二項、次条第一項、第四十三条から第四十六条の三まで、第四十八条、第四十九条若しくは第五十一条又はこれらの規定に係る第

五十二条の三第一項の規定の適用を受けるもの（除く。）の取得価額の百分の七（前項第一号イに掲げる法人が取得し又は製作した同号に定める減価償却資産については、百分の八・四）に相当する金額の合計額（以下この項において「税額控除限度額」という。）を控除する。この場合において、当該特定事業者の供用年度における税額控除限度額が、当該供用年度の所得に対する法人税の額の百分の二十に相当する金額（当該供用年度においてその事業の用に供した事業基盤強化設備につき第一項の規定により当該供用年度の所得に対する法人税の額から控除される金額がある場合には、当該金額を控除した残額）を超えるときは、その控除を受ける金額は、当該百分の二十に相当する金額を限度とする。

以上であるものに限るものとし、前条第三項の規定又は第三項の規定の適用を受けるものを除く。に係る当該費用の総額を基礎として政令で定めるところにより計算した金額の百分の七（第十三項第一号イに掲げる法人が賃借した減価償却資産については、百分の八・四）に相当する金額の合計額（以下この項において「リース税額控除限度額」という。）を控除する。この場合において、当該省力化投資事業者の供用年度におけるリース税額控除限度額が、当該供用年度の所得に対する法人税の額の百分の二十に相当する金額（当該供用年度においてその事業の費用に供した事業基盤強化設備又は高度化機械等につき第二項若しくは第三項又は前項の規定により当該供用年度の所得に対する法人税の額から控除される金額がある場合には、当該金額を控除した残額）を超えるときは、その控除を受ける金額は、当該百分の二十に相当する金額を限度とする。

規定期の適用がある場合について準用する。

17 青色申告書を提出する法人が、同一の事業年度において第四項及び前項において準用する第四項に規定する繰越税額控除限度超過額をそれぞれ有する場合には、これらの規定にかかわらず、これらの繰越税額控除限度超過額を合計した金額を第四項に規定する繰越税額控除限度超過額とみなして同項の規定を適用する。

18 第十三項から前項までの規定の適用がある場合における前二条、次条、第五十二条の二、第五十二条の三及び第六十二条の三から第六十三条の二までの規定の適用については、次の表の上欄に掲げる規定中同表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下欄に掲げる字句に読み替えるものとするほか、法人税に関する法令の規定の技術的読替えその他第十三項から前項までの規定の適用に関する必要な事項は、政令で定める。

前条第六項	前条第二項	第四十二条の四第一項及び第四十二条の四第二項の五第二項
次条第六項	次条第二項から第 四項まで及び第六項	第四十二条の七第二項、第三項、第四項、第六項において準用する場合を含む。第六項において準用する場合を含む。第六項、同条第 二項から第四項ま で及び第六項
次条第六項（同条第十六項において準用する場合を 含む）	次条第二項、第三項、第四項（同条第十六項におい て準用する場合を含む）、第六項（同条第十六項におい て準用する場合を含む）、第十四項及び第十五項	第四十二条の七第二項、第三項、第四項、第六項において準用する場合を含む。第六項において準用する場合を含む。第六項、同条第 二項から第四項ま で及び第六項

次条第一項	前条第一項から第六項まで及び第六項
第一項	第六十二条の二及び第六十三条の三
第一項	第六十二条の二及び第六十三条の三
第一項	第六十二条の七第一項若しくは第十三項

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から施行する。

(住宅の取得等をした場合の所得税額の特別控除に関する経過措置)

第二条 改正後の租税特別措置法(以下「新法」という。)第四十一条及び第四十一条の二の規定

は、居住者が平成五年四月一日以後に新法第四十一条第一項に規定する居住用家屋若しくは既存住宅又は増改築等をした家屋(当該増改築等

に係る部分に限る。以下この項において同じ。)を同条第一項の定めるところによりその者の居住の用に供した場合について適用し、居住者が

同日前に改正前の租税特別措置法(以下「旧法」という。)第四十一条第一項に規定する居住用家

屋若しくは既存住宅又は増改築等をした家屋を同項の定めるところによりその者の居住の用に供した場合は、なお従前の例による。

2 前項の場合において、旧法第四十一条第一項

の規定の適用がある場合における新法第四十一条第一項に規定する増改築等に係る同条及び新法第四十一条の二の規定の適用については、新法第四十一条第一号中「二千万円」とあるのは「二千万円(租税特別措置法の一部を改正する法律(平成五年法律第二号)による改正前の租税特別措置法第四十一条第一項の規定の適用に係る同項に規定する借入金又は債務(以下この項において「旧借入金等」という。)の金額を有するときは、二千万円から旧借入金等の金額を(当該金額が二千万円を超えるときは、「二千万円」を控除した残額)」と、同項第一号中「二千万円」とあるのは「二千万円(旧借入金等の金額を有するときは、二千万円から旧借入金等の金額を(当該金額が二千万円を超えるときは、「二千万円」を控除した残額)」と、同項第一号中「二千万円」とあるのは「二千万円(旧借入金等の金額を

るときは、「三千万円」)を控除した残額。以下この号において同じ。)」と、「二十万円」とあるのは「二千万円(旧借入金等の金額を有するときは、二千万円から旧借入金等の金額(当該金額が二千万円を超えるときは、「二千万円」)を控除した残額)の一ペーセントに相当する金額」とする。

(特定扶養親族に係る扶養控除の特例に関する経過措置)

第三条 新法第四十一条の十六第一項の規定は、平成五年分以後の所得税について適用し、平成四年分以前の所得税については、なお従前の例による。

2 新法第四十一条の十六第一項の規定により読み替えられた所得税法(昭和四十年法律第三十二号)第一百九十条の規定は、その年最後に同条に規定する給与等の支払をする日がこの法律の施行の日(以下「施行日」という。)以後である場合について適用し、その年最後に当該給与等の支払をする日が施行日前である場合については、なお従前の例による。

第四条 租税特別措置法の一部を改正する法律(平成五年法律第十号)の一部を次のように改正する。

第十条の四第四項の改正規定中「改める」を「改め、同条第十五項及び第十七項中「第十三条の二」を「第十三条の三」と改める」に改める。

第四十二条の七第三項の改正規定中「改める」を「改め、同条第十三項及び第十四項中「第四十六条の三」を「第四十六条の四」に改める」に改める。

第十条の四第四項の改正規定中「改める」を「改め、同条第十五項及び第十七項中「第十三条の二」を「第十三条の三」と改める」に改める。

第五条 地方税法(昭和二十五年法律第二百一十六号)の一部を次のように改正する。

第五十三条第三項及び第三百二十一条の八第三項中「第四十二条の七第六項」の下と「(同条第十六項において準用する場合を含む。)」を加える。

3 新法第四十一条の十六第一項の規定により読み替えられた所得税法(昭和四十年法律第三十二号)に規定する公的年金等について適用し、施行前に支払うべき当該公的年金等については、二千万円を超える場合には、三千万円から当該旧借入金等の金額(当該金額が三千万円を超えるときは、「三千万円」)を控除した残額」と、「金額が二千万円」とあるのは「金額が二千万円(当該旧借入金等の金額が二千万円を超える場合には、「三千万円」から当該

民間海外援助事業の推進のための物品の譲与に関する法律案を提出する。

右の議案を提出する。

平成五年六月八日

提出者

大蔵委員長 野末 陳平

民間海外援助事業の推進のための物品の譲与に関する法律
与に関する法律

(題旨)

第一条 この法律は、民間の発展に基づく開発途上にある海外の地域の住民の福祉の向上に寄与するための援助に関する事業(以下「民間海外援助事業」という。)の推進のための国の所有に属する物品の譲与等に関し必要な事項を定めるものとする。

(国所有に属する物品の譲与)

第二条 各省各庁の長(財政法(昭和二十二年法律第三十四号)第二十条第一項に規定する各省各庁の長をい。以下同じ。)は、その所管に属する國の物品でその事務又は事業の用に供してしたものにつき、民間海外援助団体(民間海外援助事業を行う旨を目的としない法人その他の団体をいう。以下同じ。)から民間海外援助事業の用に供するためその譲与を求める旨の申出があった場合において、当該民間海外援助事業が開発途上にある海外の地域の住民の福祉の向上に寄与するものと認めるときは、当該申出に係る物品を当該民間海外援助団体に対し譲与することができる。ただし、当該譲与が、宗教上の組織若しくは団体の使用、便益若しくは維持のため、又は公の支配に属しない慈善、教育若しくは博愛の事業に對し、行われることとなる場合は、この限りでない。

官報(外)

2 前項の規定により物品を譲与しようとする場合には、各省各庁の長は大臣に協議するものとする。

(物品の譲与を受けた民間海外援助団体の報告義務)

第三条 前条第一項の規定により物品の譲与を受けた民間海外援助団体は、各省各庁の長の定めるところにより、当該物品に係る民間海外援助事業の実施に關し、各省各庁の長に対し報告しなければならない。

(地方公共団体の所有に属する物品の譲与)

第四条 地方公共団体は、民間海外援助事業の推進のため、地方公共団体の所有に属する物品でその事務又は事業の用に供していたものの民間海外援助団体に対する譲与に関し必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

附 則

この法律は、公布の日から施行する。

審査報告書

地方交付税法の一部を改正する法律案

右は多数をもつて可決すべきものと認決した。
よって要領書を添えて報告する。

平成五年六月八日

地方行政委員長 佐藤 三吾

参議院議長 原 文兵衛殿

要領書

一、委員会の決定の理由
本法律案は、地方財政の状況にかんがみ、地方交付税の総額を確保するため、平成五年度分の地方交付税の総額の特例として減額すべき額を縮減するものであつて、おおむね妥当な措置と認める。

地方交付税法の一部を改正する法律案
右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よって国会法第八十三条により送付する。
平成五年六月三日

参議院議長 原 文兵衛殿
衆議院議長 横内 義雄

二、委員会の決定の理由
本法律案は、地方財政の状況にかんがみ、地方交付税の総額を確保するため、平成五年度分の地方交付税の総額の特例として減額すべき額を縮減するものであつて、おおむね妥当な措置と認める。

一、費用

本法施行に要する経費として、平成五年度一般会計補正予算に、所得税及び法人税の減少見込額を計上することに伴う地方交付税交付金の減額を補てんするため、四百六十四億円が追加額として計上されている。

地方交付税法の一部を改正する法律案
地方交付税法の一部を改正する法律案

地方交付税法(昭和二十五年法律第二百十一号)の一部を次のように改正する。

附則第四条第一項中「四千億円」を「三千五百三十六億円」に改め、同条第三項の表を次のように改める。

年	度	金	額
平成六年度			三千九百五億円
平成七年度			三千九百七十五億円
平成八年度			四千三百三十八億円
平成九年度			五千六百三十億円
平成十年度			五千七百十億円
平成十一年度			五千八百一億円
平成十二年度			五千八百三十億円
平成十三年度			五千八百四十二億四千万円

附 則

1 この法律は、公布の日から施行する。

2 交付税及び譲与税配付金特別会計法(昭和二十九年法律第三百三号)の一部を次のように改正する。
附則第七条中「三千六百三十億円」を「三千六十六億円」に改め、同条の表を次のように改める。

官報(号外)

年 度	金 額
平成六年度	三千九百五億円
平成七年度	三千九百七十五億円
平成八年度	四千百三十八億円
平成九年度	五千六百三十億円
平成十年度	五千七百十億円
平成十一年度	五千八百一億円
平成十二年度	五千八百三十億円
平成十三年度	五千八百四十二億四千万円

両院協議会報告書

平成五年度一般会計補正予算(第1号)

平成五年度特別会計補正予算(特第1号)

平成五年度政府関係機関補正予算(機第1号)

右について、両院協議会の成案を得なかつた。よつて報告する。

平成五年六月八日

平成五年度一般会計補正予算(第1号)
(第1号)外二件両院協議会

参議院協議委員議長 村沢 牧

参議院議長 原 文兵衛殿

官 報 (号 外)

平成五年六月八日 参議院会議録第二十三号

明治
三十五年六月三十日
便物記可

発行所
虎ノ門一〇五
大藏省印刷局
東京都港区三丁目一番四号

電話
03 (3587) 4294

定価
(配税) 本号一部
送別料 六円(二〇六円
を含む)