

官報 号外 平成六年一月二十九日

○ 第百二十八回 参議院会議録第十四号

平成六年一月二十九日(土曜日)
午後五時三十一分開議

○ 議事日程 第十四号

平成六年一月二十九日

午前十時 本会議

第一 公職選舉法の一部を改正する法律案両院

協議会成案(衆議院送付)
第一 衆議院議員選挙区画定審議会設置法案両院

協議会成案(衆議院送付)

第三 政治資金規正法の一部を改正する法律案
両院協議会成案(衆議院送付)

第四 政党助成法案両院協議会成案(衆議院送付)

○ 本日の会議に付した案件
議事日程のとおり

○ 議長(原文兵衛君) これより会議を開きます。

日程第一 公職選舉法の一部を改正する法律案
両院協議会成案

日程第二 衆議院議員選挙区画定審議会設置法
両院協議会成案

日程第三 政治資金規正法の一部を改正する法律案
両院協議会成案

○ 本日の会議に付した案件
議事日程のとおり

○ 議長(原文兵衛君) これより会議を開きます。

日程第一 公職選舉法の一部を改正する法律案
両院協議会成案

日程第二 衆議院議員選挙区画定審議会設置法
両院協議会成案

日程第三 政治資金規正法の一部を改正する法律案
両院協議会成案

○ 本日の会議に付した案件
議事日程のとおり

日程第四 政党助成法案両院協議会成案
(いづれも衆議院送付)

以上四案を一括して議題といたします。
まず、協議委員議長の報告を求めます。公職選

舉法の一部を改正する法律案外三件両院協議会参

議院協議委員議長平井卓志君。

[報告書及び議案は本号末尾に掲載]

[平井卓志君登壇、拍手]

○ 平井卓志君 公職選舉法の一部を改正する法律案
案外三件両院協議会の経過及び結果について御報
告申し上げます。

本院協議委員は、去る二十六日、本会議におき
まして議長より指名された後、直ちに協議委員議
長及び副議長の互選を行い、その結果、協議委員
議長に私、平井卓志が、副議長に橋本敦君がそれ
ぞれ選任されました。

なお、衆議院におきましては、市川雄一君が協
議委員議長に、大出俊君が副議長にそれぞれ選任
されました。

両院協議会の初会の議長はくじにより決すること
になつておられますので、開会に先立ち抽せんを行
いました結果、本院側協議委員議長の私、平井
卓志が議長に当選いたしました。

翌二十七日の協議会におきましては、衆議院側
協議委員議長の市川雄一君が議長を務め、まず衆
議院側の渡部恒三君から議決の趣旨説明と両院協
議会を求める理由の説明が行われました。次に、

本院側の坂野重信君から議決の趣旨説明が行われ
ました。

次いで、衆議院側協議委員の石井一君、左近正
男君、荒井聰君、森本晃司君、米沢隆君及び園田
博之君から、また本院側協議委員の下条道一郎君、
下稻葉耕吉君、関根則之君、橋本敦君及び青島幸
男君から、それぞれ補足説明が行われました。

次いで、協議に入りましたところ、衆議院側協
議委員の園田博之君から、衆議院議決案の規定
中、小選挙区一百七十四人を二百八十人に、比例
代表二百二十六人を二百二十人にそれぞれ改める
こと。比例代表の名簿の単位に関し、全国を七ブ
ロックに分け、得票数の集計は全国を通じて行う
こと及び企業・団体献金を地方公共団体の議会の
議員に係る公職の候補者に限り、五年間、資金管
理団体に認めること等の協議案の提案の説明がな
されました。

その後、懇談に移り、意見交換の後、協議を再
開したところ、本院側各協議委員から、小選挙
区・比例代表の定数分配の意義、七ブロック制と
した根拠、首長への企業・団体献金を認めない理
由、会期中における法案化の可能性、全国集計を行
うブロック別名簿の問題点、自民党案を不可と
した理由、参議院と同じ比例制を導入する理由等
について熱心な質疑が行われました。

次いで、本院側協議委員橋本敦君から、提案は
すべての点で改悪であり賛成できない旨、また青
島幸男君からは、並立制は民主主義を破壊するも
ので廃案にされたい旨、それぞれ発言があり、
平井卓志より、衆議院側の提案は問題点が多く
受け入れられないでの提案をまとめて示したい
旨の発言を行いました。

その後、本院側協議委員山本富雄君より、日本
共産党及び二院クラブの了解を得て、自由民主党
として、総定数を四百七十一人とし、うち三百人
は小選挙区、百七十一人は比例代表とするなど、
比例代表名簿の単位は都道府県とするなど、企
業・団体の寄附については資金管理団体を一人當
たり一団体とし、おのおの年間二十四万円を限度
とすること、政党助成額には上限枠を設けること
の四項目の提案が行われました。

これに対して、衆議院側各会派協議委員から、
各項目について賛成できない旨の発言がありまし
た。

結局、協議会議長市川雄一君より、議長の責任
において成案を得るに至らなかつたものとする旨
の発言がありました。

その後、新たな事態に対応し、本二十九日、協
議会を再開し、本院側の私が議長を務めました。

議長に先立ち、衆議院側の市川雄一君より、一
議を打ち切つたのは配慮が足りず遺憾の意を表す
との発言がありました。

次いで、本院側の村上正邦君、橋本敦君及び青
島幸男君より、二十七日の協議会の運営のあり方
についてそれぞれ発言がありました。

次いで、衆議院側の市川雄一君より新たな協議
案が提案され、昨日、土井衆議院議長からの提案
をきっかけに、細川内閣総理大臣と河野自由民主
党総裁との間で政治改革関連法案の成立に向けて
の協議が行われ、両者の合意が得られるに至りました。
この合意には日本共産党及び二院クラブは
参加されていないことを付言いたします。

その合意事項は、

一、比例代表選挙は、ブロック名簿、ブロック
集計とする。ブロックは、第八次選挙制度審
議会の答申の十一ブロックを基本とする。

二、企業等の団体の寄附は、地方議員及び首長
を含めて政治家の資金管理団体(一に限る)に
対して、五年に限り、年間五十万円を限度
に認める。

三、戸別訪問は、現行どおり禁止とする。

四、小選挙区選出議員の数は三百人、比例代表
選出議員の数は二百人とする。

五、小選挙区の候補者届出政党、比例代表選挙の名簿届出政党並びに政治資金規正法及び政党助成法の政党要件の「三〇%」は、「一〇%」とする。

六、各政党に対する政党助成の上限枠は、前年収支実績の四十%とする。ただし、合理的な仕組みが可能な場合に限る。

七、投票方法は、記号式の二票制とする。

八、寄附禁止のための慶弔電報等の扱いは、現行どおりとする。

九、衆議院選挙区画定のための第三者機関は、総理府に設置する。

十、以上の合意の法制化のため、衆参両院からなる連立与党及び自由民主党各六名(計十二名)の委員により、協議を行うものとする。

これららの合意事項は、第百二十九回国会において、連立与党と自由民主党とが共同して平成六年度当初予算審議に先立つて実現させることを前提として、今国会では施行日を改めた上で衆議院議決案を成立させたい旨述べられました。

次に、協議案の内容は、公職選挙法の一部を改正する法律案、政治資金規正法の一部を改正する法律案及び政党助成法案の以上三件については、衆議院議決案区画定審議会設置法案については、衆議院議決案附則第一条中「公布の日」を「別に法律で定める日」に改め、その他は衆議院議決のとおりとするものであります。

次いで、四案を協議案として議事を進めましたところ、本院側の坂野重信君から、積極的賛成とは言えないがやむを得ない旨、橋本敦君から、内容的、手続的にも問題があり賛成できない旨、島幸男君から、民主主義に対する暴挙であり協議案には反対である旨、また衆議院側各会派協議委員から、協議案に賛成する旨の意見表明がそれぞれなされました。

○議長(原文兵衛君) 四案に対し、討論の通告がござります。発言を許します。有働正治君。
〔有働正治君登壇 拍手〕

○有働正治君 私は、日本共産党を代表しまして、また民主主義を願われる多くの国会の皆様方とともに、細川首相と河野自民党総裁のトップ会談なる密室での談合協議で強行合意された暴挙を行ふものであります。

第一は、憲法、国会法も眼中にないその無法ぶりであります。

周知のように、本院は去る二十一日、大差で小選挙区制など四法案を否決いたしました。これには、四法案が国民が求める金権腐敗政治一掃の願いを選挙制度にすりかえ、その内容も憲法と民主主義を踏みにじる、一片の大義も道理、理念もなきことの実証であり、二院制のものでの参議院の存在意義を内外に鮮明にしたものであります。

憲法の精神、第五十九条の規定からいえば、一院で否決された法律案は、当然、本院の議決に基づいて廃案とすべきであります。両院協議会の規定があるといつても、その制定の精神から見ましても、一たん明確な審判が下つたいわゆる死んだ法律案をそのまま復活させ、施行期日だけ空日にして法案を成立させることまでも可能にするものではありません。国民党の皆さんのが、これではいかない旨合意さえすれば何でもやれることになる、こんな声を上げているのは当然のことではないでしょ

うか。

しかも、本院で一たん否決した同じ法案そのものを施行期日を外して再び採決を求め、さらに今国会では成案として提案できない四法案を一層改正したしました。

次いで、四協議案を一括して採決の結果、出席議員の三分の二以上の多数をもって、四協議案はいずれも両院協議会の成案とすることに決定いたしました。

第三に、この一週間の全経過は、与党、野党を問わず、各政党の信義と節操、民主主義に対する態度を根底から問う結果となりました。

企業献金容認は絶対に認められないと言明していました。結局容認した社会党、無節操にもさきに反対していった法案をただ施行期日だけを抜いた法案を通り越せる挙に出ている自民党は、国民党の皆さん方に一体どう申し開きをするというのでしょうか。

しかし、国民の意思を踏みにじり、幾重にも憲法と民主主義を踏みにじる悪法は強行されても、国民が許し続けるわけがありません。小選挙区制が憲法前文、第四十三条を初め憲法の国民主権、議会制民主主義を踏みにじり、大量の国民の意思を切り捨て、第一党に得票率以上の虚構の多数議席を自動的に保障する最悪の選挙制度であることを告発し続けてまいりました。今回の合意は、比

例部分をさらに少なくして、民意を一層切り捨てるものであります。その行き着く先は、三、四割の得票で第一党に六割から七割の議席を独占させ、ひいては憲法改悪への道であります。

総理は、合意後深夜の記者会見で、政治改革の輸入自由化、消費税率引き上げ、年金や医療の改悪、自衛隊の海外派兵など、アメリカや界外言語による憲法改悪も一連の改革なるものも不可能であると改めて強調しましたが、そのねらいが米

國の景気対策も一連の改革なるものも不可能なには見えていました。日本共産党は、今国会に、一つの選挙区で一人しか顔が見えない小選挙区でなく、三人も五人もはつきりとそのことが示されています。

日本共産党は、今国会に、一つの選挙区で一人ルートにメスが入れられようとしていますゼネコ

ン汚職や、細川首相の佐川からの一億円借り入れの疑惑への国民の怒りや、マスコミの世論調査に

流れにも逆行するものだからであります。

しかし、國民の意思を踏みにじる悪法は強行されても、企業献金容認は絶対に認められないと言明していました。

日本共産党は、これまでの参政権の侵害であることは疑う余地のないことあります。

○議長(原文兵衛君) これより四案を一括して採

官 報 (号 外)

四案に賛成の諸君の起立を求めます。

「贊或者電立」

○議長(原文兵衛君)　過半数と認めます。

よつて、四案は可決されました。（拍手）

○議長(原文兵衛君) 今期国会の議事を終了するに当たり、一言、「あいさつを申し上げます。

今臨時会におきましては、公職選舉法の一部改正案を初めとする政治改革関連法案や平成五年度第二次補正予算など、当面する緊急の諸問題について熱心な審議が行われました。

ことに、議員各位の御尽力に対し、心から感謝の意を表する次第であります。

内外の時局いよいよ多端な折から、各位におかれましては、御自愛の上、ますます御活躍くださいますようお願い申し上げまして、おきさつといたします。(拍手)

これにて散会いたします。

午後五時五十三分散会

出席者は左のとおり

三
萬

議長 原文兵衛君
副議長 赤桐操君

平成六年一月二十九日 参議院会議録第十四号

講事終了に際し講師のあいさつ

大浜 竹山 大塚清次郎 方榮
田辺 村上 宮澤 大木 世耕 浩 正邦
伊江 井上 林田悠紀夫 裕哲夫
吉大 朝雄 政隆
大河原太一郎 山崎 太田 溝手 加藤 正昭
前島英三郎 上野 星野 岩瀬 朝正
坂井 坪井 木宮 小野 佐藤 豊秋
平井 上杉 松浦 守住 田中弘文 紀文
高木 倉田 有信 一子 田代 顯正
板垣 永田 木宮 下稻葉新吉 公成
前田 前田 中曾根和彦 守重
北 坂野 坂井 修二 紅葉弘文
前田 高木 真里
前田 前田

柳川	西田	吉川	森山	吉川	石井	西田	柳川	西田	吉安君	哲男君	裕君	覺治君	哲男君	裕君
遠藤	野末	芳男君	眞弓君	芳男君	沢田	岩崎	山本	吉村剛太郎君	一精君	純三君	三雄君	利定君	則之君	利定君
田沢	吉川	智治君	陳平君	要君	遠藤	岩崎	山本	富雄君	洞一君	安君	太郎君	良太郎君	則之君	利定君
井上	佐々木	久世	青木	鈴木	志村	浦田	煮藤	大島	須藤良	狩野	岡根	関根	一男君	利定君
下条進一郎君	齋藤	松浦	青木	鈴木	石井	鈴木	志村	真島	太郎君	笠原	吉村剛	吉村剛	太郎君	利定君
井上	佐々木	久世	青木	鈴木	石井	鈴木	志村	大島	一男君	狩野	岡根	関根	一男君	利定君
孝君	公滿君	功君	道子君	勝君	文夫君	勝君	吉村剛	須藤良	太郎君	吉村剛	吉村剛	吉村剛	太郎君	利定君
井上	齋藤	久世	青木	鈴木	石井	鈴木	志村	大島	一男君	狩野	岡根	關根	一男君	利定君
下条進一郎君	齋藤	久世	青木	鈴木	石井	鈴木	志村	真島	須藤良	吉村剛	吉村剛	吉村剛	太郎君	利定君
井上	佐々木	久世	青木	鈴木	石井	鈴木	志村	大島	太郎君	吉村剛	吉村剛	吉村剛	太郎君	利定君

新聞 中尾 安恒 大脇 上山 谷畑 種田 肥田 美代子君
和人君 則幸君 雅子君
眞子君 謙君 孝君
堀井 菅野 谷本 深田 横尾 野別 清水 浜四津敏子君
隆俊君 嘉美君
刈田 村田 荒木 川橋 西野 田中 一良君
日下部櫻代子君 白浜 康雄君 審靜君
和仲君 清寛君 幸子君
誠醇君

山上 細谷 片上 牛嶋 佐藤 村沢 広中 片上
 哲夫君 昭雄君 正君 公人君 三吾君 牧君
 中西 安永 久保 和田 教美君 珠子君
 英雄君 亘君 明君 舞治君 黒柳 鈴木
 西山登紀子君 小島 直嶋 高崎 萩野 江本
 乾 林 泉 喜屋武 正行君 慶三君
 吉川 小林 春子君 真榮君 孟紀君 裕子君
 田村 足立 正君 紀子君 浩基君
 笹野 橋本 秀昭君 晴美君 信也君
 猪木 足立 良平君 貞子君
 松尾 官平君 寛至君
 市川 宽至君
 古川太三郎君
 磯村 吉田 修君
 上田耕一郎君
 聰壽 弘君
 之久君

國務大臣

自 治 大 臣 佐藤 繁樹君
 (政 治 改 革) 山花 貞夫君

議長の報告事項
 昨二十八日議長において、次のとおり常任委員の辭任を許可し、その補欠を指名した。
 議院運営委員

川崎 幸子君 栗原 君子君

補欠

同日内閣から次の答弁書を受領した。
 参議院議員会田長栄君提出東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問に対する答弁書

同日委員長から次の報告書が提出された。

同日議院において採択した「法務局、更生保護官署、入国管理官署の大増員に関する請願」外三百七十八件の請願は、即日これを内閣に送付した。

同日議長は、一月十三日のシュメイコ・グラジーミル・フリックボヴィチ・ロシア連邦議会連邦院議長就任に際し、同議長宛祝電を発送した。
 本日衆議院から次の両院協議会成案を受領した。
 公職選挙法の一部を改正する法律案両院協議会成案
 衆議院議員選舉区画定審議会設置法案両院協議会成案
 政治資金規正法の一部を改正する法律案両院協議会成案

本日本院は、衆議院送付の次の両院協議会成案を可決した旨衆議院に通知した。
 公職選挙法の一部を改正する法律案両院協議会成案

衆議院議員選舉区画定審議会設置法案両院協議会成案

政治資金規正法の一部を改正する法律案両院協議会成案

政党助成法案両院協議会成案

本日両院協議会参議院協議委員議長から次の報告書が提出された。

公職選挙法の一部を改正する法律案、衆議院議員選舉区画定審議会設置法案、政治資金規正法の一部を改正する法律案及び政党助成法案両院協議会報告書

本日委員長及び調査会長から次の報告書が提出された。

本日委員長及び調査会長から次の報告書が提出された。

本日委員長及び調査会長中次のとおり委員会が審査及び調査を継続することを議決した旨の通知書を受領した。

公職選挙法の一部を改正する法律

衆議院議員選舉区画定審議会設置法

政治資金規正法の一部を改正する法律

政党助成法

本日衆議院議長から、同院は閉会中次のとおり委員会が審査及び調査を継続することを議決した旨の通知書を受領した。

内閣委員会

一、行政機構並びにその運営に関する件

二、恩給及び法制一般に関する件

三、公務員の制度及び給与に関する件

四、衆議院に関する件

五、地方行政委員会

一、地方財政に関する件

二、警察に関する件

三、消防に関する件

四、裁判所の司法行政に関する件

五、法務行政及び検察行政に関する件

六、内閣治安に関する件

七、人権擁護に関する件

八、児童の権利に関する条約の締結について

九、承認を求める件(条約第四号)

十、國の会計に関する件

十一、税制に関する件

十二、関税に関する件

国会等の移転に関する調査報告書

地方分権の推進に関する調査報告書

規制緩和に関する調査報告書

国際問題に関する調査報告書

国民生活に関する調査報告書

産業・資源エネルギーに関する調査報告書

本日次の法律の公布を奏上し、その旨衆議院に通じた。

公職選挙法の一部を改正する法律

衆議院議員選舉区画定審議会設置法

政治資金規正法の一部を改正する法律

政党助成法

本日衆議院議長から、同院は閉会中次のとおり委員会が審査及び調査を継続することを議決した旨の通知書を受領した。

公職選挙法の一部を改正する法律

衆議院議員選舉区画定審議会設置法

政治資金規正法の一部を改正する法律

政党助成法

四、金融に関する件

五、証券取引に関する件

六、外国為替に関する件

七、国有財産に関する件

八、専売事業に関する件

九、印刷事業に関する件

一〇、造幣事業に関する件

文教委員会

一、文教行政の基本施策に関する件

二、学校教育に関する件

三、社会教育に関する件

四、体育に関する件

五、学術研究及び宗教に関する件

六、国際文化交流に関する件

七、文化財保護に関する件

厚生委員会

一、水道原水水質保全事業の実施の促進に関する法律案(内閣提出第一九号)

二、厚生関係の基本施策に関する件

三、社会保障制度、医療、公衆衛生、社会福

祉及び人口問題に関する件

四、農林漁業災害補償制度に関する件

五、農林水産業の振興に関する件

六、農林水産物に関する件

七、農林水産業団体に関する件

八、農林水産金融に関する件

九、中小企業に関する件

十、通商産業の基本施策に関する件

十一、資源エネルギーに関する件

十二、特許及び工業技術に関する件

十三、経済の計画及び総合調整に関する件

十四、私的独占の禁止及び公正取引に関する件

十五、鉱業と一般公益との調整等に関する件

政治資金規正法の一部を改正する法律案
院協議会成案

衆議院議決のとおりとする。

両院協議会報告書

政党助成法案(閣法第四号)

右については、別紙のとおり両院協議会の成案を得た。よって報告する。

平成六年一月二十九日

公職選挙法の一部を改正する法律案外三件両院協議会

参議院議員議長 平井 卓志

参議院議長 原 文兵衛殿

衆議院議員議長 土井たか子

政党助成法案両院協議会成案

右の案は本院において可決した。
政黨助成法案両院協議会成案
右の案は本院において可決した。
政黨助成法案両院協議会成案
右の案は本院において可決した。

平成六年一月二十九日

参議院議長 原 文兵衛殿

衆議院議員議長 土井たか子

衆議院議決のとおりとする。

東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問主意書
右の質問主意書を国会法第七十四条によって提出する。

平成五年十一月三日

参議院議長 原 文兵衛殿

会田 長榮

東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問主意書

二十九日、全給水喪失事故を起こし、緊急炉心冷却装置が作動した。ところがこの事故報道の際、

同じ福島第一原発2号機で一九八一年五月十二日に同様の全給水喪失事故で緊急炉心冷却装置が作動していることが明らかになった。これが日本の原発で最初の緊急炉心冷却装置作動事故と思われるが、現在までこの事故の詳細は明らかにされていない。

とりわけ、事故記録類は、この原子炉の履歴や寿命を判断するため、また、原子炉の安全運転を行なうための重要な資料であるが、東京電力株式会社では、生のチャート類を含め、一九八一年事故時の生データは保存していないと回答している。

このようなことが認められるのであれば、少なくとも、福島第一原発2号機については健全性が維持できているという保証はないと思われるの

で、原発事故への対応等についてお伺いする。

一 原子力発電所の「事故」の定義について、以下のとおり質問する。

(1) 「原子力発電所の事故」とはどのようなものと指すのか。
(2) そのうち「過酷事故」とはどのようなものを指すのか。
(3) 「事故に含まれない「故障」とは何か。
(4) 「事故に含まれない「事象」とは何か。
(5) 「事故に含まれない「トラブル」とは何か。
(6) 「事故記録」とは生データを指すのか、分析結果を指すのか、その両方を指すのか。

右の質問主意書を国会法第七十四条によって提出する。

東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問主意書
右の質問主意書を国会法第七十四条によって提出する。

一九八一年五月十二日の福島第一原発2号機全給水喪失・緊急炉心冷却装置作動事故経過及び対応などについて、以下のとおり質問する。

(1) 圧力逃がし弁が最初に開いた時刻は何時何分何秒と確認しているか。

(2) その後一五〇分間開いたまま閉じていながら、これは運転員の操作によるものかそれとも弁の異常によるものか。

(3) 運転員の操作によるものであるとすると、そのような操作を行なった根拠及び意図は何か。

(4) 異常であるとすると、なぜそのような異常が発生したのか。

国一九九二年の福島第一原発2号機で同様の全給水喪失事故が起き、同じように緊急炉心冷却装置が作動したが、この時は圧力逃がしが発生した。二十一回にわたり断続的に開閉動作が行

り質問する。

(1) この事故の報告書は、いかなる法令に基づいて提出されたのか。

(2) 通産省の文書保存規則上、この種の報告書は何年保存することになっているのか。

(3) 通産省に保存されている事故報告書類はあるか。あるとすればそれはどのようなものか。

(4) 資源エネルギー庁は、原子炉解体時まで保存を義務づけている事故記録類を事業者が保存しているかどうか、監査等を行って確認しているか。

(5) 事故記録類の保存規則に違反していることのような罰則があるのか。

(6) 電気関係報告規則に定められている「電気事業者の事故報告」は一九八一年事故に関して提出されているのか。これは前記「福島第一原子力発電所2号機の原子炉停止に関する報告書」と同じものか。

(7) 事故直前に原子炉圧力容器に入っていた冷却水量は何トンになるのか。また、定格出力運転中の原子炉容器に入っている冷却水量は何トンになるのか。

(8) 一九八一年事故では圧力逃がし弁から放出された冷却水は何トンになるのか。また一九九二年の際には何トン放出されたのか。

(9) 事故直前に原子炉圧力容器に入っていた冷却水量は何トンになるのか。また、定格出力運転中の原子炉容器に入っている冷却水量は何トンになるのか。

(10) 一九八一年事故では圧力逃がし弁から放出された冷却水は何トンになるのか。また一九九二年の際には何トン放出されたのか。

(11) 福島第一原発2号機の給水ノズル改造工事に関する、以下のとおり質問する。

(12) 福島第一原発2号機の給水ノズルの最低到達温度は一九八一年及び一九九二年事故では何度と解説されているか。なお、一九九二年事故では給水ノズル外周部に温度センサーを取り付けているはずだが、その実測データはいくらになっていたのか。

(13) この給水ノズルは過去に二度にわたって改修工事を行なっているが、その際に工事計画書は提出されているか。

(14) その計画書では四本の給水ノズルを削るとされているはずだが、それぞれ何ミリにわたって削ることになっているか。

(15) その計算はどのようにされている

われ、急減圧は起つてない。一九八一年と一九九二年でこのように操作なし経過が違う理由は何か。

(16) どちらかの経過が異常と思われるが、そうでないとすれば、具体的な根拠は何か。

(17) 一九八一年の際に緊急炉心冷却装置を運転員が手動で解除した理由は何か。

(18) この時点では水位はまだレベル四にもなっていないが、運転規則に違反しないか。その理由は何か。

(19) 給水ラインを復旧するのに五分かかる存するが、一九九二年の際には一分もかからずに行なっている。両者にこのような差があるのは何故か。

(20) 事故直前に原子炉圧力容器に入っていた冷却水量は何トンになるのか。また、定格出力運転中の原子炉容器に入っている冷却水量は何トンになるのか。

(21) 一九八一年事故では圧力逃がし弁から放出された冷却水は何トンになるのか。また一九九二年の際には何トン放出されたのか。

(22) 福島第一原発2号機の給水ノズル改造工事に関する、以下のとおり質問する。

(23) 福島第一原発2号機の給水ノズルの最低到達温度は一九八一年及び一九九二年事故では何度と解説されているか。なお、一九九二年事故では給水ノズル外周部に温度センサーを取り付けているはずだが、その実測データはいくらになっていたのか。

(24) この給水ノズルは過去に二度にわたって改修工事を行なっているが、その際に工事計画書は提出されているか。

(25) その計算は四本の給水ノズルを削ると

<p>四 計算後の累積疲労損傷係数は〇・〇七〇とされているというが、これは四本の給水ノズル全て同じか。それぞれの給水ノズルについて数値を教示されたい。</p>
<p>五 削り取る前に「液体探傷試験」、「放射線透過試験」、「磁粉探傷試験」、「超音波探傷試験」などの各種試験をしているはずだが、その結果はどのようなものか。行ったそれぞれの試験について、その結果を教示されたい。</p>
<p>六 計画どおりの深さまで削られたかどうか、資源エネルギー庁は確認しているのか。</p>
<p>四 削った深さを確認しているとすればどのような方法で行つたか。</p> <p>右質問する。</p>

平成六年一月二十八日

内閣総理大臣 細川 譲熙

参議院議長 原 文丘衛殿
参議院議員会田長栄君提出東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

平成六年一月二十八日

内閣総理大臣 細川 譲熙

参議院議員会田長栄君提出東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問に対する答弁書

法令上、原子力発電所の事故及び故障について一般的に定義したものはないが、原子炉設置者から内閣総理大臣又は通商産業大臣に対し、報告させることができる原子力発電所における事故及び故障として、核原燃料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)第一の二(二)から(四)までについて

なお、法令上、原子力発電所における過酷事故、事象及びトラブルについて規定されたものはない。

参議院議員会田長栄君提出東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問に対する答弁書

規則第七条第一項において、原子炉設置者は、実用炉規則第六十八条第一項において、原子炉設置者、原子炉ごとに、事故の発生及び復旧の日時、事故の状況及び事故に際して採った処置、事故の原因並びに事故後の処置を記録し、保存しておかなければならぬと規定されているところであります。事故の状況等については、適切に記録し保存すべきであると考える。

二の(一)について
昭和五十六年五月に東京電力株式会社が通商産業大臣に対し提出した福島第一原子力発電所規則第二十四条第二項の規定に基づくものであつて、通商産業省においては、法令に基づく申告又

する規則(昭和五十三年通商産業省令第七十七号)以下「実用炉規則」という)第二十四条第二項に、原子炉の運転中において、原子炉施設の故障により、原子炉の運転が停止したとき又は原子炉の運転を停止することが必要となつたとき、原子炉の運転停止中において、原子炉の運転に支障を及ぼすおそれのある原子炉施設の故障があったとき、原子炉施設に関する人の障害が発生し、又は発生するおそれがあるときは、原子炉設置者が通商産業大臣に報告しなければならない旨が規定されている。

また、電気関係報告規則(昭和四十年通商産業省令第五十四号)第三条に、電気事業者が通商産業大臣及び所轄通商産業局長に報告しなければならない事故として、放射線事故、主要電気工作物の損壊事故、発電障害事故等が規定されている。

なお、法令上、原子力発電所における過酷事故、事象及びトラブルについて規定されたものはない。

参議院議員会田長栄君提出東京電力福島第一原発2号機の緊急炉心冷却装置作動事故に関する質問に対する答弁書

二の(四)について
原子炉施設等の事故記録の保存については、核原燃料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)以下「原子炉等規制法」という)第六十八条の規定により、必要な限度において立入検査等を行なうことができる。確認することができているが、昭和五十六年五月十二日に発生した東京電力株式会社福島第一原子力発電所2号機の停止に関する記録が東京電力株式会社において保存されているか否かについては、確認していない。

三の(1)について
東京電力株式会社からは、常用系の高圧復水ポンプ一台及び給水ポンプ一台を起動し、原子炉水位が回復していることが確認できたため、その後、非常用炉心冷却系(以下「ECCS」という)を手動で停止したものであると聞いていながら原子炉圧力を下げる必要となるが、実際の操作に当たっては、種々の方法が取り得るため、原子炉圧力の減少の経過が異なることがあります。東京電力株式会社からは、残っている原子炉圧力の記録から判断すると、逃がし安全弁が最初に開いた時刻は、午前零時二十二分頃と推定される」と聞いている。

三の(1)について
東京電力株式会社からは、残っている原子炉圧力の記録から判断すると、逃がし安全弁が最初に開いた時刻は、午前零時二十二分頃と推定される」と聞いている。

三の(2)について
東京電力株式会社からは、平成四年の場合には当該基準に違反したものではないと聞いてい

停止し、ECCSの動作にまで至ったものであり、原子炉が停止した当初から給水及び復水系に注目していただため、迅速に当該系統の復旧操作を実施できたものであると聞いています。

三の(1)について

東京電力株式会社からは、いずれの場合も、福島第一原子力発電所2号機の原子炉圧力容器内の冷却水の量は約二百トンであると聞いています。

三の(2)について

東京電力株式会社からは、福島第一原子力発電所2号機の逃がし安全弁から放出された冷却水の量は、昭和五十六年の場合は約百トン、平成四年の場合は約三十五トンと推定されると聞いています。

四の(1)について

東京電力株式会社からは、福島第一原子力発電所2号機の給水ノズル内面の最低到達温度については、昭和五十六年及び平成四年のいずれの場合も評価していないが、これらの場合よりも厳しい条件の下で、当該給水ノズルが十分な強度を有するものであると評価しており、問題はないと言っている。

なお、炉水温度については、昭和五十六年の場合は最低でも摂氏約百二十度、平成四年の場合は最低でも摂氏約百五十五度と評価している。また、平成四年の場合の当該給水ノズル外周部に取り付けた温度センサーが示した値は、最も低でも摂氏約二百六十度であると聞いています。

四の(2)について

福島第一原子力発電所2号機の給水ノズルの改造工事に係る工事計画書については、昭和五十七年十一月十日に、電気事業法（昭和三十九年法律第七百七十号）第四十一条に基づき、東京電力株式会社から通商産業大臣に対して行われた工事計画認可申請に際して提出されている。

四の(3)について

当該給水ノズルの寸法については、東京電力株式会社が測定しており、強度計算により許容される範囲内の寸法が確保されていることを確

四の(4)について

昭和五十七年十一月十日に東京電力株式会社から通商産業大臣に対して行われた福島第一原子力発電所2号機の給水ノズルの改造工事に関する工事計画認可申請に際して提出された書類においては、当該給水ノズルの切削加工後の寸法のみが記載されているため、当該書類において当該給水ノズルの内径をどの程度切削加工することとなっていたかは把握できない。

四の(5)について

当該給水ノズルについては、内圧、熱負荷及び外荷重を荷重として考慮した強度計算書を東京電力株式会社が実施している。

（昭和四十一年通商産業省令第五十一号）第三十二条第一項に基づいて東京電力株式会社から提出された当該給水ノズルに関する強度計算書により、強度計算のための条件、計算の方法及び計算の結果が、発電用原子力設備に関する構造等の技術基準（昭和五十五年通商産業省告示第五百一号）に適合していることを確認している。

四の(6)について

当該給水ノズルの疲労評価においては、個々の給水ノズルを評価しているわけではなく、最も厳しい条件下にある給水ノズルを想定してその疲れ累積係数を求め、評価している。

なお、右評価によれば、給水ノズルについて、その管台における最大の疲れ累積係数は、〇・〇七〇である。

四の(7)について

東京電力株式会社からは、当該給水ノズルについて、その改造工事の前に、液体浸透探傷試験を実施したが、その健全性に関して問題はなかったと聞いています。

四の(8)について

当該給水ノズルの寸法については、東京電力株式会社が測定しており、強度計算により許容される範囲内の寸法が確保されていることを確

認していると聞いています。

四の(9)について

東京電力株式会社からは、内径等を測定することにより、当該給水ノズルの寸法を確認したと聞いています。