

官報 号外 平成八年四月十二日  
○第一百三十六回  
國會 衆議院會議錄 第十七号

平成八年四月十二日

平成八年四月十一日(金曜日)

平成八年四月十二日

正午開譜

第一 林業改善資金助成法及び林業等振興資金融通暫定措置法の一部を改正する法律案

# 第一 第二 第三 (内閣提出) 林業労働力の確保の促進に関する法律案 (内閣提出) 木材の安定供給の確保に関する特別措置法

## 木材の安定供給の確保に関する特別措置法案(内閣提出)

の会議に付した案件

第一回 林業收善資金助成去及下林業等三類

**（内閣提出）** 資金融通暫定措置法の一部を改正する法律案

**日程第一 林業労働力の確保の促進に関する法律案(内閣提出)**

### 日程第三　木材の安定供給の確保に関する特別

措置法案(内閣提出)

議員佐藤守良君過去につき弔詞を贈呈する」とと  
て、弔詞は議長に一任する(井川義和議)

正統は議長に「仕事の件（議院発議）

説

民事訴訟法案(内閣提出)及び民事訴訟法の施行

に伴う関係法律の整備等に関する法律案(内閣提出)の趣旨説明及び質疑

平成八年四月十二日 衆議院会議録第十七号

の件  
林業改善資金助成法及び林業等振興資金融  
故議員佐藤守良君に対する追悼演説

○松前仰君　ただいま議題となりました三法律案につきまして、農林水産委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

まず、三法律案の主な内容について申し上げます。

林業改善資金助成法及び林業等振興資金融通暫定措置法の一部を改正する法律案は、地域の林業を担つべき者を育成することが急務となっていることにかんがみ、林業改善資金制度に新林業部門導入資金を新たに設けるほか、農林漁業金融公庫からの資金の貸し付けの特例を設ける等、林業經營基盤の強化を促進するための措置を講じようとするものであります。

林業労働力の確保の促進に関する法律案は、林業労働力の確保が急務となっていることにかんがみ、事業主が一体的に行う雇用管理の改善と事業の合理化を促進するための措置並びに新たに林業に就業しようとする者の就業の円滑化のための措置を講じようとするものであります。

木材の安定供給の確保に関する特別措置法案は、木材産業につき大規模化によるコストの低減を図ることが急務となっていることにかんがみ、森林所有者等から木材製造業者等に対する木材の安定供給を確保するため、木材の生産の安定及び流通の円滑化を図るために特別の措置を講じようとするものであります。

これら三法律案は、去る四月五日本会議において趣旨説明及びこれに対する質疑が行われ、同日本委員会に付託されました。

委員会におきましては、四月九日大原農林水産大臣から三法律案の提案理由の説明を聴取し、昨十一日に質疑を行いました。

質疑終局後、直ちに採決いたしましたところ、三法律案はいずれも全会一致をもって原案のとおり可決すべきものと議決した次第であります。

なあ、これら三法律案に対しそれぞれ附帯決議が付されました。

○議長(土井たか子君) 三案を一括して採決いたします。

三案は委員長報告のとおり決するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(土井たか子君) 御異議なしと認めます。

よつて、三案とも委員長報告のとおり可決いたしました。

---

甲詞贈呈の件

○議長(土井たか子君) 御報告することがあります。

議員佐藤守良さんは、去る三月七日逝去されました。まことに哀悼痛惜の至りにたえません。

つきましては、佐藤守良さんに対し、甲詞を贈呈いたしたいと存じます。甲詞は議長に一任されたいと存じます。これに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(土井たか子君) 御異議なしと認めます。

よつて、そのとおり決まりました。

甲詞を朗読いたします。

〔経賀起立〕

衆議院は多年憲政のために尽力し特に院議をもつてその功労を表彰されさきに通信委員長の要職につきまたしばしば國務大臣の重任にあだられた議員正三位勲一等佐藤守良君の長逝を哀悼しつつしんで甲詞をささげます

この甲詞の贈呈方は議長において取り計らいます。

○議長(土井たか子君) この際、甲意を表するた  
す。  
故議員佐藤守良君に対する追悼演説  
○議長(土井たか子君) この際、甲意を表するた

め、宮澤喜一さんから発言を求められておりました。これを許します。宮澤喜一さん。

〔宮澤喜一君登壇〕

○宮澤喜一君 ただいま議長から御報告がございましたように、本院議員佐藤守良先生は、去る三月七日、急逝されました。

七日未明、体の不調を訴えられ入院されたとのことでしたが、直前まで先生の元気なお姿を拝見しておなりましただけに、この訃報は余りにも突然のことであり、ただ茫然としていたまだ信じがたい思いであります。

私は、ここに諸君の御同意を得て、議員一同を代表して、先生の御遺徳をしのび、謹んで哀悼の言葉を申し述べたいと存じます。(拍手)

先生は、大正十一年三月、広島県御調郡向島町にお生まれになりました。先生の父君齋悌氏は、地方政界で活躍された人格識見とともに豊かな方であり、その父君の感化と御母室の薰陶を受けられて少年時代を過ごされた先生は、長じて、尾道商業高等学校を経て、中央大学法学部に進まれました。

学徒出陣により学業を中断された後、終戦とともに大学に復学された先生は、卒業に当たって元最高裁判所長官田中耕太郎博士の推薦により、郷里の大先輩であった永野謙先生の秘書として前後十年余り仕えられ、その後永野先生が運輸大臣に就任されるや、その秘書となり、実務多端な大臣を支えて挺身されました。このころから君の才腕は広く政界に知られるようになつたのであります。

このような長い秘書生活を通じて得た信念と経験を国政に現実すべく、先生は、昭和三十五年十一月の第二十九回総選挙に「積極進取の気風に富む、親しみのある政治」を掲げて、無所属で立候補し健闘されました。志を遂ぐことができず惜敗されました。自後、先生にとってはまさに雌伏のときが続いたと言えましょう。しかし捲土重来、昭和四十四

年の第三十二回総選挙では、年来の宿願を達成して見事に本院の議席を得られたのであります。

(拍手)そして、以来連続して当選すること九回、

逝去まで在職二十六年五ヶ月の長きに及ばれました。

本院議員となられた先生は、運輸、内閣、商工等各般の分野に幅広く活躍されましたが、とりわけ、先生は通信分野に大変御造詣が深く、かつて昭和五十八年には、来るべき高度情報社会の到来に備えて、自民党内にニューメディア促進議員連盟を結成、みずからその副会長・事務局長に就任し、今日も高く評価されている情報社会の将来についての報告をまとめられました。

昭和五十九年十一月、先生は第一次中曾根内閣の農林水産大臣として入閣されました。当時、二百海里経済水域の設定が世界の大勢となる中、我が国とソビエト社会主義共和国連邦との漁業交渉に遅れを極めておりました。先生はみずからモスクワに赴かれ、カーメンツェフ漁業相と持ち前の粘り強さで交渉に当たられ、一時中断も心配されおりました交渉を見事に打開され、妥結へ導かれたのであります。(拍手)

第二次海部内閣では国土庁長官に就任、土地問題の解決に力を尽くされ、さらに政界再編成後の羽田内閣では北海道・沖縄開発庁長官に就任され、その才腕を存分に發揮されたのであります。

先生は、郷土を殊のほか愛し、絶えず郷土の發展のため心を碎き、骨身を惜しまず奔走された方

の落胆はいかばかりでございましょうか。  
思えば三十年の年月、お互に十回の選挙を戦いました。しかし、この間、君は私に対しても私憤を発せられたことは一度もありませんでした。互に切磋琢磨しつつ、それが君子の争いであったことを改めて感謝いたします。(拍手)そして、それだけに、今、好敵手を失った虚脱感を感じません。

激動する九〇年代にあって、我が国は、内政、外交ともに極めて多事多難な状況に直面しております。国会に課せられた使命がよいよ重きを加えようとするとき、政治家として円熟、練達の域に達し、一層の御活躍を期待されていた先生をこの議場から失うことは、新進党はもとより、本院にとっても、国民にとっても、まことに大きな損失と申さなければなりません。(拍手)

ここに、謹んで佐藤守良先生の生前の御功績をたたえ、その人となりをしのび、重ねて心から御冥福をお祈りして、追悼の言葉をいたします。

(拍手)

以下、この法律案の要点について申し上げますと、第一は、争点及び証拠の整理手続を整備することです。そこで、民事訴訟法案は、これらの問題点が生じております。民事訴訟法を制定し、民事訴訟手続の改善を図ろうとするものであります。

以下、この法律案の要点について申し上げますと、第一は、争点及び証拠の整理手続を整備することです。そこで、民事訴訟法案は、これらの問題点が生じております。民事訴訟法を制定し、民事訴訟手続の改善を図ろうとするものであります。

適正かつ迅速な裁判を実現するためには、事件の争点が何であるかを早期に明確にする必要がありますが、現行法においては、争点及び証拠の整理の手続についての規定が不十分であります。そこで、これを改め、争点及び証拠の整理のための手続の種類を多様化するとともに、その内容を充実する等の整備を図ることとしております。

第二は、証拠収集手続を拡充することです。

現行法の文書提出命令等の証拠収集の制度は、当事者が充実した審理に向けて準備をするための手続として十分なものとは言えない状況にあります。そこで、文書提出命令の対象となる文書を拡張するとともに、その手続を整備するなど、弊害が生じないように配慮しながら、証拠収集手続を拡充することとしております。

第三は、少額訴訟手続を創設することでありま

す。

現行法は、少額事件を訴額に見合った経済的負担で迅速に解決するための手続としては、十分なものとは言えない状況にあります。そこで、請求額が三十万円以下の金額の支払い請求事件につい

て、原則として一回の期日で審理を遂げ、即日判決が今も脳裏に焼き付いております」と、郷土の人々と喜びを分かち合えることが無上の喜びである旨を語つておられた姿が眼前にほうふつとし、胸が迫る思いでござります。それだけに、郷里にあつて先生を柱とも思い、敬慕してやまない人々がございません。一昨年十月のはえある永年表彰の日、「本四架橋・新尾道駅・東福山駅・広島新空港などが陽の目をみた時の郷里の皆さんの笑顔

○國務大臣(長尾立子君) 民事訴訟法案及び民事訴訟法の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律案につきまして、その趣旨を御説明いたしました。

現行の民事訴訟法は、明治二十三年に制定され、大正十五年に全面的に改正されました。基本的には、大正十五年改正当時の手続の構造が維持されております。

現行法は、少額事件を訴額に見合った経済的負担で迅速に解決するための手続としては、十分なものとは言えない状況にあります。そこで、請求額が三十万円以下の金額の支払い請求事件につい

しかし、その後の社会の変化や経済の発展等に伴って民事紛争も複雑多様化しており、現行法の規律については、現在の社会の状況に適合していない部分が生じております。また、裁判に時間と費用がかかる等の民事訴訟の現状に対するさまざま問題点が指摘されている状況にあります。

そこで、民事訴訟法案は、これらの問題点に対するものであります。



基づき、提示手続と相まって、裁判所の客観的かつ公正な判断により提出義務の有無を決定すべきと考えます。

また、公務秘密文書の中には内閣や国会議員の職務上の秘密や外交・防衛上の秘密など、あるいは裁判所への提示ですら検討をする機密事項もあるでしょう。しかし、その場合には議院証言法との関連を検討するなど例外規定を考える必要だと思いますが、政府の御見解はいかがでしょうか。

いざれにせよ、公務秘密文書と文書提出命令との関係を規定する今回の法案部分は、複雑かつ不明瞭であり、情報公開法との関連など極めて不十分な検討であったと思えてなりません。

また、文書提出義務を負わない文書として「専ら文書の所持者の利用に供するための文書」、いわゆる自己使用文書が挙げられたことも問題であります。この概念のあいまいさが最大の理由となって、裁判の現場で激しい議論となり、混乱が生じていたものです。「専ら」という言葉があるものの、概念のあいまいさをそのまま残した法律は、現場の混乱を解消するものとは言えず、問題の先送りです。政府はこれでも改正だとお考えですか、お伺いいたします。

もう一つ大きな問題は、弁論準備手続を原則非公開の密室審理とした点です。

訴訟の争点を早く整理し、法廷では証人調べを集中して行えるようにすることは、書面交換の儀式と批判されてきた法廷のあり方を変えて、審理を促進するものであり、弁論準備手続の効用も少なくありません。しかし、争点及び証拠の整理を目的とする手続とはいえ、準備書面を提出させ、文書の証拠調べもできるとなれば、そこでは単なる当事者間の主張の突き合わせにとどまらず、実際には法律論争を含めた裁判の行方を決めるやりとりのほとんどが終了してしまうことも予想されます。

その上、当事者以外にも裁判に重大な関心や利害関係を有する場合や国民的関心の高い事件も少

なくありません。このような訴訟が公正に行われたためには、国民の監視が不可欠であります。裁判の公開原則が憲法で保障されている理由もこのあります。裁判の充実や審理の促進の名のもとに、不透明な密室の裁判が恒常化するようなことがあつてはならないと考えます。裁判の公正を確保するために、公開原則の趣旨は尊重されなければならず、弁論準備手続も傍聴自由を原則とすべきであると考えますが、総理の御見解を求めます。

最後に、最高裁判所への上告理由が現行より制限され、結果的に当事者救済の道を狭くした点に強い疑問を抱きます。

なぜ最高裁判所への上告制限を行ったかが不明瞭であります。仮に最高裁判所の裁判官不足ないし負担減を理由とするものであれば、上告制限による負担減を理由とするものでは、上告制限に賛成することはできません。法による適正な紛争解決の必要性は今後ますます増大するでしょうし、国民の司法への期待もこれに伴って拡大すると思います。法改正の目的が、訴訟手続が時代の要請にこたえるためであるならば、司法の規模・容量を人的・物的に拡大することこそ正しい法改正の方向というべきではないでしょうか。

(拍手)

〔内閣総理大臣橋本龍太郎君登壇〕

○内閣総理大臣(橋本龍太郎君) 日沼議員にお答えを申し上げます。

まず、公務上の秘密文書の定義と文書提出の承認拒絶の要件を法律に明記すべきであるとの御指摘でありますましたが、本法律案におきましては、その定義については「公務員の職務上の秘密に関する文書」として、承認拒絶の要件につきましては、文書を提出することにより「公共の利益を害し、又は公務の遂行に著しい支障を生ずるおそれがある場合」として規定をいたしております。この定義及び要件をさらに具体化するということにつきましては、行政情報公開のあり方という大き

な問題にかかる事柄であり、民事訴訟手続の場面におきまして現段階で対処することは適当ではないと思います。

次に、行政文書の提出の問題と公務員の証人尋問の場合を同列で考えることの妥当性についてお

話であります。このようにして現段階で対処することは適当ではありませんが、現在の民事訴訟法におきましては、公務員の職務上の秘密について尋問する場合に監督官庁の承認を要するとしておりますその趣旨は、その事項が公表されることによって公共の利益が害され、または公務の遂行が著しく害されることは適当ではないということにあると思いま

す。証人尋問と文書の提出は、その方法の違いはありませんが、事実が公表されるという意味で実質的に同様であり、文書提出の制度におきましては証人尋問の場合と同様の考慮が必要になると思

います。

弁論準備手続の傍聴につきましては、この法律案は、公開の法廷で争点の整理を行う手続として準備的の口頭弁論を設けており、しかし、多種多様な事件の中には、公開の法廷では争点の整理を円滑に行なうことが困難なものも少なくありませんので、必ずしも公開を要しない手続として弁論準備手続をも設けております。また、弁論準備手続においては、当事者が傍聴を求められる場合には、手続を行なうのに支障を生ずるおそれがあると裁判所が認める場合を除いて、その傍聴を許さなければならないこととして、当事者の立場にも配慮いたしております。したがいまして、弁論準備手続の傍聴についてのこの法律案の内容は適切なものだと考えます。

次に、最高裁判所に対する上告及び司法の規模等の拡大については、今回の改正は、司法の規模等の拡大といふ御指摘の問題とは別に、最高裁判所に対する上訴の制度を手続面から見直すものであります。上告制度につきましては、憲法判断や法令解釈の統一という最高裁判所の本来の使命を十分に果たしていくために上告受理という制

度を採用するものでありますし、あわせて同様の趣旨から、新たに決定に対する許可抗告の制度を採用することといたしております。この両者が相まって、時代の要請にこたえ得ると考えております。

残余の質問については、関係大臣から御答弁を申し上げます。(拍手)

○国務大臣(長尾立子君) 日沼議員にお答えを申し上げます。

まず、本法律案における公務員の職務上の秘密に関する文書の取り扱いについて、国民の支持を得られないのではないかとの御指摘及びこの点についての国会における審議に関してのお尋ねであります。本法律案は、民事訴訟において当事者も、公務員の職務上の秘密に関する文書については証人尋問の場合と同様の考慮が必要になると思

います。

弁論準備手続の傍聴につきましては、この法律案は、公開の法廷で争点の整理を行う手続として準備的の口頭弁論を設けており、しかし、多種多様な事件の中には、公開の法廷では争点の整理を円滑に行なうことが困難なものも少なくありませんので、必ずしも公開を要しない手続として弁論準備手続をも設けております。また、弁論準備手続においては、当事者が傍聴を求められる場合には、手続を行なうのに支障を生ずるおそれがあると裁判所が認める場合を除いて、その傍聴を許さなければならぬこととして、当事者の立場にも配慮いたしております。したがいまして、弁論準備手続の傍聴についてのこの法律案の内容は適切なものだと考えます。

次に、最高裁判所に対する上告及び司法の規模等の拡大については、今回の改正は、司法の規模等の拡大といふ御指摘の問題とは別に、最高裁判所に対する上訴の制度を手続面から見直すものであります。上告制度につきましては、憲法判断や

法令解釈の統一という最高裁判所の本来の使命を十分に果たしていくために上告受理という制

度を採用するものでありますし、あわせて同様の趣旨から、新たに決定に対する許可抗告の制度を採用することといたしております。この両者が相まって、時代の要請にこたえ得ると考えております。

残余の質問については、関係大臣から御答弁を申し上げます。(拍手)

○国務大臣(長尾立子君) 日沼議員にお答えを申し上げます。

まず、本法律案における公務員の職務上の秘密に関する文書の取り扱いについて、国民の支持を得られないのではないかとの御指摘及びこの点についての国会における審議に関してのお尋ねであります。本法律案は、民事訴訟において当事者も、公務員の職務上の秘密に関する文書については証人尋問の場合と同様の考慮が必要になると思

います。

弁論準備手続の傍聴につきましては、この法律案は、公開の法廷で争点の整理を行う手続として準備的の口頭弁論を設けており、しかし、多種多様な事件の中には、公開の法廷では争点の整理を円滑に行なうことが困難なものも少なくありませんので、必ずしも公開を要しない手続として弁論準備手続をも設けております。また、弁論準備手続においては、当事者が傍聴を求められる場合には、手続を行なうのに支障を生ずるおそれがあると裁判所が認める場合を除いて、その傍聴を許さなければならぬこととして、当事者の立場にも配慮いたしております。したがいまして、弁論準備手続の傍聴についてのこの法律案の内容は適切なものだと考えます。

次に、最高裁判所に対する上告及び司法の規模等の拡大については、今回の改正は、司法の規模等の拡大といふ御指摘の問題とは別に、最高裁判所に対する上訴の制度を手続面から見直すものであります。上告制度につきましては、憲法判断や

法令解釈の統一という最高裁判所の本来の使命を十分に果たしていくために上告受理という制







<p>一 森林組合、森林組合連合会又はその他の森 林所有者(森林法(昭和二十六年法律第二百四 十九号)第二条第一項に規定する森林所有者 をいう。)の組織する団体</p> <p>二 造林業、育林業又は素材生産業を営む者 三 前号に掲げる者の組織する団体</p> <p>四 前三号に掲げる者のほか、これらの者に準 ずる者として政令で定めるもの</p>		<p>一 森林組合、森林組合連合会又はその他の森 林所有者(森林法(昭和二十六年法律第二百四 十九号)第二条第一項に規定する森林所有者 をいう。)の組織する団体</p> <p>二 造林業、育林業又は素材生産業を営む者 三 前号に掲げる者の組織する団体</p> <p>四 前三号に掲げる者のほか、これらの者に準 ずる者として政令で定めるもの</p>
<p>第二章 基本方針及び基本計画</p> <p>(基本方針)</p> <p>第三条 農林水産大臣及び労働大臣は、林業労働 力の確保の促進に関する基本方針(以下「基本方 針」という。)を定めなければならない。</p> <p>基本方針においては、次に掲げる事項につ き、次条第一項の基本計画の指針となるべきも のを定めるものとする。</p> <p>一 林業における経営及び雇用の動向に関する 事項</p> <p>二 林業労働力の確保の促進に関する基本的な 方針</p> <p>三 事業主が一体的に行う労働環境の改善その 他の雇用管理の改善及び森林施設の機械化そ の他の事業の合理化を促進するための措置に 関する事項</p> <p>四 新たに林業に就業しようとする者の林業技 術の習得その他の就業の円滑化のための措置 に関する事項</p> <p>五 その他林業労働力の確保の促進に関する事 項</p>		<p>二 林業労働力の確保の促進に関する方針</p> <p>三 事業主が一体的に行う労働環境の改善その 他の雇用管理の改善及び森林施設の機械化そ の他の事業の合理化を促進するための措置に 関する事項</p> <p>四 新たに林業に就業しようとする者の林業技 術の習得その他の就業の円滑化のための措置 に関する事項</p> <p>五 その他林業労働力の確保の促進に関する事 項</p>
<p>第三章 事業主の改善措置</p> <p>(計画の認定)</p> <p>第三条 事業主は、単独で又は他の事業主若しく より必要が生じたときは、基本方針を変更する ものとする。</p> <p>4 農林水産大臣及び労働大臣は、基本方針を定 め、又はこれを変更しようとするときは、あら かじめ、農林水産大臣にあっては林政審議会の 意見を、労働大臣にあっては中央職業安定審議 会の意見をそれぞれ聽かなければならない。</p> <p>5 農林水産大臣及び労働大臣は、基本方針を定 め、又はこれを変更したときは、速滞なく、こ れを公表しなければならない。</p>		<p>三 農林水産大臣及び労働大臣は、情勢の推移に より必要が生じたときは、基本方針を変更する ものとする。</p> <p>4 農林水産大臣及び労働大臣は、基本方針を定 め、又はこれを変更しようとするときは、あら かじめ、農林水産大臣にあっては林政審議会の 意見を、労働大臣にあっては中央職業安定審議 会の意見をそれぞれ聽かなければならない。</p>
<p>第四章 林業労働力確保支援センター</p> <p>(指定等)</p> <p>第十一条 都道府県知事は、事業主が一体的に行 う雇用管理の改善及び事業の合理化並びに新た に林業に就業しようとする者の就業を支援する</p>		<p>一 改善措置の目標</p> <p>二 改善措置の内容</p> <p>三 改善措置の実施時期</p> <p>四 改善措置を実施するために必要な資金の額 及びその調達方法</p> <p>五 第十一条第一項のセンターが第十三条第一 項の規定により林業労働者の募集に従事しよ うとする場合にあっては、当該募集に係る労 働条件その他の募集の内容</p>
<p>第六条 前条第一項の認定を受けた者は、当該認 定に係る計画を変更しようとするときは、当該 計画に係る事業所の所在地を管轄する都道府県 知事の認定を受けなければならない。</p> <p>四 その他政令で定める基準に適合するもので あると認められること。</p> <p>(計画の変更等)</p> <p>第六条 前条第一項の認定を受けた者は、当該認 定に係る計画を変更しようとするときは、当該 計画に係る事業所の所在地を管轄する都道府県 知事の認定を受けなければならない。</p>		<p>一 前項第一号から第三号までに掲げる事項が 基本計画に照らして適切なものであるとき、その 認定をするものとする。</p> <p>二 前項第一号から第四号までに掲げる事項が 同項第一号に掲げる目標を確実に達成するた めに適切なものであること。</p> <p>三 第十一条第一項のセンターが第十三条第一 項の規定により林業労働者の募集に従事しよ うとする場合にあっては、前項第五号に掲げ る事項が適切であり、かつ、林業労働者の利 益に反しないものであること。</p> <p>四 その他政令で定める基準に適合するもので あると認められること。</p>
<p>第七条 林業改善資金助成法の特例</p> <p>第四十二条 第一条第二項の林業労働福祉施設 資金のうち政令で定める種類の資金であつて、 第五条第一項の認定を受けた事業主(以下「認定 事業主」という。)が認定計画に従って改善措置 を行うのに必要なものの償還期間(償還期間を 含む。)は、同法第五条第一項の規定にかかる 十五年を超えない範囲内で、その種類ごと に、政令で定める期間とする。</p>		<p>第七条 林業改善資金助成法(昭和五十一年法律 第四十二号)第一条第二項の林業労働福祉施設 資金のうち政令で定める種類の資金であつて、 第五条第一項の認定を受けた事業主(以下「認定 事業主」という。)が認定計画に従って改善措置 を行うのに必要なものの償還期間(償還期間を 含む。)は、同法第五条第一項の規定にかかる 十五年を超えない範囲内で、その種類ごと に、政令で定める期間とする。</p>
<p>第八条 他の事業主及び第十二条第一項のセン ターとの共同の申請に基づき第五条第一項の認 定を受けた素材生産業を営む者(森林組合を含 む。)は、租税特別措置法(昭和三十二年法律 第二十六号)で定めるところにより、その有す る固定資産について特別償却をすることができる。 (課税の特例)</p>		<p>第八条 他の事業主及び第十二条第一項のセン ターとの共同の申請に基づき第五条第一項の認 定を受けた素材生産業を営む者(森林組合を含 む。)は、租税特別措置法(昭和三十二年法律 第二十六号)で定めるところにより、その有す る固定資産について特別償却をすることができる。 (課税の特例)</p>
<p>第九条 国は、国有林野事業(国有林野事業特別 会計法(昭和二十一年法律第三十八号)第一条第 二項の国有林野事業をいう。)に係る森林施設を 他に委託して行う場合には、認定事業主に委託 するよう配慮するものとする。</p> <p>(指導及び助言)</p> <p>第十条 国及び都道府県は、第五条第一項の認定 を受けた者に対し、認定計画に係る改善措置の 実施に必要な指導及び助言を行つるものと する。</p>		<p>第九条 国は、国有林野事業(国有林野事業特別 会計法(昭和二十一年法律第三十八号)第一条第 二項の国有林野事業をいう。)に係る森林施設を 他に委託して行う場合には、認定事業主に委託 するよう配慮するものとする。</p> <p>(指導及び助言)</p> <p>第十条 国及び都道府県は、第五条第一項の認定 を受けた者に対し、認定計画に係る改善措置の 実施に必要な指導及び助言を行つるものと する。</p>
<p>第十一条 都道府県知事は、事業主が一体的に行 う雇用管理の改善及び事業の合理化並びに新た に林業に就業しようとする者の就業を支援する</p>		<p>第十一条 都道府県知事は、事業主が一体的に行 う雇用管理の改善及び事業の合理化並びに新た に林業に就業しようとする者の就業を支援する</p>

# 官報(号外)

ことにより林業労働力の確保を図ることを目的として設立された民法(明治二十九年法律第八十九号)第三十四条の法人であつて、次条に規定する業務を適正かつ確実に行うことができる」と認められるものを、その申請により、都道府県ごとに一個に限り、林業労働力確保支援センター(以下「センター」という。)として指定することができる。

2 都道府県知事は、前項の規定による指定をしたときは、当該センターの名称、住所及び事務所の所在地を公示しなければならない。

3 センターは、その名称、住所又は事務所の所在地を変更しようとするときは、あらかじめ、その旨を都道府県知事に届け出なければならない。

4 都道府県知事は、前項の規定による届出があつたときは、当該届出に係る事項を公示しなければならない。

(業務)

第十二条 センターは、当該都道府県の区域内において、次に掲げる業務を行うものとする。

一 認定事業主の委託を受けて、林業労働者の募集を行つうこと。

二 新たに林業に就業しようとする者に対し、その就業に必要な林業の技術又は経営方法を実地に習得するための研修その他の就業の準備に必要な資金であつて政令で定めるものの貸付けを行うこと。

三 認定事業主に対し、認定計画に従つて新たに雇い入れる林業労働者に対する前号の資金の支給に必要な資金であつて政令で定めるものの貸付けを行うこと。

四 認定事業主に対し、森林施設の効率化又は森林施設における身体の負担の軽減に資する程度が著しく高く、かつ、事業主の事業の合理化に寄与する林業機械で農林水産大臣が定めるものの貸付けを行うこと。

五 林業労働者に対する前号の林業機械の利用に関する技術の研修及び雇用管理者に対する研修を行うこと。

六 林業労働力の確保の促進に関する情報の提供、相談その他の援助を行うこと。

七 林業労働力の確保の促進に関する調査研究及び啓発活動を行うこと。

八 前各号に掲げるもののほか、林業労働力の確保の促進のために必要な業務を行うこと。

(委託募集の特例等)

第十三条 認定事業主(他の事業主及びセンターとの共同の申請に基づき第五条第一項の認定を受けた者に限る。)がその認定に係るセンターをして林業労働者の募集を行わせようとする場合には、当該センターは、労働省令で定めるところにより、募集中期、募集人員、募集地域その他他の林業労働者の募集に関する事項で労働省令で定めるものを労働大臣に届け出て、当該認定に係る認定計画に従つて当該募集に従事するところにより、募集中期、募集人員、募集地域その他他の林業労働者の募集に関する事項で労働省令で定めるものを労働大臣に届け出、当該認定が同項の規定による届出をせずに林業労働者の募集に従事したときは、職業安定法(昭和二十二年法律第二百四十一号)第三十七条第一項の規定は、当該認定事業主については、適用しない。

2 前項に規定する場合において、当該センターが同項の規定による届出をせずに林業労働者の募集に従事したときは、職業安定法第六十四条(第三号に係る部分に限る。)の規定は、当該認定事業主については、適用しない。

3 職業安定法第三十八条第二項の規定は第一項の規定による届出があつた場合について、同法第四十条及び第四十一条の規定は同項の規定により林業労働者の募集に従事する者について、同法第四十九条第二項の規定は第一項の規定による業務の実施状況の調査について、同条第三項の規定はこの項において準用する同条第一項及び第二項に規定

に関する技術の研修及び雇用管理者に対する研修を行つこと。

六 林業労働力の確保の促進に関する情報の提供、相談その他の援助を行うこと。

七 林業労働力の確保の促進に関する調査研究及び啓発活動を行うこと。

八 前各号に掲げるもののほか、林業労働力の確保の促進のために必要な業務を行うこと。

(委託募集の特例等)

第十三条 認定事業主(他の事業主及びセンターとの共同の申請に基づき第五条第一項の認定を受けた者に限る。)がその認定に係るセンターをして林業労働者の募集を行わせようとする場合には、当該センターは、労働省令で定めるところにより、募集中期、募集人員、募集地域その他他の林業労働者の募集に関する事項で労働省令で定めるものを労働大臣に届け出、当該認定が同項の規定による届出をせずに林業労働者の募集に従事したときは、職業安定法(昭和二十二年法律第二百四十一号)第三十七条第一項の規定は、当該認定事業主については、適用しない。

2 前項に規定する場合において、当該センターが同項の規定による届出をせずに林業労働者の募集に従事したときは、職業安定法第六十四条(第三号に係る部分に限る。)の規定は、当該認定事業主については、適用しない。

3 職業安定法第三十八条第二項の規定は第一項の規定による届出があつた場合について、同法第四十条及び第四十一条の規定は同項の規定により林業労働者の募集に従事する者について、同法第四十九条第二項の規定は第一項の規定による業務の実施状況の調査について、同条第三項の規定はこの項において準用する同条第一項及び第二項に規定

に関する技術の研修及び雇用管理者に対する研修を行つこと。

六 林業労働力の確保の促進に関する情報の提供、相談その他の援助を行うこと。

七 林業労働力の確保の促進に関する調査研究及び啓発活動を行うこと。

八 前各号に掲げるもののほか、林業労働力の確保の促進のために必要な業務を行うこと。

(委託募集の特例等)

第十三条 認定事業主(他の事業主及びセンターとの共同の申請に基づき第五条第一項の認定を受けた者に限る。)がその認定に係るセンターをして林業労働者の募集を行わせようとする場合には、当該センターは、労働省令で定めるところにより、募集中期、募集人員、募集地域その他他の林業労働者の募集に関する事項で労働省令で定めるものを労働大臣に届け出、当該認定が同項の規定による届出をせずに林業労働者の募集に従事したときは、職業安定法(昭和二十二年法律第二百四十一号)第三十七条第一項の規定は、当該認定事業主については、適用しない。

2 前項に規定する場合において、当該センターが同項の規定による届出をせずに林業労働者の募集に従事したときは、職業安定法第六十四条(第三号に係る部分に限る。)の規定は、当該認定事業主については、適用しない。

3 職業安定法第三十八条第二項の規定は第一項の規定による届出があつた場合について、同法第四十条及び第四十一条の規定は同項の規定により林業労働者の募集に従事する者について、同法第四十九条第二項の規定は第一項の規定による業務の実施状況の調査について、同条第三項の規定はこの項において準用する同条第一項及び第二項に規定



(第号)に改める。

## (社会保険労務士法の一部改正)

第三条 社会保険労務士法(昭和四十三年法律第八十九号)の一部を次のように改正する。

別表第一中第一十号の十九の次に次の二号を加える。

二十の二十 林業労働力の確保の促進に関する法律(平成八年法律第二号、第十三号の規定に限る。)

(林業改善資金助成法の一部改正)

第四条 林業改善資金助成法の一部を次のように改正する。

第一条第三項中「必要な資金」の下に「林業労働力の確保の促進に関する法律(平成八年法律第二号)第十五第一項の林業就業促進資金を除く。」を加える。

(農林水産省設置法の一部改正)

第五条 農林水産省設置法(昭和二十四年法律第二百五十三号)の一部を次のように改正する。

第六条 第四百七号の次に次の二号を加える。

百七の二 林業労働力の確保の促進に関する法律(平成八年法律第二号)の施行に関する事務で所掌に属するものを処理すること。

(労働省設置法の一部改正)

第六条 労働省設置法(昭和二十四年法律第二百六十一号)の一部を次のように改正する。

第四条第四十三号の七の次に次の二号を加える。

四十三の八 林業労働力の確保の促進に関する基本方針の策定に関する事務

第四条第五十一号中「及び阪神・淡路大震災を受けた地域における被災失業者の公共事業への就労促進に関する特別措置法(平成七年法律第二十号)」を「阪神・淡路大震災を受けた地域における被災失業者の公共事業への就労促進に関する特別措置法(平成七年法律第二十号)及び林業労働力の確保の促進に関する法律(平成

八年法律第二号)」に改める。

## (第五条第五十三号の五の次に次の二号を加え

る。)

五十三の六 林業労働力の確保の促進に関する法律に基づいて、基本方針を策定すること。

第十条第一項中「及び育児休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」を「育児休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」を

改める。

八十九号)に改める。

五十三の六 林業労働力の確保の促進に関する法律に基いて、基本方針を策定すること。

第十条第一項中「及び育児休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」を「育児休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」を改める。

八十九号)に改める。

2 都道府県知事は、基本方針に即して、林業労働力の確保の促進に関する基本計画を定めることができるものとする。

3 事業主は、単独で又は他の事業主若しくは

7の林業労働力確保支援センターと共同して、労働環境の改善、募集方法の改善その他

の雇用管理の改善及び森林施設の機械化その他の事業の合理化を一体的に図るために必要な措置についての計画を作成し、都道府県知

事の認定を受けることができるものとするこ

と。

4 3の認定を受けた事業主に對して、林業改善資金のうち林業労働力確保支援資金の償還期間及び貸付限度額の特例が適用されるものとすること。

5 他の事業主及び7の林業労働力確保支援センターと共同して3の認定を受けた事業主に對して、固定資産の特別償却が適用されるものとすること。

6 国は、国有林野事業において、森林施設を委託する場合には、3の認定を受けた事業主に委託するよう配慮するものとすること。

7 都道府県知事は、事業主の雇用管理の改善及び事業の合理化並びに林業就業者の新規参入の支援を通じて林業労働力の確保を図ることを目的とする民法第三十四条の法人を、都道府県に一を限つて林業労働力確保支援センターとして指定することができるものとすること。

8 他の事業主及び林業労働力確保支援センターと共同して3の認定を受けた事業主が、林業労働力確保支援センターに林業労働者の募集を委託しようとする場合には、労働大臣に対する届出をもつて職業安定法で必要とする許可に代えることができるものとするこ

と。

9 林業労働力確保支援センターは、新規に

業に就業しようとする者又は新たに林業労働

者を雇い入れようとする者の認定を受けた事業主に對して、無利子の資金を貸し付けるものとすること。

10 事業主は雇用管理者を選任するよう努めなければならないものとするとともに、林業労働者を雇い入れたときは、雇用内容を明らかにした文書を交付するよう努めなければならないものとすること。

11 この法律は、公布の日から施行するものとすること。

12 議案の可決理由

本案は、近年の我が国林業を取り巻く厳しい

環境の下において、林業労働力の確保の促進を図るための措置として妥当なものと認め、原案のとおり可決すべきものと議決した次第である。

13 本案施行に要する経費

なお、本案に對し、別紙のとおり附帯決議を付することに決した。

14 本案施行に要する経費

平成八年度一般会計予算(農林水産省所管)に、十億五千四百万円が計上されている。

15 右報告する。

三 本案施行に要する経費

平成八年度一般会計予算(農林水産省所管)に、十億五千四百万円が計上されている。

16 右報告する。

平成八年四月十一日

農林水産委員長 松前 伸

衆議院議長 土井たか子殿

別紙

林業労働力の確保の促進に関する法律案に

対する附帯決議

政府は、本法の施行に当たり、左記事項の実現に努め、林業労働力の確保の促進に遺憾なきを期すべきである。

一 都道府県知事は、基本計画を策定するに當たり、地域の林業労働力の状況及び問題点に的確に対処するため、幅広く林業関係者の意見を聽取して策定すること。

二 林業労働力確保支援センターの業務の推進に当たり、その円滑な運営が図られるよう、国、都道府県はもとより、市町村、森林組合などの

関係機関が密接な連携・協力を図るよう努めること。

三 新規参入する林業労働者の定着を図るため、山村地域における定住条件の整備、特に、居住環境の整備を積極的に推進すること。

右決議する。

### 木材の安定供給の確保に関する特別措置法案

右国会に提出する。

平成八年一月十三日

内閣総理大臣 橋本龍太郎

### 目次

#### 第一章 総則(第一条—第三条)

#### 第二章 木材安定供給確保事業に関する計画 (第四条—第六条)

#### 第三章 木材安定供給確保支援法人(第十七 条—第二十一条)

#### 第四章 木材安定供給の確保に関する特別措置法 附則(第二十七条—第二十九条)

#### 第五章 組別 (目的)

#### 第一条 この法律は、森林資源の状況からみて林業的利用の合理化を図ることが相当と認められる森林の存する地域について、木材の生産の安

定及び流通の円滑化を図るために特別の措置を講ずることにより、木材の安定供給を確保し、もって林業及び木材製造業等の一的な発展に資することを目的とする。  
(指定地域)

第二条 都道府県知事は、森林法(昭和二十六年法律第二百四十九号)第六条第一項の規定によ

り定められた森林計画区を勘査して、次に掲げる要件に該当する地域を指定地域として指定することができる。

一 その地域における森林(森林法第一条第一

項に規定する森林をいう。以下同じ。)の林齢

その他の森林資源の状況からみて、林業的利

用の合理化を図るべき相当規模の森林があること。

二 その地域における木材の生産及び流通の状況からみて、その地域において木材の安定的

な取引関係の確立(これと併せて実施する乾

燥施設その他の木材の生産又は流通の改善を

図るための施設(以下「木材生産流通改善施

設」という。)の整備を含む。)を図る事業(以下「木材生産事業」という。)が行われることにより、素材生産の安定が図られると認められること。

三 都道府県知事は、前項の規定による指定をし

たときは、遅滞なく、その旨を公表しなければならない。

四 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

五 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

六 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

七 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

八 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

九 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

十 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

十一 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

十二 第二条 都道府県知事は、森林資源の状況、経済

(指定地域の区域の変更等)

る」ことができる。

二 事業計画には、次に掲げる者が木材製造業者等又は森林所有者等との安定的な取引関係に基づき立木の伐採及び木材の搬出の効率化、

木材の需要の開拓その他の木材安定供給確保事業を促進するための措置(以下「促進措置」とい

う。)に関する計画を含めることができる。

一 森林組合、森林組合連合会又はその他の森

林所有者の組織する団体

二 素材生産業若しくは木材卸売業を営む者又

は木材取引のために開設される市場(政令で定めるものに限る。)を開設する者

三 前号に掲げる者の組織する団体

事業計画には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

一 木材安定供給確保事業の目標

二 木材安定供給確保事業(促進措置を含む。以下同じ。)の内容に関する次に掲げる事項及び実施時期

イ 取引関係に関する事項

ロ 伐採する森林の所在場所、保安林(森林法第二十五条の規定により指定された保安

林をいう。以下同じ。)とその他の森林との区別、伐採面積、伐採方法、伐採齡その他の農林水産省令で定める事項

ハ 木材生産流通改善施設を整備しようとする場合にあっては、当該施設の種類及び規模

二 促進措置に関する計画を含める場合にあっては、当該促進措置の内容(ハに掲げる事項を除く。)

三 木材安定供給確保事業を実施するのに必要な資金の額及びその調達方法

四 森林法第五条第一項の規定によりたてられた地域森林計画の対象となつている民有林(同項に規定する民有林をいい、保安林並びに同法第四十一条の規定により指定された保

安施設地区の区域内及び海岸法(昭和三十一

年法律第二百一号)第二条の規定により指定された海岸保全区域内の森林を除く。以下同じ。)において木材生産流通改善施設を整備するために森林法第十条の二第一項に規定する開発行為(以下「開発行為」という。)をしようとする場合にあっては、当該施設の位置、配

置及び構造

一 都道府県知事は、第一項の認定の申請があつた場合において、その事業計画が次の各号のい

ずれにも適合するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

二 前項第一号に掲げる目標が森林所有者等から木材製造業者等に対する木材の安定供給を確保するため有効かつ適切なものであるこ

と。

三 前項第一号から第四号までに掲げる事項が同項第一号に掲げる目標を確實に達成するため適切なものであること。

四 地域森林計画の対象となつている民有林において木材生産流通改善施設を整備するため開発行為をしようとする場合にあっては、森林法第十条の二第二項各号のいずれにも該

当しないと認められる」と。

五 保安林の区域内において立木を伐採しようとする場合にあっては、その事業計画に係る伐採について、当該保安林に係る指定施設要件(森林法第三十三条第一項に規定する指定

施設要件をいう。)及び伐採の限度に関する政令で定める基準に適合すると認められること。

六 都道府県知事は、第三項第四号に掲げる事項を含む事業計画について第一項の認定をしようとするときは、当該事項について都道府県森林審議会及び関係市町村長の意見を聴かなければ

官報(号外)

6

都道府県知事は、第一項の認定を受けた森林所有者が森林法第十九条第四項の規定による通知に係る認定を受けた者であるときは、農林水産大臣に第一項の認定をした旨を通知しなければならない。

(計画の変更等)

第五条 前条第一項の認定を受けた者は、当該認定に係る事業計画を変更しようとするときは、当該事業計画に係る事業所の所在地を管轄する都道府県知事の認定を受けなければならない。

2 都道府県知事は、前条第一項の認定に係る事

業計画(前項の規定による変更の認定があつたときは、その変更後のもの。以下「認定事業計画」という。)が同条第四項各号に掲げる要件に適合しなくなつたと認めるとき、又は同条第一項の認定を受けた者(当該認定を受けた者に係る同条第二項各号に掲げる者を含む。以下「認定事業者」という。)が認定事業計画に従つて木材安定供給確保事業を行つていないと認めるときは、その認定を取り消すことができる。

3 前条第四項から第六項までの規定は、第一項の認定について準用する。

(事業計画の認定の特例)

第六条 国が森林所有者として加わつて事業計画を作成し、又は変更しようとするときは、第四

条第一項又は前条第一項の規定にかかわらず、当該事業計画について国が都道府県知事と協議し、その協議が成立することをもつて、第四条第一項又は前条第一項の認定があつたものとみなす。

2 第四条第五項の規定は、都道府県知事が前項の規定による協議を受けた場合について準用する。(伐採の届出の特例)

第七条 認定事業者が認定事業計画に従つて立木の伐採については、森林法第十一条第一項本文の規定は、適用しない。

(開発行為の許可の特例)

第八条 認定事業者が認定事業計画に従つて木材生産流通改善施設を整備するため開発行為を行う場合には、森林法第十条の二第一項の許可があつたものとみなす。

(保安林における伐採の許可の特例)

第九条 認定事業者が保安林の区域内において認定事業計画に従つて立木を伐採する場合には、森林法第三十四条第一項の許可があつたものとみなす。

(森林施設計画の変更の特例)

第十一条 森林法第十一条第五項(同法第十八条の三第一項の規定により読み替えて適用される場合を含む。第三項において同じ。)又は同法第十八条の二第三項の認定を受けた森林所有者(同法第十八条の規定に基づき、数人共同して、同法第十二条第五項の認定を受けたものを含む。以下「認定森林所有者」という。)が、立木の伐採に關し、当該認定に係る森林施設計画(その変更につき同法第十二条第三項(同法第十八条の三第一項の規定により読み替えて適用される場合を含む。)において準用する同法第十二条第五項又は同法第十八条の三第一項の規定により読み替えて適用される同法第十二条第三項において同じ。)の内容と異なる内容の事業計画について第四条第一項又は第五条第一項の認定を受けた場合には、当該認定森林所有者は、当該森林施設計画を変更しなければならない。この場合には、当該認定森林所有者は、農林水産省令で定めるとおり、運送なく、都道府県知事(同法第十九条の規定の適用がある場合には、農林水産大臣)に提出する。

2 前項の規定による森林施設計画の変更の認定

「前二項」とあるのは、「木材の安定供給の確保に関する特別措置法(平成八年法律第二号)第十条第一項」と読み替えて、同項(同法第十八条の三第一項の規定により読み替えて適用される場合を含む。)の規定を適用する。

都道府県知事は、認定森林所有者が第一項の規定による森林施設計画の変更の認定の請求を受けた場合には、当該認定を受けられたものとみなす。

3 都道府県知事は、認定森林所有者が第一項の規定による森林施設計画の変更の認定の請求を受けた場合には、当該認定を受けられたものとみなす。

妨げない限度において、定款で定めるところに

より、第四条第一項の認定を受けた森林所有者である所属員がその森林所有者である森林と一体として伐採及び木材の搬出を行うことが必要であると認められる森林(当該森林組合連合会の地区内にあるものに限る。)に係る同項の認定を受けた森林所有者に、同法第一百一条第一項第五号に掲げる事業(木材の運搬、加工、保管又は販売に係る部分に限る。)を利用させることができる。

(国有林野事業における配慮)

第十三条 国は、木材安定供給確保事業の円滑な推進のため、国有林野事業(国有林野事業特別会計法(昭和二十一年法律第三十八号)第一条第二項の国有林野事業をいう。)における木材の供給について適切な配慮をするものとする。

(森林組合等の事業の利用の特例)

第十四条 国及び都道府県は、認定事業計画に従つて木材安定供給確保事業を実施するのに必要な資金の確保に努めるものとする。

(指導及び助言)

第十五条 国及び都道府県は、認定事業者に対する事業の遂行を妨げない限度において、定款で定めるところにより、第四条第一項又は第五条第一項の規定による事業を利用させることができる。

(資金の確保)

第十六条 都道府県知事は、認定事業者に対し、木材安定供給確保事業の円滑な実施に必要な資金の確保に努めるものとする。

(指導及び助言)

第十七条 都道府県知事は、認定事業者に対し、木材安定供給確保事業の実施状況について報告を求めることができる。

(報告の徴収)

第十八条 都道府県知事は、認定事業者に對し、木材安定供給確保事業の実施状況について報告を求めることができる。

(第三章 木材安定供給確保支援法人)

第十九条 農林水産大臣は、木材の安定供給の確

保を支援することを目的として設立された民法

(明治二十九年法律第八十九号)第三十四条の法

人であつて、次条に規定する業務を適正かつ確

実に行うことができると認められるものを、そ

の申請により、全国に一を限つて、木材安定供

給確保支援法人(以下「支援法人」という。)とし

て指定することができます。



官 報 (号外)

なっていることにかんがみ、木材の生産の安定及び流通の円滑化を図るために特別の措置を講じようとするものであり、その主な内容は以下のとおりである。

1 都道府県知事は、林業的利用の合理化を図ることのが相当と認められる森林が存在し、木材の安定的な取引関係の確立によって木材製造業の事業規模が拡大すると認められる地域を、指定地域として指定できるものとすること。

2 指定地域内の木材製造業者等と森林所有者等は、共同して、木材安定供給確保事業に関する計画を作成し、都道府県知事の認定を受けることができるものとすること。

3 2の認定を受けた木材製造業者等及び森林所有者等に対し、伐採の届出、開発行為の許可、保安林における伐採の許可及び森林施業計画の変更に関する、森林法の特例が適用されるものとすること。

4 2の認定を受けた木材製造業者等及び森林所有者等で森林組合員以外の者に対し、木材の運搬・加工・保管又は販売に係る事業及び2の計画の作成に関する、森林組合法の員外利用制限の特例が適用されるものとすること。

5 国は、木材安定供給確保事業の円滑な推進を図るため、国有林野事業における木材の供給について適切な配慮をするものとすること。

6 農林水産大臣は、木材の安定供給の確保を支援することを目的とする民法第三十四条规定人を全国に一を限って木材安定供給確保支援法人として指定することができるものとすること。

7 木材安定供給確保支援法人は、2の計画に基づく木材の買受けに係る債務の保証、木材の生産又は流通に関する情報の提供、指定地域内において木材安定供給確保事業を支援す

る団体に対する連絡調整、指導等を行うものとすること。  
この法律は、公布の日から起算して六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行するものとすること。

二 議案の可決理由

本案は、我が国林業及び木材産業を巡る厳しい情勢の下において、森林所有者等から木材製造業者等への木材の安定供給を確保するための措置として妥当なものと認め、原案のとおり可決すべきものと議決した次第である。  
なお、本案に対し、別紙のとおり附帯決議を付することに決した。

右報告する。

平成八年四月十一日

農林水産委員長 松前 仰  
衆議院議長 土井たか子殿

〔別紙〕

木材の安定供給の確保に関する特別措置法

案に対する附帯決議

政府は、本法の施行に当たり、左記事項の実現に努め、木材の安定供給の確保に遺憾なきを期すべきである。

記

一 森林所有者等と木材製造業者等との木材の安定的な取引関係の確立を図るため、優良事例の紹介、関連制度に関する情報の提供等に努めるとともに、地方公共団体、林業・木材産業関連団体との連携・協力の推進により、木材安定供給確保支援法人による支援が円滑に実施されるよう努めること。

二 木の良さについての消費者に対する普及啓発、公共施設の木造化の推進等木材の需要拡大に努めるとともに、木材流通拠点施設の近代化、情報化的推進等消費者ニーズに即応しうる木材流通の合理化を推進すること。  
三 木質住宅部材の標準化、プレカット部材の供給拡大等を図り、木造軸組工法住宅の生産の合

理化を推進するとともに、木材乾燥施設の整備、高性能製材機械の導入等による木材製造業の近代化を推進する」とと右決議する。

# 官 報 (号 外)

平成八年四月十一日 衆議院会議録第十七号

明治三十五年三月三十日  
郵便物記司

(第二、三、十二号の発送は都合により後日よ  
なるため、第十七号を先に発送しました。)

発行所	〒一〇五
大蔵省印刷局	東京都港区虎ノ門二丁目二番四号
電話	03-3587-4294
定 価	本号一部
(配 送 料)	一〇〇円別