

「市場で口売りが力不足で、新規開拓が進まない」という客觀状況があることを否むわけにはまいりません。

そこで、ルービン米財務長官は我が国に対し、日本の課題は内需主導型の成長と整合的なマクロ経済政策をとることだと指摘し、日本の景気回復を輸出主導ではなく内需主導で進めてほしいという意向を表明したわけですが、この点に関する終理の見解をお伺いしたい。

本年度は、消費税率引き上げによる五兆円増額に加えて、所得税、住民税の特別減税打ち切りと二兆円、医療費など社会保障制度の改悪で二兆円と、合計九兆円もの負担が国民に押しつけられ、としております。年収七百万户程度の家族四口の標準世帯を例にとるならば、一人当たり実に年間十八万円の負担増になる計算であります。

住専問題の処理に失敗し、国民に第一次処理けでも六千八百五十億円もの負担を強いた記憶、まだ生々しい今日、この上また新たな負担を強するというは一体どうした行政運営上の感覚ら生じるところなのでしょうか。このように身手な行政上の失態のツケ回しを国民に対し繰り返し、経済成長の基盤となる国民生活を圧迫し続ければ、大幅な景気減速を招くことは必至であります。

こうした事態を直視し、どのような対応をしさらにはその責任をどのようにとられるのか、理の見解を伺います。

次に、九年度予算案は、財政構造改革への取組みという観点からもまことに不十分と言わざを得ません。

質はここ数年急速に悪化しております。例えば、地方を含めた国の財政收支は、国内総生産GDPの六%、長期債務残高は九〇%になんなんとしております。一方で、EUの一〇〇一年通貨統合に向けての目標は、財政赤字をGDP比三%以下、債務残高を同六〇%以下に抑えるとしているものでございます。このような先進各国との比較において、我が国の現状は最低ランクに位置すると言わざるを得ません。

財政再建のために、まず公共事業費を中心経費別、省庁別に數値目標を掲げたコスト削減の徹底から始めるべきであると私は考えます。ある新聞の一月十四日の世論調査では、今年度予算案における歳出削減は不十分であり、かつ予算案に修正が必要であるとの意見が実に七一%という高率に達しております。

ところが、公共事業費の事業別、省庁別配分比率は微動だしていないし、農業関係者でさえそれをかしげるウルグアイ・ラウンド対策費が安易に計上され、また整備新幹線の未着工区間に事業費がついたりして、ばらまき型利益誘導予算とのそしりを免れないわけであります。この点につき、総理並びに大臣の所見をお伺いしたい。

さらに、政府は、予算案において本年度特例公債の発行を四兆三千億円減額だと胸を張って強調しておられるようですが、もともと八年度予算は裏腹な九兆円に上る大増税により相殺しただけのことです。本年度の場合も実態は、繰り返し総理の言われる増税なき財政再建とは減額には当たらないものであります。

このことを踏まえると、私ども新進党がかねてより主張してきた特別減税の制度化や所得税減税を実施し、見かけの数字合わせではなく、実質的に個人消費に活力を与え、景気の落ち込みを防ぐことが重要であると強調せざるを得ません。しかも、九年度末の国債発行残高は、八年度未見込みに比べ十三兆円増の二百五十四兆円に達する見通しであります。

政府は、本年を財政構造改革元年と自慢げに呼称されておりますが、実情は財政再建の糸口さえ見えてこない。こうした実態を顧み、国民の誤解を招きかねない事実とは異なる財政構造改革元年などという呼称を用いることは、私は、今後慎んでいただきたいと切に要望いたしますが、総理、大蔵大臣の御所見をお伺いいたします。

また、いわゆる隠れ借金の累計は今年度末には二兆円余り増加すると言われておりますが、そのうち一兆円は旧国鉄長期債務の増加分であります。特に、旧国鉄の長期債務はことし四月に二十八兆円を超えることは確実であり、何ら対策を講じないで返済ができない場合には、昭和六十一年の闇議決定に基づき国民の負担にツケ回されるという深刻な状況でござります。

本来、旧国鉄債務の解決策は昨年末までに策定されていなければならなかつたわけですが、実際には何らの方策もとられず先送りされ、逆に一日三十五億円の金利が雪だるま式にふえていくのが実情でございます。総理自身が運輸大臣をされたいた当時の政策が原因でいわれなき借金がツケ回される国民の政治不信は募るばかりでござります。

旧国鉄債務の償還財源に充てるという試案が財政構造改革会議で検討されることが多いですが、これらにつき総理の御所見をお伺いいたします。

さて、公共事業の大半を請け負う特殊法人の改革も行き詰まり状態にあるのが現状でございます。抜本的な改革を標榜するのであれば、一般会計の六割を超える財政投融資資金を投入することはやめるべきであります。このことにより、財投資金の出口ともいうべき特殊法人の改廃を促進し、入口となる原資、すなわち郵便貯金や年金保険料が縮小されれば、郵便貯金民営化案も現実味を帯びてくることになると考えます。

財政構造改革は、財政投融資制度や特殊法人の抜本改革を避けては通れず、その意味で郵便貯金民営化論議を封じ込めではなく、そのように考える次第です。この際、郵政大臣及び厚生大臣の忌憚なき考え方を伺いたいと存じます。

次に、租税特別措置法及び阪神・淡路大震災の被災者等に係る国税関係法律の臨時特例に関する法律の一部を改正する法律案について質問いたしました。

この改正の大きな柱ともいうべき住宅取得促進税制は、従来であれば景気対策の一環として位置づけられるものかもしれません。しかし、今回の消費税率五%引き上げで、実際には、四、五千万台の住宅を購入した場合、六年間の控除額が百八十万であったとしても、ほとんど消費税分に相殺されてしまつことになるわけでございます。

御苦労されている被災者の方々に本気で手を差し伸べるのが政治の仕事であるならば、私は、袖戻しのエンタープライズゾーンや沖縄の自由貿易地域を経済特区として位置づけ、活性化を図るよう

はひいては日本の経済構造改革に寄与し、我が国全体の景気を刺激するものと考えますが、総理の所見をお伺いしたい。

最後に、危機管理に対する總理の姿勢をお伺いいたします。

阪神・淡路大震災で首相官邸の危機管理体制の欠如がクローズアップされ、一年が経過しました。しかし、その後も日本海重油流出事故、米軍による劣化ウラン弾誤射事件、動燃再処理工場爆発事件と、いずれも初動対応や情報伝達のおくれが指摘され、問題化しております。動燃の事故では、排気筒の十二台のモニターが放射線漏れを感じしていたにもかかわらず五時間も見逃していて、首相官邸に報告が入ったのは実に午後四時過ぎであったと言われております。

このことは、橋本政権の視野に国民の憤りや募報(号外)

する不安といったソフトな感性が入力されていない
あらわれであると私は考えざるを得ないわけで
す。動燃事故の直接の監督官庁は科学技術庁でござ
いますが、危機管理の最終責任は総理にあると
考えます。財政危機の管理もできない上、安全に
対する危機管理能力もない、そうした橋本総理は
速やかに退陣すべきだと考えますが、この点に關
する總理の御所見を伺い、私の質問を終わりま
す。(拍手)

〔国務大臣橋本龍太郎君登壇、拍手〕
○国務大臣(橋本龍太郎君) 益田議員にお答えを
いたします。
まず、日本の景気回復についての御質問がござ
いました。
我が国経済の最近の動向を見ますと、景気は回

復の動きを続けております。そして、そのテンポは緩やかではあります、設備投資を初め民間需
要是堅調に推移をいたしております。

九年度につきましても、政府経済見通しでお示しをいたしましたように、消費税率の引き上げな

どにより年度前半は景気の足取りが緩やかになるものの、規制緩和などの経済構造改革の実施等と

相まって、次第に民間需要を中心とした自律的回復が実現されるとともに、持続的成長への道が開かれています。

がれでましる。そのようは考えております。
次に、消費税率の引き上げは所得税などの恒久
減税などとの心は見合つてござりまじ。成

この構造変化に対応した税制改革の一環として確かに実施をしていく必要があります。また、特別

減税は、我が国経済が回復基調にあること、そして危機的な財政状況をさらに悪化させないこと、

こうした点から実施をしない決断をいたしました。

政府経済見通しにおきましては、これらの措置をも盛り込んだ上で、来年度の経済の姿につき、

次第に民間需要を中心とした自律的回復が実現されていくとともに、持続的成長への道が開かれて

いくと見込んでおります。

中心の自律的な景気回復の実現を図り、中長期的な安定成長につなげていくためにも、適切な経済

運営に努めるとともに、各般の構造改革を一體的かつ積極的に進めてまいる所存であります。

九年度予算につきましては、各般の制度改革の実現に努めた結果として、一般歳出の伸びは一・

り、実質伸びがゼロになりました。同時に、国債

平成九年三月十四日 參議院会議録第八号

平成九年度における財政運営のための公債の発行の特例等に関する法律案及び
に係る国税関係法律の臨時特例に関する法律の一部を改正する法律案(趣旨説明書)

税特別措置法及び阪神・淡路大震災の被災者等

1

に対する配慮が欠けていた、これは私は甘受いたしません。そして、今度の反省に立って、今後はこのような遅延のないように最大限努力をしてまいります。

次に、動燃における爆発事故への対応につきましてのお尋ねであります。私は、昨日の参議院予算委員会でも申し上げましたように、「もんじゅ」の事故の中からあれだけ大きく批判を受けました動燃に、連絡のおくれ、事実の調べいといたことの反省が今回全く生かされていない、本当に残念な気持ちがいたします。

今後、地元の方々の不安、不信を払拭して、「もんじゅ」の事故の後に円卓会議等ある程度回復してしまいました信頼をもう一度取り戻すために、調査委員会を公開で行う等、信頼感を得る努力をすると同時に、情報伝達に万全を期すだけの体制を整え、事故の原因究明と再発防止に全力を挙げてまいります。

残余の質問につきましては、関係大臣から御答弁を申し上げます。(拍手)

(国務大臣三塚博君登壇、拍手)

○国務大臣(三塚博君) 同様の質疑をいたいでおりますが、重複いたしませんように、予算編成者、原案作成者として申し上げさせていただきまます。

九年度予算案について大変な御批判をいただきました。しかし、五百兆を超える國、地方の長期国公債、借金が累積をいたしております。今これに歯どめをかけませんと深刻な事態が出ますことは御承知のとおりであります。平均五%という利子で計算をいたしてみましても「十五兆の利払い、そのほかプラス元金でござりますから、気が

遠くなることあります。よって、総理指示により、財政構造改革元年として聖城を設けず全力を尽くせという趣旨に基づき予算編成に当たりました。赤字国債の減額は、まさに後世にツケを回さないという大人たちの気持ちを体しまして、政府・与党一体となってやり抜いたところでござります。

歳出の伸び率は一・五でありますが、消費税初年度効果ということで、満額は入りませんから、二・七兆というオーソライズされた収入額でござります。そしてそれに加えて、国家が、政府が支払う消費税四千億円でございますから、一般歳出に一・五%、元金は四十二兆でありますから、それを引きますと〇・六%以下ということであり、まさにほぼゼロシーリングに近い形で編成が行われたわけでございます。

公共事業その他さらまではないかという御指摘であります。公共事業予算の配分につきましては、公共投資基本計画の考え方や社会経済情勢の変化、国民のニーズ等を踏まえまして、国民生産活動の質の向上に直結する分野や次世代の発展基盤の整備など、経済構造改革に資する分野への重点的な配置をいたしましたところでございます。

御指摘のウルグアイ・ラウンド対策につきましても、全体として着実な事業執行が図られますよう各事業に予算措置をいたしましたところであります。また、その受け持つ具体的な役割は社会経済情勢などの変化に応じ見直していくものと考えております。

ところで、郵便局金は、高齢化の進展がとりわけ顕著な離島や山間奥地はもちろん都市部においても、民間金融機関の店舗配置の手薄な住宅地などを含めバランスよく店舗を配置し、国民生活にしてJRの同意等を基本条件といたしまして、これが合意し確認をされたことによりまして、その

取り扱いを厳正に判断してまいりたいことあります。

JRは旧国鉄ではございません。民営鉄道という基本論がありますから、私鉄運営の基本と同じ原理で取り組まなければなりません。この結果、

四・三兆円の公債減額を実現いたしたところであります。

以上に見られますように、九年度予算については、全体として抑制を図る中で重点的、効率的な資金配分を行ったものでございまして、現時点では最善、最高の予算であると考えております。円滑な御審議と一日も早い成立を希望する次第でございます。

次に、財政構造改革元年という呼び名でございますが、ただいま申し上げましたとおり、九年度予算は財政構造改革の第一歩を踏み出したものであります。すると考えておりますが、今後とも財政構造改革を強力に取り組んでいくことが重要であると考えております。(拍手)

(国務大臣堀之内久男君登壇、拍手)

○国務大臣(堀之内久男君) 郵貯民営化議論に関する御質問でござりますが、総理もたびたび答弁されておるとおり、財政投融资については、その基本的役割や必要性は将来においても残ると思っております。郵便局をなくせと言っているんじゃありません。郵便局をなくせできません。郵便局の仕事は重要であります。ただし、私は言っているのではありません。いわゆる郵便貯金、簡易保険、郵便事業、この郵政三事業は民営化が必要であり、可能だと言っているわけであります。

今、内閣の方針として、民間にできることは民間に任せようというのが大方針であります。その総論を私は各論に推し進めるべきだと思っております。

私は、あの郵便局の仕事は役所でなくともできると言っているんです。役人でなくともできると言っているんです。

人に任せても、民間企業に任せても十分できると言っているのであります。

民間企業は、利益を上げなきゃ倒産してしまいます。利益を上げて、法人税を納めて、固定資産税を納めて、設備投資は自分の金として、国民に

よい商品、よいサービスを提供します。しかし、官の仕事は、民間と同じ仕事をしているにもかかわらず、法人税は納めない、固定資産税は納めない、設備投資をするときは予算を要求てくる、これでは業者は活的积极性を失います。

私は、そういう意味において、この郵政三事業は財政投融資制度の根幹の見直しつながる、さらには行政、財政、金融抜本の改革につながるから主張しているのでありますて、今後、橋本内閣の方針は、一切の聖域なくしてあるべき議論を進めていくことありますので、その中で菅吉田議論ある議論でありますので、活発な議論が必要であると思います。(拍手)

○監修(斎藤十朗君) 本岡昭次君
〔本岡昭次君登壇、拍手〕

昭次君 私は、民主党

まして、ただいま議題となりました法律案について、総理並びに閣僚大臣に対して質問をいたします。

昨年来、總理は、平成九年度を財政構造改革元年とし、既存の歳出に思い切ってメスを入れると述べておられます。でき上がった予算はどうでしょうか。公債発行は四兆三千億円減額されましたが、厚生年金への繰り入れ延期等によるいわゆる隠れ借金は二兆五千億円も増加しています。四月からの消費税率引き上げと特別税制打ち切りこ

よる六兆四千億円の税収増は一体どこへ消えてしまったのか、国民は素朴な疑問を抱いておりま

私が主張してまいりました公共事業の繰り延べ、住都公団等特殊法人に対する補助金の見直

し、ウルグアイ・ラウンド農業対策事業の見直し等についても、総理は近々歳出削減指針を示されるようですが、このような意気込みを平成九年度予算編成の前に示していただけなかつたこ

とが何よりも残念でなりません。
この際、計画期間を五年から六年に延長するといふやさかの削減案でお茶を濁してはなりません。一たんすべて白紙に戻し、それぞれの事業の必要性、費用対効果等について厳しく問い合わせ直すべきではありませんか。

また、つい先日、関西地区の大震災復旧・復興工事を含む公共工事についての百五十六社八百七十二件という大がかりな談合疑惑が明るみに出ました。こうした談合疑惑が発覚した以上、数年前の埼玉談合事件のように政治的圧力での刑事告訴見送りというやむやな決着とならぬよう、政府の厳正な対応を強く求めるものであります。

今回の談合事件への対応及び今後的是正策について、公理とともに建設大臣より御あづけを

次に、租税特別措置法改正案に関連してお尋ねいたします。

今回の移住

二
三

新設九項目と、むしろ増加しております。これらは財政構造改革元年にふさわしい税制改革と並んであります。

特に、国産アスファルト等に係る石油税分の交付制度の新設につきましては、石油諸税の二重課税見直しの代償措置として政治的に決められたことは周知の事実であります。そもそも道路等の特定財源については、財政を硬直化させ、むだな八共事業の温床になつてゐるとの批判が強くあります。財政構造改革の観点からは、この際、調整課に改めた上で一般財源化する等の思い切った改革を行つべきだと考えますが、いかがですか。

もう一点、昨年の税制改正で、公益法人の情報公開促進、課税強化の観点から新設された公益法人等の収支計算書提出義務についても、本年一日以降の事業年度から適用されることとなりました。しかし、一度も適用されないまま、政令改正によって適用規模が年間収入五千万円超から八千万円超に引き上げられることとなりました。このように短期間のうちに後ろ向きの改正を行う理由は一体どこにあるのですか。

これらの諸点につきまして、總理及び大臣へ臣

適用される控除率を全控除期間を通して1%とす
る特例措置が講じられるることは、被災者の生活再
建の支援策として高く評価をいたします。しかる
ながら、今回の特例措置による負担軽減も、消費
税率引き上げと特別減税打ち切りによる負担増が
加わって、実質どの程度の効果が上がるのか疑問
であります。

第一に、大蔵省は、被災者が抱える借入金の実
態についてどのように把握し今回の特例措置を講
ずるに至ったのか、また、該当者をどの程度と見
込んでいるのか明らかにすべきだと考えます。

第二に、六年間の控除額の合計が最大で三百十
万円となつております。これは一般の方の百八十八
万円の枠と比べてわざか三百万円の優遇でしかあ
りません。被災者の住宅重建を本当に促進すると
いうなら、少なくとも枠を最大三百万円まで拡大

すべきであります

第二回は、今回の特例措置にいわゆる被災者の一重ローンの解消に役立たないということであります。今回の改正では、住宅ローンを抱えて被災に遭われた方の従前の住宅ローン残高については現行の住宅促進税制が適用されることになつてお

の御所見をお聞かせください。
次に、阪神・淡路大震災の被災者に対する税制
上の特例措置についてお尋ねいたします。

平成七年一月十七日、一瞬にして数千人の生命

を奪った阪神・淡路大地震から三年目を迎えております。依然として約四万世帯の方が仮設住宅での厳しい生活を余儀なくされております。そうした中で、今回、被災者の住宅再建を支援するため、住宅取得促進税制の特例が提案されています。住宅借入金の年末残高一千万円以下の部分が

淡路大震災の被災者等

あると考えております。既に兵庫県においては具体的に本年一月からエンタープライズ構想が動き出しております。地方税については时限を区切つて優遇措置が先行実施されました。國税についても特段の配慮を講すべきと考えますが、總理の御所見をお伺いいたします。

また、平成七年にとられた阪神・淡路大震災への税制上の特例措置も、今後、順次その期限を迎えることになります。復興が実現するまで特例措置を今後とも継続することが最低限必要であります。

特に、被災した零細・中小企業者についてはさらなる優遇措置の創設も検討すべきであると考えます。

えますが、大蔵大臣の御所見をお願いします。

最後に、今回の税制改革で見送られた消費税改革についてお伺いいたします。

今回の消費税引き上げについて、今後、国民の理解を求めていくためには、現行消費税の持つ構造的欠陥を徹底的に是正することが不可欠であります。

そのためには、第一に、消費者が支払う消費税の一部が事業者の手元に残るいわゆる益税を解消することになります。第二に、事業者が税額計算をする際の現行の帳簿方式を、より透明性の高いEU型のインボイス方式に早急に移行することになります。第三には、生活必需品に対して、例えば軽減税率を適用することなどによって低所得者に対する逆進性の緩和に本格的に取り組むことが必要であります。

大蔵大臣は、これらの課題に対して今後どのように決意で取り組むお考えか、具体的かつ明快な御答弁をお願いしまして、私の質問を終わります。(拍手)

〔國務大臣橋本龍太郎君登壇、拍手〕

○國務大臣(橋本龍太郎君) 本問議員にお答えを申し上げます。

まず第一に、平成九年度の公共事業予算についてのお尋ねがございました。

平成九年度、例えば御指摘の公共事業予算につきまして、七年ぶりに前年度と実質的に同水準にとどめまして、重点的、効率的な配分に努めるなど、さまざまな努力をいたしております。今後とも、それぞれの事業の必要性を費用対効果分析の活用などによりまして客観的に評価することに努めます。

また、特殊法人等に対する補助金についてもお触れになりましたが、私どもは、平成七年の閣議決定を踏まえて、抑制に努めながら、真に必要な財政需要に対し所要の財源配分を行ったところであります。

次に、談合疑惑についてのお尋ねがございました。

公共事業をめぐる談合事件といふものは決してあってはならないことでありまして、報道されました関西地区の問題につきましても、法に違反するような事実があれば関係機関において厳止に処せられるものと考えております。

次に、租税特別措置の整理合理化につきましてお尋ねがございました。

平成九年度の税制改正におきましても、現下の重要な政策課題に対応する措置を講じた一方で、既存の諸措置につきましては、政策目的、効果などを十分に吟味して、廃止を含む整理合理化を行っております。今後も、財政構造改革が現下の最重要課題であることも踏まえながら、その整理

合理化を徹底していくことが必要であると考えております。

次に、今回の消費税率の引き上げに伴って個別申税を調整すべきという御質問がございました。

今回消費税率の引き上げは、あらゆる財貨に直接税を調整すべきという御質問がございました。また、道路等の特定財源について一般財源化すべきではないかという御意見をいただきましたが、特定財源制度は、それが資源の適正な配分をゆがめ、財政の硬直化を招く傾向を持つことから決定を踏まえて、抑制に努めながら、真に必要な財政需要に対し所要の財源配分を行ったところであります。

また、道路等の特定財源について一般財源化すべきではないかという御意見をいただきましたが、特定財源制度は、それが資源の適正な配分をゆがめ、財政の硬直化を招く傾向を持つことから決定を踏まえて、抑制に努めながら、真に必要な財政需要に対し所要の財源配分を行ったところであります。

また、道路等の特定財源について一般財源化すべきではないかという御意見をいただきましたが、特定財源制度は、それが資源の適正な配分をゆがめ、財政の硬直化を招く傾向を持つことから決定を踏まえて、抑制に努めながら、真に必要な財政需要に対し所要の財源配分を行ったところであります。

○國務大臣(三塚博君) ただいま總理からも四点

お尋ねがございました。重複しませんよう申し述べさせていただきます。

租税特別措置法の哲学、理念を問うということ

でございます。

税制については、公平、中立、簡素を旨とするべきということは言うまでもございません。また、租税特別措置が例外的ないわゆる特別な措置であるということを言うまでもございません。こうしたこと基本的な考え方を踏まえ、具体的な改正に当たりましては、最近における社会経済情勢にかんがみ、住宅取得促進税制の見直しなど住宅土地関連税制等についての適切な対応、特定の中小会社が発行した株式に係る譲渡損失の繰越控除の創設、沖縄に対する税制上の特例措置の新設、拡充等の措置を行うことといたしております。また、同法

法律案は、阪神・淡路大震災に關します特例等の措置を講じたものでござります。

次に、租税特別措置の整理合理化についてのお尋ねであります。

官 報 (号 外)

私は、租税特別措置法の哲学、理念を踏まえながら、その整理合理化を徹底していくことが必要であると考えております。

先ほど総理も申されたわけでございます、特定財源制度は、それが資源の適正な配分をゆがめ、財政の硬直化を招く傾向を持つものであります」とから、その妥当性については絶えず見直していくべきものでありますけれども、道路整備事業等については、施設の利用者によります施設の整備費用の負担という受益者負担の理念がそこに入りておる特定財源制度でござります。本件の実施に当たりましては、現時点では合理性があると考えておるところでございます。

次に御質問のありました法人税における收支計算書の提出制度につきましては、平成八年度の税制改正において公益法人等に対する課税の適正化の観点から設けられたものであります。その際、事務負担を考慮しまして、年間収入金額五千万円以下の小規模な法人については收支計算書の提出を要しないこととしたところでございます。
しかしながら、その後、宗教法人法において、主務官庁に対する收支計算書の提出を要しない小規模法人の範囲が八千万円以下の法人と定められましたこと、そして公益法人等の約七割が宗教法人で占められておりますことを勘案し、今回、本制度における収入金額の基準を引き上げるいたしましたところでございます。

税制の特例についてのお尋ねでござりますが、今回の措置は、被災者の方々の強い御要望を踏まえまして、住宅再建のインセンティブを与えるため、思い切った特例を講じたところでございま

被災者の有する自己資金の多寡等の経済状況、取得する住宅の価格水準はさまざまであり、その借入金の状況や特例の該当者等について確たることは申し上げがたいのでありますけれども、本条例につきましては、従来にない思い切った措置であると思います。これまでの住宅に関する税制上の措置や財政金融面の措置とあわせた住宅再建促進効果が期待されます。以上のようなことから、被災者における早期の住宅再建に大きな効果を示すものと期待されておるところでございますので、御理解を賜りたいと存じます。

次に、この控除額の合計限度額を拡充すべしと

の御指摘でござります。

の配慮を行ってきたところでございます。今回の住宅取得促進税制の特例措置は、震災から一年を経過してもまだ住宅再建ができない方々の御要請を踏まえまして、住宅再建ができるない経済的な事情を最大限配慮し、新たに措置するものであることを御理解いただきたいと存じます。

阪神・淡路大震災の特例措置の継続についてのお尋ねでございますが、大震災に対する税制上の対応としては、その被害の広範性を踏まえ、同時に大量集中的に発生いたしましたことを考えますと、税制としてはできる限りの対応を行ってきたところであります。

こうした税制上の特例措置の今後の扱いについては、被災地全体における復旧状況を踏まえ、各種施策の状況を考慮しながら、適用期限の到来する各年度の税制改正の課題として処理してまいりたいと考えるところでございます。

なお、今回の改正案においては、二千万円特別控除の適用期限を延長いたしたところであります。

人の場合の特別償却率を大法人に比べて高く設定しているところです。震災復興に係るこれらの特例措置は、税制としてできる限りの対応を行ったものであり、最大限の活用をお願い申し

上げたいと存じます。

最後に、消費税に関する御指摘については、本年四月の税率引き上げとあわせ、次のような改正を実施いたします。

二十一

ます。消費税の中、小規模事業者大綱に網羅いたします。これにより、いわゆる益税の解消は相当に前進するものと考えております。

また、制度に対する信頼性を高める観点から、帳簿に加え請求書等の保存を要件とする仕入れ税

新規の導入をいたしました。

と考えておるところであります。
また、軽減税率の採用については、軽減税率の

範囲を合理的に定めることは難しい、新たな事務負担のコストが価格にはね返るので税率五%のも

とでは価格低下の効果に疑問があるといった問題があり、将来的な検討課題であると考えます。

○國務大臣龜井靜香君登壇、拍手) [國務大臣龜井靜香君登壇、拍手]

きましては、現在、徹底的な調査を実施いたして
おるところでございます。この結果を踏まえまし

て、厳正適切に対処してまいる考え方でございま
す。(拍手)

○議長(斎藤十朗君) これにて質疑は終了いたしました。
本日はこれにて散会いたします。

午後一時三分散会

平成九年二月十四日 参議院会議録第八号

出席者は左のとおり。

議員	田村 公平君	栗原 君子君	斎藤 十朗君
副議長	渡辺 孝勇君	山口 哲夫君	松尾 官平君
魚住裕一郎君	未広宣樹子君	福本潤一君	
山本 保君	矢田部 理君	椎名葉天君	
釣宮 肇君	山崎 力君	西川玲子君	
山本 保君	江本 孟紀君	高野博輔君	
矢田部 理君	平田 健二君	長谷川道郎君	
釣宮 肇君	常田 健二君	和田洋子君	
山崎 力君	菅川 健二君	市川一朗君	
江本 孟紀君	水島 荘二君	岩瀬良三君	
平田 健二君	小林 元君	石田美栄君	
常田 健二君	山崎 順子君	鈴木正孝君	
菅川 健二君	荒木 清寛君	市川篤	
水島 荘二君	直嶋 正行君	浜四津敏子君	
小林 元君	訓弘君	寺澤芳男君	
山崎 順子君	長谷川 清君	牛嶋正君	
荒木 清寛君	泉 信也君	白浜一良君	
直嶋 正行君	勝木 健司君	猪熊重二君	
訓弘君	星野 明市君	木暮山人君	
長谷川 清君	広中和歌子君	片上公人君	
泉 信也君	及川順郎君	石井一二君	
勝木 健司君	星野 明市君	永野茂門君	
星野 明市君	大森 礼子君	芦尾長司君	
広中和歌子君	水野 誠一君	上吉原一天君	
及川順郎君	大野つや子君	加藤修一君	
星野 明市君	鶴岡 洋君	堂本曉子君	
大森 礼子君	水野 誠一君		
水野 誠一君	奥村展三君		

岩永	浩美君	阿曾田	清君
武見	敬三君	戸田	邦司君
今泉	昭君	北岡	秀二君
		釜本	邦茂君
		横尾	和伸君
平野	貞夫君	渡池	祥鑑君
鎌田	要人君	木庭健太郎君	田村
木庭健太郎君	秀昭君	野沢	太三君
大久保直彥君	鈴木	林田悠紀夫君	林
岡	利定君	服部三男雄君	大久保宣子君
三浦	一水君	吉村剛太郎君	芳正君
保坂	三藏君	山崎	正昭君
林		谷川	秀善君
関根		矢野	哲朗君
佐藤		静雄君	則之君
南野		知惠子君	孝雄君
陣内		南野	知惠子君

依田	益田	洋介君
鈴木	政二君	智治君
高橋	義孝君	
小山	孝雄君	令則君
龜谷	博昭君	
風間	相君	
山下	榮一君	
二木	秀夫君	
寺崎	昭久君	
石渡	清元君	
足立	良平君	
松浦	孝治君	
永田	良雄君	
平井	卓志君	
吉田	之久君	
世耕	政隆君	
西田	吉宏君	
上野	公成君	
山本	太君	
松村	龍二君	
平田	耕一君	
塙崎	恭久君	
溝手	顯正君	
加藤	紀文君	
狩野	安君	
野間	越君	
尾辻	秀久君	
松谷倉	一郎君	
鹿熊	安正君	
斎藤	文夫君	

中曾根弘文君
須藤良太郎君
清水嘉与子君
竹山裕君
下稻葉耕吉君
官崎秀樹君
齋掛哲異君
高木正明君
大木浩君
坂野重信君
佐々木満君
井上裕君
笠原潤一君
大脇雅子君
畠 煙唐君
菅野基君
長峯絹子君
大淵國臣君
景山俊太郎君
岩井春昌君
柏崎澄子君
大島英典君
真島一男君
河本敬義君
梶原良君
志村勝君
浦田有信君
守住弘君
宮澤孝君
井上

吉川	弘君	片山虎之助君
青木	芳男君	
上杉	幹雄君	
久世	公義君	
倉田	光弘君	
遠藤	寛之君	
村上	要君	
正邦君		
井上		
吉夫君		
岩崎		
太田		
照屋		
純三君		
上山		
驥秋君		
和人君		
橋本	寛德君	
中島		
聖人君		
鈴木	浩君	
谷本		
櫻君		
阿部		
正俊君		
海老原		
義彦君		
金田		
勝年君		
坪井		
成瀬		
守重君		
一宇君		
小野		
清水		
佐藤		
木宮		
石井		
真鍋		
嶋崎		
板垣		
賢二君		
均君		
正君		

岡部志吉、三郎君裕君、勤君、俊弘君、則幸君、潔君、渡辺、今井、山田、及川、萱野、一井、淳治君、一夫君、茂君、西山登紀子君、角田千葉、義一君、緒方景子君、吉川鈴木、篠野、有鶴、吉岡正治君、吉典君、赤桐操君、久保亘君、松前達郎君、立木洋君

大河原太一郎君 田沢 国井 正幸君 小川 勝也君
 橋本龍太郎君 三塚 博君 堀之内久男君 小泉純一郎君
 川橋 幸子君 阿部 幸代君 山本 正和君 菅野 浩治君
 佐藤 道夫君 須藤美也子君 三重野栄子君 本岡 昭次君
 筒坂 秀世君 村沢 牧君 小島 慶三君 伊藤 基隆君
 橋本 敦君 田 英夫君 武田邦太郎君 菅野 久光君
 藤溝 弘君 上田耕一郎君

官報(号外)

政府委員

大蔵省主計局次 林 正和君

大蔵省主税局長 薄井 信明君

薄井 信明君

議長の報告事項

去る二月十四日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

地方行政委員

辞任 薄井 信明君

補欠 岡部 三郎君

法務委員

辞任 前田 熟男君

補欠 岡部 三郎君

商工委員

辞任 青木 薫次君

補欠 岡部 三郎君

建設委員

辞任 梶原 敬義君

補欠 青木 薫次君

文教委員会

辞任 梶原 敬義君

補欠 青木 薫次君

同日委員会において選任した理事は次のとおりである。

理事 日下部裕代子君 (山本正和君の補欠)

同日本院は、次の衆議院提出案を可決した旨衆議院に通知した。

平成八年度の新生産調整推進助成補助金等についての所得税及び法人税の臨時特例に関する法律案

同日議員から次の質問主意書が提出された。

シベリア抑留日本人死没者に関する質問主意書

(瀬谷英行君提出)

同日本院は、検査官に杉浦力君を任命することに同意した旨内閣に通知した。

同日本院は、科学技術会議議員に石塚貢君を任命することに同意した旨内閣に通知した。

同日本院は、国家公安委員会委員に岩男寿美子君を任命することに同意した旨内閣に通知した。

同日本院は、同上、その旨衆議院に通知した。

同日本院は、同上、その旨内閣に通知した。

大蔵委員

辞任 千葉 錦子君

補欠 小川 勝也君

文教委員

辞任 阿部 幸代君

補欠 山下 芳生君

農林水産委員

辞任 渡辺 孝男君

補欠 高野 博師君

農林水産委員

辞任 菅野 壽君

補欠 三重野栄子君

農林水産委員

辞任 松村 龍一君

補欠 林 芳正君

農林水産委員

辞任 松村 龍一君

補欠 林 芳正君

農林水産委員

辞任 山下 芳生君

補欠 林 芳正君

農林水産委員

辞任 阿部 幸代君

補欠 林 芳正君

農林水産委員

辞任 小川 勝也君

補欠 伊藤 基隆君

農林水産委員

辞任 三重野栄子君

補欠 菅野 壽君

農林水産委員

記

異動前の官職名 氏名 官職名 年月日

異動後の官職名 氏名 官職名 年月日

通信委員会	同日内閣を経由して郵政大臣から、放送法第三十一条第二項の規定に基づく日本放送協会平成七年度業務報告書及びこれに付する同大臣の意見並びに監事の意見書を受領した。
予算委員会	去る二月十九日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。
辞任	山崎 正昭君
菅野 喬君	三重野栄子君
補欠	石渡 清元君
同日委員会において選任した理事は次のとおりである。	同日委員会において選任した理事は次のとおりである。
法務委員会	法務委員会
理事 岡部 三郎君	木暮 山人君 (前田勲男君の補欠)
厚生委員会	厚生委員会
理事 木暮 山人君 (北澤俊美君の補欠)	木暮 山人君 (北澤俊美君の補欠)
商工委員会	商工委員会
理事 前川 忠夫君 (薦科清治君の補欠)	前川 忠夫君 (薦科清治君の補欠)
同日内閣から次の議案が提出された。	同日内閣から次の議案が提出された。
船舶安全法及び海洋汚染及び海上災害の防止に関する法律の一部を改正する法律案(閣法第四一号)	船舶安全法及び海洋汚染及び海上災害の防止に関する法律の一部を改正する法律案(閣法第四一号)
内航海運組合法の一部を改正する法律案(閣法第四二号)	内航海運組合法の一部を改正する法律案(閣法第四二号)
郵便法の一部を改正する法律案(閣法第四三号)	郵便法の一部を改正する法律案(閣法第四三号)
日本放送協会平成七年度財産目録、貸借対照表及び損益計算書並びにこれに関する説明書並びに監事の意見書	日本放送協会平成七年度財産目録、貸借対照表及び損益計算書並びにこれに関する説明書並びに監事の意見書
同日内閣から予備審査のため次の議案が送付された。	同日内閣から予備審査のため次の議案が送付された。
特定通信・放送開発事業実施田滑化法の一部を改正する法律案(閣法第四〇号)	特定通信・放送開発事業実施田滑化法の一部を改正する法律案(閣法第四〇号)
同日内閣から、財政法第四十六条第二項の規定による平成八年度第一・四半期における国庫の状況の報告を受領した。	同日内閣から、財政法第四十六条第二項の規定による平成八年度第一・四半期における国庫の状況の報告を受領した。
労働委員会	労働委員会
辞任	石井 道子君
建設委員会	建設委員会
辞任	石井 道子君
補欠	太田 豊秋君
太田 豊秋君	太田 豊秋君
辞任	太田 豊秋君
補欠	前田 勲男君
前田 勲男君	前田 勲男君
同日次の質問主意書を内閣に転送した。	同日次の質問主意書を内閣に転送した。
シベリア抑留日本人死没者に関する質問主意書 (瀬谷英行君提出)	シベリア抑留日本人死没者に関する質問主意書 (瀬谷英行君提出)
去る二月二十日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。	去る二月二十日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。
法務委員会	法務委員会
辞任	太田 豊秋君
大蔵委員会	大蔵委員会
辞任	千葉 景子君
小川 勝也君	伊藤 基隆君
補欠	千葉 景子君
労働委員会	労働委員会
辞任	武見 敏三君
内閣委員会	内閣委員会
辞任	武見 敏三君
外務委員会	外務委員会
理事 清水 澄子君 (齋藤勤君の補欠)	理事 清水 澄子君 (齋藤勤君の補欠)
厚生委員会	厚生委員会
理事 高野 博師君 (高野博師君の補欠)	高野 博師君 (高野博師君の補欠)
農林水産委員会	農林水産委員会
理事 菅野 喬君 (菅野喬君の補欠)	菅野 喬君 (菅野喬君の補欠)
正規委員会	正規委員会
理事 谷本 繩君 (一井淳治君の補欠)	谷本 繩君 (一井淳治君の補欠)
理事 一井 淳治君 (国井正幸君の補欠)	一井 淳治君 (国井正幸君の補欠)
同日議長は、中華人民共和国鄧小平前中央軍事委員会主席の逝去に際し、同國喬石全国人民代表大会常務委員会委員長宛電報を發送した。	同日議長は、中華人民共和国鄧小平前中央軍事委員会主席の逝去に際し、同國喬石全国人民代表大会常務委員会委員長宛電報を發送した。
沖縄及び北方問題に関する特別委員会	沖縄及び北方問題に関する特別委員会
辞任	高野 博師君
補欠	益田 洋介君

同日議長において、次のとおり調査会委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

国務問題に関する調査会委員

辞任

補欠

武見 敬三君 塩崎 恭久君 行財政機構及び行政監察に関する調査会委員

辞任

補欠

塩崎 恭久君 武見 敬三君 同日調査会において選任した理事は次のとおりである。

国際問題に関する調査会

理事 赤桐 操君 (照屋貞徳君の補欠)

去る二月二十五日議長において、次のとおり特別委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

災害対策特別委員

辞任

補欠

青木 薫次君 谷本 魏君 沖縄及び北方問題に関する特別委員

同日内閣から次の議案が提出された。

教育公務員特例法の一部を改正する法律案(閣法第四四九号) 同日内閣から予備審査のため次の議案が送付された。

過度に傷害を与える又は無差別に効果を及ぼすことがあると認められる通常兵器の使用の禁止又は制限に関する条約に附属する千九百九十六年五月三日に改正さ

れた。五月三日に改正された地雷、ブービートラップ及び他の類似の装置の使用の禁止又は制限に関する議定書(千九百九十六年五月三日に改正さ

れた)。

同日衆議院から予備審査のため次の議案が送付され

た。

了。

官報(号)

工業標準化法の一部を改正する法律案(閣法第九号)

商工委員会に付託

沖縄振興開発特別措置法及び沖縄の復帰に伴う特別措置に関する法律の一部を改正する法律案

(閣法第五号)

沖縄及び北方問題に関する特別委員会に付託

同日内閣総理大臣から議長宛、同日外務省中近東アフリカ局長登誠一郎君の第一百四十回国会政府委員を免じた旨の通知書を受領した。

同日議長は、内閣総理大臣から申出のあった次の者を、第一百四十回国会政府委員に任命することを承認した。

外務省中近東アフリカ局長事務代理 日向 精義君

同日内閣総理大臣から議長宛、外務省中近東アフリカ局長事務代理日向精義君同日議長承認を、第一百四十回国会政府委員に任命した旨の通知書を受領した。

官 報 (号外)

平成九年三月十四日 參議院會議録第八号

第明治
三十五年三月三十日
種類便
物誌
可日

発行所
虎ノ門二丁目 東京都港区
大蔵省印刷局四号
電話
03 (3537) 4294
定価
配本体一部
送一
料一〇〇円
別巴