



今後これが出てくるかどうか、まだ見きわめないといけませんが、今の具体的な事例として、仮に保険医療機関の指定の申請が出されるというようなことがあった場合には、私どもとしましては、保険医療機関の指定というは公法上の契約であるというふうに考えておりますので、医療法上の勧告があるにもかかわらず申請が出てくるという場合には、私どもとしては指定をしないということで指導していくということで考えております。

○宮崎秀樹君 ゼひ厳しくそういう違法者に対しても断固たる態度で臨んでいただきたいと思います。

いますが、社会福祉士というのは既に資格化されております。今度は、精神保健福祉士というのですが、この法案が通ると資格化されるわけでござりますが、残ったM.S.W.、メディカルソーシャルワーカー、医療ソーシャルワーカーでございますが、この方々に対しても将来の資格化をどのようにお考えになつていらっしゃるか、また、どういうふうにお考えになつていらっしゃるか、お考えをお聞きたいと思います。

ふうに思つております。そういう意味で、今後ういうふうにこういう方たちに対し指導をしていくか、御所見がございましたらお聞かせ願いたいと思います。

○政府委員(小林秀資君) 厚生省といたしましは、カリキュラムの中で実習の機会を十分取り入れるとともに、講習会の実施に当たっては夜間の講習会とかそれから通信制の講習等を取り入れまして、可能な限り配慮してまいりたいと思つております。

○宮崎秀樹君 社会福祉士と精神保健福祉士の方々が相互にカリキュラムを組んで資格を得やすいようにするには、養成課程で同じことを重複してやる必要はないわけですから、そ

○政府委員(高木俊明君) 精神保健福祉士の診療報酬上の扱い、これは今後検討していくべきなきやならないわけであります。やはり基本的にはその業務の実態というものを踏まえまして、どういうふうに診療報酬上位置づけていくか、これにつきましては今後中医協の御意見等もお聞きしながら、適切に対応していきたいというふうに考えております。

○宮崎秀樹君 御検討をお願い申し上げたいと思います。

それから、精神障害者施設では、保健、医療、

それでは P.S.Wの方へ入りたいと思ひます  
精神保健福祉士法案につきましては、衆議院で  
もいろいろ問題を指摘されておりますけれども、  
一つは、精神病患者さんというのはなかなか病院  
へ入りますと退院しない、退院できないという実情  
があります。それは受け皿がまだきちっと整備  
されてない、そういうことがござります。そういう

いますが、社会福祉士というのは既に資格化されています。今度は、精神保健福祉士というのだが、残ったM.S.W.、メディカルソーシャルワーカー、医療ソーシャルワーカーでございますが、この方々に対する将来的な資格化をどのようにお考えになつていらっしゃるか、また、どういうふうに検討をされていらっしゃるか、お考えをお聞かせ願いたいと思います。

○政府委員小林秀資君 ソーシャルワーカー

資格制度のあり方につきましては、今、身分法がございませんので、法案成立後、速やかに検討を開始したいと思っております。

医療ソーシャルワーカーの資格のあり方の検討に当たっては、これを福祉関係職とするのかあるいは医療関係職として位置づけるのか、それから医師との関係をどう整理するかなど、その性格めぐつて関係者の間にもさまざまな御意見がございまして、いろいろ難しい問題が残されている承知をいたしております。

ふうに思つております。そういう意味で、今後ういうふうにこういう方たちに対し指導をさせていくか、御所見がございましたらお聞かせ願いたいと思います。

○政府委員 小林秀秀君) 厚生省といたしましては、カリキュラムの中で実習の機会を十分取り入れるとともに、講習会の実施に当たっては夜間の講習会とかそれから通信制の講習等を取り入れまして、可能な限り配慮してまいりたいと思つております。

○宮崎秀樹君 社会福祉士と精神保健福祉士の方々が相互にカリキュラムを組んで資格を得やすいようにするには、養成課程で同じことを重複してやる必要はないわけでありますから、そういう科目の免除とかそういう措置を私は講ずるべきと思つております。と同時に、四年制の大学養成所で看護婦さんが今勉強をしておりますけれども、この看護婦さんたちも法律案では養成所においてこれらの科目を再度修得しなくてはならないというようなことも全くむだなことだと思つ

○政府委員(高木俊明君) 精神保健福祉士の診療報酬上の扱い、これは今後検討していくべきではないわけであります。やはり基本的にはその業務の実態というものを踏まえまして、どういうふうに診療報酬上位置づけていくか、これにつきましては今後中医協の御意見等もお聞きしながら、適切に対応していきたいというふうに考えております。

○宮崎秀樹君 御検討をお願い申し上げたいと思います。

それから、精神障害者施設では、保健、医療、福祉という総合的なサービスの体制の確立を図ることが重要であります。また、たび重なる精神病院における不祥事件が起きております。これらのこととも踏まえまして、一層の人権擁護を図る必要があります。いずれにしましても、精神保健福祉法についてこれは平成十一年に法改正を行うと聞いています。

う中で社会復帰施設というものが足りないといふこともございます。財政状況は今厳しいわけでもありますけれども、障害者プランなどに沿いまして社会復帰施設の整備を促進することが私は重要なことだと思います。

なお、社会福祉士の受験資格にかかる実務験施設に医療施設を追加することにつきましては、関係者の要望もあり、医療施設で働くソシャルワーカーの方々が社会福祉士資格を容易に取得できるような方向で検討してまいりたい、とおもふところであります。

ので、これもひとつ免除して資格を取りやすいうな道を開くということが大切だと思いますが、これに関してどのようにお考えでしようか。

○政府委員(小林秀資君) 厚生省いたしましては、社会福祉士と精神保健福祉士の両方の資格取得しようとする場合には、一方の資格取得の

○ 説明員（篠崎英夫君） 精神障害者施策につきましては、保健、医療、福祉の総合的なサービスの確立を図ることが重要でございます。それで、障

厚生大臣　これは廃しましてどうぞ。おまえさんお持ちか、決意のほどをお示し願いたいと思いま  
す。

○宮崎秀樹君 精神保健福祉士については、そ  
実習の機会を十分に取り入れるべきではないか

に既に履修している科目につきましては、他の成課程において科目免除等の措置を講ずること

○國務大臣(小泉純一郎君) お話をとおりだと思つ  
うのであります。  
大変厳しい財政状況でありますけれども、精神的  
障害者等の社会復帰、この環境をどうやって整  
備していくかというのは大変重要でありますので、  
限られた財源の中でどうやって確保していく  
か、私いたしましても、障害者プランの着実な  
目標達成のために努力をしていきたいと思いま  
す。

○宮崎泰樹君 精神保健福祉士については、そ  
実習の機会を十分に取り入れるべきではないか  
いうことでござりますが、現在既に精神科ソシ  
シャルワーカーとして多くの精神病院で勤務し  
いらっしゃる方がいらっしゃいます。これら  
方々が受験資格を得るために講習会を受ける  
要があると思います。この方たちが円滑に受験  
格を得られるよう、精神保健福祉士が早急に  
保されるよう必要な措置を行っていかないか  
思いますが、いかがござりますか。

○宮崎秀樹君 ぜひひお願ひ申し上げます。

○宮崎秀樹君 精神保健福祉士については、そ  
実習の機会を十分に取り入れるべきではないか  
いうことでございますが、現在既に精神科ソ  
シャルワーカーとして多くの精神病院で勤務し  
いらっしゃる方がいらっしゃいます。これら  
の方々が受験資格を得るために講習会を受け  
要があると思います。この方たちが円滑に受験  
格を得られるような、精神保健福祉士が早急に

私は、この資格を得るということにつきま  
で、余りしち面倒くさいことではなくて受けら  
るチャンスができるだけふやしてやりたいとい

既に履修している科目につきましては、他の成課程において科目免除等の措置を講ずること検討してまいりたいと思います。

また、四年制大学や看護師養成所の卒業者等精神保健福祉士の資格を取得される際には、精神保健など既に履修している科目を免除し、この者の負担の軽減を図る方向で今後検討してまいります。

○宮崎秀樹君 今度国家資格化されると、Wというのは配置等、位置づけが考えられるまでありますけれども、保健局長、将来この方面でのいわゆる診療報酬に対する位置づけと申しますか、そういう充実を図っていくということもむ

告保健福祉圏域を設定いたしまして、重層的なが  
ネットワークを確立することとか、あるいは市町村の役割を明確化いたしまして、地域における生活支援の一層の充実を図ることが必要と考えてお  
ります。精神病院に対する指導監督体制の徹底、  
精神医療審査会の役割の強化、成年後見制度の導  
入等の措置を講じるなどいたしまして一層の人権  
擁護策を進めていきたいと考えております。  
精神保健福祉法の改正につきましては、障害者  
関係審議会で御審議をいただくことといたしてお  
ります。また現在、学会などの関係団体からの辛  
見聴取も行つてあるところでございまして、こち  
らの課題などを踏まえつつ検討を進めていきた  
い

と考えております。

○宮崎秀樹君 精神障害者の保健、医療、福祉の一層の充実に向けてどういふうに大臣がお考えになつておられるか、決意をお聞かせ願いたいと

思います。

○国務大臣(小泉純一郎君) 精神障害者の問題について外国と日本はどうなのかという御質問も衆議院段階ではございました。いろいろな諸外国の例を参考にしながら、どうしたら精神障害者の保健、医療、福祉の充実につながるかということを今後も考えていかなければなりませんが、特に外国との比較においては日本における精神病院での入院期間は長過ぎるのではないかと、長期傾向が見られると、そういう面から社会復帰を推進する必要があるということは今後日本としても検討すべき課題だと考えております。

この障害者問題については、障害者プランに基づく施設の充実とともに、精神障害者に対する精神障害者の視点からさまざまな支援を行うことは精神障害者の養成、そして精神障害者の自立と社会参加の一層の推進に努めていくということはこれからも重要なことだと思っております。そういう観点から今回の法案も御審議をいただいているわけでありますので、今後、今御指摘の点も含めまして、精神障害者の施策の整備に関しましては一層の努力が必要であると考えております。

○宮崎秀樹君 言語聴覚障害者、それから精神障害者ももちろんそうですが、この障害者にかかる欠格事由につきまして、障害者の方が何ができるかといふことよりも、何ができるかという観点から、やはりノーマライゼーションということを推進する意味で、この障害者の方たちが今後一つの職業に誇りを持つつけるというこ

とを考えたときに、この欠格事由について今後見直しを検討すべきであると思うんですが、これにつきまして厚生省はどういうふうにお考えになつていますでしょうか、お伺いいたします。

○政府委員(谷修一君) この欠格条項というもの

につきましては、医療関係資格の場合には一定の医学的な知識あるいは技能を持つ者でなければ人体に危害を及ぼすおそれがあるということで、この業務を的確に実施することができない者についてはその資格を与えないということになつてございます。

しかし、今お話をございましたように、障害者にかかる欠格事由ということにつきましては、

障害者プランにおましまでもそのあり方を検討すべきだとされおりまますし、また現在、総理府に

おいても各種資格制度におきます障害者にかかる

欠格事由の見直し作業が行われております。し

たがいまして、そういうふうな全体的な動きと

いうものを考えながら、この医療関係資格全体の

問題として検討をしてまいりたいと考えております。

それから、言語聴覚士につきまして診療の補助

として行う行為のうち嚥下訓練、人工内耳の調整

以外のものについては厚生省令で定めるというこ

とになつておりますが、どのような定めをお考

えになつているか、その内容に当たつてはその関係

者の意見を十分に聞いて行う必要があると思う

のですが、どういう状況かお聞かせ願いたいと思

います。

○政府委員(谷修一君) 現在、提案をさせていた

だ

おりま

す。

具体的には、現在各種の現場で働いておられる

方が五年以上

の経験を持つている、そういうよう

な方

に対し

て

厚生大臣

が

指定

を

します

講習会

を

開

く

と

い

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

う

よ

いうことで、といって、それがまとまらないからじや永久に精神障害者の社会復帰に役に立つことをやらないのかということも語弊があると、何とかしなくちゃいけないということで、今回、P.S.Wの独自性のところは確かにあるので、それで法案の提出をして、委員の先生方に成立をお願いしているところでございます。

○清水澄子君 これはちょっと大臣がいらっしゃらなくてあれば、この標榜科目や学会における認定医など専門的な分化が進んでいる医療といいますか、医師においても国家資格は一つであるなぜそれの専門領域ごとに国家資格が必要なのか。専門分化が進んでいる医師の世界においても、逆に今日では総合的なかかりつけ医の育成が叫ばれていると思いますし、今後の高齢社会においては、医療、福祉にまたがる総合的、包括的なソーシャルワーカーが求められているのではないかと思うわけです。

特に、介護保険制度によって保健、医療、福祉にわたる総合的なサービス提供が今可能となるとしていると思うんですけれども、そういうときに精神科領域に特別にそこだけを特化した資格制度化というのは果たして今日の状況の中でこれは適切なのかどうか。そういう場合、例えば精神科と在宅介護支援センターを持つ病院や痴呆性の専門病棟を持つ精神病院で働いているソーシャルワーカーというのは、その業務を行うお答えいただきたいと思います。

○説明員(篠崎英夫君) 先ほどの御質問でございま

す。それでは、資格取得者の過度の負担になるなど

の問題があること、また現行より約一・五倍の養成科目等の履修を行うこととした場合には、大学

院修士課程修了程度の資格として位置づけられることとなりまして、人材の確保に支障を来すおそれがございます。それで、精神障害者の社会復帰を緊急に進める上でこういうことは問題でございますので、社会福祉士の上乗せ資格とはしないといたしましたが、この点でございました。そこで、一人のソーシャルワーカーが医療及び福祉に關して相談などに応じることが必要な場合もござりますが、その場合でも、これは名目占業務でござりますので、適宜その業務が行えなくなると、ソーシャルワーカーが医療及び福祉には、先生の今の御趣旨のようなことで問題が生じるというふうには考えておりません。

○清水澄子君 では、実際に高齢者で慢性疾患もあり、そして痴呆状態も出てきている場合には、だれがこの相談を受けることになるんでしょう。こういう人たちはとにかく相談に乗ってほしいというところから始まると思うんですね。そういう場合に、今度、相談者が相談する相手を選ばなければならなくなるんじゃないかということです。国民の立場にとつてはむしろソーシャルワーカーの窓口は一本化の方が非常に使いやすいんじゃないかという疑問もあるわけですが。その点に

ついて、五年後の見直しということが附則の第四条であるんですが、そこでいずれこの資格を検討するというんですか、一本化するとか、そういう規

律により新たな制度を創設して規制を行なうものに附則にござりますけれども、これは一つには、法

律により新たな制度を創設して規制を行なうものに

つきましたは、当該法律に一定期間経過後見直しを行う旨の条項を盛り込むということにしておりま

す。それで、資格取得者の過度の負担になるなど

の問題があること、また現行より約一・五倍の養成科目等の履修を行うこととした場合には、大学

であります。

○清水澄子君 その五年後に何か見直すというおつもりはあるんですか。

○説明員(篠崎英夫君) 先ほど申し上げましたよ

うに、今のところ何をどの部分を見直すということを現在の時点で考へているわけではございません。ただ、新たな法律あるいは制度をつくる場合には一定期間に見直すという規定を設けるように

いうことになつておりますので、この時点で設けているわけでございます。

また、先ほど来言つております資格のあり方に

つきましては、この法案成立後速やかに検討の場を設けることとしておりますので、それが必

要があればその五年間の時点の間に議論がされるというふうに思つております。

○清水澄子君 次に、これも厚生大臣にちょっとお伺いしたいと思います。

○説明員(篠崎英夫君) この十二月四日の行政改革委員会規制緩和小委員会の報告書にも、介護保険制度の創設によつて社会福祉士の業務は医療を含めて多岐にわたらざるを得ない、医療ソーシャルワーカーの業務内容

は社会福祉士の行う相談と非常に類似している、最も関係の深い立場のソーシャルワーカーが医療、福祉についての全体的な視野で取り組む必要があると指摘しているわけですね。

○説明員(篠崎英夫君) この行政改革委員会の規制緩和小委員会というのは、ある意味では非常に民主的にそういう関係者の団体の公開ディスカッションを開いておられ

て、そこにさまざまなワーカーの団体も参加し、それから医者、学者、看護婦も参加して、そこで議論での大勢は、やはり社会福祉士制度を拡充して、医療にも福祉にも適用する共通の資格にすべきだという意見が大勢であるというこの議事録も出ているわけなんです。

この報告書の指摘とそして今回出されている法案との関係といいますか、それについてどのような大臣お考えか何かおありなんでしょうか。

○説明員(篠崎英夫君) 五年後の見直しの規定が

つ必不可少が出てくるのかどうか、その点について大臣お答えいただきたいと思います。

○説明員(篠崎英夫君) 先ほどの御質問でございま

す。それでは、資格取得者の過度の負担になるなど

の問題があること、また現行より約一・五倍の養成科目等の履修が必要ということになりま

す。それで、資格取得者の過度の負担になるなど

の問題があること、また現行より約一・五倍の養成科目等の履修を行うこととした場合には、大学

であります。

○説明員(篠崎英夫君) 私の方から最初に御説明

申し上げます。

御指摘の行政改革委員会規制緩和小委員会の報告書、これは医療・福祉分野というところでございますが、には、社会福祉士の受験資格要件となる指定施設に老人保健施設や病院などを加えるよう意見を出しておりますが、精神保健福祉士に関する記述はないものと承知をいたしております。

したがつて、私どもとしては、精神保健福祉士法案と規制緩和小委員会の報告書とは別問題である

といふふうに考えております。

また、確かにその中に文言として、医療機関に

入院する患者などに対しても一人のソーシャルワーカーが医療及び福祉に関して相談などに応じることが必要な場合もござりますが、その場合でも、これは名目占業務でござりますので、適宜その業務が行えなくなると、ソーシャルワーカーが医療及び福祉には、先生の今の御趣旨のようなことで問題が生じるというふうには考えておりません。

○清水澄子君 では、実際に高齢者で慢性疾患も

あり、そして痴呆状態も出てきている場合には、だれがこの相談を受けることになるんでしょう。こういう人たちはとにかく相談に乗ってほしいというところから始まると思うんですね。そういうふうには考えておりません。

&lt;p

○清水澄子君 ここでお聞きしてもそうだとおつしやらないと思うんですけれども、今回の精神保健福祉士の資格化について、関係団体の長に何かが厚生省は、今回は「精神保健福祉士の資格化と社会福祉士制度との関係について」と題する当局の見解を示しましたと、これは確かに示しているわけですね。そして、皆さんのお意見はちゃんと表明する機会を与えましたと。ですから、そういうことを総合的に評価して、それぞれの団体は今回の精神保健福祉士の法制化には賛成します、反対しませんという、何かそういう文書をとったといううわさがずっとあります。私は文書も見ていましたけれども、私はそれは今うわさと言つておきま

あつて、その意見をここで取り上げていくのはそれはそれでいいんですが、それとは違う団体にも反対しないことという誓約書みたいなのをとるというやり方は、行政としては大変問題の大きいことだと。そういうことの手続、この法案成立の過程でそういう問題があつたということでこの法案が通るというのは、私はこの法案に今回賛成していくわけですけれども、しかしそういう問題があつたという実事をわからながらやるというのはとても問題が多いと思っております。厚生大臣はもっととこういう問題について責任を持つていただきたいんですが、次に移ります。

の精神疾患の状態などについての指導を受けなければならないことといたしたものであり、このことを主治医の指導と規定したものでござります。

○清水澄子君 それでは、現実に P.S.W あるいは S.T として働いている人たちの養成確保についてお伺いしたいわけです。

現在、P.S.W の資格で対応している業務關係、そこに従事している人といいますか、精神病院とか一般病院その他の医療機関、社会復帰後の施設、それから保健所等でそれぞれどの程度の方々がいらっしゃるんでしょうか。そしてまた、将来的にそれぞれの医療機関とか施設等における人材の必要数及び今後の確保の見通しについてお伺いしたいと思います。

○清水澄子君　それでは、実際今おられる方よりもかなりの資格を持つ人を必要としていると思いますけれども、それで保健所の精神保健福祉相談員というのは今後どういうふうになるんですか。これはやはり精神保健福祉士の資格取得の位置づけとなるのが。それと、今障害者プランのこともおつしやいましたが、地域でそういう生活支援事業をやる人たちです。そういう方たちもやはり精神保健福祉士の位置とするんでしょうか。

私はちょっとだけお聞きしておきたいと思います。  
○説明員（篠崎英夫君） これは私どもとしては  
オープンにやつておることでございまして、この  
法案の提出段階におきまして福祉の関係団体の執  
行部の方々とお話し合いをいたしました。そこで  
こういう条件というので示されたものにつきまし  
ては、私どもでそれが条件と考えるものについて  
はお約束をしております。

「ならない。」と、二のところであります。一のところでは連携をとつてあるんですが、連携ではだめで、指導を受けなければならぬといふもう一項が加わった理由ですね。

精神保健福祉士というのは、他の医療関係職種のように医師の指示のもとに置かれるということではなくて、医師その他の医療関係職種と同等の立場でその業務を行っていくものではないかと思ひます。これは何か指示ではなくて指導であると

○説明員(篠崎英夫君) いわゆる精神科ソーシャルワーカーにつきましては、精神病院や社会復帰センターにおける精神保健福祉相談員として障害者の社会復帰のための相談援助に従事している方々がおられます。この方々で申しますと、精神病院等で働いている方が約二千四百人、それから保健所または精神保健福祉センター等で精神保健福祉相談員として働いている方が一千三百人ほど、それから社

(註) 田嶋(新潟県立大手町) ます 保健所の方でござりますが、精神保健福祉士は名称独占でござりますが、精神保健福祉相談員や保健婦さんでも、保健所において精神障害者との相談援助に関する業務を行えるわけでござりますので、配置を義務づけるものではございません。

しかしながら、これらの施設で働く精神保健福祉相談員などの資質の重要性を考えてみますと、今後、保健所において既に精神保健福祉相談員の資格を持つておられる方は実務経験にも該当いた

○清水澄子君　それは、大変行政としては逸脱ぢやないですか。そういうことまで各団体に確認をしていく、この法には反対いたしませんといいうのをとつしていくというのは、非常に私はやつぱり行政としては問題が多いと思います。

きょうは、私は本当にこのこともずっと聞きたかったんですねけれども、そこで事実をお話しになつたので、私はまたいざれこの問題をただしたいたいと思います。

もう一項目加わったのか、規定を設けた理由をお伺いいたします。

○説明員(篠崎英夫君) 法令上は、指導とは合理的な理由がある場合、相手方はこれを尊重する必要はあるけれども、指示のように必ずこれに従わなければならぬと拘束するものではございませんで、相手方に採否の選択を許すという意味を有するものでございます。

そこででござりますが、社会復帰途上の精神障害者につきましては、精神症状が安定していないため、個々の精神障害者の精神疾患の状態や治療計画などについても十分に把握した上で相談援助を行うことが必要でございます。その業務を行つ

会復帰施設で働いている方が約一百人ほどでござりますので、おおよそ五千人ぐらいの方が現在働いておられます。

それから、将来の見込み数でございますが、これは私どもとしては最低限このぐらいの目標といたふうに考えておりますけれども、精神病院等の医療機関におきまして将来的には、今は一病院一人が一人の状況でございますが、例えば一病棟五床当たりに一人ぐらいの精神保健福祉士が配置されるといったらしますと、これだけで約六千二百人ほどになります。また、障害者プランで社会復帰施設を一千施設ほどになりますが、その施設に最低一人と考えますと、千人ぐらいのところになります。

しますので、新たな精神保健福祉士の資格を取つていただきたい、あるいは新規に採用する場合に、は積極的に精神保健福祉士を採用していただけるようなことを期待いたしております。

それから次に、地域生活支援事業等についてでござりますが、前段は同じでござりますけれども、現在地域生活支援事業を実施するに当たりまして義務づけている職員の配置は、精神科ソーシャルワーカー一名、その他の専任指導員一名、それから非常勤職員一名となつておりますが、既に精神科ソーシャルワーカー等の資格で働いていられる方はその精神保健福祉士の資格を取得していたり、あるいは先ほど申し上げましたが、新規採用の場合にはこういう資格を取つておる方

あつて、その意見をここで取り上げていくのはそれはそれでいいんですが、それとは違う団体にも反対しないことという誓約書みたいなのをとるというやり方は、行政としては大変問題の大きいことだと。そういうことの手続、この法案成立の過程でそういう問題があつたということでこの法案が通るというのは、私はこの法案に今回賛成していくわけですねけれども、しかしそういう問題があつたという事実をわりりながらやるというのはとても問題が多いと思つております。厚生大臣はもっとこういう問題について責任を持つていただきたいんですが、次に移ります。

質問の七番目ですが、法案の中に、四十一条のこところで、「精神保健福祉士は、「精神障害者に主治の医師があるときは、その指導を受けなければならぬ」。と、「の」ところであります。のところでは連携をとつてとあるんですが、連携ではだめで、指導を受けなければならないというふうな一項が加わった理由ですね。

精神保健福祉士というのは、他の医療関係職種のように医師の指示のもとに置かれるということではなくて、医師その他の医療関係職種と同等の立場でその業務を行っていくものではないかと思います。これは何か指示ではなくて指導であるといいます。これはお答えかもしれませんけれども、ここになぜもう一項目加わったのか、規定を設けた理由をお伺いいたします。

○説明員(篠崎英夫君) 法令上は、指導とは合理的な理由がある場合、相手方はこれを尊重する必要はあるけれども、指示のように必ずこれに従わなければならぬと拘束するものではございませんで、相手方に選択の選択を許すという意味を有するものでございます。

そこででございますが、社会復帰途上の精神障害者につきましては、精神症状が安定していないため、個々の精神障害者の精神疾患の状態や治療計画などについても十分に把握した上で相談援助を行うことが必要でございます。その業務を行つて、精神障害者ご主合医があるときはそ

○清水澄子君 それでは、現実に P.S.W. あるいは S.T. として働いている人たちの養成確保についてお伺いしたいわけです。

現在、P.S.W. の資格で対応している業務関係、そこに従事している人といいますか、精神病院とか一般病院その他の医療機関、社会復帰後の施設、それから保健所等でそれぞれどの程度の方たちがいらっしゃるんでしょうか。そしてまた、将来的にそれぞれの医療機関とか施設等における人材の必要数及び今後の確保の見通しについてお聞きたいと思います。

○説明員(篠崎英夫君) いわゆる精神科ソーシャルワーカーにつきましては、精神病院や社会復帰施設のほか、保健所や精神保健福祉センターにおける精神保健福祉相談員として障害者の社会復帰のための相談援助に従事している方々がおられます。この方々で申しますと、精神病院等で働くている方が約二千四百人、それから保健所または精神保健福祉センター等で精神保健福祉相談員として働いている方が二千三百人ほど、それから社会復帰施設で働いている方が約二百人ほどでございますので、おおよそ五千人ぐらいの方が現在働いておられます。

それから、将来の見込み数でございますが、これは私どもとしては最低限このぐらいの目標とどうふうに考えておりますけれども、精神病院等の医療機関におきまして将来的には、今は一病院一千床当たりに一人ぐらいいの精神保健福祉士が配置されるといったしますと、これだけで約六千二百人ほどになります。また、障害者プランで社会復帰施設を一千施設ほどになりますが、その施設に最も低一人と考えますと、千人ぐらいいのところになります。

それから、先ほどのとくに医療機関等の

○清水澄子君　それでは、実際今おられる方よりもかなりの資格を持つ人を必要としていると思いますけれども、それで保健所の精神保健福祉相談員というものは今後どういうふうになるんですか。これはやはり精神保健福祉士の資格取得の位置にあるのか。それと、今障害者プランのこともおつっしゃいましたが、地域でそういう生活支援事業をやる人たちです。そういう方たちもやはり精神保健福祉士の必置とするんでしょうか。

○説明員(篠崎英夫君)　まず、保健所の方でございますが、精神保健福祉士は名称独占でございまして、資格を持たない精神保健福祉相談員や保健婦さんでも、保健所において精神障害者の相談援助に関する業務を行えるわけでございまして、配置を義務づけるものではございません。

しかししながら、これらの施設で働く精神保健福祉相談員などの資質の重要性を考えてみますと、今後、保健所において既に精神保健福祉相談員の資格を持っておられる方は実務経験にも該当いたしますので、新たな精神保健福祉士の資格を取つていただきたい、あるいは新規に採用する場合には積極的に精神保健福祉士を採用していくただけるようなことを期待いたしております。

それから次に、地域生活支援事業等についてでございますが、前段は同じでございますけれども、現在地域生活支援事業を実施するに当たりまして義務づけている職員の配置は、精神科ソーシャルワーカー一名、その他の専任指導員一名、それから非常勤職員二名となっておりますが、既に精神科ソーシャルワーカー等の資格で働いていな方はその精神保健福祉士の資格を取得していたり、あるいは先ほど申し上げましたが、新規採用の場合にはこういう資格を取つた方を積極

○清水澄子君 やはり、地域において病院からも独立している保健所の精神保健福祉相談員が果たしている役割は非常に大きいと思いますので、むしろそういうところは位置の方向で検討すべきではないかと思います。その点、私の方がむしろ要望しておきたいと思います。

次に、二つの資格制度とも基本的には名称独占資格です。ですから、適切な人材確保ができるかどうかは非常に経済的なインセンティブがあるか否かにかかっていると言つても過言ではないと思います。P.S.W及びS.Tについて、資格制度化を踏まえ、診療報酬において適切な評価を行すべきであると考えますが、その点はどのようにお考えでしょうか。

○政府委員(小林秀資君) 精神障害者の退院促進

を図るP.S.Wの業務的重要性にかんがみまして、今後精神保健福祉士についてその業務の実態を踏まえ、診療報酬についてどのように評価すべきか、中央社会保険医療協議会の御議論を踏まえながら検討してまいりたいと思います。

○清水澄子君 なお、過去に衆参両院の附帯決議においてP.S.Wとともに制度化が要請されてきた臨床心理技術者、この人たちの問題についてはどうなっているのか。それから、制度化できないというそのネックになっている問題点などはどうなっているのでしょうか。

○説明員(篠崎英夫君) 臨床心理技術者の国家資

格制度の創設につきましては、平成五年の精神保健法改正時以来、衆参両厚生委員会より四回にわたり附帯決議が行われて、その検討の必要性が指摘をされております。

平成二年度以降におきましては、検討会あるいは厚生科学研究の中でも、臨床心理技術者の資格のあり方について検討が行われてきました。また、本年度も厚生科学研究におきまして、教育、医療、福祉などに造詣の深い学識経験者により構成した研究班を新たに設置して検討を進めています。

○国務大臣(小泉純一郎君) 今御指摘の問題につといたしております。

先ほどの問題点でございますが、過去の研究班におきましては、臨床心理技術者の行う心理業務

と医行為、または診療の補助行為との関係などが問題点として指摘をされております。今後、関係

職種を含め、十分に議論をする必要があると考えております。

○清水澄子君 今の答弁をお聞きしていても、あ

るいはP.S.W、それからM.S.W、S.Tをめぐる制度化の検討の経緯を見ましても、厚生省の縦割り

行政をそのまま引き継いでいる面もありますし、医療関係職種と福祉関係職種あるいは教育関係職

種が全く整合性を持たずに入分断されているとい

う、そういう現行のもとの資格制度のあり方、あるいはその業務を診療の補助として医師の指示

のもとに置くとか、あるいはその受験資格を他の資格制度との横並びでしか考えられないという現

行の医療関係職種のあり方そのものにやはり非常

な問題があるのではないかと考えられます。

この先、介護保険が導入され、それから保健、

医療、福祉サービスが今後は一体的に提供される

ようになれば、現行の分断されたこの資格制度の矛盾というのがますます大きくなることを私は懸念いたします。

この際、規制緩和小委員会でやはり提起された問題点も非常にそこをついています。が、

保健、医療、福祉、さらには教育分野も含めた資格制度のあり方、そして、その養成課程について

もう少し根本的に、総合的に見直す必要があると

思います。

その点では、やはりこれまでの慣例とか因習によらわれないで、小泉厚生大臣はすごくいろいろな強い発言をなさる方と思つて私は尊敬しておりますが、その小泉厚生大臣の実行力を持つた、この

制度の抜本的な見直しということについてぜひ私

は英断を期待したいと思いますが、大臣、最後にこのことについての御所見をお聞きしたいと思いま

す。

○国務大臣(小泉純一郎君) 今御指摘の問題につといたしております。

一、脊髄(せきすい)神経治療の研究開発促進に

関する請願(第九三六号)

一、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願(第九九五号)

承知しております。医療関係者、福祉関係者あるいは厚生省内においても局、担当部それぞれ違いますから、今までの仕事の経緯を考え、難しい問題があるということも経緯を知つておられる方であればあるほどよく承知をしていくと思うのであります。

しかし、従事されている方は、独自性とか専門性を主張されるのはわかるのですが、これが逆に細分化されて、今御指摘のような問題点が出てい

るものですから、できれば資格取得に関して余りにも専門性、独自性、細分化していくのは基本的に私はよくないと。できればもっと整合性のある、統一性のある、そしてお互い、一本化は無理であつてもそれぞれの資格が取りやすいような、

全人類に見るようないい改正が行われないものかということも考えておりますので、今後この複数の資格取得に関しても、またもつと一本化すべきではないかという意見も踏まえまして、現在の資格取得の合理化に向けて今後本格的に検討する必要があると思っております。

一、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願(第九三三号)

一、障害者の医療制度改革に関する請願(第九四〇号)

一、人工呼吸器を必要とする脊髄(せきすい)損傷者に関する請願(第九三九号)

一、重度障害者ケアハウスの設置に関する請願(第九三七号)

一、脊髄(せきすい)損傷者等の入院時における基準緩和に関する請願(第九四一号)

一、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願(第九四〇号)

一、無年金障害者の解消に関する請願(第九四二号)

一、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願(第九四三号)

一、中小自営業者婦人の健康と母性保護、社会的・経済的地位向上に関する請願(第九六六号)

一、寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願(第九八七号)

一、脊髓(せきすい)神経治療の研究開発促進に関する請願(第九八八号)

一、在宅障害者の介助体制の確立に関する請願(第九八九号)

一、重度障害者ケアハウスの設置に関する請願(第九九〇号)

一、脊髓(せきすい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願(第九九一号)

一、介助用ホイスト・水平トランクファの支給基準緩和に関する請願(第九九二号)

一、人工呼吸器を必要とする脊髄(せきすい)損傷者に関する請願(第九九三号)

一、障害者の医療制度改革に関する請願(第九九四号)

- 一、無年金障害者の解消に関する請願（第九九六号）

一、遺伝子組換え食品の表示と安全性確保に関する請願（第一〇二五号）

一、難病医療への自己負担導入反対に関する請願（第一〇四四号）

一、介護保険法案の廃案に関する請願（第一〇四六号）

一、難病医療への自己負担導入反対に関する請願（第一〇五七号）（第一〇六九号）（第一〇七一号）

一、公的介護保障制度の早期確立に関する請願（第一〇七九号）

一、障害者施策の推進に関する請願（第一一〇五号）

一、寝たきり老人・重度心身障害者とその介護者が同居可能な社会福祉施設の設置に関する請願（第一一〇六八号）

一、男性介護従事者の養成等に関する請願（第一一〇七号）

一、公的賃帶血（さいたいけつ）バンクの早期設立等に関する請願（第一一〇八号）

一、脊髓（せきすい）神經治療の研究開発促進に関する請願（第一一四六号）

一、在宅障害者の介助体制の確立に関する請願（第一一四七号）

一、重度障害者ケアハウスの設置に関する請願（第一一四八号）

一、脊髓（せきすい）損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願（第一一四九号）

一、介助用ホイスト・水平トランシフアの支給基準緩和に関する請願（第一一五〇号）

一、人工呼吸器を必要とする脊髓（せきすい）損傷者に関する請願（第一一五一号）

一、障害者の医療制度改革に関する請願（第一一五二号）

一、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願（第一一五三号）

一、無年金障害者の解消に関する請願（第一一五四号）

- 五四五号)

一、寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願(第一一五五号)

一、非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願(第一一五六号)

一、難病医療への自己負担導入反対に関する請願(第一一六六号)(第一一七二号)

一、臍帯血(さいたいけつ)バンクの設立に関する請願(第一一八一号)

一、脊髄(せきずい)神經治療の研究開発促進に関する請願(第一一八六号)

一、在宅障害者の介助体制の確立に関する請願(第一一八七号)

一、重度障害者ケアハウスの設置に関する請願(第一一八八号)

一、脊髓(せきすい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願(第一一八九号)

一、介助用ホイスト・水平トランسفアの支給基準緩和に関する請願(第一一九〇号)

一、人工呼吸器を必要とする脊髄(せきずい)損傷者に関する請願(第一一九一号)

一、障害者の医療制度改革に関する請願(第一一九二号)

一、重度障害者基礎年金の増額に関する請願(第一一九三号)

一、無年金障害者の解消に関する請願(第一一九四号)

一、寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願(第一一九五号)

一、非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願(第一一九六号)

一、脊髄(せきすい)神經治療の研究開発促進に関する請願(第一一四二号)

一、在宅障害者の介助体制の確立に関する請願(第一一四二号)

一、重度障害者ケアハウスの設置に関する請願(第一一四三号)

一、脊髄(せきすい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願(第一一四四号)

一、寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願(第一二五〇号)  
一、非寒冷地における重度障害者に対する発注手当に関する請願(第一二五一号)

紹介議員 吉川 春子君  
この請願の趣旨は、第九一八

千種新田一ノ一ノ二  
田和子 外六百四十

第九二号 平成九年十一月二十一日受理

第九二〇号 平成九年十一月二十一日受理  
乳幼児医療無料制度の確立に関する請願  
請願者 兵庫県川辺郡猪名川町万善字一本  
松一五ノ一〇 山本貞子 外六百  
十九名

第九一九号 平成九年十一月二十一日受理  
乳幼児医療無料制度の確立に関する請願  
請願者 名古屋市天白区一本松二ノ八一四  
一、乳幼児医療無料を国の制度として確立すること。  
中、安心して子供を産み育てられる環境をつくることは、国の施策として重要な課題である。ついでには、すべての乳幼児がいつでもどこでも安心して医療が受けられるよう、次の事項について実現を図られたい。

だれもが安心して介護サービスが受けられる制度を実現するためには、介護保険法案を抜本的に修正・改善する必要がある。(二) 地方自治体の負担及び保険料を大幅に引き下げること、(二) 老人福祉法に基づく措置費を介護保険に肩代わりさせることをやめ、更に拡充すること、(三) 介護を必要とするすべての人を対象として「要介護者、要介護支援者」の区分をなくすこと、(四) 医師など専門家による個別認定を中心とするとともに、厳しい認定基準を廃止し手続を簡素化し、不服審査の機関は労働組合、地域住民団体などが参加する民主的なものとすること。特に人権侵害にかかる調査権の濫用や民間業者による調査委託は禁止すること、(五) 介護給付は保険料滞納な

第九一九号 平成九年十一月二十一日受理  
乳幼児医療無料制度の確立に関する請願  
請願者 名古屋市天白区一本松二ノ八一四  
紹介議員 須藤美也子君  
浅井清憲 外六百十九名  
この請願の趣旨は、第九一八号と同じである。

月審査の枠内に分担組合、地域住民団体などとが参加する民主的なものとすること。特に人権侵害にかかるわるい調査権の濫用や民間業者による調査委託は禁止すること。(五)介護給付は保険料滞納などを理由に支給制限や支給停止は行わず、すべて無料とすること。(六)高齢者、低所得者の保険料の免除、雇用労働者の保険料の負担割合について、(七)民間企業の参入については、厳重な規

制を行い、営利事業の参入は認めないこと、(八)介護サービスの基盤整備について全国的に格差をなくすこと、などである。ついては、次の事項について実現を図られたい。

一、「介護保険法案」を次の点で抜本的に修正すること。  
1 国の費用負担を大幅に増やし、保険料と自治体の負担を軽減すること。

2 措置制度を存続させ、大幅に拡充すること。

3 高齢者、低所得者の保険料は免除すること。

4 介護サービスは「必要とする者」すべてにひとく保障すること。

二、国・自治体、大企業の責任と負担で介護サービスの基盤を整備すること。

第九二四号 平成九年十一月二十一日受理

介護保険法案の抜本的修正に関する請願

請願者 沖縄県那覇市古波藏四ノ一二ノ一三 平敷和

名

紹介議員 吉岡 吉典君

この請願の趣旨は、第五五号と同じである。

第九三六号 平成九年十一月二十一日受理

脊髄(せきずい)神経治療の研究開発促進に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

労働災害、疾病あるいは事故等により頸椎(けいつい)や胸腰椎を損傷した脊髄損傷者の総数は全

国で約八十九万人といわれ、単に手足の麻痺(まひ)だけでなく、褥瘡(じょくそう)、排尿及び便器障害を始めとして神經麻痺から派生する種々の障害に苦しんでいる。脊髄の治療が可能とな

り、わずかでも機能が回復すればその効果は大き

く、日常生活の向上はもとより社会参加が可能になり、障害者の就労も更に広範なものとなる。各研究機関が予算不足等で研究を中断することのないよう、また、政府がイニシアチブを取って研究活動を更に促進し、予算的裏付けのある施策の開発支援を実施するよう求める。ついては、次の事項について実現を図られたい。

一、脊髄神経治療の研究開発を促進し、切れた脊髄神経をつなぎ、麻痺した運動機能を再び回復させること。

二、脊髄神経治療の研究にかかわっている各機関

に十分な予算を確保すること。

第九三七号 平成九年十一月二十一日受理

在宅障害者の介助体制の確立に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

平成二年の身体障害者福祉法改正では、「身体障害者の在宅生活への援助」を明確に打ち出し、

対象としているが、これら障害者の多数は生活保護の対象にならず、家族総員(配偶者など)

が生活維持のために努力している。在宅の短命な重度障害者から介護保険料を徴収し、一方で施設入所の重度障害者についてのみ「介護保険料を免除する」という不公平な内容となつていい

る介護保険法案の保険料について、短命な重度障害者から介護保険料を徴収しないようする

こと。

四、身体障害者のホームヘルパー派遣制度、ガイドヘルパー派遣制度を改善し、身体障害者の「社会活動と経済活動への参加」を促進すること。

五、生活能力が低下している高齢障害者のための「介助に関するマニュアル」を作成すること。

六、国は、市町村が実施する「障害者・高齢者在宅生活支援事業」を実現するため、十分な財源を確保すること。

第九三九号 平成九年十一月二十一日受理

重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

この請願の趣旨は、第五五号と同じである。

第九三八号 平成九年十一月二十一日受理

在宅重度障害者の介護に当たる家族には常時負担

者を構成メンバーに加えること。

二、国は介護保険制度の準備を進めているが、現行の老人福祉と障害福祉の制度間ギャップは大きく、障害者が安心して生活できるケア付施設(重度障害者が一定期間を過ごし療養すること)を受けるよう、また、政府がイニシアチブを取って研究開発活動を更に促進し、予算的裏付けのある施策の開発支援を実施するよう求める。ついては、次の事項について実現を図られたい。

一、重度障害者が一定期間を過ごし療養することのため、重度障害者が安心して生活できるケア付施設(重度障害者が一定期間を過ごし療養すること)を建設し、運営する

ことができ、「人工呼吸器を使用する頸髄(けいすい)損傷者も入所できる施設」を建設し、運営する

よう求め。ついては、次の事項について実現を図られたい。

一、都道府県単位に重度障害者とその家族のための、次の条件を満たしたケア付施設を建設し、運営すること。

1 指定された医師と常駐する看護婦等により入居希望の重度障害者が希望する期間、入居が可能であること。

2 入居希望の重度障害者が希望する期間、入居が可能であること。

3 入居重度障害者が家庭復帰、社会復帰するための援助、指導が行われること。

4 重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

5 在宅の重度障害者のショートステイ、デイサービスの利用が可能なこと。

二、右記ケアハウスへの入居に必要な費用は、すべて公費負担とする。

三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

二十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

三十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

四十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

五十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

六十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

七十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

八十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

九十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百一十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百二十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十二、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十三、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十四、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十五、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十六、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十七、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十八、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百三十九、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百四十、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

一百四十一、重度障害者と家族が同居して、療養と生活が営めること。

頸髄損傷者の場合は、入院時の付添人を原則

一対一（患者数対介護人）とすること。また、脊髄損傷者の場合は、入院時の付添人を原則一対一（患者数対介護人）とすること。

第九四〇号 平成九年十一月二十一日受理  
介助用ホイスト・水平ランスファの支給基準緩和に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

頸髄（けいすい）損傷などによる四肢麻痺（まひ）者は、屋内でも移動が極めて困難であり、車いすからベッド、浴槽、便器への移乗など生命維持にかかる動作にも苦労している。しかし、家庭に水平ランスファがあれば、自身で衣類の着脱作業も容易になり、介助者の負担が軽減され、頸髄損傷者も精神的に負担が軽減される。在宅で生活するためには介助器が不可欠である。ついで、次の事項について実現を図られた。

一、頸髄損傷などによる四肢麻痺者に対し、水平ランスファや介助用ホイストを補装具として支給すること。

第九四一号 平成九年十一月二十一日受理

人工呼吸器を必要とする脊髄（せきすい）損傷者に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

頸髄（けいすい）損傷等による重度障害者は、横隔膜が動かないために自力で呼吸することができないが、安心して使用できる人工呼吸器が確保できれば在宅生活が可能である。については、頸髄損傷等による呼吸困難な重度障害者が安心して在宅生活ができるよう、次の事項について実現を図られたい。

一、重度障害者のうち、頸髄損傷などにより呼吸困難な者に対し、身体に負担の少ない高品位の

人工呼吸器を貸与すること。

二、人工呼吸器依存の頸髄損傷者が、在宅で安心して暮らすための「マニュアル」を頸髄損傷者・介護者・医療関係者・人工呼吸器メーカーへらによって作成すること。

三、人工呼吸器に関する周辺機器の高額な費用を項目別に明記し、この費用を国が支給すること。

第九四二号 平成九年十一月二十一日受理  
障害者の医療制度改革に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

政府は公的医療保険制度の改革として毎年、国が現行の障害基礎年金は最も保障を必要としている重度障害者にとって、標準的な生計を維持できる金額を満たしていない。特に独立、自立して生活を営む者には、その維持は不可能である。重

度障害者といえども消費税を負担させられ、特に本年四月からは、三%から五%にも増税されてい

る。よって、障害基礎年金の大幅な増額を行い、

標準的な生活を維持できる金額へ引き上げるよう求めること。

二、障害基礎年金の国庫負担率を更に引き上げること。

第九四四号 平成九年十一月二十一日受理  
無年金障害者の解消に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

第一、我が国の優れた「国民皆保険の原則に立つ公共的医療保障制度」を推進するため、レセプト、カルテ等の医療機関や行政が保有する情報について、二重レセプト、二重カルテ等の作成を禁止し、一層の情報公開を進めること。

二、長期の入院治療を必要とする重度障害者の十分な医療を保障するため、入院期間が長くなるに従つて診療報酬点数が減少する「入院時医学管理料」の在り方を抜本的に改善すること。

三、頸髄（けいすい）損傷者や脊髄（せきすい）損傷者の入院治療・訓練が正当に受けられるよう全国の国立病院を中心、「特殊疾患療養病棟」を整備すること。

四、患者の治療内容や投薬内容等が誤りないこと

を証明するため、レセプト等の様式の中に患者の署名欄を設けること。

第九四三号 平成九年十一月二十一日受理  
重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願

請願者 愛知県海部郡甚目寺町森堤内六〇

紹介議員 荒木 清寛君

憲法はすべての国民に文化的生活を保障しているが、現行の障害基礎年金は最も保障を必要としている重度障害者にとって、標準的な生計を維持できる金額を満たしていない。特に独立、自立して生活を営む者には、その維持は不可能である。重

度障害者といえども消費税を負担させられ、特に本年四月からは、三%から五%にも増税されてい

る。よって、障害基礎年金の大幅な増額を行い、

標準的な生活を維持できる金額へ引き上げるよう

求めること。

二、障害基礎年金額を増額すること。

三、障害基礎年金の国庫負担率を更に引き上げること。

第九六六号 平成九年十一月二十一日受理  
中小自営業者婦人の健康と母性保護、社会的・経済的地位向上に関する請願

請願者 埼玉県川口市中青木四ノ一ノ二〇

紹介議員 松木 定俊

外二百六十名

紹介議員 阿部 幸代君

この請願の趣旨は、第四七四号と同じである。

第九八六号 平成九年十一月二十五日受理  
寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願

請願者 長野県須坂市南原町一九九ノ二

紹介議員 村沢 牧君

寒冷積雪地帯に居住する重度障害者にとって自身による除雪は不可能であり、その作業は外部に依頼しなくてはならない。また、健康維持には常時暖房が必要である。そのため経費は極めて高額となり、生活を大きく圧迫している。については、次の事項について実現を図られたい。

一、寒冷地における在宅の重度障害者に除雪、暖房費の公費助成を行うこと。

二、重度障害者に対する発汗手当に関する請願

第九八七号 平成九年十一月二十五日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 長野県須坂市南原町一九九ノ二

紹介議員 村沢 牧君

寒冷積雪地以外で生活する頸髄（けいすい）損傷者等は体温発散の発汗能力が著しく低下しているため、夏期は頭部のみから発汗するようになり頭

支給はできないと主張しているが、広く社会保障制度全般の施策を講ずるよう求める。については、次の事項について実現を図られたい。

一、重度身体障害者である無年金者に現行の障害基礎年金又はそれに準じた手当を支給すること。

二、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願

請願者 埼玉県川口市中青木四ノ一ノ二〇

紹介議員 松木 定俊

外二百六十名

紹介議員 阿部 幸代君

この請願の趣旨は、第四七四号と同じである。

第九八八号 平成九年十一月二十五日受理  
寒冷地手当に関する請願

請願者 長野県須坂市南原町一九九ノ二

紹介議員 村沢 牧君

寒冷積雪地帯に居住する重度障害者にとって自身による除雪は不可能であり、その作業は外部に依頼しなくてはならない。また、健康維持には常時暖房が必要である。そのため経費は極めて高額となり、生活を大きく圧迫している。については、次の事項について実現を図られたい。

一、寒冷地における在宅の重度障害者に除雪、暖房費の公費助成を行うこと。

二、重度障害者に対する発汗手当に関する請願

第九八九号 平成九年十一月二十五日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 長野県須坂市南原町一九九ノ二

紹介議員 村沢 牧君

寒冷積雪地以外で生活する頸髄（けいすい）損傷者等は体温発散の発汗能力が著しく低下しているため、夏期は頭部のみから発汗するようになり頭

部の体温が急上昇し、身体の平熱を保つことができず、考えることも判断することもできなくなってしまう。このため気温と湿度が高くなる梅雨期から秋までの期間、家庭内の温度を低く保たなくではならず、電気代やクーラーの維持のため高額な費用の負担を強いられているが、重度障害のため就労の機会も少なく、この電気代は大きな負担になっている。については、次の事項について実現を図られたい。

一、寒冷地以外の地域で生活する在宅の脊髄(せきずい)損傷者で著しい発汗障害を持つ者に、

六月から九月までの期間の家庭電気料金を半額補助すること。

第九八八号 平成九年十一月二十五日受理  
脊髄(せきずい)神経治療の研究開発促進に関する請願

第九八九号 平成九年十一月二十五日受理  
在宅障害者の介助体制の確立に関する請願

第九九〇号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九一号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九二号 平成九年十一月二十五日受理  
脊髓(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 長野県須坂市南原町一九九ノ二 竹前巖  
紹介議員 村沢 牧君

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第九九三号 平成九年十一月二十五日受理  
人工呼吸器を必要とする脊髄(せきずい)損傷者に関する請願

第九九四号 平成九年十一月二十五日受理  
障害者の医療制度改革に関する請願

第九九五号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者基盤年金の増額に関する請願

第九九六号 平成九年十一月二十五日受理  
無年金障害者の解消に関する請願

第九九七号 平成九年十一月二十五日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

第九九八号 平成九年十一月二十五日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 村沢 牧君

この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。

第九九九号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者の自己負担導入反対に関する請願

第九九〇号 平成九年十一月二十五日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

第九九一号 平成九年十一月二十五日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 村沢 牧君

この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。

第九九二号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者の自己負担導入反対に関する請願

第九九三号 平成九年十一月二十五日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 村沢 牧君

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第九九四号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者の自己負担導入反対に関する請願

第九九五号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者基盤年金の増額に関する請願

第九九六号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九七号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九八号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九九号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九〇号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九一号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九二号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九三号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九四号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九五号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九六号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九七号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九八号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九九号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

第九九〇号 平成九年十一月二十五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

紹介議員 村沢 牧君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇四四号 平成九年十一月二十五日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願(二通)

紹介議員 小山 峰男君  
この請願の趣旨は、第一〇四号と同じである。

第一〇四五号 平成九年十一月二十五日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願(二通)

紹介議員 永 木  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇五五号 平成九年十一月二十六日受理  
障害者施策の推進に関する請願

紹介議員 西山登紀子君  
この請願の趣旨は、第五五六号と同じである。

第一〇五六号 平成九年十一月二十六日受理  
寝たきり老人・重度心身障害者とその介護者が同居可能な社会福祉施設の設置に関する請願

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一〇号と同じである。

第一一一〇六号 平成九年十一月二十六日受理  
寝たきり老人・重度心身障害者とその介護者が同居可能な社会福祉施設の設置に関する請願

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇六号 平成九年十一月二十六日受理  
寝たきり老人・重度心身障害者とその介護者が同居可能な社会福祉施設の設置に関する請願

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇七号 平成九年十一月二十六日受理  
男性介護従事者の養成等に関する請願

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇八号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇九号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一〇号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一一号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一二号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一三号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一四号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一五号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一六号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一七号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一八号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

紹介議員 北澤 俊美君  
この請願の趣旨は、第六一一号と同じである。

第一一二〇一九号 平成九年十一月二十六日受理  
請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛

この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七一号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県西宮市上鳴尾町一六ノ八ノ二二二一 谷測由香子 外四百六十一名

紹介議員 日下部禎代子君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七二号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七三号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七四号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七五号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七六号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七七号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七八号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇七九号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八〇号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八一号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八二号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八三号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八四号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八五号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八六号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八七号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一〇八八号 平成九年十一月二十六日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願

請願者 兵庫県宝塚市福井町三ノ二一 吉田俊弘君  
この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。

第一一〇八号 平成九年十一月二十六日受理 公的臍帶血(さいたいけつ)バンクの早期設立等に 関する請願	請願者 長野市上松四ノ二九ノ七 西沢盛 紹介議員 北澤 俊美君 この請願の趣旨は、第六一三号と同じである。
第一一四六号 平成九年十一月二十七日受理 脊髓(せきずい)神経治療の研究開発促進に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
第一一四七号 平成九年十一月二十七日受理 在宅障害者の介助体制の確立に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
第一一四八号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者ケアハウスの設置に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。
第一一五二号 平成九年十一月二十七日受理 障害者の医療制度改革に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。
第一一五六号 平成九年十一月二十七日受理 非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に 関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。
第一一五六号 平成九年十一月二十七日受理 人工呼吸器を必要とする脊髓(せきずい)損傷者に 関する請願	請願者 団地四〇一ノ二 鈴木竹雄 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。
第一一五二号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者ケアハウスの設置に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。
第一一五六号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者ケアハウスの設置に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。
第一一五三号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願	請願者 茨城県水戸市見川五ノ一二七桜川 紹介議員 犬野 安君 この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
第一一七二号 平成九年十一月二十七日受理 難病医療への自己負担導入反対に関する請願	請願者 兵庫県神崎郡市川町上田中二九七 紹介議員 今井 澄君 この請願の趣旨は、第三三六号と同じである。
第一一八八号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者ケアハウスの設置に関する請願	請願者 兵庫県神崎郡市川町東俣三、八 紹介議員 井上 吉夫君 この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。
第一一八八号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者ケアハウスの設置に関する請願	請願者 鹿児島県日置郡郡山町東俣三、八 紹介議員 井上 吉夫君 この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。
第一一八九号 平成九年十一月二十七日受理 重度障害者等の入院時における付添介 護人に關する請願	請願者 鹿児島県日置郡郡山町東俣三、八 紹介議員 井上 吉夫君 この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。
第一一九〇号 平成九年十一月二十七日受理 介助用ホイスト・水平トランスマの支給基準緩 和に関する請願	請願者 鹿児島県日置郡郡山町東俣三、八 紹介議員 井上 吉夫君 この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。
第一一九一号 平成九年十一月二十七日受理 人工呼吸器を必要とする脊髓(せきずい)損傷者に 関する請願	請願者 鹿児島県日置郡郡山町東俣三、八 紹介議員 井上 吉夫君 この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。
第一一五五号 平成九年十一月二十七日受理 寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に 關する請願	請願者 鹿児島県日置郡郡山町東俣三、八 紹介議員 井上 吉夫君 この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。





る請願(第一七六一号)	福社の予算に大切なを振るおうとしているが、赤字の大本であるゼネコン型公共事業や軍事費、大企業優遇の不公平税制にメスを入れ、国民の暮らしや福祉、教育に回すべきである。については、次の事項について実現を図られたい。
一、脊髓(せきずい)神経治療の研究開発促進に関する請願(第一七八一号)	この請願の趣旨は、第一七八三号と同じである。
一、在宅障害者の介助体制の確立に関する請願(第一七八二号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、重度障害者ケアハウスの設置に関する請願(第一七八三号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、脊髓(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願(第一七八四号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、介助用ホイスト・水平トランスファの支給基準緩和に関する請願(第一七八五号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、人工呼吸器を必要とする脊髓(せきずい)損傷者に関する請願(第一七八六号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、障害者の医療制度改革に関する請願(第一七八七号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願(第一七八八号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、無年金障害者の解消に関する請願(第一七八九号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願(第一七九〇号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願(第一七九一号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願(第一八一八号)(第一八二九号)(第一八三〇号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
一、医療保険の改革等に関する請願(第一八三五号)	この請願の趣旨は、第一九三九号と同じである。
第一二七七号 平成九年十一月二十八日受理	希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願
希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願	紹介議員 須藤美也子君
紹介議員 藤井文寛 外八千九十九名	田辺康夫 外八千九十九名
第一二七八号 平成九年十一月二十八日受理	希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願
希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願	紹介議員 渡辺 四郎君
紹介議員 西山登紀子君	高知県吾川郡春野町平和三五九
第一二七九号 平成九年十一月二十八日受理	希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願
希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願	紹介議員 織田晋平
紹介議員 渡辺 四郎君	福岡市城南区片江二ノ二一ノ一三
第一二八〇号 平成九年十一月二十八日受理	希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願
希望するすべての人が受けられる介護保障に関する請願	紹介議員 渡辺 四郎君
紹介議員 渡辺 四郎君	福岡市城南区片江二ノ二一ノ一三
第一二九〇号 平成九年十一月二十八日受理	重度障害者ケアハウスの設置に関する請願
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願	紹介議員 渡辺 四郎君
紹介議員 渡辺 四郎君	福岡市城南区片江二ノ二一ノ一三
第一二九五号 平成九年十一月二十八日受理	重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願
重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願	紹介議員 渡辺 四郎君
紹介議員 渡辺 四郎君	福岡市城南区片江二ノ二一ノ一三
第一二九六号 平成九年十一月二十八日受理	無年金障害者の解消に関する請願
無年金障害者の解消に関する請願	紹介議員 渡辺 四郎君
紹介議員 渡辺 四郎君	福岡市城南区片江二ノ二一ノ一三

紹介議員 渡辺 四郎君

第一二九七号 平成九年十一月二十八日受理  
寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に  
関する請願

紹介議員 渡辺四郎君  
織田晋平

紹介議員 渡辺四郎君

君

建設国保組合の育成・強化に関する請願  
請願者 長野県更埴市小島二、〇七〇 川俊文  
外百二十四名  
紹介議員 今井 澄君

る。ついては、中小業者の経営と暮らしを守るために、次の事項について実現を図られたい。

一、国民健康保険料(税)を引き下げること。保証をすべての被保険者に交付し、滞納を理由とした制裁措置は一切行わないこと。

この請願の趣旨は、第一三五二号と同じである。

この請願の趣旨は、第五三号と同じである。

第一二九八号 平成九年十一月二十八日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に  
関する請願

請願者 榎田晋平  
福岡市城南区片江一ノ二一ノ二三  
紹介議員 渡辺 四郎君

て実現を図られたい。  
一、建設国保組合を今後とも育成強化すること。  
そのため当面、保険者機能の強化を図るとともに、建設国保組合の健全運営を確保するこ  
と。

第一三五四号 平成九年十一月二十八日受理  
建設国保組合の育成・強化に関する請願

第一三〇五号 平成九年十一月二十八日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願  
請願者 兵庫県西宮市甲子園九番町一〇ノ  
四五 新明進 外五百九十八名

第一三五六号 平成九年十一月二十八日受理

卷之三

国民健康保険の改善に関する請願  
請願者 札幌市豊平区月寒東三条一九ノ一

保育制度の改善と充実に関する請願

紹介議員 西山登紀子君

紹介議員　南野知恵子君

中小業者の経営と暮らしの困難は一層増大してお

二、保育所の自主性を伸ばす施策を推進すること。

による大手ゼネコンと行政の癒着、医療保険制度

٦٧

シユが広がっている。また、橋本内閣は「六つの

第三五二号 平成九年十一月二十八日受里

第七部 厚生委員会会議録第十三号 平成九年十一月十一日 [参議院]

企業は既に訪問看護、福祉機器の販売、二十四時間の緊急通報・搬送など事業を総合的に行つてゐる一方、訪問看護ステーション、在宅介護支援センターは事業の種類が限定されている。このように体質が基本的に異なる状況の下で當利企業の参入を認めた場合、現在の公益法人等による事業は太刀打ちできず、地域の特性をいかした手作りの事業が駆逐される。(六) 医療・福祉サービスは技術の蓄積が不可欠であるため、事業の安定性・継続性が必要であるが、當利企業は利益がなくすれば資本を引き上げざるを得ない体質を持つており、安定性・継続性を損なうことになる。

(七) 営利企業は地域全体の医療・福祉施設との間に必要な連携性に欠けるという危惧(きぐ)がある。

脊髄(せきすい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十一名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第一四七二号 平成九年十二月一日受理  
和に関する請願

介助用ホイスト・水平トランスファの支給基準緩和に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。

第一四七三号 平成九年十二月一日受理  
人工呼吸器を必要とする脊髄(せきすい)損傷者に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。

第一四七四号 平成九年十二月一日受理  
脊髄(せきすい)神経治療の研究開発促進に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第一四七五号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者の介助体制の確立に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第一四七六号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。

第一四七七号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 松浦 孝治君  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一四七八号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 德島県那賀郡那賀川町八幡船付七  
二 前川宏泰 外九十二名

紹介議員 西山登紀子君  
この請願の趣旨は、第五六三号と同じである。  
第一五一一号 平成九年十二月一日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願(一)  
請願者 兵庫県飾磨郡夢前町前之庄三、五  
五九ノ一 則政修一 外四百二十  
紹介議員 齋藤 劍君  
この請願の趣旨は、第三三六号と同じである。  
第一五二〇号 平成九年十二月一日受理  
難病医療への自己負担導入反対に関する請願(二)  
請願者 沖縄県浦添市字内間五ノ一五ノ三  
二 上里一之  
紹介議員 島袋 宗康君  
この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。  
第一五二一号 平成九年十二月一日受理  
在宅障害者の介助体制の確立に関する請願  
請願者 沖縄県浦添市字内間五ノ一五ノ三  
二 上里一之  
紹介議員 島袋 宗康君  
この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。  
第一五二二号 平成九年十二月一日受理  
在宅障害者の介助体制の確立に関する請願  
請願者 沖縄県浦添市字内間五ノ一五ノ三  
二 上里一之  
紹介議員 島袋 宗康君  
この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。  
第一五二三号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 冲縄県浦添市字内間五ノ一五ノ三  
二 上里一之  
紹介議員 島袋 宗康君  
この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。  
第一五二四号 平成九年十二月一日受理  
重度障害者等の入院時における付添介護人に関する請願  
請願者 冲縄県浦添市字内間五ノ一五ノ三  
二 上里一之





第一六九六号 平成九年十一月三日受理 重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願 請願者 福島県いわき市内郷綾町沼尻三 この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
紹介議員 佐藤 静雄君 木原幸夫 この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
第一六九七号 平成九年十一月三日受理 無年金障害者の解消に関する請願 請願者 福島県いわき市内郷綾町沼尻三 木原幸夫 紹介議員 佐藤 静雄君 この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。
第一六九八号 平成九年十二月三日受理 寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願 請願者 福島県いわき市内郷綾町沼尻三 木原幸夫 紹介議員 佐藤 静雄君 この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。
第一七二三号 平成九年十一月三日受理 医療保険制度改悪反対、医療の充実に関する請願 請願者 岐阜県美濃市大矢田二、〇〇一 三 辻清秋 外九千百七十四名 紹介議員 笠井 亮君 この請願の趣旨は、第八一〇号と同じである。
第一七二四号 平成九年十二月三日受理 介護保険法案の抜本的な修正に関する請願 請願者 岐阜県出雲市上塩治町四二〇 山内絃一 外五百十七名 紹介議員 西山登紀子君 この請願の趣旨は、第九一二号と同じである。
第一七五三号 平成九年十二月三日受理 難病医療への自己負担導入反対に関する請願 請願者 神戸市北区鈴蘭台西町一ノ二八 二六 新田珠美 外四百五十五名 紹介議員 峰崎 直樹君 この請願の趣旨は、第三二六号と同じである。
第一七六一号 平成九年十二月三日受理 公的介護保険制度の早期確立に関する請願 請願者 京都市山科区勧修寺柴山八ノ二三 九 井上五一 外十四名 紹介議員 西山登紀子君 この請願の趣旨は、第五六三号と同じである。
第一七八四号 平成九年十二月三日受理 脊髄(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。
第一七八五号 平成九年十二月三日受理 和に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。
第一七八九〇号 平成九年十二月三日受理 寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。
第一七二二号 平成九年十二月三日受理 介護保険法案の抜本的修正に関する請願 請願者 奈良市法華寺北町一、一七二ノ二 山崎ハルノ 外八千八百五十九名 紹介議員 西山登紀子君 この請願の趣旨は、第五五号と同じである。
第一七八一号 平成九年十二月三日受理 脊髓(せきすい)神経治療の研究開発促進に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 土谷勉 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
第一七八二号 平成九年十二月三日受理 在宅障害者の介助体制の確立に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 土谷勉 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。
第一七八七号 平成九年十二月三日受理 障害者の医療制度改革に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 土谷勉 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。
第一七八八号 平成九年十二月三日受理 重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 土谷勉 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
第一七八九号 平成九年十二月三日受理 無年金障害者の解消に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 土谷勉 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
第一七九〇号 平成九年十二月三日受理 寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願 請願者 富山県新湊市新片町五ノ一一八 土谷勉 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。
第一七九二号 平成九年十二月三日受理 医療保険制度改革反対、医療の充実に関する請願 請願者 京都市西京区大原野南春日町四八 七ノ六 熊谷正 外十四名 紹介議員 鹿熊 安正君 この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。







二、「緊急保育対策等五か年事業」の推進を図ること。	第一八八七号 平成九年十二月四日受理
三、保育内容の充実・向上を図ること。	国難病対策見直しに伴う特定疾患治療研究事業における患者自己負担導入反対に関する請願
四、過疎地域保育所の振興対策の充実を図ること。	請願者 群馬県吾妻郡吾妻町大字大戸二一、
五、保育事業にかかる規制緩和、弾力的運用を図ること。	紹介議員 上野 公成君
六、保育所の多機能化、耐震建築等施設整備の推進を図ること。	第一八九六号 平成九年十二月四日受理
七、保育に関する税制の改善を図ること。	請願者 百九十三名
第一八八六号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第一八八六号と同じである。
国難病対策見直しに伴う特定疾患治療研究事業における患者自己負担導入反対に関する請願	高齢者の医療と生活の安定等に関する請願
請願者 北海道帯広市西二十三三条南三ノ一 五十六名	第一八九六号 平成九年十二月四日受理
紹介議員 竹村 泰子君	請願者 北海道新冠郡新冠町字中央町七一、
昭和四十七年に設置された難病対策要綱は、難病患者に対する社会的支援システムとして患者の生活と権利を保障してきた。現在特定疾患三十八疾患の対象者は三十四万人とされ、類似の小児慢性特定疾患の対象者約十二万人等を加えると、患者数は五十万人程度となり、患者の生活実態は今までえ極めて厳しい状況にある。ところが、難病対策の特定疾患治療研究事業に患者の自己負担制度を導入する方針が出され、また、患者負担の総額は難病対策専門委員会の試算よりも大きいものになる。三十八疾患の対象者だけでなくその他の難病を含めた実態を調査し、当事者の意見を十分に把握した上で、難病対策の総合的、計画的な施策推進に向けて再検討するよう求め。ついで、難病患者の生活実態の詳細な調査を行うとともに、情報公開を徹底化し、難病対策の見直しを患者・家族の納得のいく形で進めること。	請願者 藤田麻希子 外四千三百九名
第一九一八号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第一八七一号と同じである。
紹介議員 本幸助	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
第一九一九号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 河本 英典君	この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
第一九二一號 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
紹介議員 本幸助	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。
第一九二二号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 河本 英典君	この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。
請願者 本幸助	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
第一九二三号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。
紹介議員 河本 英典君	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。
第一九二四号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 河本 英典君	この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
第一九二五号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
紹介議員 本幸助	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
第一九二六号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 河本 英典君	この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
請願者 山形県酒田市相生町一ノ六ノ五	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
茂木正勝	この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。
第一九二七号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 河本 英典君	この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。
請願者 本幸助	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
第一九二八号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。
紹介議員 河本 英典君	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。
第一九二九号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 河本 英典君	この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
第一九三〇号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第五六〇号と同じである。
紹介議員 佐藤 静雄君	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡	この請願の趣旨は、第五六〇号と同じである。
第一九三一号 平成九年十二月四日受理	請願者 滋賀県甲賀郡信楽町西二八〇、岡
紹介議員 及川 順郎君	この請願の趣旨は、第一三五二号と同じである。
請願者 東京都葛飾区青戸六ノ四一ノ一	請願者 田島清 外二百一十七名
建設国保組合の育成・強化に関する請願	請願者 及川 順郎君
第一九六九号 平成九年十二月四日受理	この請願の趣旨は、第一三五二号と同じである。
紹介議員 及川 順郎君	請願者 田島清 外二百一十七名
請願者 東京都葛飾区青戸六ノ四一ノ一	この請願の趣旨は、第一三五二号と同じである。
療術の法制化に関する請願	請願者 田島清 外二百一十七名
第一九七四号 平成九年十二月四日受理	請願者 田島清 外二百一十七名
請願者 山形県酒田市相生町一ノ六ノ五	この請願の趣旨は、第一三五二号と同じである。
茂木正勝	請願者 田島清 外二百一十七名

紹介議員 阿部 正俊君  
この請願の趣旨は、第五六〇号と同じである。

第一九九〇号 平成九年十一月四日受理

脊髓(せきすい)神経治療の研究開発促進に関する請願

請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。  
第一九九一号 平成九年十二月四日受理

在宅障害者の介助体制の確立に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。  
第一九九二号 平成九年十二月四日受理

重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第一九九三号 平成九年十二月四日受理

脊髓(せきすい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。

第一九九八号 平成九年十二月四日受理

無年金障害者の解消に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第一九九四号 平成九年十二月四日受理

介助用ホイスト・水平トランクファの支給基準緩和に関する請願

請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。

第一九九五号 平成九年十二月四日受理

人工呼吸器を必要とする脊髓(せきすい)損傷者に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。

請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第一九九六号 平成九年十二月四日受理

障害者の医療制度改革に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第一九九七号 平成九年十二月四日受理

重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第一九九八号 平成九年十二月四日受理

無年金障害者の解消に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。

第一九九九号 平成九年十二月四日受理

寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願  
請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。

第二〇〇〇号 平成九年十二月四日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第一九九一号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第一九九二号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九三号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九四号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九五号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九六号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九七号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九八号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第一九九九号 平成九年十二月四日受理

医療制度の改悪反対に関する請願  
請願者 京都市南区東九条松田町六一ノ一  
田中秀貴 外二十九名  
紹介議員 西山登紀子君

負担、薬代の一重取りなどの負担増を中止し、  
実施前の状態に戻すこと。  
第二〇一八号 平成九年十二月五日受理  
国の難病対策見直しに伴う特定疾患治療研究事業  
における患者自己負担導入反対に関する請願  
請願者 埼玉県川口市峯一、五七五ノ三〇  
仲松美穂 外四千四百七名

請願者 千葉県市原市松ヶ島三三五ノ二ノ  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 清水 澄子君

この請願の趣旨は、第一八八六号と同じである。

第一九九一号 平成九年十二月四日受理

医療保険の創設は行わないこと。  
第三、健常保険本人の三割負担、大病院は五割負担  
の計画はやめること。  
四、当面、九月一日から実施された健保本人二割

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九二号 平成九年十二月五日受理

食品の安全基準の緩和反対等に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
山下 栄一君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九三号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 福岡県柏原郡志免町志免一、〇四  
八ノBノ一〇一 渡辺春美 外三  
千九百九十九名  
紹介議員 横尾 和伸君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九四号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 福岡県柏原郡宇美町大字宇美四、  
〇〇四ノ四 脇田敬子 外千九百九十九名  
紹介議員 山下 栄一君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九五号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九六号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九七号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九八号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九九号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九一号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

第一九九二号 平成九年十二月五日受理

食品衛生法等の改正による遺伝子組換え食品の表示の義務付け、表示基準の設定に関する請願  
請願者 東京都品川区西品川一ノ一一ノ一  
五ノ四一 千葉均  
紹介議員 赤桐 操君

この請願の趣旨は、第一八二八号と同じである。

六 大野ゆき子 外四百九十九名  
紹介議員 西山登紀子君

第百三十一回国会で強行承認されたWTO協定（世界貿易機関を設立するマラケシュ協定）は、農畜産物の輸入自由化を進め、食品の安全基準と検査の緩和を義務付けた。協定の実施後、ミスマム・アクセス（最低輸入義務）による米輸入を拡大しながら、国内では減反を強化するなど、農畜産物の輸入が激増した。既に、日本は食料自給率が世界で最も低い国の一になつていている。また、安全基準・検査の緩和は、病原性大腸菌O-157による大量食中毒発生の根源となり、その原因解明と抜本対策の障害にもなつていて。また、各種の添加物やこれまで認められていない農薬の輸入も認められるに至っている。このままでは、国民の食糧と健康、農業が壊滅的な打撃を受け、取り返しのつかない事態に陥ることは明らかである。WTO協定は第十条に加盟各國は改正の提起ができること、また、三分の一の賛成があれば改正できることをうたつていて。ついては、国民の食糧と健康、そして地域農業・地域経済を守るために、次の措置を探られたい。

一、食品安全基準や検査の緩和をやめ、今すぐ安全行政の抜本的な強化を図ること。  
二、医療費の更なる患者負担を行わないこと。  
三、外来診療時の薬剤費自己負担（二重払い）制度を廃止すること。  
四、医療費の定率負担と保険料の新設など、大変な負担強化を盛り込んでいる。これでは、ますます病院に行けない状況になつてしまふ。ついで、次の事項について実現を図らねたい。

この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第二〇七五号 平成九年十二月五日受理

障害者の医療制度改革に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二〇七六号 平成九年十二月五日受理

重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。

第二〇七七号 平成九年十二月五日受理

無年金障害者の解消に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。

第二〇七八号 平成九年十二月五日受理

寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第二〇七九号 平成九年十二月五日受理

非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二〇九六号 平成九年十二月五日受理

人工呼吸器を必要とする脊髄（せきずい）損傷者に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二〇九七号 平成九年十二月五日受理

寒冷地における重度障害者に対する寒地手当に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二〇九八号 平成九年十二月五日受理

非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二〇九九号 平成九年十二月五日受理

人工呼吸器を必要とする脊髄（せきずい）損傷者に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二一〇〇号 平成九年十二月五日受理

寒冷地における重度障害者に対する寒地手当に関する請願

請願者 山形県東根市神町西二ノ一ノ五〇

紹介議員 渡辺 四郎君



この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第二一四七号 平成九年十一月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。

第二一四八号 平成九年十二月五日受理  
脊髄(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二一四九号 平成九年十二月五日受理  
介助用ホイスト・水平トランസフアの支給基準緩和に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。

第二一五〇号 平成九年十二月五日受理  
人工呼吸器を必要とする脊髄(せきずい)損傷者に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。

第二一五一号 平成九年十二月五日受理  
障害者の医療制度改革に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二一五二号 平成九年十一月五日受理

重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。

第二一五三号 平成九年十二月五日受理  
無年金障害者の解消に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。

第二一五四号 平成九年十二月五日受理  
寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九五六号と同じである。

第二一五五号 平成九年十二月五日受理  
寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九五六号と同じである。

第二一五六号 平成九年十二月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九五七号と同じである。

第二一五七号 平成九年十二月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九五八号と同じである。

第二一五八号 平成九年十二月五日受理  
国難病対策見直しに伴う特定疾患治療研究事業における患者自己負担導入反対に関する請願

請願者 大分県日田郡前津江村袖木三〇二

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二一五九号 平成九年十二月五日受理  
介助用ホイスト・水平トランസフアの支給基準緩和に関する請願

請願者 東京都千代田区富士見二ノ四ノ九

紹介議員 南野知恵子君

この請願の趣旨は、第二二三一号と同じである。

第二一六〇号 平成九年十二月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願

請願者 ノニ〇三 玉木朝子

紹介議員 国井 正幸君

この請願の趣旨は、第二二三一号と同じである。

第二一六一号 平成九年十二月五日受理  
脊髄(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第二二三一号と同じである。

第二一六二号 平成九年十二月五日受理  
国難病対策見直しに伴う特定疾患治療研究事業における患者自己負担導入反対に関する請願

請願者 長野県塙尻市東山一、五一ーノ五

紹介議員 今井 澄君

この請願の趣旨は、第一八八六号と同じである。

第二一六三号 平成九年十一月五日受理  
重度障害者の介助体制の確立に関する請願

請願者 横川順子 外四千三百二十八名

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第一八八六号と同じである。

この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第二一六四号 平成九年十一月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願

請願者 東京都豊島区日白二ノ三八ノ二

紹介議員 今井 澄君

この請願の趣旨は、第二二三一号と同じである。

第二一六五号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

請願者 静岡県藤枝市天王町二ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第二一六六号 平成九年十二月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願

請願者 東京都千代田区富士見二ノ四ノ九

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第二二三一号と同じである。

第二一六七号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願

請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第二二三一号と同じである。

第二一六八号 平成九年十二月五日受理  
人工呼吸器を必要とする脊髄(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 静岡県庵原郡富士川町中之郷二、

紹介議員 釤宮 穴見義博

この請願の趣旨は、第一八八六号と同じである。

第二一六九号 平成九年十二月五日受理  
脊髄(せきずい)神経治療の研究開発促進に関する請願

請願者 宇佐美忍 外四千

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第一八八六号と同じである。

第二一七〇号 平成九年十二月五日受理  
人工呼吸器を必要とする脊髄(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願

請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。

第二二〇六号 平成九年十二月五日受理  
障害者の医療制度改革に関する請願  
請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

石間和夫

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二二〇七号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願  
請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。

第二二〇八号 平成九年十二月五日受理  
無年金障害者の解消に関する請願  
請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。

第二二〇九号 平成九年十二月五日受理  
寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願  
請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。

第二二一〇号 平成九年十二月五日受理  
寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二二一一号 平成九年十二月五日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 静岡県藤枝市天王町三ノ五ノ二

紹介議員 竹山 裕君

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二二二二号 平成九年十二月五日受理  
脊髄(せきずい)損傷者等の入院時における付添介護人に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 大森 札子君

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二二二三号 平成九年十二月五日受理  
無年金障害者の解消に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 大森 札子君

この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二二二四号 平成九年十二月五日受理  
介助用ホイスト・水平ランスファの支給基準緩和に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二二二五号 平成九年十二月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願  
請願者 東京都豊島区目白二ノ三八ノ二

特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願  
請願者 東京都豊島区目白二ノ三八ノ二

和に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六  
紹介議員 ノ一 団義則  
請願者 ノ一 团義則  
この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第二二二六号 平成九年十二月五日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六  
紹介議員 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二二二七号 平成九年十二月五日受理  
この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二二二八号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者の介助体制の確立に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 ノ一 团義則  
請願者 ノ一 团義則  
この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第二二二九号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者に対する発汗手当に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二二二三〇号 平成九年十二月五日受理  
障害者の医療制度改革に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二二二三一号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二二二三二号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 鳥取県西伯郡日吉津村日吉津五六

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第二二二三三号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第二二二三四号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第二二二三四五号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第二二二三四六号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三七号と同じである。

第二二二三四七号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三六号と同じである。

第二二二三四八号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三八号と同じである。

第二二二三四九号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二二二三四一號 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二二二三四二號 平成九年十二月五日受理  
重度障害者ケアハウスの設置に関する請願  
請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林義雄

紹介議員 大森 札子君  
請願者 大森 札子君  
この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

紹介議員 松村 龍二君  
この請願の趣旨は、第九三九号と同じである。

第二三四九号 平成九年十二月五日受理  
介助用ホイスト・水平ランスファの支給基準緩和に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九四〇号と同じである。

第二三五〇号 平成九年十二月五日受理  
人工呼吸器を必要とする脊髄(せきずい)損傷者に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九四一号と同じである。

第二三五一号 平成九年十二月五日受理  
障害者の医療制度改革に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九四二号と同じである。

第二三五二号 平成九年十二月五日受理  
重度障害者の障害基礎年金の増額に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九四三号と同じである。

第二三五三号 平成九年十二月五日受理  
無年金障害者の解消に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九四四号と同じである。

第二三五四号 平成九年十二月五日受理  
寒冷地における重度障害者に対する寒冷地手当に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九八六号と同じである。

第二三五五号 平成九年十二月五日受理  
非寒冷地における重度障害者に対する発汗手当に関する請願

請願者 福井市新田塚一ノ八五ノ一六 林 紹介議員 松村 龍二君

義雄

この請願の趣旨は、第九八七号と同じである。

第二三五六号 平成九年十二月五日受理  
外来診療時の薬剤費負担廃止、医療費のさらなる患者負担反対に関する請願

請願者 埼玉県桶川市東一ノ六ノ一三 橋 本弘 外五名 紹介議員 西山登紀子君

義雄

この請願の趣旨は、第二〇四六号と同じである。

第二三六六号 平成九年十二月五日受理  
骨髓バンク事業の安定的発展と患者の経済的負担軽減に関する請願

請願者 東京都世田谷区桜丘五ノ四七ノ八 布田政信 外千九百九十九名 紹介議員 西山登紀子君

義雄

この請願の趣旨は、第二一二二号と同じである。

第二三六七号 平成九年十二月五日受理  
特定疾患治療研究事業に対する患者負担導入反対に関する請願

請願者 東京都豊島区目白二ノ三八ノ二 二木一三 紹介議員 西山登紀子君

この請願の趣旨は、第一二三一号と同じである。





平成九年十一月二十二日印刷

平成九年十一月二十四日発行

参議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局

D