

営をするためにはある程度の耕作面積が必要であり、その意味では政策的誘導がうまくいったのかかもしれません。

しかし、現在の専業農家地域は危機的状況であります。代表的専業地域である北海道では、その雄大な特色から大規模経営を志向するよう農水省から直接、間接指導を受けてまいりました。規模拡大を積極的に目指し、あるいは近隣の離農地をコミュニティを維持するために資金的にきついのを承知で泣く泣く引き受けた例もあるでしょう。農地を買うために借金、それに見合う農業機械購入で借金、土地改良負担金でまた借金、そのあげくに、米価の暴落、農産物価格の低迷です。昭和の時代には、昭和七十年代には米価が二万円を超えるだろうと言われ、それを信じ込まれ、規模拡大に向かわされた人たちもたくさんいます。

現状の米価を初めとする農産物価格では多くの負債は減っていません。減らない大きな負債とは反対に、将来が見えない不安から農業者の農業経営に対する意欲がどんどん低下していくのが目に浮かんでまいります。後継者がいない農家はいつかは農業が維持できなくなります。後継者さえ離農を考えなければならぬ今、農地の引き受け手はほとんど見つからないであります。離農したくとも、農地が売れなければ負債の整理ができるないので離農もできないという皮肉な、余りにもむごい現状と言わざるを得ません。

精魂込めてはぐくんできた農家にとって魂と言つても過言ではない農地を手放す人に対して、あなたの土地は売れません、あなたの農地は一反幾ら幾らでもだれも買いません、そんな会話が交わされていることあります。農業委員の方々もほとほと困っています。

このたびの改正で若干のニーズが生ずることは認めますが、本質的な農地問題、特に専業地域の大きな問題には何の方向性も示されておりません。農林水産大臣の御認識をお伺いいたします。

専業農業地域の悲惨な状況の一端を御報告させていただきましたが、それほど我が国は農業をなしがしろにしてきたでありますか。戦後の食料増産、農地解放から始まって、現在の農水省予算三兆数千億円、六兆円を超えるウルグアイ・ランド対策費、逆に都市住民からは恨みが聞こえるような額であります。でありますながら、農業者が悲鳴を上げている現状を見ると、予算の使い方がおかしかったと考るべきではないでしょうか。

農業は、今や内政でありますながら国際化の波にさらされています。米余りの中でもミニマムアクセス米を輸入しなければなりません。WTOの交渉も非常に厳しい状況であります。身近な野菜までもが外国産表示がしてある。何しろ我が国農業は、世界一高い農地で、世界一高い労働力で、世界一高い諸物価の中で農業生産を行わなければならぬ。我が国農業は、それでもなお世界の農産物と戦っていかなければならないであります。

その場のいきの政策の連続では、農業者の将来に対する不安が払拭できないのも無理はありません。

そこで、私は、欧米の国々で実施されている、通称緑の政策と呼ばれている直接支払い制度を農業政策の中心にすべきと考えます。農地の持つ多面的な機能については、森林の持つそれとともに、ここで多くの説明を加える必要はないであります。

そこで、私は、欧米の国々で実施されている、通称緑の政策と呼ばれている直接支払い制度を農業政策の中心にすべきと考えます。農地の持つ多面的な機能については、森林の持つそれとともに、ここで多くの説明を加える必要はないであります。

ダム、干拓、大規模林道についてはきょうは触れませんので、直接支払い導入を前提とした農業予算の改革に対する農水省及び農水大臣のお考えをお示しください。

農地法は農地の転用を厳しく規制する法律としてスタートいたしました。農振法の運用と相まって、現在でもその精神は変わっていないはずであります。

しかし、農地面積は激しく減少しました。昭和三十六年、旧農基法が制定された年ですが、六百九万ヘクタールあった農地は、平成十二年、四百八十三万ヘクタールにまで減少しているのです。厳しい法の精神とは裏腹にあいまいな運用と抜け道があったと言わざるを得ません。農地法の持つ、優良農地の転用を制限するという最大の目的を果たしているとは言い切れないでしよう。

また、農水省自身も、昭和五十年に始まった農用地利用促進事業に見られるように、自作農主義から耕作者主義への転換を打ち出し、賃借権や利用権の設定による規模拡大路線を明確に打ち出していました。しかも、その政策は、農地法の中の例外規定を根拠にするという極めていびつな形で運用されてきました。一部の改正を続けていく限りがここにも見えます。

都市計画法との関係においてはさらに複雑です。

さきにも述べたように、我が国の農地転用規制は、農地法と農振法という農業分野の法律が制度上大きな役割を占めています。その一方で、都市計画法では、市街化区域と市街化調整区域の線引きを行い、市街化区域の農地については転用規制が全くなく、市街化調整区域も将来の宅地化予備地として位置づけられ、五年ごとの見直しにより実質的な市街化区域への段階的編入が進められてまいりました。また、市街化調整区域においては、一定規模以上の開発であれば開発が許可され、ましてや補助金を受ける側でさえ複雑でわからない現状ではないでしょうか。

このように、農地法、農振法といった農業関係法と都市計画法の双方が優良農地を奪い合い、その結果として今日の農地の著しい減少につながりました。食料の自給率が四〇%にまで落ち込んでいる現在、食料・農業・農村基本法の理念にもある国内農業生産の増大とそのための農地の確保は、これからのが農政の重要な使命であります。しかし、この使命を果たしていくには、現在のようなばらばらの土地利用法制のままでは実効性が上がるとは到底思えません。

この際、我が国の土地利用計画について時間をかけて見直してみてはいかがでしようか。農地法や農振法、都市計画法など土地利用にかかる法律制度全般について広く検討を行い、その二元的法整備を目指すべきだと考えます。農水大臣、建設大臣の見解を伺います。

二十一世紀という言葉を好んで使うようになつてしまふが、たとえました。その二十一世紀はあと一ヶ月と少しでやってきてしまいます。そのことを考慮すると、私たちは二十世紀中に解決しなければならないかった多くの課題を二十一世紀に持つていかざるを得ない事実を反省を込めながら厳粛に受けとめなければなりません。巨額の赤字を抱えた財政の問題はもとより、農業、食料そして農地をめぐる問題もその大きな一つであることを指摘して、私の質問を終わります。(拍手)

(國務大臣谷洋一君登壇、拍手)

○國務大臣(谷洋一君) ただいま三点の質問があつたかと思います。

その第一点は、専業農家が大変苦しんでいらっしゃるというお話をございました。

私は、これから農業は専業農家を中心とする農業形態でなければ、なかなか兼業農家では自給率の向上が困難だと思つております。しかしながら、先ほどお話をございましたように、現在の専業農家もなかなか苦しい立場でございまして、一朝一夕では専業農家として夢と希望を持つての農業経営ということをしていただくことがで

官 報 (号 外)

きない”というのが今の実態であります。そこで、農林省としましては、長期付け等々の問題を初め、規模の問題あ

の問題等々に立ち入つていろいろと御相談にあずかり、そしてそのお一人お一人の専業農家の方々の意向を打診しながら積極的に立ち上がりついただきますようにお願い申し上げております。

専業農家と申し上げましても、北海道から沖縄まで考えてみますと、まさに北海道は専業農家の中心地帯と言わなければならぬほど近年すばらしい専業農家がふえつつござります。そういう点を考えてみると、北海道であればこそ専業農家が生きていけるんだと、こういうところまで力強く活力のある姿で専業農家を育てていきたい、こういう考え方のもとに取り組んでおりますし、今後もこの取り組み方を積極的にやり、後継者を育成するところまでやっていただければ大変ありがたいと考えております。

第二の問題は、予算の問題であります。

は第一次判断しておりますものの、しかしながら、この第一次産業と言われる農、林、水ともに厳しい立場に追い込まれております。これから農林水の第一次産業というものをどういう形で解決していくかということが大変至難な問題でございましょう。

しかしながら、外圧がありましても、これを何としてもねのけて、そして活力ある農業の姿を取り戻したい、それが我々農林水産省の考え方であります。しかしながら、これは一朝一夕ではなかなか思うようにいかないというのが現実の姿でございますので、銳意努力に努力を重ねてこの達成をしていきたいと考えております。

そういうことでござりますので、予算につきましては平成十二年度から中山間地域の問題を取り上げておりますけれども、これは国土保全の立場に立ってやろうということでございます。

称されますように、やはり国土保全のためにには何

(拍手)
〔國務大臣扇千景君登壇、拍手〕

○國務大臣(扇千景君) 小川議員から都市計画法
〔國務大臣扇千景君登壇、拍手〕

と農地法との一元化についてのお尋ねがございま
した。

クローン個体を誕生させること、すなわち人に对するクローン技術の適用が現実の問題として懸念されることとなり、同年六月のデンバー・サミットにおきまして、これを禁止するとの首脳宣言が採択されました。

都市計画は、その基本理念として農林漁業との健全な調和を図ることを擧げておりますし、また運用面においても、この理念を受けて、農地の一方的な宅地への利用転換を誘導することではなく、優良な農地の保全には意を用いて今までやつてまいっております。

現在の制度では、国土利用計画法のもと、都市計画法、農地法の個別法がその目的に従つて必要な規制を行つておりますので、これらを一元化することに関しましては、今後、慎重に検討していくことに思つております。(拍手)

卷之三

○議長(井上裕君) この際、日程に追加して、ヒトに関するクローラン技術等の規制に関する法

律案について、提出者の趣旨説明を求めたいと存じますが、御異議ございませんか。

○議長(井上裕君) 御異議ないと認めます。国務
〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

大臣大島科学技術庁長官
〔國務大臣大島理森君登壇、拍手〕

○國務大臣(大島理森君) ヒトに関するクローリング技術等の規制に関する法律案の趣旨を御説明申し

近年の生命に関する科学技術の著しい発展に伴
上げます。

い、生命科学をどこまで人間に適用することが許されるのかという新たな問題が生じています。平

成九年二月、英國において、哺乳類で初めて羊の成体の体細胞の核移植により、クローリング羊が誕生

いたしましたとの発表がありました。これにより、人についても、成体の体細胞の核移植による

議事日程追加の件 ヒトに関するクローリン技術等の議題

規制に関する法律案(趣)

とから、本臨時国会に再度提出したものであります。

次に、本法律案の要旨を御説明申し上げます。

第一に、本法律案を制定する目的であります。

本法律案は、クローン技術等が、その用いられる方いかんによっては人の尊厳の保持、人の生命及び身体の安全の確保並びに社会秩序の維持に重大な影響を与える可能性があることにならぬことを目的としております。

第二に、人クローン個体等の产生を禁止することであります。

具体的には、クローン技術または特定融合・集合技術により作成される胚を人または動物の胎内へ移植した場合、特定の人と同一の遺伝子構造を有する人、もしくは、人と動物のいずれであるかが明らかでない個体をつくり出すおそれがあり、そのような胚を人または動物の胎内へ移植することを禁じることとしております。

第三に、クローン技術等により作成される特定胚の適正な取り扱いの確保のための措置であります。文部科学大臣は、特定胚の作成、譲り受けまたは輸入及びこれらの行為後の取り扱いの適正を確保するため、総合科学技術会議の意見を聞いて、その取り扱いに関する指針を作成、公表しなければならないものとし、特定胚を取り扱うとする者は、この指針に従って行うとともに、一定の事項を文部科学大臣に届け出なければならないものとしております。

また、この届け出をした者は、文部科学大臣が届け出を受理した日から六十日を経過した後でなければ、その届け出に係る特定胚の取り扱いをしてはならないものとし、文部科学大臣は、届け出をした者の特定胚の取り扱いが指針に適合しないと認めるときは、届け出をした者に対し、当該特定胚の取り扱い計画の変更、取り扱いの中止

その他必要な措置をとるべきことを命ずることができるものとしております。

さるに、文部科学大臣は、届け出をした者に対し、必要な事項について報告を求め、または、その職員に、事務所等に立ち入り、必要な物件を検査させ、もしくは関係者に質問させることができることとしております。

第四に、届け出をした者は、特定胚の取り扱いについての一定の事項に関する記録を作成し、保存するとともに、特定胚に係る個人情報の漏えいの防止等必要な措置を講ずるよう努めなければならぬものとしております。

第五に、禁止行為に違反してクローン技術または特定融合・集合技術により作成された胚を人または動物の胎内へ移植した者等に対して、懲役等の罰則を設けることとしております。

第六に、この法律については、施行後、クローン技術等を取り巻く状況の変化等を勘案して検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずることとしておりますが、衆議院において修正が行われた結果、本法律案につきまして必要な措置を講ずるに当たっては、法律の施行後三年以内にヒト受精胚の人の生命の萌芽としての扱いの在り方に関する総合科学技術会議等における検討の結果を踏まえ、この法律の規定に検討を加えることとされております。

以上がヒトに関するクローン技術等の規制に関する法律案の趣旨でございます。

何とぞ、慎重に御審議の上、速やかに御賛同あらんことをお願い申し上げます。(拍手)

正光君。

(内藤正光君登壇、拍手)

○内藤正光君 大だいま趣旨説明に対し、質疑の通告がござります。発言を許します。内藤

関するクローン技術等の規制に関する法律案に対する認識、合意のもとに修正を見たわけでございます。

したがって、現在議題となつております衆議院に對して、衆議院において民主党は賛成はいたしましたが、あくまで次善の策としてあります。

いたしましたが、あくまで次善の策としてあります。今後も国民的論議を高めながら議論を進め、よりよい法律づくりに努めていかなければならぬものと思っております。

以下に、ただいま申し述べた立場から、本法律について質問をさせていただきます。

本法律案は、まずクローン技術を規制しようとするもので、その限りにおいては妥当なものであると考えます。しかし、本法律案の目的とする、無性生殖による人間の出現の可能性が人間の尊厳の保持等に重大な影響を及ぼすということの意味、つまり、なぜクローン技術を規制しなければならないのか、改めて御説明願います。

一九九七年、イギリスのロスリン研究所でクローリング羊が誕生したとのニュースは大きな驚きを持って迎えられました。哺乳類である羊でクローリングの產生に成功したからには、ヒトのクローンも時間の問題であろうと考えられたからであります。このことから、当初はヒトラーやアインシュタインのコピーを作成できるといった空想科学のような議論もなされました。

しかし、ここで真剣に考へなくてはならないことは、このクローリング羊の產生は無性生殖によりヒトが生まれる可能性が現実味を帯びてきたということがあります。人類が地球上にあらわれて以来

かつてなかったことであり、政府の説明をかりるならば、人間の尊厳の保持等に重大な影響を与えるかないものとして受けとめられました。

民主党は、政府案が提出されたとき、これではとても不十分であると考えました。というのも、特定の人間の遺伝形質を有する特定胚の作成などは、単なる指針にゆだねるのではなく、しっかりと法律の中で規制されねばならないのです。しかし、特定の人の間の遺伝形質を有する特定胚の作成などは、単なる指針にゆだねるのではなく、しっかりと法律の中で規制されねばならないのです。

この指針に従って行うとともに、一定の事項を文部科学大臣に届け出なければならないものとされています。

そして、衆議院においてヒト胚の取り扱いにまでもしつかり言及した民主党案を提出させていただきました。しかしながら、当面、人間の尊厳を損なうことなく研究が行われるよう必要な規律を定めるためには政府案を修正することが次善の策であると認識し、合意のもとに修正を見たわけでございます。

これに関連をいたしまして、学問、研究の自由との関係を確認しておきたいと思います。クローリング技術規制は、言葉では単に技術の規制ではありませんが、中身は研究の自由を抑制するものもあります。学問、研究の自由は、憲法第二十三条に規定された自由権の一つでもあります。

二十一

官 報 (号 外)

世紀には、電気通信技術、脳科学、遺伝子工学など、数々の期待できるものがございます。これらの研究が自由になされることが、私たちの未来に多大な貢献をなすものであると私は信じております。この研究の自由という憲法上の権利を規制しようとするものですから、これを制限することについては慎重にならなければならないと考えます。

り、また受精卵は顕微鏡で扱うほど小さなものですから、実際にどのような研究が行われているのか、はた目にはなかなかわかりにくいものであります。また、何らかの理由でクローン個体を望む人がいた場合、胎内にクローン胚が移植されたことは容易には判明しないのではないかと思いま

それで、これらの点については、私ども民主党派の主張を踏まえ、附則第一条に、ヒト胚の取り扱いについて総合科学技術会議等での検討結果を織り込んで三年以内に法規定を見直す旨が盛り込まれました。

る、クローアン人間の產生ということは非常に強い反社会性があるという認識から、厳しい罰則規定を設けた次第でござります。

国民の意思にかなうものであるとする理由について、科技庁長官に御説明願います。

るには、かなりの努力が必要ではないかと思いま
す。一般の人々あるいは胚研究者に対するこの法
律の趣旨の徹底について、現在どのようにを
政府として考えているのか、その実施計画はどの

も含めて、その取り扱いについてはさらに十分な検討が必要と考えます。これは政府としても否定するものではないと思います。

は、私は、調和という言い方がいいのかどうかわかりませんけれども、生命科学の研究は、すべてにおいて生命倫理というものがまずなければいかぬと思います。

しょうか 従説明願います
クローン羊ドリーの誕生後、主要国サミットにおいてもこの問題が取り上げられ、デンバー・サミットにおいて各国が協力をするという合意がなされました。一部の国においては、既にクローン人間をつくるとの動きもあると聞いておりません。現在までのところ、このクローン技術に関する世界の研究状況はいかなるものでしようか。既に規制が行われている国もあると承知はしてはいますが、その実態はいかがなものでしようか。

この問題は大変大きな問題で、粒子関係、相続問題等、さまざまな法律上または社会上の問題が生じることが想定されます。さらに、生まれてきた生命に罪はありません。この生命について差別につながらないような対策も考えなければなりません。簡単には答えが出ない問題ではあります
が、現在のお考え方を法務大臣にお尋ねをさせていただきます。

初めに申し上げましたように、私たちはヒト胚の取り扱いについても保養という観点から規制を

○國務大臣(大島理森君)　内藤議員にお答え申し
上げます。

人間の尊厳の保持という観点から、まさにク
ローン技術を規制する場合に、その尊厳の保持と
いうもう少し具体的な考え方を示せということで
はないかと感じています。

どうもありがとうございました。(拍手)

(国務大臣大島理森君登壇、拍手)

考えていくと、ことのそぞろに基本的な考え方には立たないと、どこかに穴があきますと、この生命科学のいわば今後の発展、活用というものは、ある意味では、人類に向かう科学技術となり得る可能性もあると思つております。

したがつて、調和ということをあえて言えば、生命倫理が大前提にあり、反社会性という観点から法律をつくつて、その上において生命科学の研究が進められるべきもの、このように思つております。

また、この問題は一国だけの規制では十分に効果が得られないものと考えますが、諸外国との連携協力をいかにとらうとしているのでしょうか。特に、この種の研究規制は、欧米先進国との連携もさることながら、そのほかの発展途上国との協調も大いに必要があると考えますが、どのようにお考えでしょうか。また、協力取りつけのための国際会議の開催計画等、具体的にお示し願いたいと思います。

加えるべきではないかと考えました。それは、ヒト胚研究の素材として提供されるヒト胚は、ほとんどが生殖補助医療において実際に使われず、残った胚、いわゆる余剰胚が提供されている実態があるからです。現在のところ、研究に実際に使用されているヒト胚が果たして提供者の十分な納得を得たものであるのか、残念ながら多くの批判がございます。さらに、生命の萌芽であるヒト胚が十分尊重されているのかについても多くの問

人間の尊厳という問題について、私どもはこの
ように申し上げてまいりました。

一つは、クローコン人間、そして無性生殖により
人間を生み出すということは、人間の道具化とい
うことが一つ考えられます。それから唯一性の侵
害につながるのではないか、さらに人間の誕生に
関する基本的認識から著しく逸脱する、そういう
ふうな三つの問題点と、いうものを中心に人間の尊
厳というものを考えてまいりておきます。

次に、研究の自由は憲法上の権利であるが、クローン技術について制限することは国民の意思にかなうことか。

すべての自由は公共の福祉という、私はこれら大きな前提があると思います。そういう観点から、私どもは、科学技術会議生命倫理委員会の議論を忠実に反映したものでありまして、意見公募あるいはアンケート調査を踏まえ、多くの国民の皆様方に参加をしていただいた結果生まれた規制

○國務大臣（大島理森君）　内藤議員にお答え申し上げます。

り、また受精卵は顕微鏡で扱うほど小さなものでありますから、実際にどのような研究が行われているのか、はた目にはなかなかわかりにくいものであります。また、何らかの理由でクローン個体を望む人がいた場合、胎内にクローン胚が移植されたことは容易には判明しないのではないかと思います。

これらのこと防ぐには、すなわちクローン技術等の規制を旨とする本法律案の趣旨が徹底されることは、かなりの努力が必要ではないかと思います。一般の人々あるいは胚研究者に対するこの法律の趣旨の徹底について、現在どのようにことを政府として考えているのか、その実施計画はどのようにになっているのか、科技庁長官にお尋ねをいたします。

さらに、残念ながらこの法律に違反して万が一クローン個体が生まれてしまった場合、どのような対応を考えているのか、お尋ねをいたします。この問題は大変大きな問題で、親子関係、相続問題等、さまざまなもの法律上または社会上の問題が生じることが想定されます。さらに、生まれてきた生命に罪はありません。この生命について差別につながらないような対策も考えなければなりません。簡単には答えが出ない問題ではあります

が、現在のお考えを法務大臣にお尋ねをさせていただきます。

最初に申し上げましたように、私たちはヒト胚の取り扱いについても保護という観点から規制を加えるべきではないかと考えました。それは、ヒト胚研究の素材として提供されるヒト胚は、ほとんどが生殖補助医療において実際に使われず、残った胚、いわゆる余剰胚が提供されている実態があるからです。現在のところ、研究に実際に使用されているヒト胚が果たして提供者の十分な納得を得たものであるのか、残念ながら多くの批判がございます。さらに、生命の萌芽であるヒト胚が十分尊重されているのかについても多くの問題が指摘されているところでござります。

それで、これらの点については、私ども民主党の主張を踏まえ、附則第二条に、ヒト胚の取り扱いについて総合科学技術会議等での検討結果を織り込んで三年以内に法規定を見直す旨が盛り込まれました。

科学技術会議生命倫理委員会の議論においても、ヒト胚は生命の萌芽との見解が出され、ヒト胚の扱いに関する規制についても議論が展開されてきたと思います。やはり、生殖補助医療の問題も含めて、その取り扱いについてはさらに十分な検討が必要と考えます。これは政府としても否定するものではないと思います。

生命倫理委員会での議論の内容、並びにこれらを踏まえての政府の考え方、さらに、今後どのように対応しようとしているのか、科技庁長官、そして厚生大臣にお尋ねをさせていただきます。

以上、何点かにわたって、私たち民主党・新緑風会の立場を踏まえて質問をさせていただきました。どうぞわかりやすい御答弁をお願い申し上げ、私の質問を終えさせていただきます。

どうもありがとうございました。(拍手)

○国務大臣(大島理森君) 内藤議員にお答え申します。

〔国務大臣大島理森君登壇、拍手〕

人間の尊厳の保持という観点から、まさにクローン技術を規制する場合に、その尊厳の保持といふもう少し具体的な考え方を示せということではなくかったかと思います。

人間の尊厳という問題について、私どもはこのように申し上げてまいりました。

一つは、クローン人間 そして無性生殖により人間を生み出すということは、人間の道徳化といふことが一つ考え方られます。それから唯一性の侵害につながるのではないか、さらに入間の誕生に関する基本的認識から著しく逸脱する、そういうふうな三つの問題点というものを中心に人間の尊厳というものを考えてまいります。

したがって、そういう観点から、いずれにし

生命倫理と生命科学との調和という問題についてどう考えるかということをございます。例えば原子力の問題につきまして、原子力の人類に対する寄与ということを人類が考えるためには、何といっても、そこには大前提として安全性があるがごとく、ましてやライフサイエンスの問題は、私は、調和という言い方がいいのかどうかわかりませんけれども、生命科学の研究は、すべてにおいて生命倫理というものがまずなければいかぬと思います。

そして、その上に立つて法律がどのように規制するかということは、先ほど申し上げましたように、反社会性という観点から厳しく法律として律していくかなければならないものだと思います。そして、その上に立つて生命科学の進展というものを考えていくことのそういう基本的な考え方には立たないと、どこかに穴があきますと、この生命科学のいわば今後の発展、活用というものは、ある意味では、人類に刃向かう科学技術となり得る可能性もあると思つております。

したがつて、調和ということをあえて言えば、生命倫理が大前提になり、反社会性という観点から法律をつくつて、その上において生命科学の研究が進められるべきもの、このように思つております。

次に、研究の自由は憲法上の権利であるが、クローン技術について制限することは国民の意思にかなうことか。

すべての自由は公共の福祉という、私はこれも大きな前提があると思います。そういう観点から、私どもは、科学技術会議生命倫理委員会の議論を忠実に反映したものであります。意見公募あるいはアンケート調査を踏まえ、多くの国民の皆様方に参加をしていただいた結果生まれた規制である、したがつて国民の意思にかなうものであ

ると、このように思つております。

さらに、これまたある意味ではそれとながつた形のお答えですが、合意形成を行つたかというところでございますが、先ほど申し上げましたように、科学技術会議生命倫理委員会の結論、そこにはさまざまな皆様方の御意見をちょうだいしました。

そして、何よりも大事なことは、国家の意思を決定するのは国会でございます。衆議院の議論でもちょうだいし、そして民主党さんのも、あるいは野党の皆様方ともお話し合いをした結果、いわばほとんどの政党の御賛成をいただいて参議院に送付させていただきました。参議院においても、やはり国民の代表者であるこの参議院での御意見、また私どもの説明をしながら合意形成を行い、そして国家の意思を決めるということの意味において幅広く合意形成がなされている、あるいはなされつあると、このように思つております。

クローリン技術に関する世界の研究及び規制の状況はどうかということでございます。

クローリン技術の研究につきましては、今、先生が御紹介ありましたように、平成九年のクローリン羊ドリー誕生の発表以来、牛、マウス、豚などの個体産生が行われております。また、ヒトに係る研究については、一部の国で人クローリン胚がつくられたとの報道がござります。

クローリン技術の規制の状況につきましては、英、仏、独のように、既に生殖医療について規制の枠組みが存在する国においては、その枠組みの中でクローリン人間の産生を禁止しているところもありますし、他方、そのような枠組みがなく、我が国と同様にクローリン技術に的を絞った規制を行う方向で検討を進めている国々もあると承知しておりますところでございます。ただ、そういう意味ではまだ検討中の国もあり相当ございます。

以上が、今、世界の研究及び規制の状況でございます。

衆議院の議論において、民主党さんあるいは各野党の皆様方との議論が、ここがある意味では一番大きな議論でございました。民主党さんの案におきましても、生殖補助医療そのものの全体をひくるめて規制をするという考え方ではないようになります。しかし、そのあり方について真剣に考

諸外国との連携が必要ではないかという御指摘ですが、全く同感でございます。

なるがゆえに、日本のこの国会で意思としてこのクローリンの規制法をつくるということは、世界にその問題を発信することになる。私は、そういう意味でも大変重要なことであり、それぞれの国々でこの問題に対して一つの結果を見ながら、世界じゅうがそういうことに対しての同じ認識を持つことがとても大事である。重要な先生は、特に、先進国のみならずというお言葉を使いましたが、そのことについても意を体して我々は努力していかなければならぬと思っております。

ユネスコ等の国際的な場や二国間協議の場において、これからさまざまな方法を通じて働きかけ、国際協調が実現できるよう努力してまいりたい、このように思います。

さらに、先生からは、国民に周知徹底すること

がとても大事だという御指摘がございました。

これも全くそのとおりだと思います。やはり、人間の中には産む権利、産まさる権利ということ

が世界じゅうの一つの常識になつてゐる権利でございます。なるがゆえに、いかなるそこの人間の要望があつたとしても、クローリン個体だけは絶対これは生み出してはならぬ、こういうふうな徹底を、国民の皆さんにわかりやすいパンフレットあるいは解説書を作成するとともに、インターネット等を通じて徹底して我々は周知をしてまいりましたいし、また研究者、医学界にも説明をしてまいりたい、このように思つております。

生殖補助医療を含めたヒト胚の取り扱いに関する問題でございます。

衆議院の議論において、民主党さんあるいは各野党の皆様方との議論が、ここがある意味では一番大きな議論でございました。民主党さんの案におきましても、生殖補助医療そのものの全体をひくるめて規制をするという考え方ではないようになります。しかし、そのあり方について真剣に考

えろという御議論をいただきましたし、特にE.S細胞についての御議論が活発であります。

私どもは、そういう御議論を踏まえながら、科

学技術会議生命倫理委員会におきまして、ヒト受

精胚は人の生命の萌芽としての意味を持ち、倫理

的に尊重されるべきとする一方で、ヒト受精胚の

研究全般に關する規制のあり方については今後

検討課題である。このように認識しております。

し、しっかりと議論をし、また、そこで得た議

論、国民の合意、そういうものを踏まえながら、ま

したが、そのことについても意を体して我々は

努力していかなければならぬと思っております。

ユネスコ等の国際的な場や二国間協議の場にお

いて、これからさまざまな方法を通じて働きか

け、国際協調が実現できるよう努力してまいりた

い、このように思います。

さらに、先生からは、国民に周知徹底すること

がとても大事だという御指摘がございました。

これも全くそのとおりだと思います。やはり、人間の中には産む権利、産まさる権利ということ

が世界じゅうの一つの常識になつてゐる権利でござります。なるがゆえに、いかなるそこの人間の要望があつたとしても、クローリン個体だけは絶対これは生み出してはならぬ、こういうふうな徹底を、国民の皆さんにわかりやすいパンフレットあるいは解説書を作成するとともに、インターネット等を通じて徹底して我々は周知をしてまいりましたいし、また研究者、医学界にも説明をしてまいりたい、このように思つております。

生殖補助医療を含めたヒト胚の取り扱いに関する問題でございます。

人クローリン個体が生まれた場合の対応に関するお尋ねがございます。(拍手)

(国務大臣保岡興治君登壇、拍手)

○國務大臣(保岡興治君) 内藤議員にお答え申します。

人クローリン個体が生まれた場合の対応に関するお尋ねがございます。

議員が御指摘のよう、万が一特定の人と同一の遺伝子構造を有する人クローリン個体が生まれた場合、その両者の間の身分関係については議論のあるところでございますが、まずは本法案の制定及びその厳格な運用により、人クローリン胚の取り扱いの段階から万全の規制措置を講ずることによって、人クローリン個体の产生を徹底的に防止することが肝要であると思います。

なお、万が一にも人クローリン個体が生まれた場合には、その人権を尊重し、通常の人と同様の取り扱いを行うことが適切であると認識いたしました。(拍手)

(国務大臣津島雄二君登壇、拍手)

○國務大臣(津島雄二君) 内藤議員からヒト胚の

取り扱いにつきまして、生殖補助医療のあり方を

含めた対応いかんという難しい御質問をちょうだ

いました。

まず、精子、卵子、胚の提供等による生殖補助

医療のあり方につきましては、平成十年十月より、厚生科学審議会先端医療技術評価部会のものに、医療、生命倫理、法律等の分野の専門家から成る専門委員会を設置し、御検討をいただいているところでございます。

同専門委員会におきまして本年内に報告書を取りまとめていただいた後、厚生科学審議会としての意見集約をしていただく予定でありますので、厚生省としては、その結果を踏まえ、適切に対応していきたいと考えております。

また、御質問にございました人の生命の萌芽としてのヒト受精胚の取り扱いのあり方については、さきに文部大臣御答弁のとおり、総合科学技術会議等での検討が行われることになりますが、厚生省としては、その結果を踏まえ、関係省庁と十分な連携をとりながら、厚生省としても今後必要な対応を行ってまいる所存でございます。(拍手)

○議長(井上裕君) これにて質疑は終了いたしました。

そうした検討結果を踏まえ、関係省庁と十分な連携をとりながら、厚生省としても今後必要な対応を行ってまいる所存でございます。(拍手)

○議長(井上裕君) これにて質疑は終了いたしました。

議員が御指摘のよう、万が一特定の人と同一の遺伝子構造を有する人クローリン個体が生まれた場合、その両者の間の身分関係については議論のあり方につきまして、内藤議員にお答え申します。

人クローリン個体が生まれた場合の対応に関するお尋ねがございます。

官 報 (号 外)

た現行の米国との地位協定第二十四条についての特別措置協定の有効期間が来年三月三十一日までとなつてゐることにかんがみ、在日米軍基地労働者に対する基本給等の支払いに要する経費、在日米軍が公用のため調達する電気、ガス等の支払いに要する経費、我が国の要請に基づき在日米軍の訓練の移転に伴つて追加的に必要となる経費を引き続き我が国が負担することを規定するとともに、合衆国がこれらの経費の節約に努めること等について定めるものでありまして、二〇〇六年三月三十一日まで効力を有するものとされておりま

(拍手) よって、本件は承認することに決しました。

〔投票者氏名は本号末尾に掲載〕

○議長（井上裕君） これより採決をいたします。
本案の賛否について、投票ボタンをお押し願
ます。

○議長(井上裕君) 間もなく投票を終了いたします。
す。——これにて投票を終了いたします。

投票結果

反対 よって、本案は全会一致をもって可決されま

た
(指手)

— 1 —

○議長(井上裕君) 日程第三 公共工事の入札及

び契約の適正化の促進に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題といたします。

まず、委員長の報告を求めます。国土・環境委員長溝手顕正君。

〔審査報告書及び議案は本号末尾に掲載〕

〔溝手顯正君登壇、拍手

○溝手顯正君　ただいま議題となりました法律案につきまして、国土・環境委員会における審査の

経過と結果を御報告申し上げます。

が行う公共工事の入札及び契約について、その適正化の基本となるべき事項を定めるとともに、情

報の公表、不正行為等に対する措置及び施工体判定の適正化の措置を講じ、あわせて適正化指針の等

官 報 (号 外)

平成十二年十一月十七日 参議院会議録第十一号 議長の報告事項

八

官 報 (号 外)

官 報 (号外)

「地位協定」という。(に基づき日本に維持される)いる合衆国軍隊(以下「合衆国軍隊」という。)は、日本國の安全並びに極東における國際の平和及び安全の維持に寄与していることを確認し、
合衆國軍隊又は地位協定第十五条1(a)に定める諸機関のために労務に服する労働者で日本國が雇用するもの(以下「労働者」という。)の安定的な雇用を維持し、合衆国軍隊の効果的な活動を確保するため、これまで講じられてきた諸措置、特に、一千九百九十五年九月二十七日にニューヨークで署名された日本國とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約第六条に基づく施設及び区域並びに日本國における合衆国軍隊の地位に関する協定第二十四条についての新たな特別の措置に関する日本國とアメリカ合衆国との間の協定において、合衆国軍隊を維持することに伴う経費の負担の原則を定める地位協定第二十四条についての特別の措置が定められたことを想起し、両国を取り巻く諸情勢に留意し、合衆国軍隊の効果的な活動を確保するため、地位協定第二十四条についての新たな特別の措置を講ずることが必要であることを認めて、

第一条 日本国は、この協定が効力を有する期間、労働者に対する次の給与の支払に要する経費の全部又は一部を負担する。

(a) 基本給、日雇従業員の日給、特殊期間従業員の給与、時給制臨時従業員の時給及び劇場従業員の給与

(b) 調整手当、解雇手当、扶養手当、隔離地手当、特殊作業手当、夏季手当、年末手当、寒冷地手当、退職手当(人員整理のため合衆国軍隊又は地位協定第十五条1(a)に定める諸機関により解職される労働者及び業務上の就労不能又は業務上の傷病による死亡により雇用が終了する労働者に対する退職手当を含む)、人員整理退職手当、人員整理あん分手

度未手当、夜間勤務手当、住居手当、单身赴臨時従業員の割増給、祝日給、夜勤給、休業手当及び時給制臨時従業員の業務上の傷病に對して認められる日給

(c) 船員の有給休暇未付与手当、危険貨物手当、乗船手当、機関部手当、機関作業手当、消火手当、外国船手当、外国航路手当、労務手当、出勤手当、小型船手当、油送船手当、引き船手当及び船長・機関長手当

第二条 日本国は、この協定が効力を有する期間、合衆国軍隊又は合衆国軍隊の公認調達機関が適当な証明書を付して日本國で公用のため調達する次のもに係る料金又は代金の支払に要する経費の全部又は一部を負担する。

(a) 公益事業によって使用に供される電気、ガス、水道及び下水道

(b) (a)に規定するものを除くほか、暖房用、調理用又は給湯用の燃料

第三条 日本国は、条約第六条の規定に基づいてアメリカ合衆国が使用を許される施設及び区域(以下「施設及び区域」という。)のうちいすれか特定の施設及び区域を使用して合衆国軍隊が実施する訓練に關し、地位協定第二十五条1に定める合同委員会(以下「合同委員会」という。)における日本國政府の要請に基づき、アメリカ合衆国がその全部又は一部を當該特定の施設及び区域に代えて他の施設及び区域を使用するよう変更する場合には、その変更に伴つて追加的に必要となる経費の全部又は一部を負担する。もつとも、日本國政府が、當該要請に当たり、日本國がこの条の規定に従つて経費を負担するとの通告をアメリカ合衆国政府に対して行う場合に限る。

第四条 アメリカ合衆国は、從来と同様、前二条に規定する経費の節約に努める。

第五条 日本国は、同國の会計年度ごとに、それぞれ第一條、第二条及び第三条の規定に基づいて負担する経費の具体的額を決定し、當該決定をアメリカ合衆国に対し速やかに通報する。

第六条 日本国及びアメリカ合衆国は、この協定の実施に関するすべての事項につき、合同委員会を通じて協議することができる。

第七条 この協定は、日本國及びアメリカ合衆国により

それぞれの国内法上の手続に従つて承認されなければならぬ。この協定は、その承認を通知する

外交上の公文が交換されていることを条件として、一千九百一九年四月一日に効力を生じ、二千六年三月三十日まで効力を有する。

以上の証拠として、下名は、署名のために正當に委任を受けてこの協定に署名した。

二千零九年九月十一日にニュー・ヨークで、ひとしき正文である日本語及び英語により本書一通を作成した。

日本國のために 河野洋平

アメリカ合衆国のために マデレーン・オルブライ特

二千零九年九月十一日 平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿 衆議院議長 綿貫 民輔

書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八

平成十二年十一月十七日 参議院会議録第十一号

附則第一条第一号中「及び同法第二章の三の次に一章を加える改正規定(第二十七条の三十九条の三第一項、第二十七条の三十の四第一項、第二十七条の三十の五、第二十七条の三十の九及び第二十七条の三十の十一に係る部分を除く。)並びに附則第六条、第七条及び第四十六条平成十三年六月一日」を、「第二十七条の二第一項、第二十七条の十第一項及び第二十七条の二十三第一項の改正規定、同法第二章の三の次に一章を加える改正規定(第二十七条の三十の九及び第二十七条の三十の十一に係る部分に限る。)並びに附則第四十六条書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律平成十一年法律第二号の施行の日」に改め、同条第一号及び第三号を次のように改める。

二 第一条中証券取引法第一章の三の次に一章を加える改正規定(第二十七条の三十の三第一項、第二十七条の三十の四第一項、第二十七条の三十の五、第二十七条の三十の九及び第二十七条の三十の十一に係る部分を除く。)並びに附則第六条及び第七条

平成十三年六月一日

三 附則第八条 平成十三年六月一日から平成十四年六月一日までの範囲内において政令で定める日

附則第五条第二号及び第三号中「附則第一条第二号」を「附則第一条第三号」に、同条第四号中「附則第一条第三号に定める日」を「平成十四年六月一日から平成十五年六月一日までの範囲内において政令で定める日」に改める。

附則第五条の次に次の一条を加える。

第五条の二 平成十三年六月一日から平成十六年五月三十一日までの間は、第二十七条の三十の三第二項中「前二項の規定により行われた電子開示手続又は」とあるのは「前項の規定により行われた」と、同条第三項中「第二項又は第二項の規定により行われた電子開示手続

又は「とあるのは「第一項の規定により行われた」と、第二十七条の三十の四第一項中「前二項は「前一項の規定により」と、同条第三項中「前二項の規定は、前三項の規定により行われた電子開示手続又は「とあるのは「前条第三項の規定は、前二項の規定により行われた」と読み替えるものとする。附則第八条中「附則第一条第二号」を「附則第一号」に改める。
（特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律の一部改正）
第九条 特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律（平成十二年法律第九十七号）の一部を次ののように改正す
る。

の下に、「第百二条の十四の二(情報通信の技術を利用する方法)」を加える。

(情報通信の技術を利用する方法)

第百二条の十四の二 指定無線設備小売業者は、前条第一項の規定による書面の交付に付して、政令で定めるところにより、当該購入者の承諾を得て、当該書面に記載すべき事項を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用して総務省令で定めるものにより提供することができる。この場合において、当該指定無線設備小売業者は、当該書面を交付したものとみなす。

第三条の見出し中「交付」を「交付等」に改め、同条に次の二項を加える。

2 親事業者は、前項の規定による書面の交付に付して、政令で定めるところにより、当該請求事業者の承諾を得て、当該書面に記載すべき事項を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用して総務省令で定めるものにより提供することができる。この場合において、当該親事業者は、当該書面を交付したものとみなす。

第五条の見出し中「書類」を「書類等」に改め、同条中「記載した書類」を「記載し又は記録した書類又は電磁的記録(電子的方式、磁気的方式その他の人の知覚によつては認識することができない方式で作られる記録であつて、電子計算機による情報処理の用に供されるものをいう。以下同じ。)」に改める。

第十条中「一に」を「いずれかに」に改め、同一条第二号中「書類」の下に「若しくは電磁的記録」を加える。

第三章 財務省関係

(たばこ耕作組合法の一一部改正)

第十二条 たばこ耕作組合法(昭和三十三年法律第二百三十五号)の一部を次のように改正する。

第十条第六項中「差し出さなければ」を「提出しなければ」に改め、同項に後段として次のように加える。

この場合において、電磁的方法により議決権を行つことが定款で定められているときは、当該書面の提出に代えて、代理権を当該電磁的方法により証明することができる。

第十条第六項を同条第七項とし、同条第五項を同条第六項とし、同条第四項中「前項」を「前二項」に改め、同項を同条第五項とし、同条第三項の次に次の一項を加える。

組合員は、定款で定めるところにより、前項の規定による書面をもつてする議決権の行使に代えて、議決権を電磁的方法(電子情報処理組織を使用する方法その他的情報通信の技術を利用する方法であつて財務省令で定めるものをいう。以下同じ。)により行うことができる。

第二十三条に次の二項を加える。

2 前項の場合において、電磁的方法により議決権を行つことが定款で定められているときは、当該書面の提出に代えて、当該書面に記載すべき事項及び理由の提供は、理事の使用にて、当該組合員は、当該書面を提出したものとみなす。

3 前項前段の電磁的方法(財務省令で定める方法を除く。)により行われた当該書面に記載すべき事項及び理由の提供は、理事の使用にて、当該計算機に備えられたファイルへの記

(商品投資に係る事業の規制に関する法律の一
部改正)

第四十一条 商品投資に係る事業の規制に関する法律(平成三年法律第六十六号)の一部を次のように改正する。

第十八条第一項中「説明した報告書」を「説明し又は記録した報告書又は電磁的記録(電子的方式、磁気的方式その他の人の知覚によつては認識することができない方式で作られる記録であつて、電子計算機による情報処理の用に供されるものをいう。以下同じ。)」に改め、同条の次に次の二条を加える。

(情報通信の技術を利用する方法)

第十八条の二 商品投資販売業者は、第十六条若しくは第十七条の規定による書面の交付又は前条第一項の規定による報告書の交付に代えて、政令で定めるところにより、当該顧客の承諾を得て、当該書面又は報告書に記載すべき概要又は事項を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて主務省令で定めるものにより提供することができる。この場合において、当該商品投資販売業者は、当該書面又は報告書を交付したものとみなす。

2 前項前段に規定する方法(主務省令で定める方法を除く。)により第十七条の規定による書面の交付に代えて行われた当該書面に記載すべき事項の提供は、顧客の使用に係る電子計算機に備えられたファイルへの記録がされた時に当該顧客に到達したものとみなす。

第三十三条中「第十四条の下に」、「第十八条の二第一項」を、「において」の下に、「第十八条の二第一項中」第十六条若しくは第十七条」とあるのは、「第三十五条、第三十六条若しくは第三十七条」と、「前条第一項」とあるのは、「第三十七条」とを加え、「あるいは、」を「あるいは」に改める。

第四十六条中「第十九条まで」を「第十八条まで、第十八条の二(第四十三条において準用する場合を含む。)、第十九条」に改め、「第十八条まで」の下に、「第十八条の二(第四十三条において準用する場合を含む。)」を加える。

第五十五条第五号中「報告書」の下に「若しくは電磁的記録」を加え、「記載しない」を「記載しない」に、「記載の」を「記載若しくは記録の」に改める。

(ゴルフ場等に係る会員契約の適正化に関する法律の一
部改正)

第四十二条 ゴルフ場等に係る会員契約の適正化に関する法律(平成四年法律第五十三号)の一部を次のように改正する。

(情報通信の技術を利用する方法)

第五条の二 会員制事業者又は会員契約代行者は、前条各項の規定による書面の交付に代えて、政令で定めるところにより、当該顧客の承諾を得て、当該書面に記載すべき概要又は事項を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて主務省令で定めるものにより提供することができる。この場合において、当該会員制事業者又は会員契約代行者は、当該書面を交付したものとみなす。

2 前項前段に規定する方法(主務省令で定める方法を除く。)により前条の規定による書面の交付に代えて行われた当該書面に記載すべき事項の提供は、顧客の使用に係る電子計算機に備えられたファイルへの記録がされた時に当該顧客に到達したものとみなす。

第五十九条第一項中「前条」を「第五十八条」に改める。

第六十九条中「第五十八条」を「から第五十八条の二まで」に改める。

(建設業法の一
部改正)

第七章 国土交通省関係

第四十四条 建設業法(昭和二十四年法律第二百号)の一部を次のように改正する。

第十九条に次の二項を加える。

3 建設工事の請負契約の当事者は、前二項の規定による措置に代えて、政令で定めるところにより、当該契約の相手方の承諾を得て、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより、同項の元請負人の承諾を得て、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより通知することができる。この場合において、当該注文者は、当該書面による通知をしたものとみなす。

4 第二十二条に次の二項を加える。

4¹ 発注者は、前項の規定による書面による承諾に代えて、政令で定めるところにより、同項の請負人の承諾を得て、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより、同項の元請負人の承諾を得て、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより通知することができる。この場合において、当該発注者は、当該書面による承諾をしたものとみなす。

各項の規定による措置に準ずるものとして国土交通省令で定めるものを講ずることができるものにおいて、当該国土交通省令で定める措置を講じた者は、当該各項の規定による措置を講じたものとみなす。

第十九条の二第一項中「方法」を「方法(第三項において「現場代理人に関する事項」という。)」に改め、同条第一項中「方法」を「方法(第四項に改め、同条第一項中「方法」を「方法(第四項において「監督員に関する事項」という。)」に改め、同条に次の二項を加える。

3 請負人は、第一項の規定による書面による通知に代えて、政令で定めるところにより、同項の注文者の承諾を得て、現場代理人に関する事項を、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより通知することができる。この場合において、当該請負人は、当該書面による通知をしたものとみなす。

3¹ 請負人は、第一項の規定による書面による通知に代えて、政令で定めるところにより、同項の注文者の承諾を得て、監督員に関する事項を、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより通知することができる。この場合において、当該請負人は、当該書面による通知をしたものとみなす。

4 第二十二条に次の二項を加える。

4² 発注者は、前項の規定による書面による承諾に代えて、政令で定めるところにより、同項の請負人の承諾を得て、監督員に関する事項を、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて国土交通省令で定めるものにより通知することができる。この場合において、当該注文者は、当該書面による通知をしたものとみなす。

する法律(平成十二年法律第百四号)の一部を次
のように改正する。
第十三条第一項中「次項」を「以下」の条に改
め、同条に次の二項を加える。

3 対象建設工事の請負契約の当事者は、前一
項の規定による措置に代えて、政令で定める
ところにより、当該契約の相手方の承諾を得
て、電子情報処理組織を使用する方法その他
の情報通信の技術を利用する方法であって、
当該各項の規定による措置に準ずるものとし
て主務省令で定めるものを講ずることができ
る。この場合において、当該主務省令で定め
る措置を講じた者は、当該各項の規定による
措置を講じたものとみなす。

第十八条に次の二項を加える。

3 対象建設工事の元請業者は、第一項の規定
による書面による報告に代えて、政令で定め
るところにより、同項の発注者の承諾を得
て、当該書面に記載すべき事項を、電子情報
処理組織を使用する方法その他の情報通信の
技術を利用する方法であって主務省令で定め
るものにより通知することができる。この場
合において、当該元請業者は、当該書面によ
る報告をしたものとみなす。

第十四条第一項中「第十三条第一項」の下に
「及び第三項」を加える。

(附 則)

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して五月
を超えない範囲内において政令で定める日から
施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、
当該各号に定める日から施行する。

一 第八条及び附則第四条の規定 公布の日

二 第十条中電波法第九十九条の十一第一項第
一号の改正規定 平成十三年一月六日

(罰則に関する経過措置)

第一条 この法律の施行前にした行為に対する罰

する法律(平成十二年法律第百四号)の一部を次
のように改正する。

第十三条第一項中「次項」を「以下」の条に改
め、同条に次の二項を加える。

3 対象建設工事の請負契約の当事者は、前一
項の規定による措置に代えて、政令で定める
ところにより、当該契約の相手方の承諾を得
て、電子情報処理組織を使用する方法その他
の情報通信の技術を利用する方法であって、
当該各項の規定による措置に準ずるものとし
て主務省令で定めるものを講ずことができ
る。この場合において、当該主務省令で定め
る措置を講じた者は、当該各項の規定による
措置を講じたものとみなす。

第六条第一項及び附則第四項中「第八条第五
項」を「第八条第七項」に改める。

第四条 訪問販売等に関する法律及び割賦販売法の一
部を改正する法律(昭和四十二年法律第七十八号)
(訪問販売等に関する法律及び割賦販売法の一
部を改正する法律の一部改正)

第六条第一項及び附則第四項中「第八条第五
項」を「第八条第七項」に改める。

第四条 訪問販売等に関する法律及び割賦販売法の一
部を改正する法律(平成十二年法律第七十八号)
(訪問販売等に関する法律及び割賦販売法の一
部を改正する法律の一部改正)

則の適用については、なお従前の例による。

(漁業協同組合合併促進法の一部改正)

第三条 漁業協同組合合併促進法(昭和四十二年
法律第七十八号)の一部を次のように改正す
る。

第六条第一項及び附則第四項中「第八条第五
項」を「第八条第七項」に改める。

第六条第一項及び附則第四項中「第八条第五
項」を「第八条第七項」に改める。

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、国、特殊法人等及び地方公共團
体が行う公共工事の入札及び契約について、そ
の適正化の基本となるべき事項を定めるととも
に、情報の公表、不正行為等に対する措置及び
施工体制の適正化の措置を講じ、併せて適正化
指針の策定等の制度を整備すること等により、
公共工事に対する国民の信頼の確保とこれを請
け負う建設業の健全な発達を図ろうとするもの
であって、妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

二、費用

本法施行のため、特に費用を要しない。

附帯決議

政府は、本法の施行に当たり、次の諸点につい
て適切な措置を講じ、適正化指針の策定等その運
用に遺憾なきを期すべきである。

一、国民の負担による公共工事の受注者の選定に
関し、国民の疑惑を招かぬよう努め、談合、贈
収賄等の不正行為の根絶に向けて、厳重な監督
処分、指名停止の運用基準の見直し等を行うこ
と。

二、一般競争入札における審査体制の整備、指名
入札及び契約制度について更なる改善を推進す
ること。

三、入札予定価格の公表の在り方については、今
後検討課題とし、少なくとも事後公表を行う
よう努め、地方公共団体においては事前公表を
行える旨を明確にすること。

四、発注者は、入札参加者に対し、対象工事に係
る入札金額と併せてその明細を提出させるよう
努めること。

五、公共工事の入札及び契約に関する法律案
処理等を行う第三者機関については、実効を
すること。

伴つた効果的な活動がなされるよう努めるこ
と。

六、不良業者を排除する一方で、技術と経営に優
れた企業の育成に努め、地域の雇用と経済を支
える優良な中小・中堅建設業者の受注機会が確
保されるよう配慮するとともに、建設労働者の
賃金、労働条件の確保が適切に行われるよう努
めること。

七、施工体制台帳の活用等により、元請企業等と
下請企業の契約関係の適正化・透明化に努める
こと。

八、いわゆるダンピング受注は、手抜き工事、下
請へのしわ寄せ等につながりやすく、また、建
設業の健全な発達を阻害するので的確に排除
し、公共工事の品質の確保を図ること。

九、公共工事の入札及び契約全般について事務の
簡素化・効率化及び競争性・透明性の一層の確
保等を図る観点から、IT化を促進するよう努
めること。

十、公共工事の入札及び契約制度の改善を進める
に当たっては、公共工事の太宗を占める地方公
共団体における改善の徹底を図ることとともに、規
模の小さい市町村等に関しては、その実情を勘
案して、執行体制の確保を図るために必要な助
言を行ふなど、適切な支援措置を講ずること。

右は全会一致をもって可決すべきものと議決し
た。よって要領書を添えて報告する。

平成十二年十一月十六日

参議院議長 井上 裕殿

公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関
する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを修正議決
した。

よって国会法第八十三条により送付する。

平成十二年十一月九日

参議院議長 井上 裕殿

衆議院議長 締貫 民輔

(小字は衆議院修正)

公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律案
公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律
公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律

目次

第一章 総則(第一条～第三条)
第二章 情報の公表(第四条～第九条)
第三章 不正行為等に対する措置(第十条・第十一条)
第四章 施工体制の適正化(第十二条～第十四条)
第五章 適正化指針(第十五条～第十八条)
第六章 国による情報の収集、整理及び提供等(第十九条・第二十条)
附則
第一章 総則(目的)

第一条 この法律は、国、特殊法人等及び地方公共団体が行う公共工事の入札及び契約について、その適正化の基本となるべき事項を定めるとともに、情報の公表、不正行為等に対する措置及び施工体制の適正化の措置を講じ、併せて適正化指針の策定等の制度を整備すること等によう。	2 この法律において「建設業」とは、建設業法第三条第一項に規定する建設業をいう。	3 この法律において「建設業法」とは、建設業法第四条この法律において「各省各庁の長」とは、財政法(昭和二十一年法律第三十四号)第二十条第二項に規定する各省各庁の長をいう。	4 この法律において「各省各庁の長」とは、財政法(昭和二十一年法律第三十四号)第二十条第二項に規定する各省各庁の長をいう。
(定義)	(建設業)	(各省各庁の長)	(財政
第二条 この法律において「特殊法人等」とは、法律により直接に設立された法人若しくは特別の法律により特別の設立行為をもって設立された法人(総務省設置法(平成十一年法律第九十一号)第四条第十五号の規定の適用を受けない法人を除く)、特別の法律により設立され、かつ、その設立に関し行政官庁の認可を要する法人又は独立行政法人(独立行政法人通則法(平成十一年法律第二百三号)第二条第一項に規定する法人又は独立行政法人をいう。第六条において同じ。)の	第一條 この法律は、國、特殊法人等及び地方公共團體が行う公共工事の入札及び契約について、その適正化の基本となるべき事項を定めるとともに、情報の公表、不正行為等に対する措置及び建設業の健全な発達を図ることを目的とする。	第一條 この法律は、國、特殊法人等及び地方公共團體が行う公共工事の入札及び契約について、その適正化の基本となるべき事項を定めるとともに、情報の公表、不正行為等に対する措置及び建設業の健全な発達を図ることを目的とする。	第一條 この法律は、國、特殊法人等及び地方公共團體が行う公共工事の入札及び契約について、その適正化の基本となるべき事項を定めるとともに、情報の公表、不正行為等に対する措置及び建設業の健全な発達を図ることを目的とする。
(第二章 情報の公表)	(第二章 情報の公表)	(第二章 情報の公表)	(第二章 情報の公表)
(第三章 不正行為等に対する措置)	(第三章 不正行為等に対する措置)	(第三章 不正行為等に対する措置)	(第三章 不正行為等に対する措置)
(第四章 施工体制の適正化)	(第四章 施工体制の適正化)	(第四章 施工体制の適正化)	(第四章 施工体制の適正化)

第五章 適正化指針(第十五条～第十八条)	2 この法律において「公共工事」とは、国、特殊法人等又は地方公共団体が発注する建設工事をいう。	3 この法律において「建設工事」とは、建設業法第三条第一項に規定する建設工事をいう。	4 この法律において「各省各庁の長」とは、財政法(昭和二十一年法律第三十四号)第二十条第二項に規定する各省各庁の長をいう。
(第六章 国による情報の収集、整理及び提供等)	(第六章 国による情報の収集、整理及び提供等)	(第六章 国による情報の収集、整理及び提供等)	(第六章 国による情報の収集、整理及び提供等)
(附則)	(附則)	(附則)	(附則)
(第一章 総則)	(第一章 総則)	(第一章 総則)	(第一章 総則)
(第二章 情報の公表)	(第二章 情報の公表)	(第二章 情報の公表)	(第二章 情報の公表)
(第三章 不正行為等に対する措置)	(第三章 不正行為等に対する措置)	(第三章 不正行為等に対する措置)	(第三章 不正行為等に対する措置)
(第四章 施工体制の適正化)	(第四章 施工体制の適正化)	(第四章 施工体制の適正化)	(第四章 施工体制の適正化)

第六条 特殊法人等の代表者(当該特殊法人等が独立行政法人である場合にあっては、その長。以下同じ。)は、前条の規定に準じて、公共工事の入札及び契約に関する情報を公表するため必要な措置を講じなければならない。	二 契約の相手方の商号又は名称、契約金額その他他の政令で定める公共工事の契約の内容に関する事項	二 契約の相手方の商号又は名称、契約金額その他他の政令で定める公共工事の契約の内容に関する事項	二 契約の相手方の商号又は名称、契約金額その他他の政令で定める公共工事の契約の内容に関する事項
(第七条 地方公共団体による情報の公表)	(第七条 地方公共団体による情報の公表)	(第七条 地方公共団体による情報の公表)	(第七条 地方公共団体による情報の公表)
第七条 地方公共団体の長は、政令で定めるところにより、毎年度、当該年度の公共工事の発注の見通しに関する事項で政令で定めるものを公表しなければならない。	二 入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性が確保されること。	二 入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性が確保されること。	二 入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性が確保されること。
(第八条 地方公共団体による情報の公表)	(第八条 地方公共団体による情報の公表)	(第八条 地方公共団体による情報の公表)	(第八条 地方公共団体による情報の公表)
第八条 地方公共団体の長は、前項の見通しに関する事項を変更したときは、政令で定めるところにより、変更後の当該事項を公表しなければならない。	三 入札及び契約から〇〇不正行為の排除が徹底されること。	三 入札及び契約から〇〇不正行為の排除が徹底されること。	三 入札及び契約から〇〇不正行為の排除が徹底されること。
(第九条 地方公共団体による情報の公表)	(第九条 地方公共団体による情報の公表)	(第九条 地方公共団体による情報の公表)	(第九条 地方公共団体による情報の公表)
第九条 地方公共団体の長は、政令で定めるところにより、次に掲げる事項を公表しなければならない。	四 契約された公共工事の適正な施工が確保されること。	四 契約された公共工事の適正な施工が確保されること。	四 契約された公共工事の適正な施工が確保されること。
(第十条 地方公共団体による情報の公表)	(第十条 地方公共団体による情報の公表)	(第十条 地方公共団体による情報の公表)	(第十条 地方公共団体による情報の公表)
第十条 地方公共団体の長は、政令で定めるところにより、次に掲げる事項を公表しなければならない。	一 建設業法第二十八条第一項第三号、第四号又は第六号から第八号までのいずれかに該当すること。	一 建設業法第二十八条第一項第三号、第四号又は第六号から第八号までのいずれかに該当すること。	一 建設業法第二十八条第一項第三号、第四号又は第六号から第八号までのいずれかに該当すること。

官報(号外)

項の規定により読み替えて適用される建設業法第二十四条の七第四項、同条第一項若しくは第二項又は同法第二十六条若しくは第二十一条の二の規定に違反したこと。

第四章 施工体制の適正化

(一)括下請負の禁止

二条第三項の規定は、適用しない。

二条第三項の規定は、適用しない。

(施工体制台帳の提出等)

第十三条 公共工事については、建設業法第二十四条の七第一項の規定により同項に規定する施工体制台帳(以下単に「施工体制台帳」という。)を作成しなければならないこととされているものに限る。)は、作成した施工体制台帳(同項の規定により記載すべきものとされた事項に変更が生じたことに伴い新たに作成されたものを含む。)の写しを発注者に提出しなければならない。この場合においては、同条第三項の規定は、適用しない。

2 前項の公共工事の受注者は、発注者から、公工事の施工の技術上の管理をつかさどる者(次条において「施工技術者」という。)の設置の状況その他の工事現場の施工体制が施工体制台帳の記載に合致しているかどうかの点検を求められたときは、これを受けることを拒んではならない。

3 第一項の公共工事の受注者についての建設業法第二十四条の七第四項の規定の適用については、同項中「見やすい場所」とあるのは、「工事関係者が見やすい場所及び公衆が見やすい場所」とする。

(各省各庁の長等の責務)

第十四条 公共工事を発注した国等に係る各省各庁の長等は、施工技術者の設置の状況その他の工事現場の施工体制を適正なものとするため、当該工事現場の施工体制が施工体制台帳の記載に合致しているかどうかの点検その他の必要な措置を講じなければならない。

項の規定により読み替えて適用される建設業

法第二十四条の七第四項、同条第一項若しくは第二項又は同法第二十六条若しくは第二十一条の二の規定に違反したこと。

第四章 施工体制の適正化

(一)括下請負の禁止

二条第三項の規定は、適用しない。

(二)施工体制台帳の提出等)

第十三条 公共工事については、建設業法第二十四条の七第一項の規定により同項に規定する施工

体制台帳(以下単に「施工体制台帳」という。)を作成しなければならないこととされているものに限る。)は、作成した施工体制台帳(同項の規定により記載すべきものとされた事項に変更が生じたことに伴い新たに作成されたものを含む。)の写しを発注者に提出しなければならない。この場合においては、同条第三項の規定は、適用しない。

2 前項の公共工事の受注者は、発注者から、公工事の施工の技術上の管理をつかさどる者(次条において「施工技術者」という。)の設置の状況その他の工事現場の施工体制が施工体制台帳の記載に合致しているかどうかの点検を求められたときは、これを受けることを拒んではならない。

3 第一項の公共工事の受注者についての建設業法第二十四条の七第四項の規定の適用については、同項中「見やすい場所」とあるのは、「工事関係者が見やすい場所及び公衆が見やすい場所」とする。

(各省各庁の長等の責務)

第十四条 公共工事を発注した国等に係る各省各

庁の長等は、施工技術者の設置の状況その他の工事現場の施工体制を適正なものとするため、当該工事現場の施工体制が施工体制台帳の記載に合致しているかどうかの点検その他の必要な措置を講じなければならない。

第五章 適正化指針の策定等

第十五条 国は、各省各庁の長等による公共工事の入札及び契約の適正化を図るための措置(第二章及び第三章並びに前条に規定するものを除く。)に関する指針(以下「適正化指針」という。)を定めなければならない。

二条第三項の規定には、第三条各号に掲げるところに従って、次に掲げる事項を定めるものとする。

2 適正化指針には、第三条各号に掲げるところに従って、次に掲げる事項を定めるものとする。

立って、中央建設業審議会の意見を聽かなければならない。

ばならない。

国土交通大臣、総務大臣及び財務大臣は、第

四項の規定による閣議の決定があつたときは、遅滞なく、適正化指針を公表しなければならない。

第三項から前項までの規定は、適正化指針の変更について準用する。

(適正化指針に基づく責務)

第十六条 各省各庁の長等は、適正化指針に定めることに従い、公共工事の入札及び契約の適

正化を図るために必要な措置を講ずるよう努めな

い。

(措置の状況の公表)

第十七条 国土交通大臣及び財務大臣は、各省各

庁の長又は特殊法人等を所管する大臣に対し、

当該各省各庁の長又は当該大臣が所管する特殊

法人等が適正化指針に従って講じた措置の状況

について報告を求めることができる。

2 国土交通大臣及び総務大臣は、地方公共団体

に対し、適正化指針に従って講じた措置の状況

について報告を求めることができる。

3 国土交通大臣、総務大臣及び財務大臣は、毎

年度、前一項の報告を取りまとめ、その概要を

公表するものとする。

(要請)

第十八条 国土交通大臣及び財務大臣は、各省各

庁の長又は特殊法人等を所管する大臣に対し、

公共工事の入札及び契約の適正化を促進するた

め適正化指針に照らして特に必要があると認められる措置を講ずべきことを要請することがで

きる。

2 国土交通大臣及び総務大臣は、地方公共団体

に対し、公共工事の入札及び契約の適正化を促

進するため適正化指針に照らして特に必要があ

ると認められる措置を講ずべきことを要請する

ことができる。

第六章 国による情報の収集、整理及び提供

(国による情報の収集、整理及び提供)

第十九条 国土交通大臣、総務大臣及び財務大臣

は、第二章の規定により公表された情報その他

その普及が公共工事の入札及び契約の適正化の促進に資することとなる情報の収集、整理及び

提供に努めなければならない。

(関係法令等に関する知識の習得等)

第二十条 国、特殊法人等及び地方公共団体は、

それぞれその職員に対し、公共工事の入札及び

契約が適正に行われるよう、関係法令及び所管

分野における公共工事の施工技術に関する知識

を習得させるための教育及び研修その他必要な

措置を講ずるよう努めなければならない。

2 国土交通大臣及び都道府県知事は、建設業を

営む者に対し、公共工事の入札及び契約が適正

に行われるよう、関係法令に関する知識の普及

を行わせるよう、関係法令に関する知識の普及

その他の必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

2 国土交通大臣及び総務大臣は、建設業を

営む者に対し、政令で定める日から

施行する。ただし、第二章から第四章まで並び

に第十六条、第十七条第一項及び第二項、第十

八条並びに附則第三条(建設業法第二十一条の改正規定に係る部分に限る。)の規定は平成十三

年四月一日から、第十七条第三項の規定は平成十四年四月一日から施行する。

(経過措置)

第二条 第五条及び第八条の規定は、これらの規

定の施行前に公表した上、適正化指針に照らして特に必要があると認められる場合における当該入札及びこれに係る契

約又は当該随意契約については、適用しない。

2 第四章及び次条(建設業法第二十一条の改正規定に係る部分に限る。)の規定は、これらの規

定の施行前に締結された契約に係る公共工事に

ついては、適用しない。

二七

(建設業法の一部改正)

第三条 建設業法の一部を次のように改正する。

第二十八条第一項中「各号の一」を「各号のいすれか」に、「除く。」を「除き、公共工事の入札

二年法律第号。以下「入札契約適正化法」という。)第十三条第三項の規定により読み替え

て適用される第二十四条の七第四項を含む。第

四項において同じ。)若しくは入札契約適正化法

第十三条第一項若しくは第二項の規定に改

め、同項第三号中「法令」の下に「(入札契約適正

化法及びこれに基づく命令を除く。)を加え、

同条第四項中「第一項各号の一」を「第一項各号

のいすれか」に、「(第十九条の三、第十九条の

四及び第二十四条の三から第二十四条の五まで

を除く。)を「若しくは入札契約適正化法第十三

条第一項若しくは第二項の規定に改める。

第三十四条第一項中「及び公共工事の前払金

保証事業に関する法律(昭和二十七年法律第百

八十四号)」を、「公共工事の前払金保証事業に

関する法律(昭和二十七年法律第百八十四号)及

び入札契約適正化法」に改める。

日程第一 日本国とアメリカ合衆国との間の相互
協力及び安全保障条約第六条に基づく施設及び区
域並びに日本国における合衆国軍隊の地位に関する
協定第二十四条についての新たな特別の措置に
関する日本国とアメリカ合衆国との間の協定の締
結について承認を求めるの件(衆議院送付)

賛成者氏名

一九二名

投票者氏名



阿南 青木	一成君 幹雄君	阿部 有馬	正俊君 朗人君
石井 道子君	泉 信也君	石渡 清元君	市川 一朗君
入澤 肇君	岩城 光英君	上杉 光弘君	岩瀬 良三君
岩永 浩美君	大島 慶久君	尾辻 秀久君	市川 國臣君
海老原義彦君	太田 豊秋君	岡野 裕君	野沢 太三君
大島 慶久君	加藤 紀文君	大野つや子君	南野知恵子君
狩野 安君	景山俊太郎君	片山虎之助君	橋本 聖子君
金田 勝年君	鶴見 郁夫君	森山 裕君	服部三男雄君
鶴見 郁夫君	河本 英典君	木村 仁君	保坂 三藏君
岸 宏一君	岸 宏一君	北岡 秀二君	松村 龍二君
久世 公義君	久世 公義君	査掛 哲男君	水島 畑
国井 正幸君	小山 孝雄君	鶴見 博昭君	林 芳正君
亀井 郁夫君	佐々木知子君	木村 次夫君	松谷蒼一郎君
河本 英典君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	西田 吉宏君
岸 宏一君	坂野 重信君	査掛 哲男君	野間 起君
久世 公義君	清水 達雄君	鶴見 博昭君	長谷川道郎君
須藤良太郎君	田浦 直君	木村 仁君	成瀬 守重君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	吉田 恵君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	大野つや子君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	大野つや子君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	大野つや子君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	査掛 哲男君	尾辻 秀久君
須藤良太郎君	佐藤 泰三君	鶴見 博昭君	岡野 裕君
鈴木 政二君	佐藤 泰三君	木村 仁君	尾辻 秀久君
清水 達雄君	佐藤 泰三君	北岡 正昭君	岡野 裕君

官 報 (号 外)

反对者氏名

三六名

尾辻 秀久君

君
大島
慶久君

林芳正君

右
保坂
三藏君

石

前川忠夫

右

平成十二年十一月十七日

參議院會議錄第十一號

投票者氏名

日程第一　書面の交付等に関する情報通信の技術の利用のための関係法律の整備に関する法律案

贊成者氏名

三〇名

1

阿南	青木	石井	一成君
上野	入澤	泉	幹雄君
岩永		道子君	信也君
公成君	肇君		
浩美君			
海老原義彦君			
阿部	有馬	石渡	阿部
		清元君	正俊君
		市川	朗人君
		一朗君	
		國臣君	
		良三君	
		光弘君	
		上杉	
		岩瀬	
		良三君	
		光弘君	

Digitized by srujanika@gmail.com

中川 中島 真人
中原 爽基
長峯 西田 吉宏
野間 赶基
長谷川道郎 恵

君君君君君君君君
中島啓雄君弘文君根曾中

菅川 健二君
高橋 千秋君
谷林 正昭君
角田 義一君
内藤 正光君
長谷川 清君
藤井 俊男君
広中和歌子君

高嶋良充
堀千葉泰子君
福山寺崎昭久君
平田羽田雄一郎君
利和君哲郎君

富樺 橋本 練三君
八田ひろ子君 敦尹

西山登紀子君枝君
清水 梶原 大淵 吉岡 宮本 林 畑野
澄子君 敬義君 絹子君 吉典君 岳志君

平成十二年十一月十七日 参議院会議録第十一号 投票者氏名

○名
反対者氏名
日程第三 公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

谷本	福島	瑞穂君	照屋
三重野栄子君	岩本	莊太君	渕上
田名部匡省君	戸田	松岡満壽男君	山本
菅野	渡辺	秀央君	正和君
西川きよし君	久光君	秀昭君	椎名
戸田	邦司君	高橋紀世子君	素夫君
渡辺	秀央君	水野誠一君	貞雄君
西川きよし君	久光君	高橋令則君	寛徳君
菅野	久光君	平野貞夫君	○名
中村	斎藤	島袋宗康君	○名
敦夫君	十朗君	十郎君	○名

阿南	青木	石井	道子君	有馬	阿部
一成君	幹雄君	泉	信也君	正俊君	朗人君
		入澤		石渡	清元君
		岩城	肇君	市川	
		上野	光英君	一朗君	
		岩永	浩美君	岩井	國臣君
		岡野	公成君	岩瀬	良三君
		尾辻	秀久君	上杉	光弘君
		大野つや子君		海老原義彦君	
		岡野	裕君	太田	慶久君
		加納		豊秋君	
		鹿熊		加藤	紀文君
		時男君		狩野	
		片山虎之助君		安君	
				景山俊太郎君	
				金田	
				勝年君	

鎌田 龜谷	木村 北岡	沓掛 倉田	沓掛 倉田	河本 岸
博昭君 仁君	秀二君	哲男君 寛之君	哲男君 寛之君	英典君 宏一君
要人君		祥肇君	祥肇君	郁夫君
		昭郎君	昭郎君	久世
		佐藤 滋宣君	佐藤 滋宣君	国井 正幸君
		清水嘉与子君	清水嘉与子君	公堯君
		陣内 孝雄君	陣内 孝雄君	佐々木知子君
		末広まさこ君	末広まさこ君	小山 孝雄君
		鈴木 正孝君	鈴木 正孝君	佐藤 泰三君
		関谷 勝嗣君	関谷 勝嗣君	坂野 重信君
		田中 直紀君	田中 直紀君	清水 達雄君
		竹山 裕君	竹山 裕君	須藤良太郎君
		中原 基君	中原 基君	鈴木 政三君
		中島 爽君	中島 爽君	世耕 弘成君
		西田 吉宏君	西田 吉宏君	田浦 直君
		長峯 基君	長峯 基君	田浦 直君
		野間 越君	野間 越君	武見 敬三君
		長谷川道郎君	長谷川道郎君	田村 公平君
村上 正邦君	水島 裕君	松村 真鍋	松村 真鍋	月原 茂皓君
		林 畑	林 畑	鶴保 康介君
		賢二君	芳正君	中島 啓雄君
		龍二君	惠君	成瀬 守重君
		龍二君	芳正君	野沢 太三君
		賢二君	惠君	南野知恵子君
		龍二君	惠君	橋本 聖子君
		溝手 顯正君	溝手 顯正君	三藏君
		三浦 一水君	三浦 一水君	三男雄君
		森下 博之君	森下 博之君	三浦 一水君

森田	矢野	依田	吉村剛太郎君	山崎	朝日	俊弘君	哲朗君
前川	吉村	善彦君	雅史君	正昭君	澄君	智治君	次夫君
峰崎	堀	勝木	敏夫君	江本	小川	孟紀君	
松前	高嶋	木俣	健司君	海野	敏夫君	徳君	
直樹君	佐藤	久保	佳文君	羽田雄一郎君	元君	元君	
忠夫君	竹村	小林	峰男君	泰子君	泰介君	泰介君	
達郎君	千葉	高峰	良充君	景子君	貞子君	勁君	
平田	寺崎	笛野	佐藤	泰子君	泰子君	泰子君	
福山	羽田雄一郎君	齋藤	佐藤	泰子君	泰子君	泰子君	
利和君	堀	佐藤	佐藤	泰子君	泰子君	泰子君	
哲郎君	福山	高嶋	高峰	泰子君	泰子君	泰子君	
哲郎君	前川	佐藤	佐藤	泰子君	泰子君	泰子君	
大君	峰崎	竹村	千葉	泰子君	泰子君	泰子君	

森山 俊夫君
山下 英利君
山本 一太君
吉川 芳男君
若林 正俊君
浅尾慶一郎君
伊藤 基隆君
今泉 昭君
江田 五月君
小川 勝也君
岡崎トミ子君
川橋 幸子君
北澤 俊美君
郡司 彰君
奥石 東君
佐藤 雄平君
櫻井 充君
菅川 健二君
角田 義一君
高橋 千秋君
内藤 正光君
谷林 正昭君
長谷川 清君
広中和歌子君
松崎 より子君
藤井 俊男君
本田 良一君
本岡 昭次君

柳田	吉田	之久君
藁科	満治君	
魚住裕一郎君	大森	礼子君
高野	澤	たまき君
博師君	風間	根君
統	浜田卓二郎君	
訓弘君	日笠	勝之君
益田	浜田卓二郎君	
洋介君	山本	保君
森本	山本	
晃司君	阿部	幸代君
保君	池田	幹幸君
	岩佐	恵美君
	大沢	辰美君
	小池	晃君
須藤美也子君	八田	ひろ子君
筆坂	橋本	敦君
秀世君	富樫	練三君
	橋本	
	吉川	芳生君
	春子君	
芳生君	大脇	雅子君
	吉川	
春子君	谷本	穂君
	福島	瑞穂君
	三重野栄子君	

官 報 (号 外)

反対者氏名

山本	正和君	岩本	莊太君
椎名	素夫君	田名部	匡省君
高橋	紀世子君	堂本	曉子君
松岡	満壽男君	水野	誠一君
田村	秀昭君	高橋	令則君
戸田	邦司君	平野	貞夫君
渡辺	秀央君	島袋	宗康君
西川	きよし君	斎藤	十朗君
菅野	久光君	中村	敦夫君

○名

平成十二年十一月十七日

參議院會議錄第十一號

投票者氏名

官 報 (号 外)

平成十二年十一月十七日 参議院会議録第十一号

第三種郵便物認可日
明治二十五年三月三十日

発行所
〒105-0042 東京都港区虎ノ門四丁目
大蔵省印刷局

電話
03-3587-4294

定価
(本体) 115円
(110円)