

# 財務金融委員会議録 第十六号

平成十四年五月十七日(金曜日)

午前九時開議

出席委員

委員長 坂本 剛二君

理事 中野 清君

理事 山口 俊一君

理事 古川 元久君

理事 中塚 一宏君

岩倉 博文君

金子 恭之君

小泉 龍司君

砂田 圭佑君

竹本 直一君

林田 彪君

山本 明彦君

渡辺 喜美君

生方 幸夫君

小泉 俊明君

佐藤 観樹君

永田 寿康君

遠藤 博行君

和良君

吉井 英勝君

至紀君

塩川正十郎君

阿部 知子君

高橋 嘉信君

佐々木憲昭君

阿部 知子君

中川 正春君

永田 寿康君

藤島 正之君

高橋 嘉信君

同日

辞任

中川 正春君

永田 寿康君

藤島 正之君

同日

辞任

中川 正春君

永田 寿康君

高橋 嘉信君

同月八日

沖縄県所在旧軍飛行場用地の早急な戦後処理に

関する意見書(沖縄県与那城町議会)(第四八四

六号)

中小企業の当面する金融上の困難を解決し、金

融アセスメント法の早期制定に関する意見書

(岡山県川上村議会)(第四八四七号)

は本委員会に参考送付された。

本日の会議に付した案件

(政府参考人) (警察庁刑事事務局長)  
 (政府参考人) (金融庁総務企画局長)  
 (政府参考人) (金融庁証券取引等監視委員会事務局長)  
 (政府参考人) (法務省民事事務局長)

吉村 博人君  
 原口 恒和君  
 君紹介(第二六九四号)  
 同(土井たか子君紹介(第二六九五号)  
 同(水島広子君紹介(第二六九六号)

藤井 秀人君  
 房村 精一君  
 同月十七日  
 配偶者特別控除の廢止に関する請願(土井たか子君紹介(第二八二二号)  
 出資法の上限金利の引き下げ等に関する請願(海江田万里君紹介(第二八八九号)  
 相続税法緊急改正に関する請願(西村眞悟君紹介(第二八九〇号)

は本委員会に付託された。

法人税法等の一部を改正する法律案(内閣提出第九八号)

同月十三日  
 配偶者特別控除の廢止に関する請願(赤松広隆君紹介(第二六九四号)  
 同(土井たか子君紹介(第二六九五号)

藤井 秀人君  
 房村 精一君  
 同月十七日  
 配偶者特別控除の廢止に関する請願(土井たか子君紹介(第二八二二号)  
 出資法の上限金利の引き下げ等に関する請願(海江田万里君紹介(第二八八九号)  
 相続税法緊急改正に関する請願(西村眞悟君紹介(第二八九〇号)

は本委員会に付託された。

○坂本委員長 これより会議を開きます。  
 内閣提出、証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案を議題といたします。

趣旨の説明を聴取いたします。金融担当大臣柳澤伯夫君。

○柳澤国務大臣 ただいま議題となりました証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案につきまして、提案の理由及びその内容を御説明申し上げます。

○柳澤国務大臣 ただいま議題となりました証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案につきまして、提案の理由及びその内容を御説明申し上げます。政府は、社債、国債等について、券面を必要としない新たな振替制度の整備、より効率的な清算を可能とする清算機関制度の整備を行う等、決済の迅速化、確実化を初めとする証券市場の整備のため、短期社債等の振替に関する法律等関係法律の整備等を行うこととし、本法律案を提出した次第であります。

以下、この法律案の内容につきまして御説明申し上げます。

第一に、決済期間の短縮化等を図るため、統一的な証券決済法制の対象をコマーシャルペーパーから社債、国債等に拡大することとしておりま

第二に、発展性のある証券決済システムを構築するため、一般投資家が振替を行うための口座を証券会社や銀行等に開設することが可能となるよう、多層構造の振替決済制度の創設を図ることとしております。

第三に、決済事務の標準化及び決済事務量の削減を図るため、安全かつ効率的な清算を可能とする清算機関に関する制度の整備を行うこととしております。

振替制度に加入者保護信託制度を創設するほか、国債に関し、元本部分と利息部分を分離して振替を行うことができるいわゆるストリップス債や、譲渡性に制限を付した国債を導入する等、国債市場の整備のための措置を講じております。

以上が、この法律案の提案理由及びその内容であります。

何とぞ、御審議の上、速やかに御賛同くださいますようお願い申し上げます。

○坂本委員長 これにて趣旨の説明は終わりました。

○坂本委員長　この際、お諮りいたします。本案審査のため、本日、参考人として日本銀行理事三谷隆博君の出席を求め、意見を聴取することとし、政府参考人として財務省大臣官房総括審議官藤井秀人君、財務省大臣官房参事官大村雅基君、財務省理財局長寺澤辰磨君、財務省国際局長溝口善兵衛君、国税庁次長福田進君、金融厅総務企画局長原口恒和君、金融厅証券取引等監視委員会事務局長渡辺達郎君、警察厅生活安全全局長黒澤正和君、警察厅刑事局長吉村博人君、法務省民事局長房村精一君及び経済産業省大臣官房審議官桑田始君の出席を求め、説明を聴取いたしたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○坂本委員長　御異議なしと認めます。よつて、そのように決しました。

○坂本委員長 これより質疑に入ります。  
○五十嵐文彦君 おはようございます。民主党の五十嵐文彦でございます。  
当法案を民主党でもヒアリングを受けたわけであります、が、当初、かなり実務的、技術的な法案であるというふうに伺つておりまして、説明もそのような状況でありますけれども、しばらくとめくつておりましたら、私が途中で、ちょっとと待てよ、これは必ずしもそうじやないかと、いうことに気がつきまして、もつとその部分を詳しく話をしてくれと途中で説明を求めたという経緯があるんです。技術的な部分はいいんですけども、国債の金利スワップという部分がどういうわけか紛れ込んでおりまして、その説明が十分ではなかつたというふうに理解をしております。  
金利スワップ、ヨーロッパでもやつているといふことなんですが、十分な準備もなくてこのような形で急遽入れてくるというのはかなり問題があるのではないか。やはり重要な内容でありますから、本来二つの法案、別々の法案で出してくるべきであり、何々等法案というふうに別の法案に抱き合せ販売でしていくというのは正當なり方に方ではない、私はこう思うわけであります、この二法案、本来二つで分けるべき法案を、どうして一本で出してきたのかということを伺いたいと思ひます。  
○柳澤國務大臣 法案の提出に当たりまして、私も念頭にありましたのは、発行市場を含む社債市場、国債市場等、証券市場の整備を図る、こういう大きな理念のもとで今回法案の立案に当たる、こういうことでございました。  
したがつて、今委員御指摘のように、確かに証券の決済制度を抜本的に整備するということが一つの柱でございますが、同時に、今御指摘になられたような国債に関する諸措置についても、国債市場が我が国的主要な債券市場であるというようないことから、先ほど申しした理念に合致するといふことから、

ふつに考えて、これを第一の柱として本法案を構成したものでございます。

委員の御指摘のよう、ちょっと想定とは違う形になつたというお気持ちになるのもわからないものではないんですが、これは、政府には、御案内のように内閣法制局というのがありますし、法律をどのような形式で整えるか、国会提出に当たってどういう形にするかということについては、かなり厳格な原則に基づく審査が行われるわけでござりますが、本件については何らの問題もないところで、このような形式を整えさせていたただいた次第でございます。

○五十嵐委員 内閣法制局は大体政府の意に沿つた判定をするものでありまして、特に、国債については個人の所有は二・五%しか日本ではないわけですね。ですから、急にこれをメーンの取引といふことにには、確かに国債そのものの厚みは債券の中でありますけれども、国債の金利スワップについては特にここで急いでやる必要はないはずでありますし、もっと十分な準備が必要だと私は思うわけでありまして、この裏には何らかの意図があるであろうということなんですね。

日本の国債の発行状況を考えますと、とにかく大量発行が続きまして、残高がここまで厚くなつてしまりますと、さまざまなりスクが予想されるということで、日本の金融機関等も、残存期間の短いものにシフトしていくこう、すぐ逃げられるようにしようというような状況が出てきておるわけでありまして、長期国債の金利の上昇、国債價格の暴落というものが懸念をされる、そういう状態でありますから、まず、今の超低金利の状況の中で短期国債を発行しておいて、固定金利払い、変動金利受けの金利スワップを後からやるという形で、見かけ上の長期国債の発行を抑えていくといふことがねらいではないかなというふうに思われるのでですが、そうではないですか。

○寺澤政府参考人 お答え申し上げます。

金利スワップ取引は、国債市場の状況や国債の負債構造等に応じまして、いろいろな形で活用で

きるものでございます。いろいろな取引をめぐつて、目的がこうではないかとかいうことは当然想像されるわけでござりますが、私ども、国債管理政策の観点からこれを申し上げますと、私どもは、国債を確実かつ円滑に発行、消化すること、また、長期的な調達コストを抑制することを管理政策の目的としておりまして、そのために、まず、市場の動向、ニーズに応じまして国債の発行計画を策定していくことが必要だと考えております。

ただ、市場の動向、ニーズに応じて発行すると、いう場合に、場合によつては、市場の環境から、長期国債が十分に発行できない場合が存在するだろう。その場合に、私どもは、発行計画は市場の動向、ニーズに応じて策定いたしますけれども、その発行の結果、国の債務構造、負債の構成、デュレーションと言つておりますが、それが、私どもが望ましいと考えている負債構造から離れた場合に、それを望ましい形に調整をする、交換をするための取引として、金利スワップ取引を考えているわけでございます。この国の負債のデュレーション管理につきましては、第一義的には発行計画で行う、それで、この金利スワップ取引はあくまでも補完的な手段というふうに位置づけているわけでございます。

なお、先ほど先生がおつしやいましたような短期の国債を発行するということは、過度の短期化を行いますと借りかえリスクや金利変動リスクが生じますので、スワップ取引を導入したからといって、こういった、殊さらに短期国債を発行するということは考えておりません。

○五十嵐委員　考えていないというのですが、そうせざるを得ないような状況になつていくのじやないか。

現実に、今、長期国債は人気がなくなつてきて、國債の残存期間のバランスを保つという名目のもとに発行をむしろ控え目にして、短期国債の方にシフトしているというのが現実で、それは市場の

需要とマッチをしていいわけですね。いや、応なくて、これからは短期国債の発行があふえてくる。そして、いよいよ苦しくなってきたら短期国債でつなぐということに向かうのは目に見えているわけです。ヨーロッパとは違うんですね。

ヨーロッパは、むしろ、国債残存期間の調整のために金利スワップを活用しているわけですから、ヨーロッパは財政が急速に改善していますから、国債発行残高が減少して、新規発行が少なくなっている。ところが、債券市場は一定の厚みを保たないとなりませんから、いわば市場のために発行しているという部分があるので、この金利スワップによって政府債務の短期化を図るということがあるわけで、日本とは事情が全く逆なんです。

ハウ、取引実績と信用力のある金融機関と行うよう、こういった海外の例も参考にしながら今後検討してまいりたいと考えております。

○五十嵐委員 この程度のことは基準を決めていなきやいけないんだと思うんですね、法律を出してくる以上は。それが、これから検討だというよう、そして、一般論でしか答えられないところから見て、この法律が十分に考え抜かれてきたとは思えない。

それから、大量発行しないんだからリスクはそんなに大きくならないんだということなんですねけれども、少なくとも、リスクのある仕事であることに変わりないので、もし失敗した場合はどうするのか、あるいはだれが責任をとるのかというようなことも、きちんといろいろなことを詰めた上で私は法律を出されてくるべきだというふうに思うので、出し直しをしていただくように求めたいと思います。

そこで、相手方がシングルA格以上でなきやいかぬという話があつたんだけれども、国の方もどうも信用がないぢやないかという話になつてきているわけですが、外国の格付機関に対して、三社とも信頼ですかねという話を財務省は財務官名の意見書といふものを見出したようありますけれども、その意見書を送付した意図、そして相手方の反応を読んだ上でこういう行為を初めてしたわけですけれども、したのかどうかということをお伺いしたいと思います。

○尾辻副大臣 話しのとおりに、財務官名で外國格付機関あての意見書を出しました。それに對しましては、五月十六日現在では二社、すなわちフィッチとムーディーズから届いておるところでございます。三社にあてて出しまして、今、二社から回答が届いておりますので、三社の回答が出そろつたところでこれらを精査して適切に対処してまいりたいと考えております。そのときに私どもの見解はまとめて申し上げないと存じております。

今申し上げられることは、基本的な認識の違

いといいますか、考え方の違いといいますか、それは、格付会社は財政のみを見て格付をいたしておる、それに對して私どもは、その国の持つてゐる、國債に対する格付でありますから、やはり経済力というその一番基本の力とでもいいますか、なんに大きくないんだとかリスクはそんなども、少なくとも、リスクのある仕事であることに変わりないので、もし失敗した場合はどうするのか、あるいはだれが責任をとるのかというようなことも、きちんといろいろなことを詰めた上で私は法律を出されてくるべきだというふうに思うので、出し直しをしていただくように求めたいと思います。

そこで、相手方がシングルA格以上でなきやいかぬという話があつたんだけれども、国の方もどうも信用がないぢやないかという話になつてきているわけですが、外国の格付機関に対して、三社とも信頼されないんですが、これに対しても今の時点ではコメントしない、あるいはできないということです。

○尾辻副大臣 申し上げましたように、三社そろつてから精査をして見解を申し上げたい、このように考へております。

○五十嵐委員 ムーディーズは、三月に幹部が来られたときに、二ノッチ、ツーノッチの格下げを予告していたと伺っております。それが、先日のイタリアの格上げによって、ツーノッチではなくなりそうだと、それを好感してもう株価は反応しているわけでありますけれども、このムーディーズの格上げをどう見るかということについてははどうですか。

○尾辻副大臣 話しのとおりに、ムーディーズがイタリア国債の格上げをいたしました。それは承知をいたしておりますけれども、これは他国の人格上げのこととござりますので、私どもからコメントする立場にはございません。したがつて、コメントは差し控えさせていただきたいと存じます。

今申し上げられることは、基本的な認識の違

いといいますか、考え方の違いといいますか、それは、格付会社は財政のみを見て格付をいたしておる、それに對して私どもは、その国の持つてゐる、國債に対する格付でありますから、やはり経済力でありますから、その国の経済力が基礎づいて國債も発行しておるわけでありますから、一一番その大もの力をきつちり見て判断すべきであろう、こういうふうに言つておるわけであります。このところがお互ひの見解の違いだというふうに認識をいたしております。今後、これらの議論にならうかと思います。

○五十嵐委員 ムーディーズの反応は私は余り承知していないんです、フィッチの方はもう報道されているんですけど、これに対しても今の時点ではコ멘トしない、あるいはできないということですか。

○尾辻副大臣 申し上げましたように、三社そろつてから精査をして見解を申し上げたい、このように考へております。

○五十嵐委員 ムーディーズは、三月に幹部が来られたときに、二ノッチ、ツーノッチの格下げを予告していたと伺っております。それが、先日のイタリアの格上げによって、ツーノッチではなくなりそうだと、それを好感してもう株価は反応しているわけでありますけれども、このムーディーズの格上げをどう見るかということについてははどうですか。

○尾辻副大臣 話しのとおりに、ムーディーズがイタリア国債の格上げをいたしました。それは承知をいたしておりますけれども、これは他国の人格上げのこととござりますので、私どもからコメントする立場にはございません。したがつて、コメントは差し控えさせていただきたいと存じます。

今申し上げられることは、基本的な認識の違

いといいますか、考え方の違いといいますか、それは、格付会社は財政のみを見て格付をいたしておる、それに對して私どもは、その国の持つてゐる、國債に対する格付でありますから、やはり経済力でありますから、その国の経済力が基礎づいて國債も発行しておる、このことを言い続けることになります。

○五十嵐委員 しかし、今は日本の経済力はしっかりと、そのため、海外の日本国債を買おうとする投資家のために、彼らは格付をしているという面が強いと思うんですね。そうすると、日本国債の将来というのは当然問題になつてくるわけであります。二〇〇六年以降、今バーゼルでやつておりますから、議論をさんざん金融庁長官ともいたしましたけれども、森金融庁長官が、いや、日本国債はローカルルールを適用して、そういうことがあつても、格付の低下があつてもリスクウエートはこれはゼロにするんだと、いうことを、先に早々と表明をされました。しかし、ローカルルールを適用したとしても、格付の低下があつてもリスクウエートはこれはゼロにするんだけれども、海外の投資家はそういうわけにいかないんじゃないんですか。日本国債保有のリスクウエートが海外でゼロになるとは限らないわけになります。だから、そのために早々と表明をされました。

日本国内の投資家は、金融機関はそれで新たな不良債権が出るということはないのかもしれませんが、それでも、海外の投資家はそういうわけにいかないんじゃないんですか。日本国債保有のリスクウエートが海外でゼロになるとは限らないわけになります。だから、そのために早々と表明をされました。

○五十嵐委員 しかし、ローカルルールを適用して、そういうことがあつても、格付の低下があつてもリスクウエートはこれはゼロにするんだけれども、海外の投資家はそういうわけにいかない。しかし、何らかの形での、巧妙な形でのリスクウエートというのが余儀なくされる時点が来るんじゃないか、この調子で累積債務残高がふえています。しかし、何らかの形での、巧妙な形でのリスクウエートというのが余儀なくされる時点が来るんじゃないかな、この調子で累積債務残高がふえています。しかしながら、何らかの形での、巧妙な形でのリスクウエートというのが今立つていいわけですか。なぜなら、それはある意味では事実なんだから、言ひ切れないのであります。

○五十嵐委員 しかし、ローカルルールを適用して、そういうことがあつても、格付の低下があつてもリスクウエートはこれはゼロにするんだけれども、海外の投資家はそういうわけにいかない。しかし、何らかの形での、巧妙な形でのリスクウエートというのが今立つていいわけですか。なぜなら、それはある意味では事実なんだから、言ひ切れないのであります。

○尾辻副大臣 おつしやつておられることはその

ことだと思ひます。私は局長に求める答弁で

どう申し上げておる、すなわち、日本の持つてゐる経済力、この基本的な経済力をちゃんと評価すべきだということを言い続けることになります。

○五十嵐委員 外国の格付会社、確かに認識の

差、私どももあるとは思ひますが、彼らは彼

らなりにそういう需要があつて、すなわち、海外

の投資家で日本国債を買つている人がいるわけ

ですね。海外は今五・〇%ですか、数は、総体の中

では小さいけれども、その人たちが、今、各國、

先進国は財政を急激によくしていきますから、その

ポートフォリオに従つて買おうとすると日本国債

しか目ぼしいところはないということで、日本国債

をできれば買おうという動きがある中で、本当

にリスクはどうなんだという話が出てくるわけで

すから、そのため、海外の日本国債を買おうと

する投資家のために、彼らは格付をしているとい

う面が強いと思うんですね。

そうすると、日本国債の将来というのは当然問

題になつてくるわけであります。

二〇〇六年以降、今バーゼルでやつております

から、そのために、海外の日本国債を買おうと

する投資家のために、彼らは格付をしているとい

う面が強いと思うんですね。

どうするかと、日本国債の将来というのは当然問

題になつてくるわけであります。

二〇〇六年以降、今バーゼルでやつております

から、そのために、海外の日本国債を買おうと

する投資家のために、彼らは格付をしているとい

う面が強いと思うんですね。

どうするかと、日本国

はなくて大臣だと思いますが、どうですか。たゞ格付機関に文句を言うのではなくて、むしろ行動で見せてくださいよというのが相手方の回答なんだろうと思うんですね、一言で言うと。その点についてどう思われますか。

○尾辻副大臣 最後の部分は、もうそのとおりだと思います。したがって、私どもは、構造改革、これをきちりと進めていかなきやならない、そのように考えます。(発言する者あり)

○五十嵐委員 それは、ウォール街じやないです。世界じゅうがそう思っているのです。日本

人も大多数の国民がそう思っているのです。そこで、もう一つ、それでは大臣、後でまとめてお答えをいただきたいと思うのですが、G7で公約をされてまいったというふうに報道されています。六月に減税を含め明確な戦略を示すんだ

という約束をとられてきた。

減税ということを特に例を挙げて言われているわけですが、これは、与党税調、自民党税調と調整をされて、はつきりした方針のもとに発言をされたのか、それとも、この発言をしなければG7、これから来るサミットを乗り越えられないといふこと

うことで、政治的判断をとつさにされてやられたのか、お伺いをしたいと思います。

○塙川国務大臣 減税の問題につきましては、実は、二月に「改革と展望」というのを、経済財政諮問会議で議論いたしまして、用意いたしました

が、その際に、今後の経済の改革については、産業の活性化と同時に、税制あるいは規制緩和、そういうようなものが一体となつて改革に協力していくといふということをうたわれておりますので、そういう意味から税制の改革も必要であるということを申し上げた次第です。

○五十嵐委員 前から大きな構造改革の流れの中の一つだというのなら、今までいろいろな、骨太の方針があり、その後の計画もあるわけありますて、ここでわざわざ六月に減税を含め戦略を示すと言われたことの意味が、ひとつわからな

景気回復のために何か手を打ててということなの

かというふうにも見られるわけですが、そうすると思われる。したがって、大臣の念頭にある減税の項目というのは何で

かと、大臣の念頭にある減税の項目とは何でありますか。

○塙川国務大臣 総理が六月を一つのめどにいたしましたのは、企業の三月決算が明確になつてく

るということが大体六月ごろであろう、それを受けて議論をしたいということが、これが一点。

それから、まだ三月中は国会において予算の審議中でございますから、十四年度予算審議中であ

るのにかかわらず十五年度以降の話をするということは、これは議会を冒瀆するようなことでござ

いますするから、議会で十四年度予算をしっかりと議論していただいておる間、我々はそれ以上の先行したものは提示すべきではないという、その節度を守つたということがあります。

そういうことと、さらには十五年度、つまり二〇〇三年度に向かいまして、OECDとかあるい

はまたアメリカ経済等が先行きについての表示を出してくるのが大体四月以降であろう、こういうことを見定めた上で総合的に六月に判断しよう、

こういうことになつたわけであります。

○五十嵐委員 全くお答えになつていなし、ちょっと今のお答え自身がよくわからないのですが、三月決算が出そろつてくるのが六月だ、だか

ら六月中に減税を決めなきやいかぬといふのは、それから、今年度予算の審議中は遠慮をしてい

たので、それが成立をしたからもういいんだといふ話なんですが、年度改正に含むべきものをやるのはないかな。今言われているのは、相続税、贈与税の見直しと試験研究税制について。これ

は、今、国会に提出をされております連結納税の

関係で、増加試験研究費の税制が空洞化する、い

う方向の政策を集中していく、そういう必要が

あります。それで、ここでやらせるということができるようになります。

す。

税というのは、そのほんの一部なんですね、ほ

今今までいいのかという問題が出てくるんだと思いますね。

そういうことが当然予想されるんですが、これ

は年度改正に本来含まれるべきものであつて、こ

れは一度お答えをいただきたい。

○五十嵐委員 いまだに、お答えを聞いても、こ

れはどうも与党税調と、あるいは自民党そのもの

の税調と調整をされた上でこの発言をされたよう

には聞こえないわけでありまして、本当に全体の中で税制が論じられるんであろうかという心配が

あるわけであります。

私は、ことしの予算委員会等を通じまして、今

日本に欠けているのは、産業立地の国際競争が行

われていて、その中で日本がおくれをとつてい

る、これをどう取り戻すかというところに一点集

中して国の政策を組み立てなければならないとい

うことを主張してまいりました。

それは、日本の土地の地価、日本の土地もかつては日本だけのものでしたけれども、地価そのも

のが国際競争の中にさらされているということ

で、国際商品になつたという言い方を私はいたし

ました。

それが、トータルな産業立地のコスト、これ

が最近台頭してきたあるいは例えば中国と比べて

どうなんだとというような話を検討した上で、総合

的に日本の施策としてはこれらのコストを下げるよ

うな方向の政策を集中していく、そういう必要が

あるということを言い続けてきたわけでありま

す。

ですから、そういう状況の中で、試験研究税制、

税も下がりましたから、日本は税水準としてはそんなに問題があるとは思えないわけでありますて、そこに税を頼つて景気をよくしようというよ

うな発想をするとすれば無理が生じてくるわけですね。税のあるべき論、相続税や贈与税のあるべき論から離れた、消費拡大のために役に立つもの何でもやるんだというだけの税制になつてしまふではないかな、こう思われるわけです。

その辺の、構造改革に本当に資するのかどうか、それとも今の、当面の景気浮揚のために、これは全部否定するわけではありませんけれども、やるべきことをやるというのと、どういう考え方でおやりになるのか。あるいは、今言つた、全体の中のほんの一端にすぎない、これに過大な期待をかけさせるとかえつて国際世論を間違つた方向に導き、あるいは失望を生んでさらに格付が下がるということになるんではありませんかといふことを申し上げているわけですが、その辺について本質的なもう少し議論をさせていただきたいのですが、大臣はどうお考えですか。

○塙川国務大臣 おっしゃるとおりであります。

○五十嵐委員 どうも、おっしゃるとおりでありますと言われると言いつががないんでありますけれども、お答えをいただきたいのは、これはいつもお答えをいたさなければならぬといふことを主張してまいりました。

○塙川国務大臣 おつしやるとおりであります。

○五十嵐委員 どうも、おっしゃるとおりでありますと言われると言いつががないんでありますけれども、お答えをいたさなければならぬといふことを主張してまいりました。

○塙川国務大臣 法案で出すということは今考えておりませんが、税制の改正につきましては、大

体、経済財政諮問会議あるいは政府税調で決まりまして、作業をいたしますのは夏ごろになる。正

式の法案として出すのは、やはり予算審議が行われる直前になるであろうと思っております。

○五十嵐委員 そうでしょう。結局、年度改正に入れるということを今大臣はおっしゃっているんで、それだったらその方針を六月に出すというの

はどうも拙速で、単なるサミット対策にしかすぎないということになるんじゃないでしょうか。私

は、どうも勝手に大臣が約束してきちゃつたなどという印象を持つわけでありますけれども、もう少し、先ほど私が申し上げましたように、全体の論議を組み立ててから、その一部として税制があるという形で、本来の構造改革の流れに沿った改革を大胆にしていただくように。年度改正で、小手先、小手先でやつていく話をここで持ち出されても困る。それでは大胆な改革はできないんですね。大改革という方は、一遍に、大規模にやらないとならないんで、小さな改革を積み重ねて大改革が達成されるということは私はほとんどないと思っているのですから、そういう考え方を貫いていかれるように御希望いたします。

そして、第一回目の質疑は、時間が参りましたので、終わりにいたします。

○坂本委員長 次に、小泉龍司君。

○小泉(龍)委員 自由民主党の小泉龍司でございます。

なかなか質問のチャンスがめぐってきませんので、きょうは両大臣にゆつくりお話を聞きたいと思つたんですけれども、十時から参議院の本会議が入るということで、質問の順番を変えまして、一問だけ塩川大臣にお話を伺いたいと思います。この法案は、証券決済システムの整備に関する措置のほか、弹力的な国債管理政策に関する措置として、ストリップス債の導入、国債の買い入れ消却の実施、金利スワップの導入、個人向け国債の発行、こういう措置が盛り込まれております。マーケット自体がグローバル化する中で、国債市場についても発行あるいは流通市場の効率化を図る、あるいは諸外国が持つてているような国債管理制度の手段、ツールを整備するということは大変重要な施策であり、不可欠な措置であると私は思ひますけれども、国債の発行管理政策を考える上で、やはり、今五十嵐委員からもお話をありましたように、国債の格付という問題、日本国債の格付の問題になつてきていると思いります。幸いまだ外国人投資家は、格付が小刻みに

下がつてきても、シングルA手前まで来ても、そろ格付について、どういう問題があるんだろうなう大きくなれば替も金利も反応していない、投資家も反応していない。しかし、だんだんこれが大きな問題になつてきていると思います。

私もかねがね、一方的な格付、一方的にやられる格付について、どういう問題があるんだろうなといろいろ問題意識を持つておりました。デフォルトリスクを本来ならば評価するべきところを、経済政策の端々まで評価をされる、あるいは国民負担率、租税負担率が諸外国に比べて低い、増税の余地があるという点は全く評価されていない。ファンダメンタルズはいいと思うんですけども、いろいろ問題意識を持つておりました。デフォルトリスクを本来ならば評価するべきところを、経済政策の評価ということになりますと客観的基準がないわけでございまして、やられたい放題、言われない放題言われているわけでございます。

もつと早い時期にこの委員会で御質問しようと思つておりましたら、幸いに四月二十六日に大臣の強いイニシアチブのもとで手紙を外国格付機関三社に出されたというふうに伺いました。大変思い切つた措置であり、評価したいと私は思います。が、目先の損得を考えますと、外国格付機関もやはりメンツがあるでしょ、いろいろな考え方がありますから、圧力に屈したという姿勢は見せたくない、むしろ下げる方向に動くリスクもあつたかと思いますが、その辺をどういうふうにお考えになつて、またどういう意を持ってこの書簡を送付されたのか、大臣のお言葉でお考えをぜひこの委員会でお伺いしたいと思うわけでございます。

○塩川国務大臣 ちょっとと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静にやつていただくということも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得力のある議論を、粘り強く、けんか腰にならないで冷静に

やつていただくといふことでも必要だらうと思いま

すね。現に外国人投資家が、格付が下がつても、

為替も金利も少しは動きますけれども平常に戻る

ということは、おっしゃった、格付というものを軽く見始めているという要素もある、兆しがある

と思いますので、ぜひ大臣は、真っすぐ行かれることでござりますけれども、市場というものを対象にお

考へいただきたい。ありがとうございました。

○塩川国務大臣 ちよつと私見が入りまして恐縮になつて、まだどういう意を持ってこの書簡を送付されただけでございました。

○小泉(龍)委員 おっしゃる意味はよくわかりました。相対の論争になつていくと思いますので。そこで、やはりマークетのインフラですか

ら、より広いマークет参加者に説得

ある、こういうふうに考えておりまして、そういう考え方では市場でも広く受け入れられている、こういうことでございまして、今申しましたように、我々行政上も活用させていただいている、こういう状況にあるわけあります。

アメリカでも、今委員御指摘のように、エンロン問題を契機といたしまして、この格付のあり方につきまして、今おつしやったように、参入の障害の問題といいますか、寡占になつて、こういう状況、あるいは利益相反のごときことが可能性能があるんじやないかという御指摘もなされているわけでございます。私どもいたしましては、米国におきますそうした議論の趨勢といいますか行方というものを注意深く、幅広く見ていくべきでございます。

○小泉(龍)委員 マイカルが破綻したときに柳澤大臣がこの委員会で何度もおつしやいましたけれども、いや、いきなり四段階下げられたんだよ、これが大きいんだということを言外に何度もおつしやいました。

結局、マーケットのインフラでありながら、政策当局との対話が十分できていない。そういう大きな問題を抱えておりますので、財務省は発行体として問題意識を持たざるを得ませんけれども、金融庁もぜひ正面から所管官庁だという認識を持つていただき、また、財務省とは立場は違うと思いますけれども、この問題にSECの動きも含めて取り組んでいただきたい、このようにお願いを申し上げます。

法案の審議でありますけれども、先ほど申し上げたように、大臣がいらっしゃればマクロ経済政策の大枠について幾つかお伺いをしてみたいと思いまして、構造改革政策の道筋でございます。

小泉内閣ができまして、構造改革政策が出まして一年がたちましたが、なかなか国民の理解が進まない。世論調査を見ても、雇用対策をやれ、景

気対策をやれということが上に来まして、構造改革については順位が非常に低い、要望が低い。理解が進まないんですけれども、進んだ点が一つあります。それは、痛みを伴うんだ、痛みがあるんだ、これだけははつきりと国民の理解に達しているわけでございます。

問題は、その痛みがどういう形で最終的に自分たちの恩恵として返ってくるのか、経済が再生していくのかというところが、私も選挙区で説明をしていてどうも自信が持てないところでございます。この議論を第一歩に、出発点に戻しますと、GDPギャップ、需給ギャップの原因がどこにあるんだろうというところに出発点があると思います。

この委員会でも、たしか社民党の植田先生が、いや、需要不足ですよと、大臣が、いや、それは供給過剰ですよと言う。そういうかみ合つたようなかみ合わないような議論がありました。供給が多いのか、需要が足りないのか。これまでの経済政策は、言うまでもなく需要不足論であります。財政支出拡大によって、実質平均1%の過去十年間の成長を財政によって支えてきた。しかし、つなぎにしかならない、財政破綻のリスクも限界まで来ているということで、構造改革に切りかわったわけでございます。供給サイドを調整しようということでございます。潜在需要を掘り起こせない供給力を削って新しい供給力をつくる。

供給力を削ることは割合簡単にできるんですね。不良債権処理をしていくのも一つの大きな道筋だと思います。しかし、削った後、新しい供給力がどこからどういうふうに生まれてくるのか。いや、それは歳出構造改革ですか、規制緩和ですか、よという説明がありますが、明確な道筋というのが経済メカニズムとして見てこないわけでございまして、やはりそこは価格メカニズムしかない、それは実質賃金を下げるしかない。

アメリカは、八〇年代に失業率が一〇%を超えて、労働コストがどんどん下がりました。時給三百円とか四百円の世界だと思います。そういうわけでございます。

う安い労働コストというものが生まれて、ここで失業率が一〇%を超えて下がって初めて経済がサービス化する、サービス経済という方向へ構造改革が進み、製造業も空洞化いたしましてけれども付加価値は高まる、高まつた付加価値をサービス経済を通じて雇用に均てんする。こういう仕組みで経済が再生したわけでございます。

そういう道筋を考えていきますと、失業率の上昇、ワーケーシェアリングでそれを抑えるにしていかないから、需要不足論、補正予算の問題、常にかみ合わない議論が繰り返されている、そのように私は思います。

かなりはしょりましたけれども、これは大臣にお答えいただくのがいいと思うんですけども、しかし、財務省がある意味では小泉内閣の司令塔であるというふうに言われている向もございまして、藤井総括審議官でしようか、お答えをいただければと思います。

○藤井政府参考人 お答えいたします。

今先生の方からは、構造改革、あるいはそれまでの道筋という全体の御質問があつたと思います。

御案内のとおり、構造改革、これは、経済社会の変化に対応いたしまして、効率性の低い部門、これから効率性あるいは社会的ニーズの高い成長分野へ労働力あるいは賃金の円滑な移動を図るということに尽きると思います。

こうした観点から、社会政策上の必要な配慮を一方では払いながら、今お話しございました規制改革あるいは経済財政の構造改革のための諸施策を実施し、労働市場を含めまして、市場機能が十分に発揮されるような環境整備に努めてきましたということでございます。

そこで、今先生の方から賃金水準の問題がございました。

確かに、対アメリカとの関係で申し上げましても、我が国の賃金につきまして下方硬直性が八〇年代以降見られるということは、そのとおりでございます。私どもいたしましては、やはりこの賃金水準につきましては、要是生産性に見合った賃金水準、これに収れんしていくということが生かされるということが必要であろうというようになります。

ただ、基本的に、各企業における賃金問題というのは、今後の経営戦略、そういうものを踏まえ決定されるということでございますので、政府の方でそのあたりのいわば方向性というものを見つけ出すというのは難しいわけですから、基本的に、先ほど申し上げましたように、生産性に見合った賃金水準ということを念頭に置いていく必要があるのかなというふうに思つております。

○小泉(龍)委員 いずれにしても、実質賃金の低下が構造改革にどうしても必要だということになりますと、現在のデフレもやはり構造改革の大きな阻害要因になると思います。山本先生がよく御指摘になるように、デフレによって実質賃金利が上がるという問題もありますし、今申し上げたように、実質賃金が下がらない、こういう問題もデフレのものでは起つてくるわけでございます。

政府は、ようやく一月になりましてデフレ解消の必要性というものを認めまして、経済財政諮問会議の経済財政中期展望におきまして、今後二年程度の集中調整期間においてはデフレ克服が第一番目の課題だということをはつきり言いました。デフレ対策もまとまりました。しかし、実際は、このデフレ対策というものは三月危機対策であつて、その後、政府の中では追加的なデフレ対策に關する関心あるいは認識がしりすぼみになつてゐるよう思います。

一月にまとめました「デフレ問題についての論点整理」、これが政府のデフレ問題に対する認識の基本的なやり方だと私は受けとめていますけれども、これを読みますと、一言で言うと、よいデフレ論というものにまだ引きずられている部分があると思うんですね。

間需要主導の持続的成長を実現するため政府と日銀が緊密な連絡のもとに取り組むべき最重要課題であるというふうに位置づけをされているわけでございまして、本年六月、税制の抜本的見直しあるいは経済の活性化方策、基本的な方針が取りまとめられるわけでございます。

し進めたという部分は、これは否定ができない。どうふうに思うわけでもございまして、マーケットに対する何にも当局が言わないのであれば、はい、ファンダメンタルズで結構ですということでの理解はできるんですけども、その都度おつしやる。最近の円高局面でも、日本のファンダメンタルズ、つまり、日本をこよなうな点によく

反映して動くことが望ましいといういわばコンセプトサスのようなものはあるわけございます。特に主要三通貨につきましては、経済がそれぞれ大きいものでございますから、そういうファンダメンタルズを離れて動くということはいろいろな混乱を生ずるので適当でないということで、G7が

るいは技術革新が進む日銀が言うように、よいデフレ論、実際の实体经济が、リアル経済が構造調整していく過程でデフレが生じてているという面

デフレの問題を議論するときに、為替レートの問題も避けて通れない問題だと思います。この委員会でもなかなか為替レートの問題が正面から議論されることが少ないので、とりあえずきょうは二点だけまとめて御質問申し上げまして、お答えを

ファンダメンタルズというのを表現する、映し出した適正な為替レートというのはどこにあるんだということは、実体はだれもわからないわけですが、角替当司において、例えば購買力平価すねれども、角替当司において、

二ヶではそうした文言が必ず入っているわけだ  
ざいます。

○藤井政府参考人 今、よいデフレあるいは悪いデフレというような話がございました。私どもとしても手短に財務省からお答えをいただければと思います。

ほども申し上げた、成長分野の企業の成長を促進するという部分が大きくなり阻害されていく、その部分の問題意識がまだ十分ではないなというふうに私は感じるわけでございまして、この点についても手短に財務省からお答えをいただければと思ひます。

いただきたいんです。  
私は、今日のデフレといふもののベースは、いや、確かに直接の原因是バブル崩壊による資産デフレ、デフレのスパイラルだと思いますけれども、ベースは八五年のプラザ合意以降の円高基調だというふうに思うんですね。あのときに為替レートが切り下がった国の成長率はどこも高くなって、切り上がった日本だけが沈んでいった。これはほつきりした事実であります。また、統計

価、生産者物価でこれを見ますと、百三十六円という数字が、試算があるようでございますけれども、発言の背景には、当然適正なレートというものが念頭にあるんだろう、こういうふうにマーケットの一部では受けとめられております。その点をどういうふうにお考えになるのか。

時間がなくなつてきました。もう一つは、元の切り上げの問題です。

日本の労働力コストを中国と比べますと二十二倍、中国は二十分の一でござります。今は、クレ

す。それは状況によつて変化はするわけでござります。

先ほど財務官の発言もございました。昨年の夏にやや円高が進みました。それは米国経済がどうも弱いのではないかとかいう見通しが市場にありますして、それで円高が進んだわけでございますが、私どもとしては、日本経済の状況を見ると、やはり総体的なファンダメンタルズというのは米国の方が強いという見方をしているわけでございまして、したがつて、いわば行き過ぎた円高に対しても、九月でございましたか、介入もいたしましたわけ

○藤井政府参考人 今、よいデフレあるいは悪いデフレというような話がございました。私どもとしては、一般的な物価水準、これと相対価格、言いかえますと、一般物価と相対価格、これは区別して考える必要があろうというふうに思っております。

高コスト是正のための業者間の競争等を通じます相対価格の変化、これは当然あるわけでございまして、これが、この通貨の見直し、つまり

レートが切り下がった国の成長率はどこも高くなつて、切り上がつた日本だけが沈んでいった。これははつきりした事実であります。また、統計的に見ましても、輸入物価あるいは卸売物価はバル期を除いて八六年から趨勢的にはマイナス基調にもう既に入つていたわけでございまして、その上に資産デフレが起つて、その相乗効果、それが折り重なつて今日のデフレを招いたというふうに私は認識をしております。

時間がなくなつてきました。もう一つは、元の切り上げの問題です。

日本の労働力コストを中国と比べますと二十倍。中国は二十分の一でございます。今は、クライアントあるいはオートバイ、パソコンの部品が競合していますけれども、今後二十年しますと、二十分の一の労働コストと日本の全産業が正面から競合いたします。

調整手段は三つございます。一つは付加価値を高めること、一つは実質賃金を下げること、三番目

私どもとしては、日本経済の状況を見ると、やはり総体的なファンダメンタルズというのは米国の方が強いという見方をしてるわけでございまして、したがって、いわば行き過ぎた円高に対しましては、九月でございましたが、介入もいたしましたわけですがございます。

と  
一般物価水準これが全体として下落すると  
いうことになりますと、それは、御案内と思いま  
すけれども、例えば企業等の実質債務、これが増  
加する、あるいは実質金利の高まり、さらには  
実質賃金の上昇を生みまして企業収益を圧迫する  
というようなことを通じまして、企業の投資など  
民間需要が抑制されるという経済にさまざまなる悪  
影響を与えて いるということが考えられるわけで  
あります。

そうであれば、自然な気持として、円を円安に振りたいなどだれしも思うわけでござりますが、それはそう簡単にはいかないわけでありまして、財務省も、為替レートは経済のファンダメンタルズによつて決まるんですよ。これは抵抗ができないお答えではあります。

しかし、落ちついてもう一步考えてみると、例えば、昨年末からことしに入つての円安局面においては、財務官は頻繁に、いや、これは昨年八月以降の行き過ぎた円高のは止過度だ、調整じゃな

これが、ドルにリンクしていますから、国際的な通貨体制の問題ですから大変難しい問題ですけれども、昨年の九月に、私はあるほかの閣僚から伺いましたが、塩川大臣が初めてG7の場で元の切り上げ問題に言及された、こういうふうな話を伺いました。

適正な円レートの水準、元の切り上げ問題、手短にまとめて溝口局長からお願いします。

が年末にかけての円安と申しますかドル高につながったわけでございまして、そこを、調整過程といいますか、あるいは是正というような言い方で言つたわけでございまして、私どもとしては、そういうファンダメンタルズを反映して動くことが望ましいということを繰り返しているわけでございまして、私どもの立場は、そういう意味では変わらないわけでございます。

ただ、いつも、コメントを我々が積極的にやつているわけじゃございませんで、今の通信社、プレスの方々はしょっちゅう我々に廊下あるいはない

そういうことからいまして、今おしゃいま  
したように、本年の一月の「構造改革と経済財政  
の中期展望」におきましても、デフレの阻止は民

以降の行き過ぎた円高のは止過程だ、調整じやなくて是正過程だということをコメントとして出されました。その為替当局の認識と発言が円安を推

短にまとめて溝口局長からお願ひします。

ているわけじやございませんで、今の通信社、プレスの方々はしそつちゅう我々に廊下あるいはいろいろなところで聞くわけでございまして、全く

コメントしないというやり方もあるのでございま  
すが、コメントしないとまたそれを容認したと  
か、こういうふうになるわけで、それは大変難し  
いわけでございます。

ただ、言えますことは、非常に短い変動につき  
ましてはそういう発言を材料にするということは  
あるのでござりますけれども、その材料はその  
時々の材料になつていてるだけございまして、長  
い動きを規定するということにはならないという  
ふうに思つています。やはり長い動きは経済の  
ファンダメンタルズを反映して動くんだろうとい  
うことであらうかと考えております。

それから、中国の元の問題でございますが、中  
国の元はドルに対してペッグをしているわけでござ  
います。

先ほど来お話をございましたが、円はプラザの  
後どんどん強くなつてきました、九五年ぐらいに  
ピークになりました、そのときは一ドル八十円を  
割るような動きになつたわけございますが、そ  
の後、基本的には、その行き過ぎた円高の調整が  
進んでいるわけござりますね。八十九円でありま  
したのが百三十円ぐらいに戻つてきているわけ  
ござります。元も同様でございまして、八五年ぐ  
らいには一元が大体十円ぐらいまでの円高になつ  
ておりましたが、今は一元が十六円ぐらいでござ  
いまして、六〇%ぐらいの調整が進んでいるとい  
うことでございます。

したがいまして、元も変動しているわけござ  
いますけれども、もう少し実態に合わせて変動す  
べきではないかという議論がいろいろあるわけで  
ござります。これは日本に限りませんで、米国な  
どでもあるわけでございます。

ただ、為替の制度といいますのは、各國で、自  
分の国の予算をどうする、社会保障制度をどうす  
る、あるいは金融政策をどうするかという、ある  
意味で主権に属する部分がござります。したがつ  
て、先進国間ではG7というような場を通じまし  
て、大蔵大臣たちが年に数回集まって経済政策あ  
るいは経済状況について議論をし、そういう中

で、各国の考え方を酌み取つてそれを国内の政策  
に反映するということを長年かけてやつてあるわ  
けでございます。

中国についても、これはグローバルな問題であ  
り、それからASEAN諸国も関心を持つてゐるわ  
けでございまして、地域的な問題でもございます。  
ところで、当然日本の問題でもございます。というこ  
とで、いろいろな場を通じまして政策の対話を強  
化していくことを通じて、こういう問題に我々と  
しては対処していきたいというふうに考へてゐる  
ところでございます。

○小泉(龍)委員 もうぎりぎりですけれども、法  
案の質問を最後に一問だけさせてください。申し  
わけありません。

今回の法案は、証券決済制度の仕組みについて  
さまざまな措置がござりますけれども、グローバ  
ルスタンダードから大きくおくれてゐるわけです  
ね。そしてアジア諸国からもおくれてゐる。逆  
に、アメリカもどんどん先へ進んでいく、いわゆ  
るTプラス1ですか、ヨーロッパも統合が進む。  
おくれてゐるもののがどんどん広がつていく。

マーケット自体の競争力が問われる今日、ここ  
までこの決済システムをおくらせてきたことは是  
非、本当にそれによつて証券市場の発達が阻害さ  
れなかつたのか、これまでの対応を含めて、その  
点をお伺いしたいと思います。

○村田副大臣 委員が、我が国の証券決済システ  
ムの整備がおくれてゐるんぢやないか、こういう  
ふうにおつしやいましたけれども、必ずしもそう  
いう事態ではないわけであります。証券の決済期  
間の短縮化でござりますが、我が国におきまして  
は、大体一九九〇年代の半ばから始まつたと。そ  
のものは、一九八九年に出された証券決済制度に  
関するG30の勧告がこのスタート、契機になつて  
いる、こういうわけであります。

第一に、国債につきましては、九六年に五十日  
決済からTプラス7の各営業日決済へと、いうふう  
に進みました。翌年にTプラス7からTプラス3  
の今の状況に進んだと。社債につきましては、九

八年にTプラス7からTプラス5決済へ、九九年  
にTプラス5からTプラス3決済へと。そういう  
ことで、我々もこの証券決済の決済期間の短縮化  
について努力をしてきた、こういうことあります。

まず、報道によりますと、政府は、不良債権の  
問題を早期に打開するため、整理回収機構、RC  
Cに対し、金融機関の不良債権の買い取り価格  
を二倍に引き上げるよう、要請をするんだ、そし  
て、それによってRCCの方は損失を抱える可能  
性があるわけですが、その穴埋めに備えて、公的  
資本枠のうち金融再生勘定を活用して対応をし、  
足りなければ来年度予算で増枠をするんだとい  
うな報道がなされておりますが、これはどう  
も、記事の内容からすると、報道の内容からする  
と財務大臣のお話かなと受け取れるんですが、政  
府としてそのような方針を決められたのか、財務  
大臣がどこかで提案をされたことがあるのか、伺  
いたいと思います。

〔委員長退席、中野(清)委員長代理着席〕  
○塙川國務大臣 私は、そんなこと言うたこと全  
然記憶にないんですけどね。恐らく、おつしやつて  
いるのはこれじゃないかというふうに想像するん  
ですが、五月の十三日日経で「買い取り価格上げ  
要請 従来の二倍メド」、これじゃないかと思う  
んですけど、これに関係してはいるんですか。

私は、こんなこと言つたこと全然ございません  
で、私の言つたのは、同じ一です、二次口座は  
もっと積極的にRCOCで買い取つてくれねだろう  
かという希望を言つたことはありますけれども、  
しかし、それを二倍、三倍とか、そんなこと言つ  
たことは全然ございませんので、それは誤解であ  
ると思っていただきたい。

○五十嵐委員 このことは直ちに金融庁でも問題  
になりました、森昭治金融庁長官が十三日に記者  
会見を夕方されていまして、この記事について話  
をされているわけですね。それによりますと、政  
府がこのような検討をしているという事実はない  
ということが一点と、金融再生法の改正によりま  
して時価で買い取れるということになつたわけで

午前十時四十六分開議  
○坂本委員長 休憩前に引き続き会議を開きま  
す。

質疑を行ひいたします。五十嵐文彦君。

○五十嵐委員 それでは、本日二回目の質問に入  
らせていただきたいと思います。

第一類第五号 財務金融委員会議録第十六号

平成十四年五月十七日



な恩典を与えるというのはいかがなものかということが出でてくると思うんですね。

持ち株会社化の促進ということになるんだね、帰着していくんだろうと思うんですが、どのような合併促進策をお考えなのか。現行法では何が不足しているのか、金融機関に限つてやらなければいけないものがあるのかどうか、お考えの大筋をお知らせいただけないかなと思います。

○柳澤国務大臣 これにつきましては、今申したこと、つまり、コンピューターシステムの統合にかかる費用について何か考えられないかといった漠として頭にあつたことを申し上げたわけですが、これ以外に何が考えられるかというようなことについては、私ども今までに幅広く検討しているところでございますので、ちょっとこの段階で、どんなことを大筋として考へているかという事については、お答えするにちよとまだ時期尚早ということでございますので、御理解を賜りたいと思います。

○五十嵐委員 そうすると、まだ法案になるとかそういう段階にまでいっていないというふうに解釈をさせていただきたいと思います。

必要なことは必要だと私どもも思います。地域金融を守る上で、もう少しオーバーバンキングを整理して体力のある金融機関を地域につくっていくというのは、必要なことだと思うわけでありますけれども、そのときに全銀システムとの連結等が障害にならないようにというには十分わかるわけであります。金融持株会社等の促進を図るに当たって、例えば税制上の優遇とか、一般事業会社と違つて過剰な恩典が与えられるということでも、また理解は得られないのかなと思いますので、慎重な検討をしていただきたいというふうに思うわけでございます。

&lt;/div



緯が極めて不自然に動いてきている。

こうしたことから考えて、大森さんが何の関係もないという今の答弁は到底納得できるものではありません。ちゃんとこの方のやつてきたことにについて、今でも金融庁の幹部になっているわけですから、そして過去に接待をされていたそして訓戒処分を受けたという事実もあるわけですから、この人のこの経緯、そして八幡さんとの関係、飲食やタクシーチケット等の接待を受けていなかつたかどうか、改めて調べる必要があると思いますが、きちんと答弁してください。

○村田副大臣 大森前部長につきましては、大和都市管財の登録更新拒否に関しましては、私どもかねてその経緯を調べたことがございますが、むしろ私どもとしては、大森部長が登録更新拒否をした、こういうふうに聞いておりまして、そういう意味では、彼は適切な行政処分を行ったというふうに私どもは考へておられる次第であります。

それから、破綻四商銀の手続につきましては、先ほど申しましたように、金融整理管財人が譲渡の決定についての詳しい資料を公表しているわけでございまして、その中で書いてありますようなそういうポイント、そういうマルクマールに基づきまして入札まで行いまして、それはなぜかと云ふと、一つにまとまれ切れなくて、手を挙げたその受け皿が幾つかあったということの中に入札を実施した、こういうわけございまして、突然入札を提案した、こういうわけではなくて、そういう選定の仕方として、幾つかの受け皿候補がある場合に入札を実施しまして、費用の最小化原則とかそういうものを見ながら受け皿の優先順位を決めていった。こういう過程はまことに透明で公正なプロセスであったと私どもは考へておられる次第であります。

○五十嵐委員 だめですよ、そんなでたらめなごまかし方をしたんじや。大和都市管財にしたって、登録拒否は確かにしましたよ。だけれども、それは遅過ぎたんですよ。なぜあそこまで引っ張つたのかということの方が問題なんですから、

そんなものは公正な決定をしたという理由にならないですよ。

それから、この京都産業信組についてはめちゃくちゃな事実をつかんでいますよ。このエム・ケイ・タクシーの青木定雄氏が大阪商銀を引き受けた際には出資を募ったわけですけれども、出資を募った先の一人である堺市在住の松原さんという方がいるんですが、出資金の払い込みは青木の関連企業の小切手でしている。それで、そのわずか五ヵ月後の九月に、総代会の承認がないま金額返還した。これは見せ金増資ですよ。こういうことをずっと繰り返しやって、小が大をのむということをやつてきたわけですから、到底またもな手段でこれが認められたとは思えないというわけであります。

この問題は引き続き追及しますけれども、大森さんのチェック、ちゃんとおいてくださいね。それだけは言つておきます。

それから最後に、時間がなくなりましたから、もう一つ、国税庁をお呼びしていますので最後に御質問をさせていただきます。

ことし四月十日の報道によりますと、大手広告代理店東急エージェンシーが東京国税局の税務調査を受け、二〇〇一年三月期までの五年間に約十億三千万円の申告漏れを指摘され、一部に悪質な所得隠しがあった模様で、重加算税を含め八億四千万円を追徴されているというふうに聞いています。事実関係、あつたのかどうか。

東急エージェンシーはかなり政治的な会社でありまして、意図的な裏金づくりが行われたのではないか。かつて三つのプロダクションを使って同じような裏金づくりも行われていて、これも問題になりました。柳澤大臣にお伺いをいたしましたが、大臣から、このパッケージについてなんですが、証券決済システム改革にとつて、証券の決済や清算に関する法律を整備する必要があるということはよくわかります。しかしながら、国債証券買入銷却法の改正であるとか国債整理基金特別会計法の改正など、個別の調査の内容等に係る事項につきまして

は、守秘義務が課されている関係上、從来から答弁は差し控えさせていただいておりますので、何とぞ御理解をいただきたいと存じます。

なお、一般論として申し上げますと、私ども国税当局といたしましては、あらゆる機会を通じまして課税上有効な資料情報の収集等に努めまして、課税上問題があると認められる場合には、必

要に応じ実地調査を行い、事実関係等を精査した上で、税法等に基づき厳正、的確な対応に努めているところでございます。

○五十嵐委員 私どもは今の答弁は不満です。

発義務を課せられるような事実をつかんでいないが

ら、していかつたという疑いがあります。重大な犯罪に結びついている脱税事件ではないかといふ疑いがありますので、引き続き調査をさせていただきますので、協力をしていただくようお願いします。

○坂本委員長 次に、江崎洋一郎君。

○江崎委員 民主党の江崎洋一郎でございます。

早速でございますが、質問を始めさせていただきます。

まず、法案全体の評価をさせていただきたいと

思います。今回提出されましたいわゆる証券決済システム改革法案は、昨年成立しました短期社債等の振替に関する法律の改正のほかに、証取法や

金融先物取引法の改正、さらには国債に関連する法律の改正などをセットにしたパッケージになります。事実関係、あつたのかどうか。

柳澤大臣にお伺いをいたしましたが、大臣から、このパッケージについてなんですが、証券決済

システム改革にとつて、証券の決済や清算に関する法律を整備する必要があるということはよくわ

かります。しかしながら、国債証券買入銷却法の改正であるとか国債整理基金特別会計法の改正など、個別の調査の内容等に係る事項につきましては、守秘義務が課されている関係上、從来から答弁は差し控えさせていただいておりますので、何とぞ御理解をいただきたいと存じます。

本法案、証券決済システム改革法案になぜ国債管理政策に係る手段が加えられたのか。もう少し詳しく申しますと、我が国財政にとって重要な資金調達手段であります国債について、証券市場のインフラ整備と同じ土俵で一緒に片づけてしまつてよろしいものなのかどうか、その理由について塩川大臣にお伺いしたいと思います。

○塩川国務大臣 非常に難しい質問で、私もこんなのは弱いんですけどもね。

この法案が証券決済システム改革法案と言われておりますけれども、正式の名前は、証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法規の整備等に関する法律なんですね。あつちこつちに等、等が出ますので、まあ何でもできるようにしてあるんだろうと思うんですけども。

この中で、いわば何で国債がこういうふうに突然登場してきたのかということでござりますけれども、国債が今までシンジケートを中心にして消滅しております。これからは個人にうんとこれを消化してもらえるようになります。そういうところのねらいがあることが一つ。

それからもう一つは、国債の発行も、国債も証券もいろいろなものを多様化していくかなきやならない。例えば、一つはストリップ債というのを今までシングル債を中心にして消費する。こういうことをやつておるんですが、こういうような商品が、いろいろなものができますといったところ等が、これをやはり証券市場に乗せていかなきやいかぬ。といつて、国債市場だけと独立さずわけにもいかないから、社債と一緒にあわせてそういうことをやつていったんだと思うんです。

それからもう一つは、国債整理基金の扱いといふものも、これによりますとこの金融のソフト取引の導入というもの、これもやはり国債市場の需要に合わせてやつていかなきやならぬ。

そういうようなものがいろいろ重なつて、こう

「 うことに新しく発展をさせていく道を講じたんだ  
だと思っております。」

○江崎委員 今、この法律の正式名称は違うんだ、等が入っているからこういった国債管理政策も附属したんだというお答えではございましたが、しかし、これらの国債関係の法律改正といふものは、その目的が、やはり発行残高が増大する国債の管理を行いやすくするものだということ自体はもう明白なんだと思うんです。そこで、証券市場のインフラ整備と同じ土俵で扱つていいもの

なのがどうかというのは、やはり疑問だと言わざるを得ません。

伺いをしたいわけなんですが、今回手当てをされようとしております国債の買い入れ消却あるいは国債の金利スワップ、これがなぜ必要なのかとか、これらを具体的にどのように活用しますよとかいう議論が今回欠けていたよう思つんですね。まだ、そこら辺の十分な議論が行われていたのか、あるいは検証というものが十分あつたのかどうか、よくわからぬ状況にあります。

例えば金利スワップについても、素人目に見ましても、政府が金利スワップの取引自体を大規模に取り組んだ場合に、市場にやはり大きな影響と、いうもののが出てくるんじゃないかな、そういう心配もござります。また、その金利スワップ自体を政府が組んだことによって本当に効果が上がつたのかということについても、やはり十分検証をしていくという必要があるんではないかと思うんですが、こうした点について検討はどうなつてているのか、お伺いをしたいと思います。

ございましたので、このことからお答え申し上げ  
ます。

この実施要件の緩和は、国債の償還年限の平準化による残存年限のバランスのとれた国債市場の形成や、発行残高が減少して流動性の劣った銘柄の消却を通じた流動性の高い国債市場の形成に資するものでございます。  
それから、金利スワップのお話がございまし  
た。

と思ひます。今法案をお認めいただいたとしておりますけれども、この法案をお認めいただいたといたしましても、この金利スワップの取引につきましては、直ちにやろうとしたしておるものでもございません。また、積極的にこれをやろうとしたしておるつもりもございません。ただ、言ひますと、まさかに備えるといいますか、備えあれば戻いなしということでお願いをしておる法案の中身、一部、こういうふうに御理解をいただきたいわけでございます。

そこで、十分な議論があつたのかなかつたのかというお話を先ほど来ござります。そうなりますと、十分準備して法案をお出しするか、ある程度の準備は当然いたしておりますけれども法案をお出しして、その後で十分な準備をするのか、これは御議論のあろうところと思いますけれども、私どもは、法案をお認めいただいて、そして準備させていただいた方が、その準備に対するコスト等もござりますので、その方がやりやすいといいますか十分なる準備ができる、こういうふうに考えましたので、今ここで御審議をお願い申し上げておるところでござります。

○江崎委員 今、国債の買い入れ消却そのものについては十分理解はできるわけですが、金利スワップ、この取引自体は大変リスクが伴う取引なわけであります。私も銀行におりましたころに、ちょうどデリバティブが隆盛期というか、非常に活発に取引が行われるようになつた時期でございまして、実はその当時、大蔵省の勉強会というの

がございまして、榎原元財務官のもとに御講義に伺うというようなことも私させていただいていた

引自体、やはり、信用創造によりまして取引相手の資産以上の取引も可能であるわけです。とりわけ金利スワップというのは金利のみが動くということで、想定元本は決済されないわけですね。そういうふた意味で、非常に取引そのものが膨張していくという可能性もあるわけでございます。それに加えて、今は民間の金融機関司士がかな

り、こここの事例にあるような単体のスワップ取引ではなく、スワップ取引にさらにスワップをかけしていくというような、非常に複雑化した取引を行つてゐるわけであります。その中で、実際に民間の金融機関も事故が起きているという事例もありますので、このスワップ市場に参入するに際しては、十分に議論を重ね、さらに慎重に対応をいただきたいというふうに思つておる次第でござります。その点だけは十分お願いを申し上げたいと思います。こりスワップのリスクによつて日本国

経済が吹っ飛んでしまうというようなこともあります。検討をしていただきたいと思います。

そこで、早速それでは短期社債振替法の中身につきましての議論に移らせていただきたいと思いまます。

まず、この振替法について、昨年、通常国会におきまして、短期社債等の振替に関する法律案、この審議が行われ、同法案は可決されたわけですが、さいますが、附帯決議が三つほどついておりました。この附帯決議に照らして、この新しい今回の法案を評価させていただきたいというふうに思っております。

まず一点目でございますが、前回の法案審議の際には、証券の投資や保有が現実には銀行や証券会社を仲介機関とする重層構造あるいは複層構造で行われることにかんがみて、法律上、こうした重層構造を可能にする必要があるということが附帯決議で指摘されたわけでございます。今回の法

案では、この点については、何層にもわたります  
重層構造が採用可能となつてゐるわけでございま

次に、前回の短期社債等振替法は、その対象がCP、コマーシャルペーパーのみが対象となつていたわけでございますが、今回の法案ではそれが広がつて、通常の社債や地方債、国債、ひいては投資信託受益証券等も取り込んでいいということですで、対象証券が拡大されたという方向性についております。

は一定の評価はできると思います。しかし、なお抜けている部分もありますので、これは後ほど質問をさせていただきたいと思います。

三点目の附帯決議としては、決済機関の競争性、競争可能性確保や、いわゆる天下りの問題について指摘がございました。これらについては引き続き注視していく必要があるかなというふうに思っております。

手元の資料によりますと、平成十四年、ことしの四月一日に朱糸会社はございました正券保管辰喜

の回一一日に木合村作行が詔書付押印を  
機構におきましては、従前の財団法人でありまし  
たときの理事長竹内さん、常務理事村井さんがそ  
のまま横滑りをされて、それぞれこの新株式会社  
の代表取締役社長と常務取締役に就任をされてお  
られます。

そういう意味で、これは設立当初だから引き  
継ぎも兼ねた人事だということなのかもしませ  
んが、しかし、附帯決議におきましては官庁から  
の天下り要請の禁止徹底、あるいは、保振機構の  
役員に引き続き旧大蔵省出身者が占められないよ  
うに十分検討するという約束事がございました。  
本件、四月一日付においては引き継ぎというふう  
に見るとしても、今後の方針についてどのような  
お考えをお持ちなのか、お伺いしたいと思います。  
この二案につきまして、御可決をいたぐ際に附  
○柳澤國務大臣 御指摘のように、前回のコマ一  
シャルペーバーの振替に関する法律案、それから  
保管振替に関する法律の一部を改正する法律案、  
この二案につきまして、御可決をいたぐ際に附

常決議が付されまして、その第三項めに、いわゆる天下りということについての御決議をいただいているわけでございます。それによりますといふ行政当局からの退職職員の再就職の要請を厳に慎むなど、公務員制度改革の趣旨を十分に踏まえること」ということがござります。

本件は、(以下略)の考え方を申し上げますと、前記の財団法人のときの役員が横滑りをしたわけですが、いえますけれども、一つには、形式論みたいなないとですけれども、これは決して新たに何か要請をしてというようなことが伴つたものではございませんで、いわゆる新設の会社でございますので、その発起人がみずから決定をした役員人事であつたということがござります。

それから、あえて云ふと、実質的な理由は、(以下略)

と、この役員さんについては、私も、一度、仕事絡みで会ったことがありますけれども、物すごく勉強をしていまして、特に、この保管振替についての国際的な各マーケットの動き等についても極めて多くの知見を有しておりますし、みずからも抱負も語られるというようなことの中で、私は、非常に専門的な知識を備えた人になつてはいるということを感じました。

私は、これから金融行政あるいは金融行政の相手であるいろいろな機関については、かなりの専門的な見を持つた人が即戦力であるということとが非常に必要だと思っておりまして、そういう意味でも、彼の場合は、あるいは彼らの場合には、私は、これは発起人たちが選任するだけの理由があつたんだろう、こういうようにも思つていてまして、そういう意味で、余り関係もないようなところから持ってきて、そこへ充て職的にやるといふようなことでは、私自身も余り、余りというか賛成しないつもりでおりますけれども、本件についてはそういうことではないということも、またあわせて御理解を賜つておきたい、このように思ひます。

○江崎委員 専門性ということをございましたが、竹内さんも、昭和十七年生まれということ

で、そろそろ六十歳になられるんでしょうね。そういう意味も含めて、今後、専門性の高い人材を育てていただきまして、また後継に、この附帯決議にあるようなことを侵していいないと、誤解がないような人事をお願いしたいといふふうに思つております。

さて、この法案の検討の出発点となりました件について、ちょっとお伺いをしたいわけなんですが、金融審議会の報告書では、今回の法案、統一的な決済法制の整備ということがうたわれているわけでございます。

しかし、今回の法案では、先ほどちょっと附帯決議のところでも申し上げましたが、株が対象となつていいわけですね。このままでは、債券の引き受けなども問題になりますので、見直し

折衝決済が異なる法律によつて規律されることになつて、株と債券と、二つの制度が併存することになつてしまわないかという心配をしております。統一的な証券決済法制が実現しないこととなつてしまふと、やはりいろいろな点で問題が出てくるのではないかな。また、株と債券の中間に位置するような転換社債等の商品の存在も考えれば、やはり統一すべきだなというふうに考える次第でございます。

そこで伺いますが、なぜ今回、この法律に株を対象にされたのかたが、また、何か問題がその議論の過程であつたということをございましたら、おっしゃつていただければと思います。まづ、金融大臣からお願ひいたします。

○柳澤國務大臣 これは、一つには、法務省の関係でござりますけれども、券面主義というか、株式のそういうことの全廃ということについて、検討はされているわけですけれども、なおまだ結論に至っていないということもあります。

それからもう一つは、振替口座簿に過大記載が行われて善意取得があつた場合の処理なんですが、れども、これは、従前の証券振替機構の場合には、一部がこうした口座に乗つかつてゐるというようなことで、それは振替機構の責任において、他から現物を調達して、それでみずから責任を

果たすというようなことができますけれども、今  
回のようく、全面的なペーパーレス化が前提で  
なって、すべてが口座の帳簿で処理されるという  
場合に、もし过大記載があつたときにはどうやつ  
て責任をとれるんだということが非常に問題にな  
ります。

特に、経済的な問題だけでしたらいろいろな解決の方法もあり得るわけですが、株主権というような議決権、こういうようなものが絡んでまいりますと、なかなかここに難しい問題が出てくるというようなことがあります。そういうことで、なおこのあたりのことについては時間をとつて結論を出さなければいけない、こういうことになつてているということだというふうに承知を

○江崎委員 同様な質問で、法務省の方から何かいたしております。  
意見はござりますか。

○房村政府参考人 お答え申し上げます。  
ただいまの金融大臣の御説明にもありましたように、株式の場合には株主権がつきものであります。株主総会での議決権であるとかあるいは少數株主権あるいは単独株主権、こういったものがございますので、振替制度に乗せた場合に、株主を

的確に把握する仕組みをつくつておかないといけない。そこが社債、国債等の金銭債券と大分違う問題がござります。

特に、善意取得で振替の過大記載を賄うということにした場合に議決権等をどうするか、これは非常に難しい問題がございます。そこを今検討しているところでございまして、何とか適切な方策を見出して振替を実現したいということで検討を進めているところでございますが、まだ現段階での結論が出ておりませんので、もう少し時間をいただきたいということをございます。

○江崎委員 株については、このようにいろいろ問題はあるということは十分わかりました。不発行制度の問題あるいは議決権の問題が検討されているということであることは理解できたんですか、やはりいろいろ考えてみますと、これほん

的な私見ではござりますが、株券が不足する、あるいはこれに相当するようなケースの処理についても、すべての証券が振替制度に入つていれば、結局のところ、今回の法案と同じような形で、最終的には金銭的に補てんするという手段しかないのであるから、どうふうに感じております。

しかし、この議決権という問題も別途ございま  
すので、十分議論を尽くしていただきたいと思いま  
すが、いずれにせよ、統一的な証券決済法制度の  
整備ということがうたわれている中でございま  
す。その中で、やはり株というのは非常に全体の  
基礎に置かれるものであると思います。

品を一日も早く今回制定する法律の対象としていただきたいというふうに私は願つておる一人ではございますが、今後どのような取り組みをお考えなのか、また、スケジュール等も明確化できるんであれば、ぜひお答えいただきたいと思います。

○柳澤国務大臣 これはむしろ、実体的な判断は法務省の側にゆだねられているということは、今の答弁の状況からいっても御理解いただけると思います。

私どもとしては、もうこれは本当にできるだけ早くやりたい、こういうようなことでございまして、今後とも法務省さんに、そうした我々の意欲というか、そういうものを伝えて、できるだけ早期に結論を出していただくようにお願いをしていただきたい、このように考えております。

○江崎委員 今、柳澤金融大臣からも早急に取り組みたいというお話をございました。私も市場関係者からお話を聞きましても、やはりせつからこういう制度をつくる以上は一日も早く株券も認めてしまいといふ意見が、声を大にする方が多でございます。

そういう意味で、やはり今法務省の中で法制度を整備されているとは思いますが、今後の方針及びスケジュールについて、同じようにお願ひいたします。



え得る内容になつてはいるというふうに考えております。

○江崎委員 昨年の法律におきましてはCPといふものが対象であったわけですが、今回はCP以外の対象も広げられたということをご存じます。

そういう意味においては、社債等その他の商品につきましても、即日発行、即日決済ができるというような仕組み、法律体系になつてゐるという理解でよろしいんでしょうか。

○原口政府参考人 御指摘のように、法律上は対応できることになつております。

ただ、実際にそういうことができるかというのは、もとより当然のことですが、そういう法的なインフラの整備をした上で、各参加者の事務フローですとかシステム、またあるいは取引慣行といつたようなものをそれに合わせて、民間の面であるいは実務の面でそれに対応して整理をしていく、あるいは改めていくということは当然必要になるということござります。

○江崎委員 そうですね。今おっしゃるように、商品によつては決済期日、いわゆるTプラスアルファと、アルファの日が違うわけですので、当然慣行によるものかとは思いますが、いずれにせよ、やはり発行体としましては、とりわけCPについては即日発行、決済というのが望まれているわけでございますので、そういう意味で、この法律体系で十分確保されたという認識に立つたということをご存じますので、安心しておる次第でございます。

続きまして、それでは、受け皿として、先ほどお答え申し上げます。

CPを初めとしまして証券決済システムの整備につきましては、先生が御指摘のとおり、資金調達の点につきまして、経済産業省さんの方からお答えをいただきたいと思います。

○桑田政府参考人 お答え申し上げます。

CPを初めとしまして証券決済システムの整備につきましては、先生が御指摘のとおり、資金調

達のコストそれからリスクの低減という観点から、産業界としては非常に重要な課題であるといふことで早期の実現を求めてまいりました。

法制度に向けました政府の動きにあわせまして、二〇〇〇年の五月にはCPの主要ユーザーが中心となりまして日本CP協議会を設けて、CPのペーパーレス化を具体的にどのような仕組みで導入するかについて検討してきたところでござります。

また、昨年の通常国会におきまして、CPについてのペーパーレス化を可能とする短期社債法を成立させていただき、また今回、現在御審議いただいております法案によりまして社債等のペーパーレス化が進むことでござりますけれども、産業界といたしましても、この法案の早期成立を期待していると認識しております。

また、産業界は、これらの動きを受けまして、さらに実務面で使い勝手のよい決済システムを目指すべく、昨年十一月に「電子CP等の決済システム・グランドデザイン」を提言いたしました。本年三月には、CP協議会を改組いたしまして、社債等を含めました日本資本市場協議会を設立して、その具体化に向けた検討を進めております。

当省といたしましても企業の資金調達の円滑化のためにも、実務的に使い勝手のよい証券決済システムの整備に向けまして、産業界、関係省庁と連携を深めながら、一刻も早く具体的な施行が可能となるよう引き続き努めてまいりたいとおもふように考えてございます。

○江崎委員 産業界の方も、みずからが望んでいたことありますので、当然準備は怠りないという認識であると思ひますが、また逆に、発行体の方からの準備が十分できていなかつた結果として、何かシステム障害を起こして決済リスク、信用リスクを伴うということも考えられないわけではありません。

そういう意味で、発行体サイドにおかれても、実際にこのシステムがスタートしていく前

か、また十分な運用ができるのか、そういう面につきましても経済産業省の方でやはりきちんと管理監督をしていただければというふうに思つておりますので、よろしくお願ひ申し上げます。

もしあれでしたら、法務省さん、経済産業省さん、どうぞ御退席ください。

続きまして、決済期間の短縮化につきましてお伺いをしたいと思っております。

今議論のありましたCPの即日発行といった観点でございますが、より広く一般化して言えば、証券売買等の取引をしてからその決済までの時間をいかに短くするかということであろうかと思いまます。この、いわゆる短くする、証券決済システムの改革のメニューの中でも決済期間の短縮、俗に言うTプラス1とか2とか、いわゆる決済日が何日間になるか、こういうことに今、これからは議論は移っていくのかなというふうに考える次第でございます。

このTプラスアルファというの非常に重要な課題であることはもちろんなのでございますが、果たして本当に、国際競争力の上では重要かもしれないが、取引当事者にとって重要なことなど

れませんが、取引当事者にとって重要なことなどうかというのは、もうちょっと議論の余地はあるんじゃないかなというふうに考えているわけでござります。

取引から決済までの時間が長いと、その間に決済の済んでいない取引が積み上がって、万一その間に取引相手が倒産してしまったり、市場価格が大きく変動した場合、当然リスクが大きくなるということは明らかであるわけです。しかし、じゃ逆に、取引をしてから決済までの期間をただ短くすること自体がどのくらい有益なのかということについては、もうちょっと議論の余地があるんじゃないかなという意味でございます。逆に、リスクやコストをあやすことはないのかということ

はないわけです。

そういう意味で、発行体サイドにおかれても、実際にこのシステムがスタートしていく前

システムや事務処理体制が整つていなければ、実際には決済の当日に証券やお金をきちんと用意できない金融機関や投資家が多数出てくるおそれと

いうものが考えられると思います、これは当たり前の話ですが。これではかえって市場を混乱させるということになりますので、本末転倒になりかないと思うわけです。

アメリカにおいても、早くから目標となる時期を掲げて、Tプラス1、これを早めよ、早めよという動きがずっとあつたわけでござります。しかし、欧洲ではそうした話というのは意外と聞かれていかないのかなというふうにも思います。また、アメリカにおいても、当初Tプラス1というのは二〇〇二年からスタートしようという目標があつたわけですが、現在では、二〇〇五年までずらして慎重に対応していくこということが検討されてるというふうに聞いております。こういったことで、やはり現実を踏まえて拙速を避ける動きが必要だという意見もアメリカの中でも出てきてるという解説者もおる次第でございます。

そういう点を考えますと、我が国においても、確かにその国際競争力、市場としての優位性を保つために、一日も早くTプラス1を実現という意見は十分、わからなくはございません。しかし、それに伴うリスクとコストというのがあることも十分認識をした上で検討をしなければいけないんじゃないかなというふうに思つておるわけです。

そこで、質問なんですが、この決済期間の短縮化に伴つて、その市場の関係者が十分前提出条件が整つていますというようなことが見きわめられた上で実施されるべきだと私は考えておりますが、現在、決済期間短縮に向けた金融機関の取り組みの現状というのはどのようになつてているのか。また加えて、政府としてはどのように今後進めていこうとお考えなのか、その方向性についてもあわせて御回答いただきたいと思います。

〔委員長退席、中野（清委員長代理着席）〕  
○村田副大臣 委員御指摘のとおり、決済期間の



で、これはもう委員もつとに御承知のことかと思  
うんです。

例えば、私、一番驚いたのは、シンガポールと香港とは物理的にいえば一時間の時差があるんですけれども、それを、全く同じ時間帯に属するんだというようなことで、大げさに言えば日付変更線のようなものを金融の、経済行為のために改めてしまうというぐらいの迫力を持って、自分たちの市場の魅力を何とか高めよう、相手との比較において優位に立とう、こういうようなことをやっているわけでありまして、その競争心というか、そういうものは本当に、私ちょっとのぞいだけですが、ひしひしと感じたというところでござります。

もちろん、これらに市場は非常に頑張ってはおるんですけども、まだまだ我々の市場が大きいわけでございますけれども、やはり、人材をインタークナルに、国際的な目配りの中から引き連れてくるとか、あるいは背後地の人口が、例えばシンガポールであればインドネシアというようなところを持つてあるとか、あるいは香港であれば、上海との競争はあるものの、やはり中国大陸のあの巨大な人口を持つてあるとかというようなことを考えますと、日本としても、うかうかはしていられないというように感じておるわけでございまして、私どもとしては、この決済システムのインフラを含めて、これからそういったことにも目配りをして、日本の市場の活性化に努めていかなければならぬ、このように考へておる次第であります。

非常に刺激的な言葉ですが、決済を制する者が市場を制するなどというような言葉も専門家の間にはあるようございますので、そういう中でもこの決済システムの整備というのは非常に大事なファクターであろう、こういうように考へておる次第であります。

○江崎委員 今ちょうど香港、シンガポールのお話もございましたので、アジア市場におきましても、やはり大変なライバルというか、競争意識が

激しいわけですよね。

ブル崩壊以降、日本も非常に、株式市場を初め、いわゆるインタークナルなという意味での国際的な市場というものが、非常にちよつと、しまつて、市場の魅力を何とか高めよう、相手との比較において優位に立とう、こういうようなことをやっているわけでありまして、その競争心というか、そういうものは本当に、私ちょっとのぞいだけですが、ひしひしと感じたというところでござります。

もちろん、これらに市場は非常に頑張ってはおるんですけども、まだまだ我々の市場が大きいわけでございますけれども、やはり、人材をインタークナルに、国際的な目配りの中から引き連れてくるとか、あるいは背後地の人口が、例えばシンガポールであればインドネシアというようなところを持つてあるとか、あるいは香港であれば、上海との競争はあるものの、やはり中国大陸のあの巨大な人口を持つてあるとかいうようなことを考えますと、日本としても、うかうかはしていられないというように感じておるわけでございまして、私どもとしては、この決済システムのインフラを含めて、これからそういったことにも目配りをして、日本の市場の活性化に努めていかなければならぬ、このように考へておる次第であります。

非常に刺激的な言葉ですが、決済を制する者が市場を制するなどというような言葉も専門家の間にはあるようございますので、そういう中でもこの決済システムの整備というのは非常に大事なファクターであろう、こういうように考へておる次第であります。

○江崎委員 今ちょうど香港、シンガポールのお話もございましたので、アジア市場におきましても、やはり大変なライバルというか、競争意識が

○塙川国務大臣 私は、最近、国債とか社債とか

そういう、要するに間接金融に余り重点を置かれ過ぎてしまつて、直接金融の面がおろそかになつてきただよな傾向があると思つております。したがつて、国債はどうも戦争中の国債のイメージにやや海外の目から冷めてしまつて、いるかなと。外国為替取引のボリュームも減つて、いるといふことでもありますし、非常にそういつた意味で、日本の経済が活性化していないからお金が来ないのか、あるいは取引の慣行なりインフラが整つていないので、お金がなかなか呼び込まれてこないのか、非常に懸念されるところであります。

そういう意味で、今、柳澤金融大臣から、やはり真剣に、積極的にさらに取り組んでいかなければいけないというお話をいただきましたので、これから海外の投資家が自由に入つてこれるような間口の広い市場整備に努めていただきたいと思います。

また、CPを初め社債市場においても、今、フランスが非常に決済システムの構築ということにつきましては熱心に行つておるようございます。とりわけEU市場の中で、ヨーロッパというと、どちらかというとドイツが金融取引というのは強いというイメージでありますけれども、むしろ決済システムを非常に精緻なものにし、さらには強度化することによってお金を呼び込むなどいう意識で、フランスも積極的に、政府が、また中央銀行が後押ししながら、決済システムの整備というものを積極化していると聞いております。

また、それに伴つて、やはり投資というのも徐々にヨーロッパ大陸の中でもふえつつあるとも聞いておるわけでござります。

こういった意味で、何も国内取引のメンバーを対象とした改革だけでなく、外にも目を向けて、ぜひとも国際化、市場の整備というものを図つていただきたいと思います。

それでは、最後に塙川大臣に、円の国際化への展望も含めた証券市場の整備というものにつきまます。

午後零時三十九分休憩

午後一時四十一分開議

○坂本委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

○江崎委員 それでは、午前中に引き続きまして午後の質問を再開させていただきます。

午前中は証券決済システムの法案につきまして御質問をさせていただきましたが、午後は二十分

かかり国債の保有に随分と税制上の優遇をしておりますので、国債の保有について一層の努力をしてみたいと思つております。

私は、最近、国債とか社債とかつながるような弱点もございますけれども、やはり国債を持つてみた方が、日本の中でも戦争中の国債のイメージにつけたよな弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の経済にもあります。

私は、最近、国債とか社債とかつながるような弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の中でも戦争中の国債のイメージにつけたよな弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の経済にもあります。

私は、最近、国債とか社債とかつながるような弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の中でも戦争中の国債のイメージにつけたよな弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の経済にもあります。

私は、最近、国債とか社債とかつながるような弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の中でも戦争中の国債のイメージにつけたよな弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の経済にもあります。

私は、最近、国債とか社債とかつながるような弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の中でも戦争中の国債のイメージにつけたよな弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の経済にもあります。

私は、最近、国債とか社債とかつながるような弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の中でも戦争中の国債のイメージにつけたよな弱点もございますけれども、やはり國債を持つてみた方が、日本の経済にもあります。

いかな。何も金融機関を助けるということが目的ではなく、むしろ、不良債権を切り離すことに、よって企業が再生していくという観点からもつともつと議論を尽くしていかなければならぬといふうに考えておる次第でござります。

また、不良債権問題の本質というのは、先ほ  
れましたが、銀行の過少資本の問題だけではな  
く、企業の過剰債務問題としてとらえていくべき  
じゃないかという観点も考えております。構造調  
整を進めて日本経済を立て直すためにも、過剰債務  
に苦しむ企業の再建を急いでいくべきじゃない  
かというふうに考えております。そのためにも  
不良債権処理の方法の選択肢を広げて、金融機関が  
が自主的に不良債権処理ができる環境を整備する  
のが政府の役割ではないかななどと考えておる次第で  
ござります。

例えば、金融機関がみずから之力では再建でき  
ないと判断した企業につきましては、早期に資本  
力と経営ノウハウのある企業再建ファンド等のフ  
ボンサーに売却をすべきではないかなというふう  
に思っております。

しかし現実には、金融機関は、売却損によつて  
収益が悪化したり資本が毀損してしまうというふ  
うに思っております。

いかな。何も金融機関を助けるということが目的ではなく、むしろ、不良債権を切り離すことによって企業が再生していくという観点からもつとものと議論を尽くしていくしなければならないんじゃないかというふうに考えておる次第でござい

ます。

この年初には、与党三幹事長共同で、RCCに

よります不良債権の実質簿価買い取り案というの

が提案されました。同提案には、実質簿価買い取

りに伴う二次ロス負担など幾つかの未解決問題が

あつて、議論は煮詰まらなかつたわけでございま

す。宙に浮いたままになつてゐるわけでございま

すが、我が国が直面する不良債権問題に対する一

つの意見としては、十分、その当時議論された問

題だけではなく、また今の一つの参考とされる意

見ではないかというふうに思つております。もとよりん、二次ロスを国民負担にするということは現

下の情勢では許されるわけではないわけですが、

しかし、方法を多様化することによつて、この辺

の問題は解決できないかなというふうに私は考

えている次第でござります。

とを恐れて、不良債権の売却については極めて消極的だというのが現状の状況じゃないかと思います。それに加えて、この超低金利のもとでは金融市場に資本がじやぶじやぶとあふれているわけですから、市場に資本がじやぶじやぶとあふれているので、不良債権を抱えていたままでも金利負担自分がほとんどないというふうな状況で、わざわざ自己資本を食いつぶしてまで不良債権処理を進める必要はない、まあないとまでは言い切れないでしようけれども、意欲がわかないというのが現状の環境じゃやないかと思います。

さらに加えてもつて悪いことに、貸出先との株式の持ち合いといった持ちつ持たれつの構造といふものも重ね合わせて、金融機関が企業向け貸し出しを処理することをちゅうちょするということにもなっているんではないかと思います。だからこそ、特別検査によりまして強制的に不良債権処理を行つて、その結果過少資本になつた先に対しても公的資本注入を行うべきだということを私は再三申し上げてきたわけでござります。

不良債権問題を金融機関に対する公的資本投下の問題ということで取り上げるだけではなく、や

ですが、例えばこの「二次ロスにつきまして、二十年といった長期に案分して金融機関がみずらの期間収益の範囲内で計画的に弁済していく」そういった方法は考えられるんではないでしょうか。例えば、「一次ロスを直ちに資本の食つぶしとしてとらえてしまうだけではなく、個別の住宅ローンのように長期借りかえに置きて、いわゆるキャッシュフローの問題としてとて、そして時間をかけて金融機関自身がこの次ロスを負担していく」という考え方はないかとこうことでござります。

RCCの買い取り価格が大幅に弾力化できることになると思いますし、また時間的猶予を与された金融機関の売却意欲も、背景では高まっているのではないかというふうに思っております。さて、RCCにもメリットがあるんではないかと思つておるんです。例えば複数の金融機関が同一企業に対する債権を共同でRCCに売却するということになれば、大口債権者となつたRCC今度は一括して、バルクセールのような形で売却できる。そこによってまたメリットも

かとで、人えら二三の問題がござります。この中で一つ解決しなければならない問題といふのは、二次ロスを自己資本の欠損とならないよう長期に案分するということになりますと、会計原則の問題が出てこようかと思ひます。この問題、今のところ会計原則上は、いわゆる損失が発生する可能性が出てきたときに直ちに引き当てる積まなければいけないという会計原則がござりますので、こここの部分の緩和をしなければ、この案といふものは単なる案に終わってしまうわけですが、さいますが、そういう意味での解決策の一つの系図として、会計原則に対しても特例を設けていくくといふことも、この場においては必要な時期に来てゐるのではないかというふうに考へるわけでござります。

そこで、質問に入らせていただきますが、まず、柳澤金融大臣に御質問申し上げます。

この不良債権処理につきまして、今非常に引き当て水準というものに注目し過ぎていなかつて、そのことを私は感じております。引き当てといふこと

とを恐れて、不良債権の売却については極めて消極的だというものが現状の状況じやないかと思います。それに加えて、この超低金利のもとでは金融市場に資本がじやぶじやぶとあふれているわけですが、ほとんどないというふうな状況で、わざわざ自己資本を食いつぶしてまで不良債権処理を進める必要はない、まあないとまでは言い切れないのでしょうけれども、意欲がわかないというのが現状の環境じやないかと思います。

さらに加えてもっと悪いことに、貸出先との株式の持ち合いといった持ちつ持たれつの構造というのも重ね合わせて、金融機関が企業向け貸し出しを処理することをちゅうちょするということにならっているんではないかと思います。だからこそ、特別検査によりまして強制的に不良債権処理を行って、その結果過少資本になつた先に対しても公的資本注入を行うべきだということを私は再三申し上げてきたわけでございます。

不良債権問題を金融機関に対する公的資本投下の問題とということで取り上げるだけではなく、やはり企業再生の観点に立つべきであり、例えれば特別検査がある意味で厳しいという意味においては北風政策だ、しかし金融機関が自主的に不良債権処理に取り組んでいく意欲がわくような、そういうような太陽政策というか温かい政策も現段階ではもうしていかないと、何も進まないまま時間だけ浪費してしまうという危険がないのか、私は大変心配をしているわけでございます。

そこで、金融機関が資本不足に陥らずに不良債権を処理できる枠組みというのが用意できなかっただることで、一つ御提案をさせていただきたいと思います。

例えば、金融機関が実質簿価などの言い値でたんRCCに不良債権を買い取つてもらいますその後にRCCはこれを速やかに時価で市場に売却するということで、ここで当然二次ロスが発生するわけです。この二次ロスが、今までは国民年金担当だからだめだという議論になつておったわけ

すが、例えばこの「一次ロスにつきまして、二十年といった長期に案分して金融機関がみずから期間収益の範囲内で計画的に弁済していく、というそいつた方法は考えられるんではないでしょうか。例えば、一次ロスを直ちに資本の食いつぶしとしてとらえてしまうだけではなく、個別の住宅ローンのように長期借りかえに置きて、いわゆるキャッシュフローの問題としてとて、次ロスを負担していく、という考え方はないかと、うことでございます。

RCCの買い取り価格が大幅に彈力化できることになると思いますし、また時間的猶予を与された金融機関の売却意欲も、背景では高まっているのではないかというふうに思っております。それで、RCCにもメリットがあるんではないかと思つております。RCCに対する債権を共同でRCCに売却する企業に対する債権も、大口債権者となつたRCCに売却できる。そこによってまたメリットも出てくる。あるいは、企業再生ファンドもついて、いうことになれば、大口債権者となつたRCCが今度は一括して、バルクセールのような形で売却できる。そこによってまたメリットも出てくる。あくまで誤解していただきたくないのは、債権の先送りを提案しているというわけではありませんで、むしろ不良債権の切り離しを今まで、金融機関の二次ロスを急いである意味でしていく、ということが大事なんじゃないかとござります。この二次ロスさえ確定すれば、ロスを税金で埋めるという発想もなくなるわけになります。

また、RCCが不良債権を買い取る資金をつくる必要というものも出てくるわけでござますが、金融機関に長期分割で弁済させれば、

かとで、いよいよ、金融機関が直面している不良債権の問題についてお知恵を出していただけるというところは大変ありがたい、このように思つております。それはそういう前提でお話をさせていただきま  
すので、「五一鳥ではないか」というふうに思つて、いるわけでござります。  
この中で一つ解決しなければならない問題といふのは、二次ロスを自己資本の欠損とならないよう長期に案分するということになりますと、会計原則の問題が出てこようかと思ひます。この問題、今のところ会計原則上は、いわゆる損失が発生する可能性が出てきたときに直ちに引き当てる積まなければいけないという会計原則がござりますので、ここ部分の緩和をしなければ、この案をまとめるが、そういった意味での解決策の一つの糸口として、会計原則に対しても特例を設けていきますが、そういうものには単なる案に終わってしまうわけでございまして、会計原則に対しても特例を設けていくことによって、この場においては必要な時期に来てくることもあります、この場においては必要な時期に来てくるのではないかというふうに考へるわけでござります。  
そこで、質問に入らせていただきますが、まず、柳澤金融大臣に御質問申し上げます。  
この不良債権処理につきまして、今非常に引き当てる水準というものの注目し過ぎていないかということを私は感じております。引き当てるについては、査定ということが加わるわけですが、ざいまして、かなり主観的な要因というのも大きくありますし、また、いざだめだったという意味で、ロスが拡大する危険があるんではないか。むしろ市場に売却することでロスを確定したり、あるいは、不稼働資産を減らすと、今銀行行にとっては大事なことなんだと思ひますけれども、引き当てに今非常に注目をされているのかなとも思つておるんですが、いかがお考えでございましょうか。柳澤大臣、お願ひいたします。  
○柳澤国務大臣 江崎先生のよう、ある意味で、実務を御存じだし、またいろいろ物をよくお考えになられる委員の先生が、いろいろな方面から現在日本の金融機関が直面している不良債権の問題についてお知恵を出していただけるといううことは大変ありがたい、このように思つております。

すが、本当にこれは恐縮なんですが、私が一昨年の十一月にこの仕事を仰せつかりまして真っ先に打ち出したのが、実は、不良債権の処理は間接処理ではなくて直接処理をしなければだめだ、それが非常に大きなラインでございました。それは、いろいろなことからそういうことを申させていたいたわけござりますけれども、要するに引き当てというのは、ある意味で、今委員も御指摘になられたように、評価の問題なのでございます。そういうことだと、いつもその評価が正しいとか正しくないとかというような話を聞くこともあります。そこでございまして、私はやはり、そういうことではなくて、直接処理することによって評価の要素がそこから払拭される、こういうことの方がずっといいといふことも実は念頭にございました。

そういうことだし、また、もちろん当時言われたことでござりますけれども、とにかく構造改革が必要だということになりますと、引き当てるだけ行内の会計処理としてやっているんでは、債務者企業に対して何も働きかけが行われないわけ

でございます。債務者企業も銀行もじんわりとそこに、片方は引き当てるし、片方は業況の不振をかこつてスタンダードスタイルの状態になる、こうい

うことでは日本の経済の活路が見出していくいなければいけないのではないか。やはりそこは、直接処理というよ

うな形で債務者企業に働きかけて、双方のいろいろな話し合いのもとで再生の計画を立て、それを実行していくといふことが構造改革そのものを意味するという側面もあるんじゃないかな。

私は実は、自分の任期の一一番早いころに直接処理ということを申し上げて、間接処理では物

事は動かない。まあ金融機関の健全性ということがだけを仮に考えれば、これも実は債権を抱えて

いる限りその劣化が起りますから必ずしも健全性の面でも間接処理がいいということはないんで

すが、少なくともある時点をとつてみますと、それは健全性ということについては問題がないとい

うことも言い得るかもしませんけれども、私は、やはりそれでは物事は動かない、直接処理をやつていかなきゃいけないということで、随分そ

のことを言わせていただいたわけでございます。

ちょっと委員の認識と私のとつてきた政策の方針というものが食い違つて、やはり御理解いただけないなという感じ、残念な気持ちもあります

が、専門家でいらっしゃいますから、その上に立つていろいろとまた御意見を提起していただけます。

れば大変ありがたい、このように思つております。

んでいるのか、これがさらに景気回復を導く一つ

の扉になるのではないかということで、冒頭申し上げましたようにアメリカも非常に注視しております。

ますし、また最近では、IMFも日本の不良債権

かにおいては、こういつた会計原則、原則は原則

の質問をさせていただいたわけですが、これについては、政府としては現段階で考えていないとい

うことであります。が、いずれにせよ、こういったRCCの活用というのも手法の一つであるわけでありますので、その中で、市場原理をゆがめるよ

うな形での決着というのでは、物の本質の解決には至らないのではないかといふに認識しております。

そういう意味では、これからも大臣の御方針を進めるに当たつても十分御留意をいただきたいというふうに考えておる次第でございます。

そこで、先ほどちょっと私の質問の中でも触れさせていただいたわけですが、私の提案の中で最

大のハードルというのは、一次ロスを直ちに資本計上しないで期間損失としてとらえるということ

でございまして、今の会計原則からは大変きついものがあるわけございますが、この辺につきましても御検討の余地があるものかどうかにつきまして、御答弁をお願いしたいと思います。

○柳澤国務大臣 これは、結論を言いますと、かなり難しいといふことのようでございます。

別にまだ正式に委員の御提案を公認会計士の方に聞いたとかということではありませんけれども、感触だけお聞きしたところでも、それは非常に難しい、計上の仕方からして極めて大きな困難

を伴うというような感触が伝えられておりまして、何回言つても同じ言葉になるんですけど、極めて困難なといふことあります。

○塩川国務大臣 さよう、月例報告があるんです

が、五時からなされまして、その中身をまだ正式

発表されておりません、聞きますと。まあ、景気

の認識ということについて伺いたいと思いま

す。

○塩川国務大臣 さよう、月例報告があるんです

が、五時からなされまして、その中身をまだ正式

発表されておりません、聞きますと。まあ、景気

の降下傾向が下げどまりになつたということは表

現されると思っております。

こんな数字が実はございまして、国内卸売物価

指数が大体先月と今月横ばい、それで、消費者支

出もよくなってきておる。鉱工業生産もようなつ

てきておる。完全失業率は少しまた直つてきておる。そういう数字がございまして、いずれも微

増でござりますけれども、そういうのを総合すると、少しはやはり明るくなりつつあるのかなとい

う感じがいたしますが、しかし、これは構造的に作用して経済が自力でよくなってきたというん

じゃなしに、ずっと積み重ねてきました在庫調

整とかそういうふうなものが偶然こらに集中してきてようなつてきたんだろうと思つております。

どうもありがとうございました。

○坂本委員長 次に、中塚一宏君。

○中塚委員 冒頭、景気のお話をちょっとさせて

いただこうというふうに思います。

大底を打つたというふうな意見もそろそろ聞かれるようになってきて、最近発表されるイン

デックスなんかを見ても、確かにインデックス自

体はよくなつてているものもあります。鉱工業生産

なんかは大分上昇基調で来ているわけです。そういうことで、また、今度の月例経済報告で、政府

がどういうふうな判断をするのかと、いうことも非

常に注目が集まつてゐるわけなんです。ただ、そ

ういう生産は底打ちということなのかもしれない

が、雇用とか賃金というのは引き続きそんなによくなつていてるわけではなくて、生産が底打ちし

ても、時間外労働がふえているんだろうなという

ことで、別に雇用がふえているというわけでもな

いようと思うわけです。

そこで、ちょっととまず塩川財務大臣に、今の景

気の認識ということについて伺いたいと思いま

す。

○塩川国務大臣 さよう、月例報告があるんです

が、五時からなされまして、その中身をまだ正式

発表されておりません、聞きますと。まあ、景気

の認識ということについて伺いたいと思いま

す。

この今審議されている法律につきまして、証

券の決済ということですが、やはり、国債管理政

策という側面もたくさん含まれておりますし、そ

ういう国債の発行ということにナーバスにならな



要因であるアメリカ経済というのも、なかなかアメリカ経済の見通しというのも弱含みになつてありますし、そういうことを考えると、輸出なんかにも年次には鈍化をしていくんだろうというふうに思うわけですね。ですから、ここでそういう景気の一時的な回復というか下げどまりということになるとらわれる余り構造改革というものがなおざりにやつては、本当に、よつよつと今までつづつこな

想定しておるのか、あるいはまた、日本経済のファンダメンタルズをどのように評価しておるのか。言つておりますことは、日本は世界最大の貯蓄超過国であります。また世界最大の債権国でございますし、外貨準備も世界最高でござります。一体こうしたものをどういうふうに評価して格付をしておるのか、こういうことでござります。

ないのというような言い方をするわけですが、それは、債務のリスクマネジメントですから十年国債を十年で返さずに十二年で返しますというようなことを言い出すんじやないの、「言うならばそんなことを心配するよ」と言っているんですが、幾ら何でも、国債、そんなことを私ども言つもりもありませんし、そんな事態でも全くありませんから、おかしいんじやないのといったようなことがござります。

かがやはり多いわけですね。不透明じゃないか、あるいは国債市場をゆがめているんじゃないとか、いうふうな意見があるということなわけですが、このシ团制度の将来について、どのようにされるおつもりなのか。いかがでしようか。

○尾辻副大臣 このシ团制度というのは、これまでの国債の円滑な消化には大きな役割を果たしてきましたところであります。

とがあつてお尋ねをいたしました。  
次に、国債管理政策の話が入つてゐる今回の法  
案の改正なわけですが、格付会社三社に対しまし  
て意見書を送付されたたということですが、その送  
付された意見書の内容というのを御披露いただき  
ますでしょうか。

ではないか。これはまたどういうことかといいま  
すと、例えばボンド危機直後の英國の外債、ある  
いはまた財政赤字、経常赤字の持続性が疑問視さ  
れた一九八〇年代半ばの米国債は、それでもトリ  
ブルAでございました。一体そういうことと今の  
日本の状態、そして日本の格付と整合性があるん  
だろうかどうだろうかといったようなことを質問  
したところでございます。

質問の内容についての御質問でございましたの  
で、以上お答え申し上げます。

ちよつと申し上げると、そんな答えが来ているので、今から精査してもう一回見解を出したいと思つておる、こういうことでございります。

○中塚委員 精査して発表される、発表されるんですね。精査して発表されるということなんですが、今の段階で、その返事というのはその格付をするに足る理由ではないということばかりだということでおろしいんでしようか。

○尾辻副大臣 一言で申し上げると、私どもはそう思つておる。私どもには納得のできない回答が来ておる。

ござります。そして、私どもも競争入札の比率を段階的に引き上げなきやいけない、これはその方向でやっていかなきやいけない、こういうふうに思つておりますので、ことしの五月からは、競争入札にお任せする部分を七五%、ここまでしておられます。ということは、引いて一五%をシ團においておる、こういうことでござります。引受け手数料につきましても、五月債より額面百円当たり三十九銭に引き下げるところでござります。

そこまで来ておりますが、今後ということになつて、つまり、三月二十二日、二月二十七日

ことからお答え申し上げたいと存じます。ムーディーズ、S&Pがさらに国債の格下げをいたしますと、シングルAになります。これはいかにもひどいじゃないかという思いがありますし、またけさ、午前中にも御議論ありましたように、新BIS規制案が論議されておりますが、この案が今の案のとおりにまとまりいたしましたと、影響が、そうしたことが出てくるというようなことがあります。それから、国債が格下げになりますと、当然、民間がそれに連動いた

○中塚委員 非常にやはり憤りを持って意見書を送られたんだなということがよくわかりましたけれども。

それで、返事があつたように聞いておりますけれども、三社送られたということなんですが、そのうち何社から返事があつて、あと、返事の中身についてお知らせをいただけますでしょうか。

○尾辻副大臣 申し上げましたように、三社について意見書を出しました。そして、二社から今回答がございました。けさもお答え申し上げたんですが、三社の回答が出そろつたところで、私ども

が来ておる。ただ、もっと申し上げますと、けさも申し上げたんですが、何となく基本的な認識が少し違うかなと思つておりますのは、向こうは、向こうはどちらの御説明申し上げたように、反論の中で盛んに言つておりますように、日本経済のファンダメンタルズをどう見るんだ、全体で見ろよということを言つておりますので、ややそこちよつとした基本的なところでの意見の違いはあるかなと思つますが、そういうことで、私どもがこれまで内閣は

そこまで来ておりますが、今後ということになると  
かわる安定消化のスキームを構築する必要がある  
と考えておりますので、現時点では、今ここまで  
でございまして、そして、将来廃止の方向で考  
たいと思っておりますが、それ以上の具体的なス  
ケジュールは持ち合わせておりません。二〇〇三年  
年廃止という新聞報道もございましたが、私ども  
には、今そのことが念頭にあるわけではございま  
せん。

**○中塚委員** それで、その二〇〇三年ということと  
に関連して柳澤大臣の方にお伺いをしたいんです  
が、

その概要是、日本国債の格付は日本経済のファンダメンタルズを反映しておらず不當に低い、よつて、格付の具体的、定量的な判断根拠を求めたい、これが概要でございます。

そして、それをもとにいたしまして、具体的な質問事項としては、主なものを申し上げますと、まず、日本国債のデフォルトとはいかなる事態を

をまとめていたいと思っております  
しかし、せっかくのお尋ねでござりますから、  
今答えてもらつてはいるところでちよとだけ申し上  
げますと、私どもが今、その答えについて申し上  
げると、申し上げたように、デフォルトの実態  
というのは、一体どんなものを想定しているのかと、  
聞いているわけですが、その答えが、例えば債務  
のリスクペリオードというようなことがあるんじや

○中塚委員 次に、質問を変えて、シ團制度のことについて伺いますが、シ團制度というのを廃止しようというふうな意見もあるということなんですが、それとも、今の格付会社のお話もありましたら、が、特に廃止論というのは外資系の証券会社なんない、このよう御理解いただいて結構でございます。

けれども、一〇〇三年というと、ペイオフ解禁との関連で伺うんですが、やはり昨年度末まではペイオフというものが解禁されていなかつた。そういう意味では、預貯金というのは全部国家保証がついていたようなものなわけですね。それが、今年度、来年度とペイオフというものが解禁されしていく、そうなると預貯金というものの保証がなくなります。その一方で、では今度金融機関もリスクク

リの資産を優先的に買う権利というものがあるかじめ認められているということについて、やはりおかしいんじゃないかなという気がしてくるわけなんですねけれども、そのことについていかがでしょうか。

○柳澤國務大臣 元本保証、しかもその発行体も破綻ということを考えられない、そういうものとしては、国債というのは確かに預金者というか今まで預金をしてきた人たちにとって一つの魅力のある商品だということだろうと思うのです。

ただ、そのこととシタの制度とはちょっと直接には結びついてないよう思います。というのには、財務省も結局、先ほど尾辺副大臣のお話ですと七五%ももう入札方式でやっているということです、そこで恐らくまたいろいろと個人消化の商品も考えていくということでございますので、個人消化の商品を考えていくときには、ぜひ二五%をつぶさないとそれができないんだということではないように理解をしているわけです。

○中塚委員 最後に、買い入れ消却について伺いますが、二〇〇八年に十年債の大量償還があるということは、それを平準化するということですが、二〇〇八年の償還を迎える十年債というのが四十兆円、四十兆二千億弱あるようですね。それで、市中発行されている部分がそのときで十五兆七千億ぐらいなのかな。それで、その後日本銀行が買い切りをしているものですから、市中には十四兆円ぐらいあるというふうに聞いておりますけれども、その十四兆円の十年債について、これを五兆円ほど買入れるという御計画のようですけれども、なかなか難しいだろうなというふうに思うのですね。

というのでは、今二〇一二年であと六年かけて五兆円を買うということになるんでしようが、償還までの年限が短くなればなるほどやはり買うといふのは難しくなっていくとうふうに思うわけです。ということは、市中からだけではなくて、その他、例えば運用部とか貯金とかが持っている、そういうものから買い戻しをするということも

あるというふうに思うのですが、どうなんでしょう。

○尾辺副大臣 お話しになりました数字は、私ももそのように思っております。

すなわち二〇〇八年に満期を迎える十年債の市

中分というのは十三兆から十四兆円と考えます。そのうちの五兆円をということになるとかなり難しいんではないかということになることがあります。私は市中のみから買入れるとしても不可能ではないというふうには思っております。しかし、公的主体からの買入も可能性としては検討をいたしております。そのため可能性はある、今後の検討、こういうことでございます。

○中塚委員 終わります。

○坂本委員長 次に、佐々木憲昭君。

○佐々木(憲)委員 日本共産党の佐々木憲昭でございます。

提案された証券決済法案は、決済期間を短くし

たり、リスクを減らすために統一的な証券決済法制を整備しようとするものであります。既に、CPについては、ペーパーレス化あるいは振替決済の法整備が行われております。今度の法案では、社債あるいは国債についても対象とされる、しかも、国債を、リスクの大きなデリバティブ取引の一種であります金利スワップ取引の対象にする、これ 자체、大変大きな、重大な問題だと私どもは思っております。

そこで、柳澤大臣に基本的なことについてお聞きをしたいですが、この法案では株式は除かれていますね。今後、株式も対象とした統一的なシステムを目指していくという考え方なのかどうか、これをお聞きしたいと思います。

○柳澤國務大臣 私どもは、この決済制度、決済の迅速化ということを考えますときに、ぜひ、このコンピューターシステムを使って、ペーパーレス化した統一的な証券決済制度というものをつくってまいりたいと強く願っているところでございまして、今回はその準備が整わなかつたことで株式を除外した法整備になつておりますけれども、できるだけ

早く、株式も取り組んだところの、先ほど来申している統一的な証券決済制度というものを構築したい、このように考えている次第でございます。

○佐々木(憲)委員 そこで問題となりますのは、この統一的な証券決済システムの導入が、中小あるいは中堅証券会社にどういう影響が与えられるかという点でございます。

金融審議会の第一部会ワーキンググループの報告、「証券決済システムの改革及びこれに伴う投資家保護策について」という二月十五日の報告書

がありますが、この中では、中小、中堅証券に対する分析が全くないわけであります。

私たちが中堅証券会社の方からお聞きをいたしましたと、新しいシステムに移行するためにはコンピューターシステムなど約数百億円かかるのではないか、そうなりますとこれを負担できるのは大手だけではないかと言われているわけであります。

中小証券にとっては、この負担というのは到底不可能で、そうなりますと、大手の金融機関に口座を開設してもらつて新しいシステムに加わると

いうことになる。そうすると、今度は銀行に口座を維持してもらうために当然手数料がかかります。あるいは、翌日決済のような短期間の決済のためには一定金額を預託する必要がある。この負担も大変だということで、大変な経営圧迫要因になるのではないかと思うんですね。

そこで、お配りした資料の一枚目を見ていただけ

が発券停止というかそういうことを認めておりま

せんで、有価証券の無券面化というようなものも

株式については一部にとどまつておるわけでござ

いませんけれども、やはり、券面の管理や保管ある

いは受け渡しというようなものにはそれなりの、恐らく人件費的な形をとると思いますけれどもコ

ストがかかっているわけでございまして、そういうものが削減されるという面もあるわけでござい

ます。そういうメリットの方もございますので、私どもとしてはこれを進めてまいりたい、このよ

るときにそのマイナス面を指摘されるということが大体いつものことでございますが、それはそれで、我々にとつてもいろいろな問題を考えておかなければいけないという意味で私は積極的に考えております。

ただ、この件について、中小証券、なるほど数

が多いけれども、それはそれなりに、コンピュー

ターの新しいシステムを入れることになれば相当な経費がかかるということは事実でございますけれども、しかし他面、このことによって日本の証券市場全体が活性化していくという大前提がありますし、また逆に、このシステムを入れることに

よつて、今までかかつていた費用が削減されるということもございます。

先ほど来申し上げておりますように、まだ商法が発券停止というかそういうことを認めておりま

せんで、有価証券の無券面化というようなものも

株式については一部にとどまつておるわけでござ

いませんけれども、やはり、券面の管理や保管ある

いは受け渡しというようなものにはそれなりの、

恐らく人件費的な形をとると思いますけれどもコ

ストがかかっているわけでございまして、そういう

ものが削減されるという面もあるわけでござい

ます。そういうメリットの方もございますので、

私どもとしてはこれを進めてまいりたい、このよ

うに考えております。

なお、委員、つとに御指摘もいただいたわけで

すけれども、みずからそのコンピューターのシステムをつくれないというようなことの場合には、一時的にそのシステムの一環になつた証券会社等に口座を開設することによって、みずから顧客との関係というものの処理をそこに委託するとい

ので、そういうことでコストの削減も図れるよう

に配慮がなされているということでございます。

○佐々木(憲)委員 費用が削減される面もある、

しかし他面で、費用負担に耐えられないところ

は、特に中小の場合にはさまざまな面でデメリッ

トが発生する、したがって大手と中小の間の格差

というものはやはり拡大するのではないか、そういう

う点での配慮はどうしても私は必要だと思いま

す。残念ながら、今回のこの法案には、その配慮

が見当たらないということあります。

そこで、この証券会社の改革という場合に欠か

すことができるのではなく、証券市場の不正

あるいは不公正な取引、こういうものを一掃する

ということあります。こうしてこそ、証券市場

に対する国民、投資家の信頼を確保することがで

きると思うんですね。

具体的な事例として、既に当委員会でも何度も

取り上げられてきた大阪証券取引所、大証をめぐ

る不正取引事件についてお聞きをしたいと思うん

です。

○原口政府参考人 お答えをいたします。

証券取引法上、相場操縦につきましては第百五

十九条において禁止されており、この規定に違反

した者に対する罰則としては、五年以下の懲役も

しくは五百円以下の罰金、またはこれを併科す

ることとされています。また、財産上の利益を得

得る目的で行った者は、五年以下の懲役及び三千

万円以下の罰金を科することとされています。

なお、法人の代表者または法人もしくは人の代

理人、使用人その他従業者が、その法人または人

の業務または財産に関して違反した場合は、その

行為者を罰するほか、その法人に対して五億円以

下の罰金刑を科すこととされています。

○佐々木(憲)委員 まさに、その違法性が問われ

るような疑惑が大阪証券取引所で発生しております。

す。

既に一昨年六月に大証がまとめた調査報告書と

いうのがあります。その中で、野口元副理事長が

理事会の承認なしに関係会社を設立したこと、あ

るいは、関係会社の一つでありますロイトファク

スと日本電子証券との間で行われた、電子取引市

場、J-ネットで、取引をめぐり不正支出を行つた

こと、こういうものが確認されております。

ロイトファクスとはどんな会社か。この会社

は、一九九六年以降大証が設立をした十一の関連

会社の一つであります。

資料の二と資料の三を見ていたときの最初にあります。

けれども、資料の二を見ましても、「関連会社資

金取引状況」というものであります。これだけ

たくさんの大証関連の関連会社がござります。大

証システムサービスというのが最初にあります。

けれども、その後にたくさんの関連会社がぶら下がつて

いる。ロイトファクスもその一つとして、そこに

あるように、存在をしていただけであります。

そこで、この調査報告書の中でも、このロイト

ファクスは、その事業活動の状況からして、公的

性格の強い大証の関連会社としては不適切と思わ

れる会社と指摘をされているわけであります。さ

らに、実体がなく、大証及び関連会社間の取引の

つけかえをしているペーパーカンパニーに近い存

在である、こういうふうに書かれているわけであ

ります。

金融庁も、昨年の四月一日の参議院の金融・経済

特別委員会で乾局長が、「金融庁といたしまして

も、ロイトファクスの設立は大証の公共性、設立

手続等の観点から見まして適切ではなかつたと考

えております」こう答弁されているわけですね。

この点、間違いないか確認をしたいと思いま

す。

○原口政府参考人 御指摘のとおりでございま

す。

○佐々木(憲)委員 では、このロイトファクスが

どういうことをやつてきたのか、具体的にお聞き

をしたいと思います。

一九九七年七月十八日から個別株オプション取引が東京と大阪の証券取引所で開始されました。

今の先生の御質問に直接お答えするという形に

はなかなかならないんですけども、私ども今、

御承知と存りますけれども、大証に検査に入つて

おりまして、四月の十八日に検査の実施を予告い

たしまして、五月の九日から検査をしているとい

う状況でございます。

この検査におきましては、御承知のように大証

が株式会社化されたということを受けまして、今

までやつていただいておつた自立規制機能とい

うのがさらりと重要性の高まりが見られますので、

それをちゃんと継続的にやつていただけるのか、

その他、金融庁検査局とも合同で財務の状況等に

ついてもチェックをする、こういう趣旨で入つて

おります。

そういう中で、私ども、いろいろな観点から、

それだけにとどまらず、証券取引等監視委員会と

いたしまして、私どもの任務の範囲内でいろいろ

と関連する取引等の公正性というものをチェック

するということもいたしております。先生の御

指摘のような取引というのと、実際に私が検査に

行つているわけじゃありませんけれども、もし見

つかつて、仮に、それが証券取引法に違反すると

いうことであるとすれば、当然のことながら、法

の定めに従つて厳正に対処していくということに

なりうかと思います。

ちなみに、この日の大証で取引されたソニー株

がロイトファクスとの売買数量の約二倍になつて

いることがあります。これは、ロイトファクスの

売買注文に対して、光世証券が市場で、いわば自

己商いで、売り注文に対しては買い向かい、買い

注文に対しては売り向かいという疑い、こ

れが極めて濃厚だということを示しているわけで

あります。

この点、間違いないか確認をしたいと思いま

す。

○原口政府参考人 御指摘のとおりでございま

す。

○佐々木(憲)委員 この八月一日の取引をめぐつ

て、もう一つ疑惑があるわけです。光世証券の取

引記録である売買手口によると、八月一日の

取引に、興銀の売り買いのそれぞれが、その表に

ありますように、実際に千五百の単位となつております。

千五百単位という取引は、これは専門家に言わ

せますと、とてもないものだと。当日の当該銘

柄の取引千五百十四単位の出来高の九九%以上を

占めています。これは、現物株式の取引に置きかえ

ますと百五十万株の売買に相当する、約二十五億

円の取引金額となる。これは極めて大規模なもの

○渡辺政府参考人 お答えいたします。

今の先生の御質問に直接お答えするという形に

はなかなかならないんですけども、私ども今、

御承知と存りますけれども、大証に検査に入つて

おりまして、四月の十八日に検査の実施を予告い

たしまして、五月の九日から検査をしているとい

う状況でございます。

であります。通常は、だれが考へてもこれは考へられないと言ふのですね。

しかも、この資料四の取引報告書には、これは出てこないんです。これも大証で株オプション取引の売買が繁盛しているかのように見せる光世証券の自己売買の可能性がある。不正がないかどうかと思ひますが、いかがでしようか。

○渡辺政府参考人 今おっしゃつたようなことも踏まえまして、検査を進めてまいりたいと思います。

○佐々木(憲)委員 資料の六を見ていただきたいんですね。これは総勘定元帳であります。これはロイトファクスの勘定元帳です。

株式オプション取引を行う場合には、証券会社に証拠金を預けなければならないわけですね。総勘定元帳にはその出し入れの記載があります。これを見ますと、ロイトファクスが光世証券に預け金をしていることがわかります。つまり、株式オプションを行うためのものですね。

この経緯については、調査委員会の関係者への聴取、これを見ますと、野口元大証副理事長が証言をしております。個別株オプション取引で大証にメーンの市場としての役割を持たせるという意味合いで、ロイトファクスを設立して取引させた、その証拠金を証券会社に預ける必要があったとはつきり述べているわけです。総勘定元帳に名前が出てくる大和証券というのがあります。これは取引を中止しております。なぜ中止したかといいますと、こういう取引は問題がある、そういう認識で中止をしたというわけです。そこで、後に残った光世証券がロイトファクスの取引を続けたということであります。

資料七を見ていただきたいんですけども、光世証券の株オプションの取引実績は、大証でオプション取引が始まった九七年七月十八日からスタートをしております。そして、九九年一月二十六日には終わっております。それ以後は全く出でこないんです。これは繁盛していると見せかける

ための取引だったということになるわけではありませんか。

電子証券に切りかわっておりました。この日本電子証券とロイトファクスの取引については、調査報告書で、問題がある、こういうふうに指摘をされているわけですね。

証取法第百五十九条では、なれ合いの売買は禁止だというふうになつております。ロイトファクスと光世証券のこの取引も証取法に触れる可能性があるんじゃないかと思いますが、いかがでしようか。

○渡辺政府参考人 お答えいたします。

今のお話だけでもちろん即断は私はできないと思いまして、事実をきつと調査いたしたいと思

いますけれども、百五十九条に相場操縦に触れるような行為の構成要件が書いてありますので、これらとの関係をきつと調査したいと思います。

○佐々木(憲)委員 大証がロイトファクスを利用したのは、そもそも不正を行ふ意図によるものではないかと思うわけであります。ロイトファクスと光世証券の取引関係というのは、たまたま個別

にそういうものがあつたというだけじゃないんであります。つまり、大証が、先ほど最初に示したように、一連の関連会社をつくつてあるわけです。そし

て、そういうものを使って、いわば架空、偽装の取引をやる、そういう不正事件の一環をなすものだと我々は考えるものであります。現在行つて

いる金融庁の検査で、当然こういう点も含めて検

査をされるということですから、ここはしつかりと究明をしていただきたいと思うんです。

そこで、問題は、このような不正を行つた光世

証券の当時の社長はだれかということです。これ

は、現在の大阪証券取引所の社長の巽氏であります。このようない状況を放置していくは、これはもう証券取引所と証券市場に対する不信を広げるということになるんですね。つまり、大証が子会社やつた実行部隊の証券会社の社長が今の大阪証券取引所の社長をやつてあるというんですから、こ

れはもう全く信用できないということになるわけです。

金融庁の乾局長は、昨年六月五日に当委員会でこのように答弁しております。「証券取引所の役員である者が証券取引法等に違反する行為をしたことがあつてはならないことは当然のことでございまして、そうした事実が把握されましめた場合に、これも法令にのつとて厳正に対処する所存は、「ござります」と答弁しています。大証の社長を務める人物にかかる不正が指摘されているわけでありますから、検査の結果、不正が確認されれば、厳正な対処をするのは当然だと思いますが、これはいかがでしようか。

○原口(憲)政府参考人 まさに一般論として申し上げれば、先生のおっしゃるように、そういう不正な行為の構成要件が書いてありますので、こ

とを行つたということが確認されれば、それに応して我々としても法令に従つて適切な措置をとることでございます。

○佐々木(憲)委員 このロイトファクスと光世証券の不正取引については、我が党は二年前から国会で指摘しているんですよ。これは調査を求めてきたわけですが、監督当局が大証に検査に入つたのは、今まで、いつ検査を行いましたか。

○渡辺政府参考人 正確なちよつと日付、今手元に持つていませんが、私の記憶では大体三十

年か三十二年ぶりであると思います。

○佐々木(憲)委員 とんでもない話なんですね。

つまり、金融機関に対する検査、銀行に対する検

査というのは一定のサイクルでやられておるわけ

ですけれども、証券取引所、つまり公正な市場が

そこで成立していかなければならぬ、その証券取引所に対する検査が三十年ぶりだと。これではま

とも監督が行われているのかどうかというのには疑わしい。大体、そういう検査が行われないもの

が発見された場合には、今委員が御指摘のように、

いう過程の中では違法、法令違反というようなものが発見された場合には、今委員が御指摘のように、

当然これは厳正に対処する、こういう考え方でおるわけでございまして、今後とも、それぞれの証

券取引所が、マーケットとことの公正な業務

今まで何度も我々が指摘してきたわけだけれども、まともにみずから調べるということはなかつた。大証の身内の調査、調査報告書というのが出ていますけれども、それはそのとおりだということがあります。やはりこういう不正事件を見逃すことにつながるという点で最後にまでの姿勢だったんですね。やはりそういう点は根本的に改めていく必要があると思います。

柳澤大臣に確認をしたいんですけども、やはり監督当局として、今後このようない株式市場、公正な株式市場の取引を確立する、あるいは投資家、国民の信頼を確保するという上で検査を適正に行なうことが必要になつて、いくと思いまして、不正を見つけたならば直ちに厳正な対処をするところということが必要だと思いませんけれども、その決意をお聞かせいただきたいと思います。

○柳澤国務大臣 取引所につきましては、これまで公益法人ということでございまして、また、みずから自主規制機関というような立場を持つております。そういうことで、何と申しますか、いろいろ限られた人的資源の振り回しの中で、なかなか検査対象にするというようなことができなかつたわけですが、今回は、昨年度の取引所の株式会社への組織変更ということでございまして、これはこの機会にやはり検査をしておく必要があるうということで、差し当たり東証と大証に検査を実施するということにいたしたわけございます。

ただ、この検査は、言うまでもないことですが組織立てのものとできちつと行われているかどうか

れども、そういう業務がちゃんとしたいいろいろな組織立てのものとできちつと行われているかどうか

の運営ということが確保されるように我々監督当局としては努めてまいりたい、このように考えております。

○植田委員 社会民主党・市民連合の植田至紀です。

○佐々木(憲)委員 終わりります。

先ほども塩川財務大臣、お話をされておられました件ですが、先日、閣議後の記者会見で、景気がそこそこ底を打つたとおっしゃっておられましたが、その認識に立った理由をまず冒頭聞こうときのうの質問のレクでも言っていたんですが、大体の話、先ほどの話でなされていましたので、そこは飛ばします。

私自身、例えば内閣府の景気ウオッチャーチャー調査を見ても、現状の判断指数が四六・七ということです、三ヶ月前に比べて景気がええと見てはる人の割合はふえている。また、判断指数も、ここ最近三ヶ月で一五ポイント近く上昇幅があるということで、こういう数値を見る限りでは、やや消費者心理も改善しているんかなと思わないでもないわけです。また、実際、遅々たる歩みだらうと思いますが、外需主導で景気が徐々に回復していく、そういう可能性もないわけではないと思うわけですが、一つやはり注意しなければならないのが、大企業と中小企業の景況感の格差が広がっていることにあるんじゃないのかなと思います。特に、中小企業における生産回復のおくれ、雇用過剰感が高まっている。また、販売価格におけるデフレ圧力また資金調達環境の悪化、これは中小企業を今取り巻くさまざま悪環境だと思われます。実際に、日銀の短観の業況判断を見て、かなり乖離が広がっているというふうに思われます。

あくまでも循環の中での景気回復というお話をございましたけれども、やはり心配なのは、これは経団連の会長も、今年度下半期、後半以降、景

気の順調な回復に至るのじゃないかということをそれなりの厳しい条件も指摘しながらおっしゃっていますが、大企業と回復の波にまだ乗れていない中小企業との間に二極分解が進んでいる、ここがやはり現状の一つの大きな問題点ではないかと思いますが、かかる認識については、まず塩川財務大臣、どのようにお考えですか。

〔中野(清)委員長代理退席、委員長着席〕  
○塩川国務大臣 まず、景気全体のこととちょっと申し上げますと、個人消費は横ばいで推移する中で、一部で底固めが見られるということでございまして、輸出は増加に転じつございまして、生産や国内卸売物価は下げどまつてきておりまます。また、三月の景気動向指数D-Iでございますが、これの速報値のうち、一致指数は十五カ月ぶりに五〇%を上回つてきておる、大体五六・三%となつてきております。

そのほかに、個々の指数でございますけれども、消費支出なりあるいは輸出、鉱工業生産、国内卸売物価、消費者物価指数あるいは失業率、こういうようなものを個々に検討いたしましても、少しは安定してきたという状況が見られておる、そういうところから底入れ感というのを申したのでございます。これは大体固まつてきておるんではないかと思つておりますし、夏にかけてこの調子が続いてくれば幸せだと思つております。

ところで、お尋ねの大企業と中小企業の二極化でござりますけれども、ここは非常に激しく格差が開いてきておるようには思つてます。それは何かといましたら、大企業は、いわば構造改善をとり得る力とそれからそういう環境が整つておりますけれども、中小企業の場合には、そういう構造改革に伴つて大企業が、親企業が転換したに伴つて、それに附属する中小企業の転換がおこってきておるということは事実だと思っております。

あくまでも循環の中での景気回復というお話をございましたけれども、やはり心配なのは、これは経団連の会長も、今年度下半期、後半以降、景

は、中小企業による手作業によるところの特別な別注作業というものがふえてきておるようになります。それでも、そこそこの対応によつて、また新しい中小企業の任務と展開が行われるのではないかと私は思うて期待を込めておるところでございますが、いずれにしても、中小企業に対するこれから施策というのを一段と強化していく必要があると思つております。

○植田委員 丁寧にありがとうございます。  
大企業と中小企業の二極分解の話についての御答弁の、特に前段の話は全くそのとおりだと私も思います。全く首肯できる見解だと思います。

後段の話、東大阪の話でございましたが、確かに中小企業の中でも、それは、別注もふえておると言いますけれども、ちょっと私も今すぐにデータがないで何とも言えないんですが、確かにいわゆる差別化戦略の波に乗れるようなそういう技術力なり固有の特性を持つているそうしたところは、製造業の部門でも、中小企業、非常に強いだろうと思つますけれども、東大阪を越えて、二上山を越えた私の選挙区の奈良あたりで、例えば靴下なんていふ、こんな靴下なんてこれは差別化でやつていけませんね。やはり追いまくられている現状があるわけなんです。

だから、そこは、今の話を聞いていると、靴下はもう淘汰されてもええけれども、やはりそういう差別化戦略に乗る中小企業があるから期待が持てる。これも、構造改革というのが恐らくそういうものなんだろうと私は理解しているからいつも反駁するわけです。

いざれにいたしましても、地域の経済を支えてる。これも、構造改革というのが恐らくそういうものなんだろうと私は理解しているからいつも反駁するわけです。

いざれにいたしましても、地域の経済を支えてる。これも、構造改革というのが恐らくそういうものなんだろうと私は理解しているからいつも反駁するわけです。

○塩川国務大臣 私は、今内閣府でやつておりますところの経済財政諮問会議において、産業の活性化の要件をずっと検討されております。まず、先端的産業分野を決めるとか、あるいは中小企業対策をどうするか、それに対する金融、税制、いろいろありますけれども、私は、非常に強く主張しておりますのは、中小企業対策においては技術の移転だと思っておるのです。

現に中小企業の中でも、先ほど言いましたように、非常に特化して、特異な技術を持つておるところがございまして、そういうところは、大企業

かり言つて済みませんが、例えば皮革産業やヘッセンダル、スキーポート、こうした産業も、それこそ一子相伝で手作業の技術があるわけですね。でも、やはり追いまくる中で、そういう企業はどんどんと地域で減つていつているよ

うな現状があるわけです。

が果たし得ない少量生産の特殊な製品をつくり、  
高いものでござりますから、非常によくもうけて  
おるというようなことがござります。また、一般  
の、従来からの産業、植田さんの足元でございま  
す繊維であるとか、あるいは皮革品あるいはかこと  
かいうようなものにつきましても、デザイン等に  
おいて特異なものを發揮して目立つておる企業も  
ある。要するに、中小企業の対策の中で非常に大  
きく抜けておるのは、技術をどうして中小企業に  
広く深く与えていくかという、この点だらうと  
思つております。

する信頼と「うものが確保されて初めて、一般投資家というものは取引に参加するものだらうと思ひます。その意味で、今回の改正もその一環である」と理解いたしますが、証券決済システムを安全でより効率性の高いものにしていくというのは喫緊の課題だらうと思ひます。

いろいろ引っ張ってきますと、何か、国際標準として、G30、一九八九年の勧告であるとかIIS-SA修正勧告等がこの証券決済制度に関してあるわけですけれども、また、各国もその標準にあわせて、目標に向けて努力をされているようですが、現状では、やはり、すべて今回の法改正でもまだ、いろいろな問題が残っています。

○植田委員 まず大くくりのところをお伺いします。  
いうことだと考えております。  
して、若干、個々に及んでお伺いしたいわけです  
けれども、既に指摘されていますように、証券決  
済というものは、有価証券の種類ごとに異なる法制  
に基づいて行われているという点については、こ  
れは統一的に規律するルールが存在しない、証券  
決済制度の分立というべき状況にあるということ  
で、この制度改革の第一には、当然ながら、統一  
的な証券決済法制の整備があるということは言う  
までもないわけでございます。  
また、実際、こうした現状にあるということ  
ド、利用者の二二七に十分こころえられて、な

ないということで、さまざまなりスクが存在する。そこで、特に現物証券の取り扱いに係る問題、これを解決していくために、決済振替制度までの登録制度というものが採用されていると聞いておりますが、例えば、株券の保管振替機関への預託率も、諸外国に比べるとかなり低い水準にあるそうですね。また、株券の不所持化についても余り芳しくないようですが、こうした預託率や不所持化の現状というものは実際どうなっているんでしょうか。

○原口政府参考人 株式につきましては、現段階では、株券等の保管及び振替に関する法律によりまして、口座辰春に基づく審査の流通が行われて

技術指導所みたいな、研究所みたいなのがございま  
すので、私は、「ここをもっと充実させたものにして、  
その活用を通じて、中小企業に技術を移転  
し、伝播していくことが必要かと思つたりしてお  
ります。それによつて中小企業が新しい活路を見  
出すならば、融資もそちらの方に運動して実行し  
ていくことができる、そういう一体感を考えて、

の点について改めて、おさらいの意味も込めまして、我が国の標準に対しての達成状況、そしてまた、その標準と、うちの法制度であと残されていたる課題は何なのか、一応、かいつまんで教えていただけますか。

い、サービスが提供できないという状況も生んでいるんじやないかと思いますが、今申し上げたような問題点も含めて、今後の決済システムの、当然ながら、今もお伺いしました、かるるところもありますけれども、今後改善していくべき点というものが、どういう問題意識を持つておられるのか、幾つか、その点のところの問題点、課題とい

いるわけですが、この法律に規定する保管振替機関であります振替機構に対しまして、平成十四年末におきましては千九百十五億株の株式が預託されておりますが、これは発行済み株式の五割強といふような数字になつております。

○植田委員 あともう一つ、いわゆる振替決済制度、登録制度が必ずしも評判がよろしくないとい

政策の中に盛り込んでいくべきだということを主張しておるところであります。

30の勧告がありますし、その後に I.S.S.A. が修正して、その国際標準を採用している、採択している、こういうことがあります。

我が国の現状でござりますけれども、T.P.L. 3でのローリング決済をもう実行している、そういう国際標準を達成しているものもあります。

うものを挙げていただければと思います。  
○村田副大臣 今お答え申しましたように、今回  
の法律案につきましては、社債、国債等を対象と  
いたしまして法整備を行つてゐる、こういうこと  
であります。しかし、今後でござりますけれど  
も、統一的な証券決済方法の完成に向けまして、

うか不評だというふうに思いますけれども、不評ではない、十分使われているということであればいいのですが、私のような認識が間違つていれば間違つていいよと指摘していただければええしこうした制度の問題点があるがゆえにどうも活用がされていないんではないかということであれど、そこはもう二度とやるまい。

行って細かい話は聞くべきところだらうと思いま  
すので、そうした問題意識を持って財務大臣が御  
主張されているということについて、ここでは受  
けとめておきたいと思います。どうもありがとう  
ございました。

ども、証券決済機関が有価証券の種類ごとにそれをそれ別々に存在して、それぞれ異なるルール、手続で決済を行う、こういった分野もあるわけでもありますし、そういう意味では、国際標準がまだ未達成のものがあるわけであります。

株式について早急に法整備を行っていきたい、こういうことでござります。

それからもう一つは、クロスボーダー取引における決済を円滑に行うために、内外の証券集中保管機構との連携を図る場合などに備えまして、

そこで、一応法案に即して、今回の難しい法律、私はよくわからへんので、御教示をいただきたいわけでござります。調査室に聞いても、室長がいなかつたらわからへんという代物でして失礼いたしました。本当にこれは、私、相場はやつたことがないので、勉強しながら、いろいろと教えてほしいのです。

そういう意味で、前回はCPについての改正案を御審議、成立をさせていただきましたが、引き続き、今回は、さらに進みまして、決済を速める、短縮化をするという意味で御審議をお願いしているわけでございます。

この法案が成立した暁に残るものとしては、株式会社等の問題がこれから課題として残る、こ

内外の法律について、法制度の整合性の確保について検討する必要があるか、こういうふうに考えております。

○植田委員 あと、問題点で、日本でも海外の証券を譲渡したりまたそれに担保を設定する取引が増加してくれば、当然ながらその取引に関する法的紛争が日本の裁判所に持ち込まれてくる可能性も出てくるわけです。

その場合、我が国の判例に従つて準拠法を決めおく必要が出てくる、そういう問題意識は持つておく必要があります。

ておられるということでしようが、特に、外国法を準拠法とする証券も視野に入れるながら国際私法上の立法的手当てを当然しなければならないのですが、この辺については当然検討課題になつてゐると思いますが、現状は、かかる検討状況はどういうふうになつておりますでしょうか。

○原口政府参考人 海外との証券決済に係るいろいろな事例に対してもういう法制を適用していくか、いわゆる国際私法の問題につきましては、振替決済制度におきましては、まだ国際的に統一された明確なルールが存在していないという問題はございます。

○植田委員 わかりました。

次に、特に、インターネット等の電子証券取引等への対応にかかわって、私はインターネットが証券取引に与えたメリットというのは当然ばかり知れないものがあると思うのですけれども、注意しないければならないのが、事前に聞いたところによるとそういう事例がないということなんですが、インターネット証券取引による詐欺被害がこれから増加するのではないか、出てくるんではないかという危惧があるわけです。

実際に、東京証券取引所では、同サイトの「証券入門」の中ではさまざまなお注意点、「オンライントレードを行う方へ」という項目の中で、証券取引にインターネットを利用する際の注意点として典型的例とか摘発例といふものを挙げてかなり詳しく注意を促しているわけですけれども、日本ではまだそうした実情が、実際のところはそんなに摘発例といふのはないように聞いているんですけども、少なくともアメリカでは現実にはこういうオンライントレードをめぐる詐欺行為の事例というのがかなり見られるわけですね。詐欺による

被害額が大体一万八千ドルから、中には十億ドルを超えるものまである。

だから、これは当然ながら我々の中では刑法に抵触するわけですから、違反者には刑事罰が科されるわけですが、巧妙な詐欺というのは、インターネット、オンライントレード、こうしたものを見つけてはなかなか見つけにくい、そういう可能性も聞くわけですけれども、実際、こうしたものをめぐつてはなかなか見つけにくい、そういう状況になつていてるのかという点が一つ。

それと、それれ民間で注意を喚起していますけれども、投資家等が自己責任を自覚しながらやることが当然ですけれども、やはりこうした新たな詐欺行為等々にかかわっての体制というものをしっかりと整備しておく必要があるのではないかとうふうに思うわけですが、その点、警察庁さんにお願いしておりますので、御説明お願ひできます

○黒澤政府参考人 ただいま御指摘の御懸念の点でございますけれども、インターネットを利用して証券取引については、詐欺罪として、詐欺被害として警察としては認知したものはございません。

IT社会の進展に伴いまして、ハイテク犯罪の検挙件数はネットワーク利用犯罪を中心に増加傾向にございまして、警察に寄せられる相談件数も急増いたしております。ネットワークを利用した詐欺事件の検挙、証券取引ではない詐欺事件の検挙も増加をいたしております。最近は口座数も数百万に上るということが予想されています。最近はオンライントレードの分野というの

までは、最近は口座数も数百万に上るということが予想されています。特に、オンライントレードの分野というの

は、最近は口座数も数百万に上るということが予想されています。特に、オンライントレードの分野というの

は、最近は口座数も数百万に上るということが予想されています。特に、オンライントレードの分野というの

は、最近は口座数も数百万に上るということが予想されています。特に、オンライントレードの分野というの

は、最近は口座数も数百万に上るということが予想されています。特に、オンライントレードの分野というの

提出者から趣旨の説明を求めます。古川元久君。

証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案に対する修正案

〔本号末尾に掲載〕

○古川委員 民主党・無所属クラブの古川元久です。

ただいま議題となりました証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案に対する修正案について、提案理由及び内容の概要を御説明いたします。

初めに、鈴木宗男議員について、公設秘書の逮捕に続き、極めて近い特別な関係にあった外務省職員も逮捕され、疑惑が限りなくクロに近づいているにもかかわらず、相変わらず鈴木議員をかばい続ける自由民主党及び保守党に対し、強く抗議を申し上げます。

鈴木議員に代表される利権政治家が税金を私物化し、ばらまき財政を続けた結果、六百七十五兆円という途方もない額の借金の山が築かれることになりました。国債残高も、今年度中の早い段階で四百兆円を突破することが確実です。

しかしながら、財政破綻が目前に迫っているにもかかわらず、小泉総理は財政健全化への道筋を示すどころか、会計操作や粉飾に手を染め、財政規律崩壊にますます拍車をかけています。最近、欧米の有力格付機関が相次いで日本国債の格付を引き下げておりますが、小泉総理のこうした姿勢こそが最大の原因であることは、火を見るより明らかです。

政府原案には、これまでの国債大量発行の失策を取り繕うため、国債管理に関する幾つかの施策が盛り込まれています。しかし、そもそも、証券決済システム改革法案という性格の異なる法案にこのような施策を目立たないようにこつそりと盛り込むこと自体、こそくな手法だと言わざるを得ません。

ません。

とりわけ、金利スワップ取引の導入について

は、非常に多くの問題があります。まず、現在の財務省が、国民に無用な損失を与えないようなりを減らすという会計操作さえできます。財政規律を捨て去り、会計操作や粉飾に手を染めた小泉内閣に、このような法改正を認めるわけにはまいりません。

以上のような考え方に基づき、修正案では、政府原案の第十一条に定める金利スワップ取引を削除することといたしました。

議員各位の賛同をお願いして、私の説明を終わります。(拍手)

○坂本委員長 これにて修正案の趣旨の説明は終わりました。

○坂本委員長 これより原案及び修正案を一括して討論に入ります。

討論の申し出がありますので、これを許します。

○吉井委員 私は、日本共産党を代表して、ただいま議題となりました政府提出のいわゆる証券決済システム改革法案に反対の討論を行います。

本法案は、決済期間の短縮や決済リスクの低減を目的とした証券決済システム改革のために、統一的な証券決済法制の整備を図るものであります。

反対する理由の第一は、この決済システム改革は、国際競争力強化などを目指す大手金融機関によつて一方的に進められようとしており、巨額のシステム開発費用等を捻出できない中小証券会社等が新しいシステムから取り残されるおそれがある点です。その結果、現在でも経営の厳しい地場の中小証券会社や地方銀行の廃業や大企業への吸収合併が加速されかねず、地域金融の一翼を担う中小金融機関の経営を脅かすような法案には反対せざるを得ません。

第二に、金利スワップ取引はデリバティブ取引の一種であり、相手先の信用リスクを抱える取引に国債整理基金特別会計が参加することは認められません。

今日、証券会社や銀行では、激しいリストラ、人減らしが行われており、本法案による証券決済システム改革は、労働者に対する一層の首切りや

強引な配置転換などの問題を引き起こすおそれがあり、改革法案については反対します。

なお、民主党提出の修正案は、さきに問題を指摘した金利スワップ取引を認めないとする内容であります。

以上で私の討論を終わります。(拍手)

○坂本委員長 これにて討論は終局いたしました。

○坂本委員長 これより採決に入ります。

証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案及びこれに対する修正案について採決いたします。

まず、古川元久君提出の修正案について採決いたします。

○坂本委員長 起立少数。よつて、本修正案は否決されました。

○坂本委員長 起立少数。よつて、本修正案は否決されました。

次に、原案について採決いたします。

原案に賛成の諸君の起立を求めます。

○坂本委員長 「賛成者起立」

○坂本委員長 起立多数。よつて、本案は原案のとおり可決すべきものと決しました。

お諮りいたします。

ただいま議決いたしました本法律案に関する委員会報告書の作成につきましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○坂本委員長 御異議なしと認めます。よつて、そのように決しました。

〔報告書は附録に掲載〕

○坂本委員長 次回は、公報をもってお知らせすることとし、本日は、これにて散会いたします。

午後三時三十六分散会

証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案

（短期社債等の振替に関する法律の一  
部改正）

証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案

（短期社債等の振替に関する法律（平成十二年法律第七十五号）の一部を次のように改正する。）

第三章 総則（第一条 第二条）

第一章 社債等の振替に関する法律

題名を次のように改める。

目次

第二章 振替機関等

第三節 監督（第十五条 第二十四条）

第四節 合併、分割及び営業の譲渡（第一十五条 第三十二条）

第五節 加入者集会（第三十三条 第三十九条）

第六節 解散等（第四十条 第四十三条）

第七節 口座管理機関（第四十四条 第四十六条）

第八節 日本銀行が振替業を営む場合の特例（第四十七条 第五十五条）

第三章 加入者保護信託

第一節 加入者保護信託契約（第五十一条 第五十七条）

第二節 受益者への支払等（第五十八条 第六十二条）

第三節 負担金（第六十二条 第六十四条）

第四章 雜則(第六十五條)  
第一節 杜債の振替  
第二節 振替口座簿(第六十八條—第七十  
第三節 振替の効果等(第七十三條—第八  
第四節 商法の特例(第八十三条—第八十  
第五節 雜則(第八十七条)  
第五章 国債の振替  
第一節 通則(第八十八条—第九十条)  
第二節 振替口座簿(第九十一条—第九十  
第三節 振替の効果等(第九十八条—第一百  
第四節 雜則(第一百十二条)  
第六章 その他の社債等の振替  
第一節 地方債の振替(第一百十三條—第一百  
第二節 投資法人債の振替(第一百十五條・  
第三節 相互会社の社債の振替(第一百十七  
第五節 特別法人債の振替(第一百二十條)  
第六節 投資信託又は外国投資信託の受益  
第八節 特定目的信託の受益権の振替(第一百一  
第七節 貸付信託の受益権の振替(第一百一  
第九節 外債の振替(第一百二十七条)  
第七章 雜則(第一百二十八条—第一百三十六條)  
第八章 罰則(第一百三十七条—第一百四十六条)  
附則

第一条及び第二条を次のように改める。

**(目的)**  
第一条 この法律は、社債等の振替を行う振替機関及び口座管理機関、社債権者等の保護を図るための加入者保護信託並びに社債等の振替に関する必要な事項を定めることにより、社債等の流通の円滑化を図ることを目的とする。

**第二条** この法律において「社債等」とは、次に掲げるものをいう。ただし、第一号、第四号から第七号まで及び第十一号に掲げるものにあつては、株券等(株券等の保管及び振替に関する法律(昭和五十九年法律第三十号)以下「保管振替法」という)第二条第一項に規定する株券等をいふ)をもつて償還されるものを除き、第八号から第十号までに掲げるものにあつては、契約において分割の定めがあるもののその他の政令で定めるものを除く。

一 社債(新株予約権付社債を除く。以下同)

二 國債  
三 地方債  
四 投資信託及び投資法人に関する法律(昭和二十六年法律第百九十八号)に規定する

## 五 保険業法(平成七年法律第百五号)に規定する会員の士業

六 資産の流動化に関する法律(平成十年法  
律五百五号)に規定する特定社債(転換特定  
する相互会社の社債)

社債及び新優先出資引受権付特定社債を除き、特定目的会社による特定資産の流動化

に関する法律等の一部を改正する法律(平成十二年法律第九十七号)附則第二条第一

項の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第一条の規定による改正前の特定期的会社による特定資産の流動化に関する

特定目的会社による特定資産の譲り受けに関する法律(平成十年法律第百五号。附則第三条及び第四条を除き、以下「旧資産流动化法」という。)に規定する特定社債を含

平成十四年五月十七日



六項(第二号を除く。)」を「同条第六項」に、「議事録が書面ヲ以テ作ラレタルトキハ其ノ書面」とあるのは「議事録」と「法務省令」とあるのは「主務省令」と、「会社ノ」とあるのは「振替機関」と改める。

第三章の章名及び同章第一節の節名を削り、第四十四条を次のように改める。  
(口座管理機関の口座の開設)

第四十四条 次に掲げる者は、この法律及び振替機関の業務規程の定めるところにより、他の者のために、その申出により社債等の振替を行うための口座を開設することができる。

この場合において、あらかじめ当該振替機関(主務省令で定める者を除く。)から社債等の振替を行うための口座の開設を受けなければならない。

又は当該振替機関に係る他の口座管理機関(主務省令で定める者を除く。)から社債等の振替を行なうための口座の開設を受けなければならぬ。

一 証券取引法第一条第九項に規定する証券

会社二 外国証券業者に関する法律(昭和四十六年法律第五号)第一条第二号に規定する外國証券会社

三 銀行法(昭和五十六年法律第五十九号)第二条第一項に規定する銀行(同法第四十七

条第一項の規定により同法第四条第一項の内閣総理大臣の免許を受けた支店又は代理店を含む。)

四 長期信用銀行法(昭和二十七年法律第百八十七号)第二条に規定する長期信用銀行

五 信託会社

六 農林中央金庫

七 商工組合中央金庫

八 農業協同組合法(昭和二十二年法律第百三十二号)第十一条第一項第三号の事業を行なう農業協同組合及び農業協同組合連合会

九 水産業協同組合法(昭和二十三年法律第二百四十二号)第十二条第一項第四号の事業を行なう漁業協同組合及び同法第八十七条

第一項第四号の事業を行なう漁業協同組合連

合会並びに同法第九十三条第一項第二号の事業を行う水産加工業協同組合及び同法第九十七条第一項第二号の事業を行う水産加工業協同組合連合会

十 信用協同組合及び中小企業等協同組合法(昭和二十四年法律第百八十一号)第九条の九第一項第一号の事業を行う協同組合連合会

十一 信用金庫及び信用金庫連合会

十二 労働金庫及び労働金庫連合会

十三 郵政事業庁長官

十四 前各号に掲げる者以外の者であつて我が国の法令により業として他人の社債等の管理を行うことが認められるもののうち、主務省令で定める者

十五 外国において他人の社債等又は社債等に類する権利の管理を行うことにつき、当該外国の法令の規定により当該外国において免許又は登録その他これに類する処分を受けている者であつて、主務大臣が指定する者

十六 振替機関が、他の振替機関の業務規程の定めるところにより、他の者のために、その申出により社債等の振替を行うための口座を開設する場合には、あらかじめ当該他の振替機関又は当該他の振替機関に係る口座管理機関(主務省令で定める者を除く。)から社債等の振替を行うための口座の開設を受けなければならない。

第十四条の前に次の節名を付する。

二 口座管理機関の業務

第三節 口座管理機関

第四節 口座の開設

第五節 口座の開設

第六節 口座の開設

第七節 口座の開設

第八節 口座の開設

第九節 口座の開設

第十節 口座の開設

第十一節 口座の開設

第十二節 口座の開設

第十三節 口座の開設

第十四節 口座の開設

第十五節 口座の開設

第十六節 口座の開設

第十七節 口座の開設

第十八節 口座の開設

第十九節 口座の開設

第二十節 口座の開設

第二十一節 口座の開設

第二十二節 口座の開設

第二十三節 口座の開設

第二十四節 口座の開設

第二十五節 口座の開設

第二十六節 口座の開設

第二十七節 口座の開設

第二十八節 口座の開設

「第二節 振替口座簿」を削り、第四十六条及び第四十七条を次のように改める。(準用)

第四十六条 第十四条の規定は、口座管理機関について準用する。

(日本銀行が国債の振替に関する業務を営む場合の特例)

第四十七条 主務大臣は、日本銀行が次に掲げる要件を備えるときは、第三条第一項の規定にかかるわらず、日本銀行を、その申請により、この法律の定めるところにより振替業(国債に係るものに限る。以下第五十条までにおいて同じ。)を営む者として、指定することができる。

一次条において読み替えて適用する第二十

二条第一項の規定によりこの項の指定を取り消されたときは、その取り消された日から五年を経過していること。

2 主務大臣は、前項の指定をしたときは、その旨を官報で公示しなければならない。

3 第四条第一項(第二号、第四号及び第五号を除く。)及び第二項(第二号、第五号及び第六号を除く。)の規定は、第一項の指定を受けようとする日本銀行について準用する。この場合において、同条第一項第一号中「商号」とあるのは「名称」と、同条第二項第一号中「前条第一項第二号及び第三号」とあるのは「第四十七条第一項第二号」と、同項第三号中「会社登記簿」とあるのは「登記簿」と読み替えるものとする。

第四十七条の前に次の節名を付する。

第八節 日本銀行が振替業を営む場合の特例



第九十二条第三項	第九十三条第一項	規定	に掲げる事項を記載し、又は記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)における前項の章において「保有欄」という。)における前項の金額の増額の記載又は記録
第九十三条第七項	場合	規定(第一号の一の規定を除く。)	二号の加入者に係る同項第二号の加入者に係る同項第四号の金額の増額の記載又は記録
第七	従い	元利分離を行う旨を決定した場合又は第四十八条の規定による読替え後の第九十三条第八項の規定により元利分離を行う旨を決定した場合	一の二 当該振替機関が当該振替国債を取得したものである場合には、その機関口座の第四十八条の規定による読替え後の前項第五項第二号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄における前項第四号の金額の増額の記載又は記録
二号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について準用する。	八 振替機関が、その機関口座の第十四条の規定による読替え後の第十九条第五項第二号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄に記載又は記録がされている特定の銘柄の分離適格振替国債について、特定の金額につき元利分離を行う旨を決定した場合には、当該振替機関は、直ちに、同号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄に記載又は記録がされる特定の金額についての減額の記載又は記録、当該分離適格振替国債に係る元本部分である振替国債に係る当該金額と同額についての増額の記載	前項の規定は、同項第二号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について準用する。	前項の規定は、同項第二号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について準用する。

第九十四条第一項	場合	
第九十四条第七項	従い	
7 前項の規定は、同項第二号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について準用する。	7 前項の規定は、同項第二号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について準用する。	場合又は第四十八条の規定による読替え後の第九十四条第八項の規定により、その決定したところに従い
8 振替機関が、その機関口座の第十八条の規定による読替え後の第九十一条第五項第二号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄に記載又は記録がされている特定の分離元本振替国債及び分離利息振替国債について、特定の金額につき統合を行う旨を決定した場合には、当該振替機関は、直ちに、同号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄に記載又は記録がされている当該銘柄の分離元本振替国債及び各分離利息振替国債に係る当該金額についての減額の記載又は記録並びに当該分離元本振替国債と名称及び記号を同じくする分離適格振替国債に係る当該分離元本振替国債の減額の金額と同額についての増額の記載又は記録を行わなければならない。この場合において、当該決定に係る各分離利息振替国債の利息支払期日及び金額は、当該決定に係る分離元本振替国債の金額と同	8 振替機関が、その機関口座の第十八条の規定による読替え後の第九十一条第五項第二号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄に記載又は記録がされている特定の分離元本振替国債及び分離利息振替国債について、特定の金額につき統合を行う旨を決定した場合には、当該振替機関は、直ちに、同号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄に記載又は記録がされている当該銘柄の分離元本振替国債及び各分離利息振替国債に係る当該金額についての減額の記載又は記録並びに当該分離元本振替国債の減額の金額と同額についての増額の記載又は記録を行わなければならない。この場合において、当該決定に係る各分離利息振替国債の利息支払期日及び金額は、当該決定に係る分離元本振替国債の金額と同	は記録及び当該分離適格振替国債の各利息部分である振替国債に係る当該分離適格振替国債の各利息の金額と同額についての増額の記載又は記録を行わなければならない。

第九十五条第一項	場合	
第九十五条第三項第 四号	従い	
保有欄 く。)	振替先口座(機関口座を除 く。)	振替を行う旨を決定した場合
質権欄	保有欄 機関口座にあつては、第四十 八条の規定による読替え後の第九十一 条第五項第二号に掲げる事項を記載し、 又は記録する欄(以下この章において 「機関保有欄」という。)	場合又は第四十八条の規定による読替 え後の第九十五条第九項の規定により 替え後の第九十五条第九項から第十一 項までの規定により、その決定したと ころに従い
二号(この項において準 用する場合を含む。)の通 知があつた場合における 当該通知を受けた口座管 理機関について準用する。	質権欄(機関口座にあつては、第四十 八条の規定による読替え後の第九十一 条第五項第二号の二に掲げる事項を記 載し、又は記録する欄(以下この章に おいて「機関質権欄」という。))	額であつて当該決定に係る分離元本 振替国債と名称及び記号を同じくす る分離適格振替国債の各利息部分の 利息支払期日及び金額と同一でなけ ればならない。
8 前項の規定は、同項第 二号(この項において準 用する場合を含む。)の通 知があつた場合における 当該通知を受けた口座管 理機関について準用する。	8 前項の規定は、同項第二号(この 項において準用する場合を含む。) の通知があつた場合における当該通 知を受けた口座管理機関について準 用する。	振替を行う旨を決定した場合
9 振替機関が、その機関口座の機関 保有欄又は機関質権欄に記載又は記 録がされている特定の銘柄の振替国 債について、特定の金額につき加入 者の口座への振替を行う旨を決定し た場合には、振替機関は、直ちに、 次に掲げる措置を執らなければなら ない。	9 前項の規定による読替え後の第九十一 条第五項第二号の二に掲げる事項を記 載し、又は記録する欄(以下この章に おいて「機関質権欄」という。))	二 当該振替機関が当該決定に係る 振替先口座を開設したものである 場合には、当該口座の保有欄又は 質権欄における前号の金額につ いての増額の記載又は記録
10 前項第三号の通知があつた場合に は、当該通知を受けた口座管理機関 は、直ちに、次に掲げる措置を執ら なければならない。	10 前項第三号の通知があつた場合に は、当該口座管理機関が振替先口座 を開設したものである場合には、 当該振替先口座の当該通知に係る 欄における前項第一号の金額につ いての増額の記載又は記録	一 機関口座の当該決定に係る欄に おける銘柄の振替国債の金額につ いての減額の記載又は記録
二 当該振替機関が当該決定に係る 振替先口座を開設したものである 場合には、当該口座の保有欄又は 質権欄における前号の金額につ いての増額の記載又は記録		

第九十九条	第九十八条	第九十六条第七項	第九十六条第一項
申請	申請	7 国は、振替国債の債権者又は質権者に対し、振替国債の償還(分離利息)を支拂う。振替国債にあっては、利息の支払をする。引換えにその口座における当該振替国債の銘柄についての当該償還に係る振替国債の金額と同額の抹消をその直近上位機関に對して申請する。請求することができる。	7 国は、振替国債の債権者又は質権者に対し、振替国債の償還(分離利息)を支拂う。引換えにその口座における当該振替国債の金額と同額の抹消をその直近上位機関に對して申請することを請求することができる。
第九一条第五項第二号に記録する欄	第九一条第五項第二号に記載し、又は記録する欄	8 振替機関が、その機関口座の機関保有欄又は機関質権欄に記載又は記録がされている特定の銘柄の振替国債について、特定の金額につき抹消を行う旨を決定した場合には、当該振替機関は、直ちに、当該決定に係る欄における当該決定に係る銘柄の金額についての減額の記載又は記録をしなければならない。	申請又は第四十八条の規定による読替え後の第九十五条第九項の決定

質権欄	質権欄(機関口座にあつては、機関質権欄)	質権欄(機関口座にあつては、機関質権欄)	質権欄(機関口座にあつては、機関質権欄)	質権欄(機関口座にあつては、機関質権欄)
第一百一条	加入者	申請	加入者及び振替機関	加入者及び振替機関
第二百二十九条第一項第一号及び第一百七条第一項第一号	加入者の口座	又は第九十五条第一項の振替の申請	若しくは第九十五条第一項の振替の申請又は第四十八条の規定による読み替えの後第九十五条第九項の決定	申請又は第四十八条の規定による読み替え後の第九十五条第九項の決定
第一百三十二条第一項	第三条第一項	第三条第一項	第四十七条第一項	第三十一条第六項
第一号	第六项	第五十条において読み替えて準用する第五十一条第六項	第五十条において読み替えて準用する第五十一条第六項	第六项又は第三十一条第六項
第二号	第三条第一項	第四十七条第一項	第四十七条第一項	第七条第六項、第二十九条第一項
附則第十九条	第九十五条第一項、第九十六条第一項、第九十七条、第一百三条第五項、第一百四条第五項若しくは	第九十五条第九項及び第十項(同条第十一項において準用する場合を含む)、第九十五条第一項、第九十六条第一項、第九十七条、第一百三条第五項、第一百四条第五項若しくは	第四十八条の規定による読み替え後の第六项	第六项第一項、第七条第六項
附則第二十二条第七項	7 国は、第五項第一号の通知を受けたときは、直ちに、第三項に規定する除却の請求に係る登録を除却しなければならない。	7 国は、第五項第一号の通知を受けたときは、直ちに、第三項に規定する除却の請求に係る登録を除却しなければならない。	7 国は、第五項第一号の通知を受けたときは、直ちに、第三項に規定する除却の請求に係る登録を除却しなければならない。	7 国は、第五項第一号の通知を受けたときは、直ちに、第三項に規定する除却の請求に係る登録を除却しなければならない。
附則第二十二条第七項	8 振替機関が、その有する特例国債について、振替受入簿の記載又は記録をする旨を決定した場合には、振替機関は、直ちに、当該決定に係る特例国債について、振替受入簿に附則第二十条第一項各号に掲げる事項を記載し、又は記録しなければならぬ。	8 振替機関が、その有する特例国債について、振替受入簿の記載又は記録をする旨を決定した場合には、振替機関は、直ちに、当該決定に係る特例国債について、振替受入簿に附則第二十条第一項各号に掲げる事項を記載し、又は記録しなければならぬ。	8 振替機関が、その有する特例国債について、振替受入簿の記載又は記録をする旨を決定した場合には、振替機関は、直ちに、当該決定に係る特例国債について、振替受入簿に附則第二十条第一項各号に掲げる事項を記載し、又は記録しなければならぬ。	8 振替機関が、その有する特例国債について、振替受入簿の記載又は記録をする旨を決定した場合には、振替機関は、直ちに、当該決定に係る特例国債について、振替受入簿に附則第二十条第一項各号に掲げる事項を記載し、又は記録しなければならぬ。







の規定により通知を受けた事項の通知

7 第四項第四号又は第五項第四号(前項において準用する場合を含む。以下この項において同じ。)の通知があつた場合には、当該通知を受けた口座管理機関は、直ちに、次に掲げる措置を執らなければならない。

一 当該口座管理機関が振替先口座を開設したものである場合には、当該振替先口座の振替先欄における振替金額についての増額の記載又は記録の記載又は記録

二 当該口座管理機関が振替先口座を開設したものでない場合には、その直近下位機関であつて当該振替先口座の加入者の上位機関であるものの口座の顧客口座における振替金額についての増額の記載又は記録及び当該直近下位機関に対する第四項第四号又は第五項第四号の規定により通知を受けた事項の通知

8 前項の規定は、同項第一号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた口座管理機関について準用する。

#### (抹消手続)

第七十一条 特定の銘柄の振替社債について、抹消の申請があつた場合には、振替機関等は、第四項から第六項までの規定により、当該申請において第三項の規定により示されたところに従い、その備える振替口座簿における減額の記載若しくは記録又は通知をしなければならない。

2 前項の申請は、抹消によりその口座(顧客口座を除く。)において減額の記載又は記録がされる加入者が、その直近上位機関に対して行うものとする。

3 第一項の申請をする加入者(以下この条に

おいて「申請人」という。)は、当該申請において、次に掲げる事項を示さなければならぬ。

一 当該抹消において減額の記載又は記録がされたべき振替社債の銘柄及び金額

二 当該申請人の口座において減額の記載又は記録がされるのが保有欄か、又は質権欄かの別

4 第一項の申請があつた場合には、当該申請を受けた振替機関等は、遅滞なく、次に掲げる措置を執らなければならない。

一 申請人の口座の前項第二号の規定により示された欄における同項第一号の金額についての減額の記載又は記録

二 当該振替機関等が口座管理機関である場合には、直近上位機関に対する前項第一号の規定により示された事項の通知

5 前項第二号の通知があつた場合には、当該通知を受けた振替機関等は、直ちに、次に掲げる措置を執らなければならない。

一 当該通知をした口座管理機関の口座の顧客口座における第三項第一号の金額についての減額の記載又は記録

6 前項の規定は、同項第一号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた口座管理機関についての規定により通知を受けた事項の通知

7 発行者は、社債権者又は質権者のために社債管理会社又は担保附社債信託法第二条第一項に規定する信託契約の受託会社(次項において「社債管理会社等」という。)に対して振替社債の償還をする場合を除くほか、社債権者は質権者に対し、振替社債の償還をするのと引換えにその口座における当該振替社債の銘柄についての当該償還に係る振替社債の金額と同額の抹消をその直近上位機関に対し

て申請することを請求することができる。

8 前項の規定は、社債権者又は質権者のためには振替社債の償還を受けた社債管理会社等が当該社債権者又は当該質権者に対し当該償還額の支払をする場合について準用する。

#### (記載又は記録の変更手続)

第七十二条 振替機関等は、その備える振替口座簿について、第六十八条第三項各号、第四項各号又は第五項各号に掲げる事項につき変更が生じたことを知ったときは、直ちに、当該振替口座簿にその記載又は記録をしなければならない。

第七十三条 振替社債(差押えを受けることなく弁済期が到来した利息の請求権を除く。)次条から第七十七条までにおいて同じ。)の譲渡は、第七十条第一項の振替の申請により、譲受人がその口座における保有欄(機関口座にあっては、第六十八条第五項第二号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄)に当該譲渡に係る金額の増額の記載又は記録を受けなければ、その効力を生じない。

#### (振替社債の譲渡)

第七十四条 第七十三条の前に次の節名を付する。

第三節 振替の効果等

第七十四条から第七十八条までを次のように改める。

第七十三条の前に次の節名を付する。

#### (振替社債の質入れ)

第七十五条 振替社債の質入れは、第七十条第一項の振替の申請により、質権者がその口座における質権欄に当該質入れに係る金額の増額の記載又は記録を受けなければ、その効力を生じない。

#### (振替社債の信託の対抗要件)

第七十六条 加入者は、その口座(口座管理機関の口座にあっては、自己口座に限る。)における記載又は記録がされた振替社債についての権利を適法に有するものと推定する。

#### (善意取得)

第七十七条 第七十一条第一項の振替の申請によりその口座(口座管理機関の口座にあっては、自己口座に限る。)において特定の銘柄の振替社債についての増額の記載又は記録を受けた加入者(機関口座を有する振替機関を含む。)は、当該銘柄の振替社債についての当該増額の記載又は記録に係る権利を取得する。ただし、当該加入者に悪意又は重大な過失があるときは、この限りでない。

(振替機関の消却義務)

第七十八条 前条の規定による振替社債の取得によりすべての社債権者の有する同条に規定する銘柄の振替社債の総額が当該銘柄の振替社債の発行総額(償還済みの額を除く。)を超えることとなる場合において、第一号の額が第二号の額を超えるときは、振替機関は、当該超過額に達するまで、当該銘柄の振替社債を取得しなければならない。

一 振替機関の備える振替口座簿における振替機関の加入者の口座に記載され、又は記録された当該銘柄の振替社債の金額の合計額

#### (額)

二 当該銘柄の振替社債の発行総額(償還済みの額を除く。)

2 前項第一号に掲げる額は、同号に規定する口座における増額又は減額の記載又は記録であつて当該記載又は記録に係る権利の発生、移転又は消滅が生じなかつたものがある場合において、前条の規定により当該記載又は記録に係る金額の振替社債を取得した者のないことが証明されたときは、当該記載又は記録がなかつたとした場合の額とする。

3 振替機関は、第一項の規定により振替社債を取得したときは、直ちに、発行者に対し、加入者の権利推定



還をする義務を負わない。

3 発行者は、第一項に規定する元本の償還又は利息の支払をしたときは、前項に規定する金額の限度において、第八十条第二項第一号又は前条第二項第一号の規定による社債権者の振替機関等に対する権利を取得する。

#### 第四節 商法の特例

(短期社債の発行等に関する商法の特例)

第八十三条 株式会社は、商法第二百九十六条の規定にかかるわらず、取締役会の決議をもつて、短期社債の発行を、特定の取締役に委任することができる。この場合において、当該取締役会においては、次に掲げる事項も併せて決議しなければならない。

一 当該決議に基づいて短期社債を発行することができる期間

二 前号の期間中において当該株式会社が発行した短期社債のうち償還されていないものの総額の限度額

2 短期社債については、社債原簿を作成することを要しない。

3 短期社債については、商法第二百九十七条から第二百九十九条まで、第三百九十九条から第三百三十四条まで、第三百三十九条から第三百四十五条まで及び第三百七十六条第三項

(同法第三百七十四条ノ四第二項、第三百七十四条ノ二十第一項及び第四百六十六条第二項において準用する場合を含む。)の規定は、適用しない。

(振替社債の発行に関する商法の特例)

第八十四条 振替社債についての社債申込証の用紙には、当該振替社債についてこの法律の規定の適用がある旨を記載しなければならない。ただし、短期社債については、この限りでない。

2 振替社債についての社債原簿には、当該振替社債についてこの法律の規定の適用がある旨を記載し、又は記録しなければならない。ただし、短期社債については、この限りでない。

い。

3 振替社債の募集に応じようとする者は、自己のために開設された当該振替社債の振替を行なうための口座を社債申込証の用紙に記載し、又は商法第三百二十二条に規定する契約を締結する際に当該口座を当該振替社債の発行者に示さなければならない。

(消却義務の不履行の場合における社債権者の議決権等)

第八十五条 第八十条第一項又は第八十一条第一項の場合においては、各社債権者は、商法第三百二十一条第一項の規定にかかるわらず、その有する社債の金額(第八十条第一項又は第八十一条第一項の規定により算出された額を除く。)に応じて、社債権者集会における議決権を有する。

2 商法第三百二十条第三項及び第三百二十九条第一項並びに担保附社債信託法第九十五条第一項の規定については、第八十条第一項又は第八十一条第一項の規定により算出された額については、社債を有しないものとみなす。

(証明書の供託)

第八十六条 振替社債の社債権者が次に掲げる行為をするには、第五項の規定により書面の交付を受けた上、当該書面を供託しなければならない。

一 商法第三百二十条第三項の規定による社債権者集会の招集の請求

二 商法第三百二十条第五項において準用する同法第二百三十七条第三項の規定による社債権者集会の招集

三 社債権者集会における議決権の行使

四 担保附社債信託法第九十五条第一項の規定による担保物の保管の状況の検査

3 第一項の規定による供託は、次の各号に掲げる場合の区分に応じ、それぞれ当該各号に定めるものに供託する方法により行なわなければならない。

2 前項の措置に関する費用は、同項の振替社債の発行者の負担とする。

一 社債管理会社がある場合 当該社債管理会社

二 担保附社債信託法第二条第一項に規定する信託契約の受託会社がある場合 当該受託会社

(権利の帰属)

三 前二号に掲げる場合以外の場合 供託所(供託法(明治三十二年法律第十五号)第一条に規定する供託所をいう。次項及び第一百二十九条において同じ。)又は同法第五条第一項に規定する倉庫業者若しくは銀行供託法第一条ノ一から第二条までの規定は、前項第三号の規定により供託所に第一項の規定による供託をする場合について準用する。

4 供託法第一条ノ一から第二条までの規定は、前項第三号の規定により供託所に第一項の規定による供託をする場合について準用する。

5 振替社債の社債権者は、その直近上位機関に対し、当該直近上位機関が備える振替口座簿の自己の口座に記載され、又は記録されている当該振替社債についての第六十八条第二項各号に掲げる事項を証明した書面の交付を請求することができる。ただし、当該振替社債について既にこの項の規定による書面の交付を受けた者であって、当該書面を当該直近上位機関に返還していないものについては、この限りでない。

6 前項本文の規定により書面の交付を受けた社債権者は、当該書面を同項の直近上位機関に返還するまでの間は、当該書面における証明の対象となつた振替社債について、第七十条第一項の振替の申請又は第七十一条第一項の抹消の申請をすることができない。

(第五節 雜則)

7 第九十条 この章において「分離適格振替国債」とは、第九十三条第一項の規定により元本部分と利息部分に分離すること(以下「元利分離」という。)の申請ができる振替国債として財務大臣が指定するものをいう。

2 この章において「分離元本振替国債」とは、第九十三条の規定により元利分離が行われた分離適格振替国債の元本部分であった振替国債をいう。

3 この章において「分離利息振替国債」とは、第九十三条の規定により元利分離が行われた分離適格振替国債の利息部分であった振替国債をいう。

て、政令で定める方法により、加入者が同項第五号に掲げる事項を知ることができるようにならなければならない。

2 前項の措置に関する費用は、同項の振替社債の発行者の負担とする。

第五章 国債の振替

第一節 通則

(債権の不履行)

3 この法律の規定の適用を受けるものとして財務大臣が指定した国債(以下「振替国債」という。)についての権利(第九十八条に規定する利息の請求権を除く。)の帰属は、次条第二項の場合を除き、この章の規定による振替口座簿の記載又は記録により定まるものとする。

4 第八十九条 振替国債については、国債証券を発行することができない。

5 振替国債の債権者は、当該振替国債を取り扱う振替機関が第二十二条第一項の規定により第三条第一項の指定を取り消された場合又は第四十一条第一項の規定により当該指定が効力を失つた場合であつて、当該振替機関の振替業を承継する者が存しない場合には、前項の規定にかかるわらず、国に対し、国債証券の発行を請求することができる。

6 第九十条 この章において「分離適格振替国債」とは、第九十三条第一項の規定により元本部分と利息部分に分離すること(以下「元利分離」という。)の申請ができる振替国債として財務大臣が指定するものをいう。

2 この章において「分離元本振替国債」とは、第九十三条の規定により元利分離が行われた分離適格振替国債の元本部分であった振替国債をいう。

3 この章において「分離利息振替国債」とは、第九十三条の規定により元利分離が行われた分離適格振替国債の利息部分であった振替国債をいう。



(差押えを受けたものを除く。)についてそのまま直近上位機関に対して行うものとする。

第一項の申請は、前条第三項に規定する要件に該当する者でなければ行うことができない

第一項の申請をする加入者(以下この条に

において「申請人」というのは、当該申請において、減額の記載又は記録がされるべき分離

二一　当該振替機関等が口座管理機関である場合には、直近上位機関に対する前項第二号の規定により通知を受けた事項の通知  
前項の規定は、同項第一号（この項において準用する場合を含む。）の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について準用する。

**(振替手続)**

振替の申請があつた場合には、振替機関等は、第四項から第八項までの規定により、当

該申請において第三項の規定により示された

これらに従い その備える振替「座簿における減額若しくは増額の記載若しくは記録又は

通知をしなければならない。

前項の申請は、振替によりその「口座(顧客口座を除く。)において減額の記載又は記録が

される加入者が、その直近上位機関に対し  
て行うものとする。

3 第一項の申請をする加入者(以下この条に  
行ふものとする)

おいて「申請人」という。)は、当該申請において、次に掲げる事項を示さなければならぬ。

い。し。  
うれしき事項を示さなければならぬた

一 当該振替において減額及び増額の記載又は記録がされるべき振替回数の銘柄及び金

額

二、当該申請人の口座において減額の記載又は記録がされるのが保有欄か、又は第九十

一条第三項第四号に掲げる事項を記載し、

若しくは記録する欄(以下この章において「質権欄」という。)かの別

### 三 増額の記載又は記録がされるべき口座

〔顧客口座を除く、以下この条において「振替先口座」という。）

四 振替先口座(機関口座を除く)において  
増額の記載又は記録がされるのが保有欄  
か、又は質権欄かの別

歲十四年五月二日

第一卷第五号

は、第四項から第六項までの規定により、当該申請において第三項の規定により示されたところに従い、その備える振替口座簿における減額の記載若しくは記録又は通知をしなければならない。

2 前項の申請は、抹消によりその口座(顧客口座を除く)において減額の記載又は記録がされる加入者が、その直近上位機関に対して行うものとする。

3 第一項の申請をする加入者(以下この条において「申請人」という。)は、当該申請において「申請人」という。)は、当該申請において、次に掲げる事項を示さなければならぬ。次に掲げる事項を示さなければならぬ。

一 当該抹消において減額の記載又は記録がされるべき振替国債の銘柄及び金額

二 当該申請人の口座において減額の記載又は記録がされるのが保有欄か、又は質権欄

4 第一項の申請があった場合には、当該申請を受けた振替機関等は、遅滞なく、次に掲げる措置を執らなければならない。

一 申請人の口座の前項第二号の規定により示された欄における同項第一号の金額についての減額の記載又は記録

二 当該振替機関等が口座管理機関である場合には、直近上位機関に対する前項第一号の規定により示された事項の通知

5 前項第一号の通知があった場合には、当該通知を受けた振替機関等は、直ちに、次に掲げる措置を執らなければならない。

一 当該通知をした口座管理機関の口座の顧客口座における第三項第一号の金額についての減額の記載又は記録

二 当該振替機関等が口座管理機関である場合には、直近上位機関に対する前項第一号の規定により通知を受けた事項の通知

6 前項の規定は、同項第一号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた振替機関等について

て準用する。

7 国は、振替国債の債権者又は質権者に対し、振替国債の償還(分離利息振替国債にあっては、利息の支払)をすると引換えにその口座における当該振替国債の金額についての当該償還に係る振替国債と同額の抹消をその直近上位機関に対して申請することを請求することができる。

(記載又は記録の変更手続)

第九十七条 振替機関等は、その備える振替口座簿について、第九十一条第三項各号、第四項各号又は第五項各号に掲げる事項につき変更が生じたことを知ったときは、直ちに、当該振替口座簿にその記載又は記録をしなければならない。

### 第三節 振替の効果等

#### (振替国債の譲渡)

第九十八条 振替国債(差押えを受けることなく弁済期が到来した利息の請求権(分離利息振替国債を除く。)を除く。)を除く。次条から第一百二条までにおいて同じ。)の譲渡は、第九十五条第一項の振替の申請により、譲受人がその口座における保有欄(機関口座にあっては、第九十一条第五項第二号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄)に当該譲渡に係る金額の増額の記載又は記録を受けなければ、その効力を生じない。

(振替国債の質入れ)

第九十九条 振替国債の質入れは、第九十五条第一項の振替の申請により、質権者がその口座における質権に当該質入れに係る金額の記載又は記録を受けなければ、その効力を生じない。

(振替国債の対抗要件)

第一百条 振替国債については、信託は、政令で定めることにより、当該信託の受託者がその口座において第九十一条第三項第五号の規定による記載又は記録を受けなければ、第三者

(加入者の権利推定)

第一百一条 加入者は、その口座(口座管理機関の口座にあっては、自己口座に限る。)において特定の銘柄の振替国債についての増額の記載又は記録がされた振替国債についての権利を適法に有するものと推定する。

(善意取得)

第一百二条 第九十五条第一項の振替の申請によりその口座(口座管理機関の口座にあっては、自己口座に限る。)において特定の銘柄の振替国債についての増額の記載又は記録を受けた加入者機関口座を有する振替機関を含む。)は、当該銘柄の振替国債についての当該増額は、当該加入者に悪意又は重大な過失があるときは、この限りでない。

(振替機関の消却義務)

第一百三条 前条の規定による振替国債(分離適格振替国債、分離元本振替国債及び分離利息振替国債を除く。)を除く。以下第一百六条までにおいて同じ。)の取得によりすべての債権者の有する前条に規定する銘柄の振替国債の総額が当該銘柄の振替国債の発行総額(償還済みの額を除く。)を超えることとなる場合において、第一号の額が第二号の額を超えるときは、振替機関は、当該超過額に達するまで、当該銘柄の振替国債を取得しなければならない。

(口座管理機関の消却義務)

第一百四条 前条第一項に規定する場合において、第一号の額が第二号の額を超えることとなる口座管理機関があるときは、当該口座管理機関は、国に対し、当該超過額に相当する額の当該銘柄の振替国債について債務の全部を免除する旨の意思表示をしなければならない。

5 振替機関は、振替国債について第三項の規定により免除の意思表示を行つたときは、直ちに、当該振替国債について振替口座簿の抹消を行わなければならない。

6 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

7 振替機関は、第一項の規定により振替国債の取扱いを取得したときは、直ちに、当該振替機関について債務の全部を免除する旨の意思表示をしなければならない。

8 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

9 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

10 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

11 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

12 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

13 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

14 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

15 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

16 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

17 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

18 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

19 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

20 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

21 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

22 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

23 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

がなかつたとした場合の額とする。

3 振替機関は、第一項の規定により振替国債の取扱いを取得したときは、直ちに、当該振替機関について債務の全部を免除する旨の意思表示をしなければならない。

4 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

5 振替機関は、振替国債について第三項の規定により免除の意思表示を行つたときは、直ちに、当該振替機関について振替口座簿の抹消を行わなければならない。

6 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

7 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

8 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

9 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

10 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

11 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

12 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

13 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

14 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

15 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

16 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

17 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

18 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

19 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

20 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

21 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

22 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

23 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

24 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

25 前項に規定する振替国債についての権利は、同項の規定により免除の意思表示がされたときは、消滅する。

は、同項の規定による免除の意思表示をする前に、当該超過額に達するまで、当該銘柄の振替国債を取得しなければならない。

の意思表示をしたときは、直ちに、その直近上位機関に対し、次に掲げる事項を通知しなければならない。

二 一  
当該免除の意思表示をした旨  
当該免除の意思表示に係る振替国債の銘

**柄及び金額**

たときは、直ちに同項第一号に掲げる鉛柄の振替国債について、その備える振替口座簿に沿けら次に掲げる記載又は記録をしなけれ

（振替機関の消却義務の不履行の場合における記録）  
二 前号の□座の顧客□座における前項第一号に掲げる金額の増額の記載又は記録

る取扱い)

いて、同項に規定する振替機関が同項及び同条第三項の義務の全部を履行するまでの間

は、国は、各債権者の有する当該銘柄の振替  
国債のうち第一号の額が第二号の額に占める

割合を同条第一項に規定する超過額(同条第三項の義務の一部が履行されたときは、当該

履行に係る額を控除した額)に乘じた額に関する部分について、元本の償還及び利息の支

払をする義務を負わない。

の金額(当該振替機関の下位機関であつて前条第一項の規定により当該銘柄の振替債務について債務の免除の意思表示をすべきものがあるときは、当該下位機関についての同項に規定する超過額に関して、当該債権者(当該下位機関又はその下位機関の加

第一類第五號 財務金融委員會議錄第十六號

入者に限る。)について次条第一項の規定により算出された額を控除した額)

二　すべての債権者の有する当該銘柄の振替国債の総額(当該振替機関の下位機関であつて前条第一項の規定により当該銘柄の振替国債について債務の免除の意思表示をすべきものがあるときは、当該下位機関についての同項に規定する超過額に關して、当該下位機関又はその下位機関の加入者であるすべての債権者について次条第一項の規定により算出された額の合計額を控除了た額)

2　第一百三条第一項に規定する場合において、同項に規定する振替機関は、各債権者に対して次に掲げる義務を負う。

一　前項の場合において、各債権者の有する当該銘柄の振替国債のうち同項の規定により算出された額に関する部分について、国に代わつて元本の償還及び利息の支払をする義務

二　前号に掲げるもののほか、第一百三条第一項又は第三項の義務の不履行によつて生じた損害の賠償をする義務

(口座管理機関の消却義務の不履行の場合における取扱い)

第一百六条　第一百四条第一項に規定する場合において、同項に規定する口座管理機関が同項及び同条第三項の義務の全部を履行するまでの間は、国は、債権者(当該口座管理機関又はその下位機関の加入者に限る。)の有する当該銘柄の振替国債のうち第一号の額が第二号の額に占める割合を同条第一項に規定する超過額(同項の義務の一部が履行されたときは、当該履行に係る額を控除した額)に乘じた額にに関する部分について、元本の償還及び利息の支払をする義務を負わない。

一　当該債権者の有する当該銘柄の振替国債の金額(当該口座管理機関の下位機関であつて第一百四条第一項の規定により当該銘

柄の振替国債について債務の免除の意思表示をすべきものがあるときは、当該下位機関についての同項に規定する超過額に関して、当該債権者当該下位機関又はその下位機関の加入者に限る。)についてこの項の規定により算出された額(控除した額)

二 当該口座管理機関又はその下位機関の加入者であるすべての債権者の有する当該銘柄の振替国債の総額(当該口座管理機関の下位機関であつて第百四条第一項の規定により当該銘柄の振替国債について債務の免除の意思表示をすべきものがあるときは、当該下位機関についての同項に規定する超過額に関して、当該下位機関又はその下位機関の加入者であるすべての債権者についてこの項の規定により算出された額の合計額を控除した額)

第二百四条第一項に規定する場合において、同項に規定する口座管理機関は、前項に規定する債権者に対して次に掲げる義務を負う。

一 前項の場合において、同項に規定する債権者の有する当該銘柄の振替国債のうち同項の規定により算出された額に関する部分について、国に代わつて元本の償還及び利息の支払をする義務

(分離適格振替国債等に係る振替機関の消却義務)

第二百七条 第百二条の規定による分離適格振替国債、分離元本振替国債又は分離利息振替国債(以下第百十一条までにおいて「分離適格振替国債等」という。)の取得により、すべての分離適格振替国債等の債権者の有する分離適格振替国債について第九十三条の規定により元利分離の手続が行われたとみなして計算した場合にすべての分離適格振替国債等の債権者の有することとなる分離元本振替国債及び

分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額が、すべての分離適格振替国債についてその発行総額(償還済みの額を除く。)につき同条の規定により元利分離の手続が行われたとみなして計算した場合の分離元本振替国債及び分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額を超えることとなるものがある場合において、第一号の額が第二号の額を超えることとなる銘柄の分離元本振替国債又は分離利息振替国債があるときは、振替機関は、当該超過額に達するまで、当該銘柄の分離元本振替国債又は分離利息振替国債を取得しなければならない。

一 振替機関の備える振替口座簿における振替機関の加入者の口座に記載され、又は記録されたすべての分離適格振替国債について第九十三条の規定により元利分離の手続が行われたものとみなして計算した場合に振替機関の備える振替口座簿における振替機関の加入者の口座に記載され、又は記録されることとなる分離元本振替国債及び分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額

二 すべての分離適格振替国債についてその発行総額(償還済みの額を除く。)につき第十九十三条の規定により元利分離の手続が行われたものとみなして計算した場合の分離元本振替国債及び分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額

分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額が、すべての分離適格振替国債についてその発行総額(償還済みの額を除く。)につき同条の規定により元利分離の手続が行われたとみなして計算した場合の分離元本振替国債及び分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額を超えることとなるものがある場合において、第一号の額が第二号の額を超えることとなる銘柄の分離元本振替国債又は分離利息振替国債があるときは、振替機関は、当該超過額に達するまで、当該銘柄の分離元本振替国債又は分離利息振替国債を取得しなければならない。

一 振替機関の備える振替口座簿における振替機関の加入者の口座に記載され、又は記録されたすべての分離適格振替国債について第九十三条の規定により元利分離の手続が行われたものとみなして計算した場合に振替機関の備える振替口座簿における振替機関の加入者の口座に記載され、又は記録されることとなる分離元本振替国債及び分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額

二 すべての分離適格振替国債についてその発行総額(償還済みの額を除く。)につき第十九十三条の規定により元利分離の手続が行われたものとみなして計算した場合の分離元本振替国債及び分離利息振替国債の各銘柄ごとの総額

三 前項第一号に掲げる額は、同号に規定する口座における増額又は減額の記載又は記録であつて当該記載又は記録に係る権利の発生、移転又は消滅が生じなかつたものがある場合において、第二十二条の規定により当該記載又是記録に係る金額の分離適格振替国債等を取得した者がないことが証明されたときは、当該記載又は記録がなかつたとした場合の額とする。



て債務の免除の意思表示をすべきものがあるときは、当該下位機関についての同項に規定する超過額に関する、当該下位機関又はその下位機関の加入者であるすべての債権者について次条第一項の規定により算出された額の合計額を控除した額)

第一百七条第一項に規定する場合において、同項に規定する辰圭義郎は、各資本者ごとに

る額を控除した額)に乗じた額に関する部分について、元本の償還をする義務を負わない。

(同項の義務の一部が履行されたときは、当該履行に係る額を控除した額に乗じた額に関する部分について、利息の支払をする義務を負ひな。)

一 当該債権者の有する当該銘柄の分離利息  
振替国債及び当該銘柄の分離利息振替国債  
と利息支払期日を同じくするすべての分離

三 前二号に掲げるもののほか、第一百八条第三項に規定する額の範囲内においては、前項の規定による支払を受けることなく、前項の規定による支払をする義務

一項又は第三項の義務の不履行によつて生じた損害の賠償をする義務

一項 第百九条第一項若しくは第二項又は前条第一項若しくは第二項の規定により義務を負わないとされた銘柄に係る当該義務を負わ

ないとされた金額についてした元本の償還マ  
は利息の支払は、国が善意の場合であつて  
も、当該銘柄の他の振替国債に係る国の債務

2 を消滅させる効力を有しない。

3 国は、第一項に規定する元本の償還又は利息の支払に係る金額を定する元本の償還又は利息の支払に係る金額の返還をする義務を負わない。

息の支払をしたときは、前項に規定する金額の限度において、第一百五条第二項第一号、第一百六条第二項第一号、第一百九条第三項第一号

若しくは第二号又は前条第三項第一号若しくは第二号の規定による振替国債の債権者の振替(後開司モニト)。一。

（申込みの際の振替口座の提示）  
第四節 雜則  
（支拂機関等に対する権利を取得する）

第一百一十二条 振替国債の募集に応じようとする者は、その申込みの際に、自己のために開設された当該振替国債の振替を行うための「窓

第六章 その他の社債等の振替

(地方債に関する社債に係る規定の準用)  
第一百三十三条 第四章の規定(第六十六条第一号及び第四節の規定を除く。)は、地方債について準用する。この場合において、次の表の上

欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

(投資法人債に関する規定の準用)		(投資法人債の振替)	
第六十六条第一号	決議	第六十七条第一項	決定
第六十七条第一項	社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券)	社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券)	証券(地方財政法(昭和二十三年法律第二百九号)第五条の五第一項に規定する証券)
第六十八条第三項第	商号、種類及び担保附社債信託法の規定により社債の総額が数回に分けて発行された場合にはいずれの回に発行されたかを特定するに足りる事項	商号、種類及び担保附社債信託法の規定により社債の総額が数回に分けて発行された場合にはいずれの回に発行されたかを特定するに足りる事項	名称及び種類
第六十九条第一項第	第八十四条第三項定する	第八十四条第三項定する	全額の
第六十九条第一項第	第八十四条第三項	第八十四条第三項	全額の
第七十一条第七項	社債管理会社又は担保附社債信託法第一条第一項に規定する信託契約の受託会社	社債管理会社又は受託会社	社債管理会社又は受託会社
第七十二条第一項	社債管理会社等	募集等受託会社	社債管理会社等

第六十六条第一号	決議	第六十七条第一項	決定
第六十七条第一項	社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券)	社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券)	証券(地方財政法(昭和二十三年法律第二百九号)第五条の五第一項に規定する証券)
第六十八条第二項	商号、種類及び担保附社債信託法の規定により社債の総額が数回に分けて発行された場合にはいずれの回に発行されたかを特定するに足りる事項	商号、種類及び担保附社債信託法の規定により社債の総額が数回に分けて発行された場合にはいずれの回に発行されたかを特定するに足りる事項	名称及び種類
第六十九条第一項第	第八十四条第三項定する	第八十四条第三項定する	全額の
第六十九条第一項第	第八十四条第三項	第八十四条第三項	全額の
第七十一条第七項	社債管理会社又は担保附社債信託法第一条第一項に規定する信託契約の受託会社	社債管理会社又は受託会社	社債管理会社又は受託会社
第七十二条第一項	社債管理会社等	募集等受託会社	社債管理会社等

(投資法人債に関する規定の準用)		(投資法人債の振替)	
第六十六条第一号	決議	第六十七条第一項	決定
第六十七条第一項	社債申込証	社債申込証	投資法人債券(投資信託及び投資法人に関する法律第一百三十九条の三に規定する投資法人債に準用する商法第三百九条第一項に規定する地方債ノ募集又ハ管理ノ委託ヲ受ケタル会社)
第六十八条第一項本	社債原簿	社債原簿	投資法人債券
第六十八条第一項本	社債申込証	社債申込証	投資法人債券(投資信託及び投資法人に関する法律第一百三十九条の四第一項に規定する投資法人債申込証(第百五十五条において読み替えて準用する第八十四条第三項第一号において単に「投資法人債申込証」という。)又は
第六十八条第一項本	社債申込証	社債申込証	投資法人債券(投資信託及び投資法人に関する法律第一百三十九条の四第一項に規定する投資法人債申込証(第百五十五条において読み替えて準用する第八十四条第三項第一号において単に「投資法人債申込証」という。))
第六十八条第一項本	投資法人債申込証	投資法人債申込証	投資法人債券(投資信託及び投資法人に関する法律第一百三十九条の五第四項に規定する投資法人債券(第百五十五条において読み替えて準用する第八十六条第一項に規定する投資法人債申込証))

(法律の適用の明示等)  
第一百四条 その権利の帰属が振替口座簿の記載又は記録により定まるものとされる地方債の発行者は、募集に応じようとする者に対し、当該地方債についてこの法律の規定の適用がある旨を明示しなければならない。ただし、契約により当該地方債の総額を引き受ける者がある場合には、この限りでない。  
2 その権利の帰属が振替口座簿の記載又は記録により定まるものとされる地方債の募集に応じようとする者は、その申込みの際に、自己のために開設された当該地方債の振替を行なうための口座を当該地方債の発行者に示さなければならぬ。





第六十七條第一項										第六十八條第三項第二号		
号	第七十条第三項第二号		第七十条第三項第一項		第六十九条第一項第五号		第六十九条第一項第四号		第六十九条第一項第三号		第六十九条第一項第二号及び第五項第二号	
号	金額	減額	減額及び増額	金額の増額	総額	金額	払込み	二号	第六十九条第一項第三号	第六十九条第一項第二号	第六十八條第三項第三号から第五号まで、第四項第二号及び第五項第二号	
第七十条第三項第一項	□数の減少	□数の減少及び増加	□数の減少若しくは増加	□数の増加	総□数	□数	信託	二号	第八十四条第三項 第六百二十二条において準用する第百十 四条第二項	信託に係る受益者となるべき	信託が設定された	
第七十条第三項第二号	減額	減額及び増額	減額若しくは増額	金額の増額	総額	金額	払込み	第六十九条第一項第三号	第六十九条第一項第二号	第六十八條第三項第三号から第五号まで、第四項第二号及び第五項第二号	金額	
第七十条第三項第二号	減額	減額及び増額	減額若しくは増額	金額の増額	総額	金額	払込み	第六十九条第一項第三号	第六十九条第一項第二号	第六十八條第三項第三号から第五号まで、第四項第二号及び第五項第二号	商号、種類及び担保附社債信託法の規定により社債の総額が数回に分けて発行された場合にはいずれの回に発行されたかを特定するに足りる事項	
第七十条第三項第二号	商号及び種類	社債券	受益証券	商号及び種類	これに類する外国投資信託の受益証券を含む							



なす。

## 第七節 貸付信託の受益権の振替 (貸付信託の受益権に関する社債等に係る規定の準用)

百二十三条规定(第六十六条第一号、第七十一条第八項及び第四節の規定を除く。)及び第一百四十四条第二項の規定は、貸付信

託受益権(貸付信託法に規定する貸付信託の受益権をいう)について準用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句と読みえるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

(その権利の帰属が振替口座簿の記載又は記録により定まるものとされる貸付信託の受益

は、同法に規定する受益証券とみなす。

権に関する貸付信託法の特例)  
第百一十四条 信託会社等は、その権利の帰属  
が振替口座簿の記載又は記録により定まるもの  
とされる貸付信託法に規定する貸付信託の  
受益権に係る信託契約を締結しようとするとき  
は、同法第七条第一項各号に掲げる事項の  
ほか、当該貸付信託の受益権についてこの法  
律の規定の適用がある旨を公告しなければな  
らない。

2 その権利の帰属が振替口座簿の記載又は記  
録により定まるものとされる貸付信託法に規  
定する貸付信託の受益権に関する同法の規定  
の適用については、当該貸付信託の受益権

(特定目的信託の受益権に関する社債等に係る規定の準用)

第八節 特定目的信託の受益権の振替

第一百一十五条 第四章の規定(第六十六条第一号、第七十一条第八項、第八十三条、第八十四条第一項、第二項ただし書及び第三項並びに第八十六条の規定を除く。)及び第一百四十四条の規定は、特定目的信託受益権(資産の流動化に関する法律に規定する特定目的信託の受益権をいう。)について準用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。



第七十四条	金額の増額	持分の数の増加
第七十七条	当該増額	持分の数の増加の記載又は記録を
第七十八条第一項	総額が 額が第二号の額	持分の総数が 持分の数が第二号の持分の数
第七十九条第一項	金額の合計額 額は 増額又は減額	超過額 持分の数は 持分の数の増加又は減少
第七十九条第一項	金額 の額 額	超過額 する額 の持分の数 持分の数
第七十九条第一項第 一号	合計額 金額 額	超過数 する持分の数 持分の数
第七十九条第一項第 二号	持分の数 持分の数 持分の数	持分の数 持分の数 持分の数
第七十九条第三項	超過額 金額 金額 増額又は減額	持分の数の増加又は減少
第七十九条第二項第 二号	持分の数 持分の数 持分の数	持分の数の増加又は減少
第七十九条第五項第 二号	金額 金額の減額	持分の数の減少
第七十九条第五項第 一号	金額の増額	持分の数の増加
第八十条第一項 二号	の額	の持分の数

額を控除した額)に乗じた 額	超過数
元本の償還及び利息	持分の数を控除した持分の数)に乗じ た持分の数
金額	償還及び利益の配当額
算出された額を控除した額	算出された持分の数を控除した持分の 数
総額	持分の総数
額の合計額を控除した額	持分の数の合計数を控除した持分の 数
元本の償還及び利息	持分の数
の額	持分の数
超過額	持分の数
額を控除した額)に乗じた 額	持分の数を控除した持分の数)に乗じ た持分の数
元本の償還及び利息	償還及び利益の配当額
金額	償還及び利益の配当額
算出された額を控除した額	持分の数を控除した持分の数)に乗じ た持分の数
総額	持分の数
額の合計額を控除した額	持分の数の合計数を控除した持分の 数
元本の償還及び利息	持分の数
一 号	持分の数
第八十二条	持分の数
第八十一条第二項第一 項	持分の数
第八十五条第一項	持分の数
商法第三百二十二条第一項	持分の数
元本の償還又は利息	償還及び利益の配当額
金額	資産の流動化に関する法律第百八十三 条第一項
額	持分の数
元本の償還及び利息	持分の数
金額	持分の数
一 号	持分の数
第八十一条第二項第一 項	持分の数
第八十五条第一項	持分の数

		社債権者集会		同法第百七十九条第一項に規定する権利者集会又は同法第百九十条第一項に規定する種類の権利者集会
第八十五条第二項		商法第三百一十条第三項及び第三百二十九条第一項並びに担保附社債信託法第九十五条第一項		資産の流動化に関する法律第百八十一号第四項において準用する商法第三百二十二条第三項及び資産の流動化に関する法律第百九十三条第一項
額	持分の数			
第六十九条第一項	第六十九条第一項	(その権利の帰属が振替口座簿の記載又は記録により定まるものとされる特定目的信託の受益権に関する資産の流動化に関する法律の特例)	第六十六条第一号	(外債に関する社債等に係る規定の準用)
第八十四条第三項	第六十七条第一項	第六十六条第一号	決議	第一目二十七條 第四章の規定(第六十六条第一号及び第四節の規定を除く。)及び第一百四十四条の規定は、外債(外国又は外国法人の発行する債券に表示されるべき権利をいう。)について準用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表下欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。
第六十九条第一項に規定する	第六十八条第三項第一号	社債券	債券	債券
第六十九条第一項に規定する	第六十七条第一項	社債券	債券	債券
第六十九条第一項に規定する	第六十六条第一号			決定
第六十九条第一項に規定する		種類及び担保附社債信託法の規定により社債の総額が数回に分けて発行された場合にはいずれの回に発行されたかを特定するに足りる事項	種類 名称及び 種類	
第六十九条第一項に規定する		全額の		
第六十九条第一項に規定する		第一百二十七条において準用する第一百		

(その権利の帰属が振替口座簿の記載又は記録により定まるものとされる特定目的信託の受益権に関する資産の流動化に関する法律の特例)

(外債に関する社債等に係る規定の準用)  
第一百一十七条 第四章の規定(第六十六条第一号及び第四節の規定を除く。)及び第一百四十四条の規定は、外債(外国又は外国法人の発行する債券に表示されるべき権利をいう。)について準用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

第七章 雜則

(振替口座簿に記載され、又は記録されてい

第一百二十八条 加入者は、その直近上位機関に對し、当該直近上位機関が定めた費用を支払つて、当該直近上位機関が備える振替口座の自己の口座に記載され、又は記録されてゐる事項を証明した書面の交付を請求することができる。当該口座につき利害關係を有する者として政令で定めるものについても、同様とする。

て準用する場合を含む。又は第九十五条第一項の振替の申請をしなければならない。

2 供託された振替社債等について、供託所に對し、元本の償還又は利息若しくは配当金の支払がされたときは、当該償還金、利息又は配当金は、当該振替社債等に代わるもの又は從たるものとして保管するものとする。この場合において、当該振替社債等が保証金に代えて供託されたものであるときは、供託者は、当該利息又は配当金の払渡しを請求することができる。

第一百二十九条 法令の規定により担保若しくは保証として、又は公職選挙法(昭和二十五年法律第百号)の規定により、社債等のうちその権利の帰属が振替口座簿の記載又は記録により定まるものとされるもの(以下この条及び次条において「振替社債等」という。)の供託をしようとする者は、主務省令で定めることにより、供託所に供託書を提出し、かつ、当該振替社債等について振替口座簿の供託所の口座の第六十九条第二項第一号(第一百十三条、第一百十五条、第一百十七条、第一百十八条、第一百二十一条、第一百二十三条、第一百二十五条及び第一百二十七条规定する場合を含む。)又は第九十二条第二項第一号に規定する保有欄に増額又は増加の記載又は記録をするために第七十条第一項(第三条、第一百二十五条及び第一百二十七条において





替機関に同意をしたとき。

一、第六十七条第一項(第一百十五条、第一百七  
七条、第一百十八条、第一百二十条、第一百二十  
一条、第一百二十三条、第一百二十五条规定及

百二十七条において準用する場合を含む。)の規定に違反して社債券その他の券面を発行したとき(第六十七条第二項(第一百五十五条、第一百七十七条、第一百八十八条、第一百二十二条、第一百二十三条、第一百二十五条及び第一百二十七条において準用する場合を含む。)の規定により社債券その他の券面を発行する場合を除く。)。

正當な理由がないのに第六十七条第二項（第一百十五条、第一百十七条、第一百十八条、第一百二十一条、第一百二十二条、第一百二十三条及び第一百二十七条において準用する場合を含む。）の規定による請求を拒んだとき。

四 第六十九条第一項(第一百十五条、第一百七条、第一百十八条、第一百二十一条、第一百二十三条、第一百二十五条及び第一百二十七条において準用する場合を含む。)の規定に違反して、通知をすることを怠り、又は虚偽の通知をしたとき。

五 第八十七条第一項(第一百十三条、第一百五条、第一百十七条、第一百十八条、第一百二十一条、第一百二十二条、第一百二十三条、第一百二十五条及び第一百二十七条において準用する場合を含む。)の規定に違反したとき。

第六十条 法人の役員が次の各号のいずれかに該当するときは、三十万円以下の過料に処する。

一 第四十一条第二項(第四十八条の規定により読み替えて適用する場合を含む。)の規定に違反して届出を怠つたとき。

第五十八條  
若しくは第七十九条第五項  
（これらの規定を第百十三条、  
第百十五条、第百十七条、  
、第七十九条第五項若しくは附則第十  
四条第五項（同条第六項

第一類第五号 財務金融委員会議録第十六号 平成十四年五月十七日

一 第五十八条(第四十八条の規定により読み替えて適用する場合を含む。)の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をしたとき。

## 第十条 証券決済制

の整備のための関係法律の整備等に関する法律(平成十四年法律第二号)附則第一条第一項二号に規定する政令で定める日(以下「受入

「終了日」という。(今までに発行の決議がされた社債であつて、その発行後に発行者がこの法までの見返し適用を受けることはない。

律の規定の適用を受けることとする旨を取締役会の決議において定めたもの（以下附則第十八条までにおいて「特例社債」という。）の

うち、振替受入簿に記載され、又は記録されたものについては、振替社債とみなして、こ

の法律の規定(第二章第八節、第六十六条第一号及び第一号、第六十九条、第八十三条、第八十四条第一項、第二項)に書及び第三

第八回第一項 第二項がたし書及び第三項、第八十七条、第五章並びに第六章並びに附則第一条から前条まで及び第十九条から第

三十六条までの規定並びにこれらの規定に係る罰則を除く。)を適用する。この場合において

て、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字

句とするものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

、第七十九条第五項若しくは附則第十  
四条第五項(同条第六項)

卷之二

るときは、当該電磁的記録に記録された情報の内容を主務省令で定める方法により表示したものとの間見又は謄写の請求

(特例社債に係る振替受入簿の記載又は記録手続)

第十四条 特例社債の社債権者は、その有する特例社債について、振替受入簿の記載又は記録を申請することができる。

2 前項の申請をする特例社債の社債権者(以下この条において「申請人」という。)は、当該特例社債の発行者が第十三条第一項の同意を与えた振替機関に対し、当該特例社債の社債券(弁済期が到来しない利札が欠けてないものに限る。)を添えて、申請人のために開設された当該特例社債の振替を行うための口座を示さなければならない。ただし、当該特例社債が社債等登録法(昭和十七年法律第十一号)第三条第一項の規定により登録されているもの(処分の制限に係る登録、質権(転質の場合を含む。)の設定の登録又は担保権の登録がされているものを除く。以下「登録債」という。)である場合には、当該特例社債に係る次項の証明をもつて、社債券の提出に代えることができる。

3 特例社債(登録債である場合に限る。)の社債権者は、当該特例社債について、登録機関(社債等登録法第二条に規定する登録機関をいう。以下この条において同じ。)に対し、次に掲げる事項の証明を請求することができる。この場合においては、当該特例社債の登録の抹消の請求と同時にしなければならない。

#### 一 特例社債の銘柄及び金額

#### 二 特例社債の社債券の番号

#### 三 証明の請求をした者が特例社債の登録名義人であること。

4 第一項の申請があつた場合には、当該申請を受けた振替機関は、直ちに、当該申請に係る特例社債について、振替受入簿に附則第十

二条第一項各号に掲げる事項を記載し、又は記録しなければならない。

5 振替機関は、前項の規定により振替受入簿に記載し、又は記録したときは、直ちに、当該記載又は記録に係る特例社債の銘柄について、次に掲げる措置を執らなければならぬ。

一 当該特例社債の発行者(登録債にあっては、発行者及び登録機関)に対する振替受入簿に記載し、又は記録した旨の通知

二 当該振替機関が第二項の規定により示された口座を開設したものである場合には、当該口座の第六十八条第三項第三号に掲げる事項を記載し、又は記録する欄における当該特例社債の金額の記載又は記録された口座を開設したものである場合には、当該振替機関が第二項の規定により示された口座を開設したものでない場合には、その直近下位機関であつて申請人の上位機関であるものの口座の顧客口座における当該特例社債の金額の増額の記載又は記録及び当該直近下位機関に対する次に掲げる事項の通知

イ 当該特例社債の銘柄及び金額  
ロ 申請人の氏名又は名称

ハ 第二項の規定により示された口座

6 前項(第一号を除く。)の規定は、同項第三号(この項において準用する場合を含む。)の通知があつた場合における当該通知を受けた口座管理機関について準用する。

7 登録機関は、第五項第一号の通知を受けたときは、直ちに、第三項に規定する抹消の請求に係る登録を抹消しなければならない。

(社債券の無効)

8 第十五条 前条第二項本文の規定により振替機関に提出された社債券は、同条第四項の規定により振替受入簿に記載され、又は記録された時において、無効とする。

9 第十六条 特例社債について、附則第十四条第

一項の申請をする権限を有しない者の申請により振替受入簿の記載又は記録がされた場合であつて、当該特例社債について第七十一条第一項の抹消の申請が行われているときに、当該特例社債の社債権者は、振替機関に對し、当該特例社債に係る振替受入簿の記載又は記録の抹消の申請をすることができる。

10 第十七条 特例社債に係る発行者の同意を得た場合には、又は記録の抹消の申請をするときに、当該特例社債の社債権者は、振替機関に對し、当該申請に係る特例社債に係る振替受入簿の記載又は記録を抹消しなければならない。

11 振替機関は、前項の規定による抹消の申請を受けたときは、直ちに、当該特例社債に係る振替受入簿の記載又は記録を抹消しなければならない。

12 振替機関は、前項の規定による抹消の申請を受けたときは、直ちに、当該特例社債に係る振替受入簿の記載又は記録を抹消しなければならない。

13 振替機関は、前項の規定により振替受入簿の記載又は記録を抹消したときは、直ちに、当該記載又は記録に係る特例社債の発行者に對し、その旨を通知しなければならない。

14 第二項の規定により振替受入簿の記載又は記録が抹消されたときは、当該記載又は記録に係る特例社債の社債権者は、第六十七条第一項の規定にかかわらず、当該特例社債の発行者に対し、社債券の発行を請求することができる。

15 第十七条 発行者は、特例社債について第十三条第一項の同意を振替機関に対し与えた場合には、直ちに、当該振替機関に対し、次に掲げる事項の通知をしなければならない。

一 当該同意に係る特例社債の銘柄

二 当該特例社債の総額その他の主務省令で定める事項

16 第八十七条の規定は、前項の通知があつた場合について準用する。この場合において、

17 第十七条 発行者は、特例社債について第十三条第一項の同意を振替機関に対し与えた場合には、直ちに、当該振替機関に対し、次に掲げる事項の通知をしなければならない。

一 当該同意に係る特例社債の銘柄

二 当該特例社債の総額その他の主務省令で定める事項

18 第八十七条の規定は、前項の通知があつた場合について準用する。この場合において、

19 第五十八条 第六十九条第一項(同条第三項において準用する場合を含む。)、第七十条第一項、第七十一条第一項、第七十二条、第七十三条第五項若しくは附則第二十二条第五項(同条第六項において準用する場合を含む。)

20 第五十九条第一項、第九十六条第一項、第九十五条第一項、第九十七条第一項、第一百三十三条第五項若しくは附則第二十二条第五項(同条第六項において準用する場合を含む。)

同条第一項中「同項第五号」とあるのは、「附則第十七条第一項各号」と読み替えるものとする。

(特例社債に係る発行者の同意に関する公告)  
第十八条 振替機関は、特例社債について第十三条第一項の発行者の同意を得た場合には、遅滞なく、主務省令で定めるところにより、その旨を公告しなければならない。

(振替国債の特例)  
第十九条 証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律附則第一条に規定する施行日から起算して五年を超えない範囲内において政令で定める日までに起債がされた国債であつて、その起債後に財務大臣がこの法律の規定の適用を受けるものとして指定したもの(以下附則第二十六条までにおいて「特例国債」という。)のうち、振替受入簿に記載され、又は記録されたものについては、振替国債とみなして、この法律の規定(第四章、第九十条、第九十二条から九十四条まで、第一百七条から第一百十条まで、第一百十二条及び第六章並びに附則第一条から第十条まで、第十二条から前条まで及び第二十七条から第三十六条までの規定並びにこれらの規定に係る罰則を除く。)を適用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句とするものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定め





債券(商法第三百六条第一項に規定する債券)とあるのは「投資法人債券(投資信託及び投

	第二項第二号	替受入簿の記載又は記録の効力の消滅を含む。)
第一百七条において準用する第八十一条第一項	振替社債	附則第二十九条第一項に規定する特例社債
第一百七条において準用する第八十五条第一項	においては、	においては、附則第二十九条第一項に規定する特例社債の定める。
第一百四十五条第二号	の規定により	においては、附則第二十九条第一項に規定する特例社債の定める。
		及び附則第二十九条第二項において準用する附則第十六条第四項の規定により
第三十条 受入終了日までに発行の決定(資産の流動化に関する法律第百八条の決定(旧資産流動化法第百八条の決定を含む))を以て、附則第十二条第一項第一号中「商法第三百六条第一項」とあるのは、「保険業法第六十一条第二項において準用する商法第三百六十一条第一項」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。 (振替特定社債の特例)	定社債(第一百十八条において準用する第六十六条(第一号イからホまでを除く。)に規定する振替特定社債をいう。)とみなして、この法律の規定(第二章第八節、第五章、第一百三十三条から第一百七十七条まで、第一百十八条において準用する第六十六条各号、第六十九条、第八十四条第一項、第二項ただし書及び第三項並びに第八十七条並びに第一百一十条から第一百一十七条まで並びに附則第一条から第十条まで、第十九条から前条まで及び次条から第三十六条までの規定並びにこれらの規定に係る罰則を除く。)を適用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句とするものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。	定社債(第一百十八条において準用する第七十九条第一項に規定する第八十五条第一項においては、振替社債)の発生、移転又は消滅
第五十八条 (これらの規定を第一百三十三条、第一百五十五条、第一百七十七条、第一百八十八条、第一百二十九条、第一百二十三条、第一百二十五条及び第一百二十七条) 保有欄	若しくは附則第三十条第二項において準用する附則第十四条第五項(同条第六項)	の発行総額(一百八十八条において準用する第七十八条第一項に規定する第七十八条の発生、移転又は消滅)
第一百十八条において準用する第六十八条		三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)

	第三項第二号	三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)
第一百八十八条において準用する第七十八条第一項	の発行総額(一百八十八条において準用する第七十八条の発生、移転又は消滅)	三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)
第一百四十五条第二号	の規定により	三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)
第三十条 受入終了日までに発行の決定(資産の流動化に関する法律第百八条の決定(旧資産流動化法第百八条の決定を含む))を以て、附則第十二条第一項第一号中「商法第三百六条第一項」とあるのは、「保険業法第六十一条第二項において準用する商法第三百六十一条第一項」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。 (振替特定社債の特例)	三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)	三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)
第五十八条 (これらの規定を第一百三十三条、第一百五十五条、第一百七十七条、第一百八十八条、第一百二十九条、第一百二十三条、第一百二十五条及び第一百二十七条) 保有欄	若しくは附則第三十条第二項において準用する附則第十四条第五項(同条第六項)	三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)
第一百十八条において準用する第六十八条		三百第三項第二号に掲げる事項を記載し、若しくは記録する欄(以下この章において「保有欄」という。)

は、振替特別法人債（第二百二十条において準用する第六十六条（第一号イからホまでを除

く。)に規定する振替特別法人債をいう。)とみなして、この法律の規定(第二章第八節、第五章、第一百十三条から第一百十九条まで、第二十条において準用する第六十六条规定号、第六十九条、第八十七条及び第一百四十四条並びに第一百三十一条から第一百二十七条まで並びに附

則第一条から第十条まで、第十九条から前条まで及び次条から第三十六条までの規定並びにこれらの規定に係る罰則を除く)を適用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句とするものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

若しくは附則第三十一条第一項において準用する附則第十四条第五項(同条

2 附則第十二条から第十八条までの規定は、特例特別法人債について準用する。この場合において、附則第十二条第一項第二号中「社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券をいう。附則第十四条から第十六条までにおいて同じ。)」とあるのは「債券」と、附則第十四条第一項及び第三項第二号、第十五条並びに第十六条第四項中「社債券」とあるのは「債券」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

(振替投資信託受益権の特例)

て準用する第七十八 条第二項			
第一百二十二条において準用する第七十九 条第二項第二号	より当該 より当該口座における当該 力の発生を含む。)、移転又は消滅(振 替受入簿の記載又は記録の効力の消滅 を含む。)	第一百二十二条において準用する第七十八 条第一項	より当該 より当該口座における当該 力の発生を含む。)、移転又は消滅(振 替受入簿の記載又は記録の効力の消滅 を含む。)
第一百二十二条において準用する第八十二 条第一項	振替社債	第一百二十二条において準用する第八十二 条第一項	振替社債
の規定により	の規定により	の規定により	の規定により
及び附則第三十二条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項 の規定により	及び附則第三十二条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項 の規定により	及び附則第三十二条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項 の規定により	及び附則第三十二条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項 の規定により
第三十三条 委託者指図型投資信託、投資信託及び投資法人に関する法律第二条第一項に規定する委託者指図型投資信託をいう。)の特例投資信託受益権に係る投資信託財産の運用において、附則第十二条第一項第一号中「金額」とあるのは「口数」と、同項第二号中「社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券をいう」とあるのは「受益証券(投資信託及び投資法人に関する法律第五条第一項及び第四十九条の五第一項に規定する受益証券をいい、これに類する外国投資信託の受益証券を含む」と、附則第十四条第二項本文中「社債券(弁済期が到来していない利札が欠けてないものに限る。)」とあるのは「受益証券」と、同条第五項第一号及び第三号中「金額の増額」とあるのは「口数の増加」と、同号イ中「金額」とあるのは「口数」と、附則第十五条及び第十六条第四項中「社債券」とあるのは「受益証券」と、附則第十七条第一項第二号中「総額」とあるのは「総口数」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。	第三十三条 委託者指図型投資信託、投資信託及び投資法人に関する法律第二条第一項に規定する委託者指図型投資信託をいう。)の特例投資信託受益権に係る投資信託財産の運用において、附則第十二条第一項第一号中「金額」とあるのは「口数」と、同項第二号中「社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券をいう」とあるのは「受益証券(投資信託及び投資法人に関する法律第五条第一項及び第四十九条の五第一項に規定する受益証券をいい、これに類する外国投資信託の受益証券を含む」と、附則第十四条第二項本文中「社債券(弁済期が到来していない利札が欠けてないものに限る。)」とあるのは「受益証券」と、同条第五項第一号及び第三号中「金額の増額」とあるのは「口数の増加」と、同号イ中「金額」とあるのは「口数」と、附則第十五条及び第十六条第四項中「社債券」とあるのは「受益証券」と、附則第十七条第一項第二号中「総額」とあるのは「総口数」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。	第三十四条 受入終了日までに設定された貸付信託法に規定する貸付信託の受益権であつて、その設定後にこの法律の規定の適用を受けることとすると旨の信託約款の変更を行つたもの(次項において「特例貸付信託受益権」)。	第三十四条 受入終了日までに設定された貸付信託法に規定する貸付信託の受益権であつて、その設定後にこの法律の規定の適用を受けることとすると旨の信託約款の変更を行つたもの(次項において「特例貸付信託受益権」)。
第五十八条 (これらの規定を第百三十三条、 第一百五十五条、第一百七十七条、 第一百八十八条、第一百二十九条、 第一百二十二条、第一百二十三条、 第一百二十五条及び第一百二十七条)	第六項 第六項 第六項 第六項	第六項 第六項 第六項 第六項	第六項 第六項 第六項 第六項
第一百二十二条において準用する第七十八条 条第一項	保有欄 の発行総額)	第一百二十二条において準用する第七十八条 条第一項	第一百二十二条において準用する第七十八条 条第一項
より当該 より当該口座における当該	より当該 より当該口座における当該	より当該 より当該口座における当該	より当該 より当該口座における当該

第七百二十二条において準用する第七十九条第二項第二号	発生、移転又は消滅	第七百二十二条において準用する第七十九条第二項第二号	発生(振替受入簿の記載又は記録の効力の発生を含む)、移転又は消滅(振替受入簿の記載又は記録の効力の消滅を含む)
条第一項	振替社債	条第一項	振替特定目的信託受益権
第一百四十五条第二号	の規定により	第一百四十五条第一項に規定する特例及び附則第三十四条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項の規定により	附則第三十四条第一項に規定する特例及び附則第三十四条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項の規定により
第一百四十五条第一項	貸付信託受益権	第一百四十五条第一項	貸付信託受益権

2 附則第十二条、第十三条、第十四条第一項、第二項本文及び第四項から第六項まで並びに第十五条から第十八条までの規定は、特例貸付信託受益権について準用する。この場合において、附則第十二条第一項第二号中「社債券(商法第三百六条第一項に規定する債券)とあるのは「受益証券(貸付信託法第八条第一項に規定する受益証券)と、附則第十四条第一項本文中「社債券(弁済期が到来しない利札が欠けていないものに限る。)」とあるのは「受益証券」とあるのは「受益証券(貸付信託法第八条第一項に規定する受益証券)と、附則第十四条第一項本文中「社債券(弁済期が到来しない利札が欠けていないものに限る。)」とあるのは「受益証券」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。  
(振替特定目的信託受益権の特例)

第三十五条 受入終了日までに設定された資産の流動化に関する法律に規定する特定目的信託の受益権であって、その設定後にこの法律の規定の適用を受けることとする旨の特定目  
的信託契約の変更が行われたもの(次項において「特例特定目的信託受益権」という)。のうち、振替受入簿に記載され、又は記録されたものについては、振替特定目的信託受益権(第一号を除く。)に規定する振替特定目的信託受益権をいう。)とみなして、この法律の規定(第二章第八節、第五章、第百十三条规定から前条まで及び次条の規定並びにこれらの規定に係る罰則を除く。)を適用する。この場合において、次の表の上欄に掲げる規定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表下欄に掲げる字句とするものと/or、必要な技術的読替えは、政令で定める。

第七百二十五条第一項	保有権	第七百二十五条第一項	総発行持分の数(償還済みの持分の数)
第一百四十五条第一項	発生、移転又は消滅	第一百四十五条第一項	発生(振替受入簿の記載又は記録の効力の発生を含む)、移転又は消滅(振替受入簿の記載又は記録の効力の消滅を含む)
第一百四十五条第二号	より当該	第一百四十五条第二号	より当該口座における当該
第一百四十五条第一項	発生、移転又は消滅	第一百四十五条第一項	発生(振替受入簿の記載又は記録の効力の発生を含む)、移転又は消滅(振替受入簿の記載又は記録の効力の消滅を含む)
第一百四十五条第一項	振替社債	第一百四十五条第一項	振替特定目的信託受益権
第一百四十五条第一項	においては、	第一百四十五条第一項	においては、附則第三十五条第一項に規定する特例特定目的信託受益権
第一百四十五条第一項	の規定により	第一百四十五条第一項	及び附則第三十五条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項の規定により
第一百四十五条第一項	の規定により	第一百四十五条第一項	及び附則第三十五条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項の規定により

第五十八条	(これらの規定を第一百三十三条、第一百五十五条、第一百七十七条、第一百八十八条、第一百二十一条、第一百二十五条及び第一百二十七条の表第
第一百四十五条の表第	の発行総額(償還済みの額)

中「社債券」であるのは「受取金券」と附則第十七条第一項第二号中「総額」とあるのは「持分の総数」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定めること。

### (振替外債の特例)

**第三十六条** 受入終了日までに発行の決定がされた外国又は外国法人の発行する債券に表示されるべき権利であつて、その発行後に発行者がこの法律の規定の適用を受けることとする旨を決定したもの（次項において「特例外債」という。）のうち、振替受入簿に記載され、又は記録されたものについては、振替外

債(第百二十七條において準用する第六十六  
条(第一号を除く。)に規定する振替外債をい  
う。)とみなして、この法律の規定(第二章第  
八節、第五章、第百十三条から第百二十六条ま  
で並びに第百二十七条において準用する第  
六十六条第二号、第六十九条、第八十七条及  
び第一百十四条並びに附則第一条から第十条ま  
で及び第十九条から前条までの規定並びにこ  
れらの規定に係る罰則を除く。)を適用する。  
この場合において、次の表の上欄に掲げる規  
定中同表中欄に掲げる字句は、それぞれ同表  
下欄に掲げる字句とするものとするほか、必  
要な技術的の読替えは、政令で定める。

第一百四十五条第二号	の規定により	及び附則第三十六条第二項において読み替えて準用する附則第十六条第四項の規定により	附則第三十六条第一項に規定する特例外債
第一百一十七条において準用する第八十二	条第一項		第一百一十七条において準用する第八十二

附則第十二条から第十八条までの規定は、特例外債について準用する。この場合において、附則第十二条第一項第二号中「社債券（商法第三百六条第一項に規定する債券をいいう。附則第十四条から第十六条までにおいて同じ。）」とあるのは「債券」と、附則第十四条第二項及び第三項、第十五条並びに第十六条第四項中「社債券」とあるのは「債券」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

第三十八条 第四十八條の規定による読み替え後  
の附則第二十二条第九項、附則第十四条第五項(同条第六項において準用する場合を含む。)(附則第二十七条第一項、第二十八条第二項、第二十九条第一項、第三十条第二項、第三十一条第二項、第三十二条第二項、第三十四条第二項、第三十五条第二項及び第三十六条第二項において準用する場合を含む。)又は第二十二条第五項(同条第六項において準

第三十九条 法人の代表者、代理人、使用人その他の従業者が、その法人の業務又は財産に關し、前条の違反行為をしたときは、その行為者を罰するほか、その法人に対しても三億円以下の罰金刑を科する。

第四十条 法人の役員が次の各号のいずれかに該当するときは、百万円以下の過料に処する。

一 第四十八条の規定による読替え後の附則第二十二条第九項第一号、附則第十四条第五項第一号若しくは第三号(同条第六項において準用する場合を含む)若しくは第十一条第三項(これらの規定を附則第二十七條第二項、第二十八条第二項、第二十九条第二項、第三十条第二項、第三十一条第二項、第三十二条第二項、第三十四条第二



は、前項において準用する第十条の三第二項の規定により当該譲受会社に係る保管振替機関名義株式等とみなされる株式、投資信託法に規定する投資口、優先出資法に規定する優先出資及び資産流動化法に規定する優先出資について、商法第二百一十六条ノ二第四項（投資信託法第八十三条第五項、優先出資法第三十条及び資産流動化法第四十九条第一項において準用する場合を含む。）の規定による株券等の発行又は返還の請求をすることができる。

第三十九条の四を第三十九条の十三とし、第三十九条の三を第三十九条の十二とし、第三十九条の二を第三十九条の十一とする。

#### 第四章 株券以外の有価証券の保管及び振替

（新株引受権証書等に関する株券に係る規定の準用）

第三十九条 第十四条から第十八条まで、第二十条、第二十三条から第二十七条まで、第二十八条第一項及び第三項並びに前三条の規定は新株引受権証書、新株予約権証券及び新株予約権付社債券について、第三十一条（第一項を除く。）並びに第三十二条第四項及び第五項の規定は新株予約権又は新株の引受権の行使により預託することとなるべき株券について、それぞれ準用する。この場合において、第二十条第一項中「預託株券が転換予約権付株式に係るものである」とあるのは「新株引受権証書が発行された場合を除く。」とあるのは「投資口の併合若しくは分割又は投資法人の合併による投資口の発行」と、第二十九条第二項中「商法第二百一十六条ノ二第一項」とあるのは「投資信託法第八十三条第五項において準用する商法第二百一十六条ノ二第一項又は投資信託法第八十四条第二項」と、第三十一条第一項及び第三百四十五条第一項中「商法第二百一十六条ノ二第一項」とあるのは「投資信託法第八十三条第五項において準用する場合を含む。」とあるのは「投資信託法第三百七十四条第一項第一号中「商法第二百一十六条ノ二第一項」とあるのは「新株予約権証券又は新株予約権付社債券の預託を受けている」と、「申出」とあるのは「新株の発行価額又は新株予約権の行使に際して払込むべき額の全額を提出してある申出」と、「転換の請求」とあるのは「新株予約権又は新株の引受権の行使」と、同条第三項中「転換の請求により発行された株式」とあるのは「新株予約権又は新株の引受権の行使により発行された株式」と、第三

十一条第二項中「第二十条若しくは第二十一条の規定による転換の請求又は第二十二条」とあるのは「第二十条」と、同条第三項及び第四項中「預託第四項中「預託し、又は預託する」とあるのは「預託する」と、第三十二条第八項中「親会社（商法第二百十一条ノ二第一項）有限公司とあるのは「親法人（他の投資法人の社員）」とあるのは「親法人（他の投資法人の発行済投資口の総口数の過半数に当たる投資口を有する投資法人をいう。）の株主又は「裁判所」とあるのは「内閣総理大臣」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

（投資証券に関する株券に係る規定の準用）

第三十九条の二 第十四条から第十九条まで、第二十三条から第二十七条まで、第二十八条第一項及び第三項、第二十九条、第三十条、第三十一条（第一項第三号及び第二項を除く。）、第三十二条（第六項を除く。）、第三十三条及び第三十六条までの規定は、投資信託法に規定する投資証券について準用する。この場合において、これらの規定中「実質株主」及び「実質投資主名簿」とあるのはそれぞれ「実質投資主名簿」とあるのは「親法人（他の投資法人の発行済投資口の総口数の過半数に当たる投資口を有する投資法人をいう。）の株主」と、「裁判所」とあるのは「内閣総理大臣」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

（実質投資主名簿の名義書換事務受託者等）

第三十九条の三 投資法人は、実質投資主名簿について投資信託法第七十九条第二項に規定する名義書換事務受託者を置かなければならぬ。

2 投資法人は、実質投資主名簿の投資口の口数を超える保管振替機関名義投資口に関する取扱い

第三十九条の四 投資信託法に規定する投資証券が保管振替機関に預託されている場合においては、発行済投資口の総口数の百分の一、百分の三又は十分の一以上に当たる投資口を有する投資主の権利の行使についての規定の適用及び投資主総会の決議については、実質投資主名簿に記載され、又は記録された投資口の合計口数を超える保管振替機関名義投資口の口数は、発行済投資口の総口数に算入しない。

（協同組織金融機関が発行する優先出資証券等に関する株券に係る規定の準用）

第三十九条の五 第十四条から第十九条まで、第二十一条、第二十三条规定の準用）

と、「その日」とあるのは「その時期又はその日」と、同条第三項及び第四項中「預託し、又は預託することとなるべき」とあるのは「預託する」と、第三十二条第八項中「親会社（商法第二百十一条ノ二第一項）有限公司とあるのは「親法人（他の投資法人の発行済投資口の総口数の過半数に当たる投資口を有する投資法人をいう。）の株主」と、「裁判所」と、第十九条中「株式の併合 分割若しくは分換（次条第一項の請求によるものを除く。）」とあるのは「優先出資引受権証書」と、第二十一条第一項中「転換予約権付株式に係る株券」とあるのは「優先出資引受権証書及び優先出資の発行価額の全額」と、「転換の請求」とあるのは「優先出資引受権付株式に係る株券」とあるのは「優先出資引受権証書」と、同条第三項中「株券」とあるのは「優先出資引受権証書」と、同条第三項中「株券」とあるのは「優先出資引受権証書」、同条第七項中「株主」とあるのは「普通出資者、優先出資者」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定め

る

二十三条から第二十七条まで、第二十八条第一項及び第三項並びに第三十六条から第三十九条までの規定は優先出資法に規定する優先受権の行使により預託することとなるべき優先出資証券について、それぞれ準用する。この場合において、これらの規定中「実質株主」及び「実質株主名簿」とあるのはそれぞれ「実質優先出資者」及び「実質優先出資者名簿」と、第二十条第一項中「預託株券が転換予約権付株式に係るものである」とあるのは「優先出資引受権証書の預託を受けている」と、「申出」とあるのは「優先出資の発行価額の全額を提出してする申出」と、「株式の転換の請求」とあるのは「優先出資引受権の行使」と、同条第三項中「転換の請求」とあるのは「優先出資引受権の行使」と、「株式」とあるのは「優先出資」と、第三十一条第二項中「第二十条若しくは第二十一条の規定による転換の請求又は第二十二条の規定による新株の引受権若しくは新株予約権」とあるのは「第二十条の規定による優先出資引受権」と、同条第三項及び第四項中「預託し、又は預託する」とあるのは「預託する」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

(実質優先出資者名簿の優先出資口数を超える保管替機関名義優先出資に関する取扱い)

第三十九条の六 第三十九条の四の規定は、優先出資法に規定する優先出資証券について準用する。この場合において、同条中「百分の二、百分の三又は十分の一」とあるのは、「百分の三」と読み替えるものとする。

(特定目的会社が発行する優先出資証券等に

### 関する株券に係る規定の準用

第一項」と、同条第二項中「第十条若しくは第二十一条の規定による転換の請求又は第二十二条の規定による新株の引受権若しくは新株予約権の行使」とあるのは「第二十一条の規定による新優先出資の引受権の行使又は転換の請求」と、第三十二条第七項中「株主」とあるのは「特定社員、優先出資社員」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

権の行使」とあるのは「第二十条の規定による新優先出資の引受権の行使又は転換の請求」と、同条第三項及び第四項中「預託し、又は預託する」とあるのは「預託する」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替いは、文意に適う。

第三十九条の八 第三十九条の四の規定は、資産流動化法に規定する優先出資証券について準用する。この場合において、同条中「及び投資主総会の決議」とあるのは、「並びに社員総会の決議及び優先出資社員を構成員とする総会の決議」と読み替えるものとする。  
（株券等をもつて償還される有価証券に関する規定）

第三十九条の九 第十一条から第十八条まで、  
第二十三条から第二十七条まで、第二十八条  
第一項及び第三項並びに第三十六条から第三  
十八条までの規定は、第二条第一項第五号に  
掲げる有価証券について準用する。この場合  
において、必要な技術的読替えは、政令で定  
める。

（新株予約権付社債券等の性質を有する外国又は外国法人の発行する債券に関する規定に係る規定の準用）

第三十九条の十 第十四条から第十八条まで、第二十三条から第二十七条まで 第二十八条第一項及び第三項並びに第三十六条から第三十八条までの規定は、第二条第一項第六号に掲げる有価証券について準用する。この場合において、必要な技術的読替えは、政令で定める。

第四十二条中「第三十九条第一項」を「第三十九条、第三十九条の二、第三十九条の五、第三十九条の七、第三十九条の九及び第三十九条の十」に改める。

第四十三条第一号中「第三十一条第一項(第

る保管振替機関名義優先出資に関する取扱い)  
第三十九条の六 第三十九条の四の規定は、優先出資法に規定する優先出資証券について準用する。この場合において、同条中「百分の一、百分の三又は十分の一」とあるのは、「百分の三」と読み替えるものとする。  
(特定目的会社が発行する優先出資証券等に

平成十四年五月十七日



債券の発行)に規定する短期農林債券

年法律第百五号)」を削る。

第五十三条第五項第二号の二中一（平成十年法律第一百五号）」を削り、「特定短期社債を」を

## 第六条 農林中央金庫法(平成十三年法律第九十 (農林中央金庫法の一部改正)

る特定短期社債を含む。) 第六十二条の二第一項に規定する短期  
ヘ 農林債券

〔特定短期社債(旧特定短期社債を含む。)〕に  
改め、同項第三号の次に次の一号を加える。

三号)の一部を次のように改正する。  
第二十条第十号中「農林債券」の下に「(第  
六十二条の一第一項に規定する短期農林債券を  
除く。第六十条、第六十二条及び第六十三条に  
おいて同じ。)」を加える。

第五十四条第六項第三号中「平成十年法律第百五号」を削り、同項第四号の次に次の二号を加える。

四の一 振替業 社債等の振替に関する法律

第二条第四項に規定する口座管理機関とし  
て行ふ旨を定む。」

第五十四条第四項第九号の次に次の二号を加える。

〔第五十一条の二第一項の「但し、（但）」の部分を除く。以下この条及び次条において同じ。〕を加える。

第五十四条の三の次に次の二条を加える。  
(全国連合会の短期債券の発行)  
第五十四条の三の二 全国連合会は、次に掲げる要件のすべてに該当する債券(次項及び第三項において「短期債券」という。)を発行す

一 契約により債券の総額が引き受けられる  
ものであること。

二 各債券の券面金額が一億円を下回らない  
二二。

三 元本の償還について、債券の総額の払込

みのあつた日から一年未満の日とする確定

期限の定めがあり、かつ、分割払の定めが二種類ある。

四 利息の支払期限を、前号の元本の償還期  
ないこと

限と同じ日とする旨の定めがあること。

2 短期債券については、全国連合会の発行す

3 短期債券については、次条の規定は、適用する債券の原簿を作成することを要しない。

第五十四条の十七第一項第三号中「(平成七  
しない。

第一類第五號 財務金融委員會議錄第十六號

(農林中央金庫法の一部改正)  
第六条 農林中央金庫法(平成十三年法律第九十九号)の一部を次のように改正する。  
第一項に規定する短期農林債券の下に「(第六十一条の二第一項に規定する短期農林債券を除く。第六十条、第六十二条及び第六十三条において同じ。)」を加える。  
第五十四条第四項第二号中「(短期社債等の振替に関する法律(平成十三年法律第七十五号)に)に改め、同項第一号を同項第一号の二とし、同項に第一号として次のように加える。  
一 短期社債等 次に掲げるものをいう。  
イ 社債等の振替に関する法律(平成十三年法律第七十五号)第六十六条第一号に規定する短期社債  
ロ 商工組合中央金庫法(昭和十一年法律第十四号)第三十三条ノ二に規定する短期商工債券  
ハ 信用金庫法(昭和二十六年法律第二百三十八号)第五十四条の三の二第一項に規定する短期債券  
二 保険業法(平成七年法律第一百五号)第十三条の二第一項に規定する短期社債  
ホ 資産の流動化に関する法律(平成十年法律第一百五号)第二条第八項に規定する特定短期社債(特定目的会社による特定期間内に資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律(平成十一年法律第九十七条附則第二条第一項の規定によりなおその効力を有するものとされる法同法第一条に規定による改正前の特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律(平成十一年法律第一百五号)第二条第六項に規定す

第六十二条の二第一項に規定する短期農林債券

第五十四条第六項第三号中「(平成十年法律第一百五号)」を削り、同項第四号の次に次の二号を加える。

四の二 振替業 社債等の振替に関する法律第二条第四項に規定する口座管理機関として行う振替業をいう。

第六十二条の次に次の二条を加える。

(短期農林債券の発行)

第六十二条の二 農林中央金庫は、次に掲げる要件のすべてに該当する農林債券(次項において「短期農林債券」という。)を発行することができる。

一 契約により農林債券の総額が引き受けられるものであること。

二 各農林債券の金額が一億円を下回らないこと。

三 元本の償還について、農林債券の総額の払込みのあつた日から一年未満の日とする旨の定めがあり、かつ、分割払の定期限の定めがあり、かつ、分割払の定期限の定めがないこと。

四 利息の支払期限を、前号の元本の償還期限と同じ日とする旨の定めがあること。

2 短期農林債券については、農林債券原簿を作成することを要しない。

(信託業法の一部改正)

第七条 信託業法(大正十一年法律第六十五号)の一部を次のように改正する。

第五条第一項第一号の次に次の二号を加える。

一ノ二 社債等の振替に関する法律第二条等四項ノ口座管理機関トシテ行フ振替業

第七条中「国債」の下に「(其ノ権利ノ帰属ガ社債等の振替に関する法律ノ規定ニ依ル振替ルモノヲ含ム次条ニ於テ同ジ)」を加える。

第九条にただし書として次のように加える。

但シ信託財産トシテ所有スル社債等の振替に  
関する法律第百二十九条第一項ニ規定スル振  
替社債等ニ付テ当該振替社債等ニ係ル当該信  
託会社ノ口座ガ弁済義務(同法第八十条第二  
項若ハ第八十一条第二項(此等ノ規定ヲ同法  
第一百三十三条、第一百五十五条、第一百七十二条、第一百  
十八条、第一百二十条、第一百二十二条、第一百  
十三条、第一百二十五条及第一百一十七条ニ於テ  
準用スル場合並ニ同法附則第十条、第二十七  
条第一項、第二十八条第一項、第二十九条第  
一項、第三十条第一項、第三十一条第一項、  
第三十二条第一項、第三十四条第一項、第三  
十五条第一項及第三十六条第一項ニ於テ適用  
スル場合ヲ含ム)又ハ第五百五条第二項、第一百  
六条第二項、第一百九条第三項若ハ第八十条第  
三項(此等ノ規定ヲ同法附則第十九条(同法第  
四十八条ニ於テ適用スル場合ヲ含ム)ニ於テ  
適用スル場合ヲ含ム)ノ義務ヲ謂フ以下本条  
ニ於テ同ジヲ負フ同法第二条第五项ニ規定  
スル振替機関等又ハ当該振替機関等ノ下位機  
関(同法第二条第九项ニ規定スル下位機関ヲ  
謂フ)ニ依リ開設サレタルモノデアル場合ニ  
於テ当該振替機関等又ハ当該下位機関ノ弁済  
義務ノ不履行ニ因リ信託財産ニ生ジタル損失  
ヲ補填スルトキハ此ノ限ニ在ラズ



第一項に改める。

第一百七条の五第一項を次のように改める。

会員等が取引所有価証券市場における有価

証券の売買等に基づく債務の不履行により他

の会員等、証券取引所又は証券取引清算機関

(証券取引所の定款において定めたものに限

る。)に対し損害を与えたときは、その損害

を受けた会員等、証券取引所又は証券取引

清算機関は、その損害を与えた会員等の信認

金について、他の債権者に先立ち弁済を受ける権利を有する。

第一百八条第二号の次に次の二号を加える。

二の二 取引証拠金に関する事項

第一百八条の三第一項中「証券取引所は、証券

先物取引等(内閣総理大臣の定めるものを除く。

以下この条において同じ。)」を「証券取引所(その取引所有価証券市場における証券先物取引等内閣総理大臣の定めるものを除く。以下この条において同じ。)の全部又は一部に関し、他の証券取引清算機関に有価証券債務引受け業を行わせる旨を定款で定めた場合にあつては、当該証券先物取引等について有価証券債務引受け業を行う証券取引清算機関。第四項において同じ。)は、証券先物取引等」に改める。

第一百三十条第一項中「売買等」の下に「(有価証券等清算取扱ぎを除く。)」を加える。

第一百五十二条第二項中「及び受託契約準則」を、「受託契約準則及び第一百五十六条の十九の承認を受けて行う有価証券債務引受け業に係る業務方法書」に改める。

第一百五十六条の十六中「第一百五十六条の二」を「第一百五十六条の二十三」に改め、同条を第一百五十六条の三十七とする。

第一百五十六条の十五第一号中「第一百五十六条の三第一項」を「第一百五十六条の二十四第一項」に改め、同条を第一百五十六条の三十六とする。

第一百五十六条の十四を第一百五十六条の三十五とし、第一百五十六条の十三を第一百五十六条の三十四とする。

第一百五十六条の十一第一項中「第一百五十六条の八」を「第一百五十六条の二十九」に改め、同条を第一百五十六条の三十三とする。

第四第二項第四号イ」を「第一百五十六条の二十二第五条第四号イ」に改め、同条を第一百五十六条の三十二とす

とする。

第一百五十六条の十第一項中「第一百五十六条の八」を「第一百五十六条の二十五」とする。

第五章の二を第五章の三とし、第五章の次に

の三十一とする。

第一百五十六条の九を第一百五十六条の三十とする。

第一百五十六条の三十九を第一百五十六条の三十二とす

る。

第一百五十六条の八中「第一百五十六条の三第一項」を「第一百五十六条の二十四第一項」に改め、同条を第一百五十六条の二十九とする。

第一百五十六条の三第一項」を「第一百五十六条の二十九」とする。

第四第一項」に改め、同条第三項第一号中「第一百五十六条の三第二項第二号」を「第一百五十六条

の二十四第二項第二号」に改め、同条を第一百五十六条の二十八とする。

第一百五十六条の六中「第一百五十六条の三第一項」を「第一百五十六条の二十四第一項」に改め、同条を第一百五十六条の二十七とする。

第一百五十六条の五中「第一百五十六条の四第二項各号」を「第一百五十六条の二十五第二項各号」に改め、同条を第一百五十六条の二十六とす

る。

第一百五十六条の四第二項第一号中「第一百五十六条の二」を「第一百五十六条の二十三」に改め、同項第三号中「第一百五十六条の十一第一項」を「第一百五十六条的二」を「第一百五十六条の二十三」に改め、同項第四号

第一項」を「第一百五十一条、第一百五十五条第一項若しくは第二項、次

条において準用する第一百五十一条若しくは第一百五十六条の三十七とする。

第一百五十六条の十五第一号中「第一百五十六条的三第一項」を「第一百五十六条的二十四第一項」に改め、同条を第一百五十六条的三十六とする。

第一百五十六条的十四を第一百五十六条的三十五とし、第一百五十六条的十三を第一百五十六条的三十四とする。

百五十二条又は第一百五十六条の三十一第三項に改め、同条を第一百五十六条の二十五とする。

第五章の二を第五章の三とし、第五章の次に

の三十一とする。

第五章の二 証券取引清算機関等

第一節 証券取引清算機関

第一百五十六条の二 有価証券債務引受け業は、内閣総理大臣の免許を受けた株式会社でなければならぬ、営んではならない。

第一百五十六条の三 前条の免許を受けようとする者は、次に掲げる事項を記載した免許申請書を内閣総理大臣に提出しなければならない。

第一百五十六条の三第一項の免許を受けようとする者は、次に掲げる事項を記載した免許申請書を内閣総理大臣に提出しなければならない。

録の作成がされているときは、書類に代えて電磁的記録(内閣府令で定めるものに限る。)を添付することができる。

第一百五十六条の四 内閣総理大臣は、前条第一項の規定による免許の申請があつた場合においては、その申請が次に掲げる基準に適合するかどうかを審査しなければならない。

一 定款及び業務方法書の規定が法令に適合し、かつ、有価証券債務引受け業を適正かつ確実に遂行するために十分であること。

二 有価証券債務引受け業は健全に遂行するに足りる財産的基礎を有し、かつ、有価証券債務引受け業に係る収支の見込みが良好であること。

三 その人的構成に照らして、有価証券債務引受け業を適正かつ確実に遂行することができる知識及び経験を有し、かつ、十分な社会的信用を有すること。

内閣総理大臣は、前項の規定により審査した結果、その申請が同項の基準に適合したと認めめたときは、次の各号のいずれかに該当する場合を除いて、その免許を与えなければならない。

一 免許申請者が株式会社でないとき。

二 免許申請者がこの法律又はこの法律に相当する外国の法令の規定に違反し、罰金の刑(これに相当する外国の法令による刑を含む。)に処せられ、その刑の執行を終わらなければならぬ。又はその刑の執行を受けることがなくなり、又はその刑の執行を受けることがない場合に該当しない旨を誓約する書面

一 次条第二項第一号及び第四号に掲げる要件に該当しない旨を誓約する書面

二 定款

三 会社登記簿の謄本

四 業務方法書

五 貸借対照表及び損益計算書

六 収支の見込みを記載した書類

七 前各号に掲げるもののほか、内閣府令で定める書類

前項の場合において、定款若しくは貸借対照表が電磁的記録で作成されているとき、又は損益計算書について書面に代えて電磁的記

日から五年を経過するまでの会社であるとき。

四 免許申請者の取締役又は監査役のうちに次のイからハまでのいずれかに該当する者のある会社であるとき。

イ 第二十八条の四第九号イからハまでに掲げる者

ロ 証券取引清算機関が第二百五十六条の十

七第一項又は第二項の規定により免許を

取り消された場合において、その取消し

の日前三十日以内に当該証券取引清算機

関の取締役又は監査役であつた者でその

取消しの日から五年を経過するまでの者

ハ 第百五十三条、第二百五十五条第一項、

ハ 第百五十六条の十四第三項、第二百五十六

条の十七第二項又は第二百五十六条の三十

一第三項の規定により解任を命ぜられた

役員で当該処分を受けた日から五年を経

過するまでの者

五 免許申請書又はその添付書類若しくは電

磁的記録のうちに重要な事項について虚偽

の記載又は記録があるとき。

第六百五十六条の五 内閣総理大臣は、第二百五十六条の三第一項の規定による免許の申請があつた場合において、その免許を与えることが適当でないと認めるときは、免許申請者に通知して、当該職員をして審問を行わせなければならぬ。

内閣総理大臣が、第二百五十六条の二の規定による免許を与えることとし、又はこれを与えないこととした場合においては、遅滞なく、その旨を書面により免許申請者に通知しなければならない。

第六百五十六条の六 証券取引清算機関は、業務方法書の定めるところにより、証券会社等（第二条第二十六項に規定する証券会社等をいう。以下この項において同じ。）以外の者を相手方として、証券会社等以外の者が行う対象取引（同条第二十六項に規定する対象取引

をいう。）に基づく債務の引受けを業として行うことができる。

証券取引清算機関（証券取引清算機関が証券取引所である場合を除く。以下この条、第二百五十六条の十三、第二百五十六条の十四及び第二百五十六条の十七第一項において同じ。）

は、有価証券債務引受業等及びこれに附帯する業務のほか、他の業務を営むことができない。ただし、有価証券債務引受業に關連する業務で、当該証券取引清算機関が有価証券債

券取引業により損失が生じた場合に清

算参加者が当該損失の全部を負担する旨を業

務引受業を適正かつ確実に営むにつき支障を

生ずるおそれがないと認められるものについ

て、内閣府令で定めるところにより、内閣総

理大臣の承認を受けたときは、この限りでな

い。

証券取引清算機関は、前項ただし書の承認を受けた業務を廃止したときは、内閣府令で定めるところにより、その旨を内閣総理大臣に届け出なければならない。

第六百五十六条の七 証券取引清算機関は、業務方法書の定めるところにより、その業務を行なわなければならない。

一 前条第一項の業務を行う場合にあつては、その旨

は、その旨

二 有価証券債務引受業（前条第一項の業務を行なう場合にあつては、有価証券債務引受業等。以下この項及び第二百五十六条の十における同一の対象とする債務の起因となる取引及び当該取引の対象とする有価証券の種類

三 有価証券債務引受業の相手方とする者（以下「清算参加者」という。）の要件に関する事項

四 有価証券債務引受業として行う債務の引受け及びその履行に関する事項

五 清算参加者の債務の履行の確保に関する事項

六 有価証券等清算取次ぎに關する事項

七 その他内閣府令で定める事項

第八百五十六条の八 証券取引清算機関の役員若しくは職員又はこれらにあつた者は、その業務に關して知り得た秘密を漏らし、又は盗用してはならない。

第八百五十六条の九 証券取引清算機関は、特定の清算参加者に対し不当な差別的取扱いをしてはならない。

第八百五十六条の十 証券取引清算機関は、有価

証券債務引受業により損失が生じた場合に清

算参加者が当該損失の全部を負担する旨を業

務引受業において定めることその他の有価証

券債務引受業の適切な遂行を確保するための措置を講じなければならない。

第八百五十六条の十一 証券取引清算機関が業務方法書で清算預託金（清算参加者が証券取引清算機関に対し債務の履行を担保するために預託する金銭その他の財産（内閣府令で定めるものに限る。））を定めている場合において、清算参加者が債務の不履行により証券取引清算機関に對し損害を与えたときは、その損害を受けた証券取引清算機関は、その損害を与えた清算参加者の清算預託金について、他の債権者に先立ち弁済を受ける権利を有する。

第八百五十六条の十二 証券取引清算機関は、定期又は業務方法書を変更しようとするときは、内閣総理大臣の認可を受けなければならない。

第八百五十六条の十三 証券取引清算機関は、第二百五十六条の三第一項第二号から第四号までに掲げる事項のいずれかに変更があつたときは、内閣府令で定めるところにより、同条第二項第一号又は第三号に掲げる書類を添えて、その旨を内閣総理大臣に届け出なければならない。

第八百五十六条の十四 証券取引清算機関は、第二百五十六条の六第二項各号のいずれかに該当していることを命ぜることは、その免許を取り消すことができる。

内閣総理大臣は、証券取引清算機関が法令又は法令に基づく行政官庁の処分に違反したときは、第八百五十六条の二の免許若しくは第八百五十六条の六第二項ただし書若しくは第八百五十六条の十九の承認を取り消し、六月以内の期間を定めてその業務の全部若しくは一部

は、証券取引清算機関の取締役又は監査役となることができない。

証券取引清算機関の取締役又は監査役が前項に規定する者に該当することとなつたときは、その職を失う。

内閣総理大臣は、不正の手段により証券取引清算機関の取締役若しくは監査役となつたときは、當該証券取引清算機関に対し、当該者があることを發見したとき、又は証券取引清算機関の取締役若しくは監査役が法令若しくは法令に基づく行政官庁の処分に違反したときは、當該証券取引清算機関に対し、当該者があることを發見したとき、又は証券取引清算機関の取締役又は監査役の解任を命ずることができない。

内閣総理大臣は、不正の手段により証券取引清算機関の取締役若しくは監査役となつたときは、當該証券取引清算機関に対し、当該者があることを發見したとき、又は証券取引清算機関の取締役若しくは監査役が法令若しくは法令に基づく行政官庁の処分に違反したときは、當該証券取引清算機関に対し、当該者があることを發見したとき、又は証券取引清算機関の取締役又は監査役の解任を命ずことができない。





る業務以外の業務を営むときは、その業務の内容

2 免許申請書には、次に掲げる書類を添付しなければならない。

一次条第二項第一号及び第三号に掲げる要件に該当しない旨を誓約する書面

二 定款

三 会社登記簿の謄本

四 業務方法書

五 貸借対照表及び損益計算書

六 収支の見込みを記載した書類

七 前各号に掲げるもののほか、内閣府令で定める書類

3 前項の場合において、定款若しくは貸借対照表が電磁的記録で作成されているとき、又は損益計算書について書面に代えて電磁的記録の作成がされているときは、書類に代えて電磁的記録（内閣府令で定めるものに限る。）を添付することができる。

（免許審査基準）

第九十条の四 内閣総理大臣は、前条第一項の規定による免許の申請があつた場合において

は、その申請が次に掲げる基準に適合するかどうかを審査しなければならない。

一 定款及び業務方法書の規定が法令に適合し、かつ、金融先物債務引受業を適正かつ確実に遂行するために十分であること。

二 金融先物債務引受業を健全に遂行するに足りる財産の基礎を有し、かつ、金融先物債務引受業に係る収支の見込みが良好であること。

三 その人的構成に照らして、金融先物債務引受業を適正かつ確実に遂行することができる知識及び経験を有し、かつ、十分な社会的信用を有すること。

内閣総理大臣は、前項の規定により審査した結果、その申請が同項の基準に適合したと認めたときは、次の各号のいずれかに該当する場合を除いて、その免許を与えない場合は、その免許を与えなければならない。

らない。

一 免許申請者が株式会社でないとき。

二 免許申請者が第十九条第二号から第四号までのいずれかに該当するとき。

三 免許申請者の取締役又は監査役のうちに第十九条第五号イからまでのいずれかに該当する者があるとき。

四 免許申請書又はこれに添付すべき書類若しくは電磁的記録のうちに重要な事項について虚偽の記載又は記録があるとき。

（免許の拒否等）

第九十条の五 内閣総理大臣は、第九十条の三第一項の規定による免許の申請があつた場合において、その免許を与えることが適當でないと認めるときは、免許申請者に通知して、当該職員をして審問を行わせなければならない。

2 内閣総理大臣が、第九十条の二の規定による免許を与えることとし、又はこれを与えないととした場合においては、遅滞なく、その旨を書面により免許申請者に通知しなければならない。

（業務の制限）

第九十条の六 金融先物清算機関は、業務方法書の定めるところにより、金融先物取引業者以外の者を相手方として、金融先物業者以外の者が行う金融先物取引等、店頭金融先物取引その他の政令で定める取引に基づく債務の引受けを業として行うことができる。

2 金融先物清算機関（金融先物清算機関が金融先物取引所である場合を除く。以下この条、第九十条の十三、第九十条の十四及び第九十条の十九第一項において同じ。）は、金融

3 府令で定めるところにより、内閣総理大臣の承認を受けたときは、この限りでない。

2 金融先物清算機関は、前項ただし書の承認を受けた業務を廃止したときは、内閣府令で定めるところにより、その旨を内閣総理大臣に届け出なければならない。

（業務方法書）

第九十条の七 金融先物清算機関は、業務方法書の定めるところにより、その業務を行わなければならぬ。

2 業務方法書には、次に掲げる事項を定めなければならない。

1 前条第一項の業務を行つた場合にあつては、その旨

2 金融先物債務引受業（前条第一項の業務を行う場合にあつては、金融先物債務引受業等。以下この項及び第九十条の十において同じ。）の対象とする債務の起因となる取引の種類

3 金融先物債務引受業の相手方とする者（以下「清算参加者」という。）の要件に関する事項

4 金融先物債務引受業として行う債務の引受け及びその履行に関する事項

5 清算参加者の債務の履行の確保に関する事項

6 その他内閣府令で定める事項

（秘密保持義務）

第九十条の八 金融先物清算機関の役員若しくは職員又はこれらの職にあつた者は、その業務に関して知り得た秘密を漏らし、又は盜用してはならない。

（不当な差別的取扱いの禁止）

第九十条の九 金融先物清算機関は、特定の清算参加者に対し不当な差別的取扱いをしてはならない。

（金融先物債務引受業の適切な遂行を確保するための措置）

第九十条の十 金融先物清算機関は、金融先物

債務引受業により損失が生じた場合に清算参加者が当該損失の全部を負担する旨を業務方法書において定めることその他の金融先物債務引受業の適切な遂行を確保するための措置を講じなければならない。

（清算預託金）

第九十条の十一 金融先物清算機関が業務方法書で清算預託金（清算参加者が金融先物清算機関に対し債務の履行を担保するために預託する金銭その他の財産（内閣府令で定めるものに限る。））をいう。以下この条において同じ。）を定めている場合において、清算参加者が債務の不履行により金融先物清算機関に対し損害を与えたときは、その損害を受けた金融先物清算機関は、その損害を与えた清算参加者の清算預託金について、他の債権者に先立ち弁済を受ける権利を有する。

（定款又は業務方法書の変更の認可）

第九十条の十二 金融先物清算機関の定款又は業務方法書の変更は、内閣総理大臣の認可を受ければ、その効力を生じない。

（資本の額等の変更の届出）

第九十条の十三 金融先物清算機関は、第九十条の三第一項第二号から第四号までに掲げる事項に変更があつたときは、内閣府令で定めるところにより、同条第二項第一号又は第三号に掲げる書類を添えて、その旨を内閣総理大臣に届け出なければならない。

（役員の欠格事由等）

第九十条の十四 第十九条第五号イから今までのいずれかに該当する者は、金融先物清算機関の取締役又は監査役となることができない。

（内閣総理大臣の不正の手段により金融先物清算機関の取締役若しくは監査役となつた者は、その職を失う。）

3 内閣総理大臣は、不正の手段により金融先物清算機関の取締役又は監査役が前項に規定する者に該当することとなつたときは、その職を失う。



第四条の三第八項中「者は、政令で定めるところにより」を「者は」に、「をし、又は登録を受けて」を「、社債等の振替に関する法律に規定する振替口座簿への記載又は記録その他の政令で定める方法により管理されて」に改め

「受寄金融機関等及び日本銀行」を「特定振替機関等及び特定振替機関」に、「受寄金融機関等が特定間接寄託者」を「特定振替機関等が特定間接口座管理機関から当該振替国債の振替記載等を受ける場合には、当該特定振替機関等及び当該振替国債の振替記載等に係る他の特定間接口座管理機関(及び当該振替国債の振替記載等)に、「特定振替者並びに日本銀行」を「特定口座管理機関並びに特定振替機関」に、「外国再間接寄託者である」を「外国再間接口座管理機関である」に、「外国再間接寄託者であり、かつ、他の外国再間接寄託者に対し当該国債の混載寄託をする者である」を「他の外国再間接口座管理機関から当該振替国債の振替記載等を受けた者」を「振替国債の振替記載等に係る他の外国再間接口座管理機関」に、「国債に係る受寄金融機関等」を「振替国債の振替記載等に係る他の外国再間接口座管理機関等」に改め、同項第二号中「一括登録国債」を「振替国債」に、「受寄金融機関等」を「特定振替機関等」に、「当該国債」を「当該振替機関等」に改め、同条第二項及び第三項中「一括登録国債」を「振替国債」に改め、同条第五項第一号及び第二号を次のように改める。

関(次号において「口座管理機関」といふ。)のうち、振替機関が同法第十二条第一項の規定により口座を開設した者をいふ。

三 特定間接口座管理機関 口座管理機関のうち、特定口座管理機関が社債等の振替に関する法律第四十四条第一項の規定により口座を開設した者及び当該者が同項の規定により口座を開設した者(それぞれ外国間接口座管理機関に該当する者を除く。)をい

第五条の二第五項第六号から第八号までを次  
のように改める。  
う。

六 振替記載等  
社債等の振替に関する法律  
に定めるところにより行われる同法の振替  
口座簿への記載又は記録をいう。

七 外国再間接口座管理機関  
に於ける法律第四十四条第一項第十五号に  
關する規定第十九回(内国法)に余る。

扱いの「外管機関（内閣法）を除く」次号において「外国口座管理機関」という。）のうち、外国間接口座管理機関が同項の規

八 外国間接口座管理機関 外国口座管理機  
定により口座を開設した者及び当該者が同  
項の規定により口座を開設した者をいう。

関のうち、特定口座管理機関又は特定間接口座管理機関が社債等の振替に関する法律第四十四条第一項の規定により口座を開設した者をいう。

号」を「第五項第四号」に改め、同条第八項及び第九項中「受寄金融機関等」を「特定振替機関等」に改め、同条第十項中「受寄金融機関等又は」を「特定振替機関等又は」に、「に混載寄託をしている一括登録国債」を「から振替記載等を受けている振替国債」に、「受寄金融機関等(当該受寄金融機関等が特定振替機関等)」を「特定振替機関等(当該特定振替機関等が特定管理機関等が特定振替機関等が特定間接口座管理機関)」に、「受寄金融機関等及び当該受寄金融機関等の当該一括登録国債」を「特定振替機関等(当該特定振替機関等が他の特定間接口座管理機関から当該振替国債の振替記載等)」に、「特定寄託者並びに日本銀行」を「特定口座管理機関並びに特定振替機関」に、「外国再間接寄託者である」を「外国再間接口座管理機関である」に、「外國再間接寄託者であり、かつ、他の外国再間接寄託者に対し当該一括登録国債の混載寄託をする者である」を「他の外国再間接口座管理機関から当該振替国債の振替記載等を受ける」に、「一括登録国債に係る他の外国再間接寄託者」を「振替国債の振替記載等に係る他の外国再間接口座管理機関」に、「適格外国仲介業者が一括登録国債の混載寄託をする受寄金融機関等」を「振替国債の振替記載等に係る特定振替機関等」に改め、「提出をした者から受けた振替国債」に改め、「提出をした者からその」を削り、「一括登録国債の混載寄託がされた」を「振替国債の当該振替記載等がされた」

に改め、同条第十三項中「適格外国仲介業者が、受寄金融機関等に対し、当該適格外国仲介業者

〔国債に係る所有期間〕に改め、同条第十五項中「受寄金融機関等」を「特定振替機関等」に改める。

等」を「短期公社債」特定の者によつて所有されるものとして財務省令で定める要件を満たすものに限る。」に、「特定短期国債等」を「特定短期公社債」に改め、同項に次の六号を加える。

七 社債等の振替に関する法律第六十六条第

八 一號に規定する短期社債

十四号)第三十三条ノ二に規定する短期商二賃糸

九 信用金庫法(昭和二十六年法律第二百三  
工債券

十八号)第五十四条の三の二第一項に規定する豆羽賣券

十 保険業法(平成七年法律第百五号)第六十  
する短期債券

十一 資産の流動化に関する法律第二条第八  
一条の二第一項に規定する短期社債

十一 資産の流動化に関する法律(第二編) 第二章  
項に規定する特定短期社債(特定目的会社  
によるもの等)を除く。云々等の

による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律(平成十二年法律第九

十七号)附則第一条第一項の規定によりた  
びこの効力を有するものとされる同法第一

その效力を有するものとされる同法第一条の規定による改正前の特定目的会社にと

る特定資産の流動化に関する法律(平成十五年法律第二百五号)第一条第六項に規定する

年法律第百五号)第二条第六項に規定する特定短期社債を含む。)

十二 農林中央金庫法(平成十三年法律第十三号)第六十二条の二第一項に規定する

短期農林債券

第四十一条の十一第十項及び第十一項中「特定短期国債等」を「特定短期公社債」に改め

同条第十二項中「受寄金融機関等（第五条の二第一項に規定する受寄金融機関等）」を「特定

第一項に規定する受寄金融機関等」を「特定  
替機関等(社債等の振替に関する法律第二条第

二項に規定する振替機関及び同法第四十八条の規定により当該振替機関とみなされる者並びに

規定いふに三語拉替機関（第三章第一節）の「當該振替機関（當該みなされる者を含む。）」の「

管理機関(第五条の二第五項第一号に規定するところにより)口座の開設を受けた特定口座をもつて居る者

「その」を「特定振替国債等の償還金又は利息の支払の」に、「外国再間接寄託者」を「外国再間接口座管理機関等」に、「特定短期国債等に間接口座管理機関」に、「特定短期国債等に間接口座管理機関等」に、「特定振替機関等の振替記載等に」に、「外国間接寄託者」を「外国間接口座管理機関」に、「特定短期国債等の混載寄託をする受寄金融機関等」を「特定振替国債等の振替記載等を受ける特定振替機関等」に、「その償還金」を「その償還金又は利息」に、「特定短期国債等の償還金の支払調書」を「特定振替国債等の償還金等の支払調書」に改め、同条第二十一項中「特定短期国債等の譲渡の」を「特定振替国債等の譲渡の」に、「特定短期国債等の償還金の支払の」を「特定振替国債等の償還金若しくは利息の支払の」に、「特定短期国債等の譲渡対価」を「特定振替国債等の譲渡対価」に、「特定短期国債等の償還金の支払調書」を「特定振替国債等の償還金等の支払金等の支払調書」に改め、同条第二十二項中「特定短期国債等の譲渡対価」を「特定振替国債等の譲渡対価」に、「特定短期国債等の償還金の支払の」を「特定振替国債等の償還金若しくは利息の支払の」に改める。

寄金融機関等」を「特定振替機関等」に、「償還」を「償還若しくは利息の支払」に改め、同項第二号及び同条第三項中「特定短期国債等」を「特定振替国債等」に、「償還金」を「償還金等」に改める。

第五十七条の五第一項第一号中「(平成七年法律五百五号)」を削る。

第六十七条の十四第九項中「(平成十二年法律第九十七号)」及び「平成十年法律五百五号」を削る。

第六十八条の見出しを「(振替国債の利子等の非課税)」に改め、同条第一項中「括登録国債」を「振替国債」に改め、同条第二項中「この条」の下に「及び次条」を加え、同条第三項中「特定短期国債等」を「特定短期公社債」のうち同項第一号から第六号までに掲げるも

第六十八条の二を次のように改める。

(分離振替国債の課税の特例)  
第六十八条の二 外国法人で次に掲げる要件を

満たすものが特定振替機関等又は適格外国仲業者から当該特定振替機関等の国内にある営業所若しくは事務所(郵便局を含む。以下この条において「営業所等」という。)又は当該適格外国仲業者の特定国外営業所等を通じて振替記載等を受けている分離振替国債の保有又は譲渡により生ずる所得(当該外国法人が当該分離振替国債につき振替記載等を受けていた期間(第二号において「所有期間」という。)に対応する部分に限る。)については、法人税を課さない。

有につき、特定振替機関等又は適格外国仲介業者から当該特定振替機関等の営業所等又は当該適格外国仲介業者の特定国外営業所等を通じて最初に振替記載等を受ける際、当該振替記載等を受ける分離振替国債の保有又は譲渡により生ずる所得につき、

の項の規定の適用を受けようとする旨、その者の名称及び本店又は主たる事務所の所在地（国内に恒久的施設を有する外国法人）においては、財務省令で定める場所。以下この条において同じ。）その他の財務省令で定める事項を記載した書類（以下この条において「非課税適用申告書」という。）を、当該特定振替機関等（当該特定振替機関等が特定口座管理機関である場合には当該特定振替機関等及び特定間接口座管理機関とし、当該特定振替機関等が特定間接口座管理機関である場合には当該特定振替機関等（当該特定振替機関等が他の特定間接口座管理機関及び当該分離振替国債の振替記載等に係る他の特定間接口座管理機関）及び当該分離振替国債の振替記載等に係る特定口座管理機関並びに特定振替機関とする。以下この項において同じ。）を経由し、又は当該適格外国仲介業者（当該適格外国仲介業者が外国再間接口座管理機関である場合には、当該適格外国仲介業者及び当該分離振替国債の振替記載等に係る他の外国再間接口座管理機関）及び当該分離振替国債の振替記載等に係る外國間接口座管理機関。次号において同じ。）及び当該分離振替国債の振替記載等に係る特定振替機関等を経由して法人税法第十七条に規定する納税地（同法第十八条第一項の規定による指定があつた場合には、その指定をされた納税地）の所轄稅務署長に提出していること。



ころにより、これらの分離振替国債の振替記載等がされた日その他の財務省令で定める事項を記載し、又は記録しなければならない。

10 外国法人が適格外国仲介業者の特定国外営業所等を通じて非課税適用申告書を提出して分離振替国債の振替記載等を受ける場合及び当該非課税適用申告書の提出後分離振替国債の振替記載等を受ける場合には、当該適格外

國仲介業者は、これらの分離振替国債につき、各人別に、政令で定めるところにより、これらの分離振替国債につき振替記載等がされた日その他の財務省令で定める事項を書面による方法その他政令で定める方法により当該分離振替国債の振替記載等に係る特定振替機関等に通知しなければならない。この場合において、当該特定振替機関等は、これらの分離振替国債につき帳簿を備え、各人別に、政令で定めるところにより、これらの事項を記載し、又は記録しなければならない。

11 第一項の規定は、法人税法第百四十一條第一号に掲げる外国法人については、同項の規定の適用を受けようとする事業年度の同法第二条第三十一号に規定する確定申告書に同項の規定の適用を受けるべき金額の記載がある場合に限り、適用する。

12 特定振替機関等による所有期間明細書の提出の特例に関する事項その他第一項から第三項まで及び第五項から前項までの規定の適用に関必要な事項は、政令で定める。

第七十八条の四第一項中「昭和十一年法律第十四号」を削る。  
第九十三条第一項中「日本銀行法」の下に「(平成九年法律第八十九号)」を加える。

#### (施行期日)

第一条 この法律は、平成十五年一月六日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。  
一 第十条から第十二条までの規定 この法律

の公布の日

二 第三条及び附則第三条及び第五十八条か

ら第七十八条までの規定 この法律の施行の日(以下「施行日」という。)から起算して五年を超えない範囲内において政令で定める日

正に伴う経過措置)

(株券等の保管及び振替に関する法律の一部改

正に伴う経過措置)

第一条 第二条の規定の施行の際現に同条の規定による改正前の株券等の保管及び振替に関する法律第二条第一項の規定により主務大臣の指定を受けている投資信託及び投資法人に関する法律(昭和二十六年法律第百九十八号)に規定する受益証券については、前条第二号に規定する政令で定める日までに限り、なお従前の例によ

(社債等登録法の廃止に伴う経過措置)

第三条 第三条の規定の施行の際現に同条の規定による廃止前の社債等登録法(以下「旧社債等登録法」という。)第三条第一項旧社債等登録法第十四条において準用する場合を含む)の規定により登録されている社債(以下「登録社債等」という。)については、旧社債等登録法の規定は、なおその効力を有する。

(証券取引法の一一部改正に伴う経過措置)

第四条 この法律の施行の際現に有価証券債務引受業(第八条の規定による改正後の証券取引法(以下「新証券取引法」という。)第二条第二十

六項に規定する有価証券債務引受業をいう。以下この条及び次条第一項において同じ。)を當んでいる者(証券取引所(新証券取引法第百五十六条の十七第二項中「第百五十六条の二の免許若しくは第百五十六条の六第二項た

だし書若しくは第百五十六条の十九の承認を取り消し)とあるのは、「有価証券債務引受業の廃止を命じ」とする。

3 前項の規定により読み替えて適用する新証券取引法第百五十六条の十七第二項の規定により読み替えて適用する新証券取引法第百五十六条の二の免許を取り消された者と、当該廃止を命じられた期間内に新証券取引法第百五十六条の二の免許の拒否があつたとき、又は次項の規定により読み替えて適用する新証券取引法第百五十六条の二の免

業の廃止を命じられたときは、当該処分のあつた日又は当該廃止を命じられた日までの間は、新証券取引法第百五十六条の十九の承認を受

にかかわらず、引き続き有価証券債務引受業を営むことができる。その者がその期間内に同条の免許の申請をした場合は、その者がその期間を経過したときは、その申請を受

業(第九条の規定による改正後の金融先物取

引法(以下「新金融先物取引法」という。)第二

条十二項に規定する金融先物債務引受業をい

う。以下この条及び次条第一項において同じ。)を當んでいる者(金融先物取引所(新金融先物取

引法第二条第七項に規定する金融先物取引所をいう。次条において同じ。)を除く。は、施行日から六月間(当該期間内に新金融先物取引法第

九十条の二の免許の拒否の処分があつたとき、又は次項の規定により読み替えて適用する新金

融先物取引法第九十条の十九第二項の規定によ

り金融先物債務引受業の廃止を命じられたとき、又は当該処分のあつた日又は当該廃止を命じられた日までの間は、新金融先物取引法第九十

条の二の規定期間にかかるわらず、引き続き金融先物債務引受業を営むことができる。その者がその期間内に同条の免許の申請をした場合におい

て、その期間を経過したときは、その申請について免許又は免許の拒否の処分があるまでの間も、同様とする。

2 前項の規定により引き続き金融先物債務引受業を営むことができる場合においては、その者を新金融先物取引法第二条第十三項に規定する金融先物清算機関とみなして、新金融先物取引法第九十条の八、第九十条の十四第三項、第九

十条の十五から第九十条の十八まで、第九十条の十九第二項及び第九十三条の規定(これらの規定に係る罰則を含む。)を適用する。この場合において、新金融先物取引法第十四条第三項中「内閣総理大臣は、不正の手段により金融先物清算機関の取締役若しくは監査役となつ

けたものとみなす。

2 前項の規定により新証券取引法第百五十六条の十九の承認を受けたとみなされる証券取引所は、施行日から三十日以内に新証券取引法第百

五十六条の七第一項に規定する業務方法書を内閣総理大臣に提出しなければならない。

(金融先物取引法の一部改正に伴う経過措置)

第六条 この法律の施行の際現に金融先物債務引受業(第九条の規定による改正後の金融先物取

引法(以下「新金融先物取引法」という。)第二

条十二項に規定する金融先物債務引受業をい

う。以下この条及び次条第一項において同じ。)を當している者(金融先物取引所(新金融先物取

引法第二条第七項に規定する金融先物取引所をいう。次条において同じ。)を除く。は、施行日から六月間(当該期間内に新金融先物取引法第

九十条の二の免許の拒否の処分があつたとき、又は次項の規定により読み替えて適用する新金

融先物取引法第九十条の十九第二項の規定によ

り金融先物債務引受業の廃止を命じられたとき、又は当該処分のあつた日又は当該廃止を命じられた日までの間は、新金融先物取引法第九十

条の二の規定期間にかかるわらず、引き続き金融先物債務引受業を営むことができる。その者がその期間内に同条の免許の申請をした場合におい

て、その期間を経過したときは、その申請について免許又は免許の拒否の処分があるまでの間も、同様とする。

2 前項の規定により引き続き金融先物債務引受業を営むことができる場合においては、その者を新金融先物取引法第二条第十三項に規定する金融先物清算機関とみなして、新金融先物取引法第九十条の八、第九十条の十四第三項、第九

十条の十五から第九十条の十八まで、第九十条の十九第二項及び第九十三条の規定(これらの規定に係る罰則を含む。)を適用する。この場合において、新金融先物取引法第十四条第三項中「内閣総理大臣は、不正の手段により金融先物清算機関の取締役若しくは監査役となつ

3 前項の規定により読み替えて適用する新金融先物取引法第九十条の十九第二項の規定により金融先物債務引受業の廃止を命じられた場合における新金融先物取引法第十九条の規定の適用については、当該廃止を命じられた者を新金融先物取引法第九十条の十九第二項の規定によりされた者と、当該廃止を命じられた日を新金融先物取引法第九十条の十九第二項の規定による新金融先物取引法第九十条の二の免許を取り消す日のとみなす。	2 第一条の規定による改正後の社債等の振替に関する法律(以下「新社債等振替法」という)附則第十条に規定する受入終了日(国債にあっては、新社債等振替法附則第十九条に規定する政令で定める日。以下この条及び次条において「振替移行期日」という。)までにその発行の決議若しくは決定、起債又は信託の設定がされた旧所得税法第十条第一項第二号に規定する合同運用信託等又は同項第三号に規定する有価証券の利子又は収益の分配で施行日以後に支払を受けるべきもの(新所得税法第十条第一項の規定の適用を受けるものを除くものとし、特例計算期間(利子又は収益の分配の計算期間で施行日以後五年を経過する日までにその期間が終了する물을いう。以下この条及び次条において同じ)に対応するものに限る。)については、旧所得税法第十条(第一項第二号又は第三号に係る部分に限る。)の規定は、なおその効力を有する。この場合において、租税特別措置法等の一部を改正する法律(平成十四年法律第二号)附則	3 条第三項中「老人等」とあるのは「障害者等」と、同条第五項中「住民票の写し」とあるのは「身体障害者福祉法第十五条第四項(身体障害者手帳の交付)の規定により交付を受けた身体障害者手帳」と、「老人等」とあるのは「障害者等」とする。
第八条 内閣総理大臣は、附則第五条第二項及び前条第二項の規定による権限を金融庁長官に委任する。	(所得税法の一部改正に伴う経過措置)	4 新所得税法第十一条第四項の規定は、同項に規定する内國法人若しくは外国法人又は公益信託の受託者が施行日以後に支払を受けるべき同項に規定する公社債等の同項に規定する利子等に係る部分(施行日以後五年を経過する日後に掲げるものに係る当該公社債等につき、当該記載又は記録がされた日以後に支払を受けるべきものを除く。)について適用し、旧所得税法第十一条第四項に規定する内國法人若しくは外國法人又は公益信託の受託者が、施行日前に支払を受けるべき同項に規定する公社債等の同項に規定する利子等に係る部分については、なお
第九条 第十三条の規定による改正後の所得税法(以下この条において「新所得税法」という。)第十条第一項(第二号及び第三号に係る部分に限る。)の規定は、同項に規定する個人が施行日以後に支払を受けるべき同項第二号に規定する合同運用信託等又は同項第二号に規定する有価	5 振替移行期日までにその発行の決議若しくは決定、起債又は信託の設定がされた旧所得税法第十一条第四項に規定する公社債等の同項に規定する利子等に係る部分で施行日以後に支払を受けるべきもの(新所得税法第十一条第一項から第三項までの規定の適用を受けるものを除く。	八 新社債等振替法附則第三十二条第一項に規定する特例投資信託受益権 同項に規定する振替投資信託受益権
「老人等に」とあるのは「障害者等に」と、同定する特例社債 同項に規定する相互会社の	九 新社債等振替法附則第三十六条第一項に規定する特例貸付信託受益権 同項に規定する振替貸付信託受益権	七 新社債等振替法附則第三十一条第一項に規定する特例特別法人債 同項に規定する振替特別法人債

ものとし、特例計算期間に対応するものに限る。)については、旧所得税法第十一条(第四項に係る部分に限る。)の規定は、なおその効力を有する。

6  
その利子等(旧所得税法第十一条第四項に規定する利子等をいう。)の特別計算期間の開始日以後引き続き前項の規定によりなおその効力を有するものとされる同条第四項に定めるところ

により保管の委託をし、又は登録を受けている第三項各号に掲げるものが、当該特例計算期間の開始日から当該特例計算期間の終了の日までの間に当該各号に規定する規定により当該各号

に定めるものとみなされて新所得税法第十一  
第四項に規定する振替口座簿に記載又は記録さ  
れた場合には、当該特例計算期間については、  
当該利子等に係る当該各号に定めるものは当該

特例計算期間の開始日から引き続き同項に定められたものとみなして、同項の規定を適用する。

第十条、第十四条の規定による改正後の租税特別措置法(以下この条において「新租税特別措置法」という。)第四条第一項(第一号に係る部分に限る。)の規定は、同項に規定する個人が施行

日以後に支払を受けるべき同項に規定する公債の利子(施行日以後五年を経過する日後に第三項各号に規定する規定により当該規定に規定する振替受入簿に記載又は記録がされた当該公債

につき当該記載又は記録がされた日以後に支払を受けるべきもの(除く)について適用し、第十四条の規定による改正前の租税特別措置法(以下この条において「旧租税特別措置法」と

（二）第四条第一項に規定する個人が施行日前に支払を受けるべき同項に規定する公債の利子については、なお従前の例による。

きもの（新租税特別措置法第四条第一項の規定の適用を受けるものを除くものとし、特例計算期間に対応するものに限る）については、旧租税特別措置法第四条（第一項第一号に係る部分に限る）の規定は、なおその効力を有する。この場合において、租税特別措置法等の一部を改正する法律（平成十四年法律第 号）附則第三条第三号に定める日以後は、旧租税特別措置法第四条第一項及び第三項中「老人等」とあるのは、「所得税法第九条の二第一項に規定する障害者等」とする。

3 その利子の特例計算期間の開始日以後引き続き前項の規定によりなおその効力を有するものとされる旧租税特別措置法第四条第一項第一号に定めるところにより保管の委託をし、又は登録を受けている次の各号に掲げる国債又は地方債が、当該特例計算期間の開始日から当該特例計算期間の終了の日までの間に当該各号に規定する規定により当該各号に定める国債又は地方債とみなされて新租税特別措置法第四条第一項第一号に規定する振替口座簿に記載又は記録された場合には、当該特例計算期間について、当該利子に係る当該各号に定める国債又は地方債は当該特例計算期間の初日から引き続き同項第一号に定めるところにより当該振替口座簿に記載又は記録されていたものとみなして、同項の規定を適用する。

一 新社債等振替法附則第十九条に規定する特例国债 同条に規定する振替国债

二 新社債等振替法附則第二十七条第一項に規定する特例地方債 同項に規定する振替地方債

新租税特別措置法第四条の二第一項 第二号及び第三号に係る部分に限る）の規定は、個人が施行日以後に支払を受けるべき同項に規定する財産形成住宅貯蓄の利子又は収益の分配（施行日以後五年を経過する日後に前条第三項各号に規定する規定により当該規定に規定する振替受人簿に記載又は記録がされた当該各号に掲げ

るものに係る当該財産形成住宅貯蓄につき、当該記載又は記録がされた日以後に支払を受けるべきものを余す。)について専用、(固へば施工

前に支払を受けるべき旧租税特別措置法第四条の二第一項に規定する財産形成住宅貯蓄の利息又は収益の分配については なお従前の例によつては

5 よる。  
5 振替移行期日までにその発行の決議若しくは  
決定、起債又は信託の設定がされた旧租税特別  
措置法第四条の二第一項に規定する財産形成住

宅貯蓄の利息又は収益の分配で施行日以後に支払を受けるべきもの、新租税特別措置法第四条の二第一項の規定の適用を受けるものを除くものとし、特例計算期間に対応するものに限る。)

。 その利子又は収益の分配の特例計算期間の開  
一項第二号及び第三号に係る部分に限る。)の規  
定は、なおその効力を有する。

始日以後引き続き前項の規定によりなおその効力を有するものとされる旧租税特別措置法第四条の二第一項第二号又は第三号に規定するところにより保管の委託をし、登録を受け、又は信

託されている前条第三項各号に掲げるものが、当該特例計算期間の開始日から当該特例計算期間の終了の日までの間に当該各号に規定する規定により当該各号に定めるものとみなされて新

租税特別措置法第四条の二第一項第一号又は第三号に規定する振替口座簿に記載又は記録され大場合には、当該特例計算期間については、当該利子又は収益の分配に係る当該各号に定める

同項第一号又は第三号に規定するところにより  
当該振替口座簿に記載又は記録されていたもの  
とみなして、同項の規定を適用する。

は、個人が施行日以後に支払を受けるべき同項に規定する財産形成年金貯蓄の利子又は収益の分配(施行日以後五年を経過する日後に前条第三項各号に規定する規定により当該規定に規定

する振替受入簿に記載又は記録がされた当該各号に掲げるものに係る当該財産形成年金貯蓄につき、当該記載又は記録がされた日以後に支払を受けるべきものを除く)について適用し、個人が施行日前に支払を受けるべき旧租税特別措置法第四条の三第八項に規定する財産形成年金貯蓄の利子又は収益の分配については、なお従前の例による。

8 振替履行期日までにその発行の決議若しくは決定、起債又は信託の設定がされた旧租税特別措置法第四条の三第八項に規定する財産形成年金貯蓄の利子又は収益の分配で施行日以後に支払を受けるべきもの(新租税特別措置法第四条の三第一項の規定の適用を受けるものを除くものとし、特例計算期間に対応するものに限る。)については、旧租税特別措置法第四条の三第八項に係る部分に限る。)の規定は、なおその効力を有する。

9 その利子又は収益の分配の特例計算期間の開始日以後引き続き前項の規定によりなおその効力を有するものとされる旧租税特別措置法第四条の三第八項に定めるところにより保管の委託をし、又は登録を受けている前条第三項各号に掲げるものが、当該特例計算期間の開始日から当該特例計算期間の終了の日までの間に当該各号に規定する規定により当該各号に定めるものとみなされて新租税特別措置法第四条の三第八項に規定する振替口座簿に記載又は記録された場合には、当該特例計算期間については、当該利子又は収益の分配に係る当該各号に定めるものは当該特例計算期間の開始日から引き続き同項に定めるところにより当該振替口座簿に記載又は記録されていたものとみなして、同項の規定を適用する。

10 新租税特別措置法第五条の二第一項の規定は、同項に規定する非居住者又は外国法人が施行日以後に支払を受けるべき同項に規定する振替口債の利子(施行日以後五年を経過する日後五年に規定する振替口座簿に記載又は記録されたものとみなして、同項の規定を適用する。



を受けた法人並びに当該譲渡の対価の支払をする法人については、同項及び同条第十九項の規定は、なおその効力を有する。

23 新租税特別措置法第四十二条の二第一項、第十七項及び第二十項の規定は、施行日以後に同条第十六項に規定する特定振替国債等の場合について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第四十二条の二第一項に規定する償還金の支払を受ける場合には、なお従前の例による。

24 新社債等振替法附則第十九条に規定する政令で定める日までに発行された旧租税特別措置法第四十二条の二第一項に規定する特定短期国債等につき、施行日以後に同項に規定する償還金の支払を受ける場合には、同条第十六項、第十七項及び第二十項の規定は、なおその効力を有する。

25 第二十二項又は前項の規定によりなおその効力を有するものとされる旧租税特別措置法第四十二条の二第一項に規定する特定短期国債等の譲渡対価の支払調書又は特定短期国債等の償還金の支払調書については、同条第二十一項から第二十三項までの規定は、なその効力を有する。

26 新租税特別措置法第四十二条の二第一項(第一号に係る部分に限る。)の規定は、施行日以後に開始する同項に規定する債券現先取引(当該取引に係る同項に規定する一括登録がされずの同項に規定する特定利子について適用し、施行日前に開始した旧租税特別措置法第四十二条の二第一項に規定する債券現先取引(当該取引に係る同項第一号に規定する一括登録がされている国債が、当該取引の開始の日から終了の日までの間に、新社債等振替法附則第十九条の規定により同項に規定する振替受入簿に記載又是記録がされた場合を含む。次項において同じ。)から生ずる旧租税特別措置法第四十二条の二第一項に規定する特定利子については、なお従前の例による。

27 旧租税特別措置法第四十二条の二第一項(第一号に係る部分に限る。)の規定は、施行日から施行日以後五年を経過するまでの間に開始する同項に規定する債券現先取引から生ずる同項に規定する特定利子については、なおその効力を有する。

28 新租税特別措置法第六十八条第一項の規定は、同項に規定する外国法人が施行日以後に支払を受けるべき同項に規定する振替国債の利子(施行日以後五年を経過する日後に新社債等振替法附則第十九条に規定する振替受入簿に記載又は記録がされた同項に規定する特例国債に係る当該振替国債につき、当該記載又は記録がされた日以後に支払を受けるべきものを除く。)について適用し、旧租税特別措置法第六十八条第一項に規定する外國法人が施行日前に支払を受けるべき同項に規定する一括登録国債の利子については、なお従前の例による。

29 振替移行期日までに発行された旧租税特別措置法第六十八条第一項に規定する一括登録国債の利子で施行日以後に支払を受けるべきもの(特例計算期間に対応するものに限る。)については、同条の規定は、なおその効力を有する。

30 新租税特別措置法第六十八条第三項の規定は、外國法人が施行日以後に発行される同項に規定する特定短期公社債につき支払を受ける同項に規定する償還差益について適用し、外國法人が施行日前に発行された旧租税特別措置法第六十八条第三項に規定する特定短期国債等につき支払を受ける同項に規定する償還差益については、なお従前の例による。

31 施行日から振替移行期日までの間に発行された旧租税特別措置法第六十八条第三項に規定する特定短期国債等につき支払を受ける同項に規定する償還差益については、同項の規定は、な(鉄道抵当法の一部改正)

32 第十二条 次に掲げる法律の規定中「短期社債等の振替に関する法律(平成十三年法律第七十五条)」を「社債等の振替に関する法律(平成十三年法律第七十五条)」に改める。

一 陸上交通事業調整法(昭和十三年法律第七十一条)第六条

二 貿易保険法(昭和二十五年法律第六十七号)第二条第十七項

三 中小企業信用保険法(昭和十五年法律第百三十号)第十九条第一号

四 電源開発促進法(昭和二十七年法律第二百六十六号)第二十条第一項第四号

五 中小企業金融公庫法(昭和十八年法律第百三十八号)第十九条第一号

六 信用保証協会法(昭和二十八年法律第百九十六号)第二百六十四条)第三条の九第一項

七 電気事業法(昭和三十九年法律第百七十号)第三十七条第一項

八 沖縄振興開発金融公庫法(昭和四十七年法律第三十一号)第十九条第一項第五号

九 通信・放送機構法(昭和五十四年法律第四十六号)第二十八条第一項第八号

十 関西国際空港株式会社法(昭和五十九年法律第五十三号)第十八条第一項

十一 東京横断道路の建設に関する特別措置法(昭和六十一年法律第四十五号)第十条第一項

一二 新事業創出促進法(平成十年法律第百五十二条)第三十二条第一号

一三 民間事業者の能力の活用による特定施設の整備の促進に関する臨時措置法(昭和六十年法律第七十七号)第四十条第一項

一四 旅客鉄道株式会社及び日本貨物鉄道株式会社に関する法律(昭和六一年法律第八十

第五十五条第一項中「有価証券」の下に「(社債等の振替に関する法律(平成十三年法律第七十五条)」を加える。

八号)第五条第一項  
十四 新事業創出促進法の一部を改正する法律(平成十一年法律第二百二十三号)附則第五条  
十五 特定通信・放送開発事業実施円滑化法(平成二年法律第三十五号)第六条第一項第一号  
十六 電気通信基盤充実臨時措置法(平成三年法律第二十七号)第六条第一項第一号  
十七 中小企業の創造的事業活動の促進に関する臨時措置法(平成七年法律第四十七号)第十条の三第一項第一号  
十八 受信設備制御型放送番組の制作の促進に関する臨時措置法(平成七年法律第七十七号)第六条第一号  
十九 特定産業集積の活性化に関する臨時措置法(平成九年法律第二十八号)第十三条第一号  
二十 中部国際空港の設置及び管理に関する法律(平成十年法律第三十六号)第十五条第一項第二十一条 大学等における技術に関する研究成果の民間事業者への移転の促進に関する法律(平成十年法律第五十二号)第六条第一号  
二十二 中心市街地における市街地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進に関する法律(平成十一年法律第六十二条)第六条第一号  
二十三 新事業創出促進法(平成十年法律第百五十二条)第三十二条第一号  
二十四 高度テレビジョン放送施設整備促進臨時措置法(平成十一年法律第六十三条)第六条第一号  
二十五 産業活力再生特別措置法(平成十一年法律第百三十号)第十四条第一号  
二十六 高度テレビジョン放送施設整備促進臨時措置法(平成十一年法律第六十三条)第六条第一号  
二十七 旅客鉄道株式会社及び日本貨物鉄道株式会社に関する法律(昭和二十二年法律第五十四号)の一













は、なおその効力を有する。

(国の債権の管理等に関する法律の一部改正)  
第六十七条 国の債権の管理等に関する法律の

部を次のように改正する。

「もの及び」を削る。  
（国の責権の管理等に関する法律の一部改正に

（國の仕事の管理等に関する法律）

第六十八條 附則第三条の規定によりなおその効力を有するものとされる旧社債等登録法の規定

による登録社債等については、前条の規定による改正前の国の債権の管理等に関する法律第三

条第一項第二号の規定は、なおその効力を有する。

(民間都市開発の推進に関する特別措置法の一  
部改正)

**第六十九条** 民間都市開発の推進に関する特別措置法(昭和六十二年法律第六十二号)の一部を次

のように改正する。

第八条第一項の規定によるものとし、同項第二項に規定する事項とする。

附則第十六條第一項を削り 同条第三項を同  
条第二項とし、同条第四項を同条第三項とす

(民間都市開発の推進に関する特別措置法の一  
る。

部改正に伴う経過措置)  
第七十条 附則第三条の規定によりなおその効力

を有するものとされる旧社債等登録法の規定に  
から登録社債等については、前条の規定による

による登録社債等については、前条の規定に、改正前の民間都市開発の推進に関する特別措置

法第八条第九項及び同法附則第十六条第一項の規定は、なおその効力を有する。

## (保険業法の一部改正)

第六十一條第三項中「、社債等登録法（昭和

第十一項「一括付金の日」を削る。

(保険業法の一部改正に伴う経過措置)

第七十二条 附則第三条の規定によりなおその効力を有するものとされる旧社債等登録法の規定による登録社債等については、前条の規定による改正前の保険業法第六十一条第三項の規定は、なおその効力を有する。

(資産の流動化に関する法律の一部改正)  
第七十三条 資産の流動化に関する法律の一部を次のように改正する。

第一百三十三条第一項中「、社債等登録法(昭和十七年法律第十一号)」を削る。

(資産の流動化に関する法律の一部改正に伴う経過措置)

第七十四条 附則第三条の規定によりなおその効力を有するものとされる旧社債等登録法の規定による登録社債等については、前条の規定による改正前の資産の流動化に関する法律第百十三条第二項の規定は、なおその効力を有する。

(金融庁設置法の一部改正)

第七十五条 金融庁設置法(平成十年法律第二百三十号)の一部を次のように改正する。

第四条第十九号中「、振替及び登録」を「及び振替」に改める。

(特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律による改正前の特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律の一部改正)

第七十六条 特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律(平成十二年法律第九十七条号附則第二条第一項の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第一条の規定による改正前の特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律(平成十年法律第二百五号)の一部を次のように改正する。

第一百三十三条第一項中「、社債等登録法(昭和十七年法律第十一号)」を削る。

(特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律による改正前の特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律の一部改正に伴う経過措置)

第七十七条 附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる旧社債等登録法の規定による登録社債等については、前条の規定による改正前の特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律附則第二条第一項の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第一条の規定による改正前の特定目的会社による特定資産の流動化に関する法律等の一部を改正する法律附則第二条第一項の規定は、なおその効力を有する。

（社債等の振替に関する法律の一部改正）

第七十八条 社債等の振替に関する法律の一部を次のように改正する。

附則第十四条第一項中「社債等登録法（昭和十七年法律第十一号）」を「証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律附則第三条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第三条の規定による廃止前の社債等登録法（昭和十七年法律第十一号）」に改め、同条第三項中「社債等登録法」を「旧社債等登録法」に改める。  
（金融機関の信託業務の兼営等に関する法律の一部改正）

第七十九条 金融機関の信託業務の兼営等に関する法律（昭和十八年法律第四十三号）の一部を次のように改正する。

第四条中「第十条」を「第十条ノ二」に改める。

（法人税法の一部改正）

第八十条 法人税法（昭和四十年法律第三十四号）の一部を次のように改正する。

第六十一条の二第十項中「第一百五十六条の三第一項」を「第一百五十六条の二十四第一項」に改める。

（暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律の一部改正）

第八十一条 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成三年法律第七十七号）の一部を改める。

を次のように改正する。

第九条第九号中「第一百五十六条の三第一項」を「第一百五十六条の二十四第一項」に改める。  
(金融厅設置法の一部改正)

第八十二条 金融厅設置法の一部を次のように改正する。

第四条第一号中「からノまで」を「からクまで」に改め、同条第三号中ノをクとし、ヰをオとし、ウをノとし、ムをヰとし、ラをウとし、ナをムとし、ネをラとし、ツをナとし、ソをネとし、レをツとし、タの次に次のように加える。

（ノ）金融先物債務引受業を営む者

第四条第三号中タをレとし、ヨをタとし、カをヨとし、ワをカとし、ヲをワとし、ルをヲとし、ヌをルとし、リの次に次のように加える。

（メ）有価証券債務引受業を営む者

（罰則の適用に関する経過措置）

第八十三条 この法律(附則第一条各号に掲げる規定にあっては、当該規定。以下この条において同じ。)の施行前にした行為及びこの附則の規定によりなお従前の例によることとされる場合におけるこの法律の施行後にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

（その他の経過措置の政令への委任）

第八十四条 この附則に規定するもののほか、この法律の施行に関し必要な経過措置は、政令で定める。

（検討）

第八十五条 政府は、この法律の施行後五年を経過した場合において新社債等振替法、新証券取引法及び新金融先物取引法の施行状況、社会経済情勢の変化等を勘案し、新社債等振替法第二条第十一項に規定する加入者保護信託、新証券取引法第二条第二十七項に規定する証券取引清算機関及び新金融先物取引法第一条第十三項に規定する金融先物清算機関に係る制度について検討を加え、必要があると認めるときは、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとする。

る。

理由

内外の金融情勢の変化に即応し、諸外国の制度との調和を図りつつ、より安全で、効率性の高い証券決済制度等を構築していく必要性にかんがみ、社債、国債等について、券面を必要としない新たな振替制度の整備、より効率的な清算を可能とする清算機関制度の整備を行う等、決済の迅速化、確実化をはじめとする証券市場の整備のため、所要の措置を講ずる必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案に対する修正案

証券決済制度等の改革による証券市場の整備のための関係法律の整備等に関する法律案の一部を次のように修正する。

第十一條中国債整理基金特別会計法第六条の改正規定を次のように改める。

第六条を次のように改める。

第六条 削除

平成十四年五月三十一日印刷

平成十四年五月三十一日發行

衆議院事務局

印刷者 財務省印刷局