

官報 号外

平成十四年一月三十一日

○第百五十四回 参議院會議錄第三号

平成十四年一月三十一日(木曜日)

午後零時一分開議

○議事日程 第三号

平成十四年一月三十一日

正午 本会議

第一 日本電信電話株式会社の株式の売払収入

の活用による社会資本の整備の促進に関する

特別措置法等の一部を改正する法律案(趣旨)

(説明)

○本日の会議に付した案件

一、議員辞職の件

一、工学博士野依良治君のノーベル賞受賞につき祝意を表する件

一、裁判官弾劾裁判所裁判員、同予備員、裁判

官訴追委員及び同予備員辞任の件

一、裁判官弾劾裁判所裁判員等各種委員の選挙以下 議事日程のとおり

いたしました。

平成十四年一月三十一日 參議院會議錄第三号

議員辞職の件 工学博士野依良治君のノーベル賞受賞につき祝意を表する件 裁判官弾劾裁判所裁判員等各種委員の選挙

裁判官弾劾裁判所裁判員、同予備員、裁判官

にその祝辞を朗読いたします。

工学博士野依良治君 君は触媒による不斉合成の研究により一〇〇一年ノーベル化学賞を授与されました

参議院はここに君の偉大な功績をたたえ院議をもって心からの祝意を表します

(拍手)

○議長(井上裕君) これより会議を開きます。

この際、お諮りいたします。

去る二十九日、大橋巨泉君から議員辞職願が提出されました。

辞表を参事に朗読させます。

(参事朗読)

辞職願

私はこのたび、一身上の理由により議員を辞職致たく、右お願い申しあげます。

平成十四年一月二十九日

参議院議長 井上 裕殿

大橋 巨泉こと大橋 克巳

○議長(井上裕君) 大橋巨泉君の議員辞職を許可する」とに御異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○議長(井上裕君) 御異議ないと認めます。

よって、許可することに決しました。

いずれも許可することに御異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○議長(井上裕君) 御異議ないと認めます。

よって、いずれも許可することに決しました。

日本ユネスコ国内委員会委員に南野知恵子君及び沢田まさ君を、

国土審議会委員に草川昭三君を、

検察官適格審査会委員に世耕弘成君を、

裁判官訴追委員に山本正和君を、

同予備員に渡辺秀央君を、

同予備員に泉信也君、島袋宗康君及び岩本在太君を、

君を、

裁判官訴追委員に草川昭三君を、

それぞれ指名いたします。

なお、裁判官弾劾裁判所裁判員予備員の職務を行なう順序は、第二順位の魚住裕一郎君を第一順位

に、第四順位の林紀子君を第三順位に、山本正和

君を第四順位といたします。

また、裁判官訴追委員予備員の職務を行なう順序

は、泉信也君を第一順位に、第三順位の佐藤道夫

君を第二順位に、第四順位の山口那津男君を第三

順位に、島袋宗康君を第四順位に、岩本在太君を第五順位といたします。

つきましては、これら各種委員の選挙は、いずれもその手続を省略し、議長において指名する」ととし、また、裁判官弾劾裁判所裁判員予備員、裁判官訴追委員予備員の職務を行なう順序は、これざいませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○議長(井上裕君) 御異議ないと認めます。

よって、議長は、

同予備員に山本正和君を、

裁判官訴追委員に渡辺秀央君を、

同予備員に泉信也君、島袋宗康君及び岩本在太君を、

君を、

裁判官訴追委員に草川昭三君を、

それぞれ指名いたします。

なお、裁判官弾劾裁判所裁判員予備員の職務を行なう順序は、第二順位の魚住裕一郎君を第一順位

に、第四順位の林紀子君を第三順位に、山本正和

君を第四順位といたします。

また、裁判官訴追委員予備員の職務を行なう順序

は、泉信也君を第一順位に、第三順位の佐藤道夫

君を第二順位に、第四順位の山口那津男君を第三

順位に、島袋宗康君を第四順位に、岩本在太君を第五順位といたします。

○議長(井上裕君) 日程第一 日本電信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備の促進に関する特別措置法等の一部を改正する法律案(趣旨説明)

本案について提出者の趣旨説明を求めます。塩川財務大臣。

〔國務大臣塩川正十郎君登壇、拍手〕

○國務大臣(塩川正十郎君) ただいま議題となりました日本電信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備の促進に関する特別措置法等の一部を改正する法律案の趣旨を御説明申します。

我が国最近の経済情勢を見ますと、米国での

同時多発テロ事件の発生を契機に世界経済が同時に陥るリスクが高まる中、景気が一段と悪化しております。

こうした状況に対応し、構造改革をより一層推進しつつ、デフレの進行と相まって景気が加速的に悪化することを回避するため、政府が先般策定した緊急対応プログラムにおいて、構造改革に資する重点分野に注力して社会資本の整備を行う、民間投資の創出、就業機会の増大に資し、早期執行が可能で経済への即効性が高く、緊急に実施の必要のある事業を推進することとしたとしております。

本法案は、これらの事業の実施により、社会資本の整備の促進を図るため、日本電信電話株式会社の株式の売払収入による国債整理基金の資金の一部を運用した国の無利子貸付制度の整備改善を図るとともに、これに伴う財源措置その他必要な事項を定めることにかんがみ、日本電

信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備の促進に関する特別措置法その他の関係法律について所要の改正を行おうとするものであります。

具体的には、現行の無利子貸付制度につき、

一、公共的建設事業のうち、当該事業により生ずる収益をもって当該事業に要する費用を支弁できると認められるものに対する無利子貸付けについ

て、民間事業者が収益施設と併せて街路、下水道の公共施設を整備する事業等を貸付対象に追加す

ること、二、公共的建設事業のうち、貸付金の償還時に国が負担又は補助を受けるものに対する無利子貸付けについて、対象事業を民間投資の拡大又は地域における就業機会の増大に寄与すると認められる社会資本を整備する事業であって、緊急に実施をする必要のあるものに改めるとともに、

国が実施する公共的建設事業をも対象に追加すること、三、民間事業者の能力を活用して国民経済の基盤の充実に資する施設の整備を行う事業等に

対する無利子貸付けについて、平成十八年三月三十一日までを限り、民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律に規定する選定事業を貸付対象に追加すること等の見直しを行うこととしております。

以上、日本電信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備に関する特別措置法等の一部を改正する法律案につきまして、その趣旨を御説明申し上げました。

何とぞ、速やかに御賛同いただきますようお願い申し上げます。(拍手)

○議長(井上裕君) ただいまの趣旨説明に対し、質疑の通告がござります。発言を許します。内藤正光君。

〔内藤正光君登壇、拍手〕

○内藤正光君 私は、民主党・新緑風会を代表して、ただいま議題となりましたNTT株式売払収入の活用による社会資本整備促進特別措置法の一部改正案に対し質問をさせていただきます。

NTT株式売払収入を財源とする今回の二次補正は、随所に改革推進という言葉がちりばめられ

てはいます。しかし、その実態はといえば、借金先送りであるばかりか、抵抗勢力がんまり喜んであります。しかしながら、その実態はといえば、借金

ではないかと答弁されていました。

この二次補正予算案がいかに失望を与えたかといえども、日本国債の格下げが理由で

いません。この理由について財務大臣は、さきの衆議院予算委員会でも、日本国債の格下げが理由で

はないかと答弁されていました。

しかし、その直接の引き金は、ほかでもありません。この理由について財務大臣は、さきの衆議院予算委員会でも、日本国債の格下げが理由で

いません。この理由について財務大臣は、さきの衆議院予算委員会でも、日本国債の格下げが理由で

な理由なのかを含め、塩川、竹中両大臣にお伺いをいたします。

そもそも、今議論の対象となっているNTT株式売払収入を原資とする無利子貸付制度は、昭和六十二年、当時の円高不況を乗り切るために作られた制度です。導入当初より、財政規律の観点から様々な議論があつたと聞いております。特に地方自治体へ貸し付けるBタイプ貸付けについて

は、無利子貸付けとは名ばかり、後で国が同額の補助金、多くの場合その財源は建設国債を発行して手当てるのですが、そういう補助金を交付し、返済したという体裁を整えてだけの補助金そのものであります。さすがにそのBタイプ貸付けは、財政規律を取り戻すため平成六年度を最後に凍結されきました。ところが今回、小泉首相は、うまいへそくりがあったものだと無邪気に喜びながら、何の憂いもなく、正にそのBタイプ貸付けを大々的に復活させようというのです。

そこで、財務大臣にお伺いします。

今回、大半を占めるBタイプの無利子貸付けは、本来、国債償還に充てるべき一・五兆円もの資金を地方への補助金として流用しておいて、五年後、恐らくは同額の赤字国債を発行して穴埋めするだけの、矛盾に満ちた国家的飛ばしそのものであります。未来を食いつぶし、今を食いつなぐだけのこそくな手段しかありません。

塩川大臣、未来を担う世代に対して本当に胸を張って誇ることができるものであります。この制度に対する御認識と、二次補正の財源をこんな無責任極まりない制度に求めてしまったことに對する御所見、そして反省をお伺いします。

最近、ある雑誌でAタイプの貸付先の経営状況がいかにずさんであるか指摘されました。Aタイプの貸付先は地方の道路公社や各種公団ですが、公団を通じて例えばハウステンボスやフェニックスリゾートあるいはゴルフ場開発などに転貸されています。財務省を始め各省庁にその実態を問い合わせたところ、返済状況には全く問題はありませんとの答えでした。しかし、その認識は、そしてその答えは余りにも無責任であり、実情はずさんな経営の穴を結局税金で補てんしているにすぎないのです。

また、Cタイプ貸付けの窓口となっている政策投資銀行に貸付先である第三セクターの経営状況について問い合わせても、守秘義務を盾に何も答えてはくれません。しかし、こちら側の執拗な要求に対してやっと出てきたのが、昨年度決算時で七千三百五十八億円の融資残高のうちリスク管理債権比率は実に七・三%だというものでした。これは非常に高い比率と言えます。NTT株式の売扱收入は、本来、国債償還に充てるべき資金であり、国民共有の財産なのです。したがって、この資金の安全性をしっかり監視するのは国会の責務であります。政策投資銀行を通じて貸し出されるCタイプについても、一般の貸出しとは異なり、守秘義務を盾に情報公開を拒むことは許されません。

そこで、塩川大臣にお願いします。

Aタイプ及びCタイプによる貸付先にどのくらい破綻などの問題があるかを含めた収支状況、並びにその返済財源、特に自力で返済できるのかについて、この場では全般的な実態を簡潔に御答弁

がいかにずさんであるか指摘されました。Aタイプの貸付先は地方の道路公社や各種公団ですが、公団を通じて例えばハウステンボスやフェニックスリゾートあるいはゴルフ場開発などに転貸されています。財務省を始め各省庁にその実態を問い合わせたところ、返済状況には全く問題はありませんとの答えでした。しかし、その認識は、そしてその答えは余りにも無責任であり、実

にすぎないのです。

また、Cタイプ貸付けの窓口となっている政策投資銀行に貸付先である第三セクターの経営状況について問い合わせても、守秘義務を盾に何も答えてはくれません。しかし、こちら側の執拗な要求に対してやっと出てきたのが、昨年度決算時で七千三百五十八億円の融資残高のうちリスク管理債権比率は実に七・三%だというものでした。これは非常に高い比率と言えます。NTT株式の売

扱收入は、本来、国債償還に充てるべき資金であ

り、国民共有の財産なのです。したがって、この

資金の安全性をしっかり監視するのは国会の責務

であります。政策投資銀行を通じて貸し出され

るCタイプについても、一般の貸出しとは異

なり、守秘義務を盾に情報公開を拒むことは許され

ません。

そこで、塩川大臣にお願いします。

Aタイプ及びCタイプによる貸付先にどのくら

い破綻などの問題があるかを含めた収支状況、並

びにその返済財源、特に自力で返済できるのかに

ついて、この場では全般的な実態を簡潔に御答弁

平成十四年一月三十一日 参議院会議録第三号

(趣旨説明)

日本電信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備の促進に関する特別措置法等の一部を改正する法律案

三

いただき、後刻詳細な状況について御報告ください。

小泉総理が補正予算の財源をNTT株式売払収入に求めるに当たり、知らずに行なったならば財政投資の欠如、知りつつ行なったならば責任感の欠如、いずれにしても、私はそこに小泉首相が叫ぶ構造改革なるものの本質をかいま見た、というよりもさまざまと見せ付けられた思いがします。

そこで、塩川、竹中両大臣にお尋ねします。

国債整理基金の残高は、この二次補正により二兆円程度という低水準に落ち込んでいます。しかし、日本経済の先行きも不透明で、安易な国債発行も許されず、また、いわゆる国債償還の一〇〇八年問題も控え、国債市場の不安定化が懸念されています。一〇〇八年に向け、いかなる具体的な道筋を描いているのか。そのときまでには景気はきっと良くなりますよといったのうてんきな答弁は結構です。責任と中身のある答弁を求めます。

総務省が二十九日に発表した労働力調査によれば、昨年十二月の男性の完全失業率は何と五・八%、さらに、非自発的な失業者は自発的失業者よりも二十四万人も多い百二十五万人。今、早急に対応すべきは、悪化し続ける雇用情勢への対処であり、中小企業問題への対応なのではありませんか。ところが、今回の補正予算の中身を見れば、従来型公共事業のオンパレードで、国民の痛みを全く理解していないと言わざるを得ません。

そこで、塩川、竹中両大臣にお尋ねします。

ここで、坂口大臣にお伺いします。

今回の補正予算は事業規模で四・一兆円。ところが、雇用創出効果はたったの十一万人。第一次補正に盛り込まれた新公共サービス雇用が目標と

した三千五百億円で五十万人の雇用創出と比べると余りにもその目標は貧弱ではないでしょうか。総事業費四・一兆円もの巨費を投じながら、なぜこんなにも雇用創出効果が小さいのでしょうか。現下の厳しい雇用情勢にかんがみ、二次補正の編成を通じて大臣としての職責を立派に果たしたと言えるんでしょうか。併せてお答えください。

塩川大臣、そもそも一次補正の財源として社会資本整備にしか使えないNTT株式売払収入に安易に飛び付いてしまったところに問題があるので

はないですか。小泉首相が国債発行枠三十兆円と

いう自らの公約を破ったときの批判に恐れ、ひるみ、とらわれているところへ、財務省が入れ知恵をしたうまいへそくりにほつと一息。その結果

が、改革推進公共投資という冠を付けただけの公共事業の数々。衆議院本会議にて威勢のよい女性議員に、総理はええ格好しいと言われたようですね。それが本当かどうかは知りませんが、しかし

一つ確かなことがあります。それは、小泉総理は体裁だけを気にし中身は一向に顧みない方だといふことです。

そこで、塩川、竹中両大臣にお尋ねします。

○國務大臣塩川正十郎君登壇、拍手

そこで、塩川、竹中両大臣にお尋ねします。

ではない。国債の価格は現在でもきちっと安定しているものでございます。

したがって、今後とも、市場の動向やとか二一ズを十分に勘案いたしまして国債管理政策に万全を期していきたいと思っております。

それから次に、今回のNTT-Bタイプの無利子貸付制度は、これは国家的飛ばしじゃない何かをちょっと私も御説明していただきかねとわからぬのでござりますけれども、要するに、証券屋等がやっているような飛ばし、ああいうものとは全く違うものでございまして、これは、国家資金を有効に使って公共事業等を中心とした景気対策をいろいろな要素を集めた一般会計資金でこれを返済するということですございまして、飛ばしというものは決してございませんので、どうぞ御認識を改めていただきたいと思っております。

それから、三番目の問題でござりますが、NTT-Aタイプ並びにCタイプによる貸付けについて改めてお聞きたいと思います。

この明細につきましては後日提出させていただきます。

しかしながら、Cタイプの中では、これは民間企業でやっておるものに対する貸付けでもござりますので、やはり国家事業としてのみの扱いには至らない。ある程度守秘義務の働くところもございますので、全面的にこれを公開することは難しいかもわかりませんけれども、できるだけAタイプ、Cタイプにつきましての詳細は提出いたしました。

それから、三番目の問題でござりますが、NTT-Aタイプ並びにCタイプによる貸付けについて改めてお聞きたいと思います。

この明細につきましては後日提出させていただきます。

ですから、二〇〇八年問題でござります。

これはなかなか鋭いところをついておられるなという感じでござります。確かに、二〇〇八年には国債の返済額が四十兆円になって、從来から見まして、例年から見ましてぴゅっと飛び出でることは事実でございますが、これの対応策は既に十四年度から講じておるところでござります。

すなわち、もっとちょっと具体的に申しますと、平成二十年になりますと、この年度だけで返済額が四十兆五千八百九十五億円と、こうなるわけでござります。そこで、この四十兆の、その前年度の十九年、十八年、十七年、十六年、十五年、十四年度と、この六年度にわたりましてこの四十兆五千億のうち一部を、具体的に申しますと五兆三千五百億円分を、これを十四年度から十九年度にならして少しづつ増額をさせていく。

具体的に言いますと、例えば平成十四年度でございましたら発行額が十六兆六千八百十六億円となつておるのでござりますが、ここに二千五百億円を上積みしまして二十年度対策を講じておくと、これは二六%でござりますけれども、これはなぜかといましたら、要するに、今度の補正予算是即効性、その用途について即効性を求めるというところでござりますので、できるだけ土地の買収の必要もないし、すぐに事業に掛かれるところを重点に予算の配分いたしましたので、公共事業のうち官に相当部分がシフトしたということは否むことはございませんけれども、そういう事情でございますので御承知いただきたい。住宅だけやと言つたらえらいことになりますので、そうではないということをいたしまして、四十兆五千億円余りの国債の集中ができるだけ減額して平年度にならしていくということをいたしておりますので、御承知いただきたいと思います。

それから、補正予算で三〇%近くが国家公務員の宿舎等に使われておるということでござりますので、やはり国家事業としてのみの扱いには至らない。ある程度守秘義務の働くところもございますので、全面的にこれを公開することは難しいかもわかりませんけれども、できるだけAタイプ、Cタイプにつきましての詳細は提出いたしました。

確かに今回の事業で、補正予算で国家事業とし

て行いますのはござりますけれども、その総額が全部で二六%ちょっとでござります。三〇%はございません。けれども、この二六%というのには住宅じゃございませんで、住宅も中にはございません。

この中には、住宅関係や公務員住宅関係があります。この中には、住宅関係や公務員住宅関係があるのは百十億円でございまして、あとは例えば国立大学の整備、あるいは国立研究所の建て替えをするとかいうもの、あるいは図書館の改修、そ

ういう多目的、非常に大きい多目的なもので、官対官の、いわゆる官の施設増設あるいは整備というものに重点を置いたものでござりますので、住宅だけではない。

財務大臣のお話もありましたように、この価格の要因を一つ二つの要因に求めることは難しいかと思います。あえて申し上げれば、財政の面からは、財政の持続可能性について市場の期待がどのようになっているか、さらには、金融に関しては、金融政策の変更による将来の価格期待がどうなっていくか、その二つが重要であろうかと思いまます。しかし、短期的な御心配の点の変動に関しては、この第一の要因の方がむしろ大きいのではないかというふうに認識をしております。

いずれにしても、市場の動向については、今後十分な注意をしながら財政の健全化を図っていくことがこれは必要であるというふうに考えております。

第一の国債償還の関係で、財政健全化の道筋についてお尋ねがありました。

国債管理政策という観点からは既に財務大臣が御答弁のとおりでござりますが、マクロ的な観点から申し上げますと、これは、先般閣議決定しました「構造改革と経済財政の中期展望」の中にもかなり明示的に示したつもりでございます。

この中では、配分の重点化、諸制度の改革、PFIの活用等々で歳出の質の改善と抑制を中心に

金に組み入れておるということでございまして、これを再投資するということはいたしておりません。けれども、この二六%というのには住んで、誤解ないようにお願いいたしたい。以上であります。(拍手)

〔國務大臣竹中平蔵君登壇、拍手〕

○國務大臣(竹中平蔵君) 内藤議員からは三点の質問をいただきました。

財政構造改革を推進するんだ、それによって国と地方を合わせたプライマリーバランス赤字のGDP比は、今、現状GDP比四・三%ぐらいであります。二〇〇六年度前後にはその半分にする、さらに、その後も同じような收支改善努力を続けることによって二〇一〇年代初頭にプライマリーバランスを改善することができるというふうなシナリオを示しております。こうした取組に着実に取り組むことによって国債市場の安定化にも資するというふうに考えます。

第三点の第二次補正予算の中の官公庁等施設のバランスを示しております。こうした取組に着実に取り組むことによって国債市場の安定化にも資するというふうに考えます。

第三点の第二次補正予算の中の官公庁等施設の話でございますけれども、今回の第二次補正予算は、都市機能の一層の高度化、国際化への対応とかいった幾つかの重点的な政策課題の下で、民間投資の創出、就業機会の増大に資して、即効性が高い、といった緊急性のある社会資本を整備していく。

今御指摘の官公庁等施設についても、実は、民間における新規の投資の誘発でありますとか就業増大につながるものが多数計上されているというのがかなりのウエートを占めている。その意味でふうに認識しておりますし、また、大学でありますとか研究施設等々、そういった重点分野へのものと考えております。

以上、三点、お答え申し上げます。(拍手)

○國務大臣坂口力君　内藤議員にお答えを申し上げたいと思います。

二次補正予算の雇用創出効果についてのお尋ねでございます。

現下の厳しい雇用情勢を踏まえまして、政府

は、総合雇用対策の実施に向けまして、一次補正予算によります必要な予算措置と、そして雇用対策臨時特例法によります必要な法的整備をそれぞれ、現在、的確な実施に取り組んでいるところでございます。

二次補正におきましては、その財源の性格から直接的な雇用政策はできませんものの、しかし必要な福祉施設あるいはまた育児施設などの建設とその充実によりまして、新しい雇用が創出されるものと期待をしているところでございます。

経済の回復なくして雇用の回復はありません。この二次補正によりまして経済を支えることができましたら、雇用にも大きな影響を与えるものと期待をしているところでございます。(拍手)

○議長(井上裕君)　これにて質疑は終了いたしました。

本日はこれにて散会いたします。

午後零時三十六分散会

議員

議長　井上　裕君

副議長　本岡　昭次君

島袋　宗康君	大江　康弘君
山本　香苗君	森　ゆうこ君
高橋紀世子君	松　あきら君
遠山　清彦君	平野　達男君
岩本　莊太君	渡辺　孝男君
福本　潤一君	廣野　だいじ君
中川　義雄君	沢　たまき君
島袋　宗康君	日出　英輔君
	西川　きよし君

狩野　安君	藤井　基之君	野上　浩太郎君	中島　啓雄君	山中　荒井　正吾君	山下　有馬　朗人君	山崎　世耕　弘成君	阿南　仲道　俊哉君	愛知　山下　英利君	山下　津添　要一君	福島　啓史郎君	森田　次夫君	大野　つや子君	大野　一成君	鈴木　公平君	田村　清水　達雄君	林　芳正君	小泉　顕雄君	佐藤　昭郎君	大仁田　厚君	斎藤　滋宣君	近藤　剛君	後藤　博子君	伊達　忠一君	小林　温君	山本　那津男君	加藤　修一君
大島　慶久君	野間　赳君	北岡　秀二君	太田　豊秋君	森山　裕君	上野　一朗君	市川　公成君	阿部　正俊君	魚住　汎英君	阿南　一成君	阿南　一成君	阿道　俊哉君	仲道　俊哉君	阿南　一成君	阿南　一成君	阿南　一成君	佐藤　祥肇君	河本　武見　敬三君	鶴池　敬三君	鶴池　敬三君							
岩本　司君	松井　松井	上杉　坂野	野沢　坂野	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋	澤　眞鍋						
鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木	鈴木　鈴木		

樺葉賀津也君	松谷　蒼一郎君
	片山虎之助君
	田中　直紀君
	西田　吉宏君
	佐々木知子君
	若林　正俊君
	中曾根　弘文君
	陣内　孝雄君
	岩永　浩美君
	段本　幸男君
	伊達　忠一君
	小林　温君
	山本　那津男君
	加藤　修一君
	吉村剛太郎君
	山崎　正昭君
	大仁田　厚君
	斎藤　滋宣君
	近藤　剛君
	後藤　博子君
	有村　治子君
	山本　那津男君
	加治屋義人君
	山本　一太君
	松村　龍二君
	常田　享詳君
	田浦　直君
	谷川　秀善君
	金田　勝年君
	中原　爽君
	矢野　哲朗君
	南野知恵子君
	服部三男雄君
	宮崎　秀樹君
	倉田　寛之君
	久世　公堯君
	桜井　哲男君
	中村　敦夫君
	鈴木　寛君

官報(号外)

同日衆議院から次の内閣提出案を受領した。

日本電信電話株式会社の株式の売払収入の活用による社会資本の整備の促進に関する特別措置法等の一部を改正する法律案(閣法第一号)

同日衆議院から次の内閣提出案を受領した。よつて議長は即日これを予算委員会に付託した。

平成十三年度一般会計補正予算(第2号)(閣予第一号)

平成十三年度特別会計補正予算(特第2号)(閣予第二号)

同日内閣から、内閣府設置法第六十八条第一項及び国家行政組織法第二十五条第一項の規定に基づく平成十三年八月七日から平成十四年一月二十日までの間における行政組織の新設改廃状況報告書を受領した。

昨三十日議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

国家基本政策委員

辞任

筆坂 秀世君 紙 智子君

辞任

補欠

服部三男雄君	佐藤 昭郎君
小川 勝也君	峰崎 直樹君
加藤 修一君	渡辺 孝男君
高野 博師君	草川 昭三君
紙 智子君	筆坂 秀世君

議院運営委員

辞任

渡辺 孝男君 加藤 修一君

同日次の質問主意書を内閣に転送した。

自賠責保険の適用除外に関する質問主意書(櫻井充君提出)(第二号)

同日議長は、天皇誕生日に際し、ジャーシム・ムハンマド・アル・ホラーフィー・クウェイイト国民議會議長より、祝辞を接受した。

同日議長は、ジャーシム・ムハンマド・アル・ホラーフィー・クウェイイト国民議會議長宛、天皇誕生日に際し寄せられた祝辞に対する礼状を発送した。

同日議長は、二十四日のムハンマド・ビン・イブラヒーム・ビン・オスマーン・ビン・ジュベイル・サウディ・アラビア王国諮詢評議会議長の逝去に際し、バクリ・イブン・サレーハ・シャッタ同國諮詢評議会副議長宛、弔電を発送した。

明治
三十五年三月三十日
郵便物認可

発行所
〒105-1101 東京都港区虎ノ門二丁目四四五番四号
財務省印刷局
電話
03(3587)4294
定価
(本体一部
税込
100円)