

第一百五十五回会

参議院法務委員会会議録第十四号

平成十四年十二月十一日(木曜日)

午前十時開会

委員の異動

十二月十一日

辞任

高嶋 良充君

補欠選任

鈴木 寛君

出席者は左のとおり。

理事

市川 一朗君
服部三男雄君
千葉 景子君荒木 清寛君
井上 哲士君青木 幹雄君
岩井 武昭君

柏村 佐々木知子君

中川 陣内 孝雄君

江田 野間 起君

鈴木 角田 平野

福島 眞夫君 瑞穂君

五百君 一宇君

事務局側

常任委員会専門 加藤 一宇君

- 人権擁護法案反対に関する請願(第六二号外一件)
- 本日の会議に付した案件

- 盜聴法(犯罪捜査のための通信傍受に関する法律)の廃止に関する請願(第七五号外一四件)
- 夫婦別姓制度導入に関する請願(第一〇〇号)
- 借地借家法の改悪反対、定期借家制度の廃止に関する請願(第六五七号外一件)
- 成人重国籍の容認に関する請願(第七五一号外四件)
- 民法を改正し、夫婦別姓も可能となるような制度導入することに関する請願(第一二〇六号外二〇件)
- 継続審査要求に関する件
- 委員派遣に関する件
- 委員長(魚住裕一郎君)ただいまから法務委員会を開会いたします。
- 委員の異動について御報告いたします。
- 委員長(魚住裕一郎君)が委員を辞任され、その補欠として鈴木寛君が選任されました。
- 委員長(魚住裕一郎君)これまで法務委員会を開会いたしました。
- 委員長(魚住裕一郎君)これより請願の審査を行います。
- 第六二号人権擁護法案反対に関する請願外四十六件を議題といたします。
- 今国会中本委員会に付託されております請願は、お手元に配付の資料のとおりでござります。
- これらの請願につきましては、理事会において協議の結果、いずれも保留とすることに意見が一致いたしました。
- 以上のとおり決定する」とに御異議ございませんか。
- 委員長(魚住裕一郎君)御異議ないと認めます。
- 委員長(魚住裕一郎君)多数と認めます。よって、さよう決定いたしました。
- 委員長(魚住裕一郎君)なお、要求書の作成につきましては委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ございませんか。
- 委員長(魚住裕一郎君)「異議なし」と呼ぶ者あり
- 委員長(魚住裕一郎君)御異議ないと認め、さよう取り計らいます。
- 委員長(魚住裕一郎君)御異議ないと認め、さよう決定いたしました。
- 委員長(魚住裕一郎君)継続審査要求に関する件についてお諮りいたします。
- 法務及び司法行政等に関する調査につきましては、閉会中もなお調査を継続することとし、本件の継続審査要求書を議長に提出いたしたいと存じますが、御異議ございませんか。

○委員長(魚住裕一郎君)継続審査要求に関する件についてお諮りいたします。
まず、人権擁護法案につきまして、閉会中もなお、要求書の作成につきましては委員長に御審査を継続することとし、本案の継続審査要求書を議長に提出する」とに賛成の方の挙手を願います。

○委員長(魚住裕一郎君)御異議ないと認め、さよう決定いたしました。
次に、心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の医療及び観察等に関する法律案、裁判所法の一部を改正する法律案、検察庁法の一部を改正する法律案及び精神保健及び精神障害者福祉に関する法律の一部を改正する法律案、以上四案につきまして、閉会中もなお審査を継続することとし、四案の継続審査要求書を議長に提出する」とに賛成の方の挙手を願います。

〔賛成者挙手〕

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(魚住裕一郎君)委員派遣に関する件についてお諮りいたします。
閉会中の委員派遣につきましては、その取扱いを委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(魚住裕一郎君)御異議ないと認め、さよう取り計らいます。

本日はこれにて散会いたします。

午前十時二分散会

十一月十日本委員会に左の案件が付託された。

一、民法を改正し、夫婦別姓も可能となるよう

な制度導入することに関する請願第一二

〇六号)(第一二〇七号)(第一二〇八号)(第一

二〇九号)(第一二一〇号)(第一二一一号)(第一

二一二一號)(第一二二三号)(第一二二四号)

(第一二二五号)(第一二二六号)(第一二二七

号)(第一二二八号)(第一二二九号)(第一二二

〇号)(第一二二一號)(第一二二三号)(第一二

二三号)(第一二二四号)(第一二二五号)(第一

二四五号)

第一二〇六号 平成十四年十二月五日受理
民法を改正し、夫婦別姓も可能となるような制度

年の保護事件の処理又は外国人の退去強制に関する法令の規定による手続が行われている場合は、当該手続が終了するまで、申立てをしないことができる。

2 前項本文の規定にかかわらず、検察官は、当該対象者が刑若しくは保護処分の執行のため刑務所、少年刑務所、拘置所若しくは少年院に収容されており引き続き収容されることとなるとき、又は新たに収容されるときは、同項の申立てをすることができない。当該対象者が外国人であって出国したときも、同様とする。

3 検察官は、刑法第二百四条に規定する行為を行った対象者については、傷害が軽い場合であって、当該行為の内容（当該対象者による過去の他害行為の有無及び内容並びに当該対象者の現在の病状、性格及び生活環境を考慮し、その必要がないと認めるときは、第一項の申立てをしないことができる。ただし、他の対象行為を行った者については、この限りでない。）

（鑑定入院命令）

第三十四条 前条第一項の申立てを受けた地方裁判所の裁判官は、対象者について、対象行為を行つた際の精神障害を改善し、これに伴つて同様の行為を行つても心神喪失又は心神耗弱の状態となり、社会に復帰することを促進するために再び対象行為を行つておそれが明らかにないと認める場合を除き、鑑定その他医療的観察のため、当該対象者を入院させ第四十条第一項又は第四十一条の決定があるまでの間住院させる旨を命ずることができる。第三十四条第二項から第五項までの規定は、この場合について準用する。

2 前項の命令を発するには、裁判官は、当該対象者に対し、あらかじめ、供述を強いられることはないこと及び弁護士である付添人を選任することができると説明した上、当該対象者が第二条第三項に該当するとされる理由の要旨及び前条第一項の申立てがあつたことを告げ、

陳述する機会を与えるなければならない。ただし、当該対象者の心身の障害により又は正当な理由がなく裁判官の面前に出頭しないため、これらを行うことができないときは、この限りでない。

3 第一項の命令による入院の期間は、当該命令が執行された日から起算して二月を超えることができない。ただし、裁判官は、必要があると認めるとときは、通じて一月を超えない範囲で、決定をもつて、この期間を延長することができる。

4 裁判官は、検察官に第一項の命令の執行を嘱託するものとする。

5 第二十八条第二項、第三項及び第六項並びに

第二十九条第三項の規定は、前項の命令の執行について準用する。

6 第一項の命令は、判事補が一人で発することができる。

（必要的付添人）

第三十五条 裁判所は、第三十三条第一項の申立てがあった場合において、対象者に付添人がないときは、付添人を付さなければならぬ。

（精神保健參與員の関与）

第三十六条 裁判所は、処遇の要否及びその内容につき、精神保健參與員の意見を聞くため、これを審判に関与させるものとする。ただし、特に必要がないと認めるときは、この限りでない。

（対象者の鑑定）

第三十七条 裁判所は、対象者に関し、精神障害者であるか否か及び対象行為を行つた際の精神障害を改善し、これに伴つて同様の行為を行つことなく、社会に復帰することを促進するために再び対象行為を行つておそれが明らかにないと認める場合を除く裁判所の合議体による鑑定を命ぜ、當該対象者はこの結果を告ぐることを求めることができる。

（審判期日の開催）

第三十九条 裁判所は、第三十三条第一項の申立てがあった場合は、審判期日を開かなければならぬ。ただし、検察官及び付添人に異議がないときは、この限りでない。

2 検察官は、審判期日に出席しなければならない。

3 裁判所は、審判期日において、対象者に対し、供述を強いることはないことを説明し、上、当該対象者が第二条第三項に該当すると

明らかないと認める場合は、この限りでない。

2 前項の鑑定を行うに当たっては、精神障害の類型、過去の病歴、現在及び対象行為を行った時の病状、治療状況、病状及び治療状況から予測される将来の症状、対象行為の内容、過去の他害行為の有無及び内容並びに当該対象者の性格を考慮するものとする。

3 第一項の規定により鑑定を命ぜられた医師は、当該鑑定の結果に、当該対象者の病状に基づき、この法律による医療の必要性に関する意見を付さなければならぬ。

4 裁判所は、第一項の鑑定を命じた医師に対し、当該鑑定の実施に当たって留意すべき事項を示すことができる。

5 裁判所は、第三十四条第一項前段の命令が発せられない対象者について第一項の鑑定を命ずる場合において、必要があると認めるときは、決定をもつて、鑑定その他医療的観察のため、当該対象者を入院させ第四十条第一項又は第四十二条の決定があるまでの間住院させる旨を命ずることができる。第三十四条第二項から第五項までの規定は、この場合について準用する。

6 第一項の命令は、判事補が一人で発することができる。

（対象行為の存否についての審理の特則）

7 裁判所は、第三十三条第一項の申立てがあった場合において、必要があると認めるときは、検察官及び付添人の意見を聞いて、前条第一項第一号の事由に該当するか否かについての審理及び裁判を別の合議体による裁判所で行う旨の決定をることができる。

2 前項の合議体は、裁判所法第二十六条第二項に規定する裁判官の合議体とする。この場合において、当該合議体には、処遇事件の係属する裁判所の合議体の構成員である裁判官が加わることができる。

3 第一項の合議体による裁判所は、対象者の呼出し及び同行並びに対象者に対する出頭命令に關し、処遇事件の係属する裁判所と同一の権限を有する。

される理由の要旨及び第三十三条第一項の申立てがあつたことを告げ、当該対象者及び付添人から、意見を聽かなければならない。ただし、かかる場合には、この限りでない。

2 前項第七項ただし書に規定する場合における対象者については、この限りでない。

3 第二条第三項第一項に規定する場合における対象者について第三十三条第一項の申立てがあつた場合において、次の各号のいずれかに掲げる事由に該当するときは、決定をもつて、申立てを却下しなければならない。

1 対象行為を行つたと認められない場合
2 心神喪失者及び心神耗弱者のいざれでもないと認める場合

3 裁判所は、検察官が心神喪失者と認めて公訴を提起しない処分をした対象者について、心神耗弱者と認めた場合には、その旨の決定をしなければならない。この場合において、検察官は、当該決定の告知を受けた日から一週間以内に、裁判所に對し、当該申立てを取り下げるか否かを通知しなければならない。

4 裁判所は、第三十三条第一項の申立てがあつた場合において、必要があると認めるときは、検察官及び付添人の意見を聞いて、前条第一項第一号の事由に該当するか否かについての審理及び裁判を別の合議体による裁判所で行う旨の決定をることができる。

5 前項の合議体は、裁判所法第二十六条第二項に規定する裁判官の合議体とする。この場合において、当該合議体には、処遇事件の係属する裁判所の合議体の構成員である裁判官が加わることができる。

6 第一項の合議体による裁判所は、対象者の呼出し及び同行並びに対象者に対する出頭命令に關し、処遇事件の係属する裁判所と同一の権限を有する。

入院によらない医療を行う期間が満了した後も、前二項の申立てに対する決定があるまでの間、当該決定を受けた者に対し、医療及び精神保健観察を行うことができる。

(処遇の終了の申立て)

第五十五条 第四十二条第一項第二号又は第五十条第一項第二号の決定を受けた者、その保護者は又は付添人は、地方裁判所に対し、この法律による医療の終了の申立てをすることができる。

前項に規定する者は、第四十二条第一項第二号、第五十一条第一項第二号、次条第一項第一号又は第六十一条第一項第一号の決定(これらが複数あるときは、その最後のもの)があつた日から六月が経過する日までは、前項の申立てをすることができない。

(処遇の終了又は通院期間の延長の決定)

第五十六条 裁判所は、第五十四条第一項若しくは第二項又は前条第一項の申立てがあつた場合は、指定通院医療機関の管理者の意見(次条の規定により鑑定を命じた場合は、指定通院医療機関の意見及び当該鑑定)を基礎とし、かつ、対象者の生活環境を考慮し、次の各号に掲げる区分に従い、当該各号に定める決定をしなければならない。

同一の行為を行つた際の精神障害を改善し、これに伴つて同様の行為を行なうことを促進するため、対象行為を行なうことが必要であると認められる場合、この法律による医療の終了の申立てを棄却し、又は第四十二条第一項第二号若しくは第五十二条第一項第二号の決定による入院によらない医療を行う期間を延長する旨の決定

一 前号の場合に当たらないとき この法律による医療を終了する旨の決定

2 裁判所は、申立てが不適法であると認める場合は、決定をもつて、当該申立てを却下しない

ればならない。

(対象者の鑑定)

第五十七条 裁判所は、この節に規定する審判のため必要があると認めるときは、対象者に関する申立てがあつた場合について準用する。

第五十四条 第二項の規定は、前二項の規定による申立てがあつた場合について準用する。

第五十九条 第三十六条及び第三十八条の規定は、この節に規定する審判について準用する。

第五節 再入院等

(保護観察所の長による申立て)

第五十八条 第三十六条及び第三十八条の規定は、この節に規定する審判について準用する。

第五十九条 保護観察所の長は、第四十二条第一項第二号又は第五十二条第一項第二号の決定を准用する。

前項の命令を発するには、裁判官は、当該対象者に對し、あらかじめ、供述を強いることはないこと及び弁護士である付添人を選任することができることを説明した上、前条第一項又は第二項の規定による申立ての理由の要旨を告げ、陳述する機会を与えるなければならない。ただし、当該対象者の心身の障害により又は正当な理由がなく裁判官の面前に出頭しない限りでない。

第一項の命令による入院の期間は、当該命令が執行された日から起算して一月を超えることができない。ただし、裁判所は、必要があると認めるときは、通じて一月を超えない範囲で、決定をもつて、この期間を延長することができ

る。この場合において、保護観察所の長は、当該指定通院医療機関の管理者の意見を付さなければならぬ。この場合において、保護観察所の長は、当該指定通院医療機関の管理者との協議の上、地方裁判所に対し、入院の申立てをしなければならない。この場合において、保護観察所の長は、当該指定通院医療機関の管理者の意見を付さなければならぬ。

2 第四十二条第一項第二号又は第五十二条第一項第二号の決定を受けた者が、第四十三条第二項(第五十二条第三項において準用する場合を除く)

含む)の規定に違反し又は第七百七条各号に掲げる事項を守らず、そのため継続的な医療を行うことが確保できないと認める場合も、前項と同様とする。ただし、緊急を要するときは、同項定めなければならない。

3 裁判所は、第一項第一号に規定する期間を延長する旨の決定をするときは、延長する期間を定めなければならない。

(入院等の決定)

第六十一条 裁判所は、第五十九条第一項又は第二項の規定による申立てがあつた場合は、指定通院医療機関の管理者の意見及び当該鑑定を基礎とし、対象者の生活環境(次条第一項の規定により鑑定を命じた場合は、対象者の生活環境及び同条第一項後段において準用する第三十七条第三項に規定する意見)を考慮し、次の各号に掲げる区分に従い、当該各号に定める決定をして受けた地方裁判所の裁判官は、必要があると認めるときは、鑑定その他医療的観察のため、当該対象者を入院させ次条第一項又は第二項の決定があるまでの間入院させる旨を命ずることができる。この場合において、裁判官は、医師に鑑定を命ずることができる。第三十七条の準用する。

第六十条 前条第一項又は第二項の規定による申立てを受けた地方裁判所の裁判官は、必要があると認めるときは、鑑定その他医療的観察のため、当該対象者を入院させ次条第一項又は第二項及び第四項の規定は、この場合について準用する。

第六十二条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十三条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十四条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十五条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十六条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十七条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十八条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十九条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十一条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十二条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十三条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十四条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十五条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十六条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十七条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十八条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十九条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十一条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十二条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十三条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十四条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十五条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十六条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十七条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十八条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十九条 第二項の規定は、この場合について準用する。

ものとする。

5 第三十四条第六項の規定は、第一項の命令について準用する。

(入院等の決定)

第六十二条 裁判所は、第五十九条第一項又は第二項の規定による申立てがあつた場合は、指定通院医療機関の管理者の意見及び当該鑑定を基礎とし、対象者の生活環境(次条第一項の規定により鑑定を命じた場合は、対象者の生活環境及び同条第一項後段において準用する第三十七条第三項に規定する意見)を考慮し、次の各号に掲げる区分に従い、当該各号に定める決定をして受けた地方裁判所の裁判官は、必要があると認めるときは、鑑定その他医療的観察のため、当該対象者を入院させ次条第一項又は第二項及び第四項の規定は、この場合について準用する。

第六十三条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十四条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十五条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十六条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十七条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十八条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第六十九条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十一条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十二条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十三条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十四条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十五条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十六条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十七条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十八条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第七十九条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十一条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十二条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十三条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十四条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十五条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十六条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十七条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十八条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第八十九条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第九十条 第二項の規定は、この場合について準用する。

第九十一条 第二項の規定は、この場合について準用する。

ができる。第五十六条第三項の規定は、この場

ができる。第五十六条第三項の規定は、この場合について準用する。

第六節 抗告

は、この節に規定する審判について準用する。

第六節 抗生

4 第四十三条第一項、第三項及び第四項の規定は、第一項第一号の決定を受けた者について準用する。

第六十四条 檢察官は第四十条第一項又は第四十一条の規定に依る検査官は、指定入院医療機関の管理者

二
一
条の

⁵ 第四十五条第一項から第五項までの規定は、第一項第一号の決定の執行について準用する。

は第五十一条第一項又は第二項の決定に対し、
保護観察所の長は第五十六条第一項若しくは第

(抗生素の歴史)
六十八条 抗

き、又は抗告が理由のないときは、決定をもつて、抗告を棄却しなければならない。

2 抗告が理由のあるときは、決定をもって、原決定を取り消して、事件を原裁判所に差し戻しし、又は他の地方裁判所に移送しなければならぬ。

ない。ただし、第四十条第一項各号のいずれかに掲げる事由に該当するときは、原決定を取り消して、更に決定をすることができます。

(執行の停止)

定をもって、執行を停止することができる。
(再抗告)

第一回 木暮白 指定の監査官の命運
しくは保護観察所の長又は対象者、保護者若しくは付添人は、憲法に違反し、若しくは憲法の

解釈に誤りがあること、又は最高裁判所若しくは上訴裁判所である高等裁判所の判例と相反する判断をしたことを理由とする場合に限り、廿

告裁判所のした第六十八条の決定に対し、二調間以内に、最高裁判所に特に抗告をすることができます。

者の明示した意思に反して、抗告をすることはできない。

定は、前項の抗告に関する手続について準用する。

(再掲合巻の表半)
第七十一条 前条第一項の抗告の手続がその規定に違反したとき、又は抗告が理由のないとき

は、決定をもつて、抗告を棄却しなければならぬ。

第三部 法務委員会會議録第十四号 平成十四年十一月十二日 [參議院]

3 第一項に規定する立入検査又は質問の権限	2 前項の規定により立入検査、質問又は診察を行う精神保健指定医及び当該職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者に提示しなければならない。	5 厚生労働大臣は、第二項の規定により通知された社会保障審議会の審査の結果に基づき、必要があると認めるときは、当該指定入院医療機関の管理者に対し、その者の処遇の改善のための措置を探ることを命じなければならない。	6 厚生労働大臣は、前条の規定による請求をした者に対し、当該請求に係る社会保障審議会の審査の結果及びこれに基づき探った措置を通知しなければならない。 (報告徴収等)
三 症状の概要	2 前項の場合において、当該指定入院医療機関の職員による連戻しが困難であるときは、当該指定入院医療機関の管理者は、警察官に対し、連戻しについて必要な援助を求めることができる。	5 指定入院医療機関の職員は、第一項に規定する医学的管理の下から無断で離れた場合には、当該指定入院医療機関に入院している者が無断で退去した時(第六十一条第一項第一号の決定により当該指定入院医療機関に入院している者の症状若しくは処遇に関し、報告を求め、若しくは診療録その他の帳簿書類の提出若しくは提示を命じ、当該職員若しくはその指定する精神保健指定医に、指定入院医療機関に立ち入り、これらの事項に関し、診療録その他の帳簿書類を検査させ、若しくは第四十一条第一項第一号若しくは第六十一条第一項第一号の決定により当該指定入院医療機関に入院している者を診察させることがある)。	6 厚生労働大臣は、第一項の規定により通知された社会保障審議会の審査の結果に基づき、必要があると認めるときは、当該指定入院医療機関の管理者に対し、その者の処遇の改善のための措置を探ることを命じなければならない。
四 退去者を発見するために参考となるべき人相、服装その他の事項	5 厚生労働大臣は、第四十二条第一項第一号又は第六十一条第一項第一号の決定により指定入院医療機関に入院している者の処遇が違反していると認めたとき、第九十二条の規定により指定入院医療機関に入院している者の処遇が著しく適切でないと認めるときは、当該指定入院医療機関の管理者に対し、措置を講ずべき事項及び期限を示して、処遇を確保するための改善計画の提出を認め、若しくは提出された改善計画の変更を命じ、又はその処遇の改善のために必要な措置を探ることを命ずることができる。	5 指定入院医療機関の職員は、第一項に規定する医学的管理の下から無断で離れた場合には、当該指定入院医療機関に入院している者が無断で退去した時(第六十一条第一項第一号の決定により指定入院医療機関に入院している者が無断で退去した後は、裁判官のあらかじめ発する連戻状によらなければ、第一項に規定する連戻しに着手することができない)。	5 指定入院医療機関の職員は、第一項に規定する医学的管理の下に、一日間を超えてから四十八時間を経過した後は、裁判官のあらかじめ発する連戻状によらなければ、第一項に規定する連戻しに着手することができない。
五 入院年月日	6 退去者が行った対象行為の内容	6 退去者が行つた対象行為の内容	6 退去者が行つた対象行為の内容
六 退去者が行つた対象行為の内容	7 保護者は、前項の所在の調査を求められた者を発見したときは、直ちに、その旨を当該指定入院医療機関の管理者に通知しなければならない。この場合において、警察官は、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	7 保護者は、前項の所在の調査を求められた者を発見したときは、直ちに、その旨を当該指定入院医療機関の管理者に通知しなければならない。この場合において、警察官は、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	7 保護者は、前項の所在の調査を求められた者を発見したときは、直ちに、その旨を当該指定入院医療機関の管理者に通知しなければならない。この場合において、警察官は、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合
七 保護者は、前項の所在の調査を求められた者を発見したときは、直ちに、その旨を当該指定入院医療機関の管理者に通知しなければならない。この場合において、警察官は、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	8 入院医療機関の敷地外に外出させることができる。	8 入院医療機関の敷地外に外出させることができる。	8 入院医療機関の敷地外に外出させることができる。
八 入院医療機関の敷地外に外出させることができる。	九 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項	九 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項	九 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項
九 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項	一 指定入院医療機関の管理者が、当該指定入院医療機関に勤務する精神保健指定医による診察の結果、その者の症状に照らし当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	一 指定入院医療機関の管理者が、当該指定入院医療機関に勤務する精神保健指定医による診察の結果、その者の症状に照らし当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	一 指定入院医療機関の管理者が、当該指定入院医療機関に勤務する精神保健指定医による診察の結果、その者の症状に照らし当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合
十 退去者の住所、氏名、性別及び生年月日	二 前号に掲げる場合のほか、政令で定める場合において、指定入院医療機関の管理者が必要と認めるとき。	二 前号に掲げる場合のほか、政令で定める場合において、指定入院医療機関の管理者が必要と認めるとき。	二 前号に掲げる場合のほか、政令で定める場合において、指定入院医療機関の管理者が必要と認めるとき。
十一 退去の年月日及び時刻	三 指定入院医療機関の管理者は、第四十二条第一項第一号又は第六十一条第一項第一号の決定により当該指定入院医療機関に入院している者に、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	三 指定入院医療機関の管理者は、第四十二条第一項第一号又は第六十一条第一項第一号の決定により当該指定入院医療機関に入院している者に、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合	三 指定入院医療機関の管理者は、第四十二条第一項第一号又は第六十一条第一項第一号の決定により当該指定入院医療機関に入院している者に、当該指定入院医療機関の敷地外に外出させて経過を見ることを適當であると認める場合
十二 看護師による付添いその他の方法による医学的監視	四 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項	四 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項	四 退去者の発見するための参考となるべき人相、服装その他の事項

喪失又は心神耗弱の状態の原因となつた精神障害のために再び対象行為を行おそれがあると認める場合は、保護観察所の長に対し、その旨を通知しなければならない。

第二百十一条 指定通院医療機関の管理者並びに都道府県知事及び市町村長は、第四十二条第一項第二号又は第五十一条第一項第一号の決定を受けた者について、第四十三条第一項(第五十一条第三項において準用する場合を含む。)の規定に違反する事実又は第七十七条各号に掲げる事項を守らない事実があると認めるときは、速やかに、保護観察所の長に通報しなければならない。

第五節 雜則

(保護観察所の長による緊急の保護)

第二百十二条 保護観察所の長は、第四十二条第一項第二号又は第五十一条第一項第二号の決定を受けた者が、親族又は公共の衛生福祉その他の施設から必要な保護を受けることができない場合に、その生活の維持に著しい支障を生じている場合には、当該決定を受けた者に対し、金品を給与し、又は貸与する等の緊急の保護を行なうことができる。

2 保護観察所の長は、前項の規定により支払った費用を、期限を指定して、当該決定を受けた者はその扶養義務者から徴収しなければならない。ただし、当該決定を受けた者及びその扶養義務者が、その費用を負担することができないと認めるときは、この限りでない。

(人材の確保等)

第二百十三条 国は、心神喪失等の状態で重大な他書行為を行つた者に対し専門的知識に基づくより適切な処遇を行うことができるようにするため、保護観察所等関係機関の職員に専門的知識を有する人材を確保し、その資質を向上させるよう努めなければならない。

第五章 雜則

(刑事案件に関する手続等との関係)

第二百四十四条 この法律の規定は、対象者について

て、刑事件若しくは少年の保護事件の処理に関する法令の規定による手続を行い、又は刑若しくは保護処分の執行のため刑務所、少年刑務所、拘置所若しくは少年院に収容することを妨げない。

2 第四十三条第一項(第六十一条第四項において準用する場合を含む。)及び第二項(第五十一条第三項において準用する場合を含む。)並びに第八十一条第一項の規定は、同項に規定する者が、刑事件又は少年の保護事件に関する法令の規定によりその身体を拘束されている間は、適用しない。

(精神保健及び精神障害者福祉に関する法律との関係)

第二百十五条 この法律の規定は、第四十二条第一項第二号又は第五十一条第一項第二号の決定により入院によらない医療を受けている者について、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律の規定により入院が行われることを妨げない。

第二百十六条 この法律に定めるもののほか、この法律の実施のため必要な事項は、政令で定める。

第六章 罰則

(保護観察所の長による報告)

第二百十七条 次の各号のいずれかに掲げる者が、この法律の規定に基づく職務の執行に関して知り得た人の秘密を正当な理由がなく漏らしたときは、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。

一 精神保健審判員若しくは精神保健参与員又はこれららの職にあつた者

二 指定医療機関の管理者若しくは社会保障審議会の委員又はこれららの職にあつた者

三 第三十七条第一項、第五十二条、第五十七

2 精神保健指定医又は精神保健指定医であつた者が、第八十一条第一項の規定により鑑定を命ぜられた医師

四 第三十七条第一項、第五十二条、第五十七

2 精神保健指定医又は精神保健指定医であつたときも、前項と同様とする。

2 保険料の支拂いの停止等の規定による報告

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して二年を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。ただし、第六条、第七条及び第十五条の規定は、公布の日から起算して一年六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

第二百四十五条 この法律の規定は、対象者について

3 指定医療機関の職員又はその職にあつた者が、この法律の規定に基づく指定医療機関の管理者の職務の執行を補助するに際して知り得た者がなく評議の経過又は裁判官、精神保健審判員若しくは精神保健参与員の意見を漏らしたときは、三十万円以下の罰金に処する。

第二百十九条 次の各号のいずれかに該当する者は、三十万円以下の罰金に処する。

一 第九十六条第四項の規定による報告若しくは提出をせず、若しくは虚偽の報告をし、同

項の規定による診察を妨げ、又は同項の規定による出頭をせず、若しくは同項の規定によ

る審問に對して、正当な理由がなく答弁せ

ず、若しくは虚偽の答弁をした者

二 第九十七条第一項の規定による報告若しく

は提出若しくは提示をせず、若しくは虚偽の

報告をし、同項の規定による検査若しくは診

察を拒み、妨げ、若しくは忌避し、又は同項

の規定による質問に對して、正当な理由がな

く答弁せず、若しくは虚偽の答弁をした者

三 第二十条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又

は人の業務に関して前条の違反行為をしたとき

は、行為者を罰するほか、その法人又は人に對

しても同条の刑を科する。

第二百二十二条 法人の代表者は、行

は、行爲者を罰するほか、その法人又は人に對

しても同条の刑を科する。

第二百二十三条 第八十八条の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して二年を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。ただし、第六条、第七条及び第十五条の規定は、公布の日から起算して一年六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

第二百四十六条 この法律の規定は、対象者について

3 指定医療機関の職員又はその職にあつた者が、この法律の規定に基づく指定医療機関の管理者の職務の執行を補助するに際して知り得た者がなく評議の経過又は裁判官、精神保健審判員若しくは精神保健参与員の意見を漏らしたときは、三十万円以下の罰金に処する。

第二百四十七条 この法律は、この法律の施行後五年を経過した場合において、この法律の規定の施行の状況について国会に報告するとともに、その状況について検討を加え、必要があると認めるときは、その検討の結果に基づいて法制の整備その他の所要の措置を講ずるものとする。

第二百四十八条 政府は、この法律による医療の必要性の有無にかかわらず、精神障害者の地域生活の支援のため、精神障害者社会復帰施設の充実等精神保健福祉全般の水準の向上を図るものとする。

第二百四十九条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十二条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十三条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十四条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十五条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十六条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十七条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十八条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百五十九条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百六十条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

第二百六十一条 政府は、この法律による専門的な医療の水準を勘案し、個々の精神障害者の特性に応じ必要かつ適切な医療が行われるようにするよう、精神病床の人員配置基準を見直し病床の機能分化等を図ることとともに、急性期や重度の障害に対応した病床を整備することにより、精神医療全般の水準の向上を図るものとする。

平成十四年十一月十八日印刷

平成十四年十一月十九日發行

參議院事務局

印刷者 財務省印刷局