

官報

号外 平成十六年四月二日

○第一百五十九回 衆議院會議錄 第二十号

平成十六年四月二日(金曜日)

午後一時 本会議

午後一時三十二分開議

○議長(河野洋平君) これより会議を開きます。

○本日の会議に付した案件

行政事件訴訟法の一部を改正する法律案(内閣提出)

○議長(河野洋平君) この際、内閣提出、行政事件訴訟法の一部を改正する法律案について、趣旨の説明を求めます。法務大臣野沢太三君。

〔法務大臣野沢太三君登壇〕

○國務大臣(野沢太三君) 行政事件訴訟法の一部を改正する法律案について、その趣旨を御説明いたします。

現行の行政事件訴訟法は、昭和三十七年に制定されたものであります。近年においては、行政需要の増大と行政作用の多様化に伴い、行政による国民の利益調整が一層複雑多様化するなどの変化が生じており、このようなかで、国民の権利利益のより実効的な救済手続の整備を図る必要性が指摘されています。

この法律案は、このような近年における変化に対応し、行政事件訴訟について、国民の権利利益のより実効的な救済手続の整備を図る観点から、国民の権利利益の救済範囲の拡大を図り、審理の充実及び促進を図るとともに、これをより利用しやすく、わかりやすくするための仕組みを整備し、さらに本案判決前における仮の救済の制度の整備を図ること等を目的とするものであります。以下、法律案の内容につきまして、その概要を

御説明申し上げます。

第一に、行政事件訴訟による国民の権利利益の救済範囲の拡大を図ることとしております。

まず、取り消し訴訟の原告適格についての適切な判断が担保されるようにするため、処分または裁決の相手方以外の第三者について原告適格の要件である法律上の利益の有無を判断するに当たっては、当該処分または裁決の根柢となる法令の規定の文言のみによることなく、当該法令の趣旨及び目的並びに当該処分において考慮されるべき利益の内容及び性質を考慮するものとするなどの事項を定めることとしております。

また、救済方法を拡充するため、抗告訴訟の新たな訴訟類型として、義務づけの訴え及び差し止めの訴えを定め、これらの訴えについてその要件等を規定することとしております。

さらに、当事者訴訟としての確認訴訟の活用を図るために、当事者訴訟の定義の中に、公法上の法律関係に関する確認の訴えを例示として加えることとしております。

第二に、審理の充実及び促進を図るため、新たに、裁判所が、釈明処分として、行政庁に対し、裁決の記録または処分の理由を明らかにする資料の提出を求めることができる制度を設けることとしております。

第三に、行政事件訴訟をより利用しやすく、わかりやすくするための仕組みを整備することとしております。

具体的には、まず、抗告訴訟の被告適格者を行政庁から行政庁が所属する国または公共団体に改め、被告適格の簡明化を図ることとしております。

また、国を被告とする抗告訴訟について、原告の普通裁判籍の所在地を管轄する高等裁判所の所在地を管轄する地方裁判所にも訴えを提起することができます。

〔北川知克君登壇〕

○北川知克君 自由民主党の北川知克です。

本日の質問を始める前に、一部の野党の欠席の中での大事な質問をしなければならないことをまことに残念に思います。(拍手)

私は、自由民主党並びに公明党を代表して、ただいま議題となりました行政事件訴訟法の一部を改正する法律案に對し、野沢法務大臣に質問をいたします。

法律による行政の原理は、自由で民主的な国家を支える基本原理であります。違法な行政による国民の権利利益の侵害に對して、司法による救済

力月に延長することとしております。

さらに、取り消し訴訟を提起することができる処分または裁決をする場合には、当該処分または裁決に係る取り消し訴訟の出訴期間等を書面で教示しなければならないものとしております。

第四に、本案判決前における仮の救済の制度の整備を図ることとしております。

まず、執行停止の要件については、損害の性質のみならず、損害の程度並びに処分の内容及び性質が適切に考慮されるようにするため、「回復の困難な損害」の要件を「重大な損害」に改めるとともに、重大な損害を生ずるか否かを判断するに当たつての考慮事項を定めることとしております。

また、新たに、仮の義務づけ及び仮の差し止めの制度を設けることとしております。

このほか、所要の規定の整備を行うこととしております。

以上が、この法律案の趣旨でございます。

(拍手)

行政事件訴訟法の一部を改正する法律案(内閣提出)の趣旨説明に対する質疑

○議長(河野洋平君) ただいまの趣旨の説明に対して質疑の通告があります。順次これを許します。北川知克君。

〔北川知克君登壇〕

本日の質問を始める前に、一部の野党の欠席の中での大事な質問をしなければならないことをまことに残念に思います。(拍手)

私は、自由民主党並びに公明党を代表して、ただいま議題となりました行政事件訴訟法の一部を改正する法律案に對し、野沢法務大臣に質問をいたします。

法律による行政の原理は、自由で民主的な国家を支える基本原理であります。違法な行政による国民の権利利益の侵害に對して、司法による救済

が実効的にされなければなりません。行政訴訟制度は、国民の権利と自由を保障し、法治国家の理念を真に国民のものとするために、欠くことのできない基盤となるものであります。

また、私は、二十一世紀の初頭に当たり、国民と行政の関係を再構築していくことが必要であると考えます。我が国が世界有数の豊かな国となり、国民の価値観が多様化した今日、我が国社会

は、自由と自己責任を基調としつつ、国民一人一人がこうした自由と自己責任を自覚しながら、その創意と個性を生かして伸び伸びと活動できる場でなければなりません。

他方で、国民が豊かで充実した人生を送るために必要なものすべてを市場が供給できるものではありません。行政の提供するサービス、行政によつて実現されるべき公益の重要性はこれからも変わることはないと考えます。国民と行政は、それぞれが一方だけではつくり出しができない価値を共有し合う対等のパートナーシップを築いていかなければならないと思います。

小泉内閣のもとで構造改革が進展し、国民と行政の関係が変化していくことに伴い、行政のあり方も事前規制型から事後チェック型に変わりつつあります。私は、一人一人が自律的でかつ社会的責任を負つた主体であるという意識を根底に持ちながら改革が行われることで、二十一世紀の国家の展望が開かれるものと確信をいたします。

立法、行政、司法は、我が国における三権分立の基本であります。しかし、何事にも過ちがないことは言えません。「過ちを改めるにはばかりでなく」とも申します。それぞれが最善を尽くし、迅速かつ適切にチェックがなされ、救済される、相互の調和の中でしっかりと機能する仕組

みが重要であります。それにより、司法と行政の役割分担がより明確になつていくと考えるものであります。本法案は、このような要請にこたえるものとして、ぜひとも成立させなければならぬと考へるものであります。

そこで、このような点を踏まえつつ、法務大臣に、以下の点について質問をさせていただきま

す。

まず、司法制度改革の意義と、その中における行政訴訟改革の位置づけについて、大臣の御所見をお伺いいたします。

次に、昭和三十七年の制定以来、およそ四十年ぶりに行われる今回の行政訴訟制度の改革には極めて大きな意義があると考えますが、本法案による行政訴訟制度改革の意義をどのように考えておられるのか、法務大臣の御所見をお伺いいたします。

また、本法案の内容については、国民の権利利益の教済範囲の拡大と審理の充実・促進が重要な柱とされ、間口を広くし、より迅速な権利救済を図ろうとする改革であると考えます。

そこで、本法案において、義務づけ訴訟と差しとめ訴訟を法定し、確認訴訟を例示するなど、国民の権利利益の教済範囲の拡大を図ることとしたその趣旨と意義について、法務大臣にお伺いしたいと存じます。

以上の質問に対し、国民にわかりやすくお答えをしていただきよう切にお願いを申し上げました。(拍手)

〔法務大臣野沢太三君登壇〕 北川議員にお答えを申上げます。

まず、司法制度改革の意義と行政訴訟改革の位置づけについてお尋ねがありました。

社会の複雑多様化、国際化等がより一層進展する中で、行政改革を始めとする社会経済の構造改

革を進め、明確なルールと自己責任原則に貫かれた事後チェック・救済型社会への転換を図り、自らはいずれも、行政需要の増大と行政作用の多様化が進展する中で、取り消し訴訟など現行法の定められた司法制度を、新しい時代にふさわしいとしていることがあります。

そこで、このような点を踏まえつつ、法務大臣に、以下のように考へるものであります。

まず、司法制度改革の意義と、その中における行政訴訟改革の位置づけについて、大臣の御所見をお伺いいたします。

次に、昭和三十七年の制定以来、およそ四十年ぶりに行われる今回の行政訴訟制度の改革には極めて大きな意義があると考えますが、本法案による行政訴訟制度改革の意義をどのように考えておられるのか、法務大臣の御所見をお伺いいたします。

また、本法案において、義務づけ訴訟と差しとめ訴訟を法定し、確認訴訟を例示するなど、國民の権利利益の教済範囲の拡大を図ることとしたその趣旨と意義について、法務大臣にお伺いした

と考へます。

そこで、本法案において、義務づけ訴訟と差しとめ訴訟を法定し、確認訴訟を例示するなど、國民の権利利益の教済範囲の拡大を図ることとしたその趣旨と意義について、法務大臣にお伺いした

と考へます。

○議長の報告

(常任委員辞任及び補欠選任)

一、昨一日、議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

総務委員

辞任

補欠

秋生田光一君
山際大志郎君

平沢勝栄君
井上信治君

稻見哲男君
中川治君

山花郁夫君
長安豊君

井上信治君
平沢勝栄君

稻見哲男君
中川治君

山花郁夫君
長安豊君

平沢勝栄君
稻見哲男君

江藤拓君
石田真敏君

稻見哲男君
野田毅君

山花郁夫君
谷川一秀君

稻見哲男君
野田毅君

山花郁夫君
長安豊君

稻見哲男君
野田毅君

赤松正雄君
井上信治君
梶山弘志君
城井崇君
原口一博君
遠藤乙彦君
赤松正雄君
野田聖子君
金子恭之君
原口一博君
遠藤乙彦君
赤松正雄君
野田聖子君
金子恭之君
原口一博君
遠藤乙彦君
赤松正雄君

判事補及び検事の弁護士職務経験に関する法律案

海洋汚染及び海上災害の防止に関する法律等の一部を改正する法律案

基盤整備機構法の一部を改正する法律案

中小企業等投資事業有限責任組合契約に関する法律の一部を改正する法律案

商工会議所法及び商工会法の一部を改正する法律案

一、昨一日、議長において、次のとおり委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

憲法調査会委員辞任及び補欠選任

辞任

補欠

木下厚君
津村啓介君
木下厚君

特定船舶等の入港の禁止に関する特別措置法案

(中川正春君外五名提出)

電波法及び有線電気通信法の一部を改正する法律案(武正公一君外四名提出)

通信・放送委員会設置法案(武正公一君外四名提出)

地方公務員等共済組合法等の一部を改正する法律案(内閣提出第一二一号)

法律案(内閣提出第一二二号)

法律案(内閣提出第一二三号)

年金積立金管理運用独立行政法人法案(内閣提出第三〇号)

年金積立金管理運用独立行政法人法案(内閣提出第三二号)

国家公務員共済組合法等の一部を改正する法律案(内閣提出第四七号)

財務金融委員会付託

私立学校教職員共済法等の一部を改正する法律案(内閣提出第四八号)

文部科学委員会付託

国民年金法等の一部を改正する法律案(内閣提出第三三号)

高齢者等の雇用の安定等に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出第三三号)

年金積立金の運用に関する質問主意書(内山晃君提出)

廃棄物の処理及び清掃に関する法律の一部を改定する法律案(内閣提出第三三号)

高齢者等の雇用の安定等に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出第三三号)

高齢者等の雇用の安定等に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出第三三号)

官 報 (号 外)

明治二十九年三月三十一日
郵便物認可

平成十六年四月二日 衆議院會議錄第二十号

発行所	二東京一〇五番地都港区虎ノ門二丁目
独立行政法人国立印刷局	
電話	03(3587)4294

四