

第二に、民間団体が、国の認定を受けた事業計画に従つて行う地域観光振興事業について、支援措置を講ずること、

第三に、公共交通事業者等に対し、多數の外国人観光旅客の利用が見込まれる区間について、外国语等による情報提供促進措置の実施を義務づけること

などあります。

本案は、去る四月十四日本委員会に付託され、

翌十五日北側国土交通大臣から提案理由の説明を聴取し、十九日質疑を行い、質疑終了後、採決の結果、全会一致をもつて原案のとおり可決すべきものと決した次第であります。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(河野洋平君) 採決いたしました。

本案の委員長の報告は可決であります。本案は委員長報告のとおり決するに御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(河野洋平君) 御異議なしと認めます。よつて、本案は委員長報告のとおり可決いたしました。

日程第二 平成十五年度一般会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その1)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、

内閣提出)

日程第三 平成十五年度特別会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その1)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第四 平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各

所管経費増額調書(その1)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第五 平成十五年度一般会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その2)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第六 平成十五年度特別会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その2)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第七 平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各

所管経費増額調書(その2)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第六 平成十五年度特別会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その2)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第七 平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各

所管経費増額調書(その2)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第六 平成十五年度特別会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その2)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第七 平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各

所管経費増額調書(その2)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

日程第六 平成十五年度特別会計予備費使用

総調書及び各省各所管使用調書(その2)

(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)

〔細川律夫君登壇〕

○細川律夫君 ただいま議題となりました平成十五年度一般会計予備費使用総調書及び各省各所管使用調書(その1)外五件につきまして、決算行政監視委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

これらの各件は、財政法の規定に基づき、国会の事後承諾を求めるため提出されたものであります。まず、平成十五年度一般会計予備費(その1)は、衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査に必要な経費、イラクにおける人道復興支援活動及び安全確保支援活動の実施に必要な経費等十六件で、その使用総額は千百八十九億五千四百万円余であり、(その2)は、厚生労働省所管退職手当の不足を補うために必要な経費等五件で、その使用総額は百三十億四千四百万円余であります。

次に、平成十五年度特別会計予備費(その1)は、農業共済再保険特別会計農業勘定における再保険金の不足を補うために必要な経費で、その使用総額は百十億円であり、(その2)は、国立病院特別会計療養所勘定における退職手当の不足を補うために必要な経費で、その使用総額は一億円であります。

最後に、平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額(その1)は、道路整備特別会計における道路事業の調整等に必要な経費の増額

等四特別会計の六件で、その経費増額の総額は二百八十一億二千百万円余であります。(その2)は、国立病院特別会計療養所勘定における退職手当の不足を補うために必要な経費の増額等二特別会計の二件で、その経費増額の総額は百十億八千万円余であります。

委員会におきましては、これら各件につき第百六十一回国会において、谷垣財務大臣から説明を聴取し、昨二十日に質疑を行い、採決の結果、各件はいずれも多数をもつて承諾を与るべきものと議決いたしました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(河野洋平君) これより採決に入ります。まず、日程第二及び第四の両件を一括して採決いたします。

両件は委員長報告のとおり承諾を与えるに賛成いたしました。

次に、日程第三につき採決いたします。

本件は委員長報告のとおり承諾を与えるに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(河野洋平君) 起立多数。よつて、両件とも委員長報告のとおり承諾を与えることに決まりました。

次に、日程第三につき採決いたします。

本件は委員長報告のとおり承諾を与えるに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(河野洋平君) 起立多数。よつて、本件は委員長報告のとおり承諾を与えることに決まりました。

次に、日程第五ないし第七の三件を一括して採決いたします。

三件は委員長報告のとおり承諾を与えるに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○議長(河野洋平君) 起立多數。よつて、三件とも委員長報告のとおり承諾を与えることに決まりました。

独立行政法人住宅金融支援機構法案(内閣提出の趣旨説明)

○議長(河野洋平君) この際、内閣提出、独立行政法人住宅金融支援機構法案について、趣旨の説明を求めます。国土交通大臣北側一雄君。

〔國務大臣北側一雄君登壇〕

○國務大臣(北側一雄君) 独立行政法人住宅金融支援機構法案につきまして、その趣旨を御説明申し上げます。

これまで住宅金融公庫は、住宅資金の直接供給を行うことにより、住宅不足の解消や居住水準の向上などの成果を上げてまいりました。しかしながら、今般の社会経済情勢の変化により、市場重視型の新たな住宅金融システムの構築が大きな課題となっております。

この法律案は、平成十三年十二月に閣議決定されました特殊法人等整理合理化計画等に基づき、住宅金融公庫を解散し、市場重視型の住宅金融システムに対応した独立行政法人住宅金融支援機構

を設立するものでございます。

住宅金融支援機構は、一般の金融機関による住宅の建設等に必要な資金の融通を支援、補完する

ための業務を行うことにより、住宅の建設等に必

要な資金の円滑かつ効率的な融通を図り、もって国民生活の安定と社会福祉の増進に寄与すること

を目的としており、また、それらを効率的、合理的な執行体制により行うものでございます。

次に、この法律案の概要について御説明申し上げます。

第一に、住宅金融支援機構は、一般の金融機関による住宅の建設等に必要な資金の融通を支援するため、当該金融機関の貸付債権の譲り受け、当該貸付債権を担保とした債券に係る債務の保証等を行なうこととしております。

第二に、住宅の建設等をしようとする者または住宅の建設等に関する事業を行う者に対し、必要な資金の調達または良質な住宅の設計もしくは建設等に関する情報の提供、相談その他の援助を行うこととしております。

第三に、一般の金融機関による融通を補完するため、災害復興建築物の建設等に必要な資金など、民間では対応が困難な分野に限り、貸し付けの業務を行うこととしております。

第四に、住宅金融支援機構の組織形態を独立行政法人とすることとし、自律的な業務運営を可能ならしめ、責任ある経営が行われるよう、所要の措置を講ずることとしております。

この法律案は、平成十三年十二月に閣議決定されました。この法律案は、平成十三年十二月に閣議決定されました特殊法人等整理合理化計画等に基づき、住宅金融公庫を解散し、市場重視型の住宅金融システムに対応した独立行政法人住宅金融支援機構法案につきまして、その趣旨を御説明申します。

以上が、独立行政法人住宅金融支援機構法案の趣旨でございます。(拍手)

独立行政法人住宅金融支援機構法案(内閣提出の趣旨説明に対する質疑)

○議長(河野洋平君) ただいまの趣旨の説明に対して質疑の通告があります。これを許します。下条みつ君。

〔下条みつ君登壇〕

○下条みつ君 民主党の下条みつです。

民主党・無所属クラブを代表して、ただいま議題となりました独立行政法人住宅金融支援機構法案について御質問させていただきます。(拍手)

質問の前に、昨日福岡で発生しました地震により被害を受けた方々に、心よりお見舞いを申し上げます。

質問に入らせていただきます。

そもそも、住宅金融公庫の存在ですが、サラリーマン、農家の方、会社の社長、そのほかあらゆる営みをしている人たちにとって、住宅は、その生活の一番の基盤となるかけがえのない場所です。

そして、大多数人には一生に一度となる大変に大きな買い物でもあります。

このため、これら借り手の観点から、生涯設計を立てやすくするために、長期、固定、低利での融資が一番ありがたく、また、借り手の職業や肩書などで選別されることなく融資を受けられ

ることが必要であります。この役割を担つてきたのが住宅金融公庫だったわけです。

しかし、公庫が長期、固定、低利を実現できるのは、その財源が財政投融资資金であることから

であり、しかも、不良債権や金利の逆ざやなどによつて発生する損失は、国が補給金という形で穴埋めをしてくれます。その金額は毎年四千億円程度にもなり、これに対する批判なども今回の住宅金融公庫の廃止の原因の一つとなっています。

この点を踏まえ、以下に数点お聞きしたいと思います。

まず、証券化支援業務についてですが、住宅金融公庫が行つてきた長期、固定、低利のローンは、今後はなくなります。そこで、民間金融機関の住宅ローンを証券化して流通させ、市場から資金を調達しようというのがこの証券化支援業務ですが、証券化ローンの金利は、市場の需要により決定してくる投資家に支払う利息、プラス住宅金融支援機構が事業運営するための費用、プラス民間金融機関の受取額相当の合計によって決まってきます。つまり、市場の需要をこれまで以上にダイレクトに反映するものとなります。

また、本法律案では、財團法人公庫住宅融資保証協会も解散することとなつていて、保証協会の権利義務も住宅金融支援機構が承継することになります。これまで保証協会が保証事業や団信事業により行つていた貸付債権の信用リスクは、今後は、今までの分の金利に上乗せすることで、住宅

機構がみずから負つていくこととされています。つまり、理論上、住宅金融の金利はその分高くなっています。

さらに、住宅金融公庫の利率の低さは、民間金融機関の住宅融資の利率の上昇を抑える効果も少なからざあつたと思いますが、これもなくなるということであります。

今後の証券化ローンの金利動向について、国土交通大臣はどのような見通しを立てているのか、お聞かせいただければというふうに思います。

また、借りる側から見たとき、今回の國の方針は決して温かいものではない。つまり、金利もこれまでより高くなる可能性や、証券化ローンからも民間金融機関の一般の住宅融資からも漏れてしまふも出てきてしまうということも考えられますが、この点はどのような見通しに立っているのでしょうか。資金を借りる側、つまり国民の皆さんにとって、本当にこの改革が意義あるものでしょうか。まだ証券化市場が小さい中で、市場ニーズにこたえることができるのでしょうか。国民の皆さんに説明をお聞かせください。

次に、新たな業者の参入についてお聞きいたします。

証券化ローンの市場が認知され、拡大していくのに当たって、モーゲージバンクなどの新形態の業者が参入することになると思います。

私もアメリカで金融の仕事をしていましたが、アメリカなどはこの分野でもかなり先進的な国で

もあり、モーゲージバンカー、モーゲージブローカーなどがたくさんあつて、消費者の方も多くの選択肢を持っています。日本でも市場を有効活用

できるように、これらの業者の育成をしていくべきではないでしょうか。この点の取り組みについて、国土交通大臣にお答えいただきたいというふうに思います。（拍手）

次に、既往債権の証券化についてです。

新たに融資する証券化ローンの利率は市場の需要などから決定してくるわけですが、既往債権については、既に貸出利率が決まっています。ですから、例えば市場の需要の変化により、投資家に支払う利息が上昇した場合、逆ざやが発生してしまうことになりますから、このような場合は証券化はできないということにならうかと思います。

財政投融資への繰り上げ償還に既往債権の証券化分は幾らほど見込んでいるのか、また、市場の動向から証券化ができなくなってしまったような場合を想定してあるのかどうか、これらの点について国土交通大臣、お聞かせいただきたいというふうに思います。（拍手）

次に、住宅機構の融資業務についてお聞きいたします。

基本的には住宅機構は直接融資はしないことになりますが、被災した住宅等の復旧に対しても必要な資金の貸し付けを行うこととなっています。

昨年のように災害が全国各地で多く発生したようなケースにおいては、住宅機構が実行する緊急融資を行なっています。

資の額も大きくなるものと予想されます。

このとき、公庫のときのように長期、固定、低利の融資は可能なんでしょうか。財投への逆ざやが生じてしまうリスクから、肝心の利率がこれまでよりも高目に、また、条件的に厳しいものに設定されてしまうような心配はないんでしょうか。お聞かせいただきたいというふうに思いました。

この新しい融資支援機構は、原則として直接融資を行わないとはいって、これまで逆ざやなどに国

が毎年四千億円をつぎ込んでいた公庫の既往債権系列保証会社を持たない中小金融機関の住宅ローン、民間保証会社が引き受けない信用力の低い自営業者等への住宅ローンなどの信用補完の役割を果たしています。公庫から住宅機構になつてもこの業務を引き続き行なうことになつてますが、債務不履行等により保険金を支払わなければならぬものは、実はたくさん抱えているのではないで

しょうか。

公庫が住宅融資保険を付保してあつたものでローン事故になつてしまっているものがどのくらいあるのか、件数と金額の累計を教えていただきたいというふうに思います。

実質的には公庫が抱え込んで負担していたこれらについても住宅機構が承継して、採算は合つのでしょうか。今後の保険事業の見込みを国土交通大臣にあわせてお答えいただきたいというふうに思いました。

つまり、住宅金融公庫は多額の補給金を受けていて、これがむだであるということで、国民のニーズはあるけれども、総理の指示により整理してしまったことになりました。

一見、聞こえはいいですが、整理に当たつて、見えにくいところで実は巨額の財政支援が行われ

ます。しかし、これはあくまでも、今後新しく始まる証券化支援業務などの部分については国から

の補給金を入れずに独立して経営していくという意味にすぎません。この点には難しい問題もありますので、国民の皆さんにしっかりと説明すべき点であると思います。

ております。その上、公庫を廃止するという最初の方針の中で、本当に肝心な公庫の合理化などの部分については余り本腰が入っていないように感じております。ここには、何か国民の目をくらませて、都合の悪い部分はできるだけ目立たないよううまくごまかしてしまおうという、お得意の手法があるように思われます。

ですから、ここであえてこの部分を明らかにしていただきたいと思いますが、この三兆円の損失は一体だれが責任をとつてくれるのでしょうか。

そもそも、逆さやがこれほど出でてしまうというのには、実は政策の失敗があつたからではないかと思ひます。(拍手)

金利は一つの商品であります。繰り上げ償還に対するペナルティーを持たせるといった補完業務が必要であったはずですが、そういった仕組みができていなかつたのではないですか。国土交通大臣に御説明をいただきたいと思います。(拍手)

また、このような繰り上げ償還の際、補償金を免除するという決定は、財政投融資の出し手である財務省の協議の結果の判断であると思います。資金の出し手として、今後、この公庫の損失処理部分についての展望、そしてどのような指導を行つていくのかを財務大臣にお答えいただければと思います。

次に、財政投融資の運用方針についてお聞きいたします。

この問題は、言葉で言うのは簡単ですが、本件

だけでも三兆円にも上るという莫大な損失を、財務省は、金利なしでよいという形での穴埋めを決定することになりました。金額の大きさから見てうにうまくごまかしてしまおうという、お得意の手法があるように思われます。

ですから、ここであえてこの部分を明らかにし

ています。

総括として、以上のことからも、小泉総理を中心とした政府は、大どころについて、自分で責任を持たず、最後には国民にツケを回しております。(拍手)

例えば、自衛隊のイラク派遣であります。九月十一日のテロでも、私もサラリーマン時代の仲間がワールド・トレード・センターの七十九階の南棟にいましたので、二十人以上亡くなつております。その意味では、小泉総理の何倍もテロが憎い

であります。

しかし、だからといって、何でイラクなんですか。

このような疑問を持つているのは私の子供だけ

でしようか。

また、こんなこともありました。中越地震の募

金運動を地元でしたときでしたが、二人の姉妹が

近づいてきて、一人は小学校三年生、一人は小学

校一年生と言つていました。それぞれ自分が

布の中から、入つていたお金をすべて、三十円と

十円を使ってねと言つて募金をしてくれました。私

は、その温かさと重みに大変感動いたしました。

どことこの一億円よりもずっと価値がありま

した。(拍手)

ただでも三兆円にも上るという莫大な損失を、財務省は、金利なしでよいという形での穴埋めを決

定することになりました。金額の大きさから見て

も、これはいかがなものかと思います。物すごい

大きなむだ遣いではないでしょうか。ほかでも多

くあるようでは困ります。

財投全体の今後の方針

を財務大臣にお答えいただきたいというふうに思

います。

ただ、だけ押しつけないで、自分が責任を果たすべきだと思います。

私は、自衛隊が悪いと言つているのではない

です。自衛隊と家族がかわいそだと言つている

のであります。(拍手)

派遣を決めたら、小泉総理が大好きな米国のブッシュ大統領やイギリスのブレア同様、リーダーがます行くべきであると思います。まるで他

人事であり、私は、冷たいなどいうふうに思いま

す。

また、先日、私が自分の子供とテレビを見ていたら、下の娘がぱつりとこう言いました。「パパ、この人、一億円もらつたのになぜ捕まらないの。」だつたです。私は一瞬答えに窮ましたが、「悪いことをした人が捕まるような国にするため、パパは仕事をしているんだ。」と私は答えました。(拍手)

このような疑問を持つているのは私の子供だけ

でしようか。

私は、あえて言います。小泉総理、自衛隊の派遣先が非戦闘地域で、そんなに安全なら、あなた自身がイラクに行くべきであります。そして、与党の皆さんも賛成したなら、まず自分が行くべきであると思います。自分たちで決めたことは、自

治政は、言うまでもなく、弱い立場やお年寄りのためと同時に、未来がある若人や子供たちのも

のであると思います。

私は、小泉内閣が全然だめだということを言つているのではありません。ほとんどだめだと言つて

いるのであります。子供たちの未来を小泉内閣を中心とした与党の皆さんにこれ以上任せるわけにいきません。(拍手)

郵政民営化の前に、国会や国会議員の大切なエネルギーを向ける先は、景気、社会保障、外交、政治改革など、もつと重大な問題なのではないで

しょうか。順番や方向性を失つた日本丸を立て直すために、私どもは、必ずや近い将来、政権につ

き、本当の正しい国家戦略を持った日本丸を築いていくことをお誓い申し上げ、私、下条みつの質問を終わらせていただきます。

ありがとうございました。(拍手)

○國務大臣(北側一雄君) まず、証券化支援業務の意義についてお尋ねがございました。この新法人の業務の柱となる証券化支援業務により供給される証券化ローンの仕組みは、従来の住宅金融公庫融資に比べまして、次の点に特徴がございます。

まず第一に、従来の公庫融資では、金利とは別に保証料を支払うこと等により信用補完を行つていたのに対しまして、証券化ローンでは、金利の中には保証料相当分が含まれております。

このため、見かけ上の金利は、従来の方式に比べまして高くなる面がございますが、その一方で、金利とは別に保証料や保証人が不要になりますので、こうした従来の公庫融資との違いについて利用者に説明することにより、消費者に混乱を与えないように努めてまいりたいと考えております。

今回の住宅金融公庫改革は、民にできることは、民にゆだねるという特殊法人改革の趣旨を踏まえ、効率的な住宅金融市場を整備することを目指したものでございますが、国民の皆様にとっても、引き続き長期固定ローンが安定的に供給される新たな仕組みが構築される意義深いものと考えております。

既往債権の証券化についてお尋ねがございまして、
財政融資資金の繰り上げ償還の原資につきましては、既往債権を証券化することにより得られる
資金と融資利用者から返済された資金を財源とす
ることを考えておりますが、平成十七年度におけ
る既往債権の証券化は、一兆一千億円程度実施す
た。

資については、例外的に財政融資資金を活用することにより、これまでと同様、低利かつ長期固定の資金を機動的に確保することとしておるところでございます。

住宅融資保険制度についても御質問がございました。

住宅金融公庫は、中小規模のものも含めた民間

金に頼つております。証券化ローンでは、住宅ローン担保証券発行による市場調達となります。このため、証券化ローンが低い金利で安定的に供給されるためには、住宅ローン担保証券が市場で円滑に消化されることが必要でございます。

次に、新たな業者の参入についてお尋ねがございました。

証券化の仕組みが発達しましたアメリカにおきましては、議員の御指摘のように、住宅ローンの貸し出しと回収を専業とするモーゲージバンカーによる貸し出しが新規貸し出しの半分以上を占めています。つまり、もう二つあります。

この発行規模は、平成十六年度における公庫の住宅ローン担保証券発行額三千六百億円の約三倍の規模であります。我が国の市場において消化は十分可能なものと見込んでおります。さらに、既往債権の証券化を通じまして一定のまとまりたることとしております。

金融機関が円滑に住宅ローンを供給することを促すため、民間住宅ローンに係る信用を補完する住宅融資保険業務を推進しており、平成十五年度末までの保険付保実績は、累計で約四十九万件、約五兆七千億円となつております。

御指摘のとおり、住宅ローン担保証券の発行規
模は、現在、住宅ローン市場と比べますと小さい
ものとなっていますが、証券化ローンの普及を
図るため、投資家向けの広報活動の積極的展開や
任意繰り上げ返済の速度を示す投資分析モデルの
開発など、投資環境の整備を進めることにより、
市場の健全な発展のための対策を講じることとし
ております。

次に、新たな業者の参入についてお尋ねがございました。

証券化の仕組みが発達しましたアメリカにおきましては、議員の御指摘のように、住宅ローンの貸し出しと回収を専業とするモーゲージバンカーによる貸し出しが新規貸し出しの半分以上を占めるまでになつております。我が国におきましても、公庫の証券化支援事業の実施に伴い、新たなモーゲージバンカーの参入も見られるようになりました。

この発行規模は、平成十六年度における公庫の住宅ローン担保証券発行額三千六百億円の約三倍の規模であります。我が国の市場において消化は十分可能なものと見込んでおります。さらに、既往債権の証券化を通じまして一定のまとまつた規模の住宅ローン担保証券を定期的に発行していくことが、今後の市場の安定的な発展に寄与するものと考えております。

災害復興住宅融資についてお尋ねがございましては、これまで低利かつ長期固定の資金を機動的に供給してきたところでございます。

金融機関が円滑に住宅ローンを供給することを促すため、民間住宅ローンに係る信用を補完する住宅融資保険業務を推進しており、平成十五年度末までの保険付保実績は、累計で約四十九万件、約五兆七千億円となつております。

住宅融資保険に係るこれまでの事故は、制度創設後平成十五年度末までの累計で約八千七百件、約一千二百億円となつており、近年増加する傾向でございます。

この結果、平成十五年度決算における累積損失金が五十億円となつておりますが、本業務を安定的に運営するための基金が百八十億円造成されていることもあり、業務の推進に特段の支障は生じていません。

現在、超低金利の状況下で、変動金利あるいは短期固定型を中心に民間住宅ローンが供給されおり、今後、金利が上昇すれば、ローンの返済額が急増することが懸念されます。一方、証券化支援業務は、民間金融機関を通じて、国民の方々が安心できる長期固定の住宅ローンを多く供給できるものになると考えております。

次に、新たな業者の参入についてお尋ねがございました。

証券化の仕組みが発達しましたアメリカにおきましては、議員の御指摘のように、住宅ローンの貸し出しと回収を専業とするモーゲージバンカーによる貸し出しが新規貸し出しの半分以上を占めるまでになっております。我が国におきましても、公庫の証券化支援事業の実施に伴い、新たなモーゲージバンカーの参入も見られるようになります。

証券化ローンが効率的に提供される住宅金融都市場を整備するためには、従来の銀行などだけではなく、こうしたモーゲージバンカーも含めた多様な主体による競争的環境の中でローンが供給され、消費者から見た選択肢が広がることが望ましいと考えております。

このような観点から、モーゲージビジネスに新規参入するために必要な融資審査の汎用システムの整備や住宅ローンに関する講習会の開催などにより、モーゲージバンカー等の新規参入の促進に努めてまいりたいというふうに考えております。

こととしております。
この発行規模は、平成十六年度における公庫の住宅ローン担保証券発行額三千六百億円の約三倍の規模であります。我が国の市場において消化は十分可能なものと見込んでおります。さらに、既往債権の証券化を通じまして一定のまとまった規模の住宅ローン担保証券を定期的に発行していくことが、今後の市場の安定的な発展に寄与するものと考えております。

災害復興住宅融資についてお尋ねがございました。
災害の被災者の住宅復興のため、住宅金融公庫は、これまで低利かつ長期固定の資金を機動的に供給してきました。

今般、独立行政法人の設置に伴いまして、民間で取り組んでいる融資は廃止することとしておりますが、民間金融機関で対応できない災害復興住宅融資については、新法人において継続して実施することとしております。

新法人の融資に必要な資金については市場から調達することとしておりますが、災害復興住宅融資についても、市場から調達することとしております。

金融機関が円滑に住宅ローンを供給することを促すため、民間住宅ローンに係る信用を補完する住宅融資保険業務を推進しており、平成十五年度末までの保険付保実績は、累計で約四十九万件、約五兆七千億円となつております。

住宅融資保険に係るこれまでの事故は、制度創設後平成十五年度末までの累計で約八千七百件、約一千二百億円となつており、近年増加する傾向でございます。

この結果、平成十五年度決算における累積損失金が五十億円となつておりますが、本業務を安定的に運営するための基金が百八十億円造成されていることもあり、業務の推進に特段の支障は生じていない状況でございます。

また、こうした近年の事故の増加に対応しまして、本年度より保険料の引き上げを行つたところであり、本業務に係る収支は改善していくものと考えております。

今後とも、保険事故の状況を慎重に見きわめながら機動的に保険料の見直しを行うなど、住宅融資保険業務の安定的な運営に努めてまいります。

最後に、任意繰り上げ返済に対するペナルティーについてお尋ねがございました。

住宅金融公庫の補給金の原因となつてゐる貸付金に係る任意繰り上げ返済による逆ざやを防止するためには、議員の御指摘のように、任意繰り上げ返済を行おうとする利用者からペナルティーとして補償金を徴収することが考えられます。

しかし、そうしたことをすることが果たして本当に住宅政策として適切かどうかということでござります。このような措置をとらなかつたのは、補償金を徴収する事例が民間住宅ローンでも一般的ではなく、また、住みかえや転勤などの理由による任意繰り上げ返済もある中で、補償金を徴収し、国民の住宅ローンに係る選択肢をいたずらに狭めることは、国民の計画的な住宅取得を支援するという住宅政策上の意義に照らして、適當ではないと考えたからでございます。

こうした点を踏まえれば、財政的負担の原因となつてゐる任意繰り上げ返済を認めてきたことは、長期固定ローンの安定的な供給により国民の皆様が円滑に住宅取得を行える環境を整備する住宅政策上必要な措置であつたと考えております。(拍手)

〔國務大臣谷垣禎一君登壇〕

○國務大臣(谷垣禎一君) 下条議員にお答えいたします。
住宅金融公庫の損失処理についての展望及び指導、さらに財投全体の今後の方針についてお尋ねがございました。

住宅金融公庫については、既往債権について、

テイーについてお尋ねがございました。

住宅金融公庫の補給金の原因となつてゐる貸付

金に係る任意繰り上げ返済による逆ざやを防止す

るためには、まず新たな業務は補給金に頼らないこととするほか、民間で取り組んでいる直接融資などの抜本的な事業の見直しや、組織、業務の効率化など最大限の自助努力を行うこと等、一定の条件のもとで例外的に、財政融資金への補償金なしの繰り上げ償還を行うこととしたものであります。こうした措置により補給金所要額を大幅に

圧縮した上で早期の処理を進め、新法人の第一期中期計画期間中に補給金を廃止することとしております。

出席國務大臣

財務大臣 谷垣 禎一君	国土交通大臣 北側 一雄君
国土交通副大臣 蓮実 進君	

○議長の報告 (通知書受領)

一、去る十九日、小泉内閣総理大臣から河野議長あて、次の通知書を受領した。

閣總第三三六号

平成十七年四月十九日

内閣総理大臣 小泉純一郎

衆議院議長 河野 洋平殿

また、財政投融資全体について、十七年度財投計画編成の中で、すべての財投事業について総点検を行い、その結果を踏まえ、住宅金融公庫について先ほど申し上げた措置をとること等によりまして、将来の財務上の懸念が解消され、財投事業全体としての健全性を確かなものとしたところです。

いざれにせよ、今後とも、対象事業の重点化、効率化を図りながら、適切な財投編成を行つてまいります。(拍手)

○議長(河野洋平君) これにて質疑は終了いたしました。

私は、平成十七年四月二十一日(木)午後五時羽田空港発、四月二十四日(日)午後十一時五分同空港着の予定で、インドネシア共和国訪問のため出張しますので、御通知いたします。

一、昨二十日、参議院議長から、次の法律の公布を奏上した旨の通知書を受領した。

民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律

環境省設置法の一部を改正する法律

私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律の一部を改正する法律

水産資源保護法及び持続的養殖生産確保法の一部を改正する法律

一、昨二十日、参議院議長から、国会において承認することを議決した次の件を内閣に送付した旨の通知書を受領した。

（略）

○議長(河野洋平君) 本日は、これにて散会いたします。

午後一時四十二分散会

(常任委員辞任及び補欠選任)

一、去る十九日、議長において、次のとおり常任委員の辞任を許可し、その補欠を指名した。

法務委員

辞任

補欠

園田 博之君

坂本 哲志君

奥田 建君

中野 正志君

菅原 一秀君

大前 繁雄君

菅原 繁雄君

中村 哲治君

河村たかし君

葉梨 康弘君

原田 合嗣君

菅原 孝君

大前 繁雄君

菅原 繁雄君

寺田 稔君

井上 信治君

厚生労働委員

寺田 稔君

木村 義雄君

石田 真敏君

桜山 弘志君

寺田 稔君

西川 京子君

小野 晋也君

藤田 一枝君

中山 泰秀君

橋本 清仁君

水島 広子君

井上 信治君

原田 合嗣君

小西 理君

馬淵 澄夫君

寺田 稔君

西村智奈美君

後藤田正純君

谷畠 孝君

佐藤 勉君

寺田 学君

寺田 稔君

高井 美穂君

今野 東君

寺田 学君

寺田 稔君

官報(号外)

海江田万里君 佐藤 公治君 小野 晋也君 西川 京子君 中村 哲治君 永田 寿康君		永田 寿康君 中村 哲治君 西銘恒三郎君 武田 良太君 佐藤 公治君 海江田万里君		平野 博文君 大野 松茂君 左藤 章君 久間 章生君 武部 勤君		三日月大造君 駐 浩君 高木 義明君 高木 義明君 与謝野 鑑君 平野 博文君		藤村 修君 松木 謙公君 岡島 一正君						
國土交通委員 辞任 木村 隆秀君		補欠 鈴木 淳司君		決算行政監視委員 辞任 菅 義偉君		三日月大造君 駐 浩君 高木 義明君 高木 義明君 与謝野 鑑君 平野 博文君		議院運営委員 辞任 阿部 知子君 横光 克彦君						
中野 正志君 松野 博一君 室井 邦彦君 若泉 征三君 上川 陽子君 鈴木 淳司君 篠原 孝君 加藤 勝信君 菅 義偉君 松島みどり君 仲野 博子君 松島みどり君 加藤 勝信君 木村 隆秀君 松野 信夫君 河村たかし君 木村 隆秀君 松野 博一君 中野 正志君 松野 博一君 若泉 征三君 室井 邦彦君 大島 理森君 久間 章生君 武部 勤君 与謝野 馨君 川端 達夫君		中野 正志君 松野 博一君 室井 邦彦君 若泉 征三君 上川 陽子君 鈴木 淳司君 篠原 孝君 加藤 勝信君 菅 義偉君 松島みどり君 仲野 博子君 松島みどり君 加藤 勝信君 木村 隆秀君 松野 信夫君 河村たかし君 木村 隆秀君 松野 博一君 中野 正志君 松野 博一君 若泉 征三君 室井 邦彦君 大島 理森君 久間 章生君 武部 勤君 与謝野 馨君 川端 達夫君		上川 陽子君 篠原 孝君 平沼 起夫君 岡島 一正君 中山 泰秀君 坂本 剛二君 西川 京子君 岡島 一正君 松木 謙公君 田嶋 要君 長妻 昭君 藤村 修君 稻見 哲男君 津村 啓介君 山下 貴史君 坂本 剛二君 橋本 清仁君 田嶋 要君 稻見 哲男君 山下 貴史君 中根 康浩君 川内 博史君 谷川 弥一君 大野 松茂君 左藤 章君 田中 和徳君 高木 義明君		谷川 弥一君 中山 泰秀君 岡島 一正君 西川 京子君 坂本 剛二君 西川 京子君 岡島 一正君 松木 謙公君 田嶋 要君 長妻 昭君 藤村 修君 稻見 哲男君 津村 啓介君 山下 貴史君 坂本 剛二君 橋本 清仁君 田嶋 要君 稻見 哲男君 山下 貴史君 中根 康浩君 川内 博史君 谷川 弥一君 大野 松茂君 左藤 章君 田中 和徳君 高木 義明君		阿部 知子君 横光 克彦君 阿部 知子君 横光 克彦君 阿部 知子君 横光 克彦君						
國家基本政策委員 辞任 大島 理森君 久間 章生君 武部 勤君 与謝野 馨君 川端 達夫君		補欠 鈴木 淳司君		決算行政監視委員 辞任 菅 義偉君		三日月大造君 駐 浩君 高木 義明君 高木 義明君 与謝野 鑑君 平野 博文君		議院運営委員 辞任 阿部 知子君 横光 克彦君						
中根 康浩君 岡本 充功君		中根 康浩君 岡本 充功君		三日月大造君 駐 浩君 高木 義明君 高木 義明君 与謝野 鑑君 平野 博文君		藤村 修君 松木 謙公君 岡島 一正君		議院運営委員 辞任 阿部 知子君 横光 克彦君						
<p>（議案提出） 一、去る十九日、内閣から提出した議案は次のとおりである。 電波法及び放送法の一部を改正する法律案 （議案受領） 一、昨二十日、参議院から受領した内閣提出案は次のとおりである。 独立行政法人年金・健康保険福祉施設整理機構法案 （議案付託） 一、去る十九日、委員会に付託された議案は次のとおりである。 証券取引委員会設置法案（原口一博君外四名提出 出、衆法第一八号） 証券取引法の一部を改正する法律案（内閣提出 第七一号） 公の資金による住宅及び宅地の供給体制の整備 のための公営住宅法等の一部を改正する法律案 （内閣提出第二四号） 地域における多様な需要に応じた公的賃貸住宅 </p>														
<p>（議案提出） 一、去る十九日、参議院に送付した本院提出案は次のとおりである。 電波法及び放送法の一部を改正する法律案 （議案送付） 一、去る十九日、参議院に送付した内閣提出案は次のとおりである。 食育基本法案（第百五十九回国会衆法第四九号） 一、去る十九日、参議院に送付した内閣提出案は次のとおりである。 港湾の活性化のための港湾法等の一部を改正する法律案 旅券法及び組織的な犯罪の処罰及び犯罪収益の規制等に関する法律の一部を改正する法律案 （議案通知書受領） 一、昨二十日、参議院から、本院の送付した次の内閣提出案を可決した旨の通知書を受領した。 民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案 環境省設置法の一部を改正する法律案 私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律の一部を改正する法律案（第百六十一回国会 内閣提出、本院継続審査） </p>														

<p>第四章 通訳案内士の業務（第二十九条—第三十四条）</p> <p>第五章 雜則（第三十五条—第三十八条）</p> <p>第六章 罰則（第三十九条—第四十三条）</p> <p>附則</p> <p>第一章 総則</p> <p>第一条 中「通訳案内業の健全な発達を図り、外客接遇の向上に資する」を「通訳案内士の制度を定め、その業務の適正な実施を確保することにより、外客接遇の向上を図り、もつて国際観光の振興に寄与する」に改める。</p> <p>第二条 及び第三条を次のように改める。</p> <p>（業務）</p> <p>第二条 通訳案内士は、報酬を得て、通訳案内（外国人に付き添い、外国語を用いて、旅行に関する案内）することをいう。以下同じ。）を行ふことを業とする。</p> <p>（資格）</p> <p>第三条 通訳案内士試験に合格した者は、通訳案内士となる資格を有する。</p> <p>第四条 の見出し中「絶対的」を削り、同条中「者には、免許を与えない」を「者は、通訳案内士となる資格を有しない」に改め、同条第二号を次のように改める。</p> <p>二 第三十三条第一項の規定により業務の禁止の処分を受けた者で、当該処分の日から二年を経過しないもの</p>	<p>第四条に次の一号を加える。</p> <p>三 外国人観光旅客の来訪地域の整備等の促進による国際観光の振興に関する法律（平成九年法律第九十一号）第三十六条第三項において準用する第三十三条第一項の規定により地域限定通訳案内士の業務の禁止の処分を受けた者で、当該処分の日から二年を経過しないもの</p> <p>第四条の二及び第四条の三を削る。</p> <p>第十九条第一項中「第十二条第一項」を「第二十九条第一項又は第二項」に、「千円」を「十万円」に改め、同条第二項を削り、同条を第四十一条とす。</p> <p>第十七条及び第十八条を削る。</p> <p>第十六条の前の見出しを削り、同条中「第五条の五第一項」を「第十四条第一項」に改め、同条を第三十九条とし、同条の次に次の三条を加える。</p> <p>二 第三十三条第一項の規定による業務の停止の登録を受けた者</p> <p>三 第三十六条の規定に違反した者</p> <p>三 第三十六条の規定に違反した者</p> <p>第四十一条 次の各号のいずれかに該当する者は、五十万円以下の罰金に処する。</p> <p>一 偽りその他不正の手段により通訳案内士の登録を受けた者</p> <p>二 第三十三条第一項の規定による業務の停止の処分に違反した者</p> <p>三 第三十六条の規定に違反した者</p> <p>第四十二条 第三十五条第一項の団体が同項の規定による届出を怠り、又は虚偽の届出をしたときは、その団体の代表者又は管理者を三十万円以下の過料に処する。</p> <p>第十五条を削る。</p> <p>第十四条の見出しを「懲戒」に改め、同条第一項を次のように改める。</p> <p>通訳案内士がこの法律又はこの法律に基づく命令に違反したときは、都道府県知事は、次に掲げる処分をすることができる。</p> <p>一 戒告</p> <p>二 一年以内の業務の停止</p> <p>三 業務の禁止</p> <p>（通訳案内士でない者の業務の制限）</p> <p>第三十六条 通訳案内士でない者は、報酬を得て、通訳案内士として行つてはならない。</p> <p>（名称の使用制限）</p> <p>第三十七条 通訳案内士でない者は、通訳案内士又はこれに類似する名称を用いてはならない。</p> <p>い。</p> <p>（経過措置）</p> <p>第三十八条 この法律の規定に基づき命令を制定し、又は改廃する場合においては、その命令で、その制定又は改廃に伴い合理的に必要とされる範囲内において、所要の経過措置</p>
---	--

(罰則に関する経過措置を含む。)を定めることができる。

第六章 罰則

第十三条の見出しを削り、同条中「通訳案内業者は、左の」を「通訳案内士は、次に掲げる」に改め、同条第一号中「あつ旋」を「あつせん」に改め、同条第一号中「通訳案内を」の下に「受けることを」を加え、同条第三号中「免許証」を「登録証」に改め、同条を第三十条とし、同条の前に見出しとして「禁止行為」を付し、同条の次に次の二条を加える。

第三十一条 通訳案内士は、前条に規定するものほか、通訳案内士の信用又は品位を害するような行為をしてはならない。
(知識及び能力の維持向上)

第三十二条 通訳案内士は、第三十五条第一項の規定により届出をした団体が同条第二項の規定に基づき実施する研修を受けること等により、通訳案内士として必要な知識及び能力の維持向上に努めなければならない。

2 國土交通大臣及び都道府県知事は、通訳案内士として必要な知識及び能力の維持向上を図るため、必要に応じ、講習の実施、資料の提供その他の措置を講ずるものとする。
第十二条の見出しを「(登録証の再交付)」に改め、「又は免許証の記載事項に変更を生じたとき」及び「又は書換え」を削り、同条を第二十四条とし、同条の次に次の見出し及び三条を加える。

(登録の抹消)

第二十五条 通訳案内士が次の各号のいずれか

同条第三項とし、同条第一項中「通訳案内業者は、就業中免許証を携帯し、当該官吏吏員」を「通訳案内士は、その業務を行つてはいる間は、登録証を携帯し、國若しくは地方公共団体の職員」に改め、同項を同条第二項とし、同条に第一項として次の一項を加える。

通訳案内士は、その業務を行う前に、通訳案内を受ける者に対して、登録証を提示しなければならない。

第十二条を第二十九条とする。

第十三条の見出しを「(登録の細目)」に改め、同条中「第三条から前条までに規定するものの交付、書換え、再交付及び返納について」を「この法律に定めるもののほか、通訳案内士の登録に関するもの」に改め、同条を第二十八条とし、同条の次に次の章名を付する。

第四章 通訳案内士の業務

第九条の見出しを「(登録証の再交付)」に改め、同条中「通訳案内業者は、免許証」を「通訳案内士は、登録証」に、「若しくは」を「又は」に改め、「又は免許証の記載事項に変更を生じたとき」及び「又は書換え」を削り、同条を第二十四条とし、同条の次に次の見出し及び三条を加える。

(登録の抹消)

第二十五条 通訳案内士が次の各号のいずれか

に該当する場合には、都道府県知事は、その登録を抹消しなければならない。

一 その業務を廃止したとき。
二 死亡したとき。

三 第四条各号のいずれかに該当するに至つたとき。

四 偽りその他不正の手段により通訳案内士の登録を受けたことが判明したとき。

第五条を第二十九条とする。

第十二条を第二十九条とする。

第二十六条 通訳案内士が第二十一条第一項に規定する国土交通省令で定める者に該当するに至つた場合は、都道府県知事は、その登録を抹消することができる。

第二十七条 都道府県知事は、通訳案内士登録簿を公衆の閲覧に供しなければならない。

第二十八条 通訳案内士登録簿の閲覧

第二十九条 第十八条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十条 第十九条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十一条 第二十条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十二条 第二十二条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十三条 第二十三条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十四条 第二十四条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十五条 第二十五条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十六条 第二十六条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十七条 第二十七条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十八条 第二十八条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十九条 第二十九条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第四十条 第三十条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第四十一条 第三十一条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

通訳案内士となるには、通訳案内士登録簿に、氏名、生年月日、住所その他国土交通省令で定める事項の登録を受けなければならぬ。

二 その旨を通知し、その要求にそなへたときは、当該都道府県知事の指定

（通訳案内士登録簿）

第十九条 通訳案内士登録簿は、都道府県に備えられる。

（登録の申請）

第二十条 第十八条の登録を受けようとする者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

（登録の拒否）

第二十一条 都道府県知事は、前条第一項の規定による登録の申請をした者（以下「申請者」という。）が通訳案内士となる資格を有せず、又は心身の障害により通訳案内士の業務を適正に行なうことができない者として国土交通省令で定めるものに該当すると認めたときは、

その登録を拒否しなければならない。

第二十二条 都道府県知事は、申請者が前項に規定する国土交通省令で定める者に該当することを理由で定める。

（登録の抹消）

第二十三条 この法律に定めるもののほか、通訳案内士試験に供しなければならない。

第二十四条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第二十五条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第二十六条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第二十七条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第二十八条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第二十九条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十一条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十二条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

第三十三条 この法律に定めるものに該当する者は、国土交通省令で定めるところにより、登録申請書を都道府県知事に提出しなければならない。

れを市町村に提出して、当該地域観光振興事業構想が適当である旨の認定を申請することができる。

2 地域観光振興事業構想には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

一 振興地域における地域観光振興事業の概要

二 前号の事業を実施することにより期待される効果

3 市町村は、第一項の認定の申請があつた場合において、その地域観光振興事業構想が地域観光振興計画の内容に照らして適切なものであり、かつ、当該地域観光振興事業構想に係る事業が実施可能であると認めるときは、その認定をするものとする。

4 市町村は、前項の規定による認定を行つたときは、遅滞なく、その旨を公表しなければならない。

(地域観光振興事業構想の変更等)

第七条 前条第三項の規定による地域観光振興事業構想の認定を受けた者(以下「認定構想推進事業者」という。)は、当該認定に係る地域観光振興事業構想を変更しようとするときは、市町村の認定を受けなければならない。

2 市町村は、認定構想推進事業者が作成した地域観光振興事業構想が、前項の規定による地域観光振興事業構想を変更しようとするときは、市町村の認定を受けなければならない。

の変更後のもの。次条第一項において「認定地域観光振興事業構想」という。)に係る事業が、経済事情の変動その他情勢の推移により実施可能でなくなつたと認めるときは、その認定を取り消すことができる。

3 前条第三項及び第四項の規定は第一項の場合について、同条第四項の規定は前項の場合について準用する。

(地域観光振興事業計画の認定)

第八条 認定構想推進事業者は、単独で又は他の者と共同して、認定地域観光振興事業構想に記載されている地域観光振興事業に関する計画(以下「地域観光振興事業計画」という。)を作成し、国土交通大臣の認定を申請することができる。

2 前項の認定の申請は、市町村を経由して行わなければならぬ。この場合において、市町村は、当該地域観光振興事業計画を検討し、意見を付して、国土交通大臣に送付するものとする。

3 地域観光振興事業計画には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

一 地域観光振興事業の目標及び内容

二 地域観光振興事業の実施時期

三 地域観光振興事業を行うのに必要な資金の額及びその調達方法

4 国土交通大臣は、第一項の認定の申請が

が定める基準に従い、その事業の用に供する

旅客施設及び車両等について、外国人観光旅客が公共交通機関を円滑に利用するために必要なと認められる外国語等による情報の提供を促進するための措置(以下「情報提供促進措置」という。)を講ずるよう努めなければならぬ。

(情報提供促進措置を講すべき区間の指定)

第十一条 國土交通大臣は、公共交通事業者等の事業に係る路線又は航路について、外国人観光旅客の円滑な利用を確保するため、外国语等による情報の提供の促進を図ることが特に必要であると認めるときは、多数の外国人観光旅客が利用する区間又は外国人観光旅客の利用の増加が見込まれる区間であつて、国土交通省令で定める要件に該当するものを情報提供促進措置を講すべき区間として指定することができる。

2 前項の規定による指定は、告示によつて行う。

3 國土交通大臣は、第一項の規定による指定をしようとするときは、あらかじめ、関係する公共交通事業者等の意見を聞くものとする。

4 前二項の規定は、第一項の規定により指定された区間の指定の解除及びその区間の変更について準用する。

(情報提供促進措置の実施)

第二十一条 前条第一項の規定により指定された区間ににおいて事業を經營している公共交通事業者等は、単独で又は共同して、その指定された区間ににおいて事業の用に供する旅客施設及び車両等に係る情報提供促進措置を実施するための計画(次項において「情報提供促進実施計画」という。)を作成し、これに基づき、当該情報提供促進措置を実施しなければならない。

2 情報提供促進実施計画には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

一 情報提供促進措置の対象となる旅客施設又は車両等

二 情報提供促進措置の内容

三 情報提供促進措置の実施予定期間

3 公共交通事業者等は、第一項の計画を作成したときは、遅滞なく、これを國土交通大臣に提出しなければならない。これを変更したときも、同様とする。

(情報提供促進措置の実施に係る勧告等)

第二十二条 國土交通大臣は、公共交通事業者等が前条第一項の規定による情報提供促進措置を実施しないと認めるときは、当該公共交通事業者等に対し、当該情報提供促進措置を実施すべきことを勧告することができ

2 國土交通大臣は、前項の規定による勧告について

した場合において、当該勧告を受けた者が正当な理由なくそな勧告に従わなかつたときは、その旨を公表することができる。

第二節 地域限定通訳案内士

(地域限定通訳案内士の業務等)

第二十三条 地域限定通訳案内士は、その資格を得た都道府県の区域において、報酬を得て、通訳案内を行ふことを業とする。

(地域限定通訳案内士試験)

第二十四条 地域限定通訳案内士試験に合格した者は、当該地域限定通訳案内士試験が行われた都道府県の区域において、地域限定通訳案内士となる資格を有する。

2 地域限定通訳案内士試験は、都道府県知事が、当該都道府県における地域限定通訳案内士試験の実施に関する事項を含む外客來訪促進計画について第四条第三項の規定により国土交通大臣が同意した場合に限り、次条から第三十三条まで及び第三十六条第一項の規定並びに國土交通大臣の定める基準に基づき、これをを行う。

(試験の方法及び内容)

第二十五条 次の各号のいずれかに該当する者は、地域限定通訳案内士となる資格を有しない。

一 一年以上の懲役又は禁錮の刑に処せられた者で、刑の執行を終わり、又は刑の執行を受けることがなくなつた日から二年を経過しないもの

2 筆記試験は、次に掲げる科目について行う。

一 外国語

二 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第三十三条第一項の規定により業務の禁止の処分を受けた者で、当該処分の日から二年を経過しないもの

三 通訳案内士法第三十三条第一項の規定により通訳案内士の業務の禁止の処分を受けた者で、当該処分の日から二年を経過しないもの

四 当該都道府県の区域に係る歴史、政治及び文化

3 口述試験は、筆記試験に合格した者につき、当該都道府県の区域における通訳案内実務について行う。

(試験事務の代行)

第二十八条 都道府県知事は、国土交通省令で定めるところにより、民法第三十四条の規定により設立された法人であつて、地域限定通訳案内士試験の実施に関する事務(以下「試験事務」という。)を適正かつ確実に実施することができると認められるものとして当該都道府県知事が指定する者(以下「指定試験機関」という。)に、試験事務の全部又は一部を行わせることができる。

2 都道府県知事は、前項の規定により指定試験機関に試験事務の全部又は一部を行わせることとしたときは、当該試験事務の全部又は一部を行わないものとする。

3 都道府県は、地方自治法(昭和二十二年法律第六十七号)第二百二十七条の規定に基づき地域限定通訳案内士試験に係る手数料を徴収する場合においては、第一項の規定により指定試験機関が行う地域限定通訳案内士試験を受けようとする者に、条例で定めるところにより、当該手数料の全部又は一部を当該指定試験機関へ納めさせ、その収入とすることができる。

(役員の選任及び解任)

第二十九条 指定試験機関の役員の選任及び解任

任は、都道府県知事の認可を受けなければ、その効力を生じない。

2 都道府県知事は、指定試験機関の役員が、この法律(この法律に基づく命令又は処分を含む。)若しくは第三十六条第一項において準用する通訳案内士法第十二条第一項に規定する試験事務規程に違反する行為をしたとき、又は試験事務に関し著しく不適当な行為をしたときは、当該指定試験機関に対し、当該役員の解任を命ずることができる。

(事業計画等)

第三十条 指定試験機関は、毎事業年度、事業計画及び收支予算を作成し、当該事業年度の開始前に(指定を受けた日の属する事業年度にあつては、その指定を受けた後遅滞なく)、都道府県知事の認可を受けなければならぬ。これを変更しようとするときも、同様とする。

(監督命令)

第三十一条 都道府県知事は、試験事務の適正かつ確実な実施を確保するため必要があると認めるときは、指定試験機関に対し、試験事務に關し監督上必要な命令をすることができると報告及び立入検査)

第三十二条 都道府県知事は、試験事務の適正かつ確実な実施を確保するため必要があると認めるときは、その必要な限度で、指定試験機関に立入検査(通訳案内士法の準用)

機関に對し、報告を求め、又は当該職員に、関係者に對し質問させ、若しくは指定試験機関の事務所に立ち入り、その帳簿書類その他の物件を検査させることができる。

2 前項の規定による質問又は立入検査を行う場合においては、当該職員は、その身分を示す證明書を攜帶し、関係者の請求があるときは、これを提示しなければならない。

3 第一項の規定による権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。(試験の細目)

第三十三条 この法律に定めるもののほか、指定試験機関その他地域限定通訳案内士試験に關し必要な事項は、政令で定める。

(資格を得た都道府県の区域以外における業務の制限)

第三十四条 地域限定通訳案内士は、その資格を得た都道府県の区域以外において、報酬を得て、通訳案内を業として行つてはならない。

(名称表示の場合の義務)

第三十五条 地域限定通訳案内士は、その業務に關して地域限定通訳案内士の名称を表示するときは、その資格を得た都道府県の名称を明示してするものとし、当該都道府県以外の地域の名称を表示してはならない。

に第十五条第一項及び第二項の規定は地域限定通訳案内士試験について、同法第十二条第一項において、これらの規定中「国土交通大臣」とあるのは「都道府県知事」と、同法第十二条第一項中「試験事務の開始前」とあるのは「外国人観光旅客の來訪地域の整備等の促進による国際観光の振興に関する法律(以下「外客來訪促進法」という。)第二十八条第一項に規定する試験事務(以下単に「試験事務」という。)の開始前」と、同法第十三条第一項中「通訳案内士として」とあるのは「地域限定通訳案内士として」と、「通訳案内士試験委員」とあるのは「地域限定通訳案内士試験委員」とあるのは「地域限定通訳案内士登録簿」と、同法第四項中「この法律(この法律)とあるのは「外客來訪促進法(外客來訪促進法)と読み替えるものとする。

2 通訳案内士法第三章の規定は、地域限定通訳案内士の登録について準用する。この場合において、同法第十八条、第十九条(見出しを含む。)及び第二十七条(見出しを含む。)中「通訳案内士登録簿」とあるのは「地域限定通訳案内士登録簿」と、同法第二十条第一項及び第二十二条中「第十八条」とあるのは「外客來訪促進法第三十六条第二項において準用する第十八条」と、同法第二十二条(見出しを含む。)

む。) 中「通訳案内士登録証」とあるのは「地域

限定通訳案内士登録証」と、同法第二十五条

第一項第三号中「第四条各号」とあるのは「外

客来訪促進法第二十五条各号」と、同法第二

十六条中「第二十二条第一項」とあるのは「外

客来訪促進法第三十六条第二項において準用

する第二十二条第一項」と読み替えるものと

する。

3 通訳案内士法第四章の規定は、地域限定通

訳案内士の業務について準用する。この場合

において、同法第三十二条第一項中「第三十

五条第一項」とあるのは「外客来訪促進法第三

十六条第四項において準用する第二十五条第

一項」と、同法第三十三条第一項中「この法律

又はこの法律」とあるのは「外客来訪促進法又

は外客来訪促進法」と読み替えるものとす

る。

4 通訳案内士法第三十五条の規定は、地域限

定通訳案内士の団体について準用する。この

場合において、同条第一項及び第三項中「国

土交通大臣」とあるのは、「都道府県知事」と

読み替えるものとする。

第三節 独立行政法人国際観光振興機

構が講すべき措置

本則に次の三条を加える。

第四十八条 第三十二条第一項の規定による報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、同項の

規定による質問に対し答弁をせず、若しくは虚偽の答弁をし、又は同項の規定による立

入り若しくは検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した場合には、その違反行為をした指定試験機関の役員又は職員は、二十万円以下の罰金に処する。

第四十九条 第三十六条第四項において準用する通訳案内士法第三十五条第一項の団体が同項の規定による届出を怠り、又は虚偽の届出をしたときは、その団体の代表者又は管理者を三十万円以下の過料に処する。

第五十条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十一条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十二条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十三条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十四条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十五条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十六条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十七条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十八条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第五十九条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十一条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十二条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十三条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十四条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十五条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十六条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十七条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十八条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第六十九条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第七十条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

第七十一条 第三十六条第三項において準用する通訳案内士法第二十九条第一項又は第二項の規定に違反した者は、十万円以下の過料に処する。

の規定による通訳案内士試験に合格した者とみなす。

第三条 この法律の施行の際現に旧法第三条の規定による通訳案内業の免許を受けている者は、新法第十八条の規定による通訳案内士の登録を受けた者とみなす。

第四条 旧法第十四条第一項の規定により営業の停止の処分を受け、この法律の施行の際現に営業の停止の期間中である者については、その处分を受けた日において新法第三十三条第一項の規定により業務の停止の処分を受けた者とみなす。

第五条 旧法第十四条第一項の規定により営業の停止の処分を受け、この法律の施行の際現に営業の停止の期間中である者については、その处分を受けた日において新法第三十三条第一項の規定により業務の停止の処分を受けた者とみなす。

第六条 旧法第十四条第一項の規定により営業の停止の処分を受け、この法律の施行の際現に営業の停止の期間中である者については、その处分を受けた日において新法第三十三条第一項の規定により業務の停止の処分を受けた者とみなす。

第七条 この法律の施行の際現に通訳案内士又はこれに類似する名称を使用している者については、施行日から六月間は、新法第三十七条の規定は、適用しない。

第八条 附則第二条から前条までに規定するものほか、この法律の各改正規定の施行前にこの法律による改正前のそれぞれの法律(これに基づく命令を含む。)の規定によつてした処分、手続その他の行為であつて、この法律による改正後のそれぞれの法律(これに基づく命令を含む。)に相当する規定があるものは、これらの規定によつてした処分、手続その他の行為とみなす。

第九条 この法律の施行前に旧法第四条第二号に規定する処分を受けた者については、当該処分を新法第四条第二号に規定する処分とみなす。ただし、同条の規定により通訳案内士となる資格を有しない期間については、なお従前の例による。

第十条 附則第三条第一項の規定により新法第十八の規定による通訳案内士の登録を受けた者とみなされた者について、施行日前に、旧法第

（施行期日）

第一条 この法律は、平成十八年四月一日から施行する。ただし、第二条及び附則第八条の規定は、公布の日から起算して六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

（通訳案内業法の一部改正に伴う経過措置）

第二条 この法律の施行の日(以下「施行日」といふ。)前に第一条の規定による改正前の通訳案内業法(以下「旧法」という。)第三条の規定による

試験に合格した者は、第一条の規定による改正後の通訳案内士法(以下「新法」という。)第五条

八条の規定による通訳案内士の登録を受けた者とみなされた者について、施行日前に、旧法第

（罰則の適用に関する経過措置）

第九条 この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

平成十七年四月二十一日 衆議院会議録第二十一号

三

(二) 通訳案内業の免許制を通訳案内士の登録

制に緩和するとともに、通訳案内士試験の目的、方法等の明確化を図ること。

(三) 登録証の事前提示の義務化、懲戒規定の

整備、知識及び能力の維持向上の努力義務化等によつて、通訳案内士の業務の適正化を図ること。

外国人観光旅客の来訪地域の多様化の促進

による国際観光の振興に関する法律の一部改

正

民間団体による地域観光振興事業を促進

することにより外国人観光旅客の来訪地域

の整備等を図ることとする」と伴い、題

名を「外国人観光旅客の来訪地域の整備等

の促進による国際観光の振興に関する法

「律」と改めるとともに、目的規定を改正す

۸۱۰

民間団体は、地域観光振興事業に関する

総合的かつ基本的な構想について、市町村

の認定を受けることができる」とし、認

定を受けた構想に関する事業計画について

て、国の認定を受けることができる」と。

→ 国の認定を受けた事業計画に従つて行わ

れる事業について、道路運送法等に規定す

る手続を簡素化する等の支援措置を講ずる

۱۰۷

外国人観光旅客の来訪地域の整備等の促進による国際観光の振興に関する法律の一部改訂

観光旅客の利用が見込まれるものとして国土交通大臣が指定する区間について、外国语等による情報提供促進措置を実施するための計画の作成及び実施を義務付けること。
都道府県の区域内でのみ通訳案内を業として行うことのできる地域限定通訳案内士の資格を設け、都道府県知事がその試験を行うこと。
この法律は、一部の規定を除き、平成十八年四月一日から施行すること。
議案の可決理由
<p>通訳案内業に係る免許制の登録制への緩和等を通じた外国人観光旅客に対する接遇の向上、同団体による創意工夫を生かした地域観光振興事業の促進等により、外国人観光旅客の来訪促進しようとする本案は妥当なものと認め、決すべきものと議決した次第である。</p> <p>本案施行に要する経費</p> <p>平成十七年度一般会計予算(国土交通省所管)において、地域観光振興事業費補助金として一千五百五十六万円が計上されている。</p> <p>報告する。</p>
<p>国土交通委員長 橋 康太郎</p> <p>衆議院議長 河野 洋平殿</p> <p>平成十七年四月十九日</p>
<p>一 本件の議決理由</p> <p>本件の使用は、妥当と認め、承諾を与えるべきものと議決した次第である。</p>
<p>右報告する。</p> <p>平成十七年四月二十日</p>
<p>一 本件の趣旨</p> <p>本件は、財政法第三十六条第三項の規定に基づき、平成十五年度一般会計予備費の予算額一千五百億円のうち、平成十五年四月二十二日から平成十六年一月二十七日までの間ににおいて決定された千百八十九億五千四百五十万九千円の使用につき、国会の事後承諾を求めるため提出されたものである。その内訳は、衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査に必要な経費、イラクにおける人道復興支援活動及び安全確保支援活動の実施に必要な経費、国際的なテロリズムの防止及び根絶のための国際社会の組織に積極的かつ主体的に寄与するため自衛隊が実施する協力支援活動等に必要な経費等十六件である。</p>
<p>出)に関する報告書</p>

平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各庁所管経費増額調書(その一)(承諾を求めるの件)〔(百五十九回国会 内閣提出)に関する報告書

出】に関する報告書

本件の趣旨

本件は、財政法第三十六条第三項の規定に基づき、平成十五年度特別会計予算総額二兆二百十億九千九百万円のうち、平成十五年十二月九日に決定された農業共済再保険特別会計農業勘定における再保険金の不足を補うために必要な経費百十億円の使用につき、国会の事後承諾を求めるため提出されたものである。

一 本件の議決理由

本件の使用は、妥当と認め、承諾を与えるべきものと議決した次第である。

右報告する。

平成十七年四月二十日

決算行政監視委員長 細川 律夫
衆議院議長 河野 洋平殿

平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各庁所管経費増額調書(その一)(承諾を求めるの件)〔(百五十九回国会 内閣提出)に関する報告書

告書

本件の趣旨

本件は、平成十五年度特別会計予算総則第十四条の規定に基づく、平成十五年八月五日及び

官 報 (号外)

同年九月二十六日に決定された二百八十一億二千百八十万円の経費増額につき、財政法の規定に基づく予備費使用の例により国会の事後承諾を求めるため提出されたものである。その内訳は、道路整備特別会計における道路事業の調整等に必要な経費の増額、沖縄北部特別振興対策に係る道路事業及び街路事業の推進に必要な経費の増額、治水特別会計治水勘定における河川事業の調整等に必要な経費の増額等四特別会計の六件である。

二 本件の議決理由

本件の経費増額は、妥当と認め、承諾を与えるべきものと議決した次第である。

平成十七年四月二十日

決算行政監視委員長 細川 律夫
衆議院議長 河野 洋平殿

平成十五年度一般会計予備費使用総調書及び各省各所管使用調書(その2)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)に関する報告書

一 本件の趣旨

本件は、財政法第三十六条第三項の規定に基づき、平成十五年度特別会計予備費使用総調書及び各省各所管使用調書(その2)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)に関する報告書

本件は、財政法第三十六条第三項の規定に基づき、平成十五年度一般会計予備費の予算額二千五百億円のうち、平成十六年三月一日から同一年三月三十日までの間において決定された百三十億四千四百六十万二千円の使用につき、国会の事後承諾を求めるため提出されたものである。

二 本件の議決理由

本件の経費増額は、妥当と認め、承諾を与えるべきものと議決した次第である。

右報告する。

る。その内訳は、退職手当の不足を補うために必

要な経費、矯正収容費の不足を補うために必要な経費、裁判費の不足を補うために必要な経費等五件である。

二 本件の議決理由

本件の使用は、妥当と認め、承諾を与えるべきものと議決した次第である。

平成十七年四月二十日

決算行政監視委員長 細川 律夫
衆議院議長 河野 洋平殿

平成十五年度特別会計予算総則第十四条に基づく経費増額総調書及び各省各所管経費増額調書(その2)(承諾を求めるの件)(第百五十九回国会、内閣提出)に関する報告書

一 本件の趣旨

本件は、平成十五年度特別会計予算総則第十四条の規定に基づく、平成十六年三月二十六日及び同年三月三十日に決定された百十億八千八十八万三千円の経費増額につき、財政法の規定に基づく予備費使用の例により国会の事後承諾を求めるため提出されたものである。その内訳は、国立病院特別会計療養所勘定における退職手当の不足を補うために必要な経費の増額、交付税及び譲与税配付金特別会計交付税及び譲与税配付金勘定における地方譲与税譲与金に必要な経費の増額の二特別会計の二件である。

二 本件の議決理由

本件の経費増額は、妥当と認め、承諾を与えるべきものと議決した次第である。

右報告する。

平成十七年四月二十日

決算行政監視委員長 細川 律夫
衆議院議長 河野 洋平殿

平成十七年四月二十日

決算行政監視委員長 細川 律夫
衆議院議長 河野 洋平殿

官 報 (号 外)

平成十七年四月二十一日 衆議院会議録第二十一号

第明治
三十五年三月三十日可
種郵便物認可

発行所
二東京一〇番五番四都港区八ノ門四丁目
独立行政法人国立印刷局
電話
03 (3587) 4294
定価
(本体) 一部 一一五円