

# 官報号外

平成十七年四月八日

## ○第一百六十二回 参議院会議録第十五号

平成十七年四月八日(金曜日)

午前十時一分開議

○議事日程 第十五号

平成十七年四月八日

第一 携帯音声通信事業者による契約者等の本人確認等及び携帯音声通信役務の不正な利用の防止に関する法律案(衆議院提出)

第二 社会保険労務士法の一部を改正する法律案(内閣提出)

第三 流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案(内閣提出)

第四 構造改革特別区域法の一部を改正する法律案(内閣提出)

○本日の会議に付した案件

一、刑法等の一部を改正する法律案(趣旨説明)

二、民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案(趣旨説明)

以下 議事日程のとおり

○議長(扇千景君) これより会議を開きます。

この際、日程に追加して、刑法等の一部を改正する法律案について、提出者の趣旨説明を求めたいと存じますが、御異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

法を整備する必要があります。

なお、政府は、平成十六年十二月、テロの未然防止に関する行動計画を策定しましたが、その中でも、テロリストを入国させないための対策の強化が求められているところです。

この法律案は、両議定書の締結に伴い、また近年における人身取引その他の人身の自由を侵害する犯罪の実情等にかんがみ、刑法、出入国管理及び難民認定法等を改正し、所要の法整備を行おうとするものです。

この法律案の要点を申し上げます。

第一は、刑法を改正して、人身取引議定書の締結に伴い必要となる罰則の新設等を行うものであります。すなわち、同議定書が定める人身取引の人身の自由を侵害する行為の典型であります人身取引については、国連において、国際的な組織犯罪の防止に関する国際連合条約を補足する人(特に女性及び児童)の取引を防止し、抑止し及び処罰を可能とするため、人身売買の罪を新設するほか、臓器摘出目的を含む生命若しくは身体に対する加害の目的で行う略取等や、被略取者引渡し等の行為の処罰規定を整備することとしています。また、国外移送目的略取等の罪の構成要件を日本国外移送から所在国外移送に拡大するほか、逮捕及び監禁の罪並びに未成年者略取及び誘拐の罪の法定刑を引き上げることとしています。

第二は、出入国管理及び難民認定法を改正し

て、人身取引議定書及び密入国議定書の締結並びにデロリストの入国防止のための規定の整備を行ふものであります。

第三は、組織的な犯罪の処罰及び犯罪収益の規

制等に関する法律を改正して、今回新設する罪等を犯罪収益等の前提犯罪とするものであります。

その他所要の規定の整備を行うこととしております。

以上がこの法律案の趣旨であります。(拍手)

○議長(扇千景君) ただいまの趣旨説明に対し、質疑の通告がございます。発言を許します。林久美子君。

(林久美子君登壇、拍手)

○林久美子君 私、林久美子は、民主党・新緑風会を代表いたしまして、たたいま議題となりました刑法等の一部を改正する法律案について、各大臣に質問をさせていただきます。

まず冒頭、私は、政治の役割というの声なき声に耳を傾け、人々の悩みや苦しみを我が事として真正面から受け止め、一つ一つ丁寧に解決していくことであると考えています。そうした思いで本日は質問をさせていただきます。

人身取引は重大な犯罪であり、被害者、とりわけ女性や児童に對して肉体的、精神的に苦痛を与えることがうかがわれます。

人身取引は重大な犯罪であり、被害者、とりわけ女性や児童に對して肉体的、精神的に苦痛を与える、その損害を回復することは難しく、著しい人権侵害でございます。

グローバル化の進展の中で国際的な人身取引の者が増加しており、今や人身取引は、国際的犯罪組織にとって最も利益の上がるビジネスとなつてしましました。世界では、毎年およそ六十万人から八十万人が人身取引の対象となつていてと推定されています。これは、日本国民の一人として恥ずかしく、また女性の一人として痛みを覺えずにはいられません。

さらに我が国は、アメリカ国務省が昨年六月に発表した人身売買年次報告書において、人身取引への対策が不十分であるとして、我が国は監視対象国という大変に厳しい評価を受けました。主要八か国の中でも監視対象国とされたのは日本とロシ

らの女性の受入れ国となつておりますが、政府は、昨年四月によく重い腰を上げ、人身取引対策に関する関係省庁連絡会議を設置し、人身取引に関する行動計画を昨年十二月に策定をいたしました。

外国から名指して批判されるまで実効性のある人身取引対策を取らずに事態を放置してきたことは、余りにも人権感覚に乏しく、我が国の良識を疑われることになります。政府の「無責任の責任」は大変に重いと考えます。政府の責任を講じなかつたのか、官房長官にお伺いいたしました。

国連関係者の推定によれば、日本国内における人身取引の被害者の数は二万五千人にも上ると言えています。人身取引は現代によりがえつた奴隸制度であり、早急な対策が必要です。

政府は、人身取引の実態や被害状況についてどのように認識、把握しているか、具体的にこの一年間の被害実態の調査結果をお伺いいたします。また、NGOなどと連携しながら調査を実施する予定はあるのかどうか、併せて法務大臣にお伺いいたします。

次に、人身取引に関する罪の新設についてお伺いいたします。

これまで我が国においては、人身取引によって不当な利益を得ている加害者の多くは処罰すらされず、現実には人身取引の被害者だけが不法滞在や不法就労として逮捕され、勾留され、犯罪者として強制送還されてきました。

人身取引に関する刑法規としては、これまで刑法の営利目的等略取及び誘拐罪や売春防止法違反、そして出入国管理及び難民認定法の不法就労・助長罪などがございましたが、警察庁の人身取引事犯の検挙状況によりますと、平成十六年一年間ににおける検挙件数は七十九件、検挙人員は五十八人で、このうちブローカーの検挙人員は二十三人となっています。ブローカーの検挙人員は余りに

も少ないと言わざるを得ません。

このため、今回の改正では、人身買受け罪と人身売渡し罪を新設をいたしまして、これらの行為ができないことを我が国の当局に安心して訴えることができなければならぬということです。犯罪を処罰の対象としています。これにより、人身取引体制をどのように拡充するおつもりなのか、国

やせると考えているのか、犯罪予防効果があるのか、法務大臣に見解を伺います。また、今後、捜査体制をどのように拡充するおつもりなのか、国家公安委員長にお尋ねをいたします。

次に、入管法の改正に関連して伺います。今回の改正によって、入管業務、難民認定業務の遂行に資する情報を外国の当局に提供できる規定が追加されます。人身取引対策や密入国・テロ対策の上で、諸外国との情報交換はもちろん必要です。しかし、難民申請者の情報については、難民申請者及び関係者の安全確保のために慎重な取扱いが必要です。

法務省は、我が国に難民申請したトルコ国籍を持つクルド人の難民不認定訴訟に関連をして、トルコ当局に申請者の情報を提供し、協力を得て現地調査を行った結果、國へ退去強制処分となつた本人を含め、その家族をも危険な状況にさらして批判を受けています。

難民認定業務上の外國政府への情報提供については、どのような指針に基づいて運用をしていくのか、法務大臣にお伺いいたします。

そして、最大の問題点、被害者保護の在り方についてお伺いをいたします。

今回の改正については、全体として国際的組織犯罪防止条約を補足する人身取引議定書における加害者処罰が不十分で、被害者軽視であると言わざるを得ません。

私は地元滋賀県でも、婦人相談所で相談員の方が昼夜を問わずに懸命に被害者保護に当たつていらっしゃいます。しかし、増加するドメスティック・バイオレンスの被害者保護を行っている現状の中でも人身取引の被害者に対するきめ細かな対応ができるかというと、言語の問題や生活習慣、安全の確保、そして人員などを考えたとき、極めて困難であるという声も聞かれました。さらに、NGOなどからは、予算措置が伴わなければ婦人相談所は単なる警察用ホーテルになつてしまふとの指摘や、余りにも実態を知らなさ過ぎるという嘆きも聞かれます。

こうした現場の状況を無視して負担を丸投げす

どのような立場、境遇に置かれていたのかと/orうなことを我が国の当局に安心して訴えることができなければならぬということです。犯罪を処罰するという観点からも、そのような環境を整備する必要があるのではないか。あわせて、今後、予算

の法改正で被害者保護の措置が十分であるのか、法務大臣にお伺いいたします。また、被害者の協力が十分に犯罪捜査に生かされるのか、國家公安委員長にお伺いいたします。

そもそも、政府の行動計画は、各省庁の裁量で、ゆだねている部分が多く、実効性のあるものとは到底考えられません。計画では、被害者保護がうたわれ、医師の診察、カウンセラーの派遣等を検討するもされておりますが、だれがどこに派遣をするのか、費用負担はどうするのかはいまいなまで、明確な医療費の保障はされていません。心と体に深い傷を負つている被害者にとって、安心できる医療すら受けられずして、一体何が被害者保護なのでしょうか。

さらに、人身取引被害者保護のために各都道府県に設置されている婦人相談所等の活用を図ることで、被害者保護なのではあります。しかし、ドメスティック・バイオレンスの被害者支援などに追われている中で、婦人相談所において十分な対応ができる余裕などないというのが現状です。

私の地元滋賀県でも、婦人相談所で相談員の方が昼夜を問わずに懸命に被害者保護に当たつていらっしゃいます。しかし、増加するドメスティック・バイオレンスの被害者保護を行っている現状の中でも人身取引の被害者に対するきめ細かな対応ができるかというと、言語の問題や生活習慣、安全の確保、そして人員などを考えたとき、極めて困難であるという声も聞かれました。さらに、NGOなどからは、予算措置が伴わなければ婦人相談所は単なる警察用ホーテルになつてしまふとの指摘や、余りにも実態を知らなさ過ぎるという嘆きも聞かれます。

また、被害者にとって身近な地方公共団体については、人身取引を防止するのとともに、人身取引被害者の適切な保護を図る責務を負い、明確に構成された保護施設の設置の実現が強く求められます。

また、被害者にとって身近な地方公共団体については、人身取引を防止するのとともに、人身取引被害者の適切な保護を図る責務を負い、明確に構成された保護施設の設置の実現が強く求められます。

こうした民主党的な提案について、官房長官はどういう見解をお持ちであるのか、お伺いをいたします。

る、そういうおつもりなのでしょうか。それで本当に被害者が救われ、人権が守られると考えていらっしゃるのでしょうか。あわせて、今後、予算措置も含む被害者保護の体制整備について政府はどういう対応するおつもりなのか、官房長官及び厚生労働大臣に見解をお伺いいたします。

私たち民主党は、現地、現場の声に耳を傾け、被害者の気持ちに寄り添つたとき、今回の刑法や入管法、あるいは風営法の個別法の改正にとどまらず、被害者の保護や支援について責任を持つて

官 報 (号 外)

被害者の保護や支援は、本来国の責任で行われるものと考えますが、国と関係機関や民間団体との連携、協力体制の整備も不可欠です。これまで人身取引の撲滅や被害者の保護を中心に行つてきましたNGOや民間団体の知識や経験を十分に生かして、つつ、被害者の保護や支援は行わるべきです。民主党は、こうしたNGOや民間の団体に対し、國や地方公共団体が財政上の措置を含め、情報の提供や必要な援助を行うよう努めるべきであると考えますが、官房長官と法務大臣の見解をお伺いいたします。

我が国における人身取引の問題は、社会的認識が薄く、自分には関係のない外国人の問題であるという日本人の意識の在り方とも向き合わなくてはなりません。しかしながら、今改めて我が国に暮らすすべての人々、この世界に生きるあらゆる人々の人権を尊重するのが二十一世紀の国際社会の使命であると考えます。犯罪の撲滅、被害者の保護や支援のために、私たち一人一人の心に問い合わせながら、声なき声を上げ苦しんでいる人々を救うため、被害者保護の視点の重要性をお訴え申し上げ、私の質問とさせていただきます。(拍手)

(國務大臣南野知恵子君登壇、拍手) ○國務大臣(南野知恵子君) 林久美子議員にお答え申し上げます。

まず、人身取引の実態の認識、被害状況の把握についてお尋ねがございました。

人身取引は重大な人権侵害であり、十分な対策が必要であると強く認識いたしております。法務省といたしましては、昨年六月から、地方入国管理局において人身取引の被害者として扱った事例を入国管理局に報告させ、被害実態の大まかな把握には努めておりましたところ、昨年十二月に人身取引対策行動計画が策定されたことを受けまして、本年一月には、人身取引の定義等を明確にした上で、全国の地方入国管理局における取扱いを徹底し、正確な実態が把握し得るようにした

被害者の保護や支援は、本来国の責任で行われるものと考えますが、国と関係機関や民間団体との連携、協力体制の整備も不可欠です。これまで

結果、一月以来の被害者は、タイ人、コロンビア人及びフィリピン人など十三人となつております。

御指摘のとおり、被害者の実態を把握するためには、実際にそうした被害者を支援しているNGOなどと連携することも有効であると考えておりますので、今後、具体的な連携の方法について検討してまいりたいと思つております。

次に、人身売買罪の新設による犯罪の摘発、予防効果等についてのお尋ねがございました。

我が国は刑罰法規の基本法である刑法に人身売買罪を設けることにより、国民の規範意識を喚起し、人身取引に対する抑止効果を高める意義は大きいと考えております。その効果を具体的な数字で述べるのは困難でありますが、この法律案では、人身売買罪のほか、人身取引に関連する一連の行為を处罚の対象としており、捜査機関においても、人身取引事犯に対しては、これら新しい罰則を積極的に適用して、その取締りの一層の強化に努めるものと承知しております。人身取引の防止や撲滅に資するものと強く期待しております。

次に、難民認定業務における情報の外国政府への提供についてのお尋ねがございました。

今回の改正で新設することとしている外国入国管理局に対する情報提供の規定は、我が国の人間管理当局が外国入国管理局へ情報提供を行う

際の基本的な手続、範囲等を明確にすることとしたものであります。この規定を新設しても、入国管理局が保有するあらゆる情報を外国入国管理局に提供できるようになるわけではなく、当然然、他の法令等により、又は性質上提供できない情報も存在します。

これまで、法務省は、難民認定申請者に係る情報については、相手国の国情を踏まえ、申請者のプライバシーの保護及び新たな迫害の誘発のおそれなどについて十分配慮してきております。今後もこれに十分配慮しつつ、適切に運用してまいりたいと考えております。

次に、被害者保護の措置についてのお尋ねがございました。

今回の改正において、人身取引等の定義規定が置かれることにより、被害者の認定がより客観的かつ迅速に行われるものと考えられます。また、人身取引等により他人の支配下に置かれたために不法滞在状態に陥つた者であつても、在留特別許可により保護の対象となり得ることを法律上明記することなどにより、これまで被害の申告をためらっていた被害者が安心して入国管理局等に出頭して被害の申告ができるようになると考えられます。

その結果、被害者の保護を積極的に進めることが可能になるものと期待されます。

以上のとおり、今回の改正は被害者の保護のために有効なものであり、実際の運用においても、人身取引等の被害者の保護に努めてまいりたいと考へております。

最後に、国とNGOや民間団体との連携についてのお尋ねがございました。

法務省におきましては、人身取引事案について、国際移住機関やNGOなどと緊密に連携を取り、例えばNGOから通報を受けた場合には、帰国を希望する被害者に在留特別許可を与えるとともに、NGOの運営するシェルターに保護を求めたり帰国支援に当たつたりするなどの取扱いを行つています。今後とも、こうした事案に関しては各方面の方々と積極的かつ緊密な連携に努めてまいりたいと考えております。(拍手)

(國務大臣細田博之君登壇、拍手) ○國務大臣(細田博之君) 林議員にお答えいたしました。

人身取引対策の遅れについての政府の責任についてお尋ねがございました。

人身取引は重大な人権侵害かつ国際組織犯罪であり、早急な取組が必要であります。議員が御指摘のように、これは絶対的な悪事であり、絶対に許されはならないことであり、また、被害女性

を救済しなければならない事柄であると承知しております。

我が国は平成十四年に人身取引議定書を署名し、その早期締結のための検討を進め、御指摘の

行動計画を作成いたしました。これまでもそういう努力を積み重ねて、また、今回、法改正をお願いしておるわけでございますけれども、私自身先頭に立ちまして、人身取引による被害者を救済し、諸外国からの批判を受けることのないよう最大限の努力を継続してまいります。

次に、被害者保護の体制整備についてのお尋ねがありました。

人身取引被害者の保護は、人身取引対策の一つの大きな柱であると認識しております。昨年十二月の行動計画でも、婦人相談所のシェルターとしての活用、民間シェルター等への一時保護委託の実施を位置付けたところであります。

婦人相談所の体制整備につきましては、これまでも進めてきたところでありますけれども、今後とも人身取引問題という新しい課題にしっかりと対応するため、専門研修の実施、通訳の適時適切な配置等によりまして、被害者の保護、支援体制の強化を図ることとしております。

さらに、平成十七年度予算におきましては、新たに人身取引被害者につきまして民間シェルター等への一時保護委託制度を開始することとしたところであり、今後とも被害者保護の体制整備に努めてまいりたいと存じます。

次に、民主党の御提案、人身取引対策のための法律についての見解についてお尋ねがあります。

政府といたしましては、昨年十二月に人身取引の防止・撲滅と被害者の保護を含む総合的、包括的な人身取引対策行動計画を策定いたしまして、その一環として刑法等の改正案を御審議いただい

そのための必要な予算措置も講じております。まずは、行動計画に掲げる施策の着実な実施が重要であり、それによりましてかなり効果が上がるものとは考えております。

しかしながら、与党、野党もいろいろなお考えがあるとも承つておりますので、このようなお考へ実施状況等を踏まえまして、今後、検証、検討を重ねまして、そしてこの問題の重要性につきまして国民の皆様に認識を深めていただき、通報とか保護とかいろいろな輪を広げていくということが何よりも大切であると思いますので、よろしくお願い申し上げます。

次に、NGOや民間団体に対する情報の提供や援助についてのお尋ねがありました。

人身取引事犯は、被害者的心身に著しい苦痛をもたらす深刻な人権侵害行為であると認識をしております。

このため、今国会に提出した風営法の一部改正案でも、人身売買の罪等を風俗営業の許可の欠格事由とする規定、接待飲食等営業を営む者等に接客従業者の就労資格の確認義務を課す規定を新設したところでございます。

警察では、刑法及び風営法等の改正案の成立後は、これらの改正法も含め、関係法令を的確に運用して、ブローカー等に重点を置いた取締りを推進するものと承知しております。人身取引事犯の捜査体制についても、その充実強化に配慮するよう警察を指導督励してまいりたいと考えております。

また、人身取引事犯被害者の協力の捜査への活用に関する御質問をいただきました。

被害者の協力を得ることは、悪質な雇用者やブローカーの刑事責任を追及する上で極めて重要なと認識しております。

ところで、被害者である外国人女性は、ブローカー等から、警察に保護を求めるがために残した家族に危害を加えると脅かされるなどとしており、よう支援してまいりたいと考えております。

さらに、平成十七年度予算におきましては新たに人身取引被害者の民間シェルター等への一時保護委託の経費を計上したところであります。これらの方を活用して民間団体に対し必要な支援を行つてまいります。

民間団体も非常に、この人身取引について非常に検討され、いろいろな対策を講じようという動きが高まつておりますので、政府としてもよく連携を取りながら一日も早くこのような事態が解消できまますよう努力してまいります。(拍手)

## 官 報 (号 外)

○國務大臣(村田吉隆君) 人身取引罪の新設に伴う警察の捜査体制についての御質問がございました。	〔國務大臣村田吉隆君登壇、拍手〕
○國務大臣(尾辻秀久君) 婦人相談所の現状、被害者保護の体制整備についてのお尋ねでございました。	〔國務大臣尾辻秀久君登壇、拍手〕
○國務大臣(北側一雄君) 民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案についての御質問がございました。	〔國務大臣北側一雄君登壇、拍手〕

人身取引事犯は、被害者的心身に著しい苦痛をもたらす深刻な人権侵害行為であると認識をしております。	婦人相談所の体制につきましては、近年、DV業務が増えしておりますことから、ここ数年、婦人相談員の増員、一時保護の予算の増額などを図りますとともに、心理療法担当職員の一時保護所への配置や外国人対応のための通訳費の計上など、銳意体制整備を進めておるところでございます。
このため、今国会に提出した風営法の一部改正案でも、人身売買の罪等を風俗営業の許可の欠格事由とする規定、接待飲食等営業を営む者等に接客従業者の就労資格の確認義務を課す規定を新設したところでございます。	警察では、刑法及び風営法等の改正案の成立後は、これらの改正法も含め、関係法令を的確に運用して、ブローカー等に重点を置いた取締りを推進するものと承知しております。人身取引事犯の捜査体制についても、その充実強化に配慮するよう警察を指導督励してまいりたいと考えております。
また、人身取引事犯被害者の協力の捜査への活用に関する御質問をいただきました。	また、人身取引事犯被害者の協力の捜査への活用に関する御質問をいたしました。
被害者の協力を得ることは、悪質な雇用者やブローカーの刑事責任を追及する上で極めて重要なと認識しております。	被害者の協力を得ることは、悪質な雇用者やブローカーの刑事責任を追及する上で極めて重要なと認識しております。

○議長(扇千景君) この際、日程に追加して、民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案について、提出者の趣旨説明を求めたいと存じますが、御異議ございませんか。	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○議長(扇千景君) これにて質疑は終了いたしました。	〔拍手〕
○議長(扇千景君) これにて質疑は終了いたしました。	〔拍手〕
○議長(扇千景君) これにて質疑は終了いたしました。	〔拍手〕

○議長(扇千景君) この際、日程に追加して、民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案について、提出者の趣旨説明を求めたいと存じますが、御異議ございませんか。	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○議長(扇千景君) 御異議ないと認めます。北側国土交通大臣。	〔国務大臣北側一雄君登壇、拍手〕

〔「椎内から石垣まで」を合い言葉に国を挙げて取り組んでおります全国都市再生につきましては、平成十六年度に創設したまちづくり交付金制度などを活用し、全国の各都市でその自主性を生かした取組が進められているところでございます。	〔「椎内から石垣まで」を合い言葉に国を挙げて取り組んでおります全国都市再生につきましては、平成十六年度に創設したまちづくり交付金制度などを活用し、全国の各都市でその自主性を生かした取組が進められているところでございます。
婦人相談所の体制につきましては、近年、DV業務が増えておりましたことから、ここ数年、婦人相談員の増員、一時保護の予算の増額などを図りますとともに、心理療法担当職員の一時保護所への配置や外国人対応のための通訳費の計上など、銳意体制整備を進めておるところでございます。	婦人相談所の体制につきましては、近年、DV業務が増えておりましたことから、ここ数年、婦人相談員の増員、一時保護の予算の増額などを図りますとともに、心理療法担当職員の一時保護所への配置や外国人対応のための通訳費の計上など、銳意体制整備を進めておるところでございます。
婦人相談所の体制につきましては、近年、DV業務が増えておりましたことから、ここ数年、婦人相談員の増員、一時保護の予算の増額などを図りますとともに、心理療法担当職員の一時保護所への配置や外国人対応のための通訳費の計上など、銳意体制整備を進めておるところでございます。	婦人相談所の体制につきましては、近年、DV業務が増えておりましたことから、ここ数年、婦人相談員の増員、一時保護の予算の増額などを図りますとともに、心理療法担当職員の一時保護所への配置や外国人対応のための通訳費の計上など、銳意体制整備を進めておるところでございます。
第一に、都市再生整備計画に記載された事業と一体的に施行される、都市再生に資する民間都市開発事業の立ち上げを支援するため、当該事業を行つて、民間事業者に対して、民間都市開発推進機構が当該事業の施行に要する費用の一部を出資等により支援する制度を創設することとしております。	第一に、都市再生整備計画に記載された事業と一体的に施行される、都市再生に資する民間都市開発事業の立ち上げを支援するため、当該事業を行つて、民間事業者に対して、民間都市開発推進機構が当該事業の施行に要する費用の一部を出資等により支援する制度を創設することとしております。
第二に、宅地の所有者等が議決権の過半数を保有する株式会社又は有限会社を区画整理会社として土地区画整理事業の施行者に追加するとともに、土地区画整理事業の施行者に追加するとともに、組合員からの決算関係書類の閲覧、譲写の請求権を規定するなど組合運営の適正化を図ることとしております。	第二に、宅地の所有者等が議決権の過半数を保有する株式会社又は有限会社を区画整理会社として土地区画整理事業の施行者に追加するとともに、土地区画整理組合及び市街地再開発組合について、組合員からの決算関係書類の閲覧、譲写の請求権を規定するなど組合運営の適正化を図ることとしております。
第三に、市街地整備のための資金調達を円滑化するため、土地区画整理事業を施行する区画整理会社に対する都市開発資金の無利子貸付制度を創設することとしております。	第三に、市街地整備のための資金調達を円滑化するため、土地区画整理事業を施行する区画整理会社に対する都市開発資金の無利子貸付制度を創設することとしております。
その他、これらに関連いたしまして、所要の規定の整備を行うこととしております。	その他、これらに関連いたしまして、所要の規定の整備を行うこととしております。
以上が民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案の趣旨でございます。(拍手)	以上が民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案の趣旨でございます。(拍手)

○議長(扇千景君)　ただいまの趣旨説明に対し、質疑の通告がございます。発言を許します。芝博一君。

(芝博一君登壇、拍手)

○芝博一君　皆さん、おはようございます。私は、民主党・新緑風会の芝博一です。

さて、国会の周辺は今正に桜の花が満開の中、さきに質問に立られました同僚の林久美子議員と美女と野獣コンビで、私からは、ただいま議題となりました民間事業者の能力を活用した市街地の整備を推進するための都市再生特別措置法等の一部を改正する法律案につきまして、北側国土交通大臣に質問させていただきます。

私の地元三重県では、日本人の旅の原点とも言われるお伊勢参りの地であるとともに、伊勢志摩国立公園を始めとする豊かな自然環境と美しい景観に恵まれた地域であり、また、イセエビや松阪牛などの三重ブランドに代表される数多くの優れた特産を有していますが、現在、この優れた地域資源を生かすべく、観光による地域の再生に取り組んでいるところであります。しかし、再生といふ言葉からもお分かりのように、三大都市圏以外の他の地方都市と同様に、地域経済の実情は誠に厳しいものがあります。

今回の法案提出理由は、地方における民間プロジェクトへの民間資金誘導のための金融支援の創設等、特に地方都市を中心とした全国都市再生の一層の充実を図ろうとするものと理解しております。地方都市の再生を願う我が民主党は、基本的に本法案に賛成であります。委員会審査に先立ち、今後の方針再生を図る方針について、その基本的な事柄を中心に、順次、質問をさせていただきます。

まず第一に、地方都市の衰退理由の分析についてであります。

以前の地方都市は、駅を中心とした市街地に人が集まり、相当にぎわいがありました。しかし、現在は中心市街地でシャッターを下ろしたま

まの商店が目立ち、いわゆる銀座通りからシャツターブ通りに変貌して、中心市街地に立地している

デパート等の大規模商業施設も撤退が続くななど、状態にあると言つても過言ではないでしょう。そ

の原因には、モータリゼーションの進展、住宅地や商業施設、公共施設の郊外への立地、移転等、様々な理由が考えられるところです。

そこで、まず、なぜこれほどまでに地方における中心市街地が空洞化してしまったのか、国土交

通省として必要な分析を行つているものと思いま

すので、御説明ください。

第二に、地方都市におけるこれまでの公共投資の妥当性についてお尋ねをいたします。

都市機能の郊外移転が中心市街地の空洞化の一因であることに議論の余地はありません。が、し

かし逆説的にとらえるならば、中心市街地が商業施設や業務施設に特化したことにより、その土地で生活を行うには適しない環境が中心市街地で形成されてきたということではないでしょうか。本

来、都市というものは、複数の機能が存在をするとともに様々な職業の人たちがその土地で暮らすことによって成り立つものと考えます。しかし、

現では商店街の人々も住宅は郊外へとシフトしているような状況下にあり、このままでは中心市街地の再生もままなりません。

バイパス等の整備が推進され郊外化が進展する一方で、これまでの中心市街地への公共投資が果たして妥当なものであったのでしょうか、大臣の見解をお伺いいたします。

第三に、まちづくり交付金の在り方についてお尋ねをいたします。

地域の歴史や文化、自然環境の特性を生かした個性あふれるまちづくりを実施し、全国の都市再生を効率的に推進することを目的として平成十六年創設されたまちづくり交付金は、現在、三百五十五の地区的事業に対しても交付されており、それぞれの政策目標の実現に向けて熱心な取組が行

われています。私は、地方の自主性や裁量性の高い本制度の創設を歓迎するとともに、二年目を迎えて、地方の意欲に即した制度の拡充や改善が行われてかかるべきだと考えています。

そこで、この一年を振り返り、まちづくり交付金の執行状況を伺うとともに、現状をどのように評価されているのか、その見解をお聞かせください。

第四に、民間都市開発推進機構による業務特例についてお尋ねいたします。

民間都市開発推進機構は、公共施設等の整備を伴う優良な民間都市開発事業に対しても、従来から金融支援を通じてその立ち上げ支援を行つてきました。今回の中改訂には業務の特例として民間都市開発事業を施行する事業者に対する出資等の支援制度が盛り込まれており、その意義を認めると

ころであります。しかし、三大都市圏とは異なり民間の活力が必ずしも十分とは言えない地方都市での民間都市開発事業は、民間の開発意欲が旺盛な大都市のプロジェクトに比べて、地域経済の大きさに見合つた規模のものとなり、結果、所有資金量は全体としては少なくて済むものの、地域経済や地価動向等のいわゆる地方リスクが存在しております。今回創設される出資等による工クイティー支援は、公共施設等の整備に要する費用の額の範囲内に限るとされています。

民間活力が必ずしも十分でない地方都市等においては、公共施設等の整備を負担してまで事業を行なう民間事業者は極めて限定的になるのではないかと懸念もある中で、今後は実態を見ながら出資等の額に関する規定を緩和するなど、より効果的な施策が展開される可能性があるのでしょうか、その見解をお聞かせください。

第五に、土地区画整理事業の現状等についてお尋ねいたします。

第六に、区画整理事業の公共性の担保についてお尋ねします。

我が国の現下の課題である地方都市の再生を実現するためには、中心市街地の活性化など各都市の課題を解決するための重要な手法となつていて

土地区画整理事業の活用が求められていることは

言うまでもなく、しかも、その手法にあつては、民間のノウハウや資金等を活用していくこと、す

なわち、今回の改訂により創設される会社形態による施行者の導入は時代の要請であると認識をしております。

もに都市政策の重点は既成市街地の再構築へと移行し、土地区画整理事業により密集市街地の解消や土地の集約化等による都市機能の更新を図ることなどが求められております。しかしながら、多くの人々が生活を営んでいる既成市街地には、移転戸数の増加による事業費の拡大や事業期間の長期化、多様な権利関係の存在による合意形成の難航等、様々な問題を抱えているのも事実です。

また、土地区画整理事業は、都市基盤施設の整備と良好な住宅や宅地の提供に大きな功績を有しておりますが、事業目的や仕組み、手続等が複雑であることから、さらにバブル経済の崩壊に伴つて事業構造が一変する中、地価の値上がりを前提としている土地区画整理事業の推進は大変厳しい状況となつてきています。

土地区画整理事業の多くは組合と公共団体によつて施行されていますが、近年、相当数の組合方式の事業の推進が滞つてきております。その理由は今述べたところでありますが、今後の土地区画整理事業の在り方はどのように変化するのであります。また、組合方式は時代にそぐわないものになつてしまつたのでしょうか。はたまた、今回の改訂によって創設される区画整理会社方式による事業は今後どのように進展するのでしょうか。さらに、この区画整理会社方式に適した事業とはどのようなケースが考えられるのでしょうか、御説明ください。

第六に、区画整理会社の公共性の担保についてお尋ねします。

我が国の現下の課題である地方都市の再生を実現するためには、中心市街地の活性化など各都市の課題を解決するための重要な手法となつていて

土地区画整理事業の活用が求められていることは

言うまでもなく、しかも、その手法にあつては、民間のノウハウや資金等を活用していくこと、す

なわち、今回の改訂により創設される会社形態による施行者の導入は時代の要請であると認識をしております。

その一方で、土地区画整理事業にあつては、国民の権利を制約し、強制的に権利の変動を行うという性格を持ち合わせていることから、地権者の合意を重視した事業となっていますが、その合意形成が事業展開を長引かせていることの一因であることには先ほど触れたとおりであります。が、このことは、まちづくりには住民の声がいかに大切であるかということの証左でもあります。

そこで、区画整理会社が施行を行う場合、土地区画整理組合と同等の権利保護が図られてしかるべきだと認識しておりますが、区画整理会社の施行業務においてはどのように事業の公共性、事業実施の公正性・公平性を担保する施策を講じているのか、御説明をお願いいたします。

第七に、今回の法改正で、なぜこの時期に区画整理会社の制度が創設されたのかという点であります。

平成十四年の第一百五十四回通常国会で可決成立をした都市再生特別措置法に合わせて改正された都市再開発法により、市街地再開発事業については会社組織である再開発会社が事業を施行できるようになりました。そこで、まず、再開発会社施行の市街地再開発の施行状況とその評価について簡単にお触れただくとともに、今回なぜこの時期に区画整理会社を施行者に追加することになったのでしょうか。もう少し早い時期に法改正を行うことが可能ではなかつたのでしょうか。法改正の時期の妥当性についてお伺いをいたします。

都市再生特別措置法の附則には、施行後十年以内に、この法律の施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて措置を講ずるものと定められております。このことは、時間と場所を限定し、思い切った施策の展開を図ることで都市を再生しようとする趣旨であると考えます。また、法律制定当初においては、三大都市圏を中心とした再開発の実施による緊急経済対策的性格が強く表れておりました。しかし、その後は全国の都市を再生すべく、その対象の拡大を図ってきたところ

であります。  
このことからも分かるとおり、都市再生は大都市の再生と地方都市の再生という二つのアプローチを同時並行的に行う国家的プロジェクトでもあります。

また、緊急性という意味では、地方都市の再生は大都市のそれとは事の性質が異なりますが、むしろ空洞化にあらざる地方都市こそ緊急性を持つた対策が必要ではないかと考えています。

私は、その土地で生まれ育つたことが将来的なハンディとなるより必要な措置を講じることには、まさしく政治の責任であると考えています。

○議長(扇千景君) 時間ですから、まとめてください。

○芝博一君(続)

最後に、北側大臣の地方都市の再生に懸けるその決意を伺つて、私の質問を終わらせていただきます。(拍手)

○國務大臣(北側一雄君) 芝議員にお答えをいたします。

〔國務大臣北側一雄君登壇、拍手〕

八問質問をちようだいいたしました。

○芝博一君(続)

地方都市の中心市街地の空洞化の原因分析が第一問でございます。

○國務大臣(北側一雄君) 芝議員にお答えをいたします。

八問質問をちようだいいたしました。

○芝博一君(続)

地方都市の中心市街地の空洞化の原因につきましては、都市ごとに様々であると思われますが、住宅の郊外への立地が進んだことに加え、市役所、病院等の公共公益施設が手狭になつたことなどにより郊外へ移転し、中心部の空洞化が進んだこと、また、車社会が進展する中で、郊外の大型店舗を利用する消費者が増える一方、中心市街地の商業が消費者ニーズに十分対応できなくなり、まちづくり交付金は、市町村の自主性、裁量性を高めた、従来の補助金とは全く異なる財政支援措置として平成十六年度に創設をされまして、現在、二百九十市町村、三百五十五地区において事業が行われております。

○國務大臣(北側一雄君) 芝議員にお答えをいたします。

○芝博一君(続)

次に、まちづくり交付金の執行状況、現状に対する評価についてお尋ねがございました。

○國務大臣(北側一雄君) 芝議員にお答えをいたしました。

○芝博一君(続)

次に、まちづくり交付金の執行状況、現状に対する評価についてお尋

官 報 (号 外)

であると考えております。しかしながら、必ずしも事業を熟知しているとは限らない地権者が自らが経営に当たっていることから、資金調達の難航やノウハウの不足により、事業が遅延したり事業化が困難となる事例が見られるところでございましております。

これらに対して、区画整理会社におきましては、資力、信用とノウハウを有する民間事業者が参画することから、民間事業者の創意工夫や資効力を生かした円滑な事業展開が可能となると考えております。

今後の土地区画整理事業は、我が国の人口増加が頭打ちになる中で、市中心街地の活性化や密集市街地の解消など既成市街地を再生することに重点を置いていくこととしておりますが、区画整理会社はそうした場面で十分に活用できると考えております。

例えば、土地を活用する意向のある地権者を中心にいたしまして、上物の建築等に参画意向のあるデベロッパー、建設会社や地場の工務店等の民間事業者が共同で出資して区画整理会社を設立し、土地区画整理事業を実施するなど、区画整理会社の特徴を生かした活用を期待しておるところでございます。

次に、区画整理会社による事業の公共性、事業実施の公正性・公平性の担保についてお尋ねがございました。

区画整理会社は、株式会社又は有限会社であります。が、地権者が議決権の過半を保有することなど、地権者が支配する会社であることを要件としております。事業実施の手続につきましても、施行の認可や換地計画の決定に際し、全地権者の三分の二以上の同意を必要とするなど、土地区画整理組合の場合と同等以上の慎重な手続を設けているところでございます。さらに、区画整理会社の事業及び会計については、都道府県知事による検査、命令等の監督を受けることとしております。これらの措置により、区画整理会社による事業の公共性等につきましては担保されているというふ

うに考えております。

次に、再開発会社の施行状況と区画整理会社制度を今回創設する理由についてお尋ねがございました。

再開発会社施行の市街地再開発事業につきましては、平成十四年の創設以降、五地区で都市計画決定をされており、うち三地区では既に施行の認可を得ているなど、民間事業者の資力、信用とノウハウを活用した円滑な事業推進が図られていると考えております。

再開発会社制度の導入は、当時、大都市を中心とした都市再生の実現が強く求められていることを背景として、大規模な建築物の整備等を念頭に、民間資金やノウハウ等を活用して都市の再開発を積極的に推進しようとしたものでございまして、しかしながら、現在、全国の各都市においては、中心市街地の活性化、密集市街地の防災性の向上などが大きな課題になっております。市街地再開発事業のみならず土地区画整理事業の活用のニーズが高くなっているというふうに認識をしておるところでございます。このため、今回の改正においては、民間事業者の資力と信用、ノウハウを活用した円滑な事業展開を可能とし、全国の各都市が抱える課題の解決に資することをねらいいたしまして、区画整理会社施行制度を創設をしたところでございます。

最後に、地方都市再生に懸ける決意についてお尋ねがございました。

地方都市につきましては、現在、中心市街地の空洞化、高齢社会の進展への対応の遅れ等の問題がある一方、大都市に比べまして、地域固有の文化や街並みが残つてしたり、近隣に豊かな自然環境が存在をしております。地方都市のこうした特徴を踏まえ、地方都市を文化と歴史を承継しつつ、豊かで活力に満ちた都市へと再生させることは、国家喫緊の課題であると認識をしておるところでございます。

国土交通省といたしまして、まちづくり交付

○議長(扇千景君)　日程第一　携帯音声通信事業者による契約者等の本人確認等及び携帯音声通信役務の不正な利用の防止に関する法律案(衆議院提出)を議題といたします。

まず、委員長の報告を求めます。総務委員長木村仁君。

〔審査報告書及び議案は本号末尾に掲載〕

(木村仁君登壇　拍手)

○木村仁君　ただいま議題となりました法律案につきまして、総務委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。

本法律案は、携帯電話事業者による契約者の管理体制整備の促進及び携帯電話役務の不正な利用の防止を図るため、事業者に対し契約締結時及び譲渡時ににおける本人確認を義務付けるとともに、本人確認に応じない場合等には役務の提供を拒否できることとするほか、罰則規定を整備することをその主な内容とするものであります。

委員会におきましては、いわゆる振り込め詐欺の実態、本法律案の犯罪抑止効果、各省庁の連携体制と国民への周知徹底、警察署長が事業者に対する契約者確認を求める目的等について質疑が行われました。

質疑を終局し、採決の結果、本法律案は全会一致をもつて原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

<p>○議長(扇千景君) これより採決をいたします。 本案の賛否について、投票ボタンをお押し願います。</p> <p>〔投票開始〕</p> <p>○議長(扇千景君) 間もなく投票を終了いたしました。 ——これにて投票を終了いたしました。</p> <p>〔投票終了〕</p>
<p>○議長(扇千景君) 投票の結果を報告いたします す。</p>
<p>投票総数</p>
<p>賛成</p>
<p>反対</p>
<p>よつて、本案は全会一致をもつて可決されまし た。(拍手)</p>
<p>〔投票者氏名は本号末尾に掲載〕</p>
<p>〔審査報告書及び議案は本号末尾に掲載〕</p>
<p>〔岸宏一君登壇、拍手〕</p>
<p>○岸宏一君　ただいま議題となりました法律案に つきまして、厚生労働委員会における審査の経過 と結果を御報告申し上げます。</p>
<p>本法律案は、裁判外紛争解決手続を利用しやす くするため、個別労働関係紛争について社会保険 労務士が行う代理業務の範囲を拡大する等所要の 措置を講じようとするものであります。</p>
<p>委員会におきましては、代理業務を行うに必要 な研修・試験の在り方、労働争議不介入規定を削 除する理由とその影響等について質疑が行われま</p>



官 報 (号 外)

平成十七年四月八日 参議院会議録第十五号

## 議長の報告事項



官 報 (号 外)

声通信役務の提供を内容とする契約（以下「役務提供契約」という。）を締結するに際しては、運転免許証の提示を受ける方法その他の総務省令で定める方法により、当該役務提供契約を締結しようとする相手方（以下この条及び第十一條第一号において「相手方」という。）について、次の各号に掲げる相手方の区分に応じそれぞれ当該各号に定める事項（以下「本人特定事項」という。）の確認（以下「本人確認」という。）を行わなければならない。

一 自然人 氏名、住居及び生年月日

二 法人 名称及び本店又は主たる事務所の所在地

3 相手方が国、地方公共団体、人格のない社団又は財團その他の総務省令で定めるものである場合には、当該国、地方公共団体、人格のない社団又は財團その他の総務省令で定めるものとの間で現に役務提供契約の締結の任に当たっている自然人（第四項及び第十一條第一号において「代表者等」という。）についても、本人確認を行わなければならぬ。

4 相手方前項の規定により相手方とみなされる自然人を含む。以下この項及び第十一條第一号において同じ。）及び代表者等は、携帯音声通信事業者が本人確認を行う場合において、当該携帯音声通信事業者に対して、相手方又は代表者等の本人特定事項を偽りてはならない。

（本人確認記録の作成義務等）

第四条 携帯音声通信事業者は、本人確認を行つ

たときは、速やかに、総務省令で定める方法により、本人特定事項その他の本人確認に関する事項として総務省令で定める事項に関する記録（以下「本人確認記録」という。）を作成しなければならない。

人確認又は譲渡時本人確認を媒介業者等に行わせることとした場合には、第三条第一項及び第二項の規定又は前条第一項の規定及び同条第二項において準用する第三条第二項の規定にかかるわらず、当該本人確認又は当該譲渡時本人確認

時本人確認を行つた後又は前条第一項の規定により媒介業者等が譲渡時本人確認を行つた後でなければ、前項に規定する承諾をしてはならぬ  
い。

**第八条** 警察署長は、携帯音声通信役務の不正な利用の防止を図るため、次の各号のいずれかに

該各号に定める事項（以下「本人特定事項」という。）の確認（以下「本人確認」という。）を行わなければならない。

二 法人 名称及び本店又は主たる事務所の所  
在地

携帯音声通信事業者は、相手方の本人確認を  
する場合において、本二つとも者が名義(名主)の

行う場合において、会社の代表者が当該会社のために役務提供契約を締結するときその他の当該携帯音声通信事業者との間で現に役務提供契約の締結の任に当たっている自然人が当該相手方と異なるとき(次項に規定する場合を除く。)は、当該相手方に(前項に規定する旨を除く。)当該役務提

は当該相手方の本人確認に加え、当該役務提供契約の締結の任に当たつている自然人（第四項及び第十一項第一号に於いて「代表者等」とい

項及び第十一條第一号において「代表者等」という。)についても、本人確認を行わなければならぬ。

相手方が国、地方公共団体、人格のない社団又は財團その他の総務省令で定めるものである。

場合には、当該国 地方公共団体、人格のない  
社団又は財団その他の総務省令で定めるもの

ために当該携帯音声通信事業者との間で現に役務提供契約の締結の任に当たつている自然人を

相手方とみなして、第一項の規定を適用する。

る自然人を含む。以下この項及び第十一條第一号において同じ。)及び代表者等は、携帯音声通

信事業者が本人確認を行う場合において、当該  
携帯音声通信事業者に対して、相手方又は代表

者等の本人特定事項を偽つてはならない。  
（本人確認記録の作成義務等）

平成十七年四月八日 参議院会議録第十五号

携帯音声通信事業者による契約者等の本人確認等及

ひ携帯音声通信役務の不正な利用の防止に関する法律案

—



下の罰金に処し、又はこれを併科する。

第二十二条 第十条の規定に違反した者は、二年

以下の懲役若しくは三百万円以下の罰金に処し、又はこれを併科する。

2 相手方が第十条の規定に違反していることの

情を知つて、当該違反に係る通話可能端末設備

の貸与を受けた者は、五十万円以下の罰金に処

する。

第二十三条 第二十条、第二十一条第一項若しく

は第二項又は前条第一項の罪に当たる行為の相

手方となるよう、人を勧誘し、又は広告その他

これに類似する方法により人を誘引した者は、

五十万円以下の罰金に処する。

第二十四条 第十五条の規定による命令に違反し

た者は、二年以下の懲役若しくは三百万円以下

の罰金に処し、又はこれを併科する。

第二十五条 次の各号のいずれかに該当する者

は、一年以下の懲役若しくは三百百万円以下の罰

金に処し、又はこれを併科する。

一 第十三条の規定による報告若しくは資料の

提出をせず、又は虚偽の報告若しくは資料の

提出をした者

二 第十四条第一項の規定による当該職員の質

問に対し答弁をせず、若しくは虚偽の答弁

をし、又は同項の規定による検査を拒み、妨

げ、若しくは忌避した者

第二十六条 法人の代表者又は法人若しくは人の

代理人、使用人その他の従業者が、その法人又

は人の業務に関して第十九条から前条までの違

反行為をしたときは、その行為者を罰するほ

か、その法人又は人に對して各本条の罰金刑を

科する。

## 附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して一年

を超えない範囲内において政令で定める日から

施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、

それぞれ当該各号に定める日から施行する。

一 第八条第二項及び第九条第二項の規定 公

布の日

二 第八条第一項、第九条第一項及び第三項、

第十条、第十一号(第四号及び第五号に係る

部分に限る)、第十六条、第二十二条、第二

十三条(第二十二条第一項に係る部分に限

る。以下この号において同じ)並びに第二十

六条(第二十二条及び第二十三条に係る部分

に限る。)の規定 公布の日から起算して二十

日を経過した日

(経過措置)

第二条 携帯音声通信事業者は、この法律の施行

の際現に役務提供契約に基づき携帯音声通信役

務の提供を受けている者(以下「施行時利用者」)

といふ。)について、総務省令で定める日までの

間に、運転免許証の提示を受ける方法その他の

総務省令で定める方法により、施行時利用者の

本人特定事項の確認(以下「施行時利用者本人確

認」という。)を行わなければならない。ただし

し、次の各号のいずれかに掲げる場合は、この

限りでない。

一 携帯音声通信事業者によりこの法律の施行

の日前に第三条第一項の規定に準じ施行時利

用者を特定するに足りる事項の確認が行わ

れ、かつ、当該確認に関する記録が作成され

てこれが保存されている場合

二 施行時利用者本人確認が行われるまでの間

に譲渡時本人確認が行われる場合

三 施行時利用者本人確認が行われるまでの間

に役務提供契約が終了した場合

2 第三条第二項から第四項まで及び第四条の規

定は、前項の規定により携帯音声通信事業者が

施行時利用者本人確認を行う場合について準用

する。この場合において、第三条第二項から第

四項までの規定中「相手方」とあるのは「施行時

利用者」と、同条第二項及び第四項中「本人確

認」とあるのは「施行時利用者本人確認」と、「第

十一条第一号」とあるのは「附則第四条」と、同

条第三項中「第一項」とあるのは「附則第二条第

一項」と、第四条第一項中「本人確認」とあるの

は「施行時利用者本人確認」と読み替えるものとす

る。

3 第一条第一号に規定する確認に関する記録

は、本人確認記録とみなして、第四条第二項の

規定を適用する。

第三条 携帯音声通信事業者は、施行時利用者本

人確認を媒介業者等に行わせることができる。

2 携帯音声通信事業者は、前項の規定により媒

介業者等に施行時利用者本人確認を行わせるこ

ととした場合には、前条第一項の規定及び同条

第二項において準用する第三条第二項の規定に

かかわらず、当該施行時利用者本人確認を行う

ことを要しない。

3 第三条第二項から第四項まで、第四条、第十

二条及び前条第一項の規定は、第一項の規定に

より媒介業者等が施行時利用者本人確認を行

う場合について準用する。この場合において、第

三条第二項から第四項までの規定中「携帯音声

通信事業者」とあるのは「媒介業者等」と、「相手

方」とあるのは「施行時利用者」と、同条第二項

及び第四項中「本人確認」とあるのは「施行時利

用者本人確認」と、「第十一条第一号」とあるの

は「附則第四条」と、同条第三項中「第一項」とあ

る事項」とあるのは「附則第一条第一項」と、「第四条第一項中「第六条第一項」とある

事項」とあるのは「附則第三条第一項」と、「本人確認を行つたとき」とあるのは「附則第三

条第一項の規定により媒介業者等が施行時利用

者本人確認を行つたとき」と、「本人確認に関す

る事項」とあるのは「施行時利用者本人確認に関す

る事項」と、「第十二条中「第六条第一項」とあ

る事項」と、「第十二条中「第六条第一項」とあ

る事項」と、「本人確認を行つたとき」とあるのは「附則第三条第一項」と、「本人確認又は

譲渡時本人確認」とあるのは「施行時利用者本人確

認」と、「当該本人確認又は当該譲渡時本人確

認」と、「当該本人確認又は当該譲渡時本人確

認」と、「当該施行時利用者本人確認」とあるのは「附則第三条第一項」と、「本人確認又は

譲渡時本人確認」とあるのは「施行時利用者本人確

認」と、「当該施行時利用者本人確認」とあるのは「附則第三条第一項」と、「本人確認又は

譲渡時本人確認」とあるのは「附則第三条第一項」と、「本人確認又は

定又は附則第三条第三項において準用する第四条若しくは第十二条の規定に違反していると認めるときは、当該携帯音声通信事業者に対し、当該違反を是正するために必要な措置をとるべきことを命ずることができる。

2 総務大臣は、媒介業者等が、施行時利用者本人確認の業務に関して附則第三条第三項において準用する第三条第二項若しくは第三項又は附則第二条第一項の規定に違反していると認めるときは、当該媒介業者等に対し、当該違反を是正するために必要な措置をとるべきことを命ずることができる。

第六条 前条の規定による命令に違反した者は、

二年以下の懲役若しくは三百万元以下の罰金に処し、又はこれを併科する。

2 本人特定事項を漏べいする目的で、附則第二条第二項において準用する第三条第四項の規定又は附則第三条第三項において準用する第三条第四項の規定に違反した者は、五十万元以下の罰金に処する。

3 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用者その他の従業者が、その法人又は人の業務に關して第一項又は前項の違反行為をしたときは、その行為者を罰するほか、その法人又は人に対する当該各項の罰金刑を科する。

(その他の経過措置の政令への委任)  
第七条 この附則に規定するもののほか、この法律の施行に關し必要な経過措置(罰則に関する経過措置を含む)は、政令で定める。(検討)

第八条 この法律の規定については、この法律の施行後一年を目途として、この法律の施行状況等を勘案し、検討が加えられ、その結果に基づいて必要な措置が講ぜられるものとする。

施行後一年を目途として、この法律の施行状況等を勘案し、検討が加えられ、その結果に基づいて必要な措置が講ぜられるものとする。

社会保険労務士法の一部を改正する法律案右は全会一致をもつて可決すべきものと議決した。よって要領書を添えて報告する。

平成十七年四月七日

厚生労働委員長 岸 宏一  
副議院議長 扇 千景殿  
要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、裁判外紛争解決手続の利用の促進に資するため、社会保険労務士について、個別労働関係紛争に關する裁判外紛争解決手続における代理業務を行なうことができるようにする等所要の措置を講じようとするものであり、妥当な措置と認めれる。

1、費用  
本法施行のため、別に費用を要しない。

2、附帯決議  
政府は、本法の施行に当たり、次の事項について適切な措置を講ずるべきである。

一、個別労働関係紛争の件数が急激に増加している現状にかんがみ、紛争をもたらしている諸要因の解消を図るべく、あらゆる政策努力を尽すこと。

二、個別労働関係紛争に關する民間紛争解決手続を行うものを指定するに當たっては、適切な審査を行うとともに、指定後も公正かつ適正な業務が行われるよう配慮すること。

三、特定社会保険労務士が人事労務管理に係る専門的知識・能力を活用しつつ、個別労働関係紛争における代理人として紛争解決手続を担当ことができるよう、紛争解決手続代理業務に係る研修及び試験については、必要な知識、実務能力、職業倫理が担保されるものとすること。

四、特定社会保険労務士の業務内容及び代理可能な範囲については、広報等その周知徹底に努め、国民に誤解を与えたたり、混亂、不利益をもたらすことのないよう万全を期すこと。

五、労働争議への介入を禁止する規定の削除が、正常な労使関係を損なうことがないよう、社会保険労務士会及び全国社会保険労務士会連合会を通じて指導すること。

六、社会保険労務士の業務範囲の拡大に伴い、全國社会保険労務士会連合会において、綱紀委員会や苦情処理相談窓口の設置など、国民からの信頼に十分応え得る体制整備が図られるよう指導すること。

右決議する。

社会保険労務士法の一部を改正する法律案

右  
国会に提出する。

平成十七年三月四日  
内閣総理大臣 小泉純一郎

社会保険労務士法の一部を改正する法律案  
社会保険労務士法の一部を改正する法律案  
社会保険労務士法(昭和四十三年法律第八十九号)の一部を次のように改正する。

目次中「社会保険労務士試験」を「社会保険労務士試験等」に、「第二十五条の四十九」を「第二十五条の五十」に改める。

第一条第一項第一号の四中「のあつせん」の下に「の手続及び雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保等に関する法律(昭和四十七年法律第百十三号)第十四条第一項の調停の手続」を加え、「(以下「あつせん代理」という。)」を削り、同号の次に次の二号を加える。

一の五 地方自治法(昭和二十二年法律第六十号)第百八十条の二の規定に基づく都道府県知事の委任を受けて都道府県労働委員会が行う個別労働関係紛争(個別労働関係紛争の解決の促進に関する法律第一条に規定する個別労働関係紛争(労働関係調整法(昭和二十二年法律第二十五号)第六条に規定する労働争議に當たる紛争及び特定独立行政法人等の労働関係に関する法律(昭和二十三年法律第二百五十七号)第二十六条第一項に規定する紛争並びに労働者の募集及び採用に関する事項についての紛争を除く。)をいう。以下単に「個別労働関係紛争」という。)に関するあつせんの手続について、紛争の当事者を代理する

一の六 個別労働関係紛争(紛争の目的の価額が民事訴訟法(平成八年法律第百九号)第三百六十八条第一項に定める額を超える場合に

官 報 (号 外)

は、弁護士が同一の依頼者から受任しているものに限る。)に関する民間紛争解決手続(裁判外紛争解決手続の利用の促進に関する法律(平成十六年法律第二百五十一号)第二条第一号に規定する民間紛争解決手続をいう。以下この条において同じ。)であつて、個別労働関係紛争の民間紛争解決手続の業務を公正かつ適確に行うことができると認められる団体として厚生労働大臣が指定するものが行うものについて、紛争の当事者を代理すること。

第二条第一項第三号中「労働争議に介入することとなるものを除く。」を削り、同項第二項中「前項各号」を「第一項各号」に改め、同項を同条第四項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

2 前項第一号の四から第一号の六までに掲げる業務(以下「紛争解決手続代理業務」という。)は、紛争解決手続代理業務試験に合格し、かつ第十四条の十一の三第一項の規定による付記を受けた社会保険労務士(以下「特定社会保険労務士」という。)に限り、行うことができる。

3 紛争解決手続代理業務には、次に掲げる事務が含まれる。

一 第一項第一号の四のあつせんの手続及び調停の手続、同項第一号の五のあつせんの手続並びに同項第一号の六の厚生労働大臣が指定する団体が行う民間紛争解決手続(以下この項目において「紛争解決手続」という。)について相談に応すること。

二 紛争解決手続の開始から終了に至るまでの間に和解の交渉を行うこと。

三 紛争解決手続により成立した和解における合意を内容とする契約を締結すること。

第五条第九号中「まつ消」を「抹消」に改める。

第二章 社会保険労務士試験を第二章 会保険労務士試験等に改める。

第十三条の二の次に次の三条を加える。

(紛争解決手続代理業務試験)

第十三条の三 紛争解決手続代理業務試験は、紛争解決手続代理業務を行うのに必要な学識及び実務能力に関する研修であつて厚生労働省令で定めるものを修了した社会保険労務士に対し、当該学識及び実務能力を有するかどうかを判定するために、毎年一回以上、厚生労働大臣が行う。

2 厚生労働大臣は、紛争解決手続代理業務試験をつかさどらせるため、紛争解決手続代理業務に関し学識経験を有する者のうちから紛争解決手続代理業務試験委員を任命するものとする。

ただし、次条の規定により連合会に同条に規定する代理業務試験事務を行わせることとした場合は、この限りでない。

3 第十三条の四 厚生労働大臣は、連合会に紛争解決手続代理業務試験の実施に関する事務(合格の決定に関する事務を除く。以下「代理業務試験事務」という。)を行わせることができる。

2 連合会は、前項の規定により社会保険労務士名簿に付記をしたときは、当該申請者に、その者が特定社会保険労務士である旨の付記をした社会保険労務士証票(以下「特定社会保険労務士証票」という。)を交付しなければならない。

3 前項の規定により特定社会保険労務士証票の交付を受けた社会保険労務士は、遅滞なく、社会保険労務士証票を連合会に返還しなければならない。

(紛争解決手続代理業務の付記の申請)

第十四条の十一の二 社会保険労務士は、その登録に紛争解決手続代理業務試験に合格した旨の付記(以下「紛争解決手続代理業務の付記」とい

う。)を受けようとするときは、氏名その他厚生労働省令で定める事項を記載した付記申請書を、紛争解決手続代理業務試験に合格したことを証する書類を添付の上、厚生労働省令で定めるものを修了した社会保険労務士会を経由して、連合会に提出しなければならない。

(紛争解決手続代理業務の付記)

第十四条の十一の三 連合会は、前条の規定による申請を受けたときは、遅滞なく、当該社会保険労務士の登録に紛争解決手続代理業務の付記をしなければならない。

2 連合会は、前項の規定により特定社会保険労務士証票が返還されたときは、遅滞なく、社会保険労務士証票を同項の者に再交付しなければならない。

(紛争解決手続代理業務の返還)

第十四条の十一の四 特定社会保険労務士の紛争解決手続代理業務の付記が抹消されたときは、その者は、遅滞なく、特定社会保険労務士証票を連合会に返還しなければならない。

2 連合会は、前項の規定により特定社会保険労務士証票が返還されたときは、遅滞なく、社会保険労務士証票を同項の者に再交付しなければならない。

(特定社会保険労務士証票の返還)

第十四条の十一の六 特定社会保険労務士の紛争解決手続代理業務の付記が抹消されたときは、その者は、遅滞なく、特定社会保険労務士証票を連合会に返還しなければならない。

2 連合会は、前項の規定により特定社会保険労務士証票が返還されたときは、遅滞なく、社会保険労務士証票を同項の者に再交付しなければならない。

(紛争解決手続代理業務の付記の公告)

第十四条の十一の五 第十四条の十一の規定は、紛争解決手続代理業務の付記及びその付記の抹消について準用する。

(紛争解決手続代理業務の付記の公表)

第十四条の十一の五 第十四条の十一の規定は、紛争解決手続代理業務の付記及びその付記の抹消について準用する。

2 第十二条及び第十三条を次のように改める。

第十二条 第二十二条 社会保険労務士は、国又は地方公共団体の公務員として職務上取り扱った事件及び仲裁手続により仲裁人として取り扱った事件については、その業務を行つてはならない。

2 特定社会保険労務士は、次に掲げる事件については、紛争解決手続代理業務を行つてはならない。ただし、第三号に掲げる事件について

第十四条中「及び第四章の三」を削り、「受験手続」を「社会保険労務士試験委員その他社会保険労務士試験」を「社会保険労務士試験及び紛争解決手続代理業務試験」に改める。

2 第十四条の九第二項の規定は、前項の規定による付記の抹消について準用する。

2 第十四条の十一の次に次の五条を加える。

は、受任している事件の依頼者が同意した場合は、この限りでない。

一、紛争解決手続代理業務に関するものとして、相手方の協議を受けて賛助し、又はその依頼を承諾した事件

二、紛争解決手続代理業務に関するものとして

相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信頼関係に基づくと認められるもの

三、紛争解決手続代理業務に関するものとして受任している事件の相手方からの依頼による他の事件

四、開業社会保険労務士の使用人である社会保険労務士又は社会保険労務士法人の社員若しくは使用人である社会保険労務士としてその業務に従事していた期間内に、その開業社会保険労務士又は社会保険労務士法人が、紛争解決手続代理業務に関するものとして、相手方の協議を受けて賛助し、又はその依頼を承諾した事件であつて、自らこれに関与したもの

五、開業社会保険労務士の使用人である社会保険労務士又は社会保険労務士法人の社員若しくは使用人である社会保険労務士としてその業務に従事していた期間内に、その開業社会保険労務士又は社会保険労務士法人が紛争解決手続代理業務に関するものとして、相手方の協議を受けて賛助し、又はその依頼を承諾した事件であつて、自らこれに関与したもの

第二十五条の二第一項中「あつせん代理をした」を「紛争解決手続代理業務を行つた」に改める。

### 第二十三条 削除

第二十五条の二第一項中「あつせん代理をした」

第二十五条の六中「第二条に規定する」を「第二条第一項第一号から第一号の三まで、第二号及び第三号に掲げる」に改める。

第二十五条の九を次のように改める。

#### (業務の範囲)

第二十五条の九 社会保険労務士法人は、第二条

第一項第一号から第一号の三まで、第二号及び第三号に掲げる業務を行うほか、定款で定めるところにより、次に掲げる業務を行うことができる。

一、第二条に規定する業務に準ずるものとして厚生労働省令で定める業務の全部又は一部

二、紛争解決手続代理業務

社会保険労務士がある社会保険労務士法人に限り、行うことができる。

第二十五条の十五に次の二項を加える。

2 紛争解決手続代理業務

社会保険労務士法人の財産に対する強制執行

がその効を奏しなかつたときも、前項と同様とする。

3 前項の規定は、社員が社会保険労務士法人に資力があり、かつ、執行が容易であることを証明したときは、適用しない。

4 紛争解決手続代理業務を行うことを目的とする社会保険労務士法人が紛争解決手続代理業務に従事する場合に、当該社会保険労務士法人の財産をもつて完済することができないときは、第一項の規定にかかるわらず、特定社員(当該社会保険労務士法人の社員といふ)のみが業務を執行する権利を有し、義務を負う。

第二十五条の十五の次に次の二条を加える。

#### (法人の代表)

第二十五条の二 社会保険労務士法人の社員は、各自社会保険労務士法人を代表する。た

だし、定款又は総社員の同意によつて、社員のうち特に社会保険労務士法人を代表すべきもの

を定めることを妨げない。

2 紛争解決手續代理業務を行うことを目的する社会保険労務士法人における紛争解決手續代理業務については、前項の規定にかかるわらず、

理業務について、前項の規定にかかるわらず、特定社会保険労務士である社員以下「特定社員」という。)のみが業務を執行する権利を有し、義務を負う。

第二十五条の十五の次に次の二条を加える。

#### (他の事件)

第二十五条の十五の二 第二項各号に掲げる事件として社員の半数以上

の者がその業務又は紛争解決手續代理業務

ず、特定社員のみが、各自社会保険労務士法人を代表する。ただし、当該特定社員の全員の同意によつて、当該特定社員のうち特に紛争解決手續代理業務について社会保険労務士法人を代表すべきものを定めることを妨げない。

第二十五条の十六の次に次の二条を加える。

#### (紛争解決手續代理業務の取扱い)

第二十五条の二 紛争解決手續代理業務を行つことを目的とする社会保険労務士法人は、特定社員が常駐していない事務所においては、紛争解決手續代理業務を取り扱うことができない。

第二十五条の二 紛争解決手續代理業務を行つてはならない。ただし、第三号に掲げる事件について、受任している事件の依頼者が同意した場合は、この限りでない。

一、紛争解決手續代理業務に関するものとして、相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信頼関係に基づくと認められるもの

二、紛争解決手續代理業務に関するものとして受任している事件の相手方からの依頼による他の事件

三、紛争解決手續代理業務に関するものとして

相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信頼関係に基づくと認められるもの

四、第二十二条第一項に規定する事件又は同条

第二項各号に掲げる事件として社員の半数以

上の者がその業務又は紛争解決手續代理業務



(年金積立金管理運用独立行政法人法の一部改正)

第六条 年金積立金管理運用独立行政法人法(平成十六年法律第二百五号)の一部を次のように改正する。

附則第二十五条のうち社会保険労務士法別表

第一第二十七号の改正規定中「附則第五条の二」を「第十二条第一項第十二号及び第十三号並びに附則第五条の二」に改める。

### 審査報告書

流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案

右は多数をもつて可決すべきものと議決した。

よつて要領書を添えて報告する。

平成十七年四月七日

国土交通委員長 田名部匡省

参議院議長 扇 千景殿

### 要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、最近における物資の流通をめぐる経済的社會的事情の変化に伴い、我が国産業の國際競争力の強化、消費者の需要の高度化及び多様化への対応並びに物資の流通に伴う環境への負荷の低減を図ることの重要性が増大していることにかんがみ、流通業務総合効率化事業について、その計画の認定、その実施に必要な関係法律の規定による許可等の特例、中小企業者が共同して行う場合における資金の調達滑化に関する措置等について定めることによ

り、流通業務の総合化及び効率化の促進を図るものであり、おおむね妥当な措置と認められる。

### 一、費用

本法律施行のため、別に費用を要しない。

流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案

右は国会に提出する。

平成十七年三月一日

内閣総理大臣 小泉純一郎

流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案

右は流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案

流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案

第二条 この法律において次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

一 流通業務 輸送、保管、荷さばき、流通加工(物資の流通の過程における簡易な加工をいう。以下同じ。)その他の物資の流通に係る業務をいう。

二 流通業務総合効率化事業 特定流通業務施設を中心として、輸送、保管、荷さばき及び流通加工を一体的に行うことによる流通業務の総合化を図るとともに、輸送網の集約、配送の共同化その他の輸送の合理化を行うことによる流通業務の効率化を図る事業(当該事業の用に供する特定流通業務施設の整備を行う事業を含む。)であつて、物資の流通に伴う環境への負荷の低減に資するものをいう。

三 特定流通業務施設 流通業務施設(トラックターミナル、卸売市場、倉庫又は上屋をいう。)であつて、高速自動車国道、鉄道の貨物

産業の国際競争力の強化、消費者の需要の高度化及び多様化への対応並びに物資の流通に伴う環境への負荷の低減を図ることの重要性が増大していることにかんがみ、流通業務総合効率化事業について、その計画の認定、その実施に必要な関係法律の規定による許可等の特例、中小企業者が共同して行う場合における資金の調達により、流通業務の健全な発展に寄与することを目的とする。

第二条 この法律において次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

三 第二種貨物利用運送事業 貨物利用運送事業法(平成元年法律第八十二号)第二条第七項の第一種貨物利用運送事業をいう。

四 港湾流通拠点地区 第六条第一項の規定により指定された地区をいう。

五 港湾管理者 港湾法(昭和二十五年法律第二百十八号)第二条第一項の港湾管理者をいう。

六 倉庫業 倉庫業法(昭和三十一年法律第六百二十一号)第二条第二項の倉庫業をいう。

七 第一種貨物利用運送事業 貨物利用運送事業法(平成元年法律第八十二号)第二条第七項の第二種貨物利用運送事業をいう。

八 第二種貨物利用運送事業 貨物利用運送事業法第二条第八項の第二種貨物利用運送事業をいう。

九 外国人国際第二種貨物利用運送事業 貨物利用運送事業法第四十五条第一項の許可を受けて行う事業をいう。

十 一般貨物自動車運送事業 貨物自動車運送事業法(平成元年法律第八十三号)第二条第二項の一般貨物自動車運送事業をいう。

十一 中小企業者 次のいずれかに該当する者をいう。

第一条 この法律は、最近における物資の流通をめぐる経済的社會的事情の変化に伴い、我が国

駅、港湾、漁港、空港その他の物資の流通を結節する機能を有する社会資本等の近傍に立地し、物資の仕分及び搬送の自動化等荷さばきの合理化を図るための設備、物資の受注及び発注の円滑化を図るための情報処理システム並びに流通加工の用に供する設備を有するものをいう。

イ 資本の額又は出資の総額が三億円以下の会社並びに常時使用する従業員の数が三百人以下の会社及び個人であつて、製造業、

建設業、運輸業その他の業種(口から二までに掲げる業種及び本の政令で定める業種を除く。)に属する事業を主たる事業として営むもの

口 資本の額又は出資の総額が一億円以下の会社並びに常時使用する従業員の数が百人以下の会社及び個人であつて、卸売業(本の政令で定める業種を除く。)に属する事業を主たる事業として営むもの

ハ 資本の額又は出資の総額が五千万円以下の会社並びに常時使用する従業員の数が百人以下の会社及び個人であつて、サービス業(本の政令で定める業種を除く。)に属する事業を主たる事業として営むもの

二 資本の額又は出資の総額が五千万円以下の会社並びに常時使用する従業員の数が五十人以下の会社及び個人であつて、小売業(本の政令で定める業種を除く。)に属する事業を主たる事業として営むもの

ホ 資本の額又は出資の総額が五千万円以下の会社並びに常時使用する従業員の数が百人以下の会社及び個人であつて、サービス業(本の政令で定める業種を除く。)に属する事業を主たる事業として営むもの

ハ 卸売市場を開設する者

**第三条** 主務大臣は、流通業務総合効率化事業の実施に関し、基本的な方針(以下「基本方針」という。)を定めるものとする。

2 基本方針に定める事項は、次のとおりとする。

一 流通業務の総合化及び効率化の意義に関する事項

二 流通業務総合効率化事業の内容に関する事項

三 流通業務総合効率化事業の実施方法に関する事項

四 港湾流通拠点地区に関する事項

五 中小企業者が他の事業者との連携又は事業の共同化により実施する流通業務総合効率化事業に関する事項

六 その他流通業務総合効率化事業の実施に当たって配慮すべき重要な事項

3 3 主務大臣は、第一項の認定の申請があつた場合において、その総合効率化計画が次の各号のいずれにも適合するものであると認めるときは、その認定をするものとする。

4 4 主務大臣は、基本方針を定め、又はこれを変更しようとするときは、環境大臣に協議するとともに、前項第五号に係る部分については中小企業政策審議会の意見を聞くものとする。

十二 食品生産業者等 次のいづれかに該当す

る者をいう。

イ 食品(食品流通構造改善促進法(平成三年法律第五十九号)第二条第一項の食品をいう。)の生産又は販売の事業を行う者

口 農業協同組合その他の農林水産省令で定める法人でイに掲げる者を直接又は間接の構成員とするもの

更したときは、遅滞なく、これを公表するものとする。

### 第三章 総合効率化計画の認定等

#### (総合効率化計画の認定)

第四条 流通業務総合効率化事業を実施しようとする者(当該流通業務総合効率化事業を実施する法人を設立しようとする者を含む。以下「総合効率化事業者」という。)は、単独で又は共同で、その実施しようとする流通業務総合効率化事業についての計画(以下「総合効率化計画」という。)を作成し、これを主務大臣に提出して、その総合効率化計画が適当である旨の認定を受けることができる。

2 総合効率化計画には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

一 流通業務総合効率化事業の目標  
二 流通業務総合効率化事業の内容  
三 流通業務総合効率化事業の用に供する特定流通業務施設の概要

四 流通業務総合効率化事業の実施時期  
五 流通業務総合効率化事業の実施に必要な資金の額及びその調達方法

六 流通業務総合効率化事業に係る貨物利用運送事業法第十一条(同法第三十四条第一項に規定する場合を含む。)に規定する運輸

において準用する場合を含む。)に規定する運輸に関する協定を締結するときは、その内容

二条各号のいづれにも該当せず、かつ、その総合効率化計画に記載された第二種貨物利用事業を実施する者が貨物利用運送事業法第二十二条各号のいづれにも該当せず、かつ、その総合効率化計画に記載された第二種貨物利用運送事業の内容が同法第二十三条各号に掲げる基準に適合すること。

七 総合効率化計画に記載された事業のうち、一般貨物自動車運送事業に該当するものについては、当該事業を実施する者が貨物自動車

基本方針に照らして適切なものであること。

二 前項第二号から第六号までに掲げる事項が流通業務総合効率化事業を確実に遂行するため適切なものであること。

三 流通業務総合効率化事業の用に供する特定流通業務施設の立地、規模、構造及び設備が政令で定める区分に従い主務省令で定める基準に適合すること。

八 総合効率化計画に記載された事業のうち、倉庫業に該当するものについては、当該事業を実施する者が倉庫業法第六条第一項各号(第四号を除く。)のいずれにも該当しないこと。

五 総合効率化計画に記載された事業のうち、第一種貨物利用運送事業に該当するものについては、当該事業を実施する者が貨物利用運送事業法第六条第一項第一号から第四号までのいずれにも該当しないこと。

六 総合効率化計画に記載された事業のうち、第二種貨物利用運送事業(外国人国際第二種貨物利用運送事業を除く。以下この号において同じ。)に該当するものについては、当該事業を実施する者が貨物利用運送事業法第二十二条各号のいづれにも該当せず、かつ、その総合効率化計画に記載された第二種貨物利用運送事業の内容が同法第二十三条各号に掲げる基準に適合すること。

七 総合効率化計画に記載された事業のうち、一般貨物自動車運送事業に該当するものについては、当該事業を実施する者が貨物自動車

す、かつ、その総合効率化計画に記載された一般貨物自動車運送事業の内容が同法第六条第一号から第三号までに掲げる基準に適合すること。

4 國土交通大臣は、第一項の認定の申請があつた場合において、総合効率化計画に記載された事業のうち外国人国際第二種貨物利用運送事業に該当するものについては、その総合効率化計画の認定において、国際約束を誠実に履行するとともに、国際貨物運送に係る第二種貨物利用運送事業の分野において公正な事業活動が行われ、その健全な発達が確保されるよう配慮するものとする。

5 主務大臣は、特定流通業務施設の整備を行う事業が記載された総合効率化計画について第一項の認定をしようとするときは、あらかじめ、都道府県知事の意見を聴くものとする。

6 國土交通大臣は、港湾流通拠点地区において特定流通業務施設の整備を行う事業が記載された総合効率化計画について第一項の認定をしようとするときは、あらかじめ、当該港湾流通拠点地区を指定した港湾管理者に協議し、その同意を得るものとする。

7 國土交通大臣は、港湾流通拠点地区において特定流通業務施設の整備を行う事業が記載された総合効率化計画について第一項の認定をしたときは、遲滞なく、その旨を当該港湾流通拠点地区を指定した港湾管理者に通知するものとする。8 第一項の認定に関し必要な事項は、主務省令で定める。

#### (総合効率化計画の変更等)

第五条 前条第一項の規定による総合効率化計画の認定を受けた総合効率化事業者(以下「認定総合効率化事業者」という。)は、当該認定に係る総合効率化計画を変更しようとするときは、主

務大臣の認定を受けなければならない。

#### (特定流通業務施設の確認)

2 主務大臣は、前条第一項の認定に係る総合効率化計画(前項の規定による変更の認定があつたときは、その変更後のもの。以下「認定総合効率化計画」という。)が同条第三項各号のいずれかに適合しなくなつたと認めるとき、又は認定総合効率化事業者が認定総合効率化計画に従つて事業を実施していないと認めるときは、その認定を取り消すことができる。

3 前条第三項から第八項までの規定は、第一項の認定について準用する。

(港湾流通拠点地区)

#### 第六条 重要港湾(港湾法第二条第二項の重要港

湾をいう。)の港湾管理者は、基本方針に基づき、臨港地区(同条第四項の臨港地区をいう。)及び港湾区域(同条第三項の港湾区域をいう。)内の公有水面の埋立てに係る埋立地(公有水面埋立法(大正十年法律第五十七号)第二十二条第二項の竣工認可の告示があつた日から一定期間を経過したもの)の状況、土地利用の動向等を勘査し、特定流通業務施設の整備を行つたものは、(港湾法第二条第五項の港湾施設をいう。)の整備の状況、土地利用の動向等を勘査し、特定流

2 港湾管理者は、港湾流通拠点地区を指定したときは、遅滞なく、当該港湾流通拠点地区的区域を公示するとともに、当該区域を國土交通大臣に通知するものとする。当該区域を変更したときも、同様とする。

2 倉庫業を営む認定総合効率化事業者がその認定総合効率化計画の変更について第五条第一項の認定を受けたときは、当該認定総合効率化計画に記載された事業のうち、倉庫業についての倉庫業法第七条第一項の変更登録若しくは同法第十八条第一項の認可を受け、又は同法第七条三号の主務省令で定める基準に適合するものであることについて、主務省令で定めるところにより主務大臣の確認を申請することができる。

2 主務大臣は、前項の申請があつた場合において、当該申請に係る計画が第四条第三項第三号の基準に適合すると認めるときは、確認をするものとする。

(貨物利用運送事業法の特例)

3 前項の確認に係る特定流通業務施設(同項の確認を受けてから主務省令で定める期間を経過していないものに限る。)を利用して実施する総合効率化計画に対する第四条(第五条第三項において準用する場合を含む。)の規定の適用については、第四条第三項中「次の各号」とあるのは、「次の各号(第二号を除く。)」とする。

#### 第四章 流通業務総合効率化事業の促進

##### (倉庫業法の特例)

第八条 総合効率化事業者がその総合効率化計画について第四条第一項の認定を受けたときは、当該総合効率化計画に記載された事業のうち、倉庫業についての倉庫業法第三条の登録若しくは同法第七条第一項の変更登録を受け、又は同法第三項の規定による届出をしなければならないものについては、これらの規定により登録若しくは変更登録を受け、又は届出をしたものとみなす。

2 第一種貨物利用運送事業を営む認定総合効率化事業者がその認定総合効率化計画の変更について第五条第一項の認定を受けたときは、当該第一種貨物利用運送事業に記載された事業のうち、第一種貨物利用運送事業についての貨物利用運送事業法第七条第一項の変更登録を受け、又は同

条第三項の規定による届出をしなければならないものについては、これらの規定により登録若しくは変更登録を受け、又は届出をしたものとみなす。

2 倉庫業を営む認定総合効率化事業者がその認定総合効率化計画の変更について第五条第一項の認定を受けたときは、当該認定総合効率化計画に記載された事業のうち、倉庫業についての倉庫業法第七条第一項の変更登録若しくは同法第十八条第一項の認可を受け、又は同法第七条三号の主務省令で定める基準に適合するものであることについて、主務省令で定めるところにより主務大臣の確認を申請することができる。

2 第一種貨物利用運送事業についての貨物利用運送事業法第三条第一項の登録若しくは同法第七条第一項の変更登録を受け、又は同法第三項の規定による届出をしなければならないものについては、これらの規定により登録若しくは変更登録を受け、又は届出をしたものとみなす。

(貨物利用運送事業法の特例)

#### 第九条 総合効率化事業者がその総合効率化計画について第四条第一項の認定を受けたときは、

当該総合効率化計画に記載された事業のうち、第一種貨物利用運送事業についての貨物利用運送事業法第三条第一項の登録若しくは同法第七条第一項の変更登録を受け、又は同法第三項の規定による届出をしなければならないものについては、これらの規定により登録若しくは変更登録を受け、又は届出をしたものとみなす。



行する新株、新株予約権(商法(明治三十二年法律第四十八号)第二百八十九条ノ十九第一項に規定する新株予約権をいう。以下この条において同じ。)又は新株予約権付社債等(中小企业投資育成株式会社法第五条第一項第二号に規定する新株予約権付社債等をいう。以下この条において同じ。)の引受け及び当該引受けに係る株式、新株予約権(その行使により発行され、又は移転された株式を含む。)又は新株予約権付社債等の保有

前項第一号の規定による株式の引受け及び当該引受けに係る株式の保有並びに同項第二号の規定による新株、新株予約権又は新株予約権付社債等の引受け及び当該引受けに係る株式、新株予約権(その行使により発行され、又は移転された株式を含む。)又は新株予約権付社債等の保有は、中小企業投資育成株式会社法の適用について、それぞれ同法第五条第一項第一号及び第二号の事業とみなす。

(食品流通構造改善促進法の特例)

第十五条 食品流通構造改善促進機構は、食品流通構造改善促進法第十二条各号に掲げる業務のほか、次に掲げる業務を行うことができる。

一 食品生産業者等が実施する認定総合効率化事業に必要な資金の借入れに係る債務の保証

二 食品生産業者等が実施する認定総合効率化事業に要する費用の一部を負担してする当該認定総合効率化事業への参加

三 認定総合効率化事業を実施する食品生産業者等の委託を受けてする認定総合効率化計画に従つた特定流通業務施設の整備

四 食品生産業者等が実施する認定総合効率化事業に必要な資金のあっせん

五 前各号に掲げる業務に附帯する業務

前項の規定により食品流通構造改善促進機構の業務が行われる場合には、次の表の上欄に掲げる食品流通構造改善促進法の規定の適用については、これらの規定中同表の中欄に掲げる字句は、同表の下欄に掲げる字句とする。

			第十三条第一項
		前条第一号 に掲げる業	務
	第十二条第一項	第十二条第一号 に掲げ る業務	前条第一号に掲げる業務及び流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律(以下「流通業務総合効率化促進法」という。)第十五条第一項第一号に掲げる業務
第十四条第一項	第十二条第一項 第一号に掲げ る業務	第十二条各号に掲げる業務又は流通業務総合効率化促進法第十五条第一項第一号に掲げる業務	第十二条各号に掲げる業務又は流通業務総合効率化促進法第十五条第一項第一号に掲げる業務
第十五条第一項	この章	この章若しくは流通業務総合効率化促進法	この章若しくは流通業務総合効率化促進法
第十六条第一項	第十八条第一項、 第十九条及び第二 十条第一項第一号	第十二条各 号に掲げ る業務	第十二条各号に掲げる業務又は流通業務総合効率化促進法第十五条第一項各号に掲げる業務
第十七条第一項	三号		

官報(号外)

(都市計画法等による処分についての配慮)

第十六条 国の行政機関の長又は都道府県知事

は、認定総合効率化事業の実施のため都市計画法(昭和四十三年法律第百号)その他の法律の規定による許可その他処分を求めるときは

は、当該認定総合効率化事業の用に供する特定流通業務施設の整備が円滑に行われるよう適切な配慮をするものとする。

(工場立地法による事務の実施についての配慮)

第十七条 国の行政機関の長又は都道府県知事

は、認定総合効率化事業についての工場立地法(昭和三十四年法律第二十四号)に規定する事務の実施に当たっては、当該認定総合効率化事業の実施が環境への負荷の低減に資することにかんがみ、当該認定総合効率化事業の用に供する特定流通業務施設の整備が円滑に行われるよう適切な配慮をするものとする。

(資金の確保)

第十八条 国及び都道府県は、認定総合効率化事務に必要な資金の確保又はその融通のあっせんに努めるものとする。

2 前項の措置を講ずるに当たっては、他の事業者との連携又は事業の共同化を行う中小企業者に対する特別の配慮をするものとする。

(関係者の協力)

第十九条 認定総合効率化事業者の取引の相手方

その他の関係者は、当該認定総合効率化事業の円滑な実施に協力するよう努めなければならない。

(国及び地方公共団体の措置)

第二十条 国及び地方公共団体は、流通業務の総合化及び効率化を促進するため、情報の提供、人材の養成その他必要な措置を講ずるよう努め

るものとする。

2 国及び都道府県は、認定総合効率化事業者に

対し、認定総合効率化事業の適確な実施に必要な助言及び協力をを行うものとする。

## 第五章 雜則

(報告の徴収)

第二十一条 主務大臣は、認定総合効率化事業者に対し、認定総合効率化事業の実施状況について報告を求めることができる。

(主務大臣等)

第二十二条 この法律における主務大臣は、政令で定めるところにより、国土交通大臣、経済産業大臣又は農林水産大臣とする。

2 この法律における主務省令は、主務大臣の発する命令とする。

(都道府県が処理する事務)

第二十三条 この法律に規定する主務大臣の権限に属する事務の一部は、政令で定めるところにより、都道府県知事が行うこととすることができる。

(権限の委任)

第二十四条 この法律による主務大臣の権限は、政令で定めるところにより、地方支分部局の長に委任することができる。

## 第六章 罰則

第二十五条 第二十二条の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をした者は、三十万円以下の罰金に処する。

2 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用者その他の従業者が、その法人又は人の業

務に関し、前項の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対して同項の刑を科する。

## 附則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から起算して六月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

(中小企业流通業務効率化促進法の廃止)

第二条 中小企業流通業務効率化促進法(平成四年法律第六十五号)は、廃止する。

(中小企業流通業務効率化促進法の廃止に伴う経過措置)

第三条 前条の規定による廃止前の中小企業流通業務効率化促進法第四条第一項の認定を受けた事業協同組合等に関する計画の変更の認定及び認定の取消し、流通業務効率化関連保証についての中小企業信用保険法の特例、中小企業投資育成株式会社法の特例、貨物利用運送事業法の特例、貨物自動車運送事業法の特例並びに報告の徴収については、なお従前の例による。

(罰則に関する経過措置)

第四条 この法律の施行前にした附則第二条の規定による廃止前の中小企業流通業務効率化促進法第十八条に該当する違反行為及び前条の規定によりなお従前の例によることとされる場合に

五十四号の一部を次のように改正する。

第二十七条 第三項中「中小企業流通業務効率化促進法(平成四年法律第六十五号)」を削り、「及び産業活力再生特別措置法(平成十一年法律第百三十一号)」を「産業活力再生特別措置法(平成十一年法律第百三十一号)及び流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律(平成十七年法律第号)」に改める。

(登録免許税法の一部改正)

第七条 登録免許税法(昭和四十二年法律第三十号)の一部を次のように改正する。

三十六 道路運送事業の許可

（注）流通業  
総合効率  
自動車運

（注）流通業  
総合効率  
自動車運

自動車運  
場合にお  
一項（総  
効率化計

別表第一第三十六号中

三十六 道路運送事業の許可

を

おけるこの法律の施行後にした同法第十八条に該当する違反行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

(検討)

第五条 政府は、この法律の施行後適当な時期において、この法律の施行の状況を勘案し、必要があると認めるときは、この法律の規定について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする。

(中小企業基本法の一部改正)

第六条 中小企業基本法(昭和三十八年法律第百五十四号)の一部を次のように改正する。

第二十七条 第三項中「中小企業流通業務効率化促進法(平成四年法律第六十五号)」を削り、「及び産業活力再生特別措置法(平成十一年法律第百三十一号)」を「産業活力再生特別措置法(平成十一年法律第百三十一号)及び流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律(平成十七年法律第号)」に改める。

(登録免許税法の一部改正)

第七条 登録免許税法(昭和四十二年法律第三十号)の一部を次のように改正する。

送事業の許可

務の総合化及び効率化の促進に関する法

十七年法律第 号。以下「流通業務

化促進法」という。)第十一条第一項 貨物

送事業法の特例の規定により一般貨物

の許可を受けたものとみなされる

れる流通業務総合効率化促進法第四条第

合効率化計画の認定)の規定による総合

画の認定は、当該許可とみなす。

に改め、同表第三十八号中

三十八 倉庫業者の登録又

### 三十八 倉庫業者の登録若しくは変更登録又は認定

(注) 流通業務総合効率化促進法第八条(倉庫業法の

特例)の規定により倉庫業者の登録又は変更登録

を受けたものとみなされる場合における流通業務

総合効率化促進法第四条第一項(総合効率化計画

の認定)の規定による総合効率化計画の認定又は

流通業務総合効率化促進法第五条第一項(総合効

率化計画の認定)の規定による総合効率化

計画の変更の認定は、当該登録又は変更登録とみ

なす。

は認定

を

る同法第四条第一項の規定による効率化計画の

認定に係る当該第一種貨物利用運送事業の登録

に係る登録免許税については、なお従前の例に

よる。

(貨物自動車運送事業法の一部改正)

第九条 貨物自動車運送事業法の一部を次のよう

に改正する。

第三十九条第五号中「この法律」の下に「及び

流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法

律(平成十七年法律第 号)」を加える。

第七十八条中「第七十二条から第七十四条ま

で」を「第七十二条、第七十三条、第七十四条」

に改める。

一、費用

本法律施行のため、別に費用を要しない。

政府は、本法律施行に当たり、次の事項の実施の

ため、適切な措置を講ずべきである。

附帯決議

一、被収容者の人権の保障に資するため、法案第

十一条第一項各号の事務の内容を具体的に明示

するとともに、今後における行刑施設の事業の

民間開放に係る特例措置の検討に当たつては、

眞に公務員が実施しなければならないものか民

間に開放できるものか十分精査のうえ対処する

こと。

二、刑務所で事務を民間委託するに当たつては、

委託事務従事者に対する人権教育の徹底を図る

とともに、刑務所長等の裁量によって受刑者等

の人権が不必要に制約されないよう十分に配慮

すること。

また、受刑者等の個人情報の保護に万全を期

すこと。

三、矯正処遇の充実を図る行刑制度の抜本的な改

革がなされつつある現状にかんがみ、刑務所での

事務の民間委託に伴う人員の再配置は、受刑

者の改善更生に資することを基本として行うこと。

三、矯正処遇の充実を図る行刑制度の抜本的な改

革がなされつつある現状にかんがみ、刑務所での

事務の民間委託に伴う人員の再配置は、受刑

者の改善更生に資することを基本として行うこと。

四、地方公共団体が公私協力学校を設置するに当たつては、ひとしく能力に応じて教育を受ける

機会を保障する国及び地方公共団体の責務を踏

まえ、授業料負担等の経済的な面、あるいは地

理的な面等の教育条件において生徒及び幼稚園児が不利益を被らないよう十分配慮すること。

五、公私協力学校が公の財産を用いることにかん

表第四十一号の一中「中小企業流通業務効率化促進法(平成四年法律第六十五号)第十一条第一項(貨物利用運送事業法の特例)又は」を削り、「中小企業流通業務効率化促進法第九条第一項(貨物利用運送事業法の特例)の規定により第二項(貨物利用運送事業法の特例)又は」を削り、「中小企業流通業務効率化促進法第四条第一項(効率化計画の認定)の規定による効率化計画の認定又は」を削り、「認定は」を「認定又は流通業務総合効率化促進法第八条(登録免許税法の一部改正に伴う経過措置)」に改め、「中小企業流通業務効率化促進法第四条第一項(効率化計画の認定)の規定による効率化計画の認定又は」に、「みなす」を「み

なし、流通業務総合効率化促進法第十条第一項(貨物利用運送事業法の特例)の規定により第二項(貨物利用運送事業の許可を受けたものとみなされる場合における流通業務総合効率化促進法第五条第一項(総合効率化計画の認定)の規定による総合効率化計画の認定又は流通業務総合効率化促進法第六条(登録免許税法の一部改正に伴う経過措置)」に改める。

参議院議長 扇 千景殿

内閣委員長 高嶋 良充

審査報告書

構造改革特別区域法の一部を改正する法律案

右は全会一致をもって可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

平成十七年四月七日

一、委員会の決定の理由

本法律案は、経済社会の構造改革を推進するとともに地域の活性化を図るため、特定行為刑施設における収容及び処遇に関する事務の委託促進事業に係る措置、公私協力学校設置事業に係る措置その他の構造改革特別区域に係る法律の特例に関する措置を追加しようとするものであつて、妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

がみ、策定される公私協力基本計画により、協力学校法人の指定を厳格に行い、かつ、公私協力学校の運営を継続的かつ安定的に行うことを目指すとともに、指定された協力学校法人に 対して当該指定をなした地方公共団体の長が当該学校の運営について適切な監督を行うことが できるようすること。

右 構造改革特別区域法の一部を改正する法律案  
国会に提出する。

内閣総理大臣 小泉純一郎

第十一條 地方公共団体が、その設定する構成改革特別区域内に特定行刑施設（監獄法（明治四十年法律第二十八号）第一条第一項に規定する監獄のうち、当該構造改革特別区域内にある関係機関及び関係団体との緊密な連携が確保されていることその他の事情を勘案し、その施設の運営に民間事業者の能力を活用することとしても同法その他の法律の規定による被収容者の収容及び処遇に関する事務の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがない、かつ、これを促進すること

とにより将来にわたるその安定的な運営に資するものとして法務大臣が定める要件に該当するものをいう。以下この条及び別表第一号において同じ。)が所在し、かつ、当該構造改革特別区域内における雇用機会の増大その他地域経済の活性化を図るため、当該特定行刑施設において当該構造改革特別区域内に事務所又は事業所を有する民間事業者の能力を活用した運営が促進されることが必要であると認めて内閣総理大臣の認定を申請し、その認定を受けたときは、当該認定の日以後は、当該特定行刑施設の長は、当該特定行刑施設の所在地を管轄する矯正管区の長以下この条において「管轄矯正管区長」という。)の登録を受けた法人(当該構造改革特別区域内に事務所又は事業所を有するものに限る。)に、当該特定行刑施設並びにこれに付設された労役場及び監置場における事務のうち、次に掲げるものの全部又は一部を委託して行うことができる。

一 収容の開始に際して行う被収容者の着衣及び所持品の検査、健康診断(結核予防法(昭和二十六年法律第九十六号)第四条第一項の規定によるものを含む。第四号において同じ。)、写真の撮影並びに指紋の採取の実施

二 受刑者の分類のための調査の実施

三 被収容者の行動の制止その他の被収容者に対する有形力の行使を伴うものを除く。)

四 被収容者の着衣、所持品及び監房の検査並びに健康診断の実施(第一号に掲げるものを除く。)

五 被収容者に課す作業に関する技術上の指導

監督及び職業訓練の実施

六 監督及び職業訓練の実施  
被収容者による文書及び図画の閲読の許否

## の処分をするために必要な検査の補助

七 被収容者に係る信書の発受の許否の処分を

するためには必要な検査の補助（信書の内容に触れる者には当該信書の発受に係る個人を識

別することができないようになるとその他

の個人情報の適正な取扱いを確保するための

方法として法務大臣が定める方法によるものに限る。)

八 被収容者の携有する物の領置及び被収容者

に対する差入れの許否の処分をするために必

## 要な検査の実施

その他前各号に掲げる事務に準ずるものと

して政令で定める事務

前項の登録は、法務省令で定めるところによ  
り、委託を受けて同項各号に掲げる事務を行お

うとする法人の申請により、その事務の範囲を

限つて行う。

管轄矯正管区長は、前項の規定による申請をして法人が次に掲げる要件のすべてを適合して

した法人が少く持てる要件のすべてに適合しているときは、その登録をしなければならない。

一 当該申請に係る事務を適正かつ確實に遂行

するに足りる知識及び能力並びに経理的基礎を有する者である二二。

二 第六項の規定により登録を取り消され、そ  
を有する者であること

の取消しの日から二年を経過しない者でない

مکمل

二 役員(いかなる名称によるかを問わず) こ

卷之三

置をとるべきことを指示することができる。

6 管轄矯正管区長は、第一項の登録を受けた法人が次の各号のいずれかに該当するときは、その登録を取り消し、又は期間を定めて委託事務の全部若しくは一部の停止を命ずることができるとする。

一 不正な手段により第一項の登録を受けたとき。

二 第三項第一号又は第三号のいずれかに該当しないこととなつたとき。

三 この条の規定若しくはこれに基づく命令又は前項の規定による指示に違反したとき。

7 受託者は、第三項第三号イからハまでのいずれかに該当する者を委託事務に従事させてはならない。

8 委託事務従事者は、刑法(明治四十年法律第四十五号)その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

9 委託事務従事者は、刑法(明治四十年法律第四十五号)その他の罰則の適用については、法10 前各項に定めるもののほか、委託事務の実施に関し必要な事項は、法務省令で定める。

11 第八項の規定に違反して委託事務に関して知り得た秘密を漏らした者は、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。

第十一條の二 地方公共団体が、その設定する構造改革特別区域内に特定行刑施設(監獄法第一條第一項に規定する監獄のうち、その施設内に国が開設した病院又は診療所(以下この条において「病院等」という。)の管理を公的医療機関開設

設者等(当該地方公共団体又は医療法(昭和二十年法律第二百五号)第三十一条に規定する者

その他政令で定める者であつて当該地方公共団体が指定するものをいう。以下この条において同じ。)に行わせることが当該特定行刑施設並びにこれに付設された労役場及び監置場における被収容者に対する適正な医療の確保に資するものと認めて法務大臣が指定したもの)をいう。以下この項及び別表第一号の二において同じ。)が所在し、かつ、当該構造改革特別区域内における医療の充実を図るため、当該特定行刑施設の建物の一部、設備、器械及び器具(以下この項において「診療設備等」という。)が被収容者以外の者に対する医療の提供のために利用されることが必要であると認めて内閣総理大臣の認定を申請し、その認定を受けたときは、当該認定の申請とともに、被収容者の診療に支障のない範囲内で、当該公的医療機関開設者等に委託して当該特定行刑施設内の病院等の管理を行わせるとともに、被収容者の診療のために利用させることができる。

下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。第十五条及び第十六条を次のように改める。

第三年法律第二百五号)第三十一条第一項の規定にかかるわらず、当該寄附行為の認可を決定するに当たり、同法第二十五条第一項の要件に該当しているかどうかの審査を行わないものとする。

第十二条を次のように改める。

(私立学校法の特例)

第二十条 地方公共団体が、その設定する構造改革特別区域において、地域の特性に応じた高等学校又は幼稚園における教育の機会を提供するに当たり、その実現を図ろうとする教育の内容、当該教育に必要な教職員の編制並びに施設及び設備、地域における当該教育の需要の状況等に照らし、当該地方公共団体の協力により新たに設立される学校法人(私立学校法(昭和二十四年法律第二百七十号)第三条に規定する学校等)は、以下この条において同じ。)が高等学校において「協力地方公共団体」という。の長と協力学校法人の所轄庁とが異なる場合において、指定設立予定者又は協力学校法人が、所轄庁に対し、次に掲げる申請又は届出を行おうとするときは、協力地方公共団体の長を経由して行わなければならない。この場合において、協力地方公共団体の長は、当該申請又は届出に係る事項に關し意見を付すことができるものとし、所轄庁は、その意見に配慮しなければならない。

3 第一項の認定を受けた地方公共団体(以下この条において「協力地方公共団体」という。)の長と協力学校法人の所轄庁とが異なる場合において、指定設立予定者又は協力学校法人が、所轄庁に対し、次に掲げる申請又は届出を行おうとするときは、協力地方公共団体の長を経由して行わなければならない。この場合において、協力地方公共団体の長は、当該申請又は届出に係る事項に關し意見を付すことができるものとし、所轄庁は、その意見に配慮しなければならない。

4 第一項の認定を受けたときは、当該認定の日以後は、当該教育を実施する高等学校又は幼稚園(以下この条及び別表第十号において「公私協力学校」という。)の設置及び運営を目的とする学校法人(以下この条において「協力学校法人」という。)を設立しようとする者であつて第五項の指定を受けたもの(第三項において「指定設立予定者」という。)が、所轄庁(同法第四条に規定する所轄庁をいう。以下この条において同じ。)に

2 法務大臣は、前項の委託に係る病院等の管理の適正を期するため、公的医療機関開設者等に對して、当該委託に係る事務又は經理の状況に關し報告を求め、実地について調査し、又は必要な指示をすることができる。

3 第一項の委託に係る病院等の管理の事務に從事する医師その他の従業者又はこれらであつた者が、当該事務の遂行に關して知り得た人の秘密を正当な理由がなく漏らしたときは、一年以

下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。第十五条及び第十六条を次のように改める。

第十五条及び第十六条 削除

第十八条第一項中「昭和二十三年法律第二百五号」を削る。

2 前項の寄附行為には、私立学校法第三十条第一項各号に掲げる事項のほか、当該寄附行為により設立する学校法人が協力学校法人である旨及びその設置する学校が公私協力学校である旨を定めなければならない。

3 第一項の認定を受けた地方公共団体(以下この条において「協力地方公共団体」という。)の長と協力学校法人の所轄庁とが異なる場合において、指定設立予定者又は協力学校法人が、所轄庁に対し、次に掲げる申請又は届出を行おうとするときは、協力地方公共団体の長を経由して行わなければならない。この場合において、協力地方公共団体の長は、当該申請又は届出に係る事項に關し意見を付すことができるものとし、所轄庁は、その意見に配慮しなければならない。

4 第一項の認定を受けたときは、当該認定の日以後は、当該教育を実施する高等学校又は幼稚園(以下この条及び別表第十号において「公私協力学校」という。)の設置及び運営を目的とする学校法人(以下この条において「協力学校法人」という。)を設立しようとする者であつて第五項の指定を受けたもの(第三項において「指定設立予定者」という。)が、所轄庁(同法第四条に規定する所轄庁をいう。以下この条において同じ。)に

官 報 (号 外)

			る政令で定める事項の認可の申請
4	協力地方公共団体の長は、公私協力学校の設置及び運営に関し、次に掲げる事項を定めた基本計画（以下この条において「公私協力基本計画」という。）を定め、これを公告しなければならない。		
一 教育目標に関する事項	二 収容定員に関する事項	三 授業料等の納付金に関する事項	四 施設又は設備の整備及び運営に要する経費についての助成措置に関する事項
五 協力学校法人の解散に伴う残余財産の帰属に関する事項	六 その他公私協力学校の設置及び運営に関する重要事項として文部科学省令で定めるもの	七 協力学校法人が、公私協力基本計画に基づき協力学校法人を設立しようとする者は、当該公告を行つた協力地方公共団体の長に申し出て、その設立しようとする協力学校法人について、公私協力学校の設置及び運営を行うべき者としての指定を受けなければならない。	八 協力地方公共団体は、協力学校法人が公私協力学校の設置について学校教育法第四条第一項の規定による認可を受けた際に、当該協力学校法人が公私協力基本計画に基づき当該公私協力学校における教育を行うために施設又は設備の整備を必要とする場合には、当該公私協力学校に定めるところにより、当該協力学校法人が公私協力基本計画に基づき当該公私協力学校法人に対し助成を行う場合について準用する。この場合において、同法第十二条中「所轄庁は、この法律の規定」とあるのは「協力地方公共団体（構造改革特別区域法（平成十四年法律第二百八十九号）第二十条第三項に規定する協力地方公共団体をいう。以下同じ。）の長は、同条第八項又は第十一条の規定」と、「学校法人」とあるのは「協力学校法人（同条第一項に規定する協力学校法人をいう。以下同じ。）」と、同条第一号及び第二号中「学校法人」とあるのは「協力学校法人」と、同条第四号中「学校法人」とあるのは「協力学校法人」と、「所轄庁」とあるのは「協力地方公共団体の長」と、同法第十四条第一項中「第四条第一項又は第九条に規定する補助金の交付を受ける学校法人」とあるのは「構造改革特別区域法第二十条第八項又は第十一項の規定により助成を受けた協力学校法人」と、「作成しなければならない」とあるのは作成し、協力地方公共団体の長に届け出なければならない」と読み替えるものとする。
九 協力地方公共団体の長は、地域における教育の需要の状況の変化その他の事情を考慮して必要があると認めるときは、協力学校法人に協議して、公私協力基本計画を変更することができ	十 協力学校法人は、毎会計年度、文部科学省令で定めるところにより、公私協力基本計画に基づき、当該年度における公私協力学校の運営に関する計画（以下この条において「公私協力年度計画」という。）及び收支予算を作成し、協力地方公共団体の長の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。	十一 協力地方公共団体は、協力学校法人が公私協力学校の設置を適正に行い、その運営を継続的かつ安定的に行うことができる能力を有するものであると認めるときでなければ、同項の指定をしてはならない。	十二 私立学校振興助成法（昭和五十年法律第六十号）第十二条（第三号に係る部分を除く。）及び第十四条第一項の規定は、第八項又は前項の規定により協力地方公共団体が協力学校法人に対し助成を行つたと認める場合においては、当該協力地方公共団体の長は、協力学校法人がその設置する公私協力学校の運営を公私協力基本計画に基づき適正かつ確実に実施することができなくなつたと認める場合は、当該協力学校法人に對し、当該公私協力学校に係る第五項の指定を取り消すことができる。
七 協力地方公共団体の長は、地域における教育の需要の状況の変化その他の事情を考慮して必要があると認めるときは、協力学校法人に協議して、公私協力基本計画を変更することができ	十三 協力地方公共団体の長と協力学校法人の所轄庁とが異なる場合において、協力地方公共団体の長及び協力学校法人の所轄庁は、相互に密接な連携を図りながら、協力学校法人に対し、前	十四 協力地方公共団体の長は、協力学校法人がその設置する公私協力学校の運営を公私協力基本計画に基づき適正かつ確実に実施するための措置を講ずるものとする。	
八 協定行刑施設における収容及び処遇に関する事務の委託促進事業	九 条款第二項の規定は、公私協力学校について準用する。	十五 協力地方公共団体の長は、前項の規定による廃止の認可を所轄庁に申請しなければならない。	十六 協力地方公共団体の長は、第四項の規定による公私協力基本計画の策定及び第七項の規定による公私協力基本計画の変更並びに第十項の規定による公私協力年度計画及び收支予算の認可を行おうとするときは、あらかじめ、当該協力地方公共団体の教育委員会に協議しなければならない。
九 平成十七年四月八日 参議院会議録第十五号 構造改革特別区域法の一部を改正する法律案	十 別表第一号中「第十一條」を「第十一條の三」に改め、同号を同表第一号の三とし、同号の前に次のように加える。	十七 教育基本法（昭和二十二年法律第二十五号）第十九条第二項の規定は、公私協力学校について準用する。	十八 項において準用する私立学校振興助成法第十二号の規定による権限の行使その他の当該協力学校法人の業務の適切な運営を確保するための措置を講ずるものとする。
十一 第十一条の二	十二 第十一条	十三 第十一条の二	十四 第十一条

別表第五号中「農業者研修教育施設の長による無料職業紹介事業」を「削除」に改め、同表第十号中「削除」を「公私協力学校設置事業」に改める。

## (附則)

第一条 この法律は、平成十七年十月一日から施行する。

## (経過措置)

第二条 この法律の施行の際現にこの法律による改正前の構造改革特別区域法(以下「旧特区法」という。)第十五条第一項の規定により行つてゐる無料の職業紹介事業については、同項の規定により同項に規定する教育施設の長がした届出

(登録免許税法の一部改正)

第三条 登録免許税法(昭和四十二年法律第三十号)の一部を次のように改正する。

別表第一 第五十三号の次に次のように加え

る。

四第二項において準用する同法第三十二条の十

とみなして、同法の規定を適用する。

五十三の二 特定行刑施設に係る事業者の登録	
一項 特定行刑施設に係る事業者の登録	登録件数
	五万円 一件につき十

## (国際受刑者移送法の一部改正)

第四条 国際受刑者移送法(平成十四年法律第六十六号)の一部を次のように改正する。

第二十一条中「並びに犯罪者予防更生法」を「犯罪者予防更生法」に改め、「第六十条まで」の下に「並びに構造改革特別区域法(平成十四年法律第百八十九号)第十一條及び第十一條の二」を加える。

投票者氏名  
日程第一 携帯音声通信事業者による契約者等の本人確認等及び携帯音声通信役務の不正な利用の防止に関する法律案(衆議院提出)

賛成者氏名	
阿部	正俊君
秋元	司君
荒井	正吾君
泉	信也君
岩永	浩美君
小野	清子君
大仁田	厚君
太田	豊秋君
狩野	安君
岡田	広君
加治屋義人君	
亀井	郁夫君
河合	常則君
景山俊太郎君	
金田	勝年君
荻原	健司君
加納	時男君
河合	常則君

木村	仁君	岸	宏一君	山谷えり子君				
岸	信夫君	北岡	秀二君	山本	順三君	吉村剛太郎君		
北川	イツセイ君	鷲掛	哲男君	脇	雅史君	若林	博美君	
国井	正幸君	倉田	寛之君	朝日	俊弘君	足立	信也君	
小泉	昭男君	小泉	顕雄君	浅尾慶一郎君	伊藤	基隆君	家西	悟君
佐藤	泰三君	佐藤	博子君	今泉	昭君	江田	五月君	
鴻池	祥肇君	坂本	由紀子君	高崎トミ子君	小川	敏夫君	吉田	正俊君
清水嘉与子君		後藤		工藤堅太郎君	小川	敏夫君	脇	雅史君
陣内	孝雄君	佐藤		小林	正夫君	吉田	博美君	
鈴木	政二君	坂本		神本美恵子君	大石	正光君	足立	信也君
田村	公平君	由紀子君		喜納	昌吉君	朝日	俊弘君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	岡崎トミ子君	大久保	勉君	浅尾慶一郎君	
田浦	直君	田村	耕太郎君	木俣	佳丈君	大江	康弘君	
竹山	裕君	耕太郎君		大塚	耕平君	大塚	俊美君	
段本	幸男君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
鶴保	庸介君	田村	耕太郎君	佐藤	彰君	佐藤	道夫君	
鈴木	政二君	耕太郎君		小林	正夫君	小林	正夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
田浦	直君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
竹山	裕君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
段本	幸男君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
田浦	直君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
田浦	直君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
竹山	裕君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
段本	幸男君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
田浦	直君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
田浦	直君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
竹山	裕君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
段本	幸男君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
田浦	直君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
竹山	裕君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
段本	幸男君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
田浦	直君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
竹山	裕君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
段本	幸男君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
田浦	直君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
竹山	裕君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
段本	幸男君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
田浦	直君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
竹山	裕君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
段本	幸男君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
田浦	直君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
田浦	直君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
竹山	裕君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
段本	幸男君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
田浦	直君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
田浦	直君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
竹山	裕君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
段本	幸男君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
田浦	直君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
竹山	裕君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
段本	幸男君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
田浦	直君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
竹山	裕君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
段本	幸男君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
田浦	直君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
竹山	裕君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
段本	幸男君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
田浦	直君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
竹山	裕君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
段本	幸男君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
田浦	直君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
田浦	直君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
竹山	裕君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
段本	幸男君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
田浦	直君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
田浦	直君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
竹山	裕君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
段本	幸男君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
田浦	直君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
竹山	裕君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
段本	幸男君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
田浦	直君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
竹山	裕君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
段本	幸男君	田中	直紀君	大塚	耕平君	大塚	耕平君	
鶴保	庸介君	田中	直紀君	北澤	俊美君	北澤	俊美君	
鈴木	政二君	田中	直紀君	佐藤	道夫君	佐藤	道夫君	
田浦	直君	田中	直紀君	小林	正夫君	小林	正夫君	
閑口	昌一君	田中	直紀君	鈴木	寛君	鈴木	寛君	
田浦	直君	田中	直紀君	大久保	勉君	大久保	勉君	
竹山	裕君	田中	直紀君	大塚	耕平君			

官 報 (号 外)

平成十七年四月八日 参議院会議録第十五号

投票者氏名

反対者氏名

○名

## 官 報 (号外)

賛成者氏名		反対者氏名		○名		投票者氏名	
日程第三 流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律案(内閣提出)							
賛成者氏名		反対者氏名		○名		投票者氏名	
阿部 正俊君		井上 哲士君		市田 忠義君		弘友 和夫君	
秋元 司君		小池 晃君		紙 智子君		和田 仁君	
荒井 正吾君		大門 実紀史君		市田 忠義君		岸 信夫君	
又市 征治君		大田 昌秀君		鈴木 阳悦君		北岡 秀二君	
黒岩 宇洋君		福島みずほ君		近藤 貞雄君		岸 宏一君	
角田 義一君		渡辺 孝男君		吉川 春子君		岸 信一君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		小林 美恵子君		浜田 昌良君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		前川 清成君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		藤本 祐司君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		福山 哲郎君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		藤原 正司君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		前川 清成君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		松岡 徹君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		円 より子君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
荒井 正吾君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
又市 征治君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
黒岩 宇洋君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
角田 義一君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
阿部 正俊君		山本 香苗君		山下 栄一君		廣野 ただし君	
秋元 司君		山本 香苗君		山下 栄一君			

官報(号外)

日程第四 構造改革特別区域法の一部を改正する  
法律案(内閣提出)

賛成者氏名

阿部 正俊君	秋元 司君	荒井 正吾君	泉 信也君	岩永 浩美君	小野 清子君	大野つや子君	岡田 直樹君	荻原 健司君	加納 時男君	景山 俊太郎君	金田 勝年君	北岡 秀二君	河合 岸	岸 宏一君	岸 北川イッセイ君	木村 仁君	片山 虎之助君	亀井 郁夫君	狩野 安君	岡田 太田	市川 一朗君	魚住 汎英君	荒井 浅野	市川 浅野	橋本 西島	福島啓史郎君	西島 英利君	中島 博彦君	中島 啓雄君	中川 雅治君
--------	-------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	--------	--------	------	-------	-----------	-------	---------	--------	-------	-------	--------	--------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------

一九八名

青木 幹雄君	幹雄君	廣幸君	廣幸君	厚君	厚君	公孝君	哲郎君	聖子君	福島啓史郎君	西島 英利君	中島 啓雄君	中島 真人君	中川 義雄君
--------	-----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	--------	--------	--------	--------	--------

佐藤 泰介君  
佐藤 雄平君  
島田智哉子君  
榛葉賀津也君

中曾根弘文君

中島 啓雄君

中川 雅治君

中原 爽君

野上浩太郎君

長谷川憲正君

二之湯 智君

林 芳正君

藤井 基之君

真鍋 賢二君

松田 岩夫君

橋本 聖子君

津田弥太郎君

高嶋 良充君

田名部匡省君

榛葉賀津也君

島田智哉子君

佐藤 道夫君

佐藤 充君

櫻井 道夫君

鷗淵 洋子君

近藤 正道君

又市 征治君

黒岩 宇洋君

角田 義一君

渡辺 孝男君

大田 昌秀君

福島みづほ君

吉川 春子君

佐藤 道夫君

佐藤 充君

官 報 (号 外)

明治三十五年三月三日  
郵便物認可

平成十七年四月八日 参議院会議録第十五号

發行所
二東干一 獨番京都○ 行政區五 法虎八 人國立四 門四 印刷局二五 目
電話
03 (3587) 4294
定 價
本体一部 一一〇円