

(第一類 第五號)

衆議院 第百六十九回国会

財務金融委員会議録

号

(三六)

第百六十九回国会 財務委員会議録 第四回

○原田委員長　これより会議を開きます。

内閣提出 平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律案(内閣提出第二号)

所得税法等の一部を改正する法律案(内閣提出第三号)

財政及び金融に関する件

平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律案

所得税法等の一部を改正する法律案

〔本号末尾に掲載〕

○額賀国務大臣　ただいま議題となりました平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律案及び所得税法等の一部を改正する法律案につきまして、提案の理由及びその内容を御説明申し上げます。

まず、平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律案について御説明申し上げます。平成二十年度予算編成に当たっては、これまでの財政健全化の努力を緩めることなく、社会保障や公共事業など各分野において、経済財政運営と構造改革に関する基本方針二〇〇六で定められたい、歳出改革路線を堅持する中で、成長力の強化、地域の活性化、国民の安全、安心といった課題に十分に配慮して予算の重点化を行つております。

これらの結果、新規国債発行額については、税収の伸びが小幅にとどまる中、歳出歳入両面において最大限の努力を行い、二十五兆三千四百八十九億円にとどめて、四年連続の減額を実施したところであります。しかし、なお引き続き特例公債の発行の措置を講ずることが必要な状況となつております。

本法律案は、こうした厳しい財政事情のもと、平成二十年度の財政運営を適切に行うため、同年度における公債の発行の特例に関する措置を定めものであります。

すなわち、本法律案において、平成二十年度の一般会計の歳出の財源に充てるため、財政法第四条第一項ただし書きの規定による公債のほか、予算をもつて国会の議決を経た金額の範囲内で、公債を発行することができるとしてするなどの特例措置を定めています。

次に、所得税法等の一部を改正する法律案について御説明申し上げます。

政府は、現下の経済財政状況等を踏まえ、持続的な経済社会の活性化を実現する等の観点から、公益法人制度改革に対応する税制措置を講ずるとともに寄附税制の見直しを行うほか、法人関係税制、中小企業関係税制、金融・証券税制、土地・住宅税制、国際課税、道路特定財源諸税等について所要の措置を講ずるため、本法律案を提出いたしました。

次第であります。

以下、この法律案の内容につきまして御説明申し上げます。

第一に、民間が担う公益活動を推進する観点から、公益社団・財団法人等について収益事業課税を適用するほか、公益社団・財団法人が収益事業から公益目的事業の実施のために支出した金額を寄附金の額とみなすなど、新たな法人類型に係る税制上の措置を講ずることとしております。

第二に、法人関係税制について、研究開発投資を促進する観点から、試験研究費の総額に係る税額控除制度と控除可能限度額を別枠とする追加的な税額控除制度の創設等を行うこととしておりま

第三に、中小企業関係税制について、一定の特
定中小会社に出資した場合に寄附金控除を適用する制度を創設するほか、教育訓練費に係る特別税率を設ける制度を創設するほか、教育訓練費が増加しない場合でも総額の一定割合を税額控除できる制度への改組等を行うこととしております。

第四に、金融・証券税制について、金融所得課税の一体化に向け、上場株式等の譲渡益及び配当に係る軽減税率を廃止し、譲渡損失と配当との間の損益通算を導入することともに、これらを円滑に実施するため、平成二十一年及び二十二年の二年間の特別措置等を講ずることとしております。

第五に、土地・住宅税制について、土地の売買等に係る登録免許税の特例の適用期限を延長する等の措置を講ずるほか、住宅の省エネ改修促進税制の創設等を行うこととしております。

第六に、国際課税について、いわゆるオフショア勘定で経理された預金等の利子の非課税措置の適用期限を撤廃する等の措置を講ずることとしております。

第七に、道路特定財源諸税について、揮発油税、地方道路税及び自動車重量税の税率の特例措置の適用期限を十年間延長する措置を講ずることとしております。

その他、入国者が輸入するウイスキー等や紙巻きたばこに係る酒税及びたばこ税の税率の特例措置の適用期限を一年間延長するなど、適用期限の到来する特例措置の延長、既存の特例措置の整理合理化等の所要の措置を講ずることとしております。

以上、平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律案及び所得税法等の一部を改正する法律案につきまして、提案の理由及びその内容を御説明申し上げました。

先般の両院議長のあつせんにおいては、「総予算及び歳入法案の審査に当たつては、公聴会や参考人質疑を含む徹底した審議を行つたうえで、年度内に一定の結論を得るものとする。」との合意がなされたものと承知をしております。両法律案を初めとする予算関連法案につきましては、国民の安全、安心を確保し、地域を活性化させ、成長力などを強化する施策が年度当初から円滑に実施されるよう、今年度内に成立させることがぜひとも必要でございます。

上、速やかに御賛同くださいますよう御理解と御協力を切にお願い申し上げます。

○原田委員長 これにて趣旨の説明は終わりました。
以上であります。

ございました年金、医療等の社会保障あるいは社会資本整備など、国民にとって真に必要なニーズを見きわめて対応するため、予算配分、予算にめり張りをつけていかなければならぬということをございます。

業を創設いたしたところであります。あるいはまた、国民の暮らしを守るために、防災対策とか医師確保対策等について重点的な予算配分をさせていただいたところでございます。

安心の予算ということをきのうまたおつしやつておりましたが、こうした厳しい歳出改革の中で、総額を抑制して予算の無駄をカットする中で、先ほどお話をありました、地域の活性化、国民生活の安心、安全に重点を置いているというめり張りのついた予算の取り組み、どのような取り組みをしたか、まず大臣にお伺いしたいと思います。

本の国は非常に長期債務残高を抱えておりまして、先進国の中でも極めて厳しい財政状況にあるわけでございます。そういう中で私どもは、経済成長と財政の健全化の大きな目標を掲げて財政運営

に結びついていくことができるかを期待しております。
○土井(眞)委員 予算の配分については、めり張りについては今お聞きしましたけれども、今度は財政の健全化に向けての点なんです。
今お話がございました骨太二〇〇六に基づいて歳入歳出改革を行つてあるということでございま
すが、そんな中で、骨太二〇〇六では二〇一一年度の国、地方のプライマリーバランスの黒字化を目標としているということで、昨年も本年も予算策定をつくつていらっしゃる、そして、新規国債発行額も四年連続減額する、並びに、ことしも国債の

営、国家運営をしていかなければならないということです。

に結びついていくことができる事を期待しております。
○土井(眞)委員 予算の配分については、めり張りについては今お聞きしましたけれども、今度は歳入歳出改革を行つてあるということでございまして、骨太二〇〇六では二〇一一年度の国、地方のプライマリーバランスの黒字化を目指としているところで、昨年も本年も予算額をつくつていらっしゃる、そして、新規国債発行額も四年連続減額する、並びに、ことしも国債の残高を減額しているということで、方向性としては、内外に財政の健全化に取り組む姿勢を示されているというふうに考えます。ただ、先月、内閣府の試算が出ております。その内閣府の試算によりますと、今お話しした骨太二〇〇六における二〇一一年度の黒字化に向けての道のりというの、十四・三兆円の削減を行い、かつ、成長を、ばらばらの内閣府の試算の内容をちょっと見てみますと、最大限歳出削減を、骨太二〇〇六に基づいて、歳入歳出改編を行つてあるといふことでございまして、骨太二〇〇六では二〇一一年度の国、地方のプライマリーバランスの黒字化を目指としているところで、昨年も本年も予算額をつくつていらっしゃる、そして、新規国債発行額も四年連続減額する、並びに、ことしも国債の残高を減額しているということで、方向性としては、内外に財政の健全化に取り組む姿勢を示されているというふうに考えます。ただ、先月、内閣府の試算が出ております。その内閣府の試算によりますと、今お話しした骨太二〇〇六における二〇一一年度の黒字化に向けての道のりといふのは、大変厳しいということが出ております。

つきはありますけれども、二%台半ばから後半の高い成長率を予測したとしても、二〇一一年度のプライマリーバランスは対GDP比でマイナス〇・一%程度という数字が出ております。すなわち、マイナスということですので、黒字化は無理だ、達成は困難だというふうに数字が出ておりますが、再三国民の皆さんに約束してきたプライマリーバランスの黒字化、今お話ししましたように、実現が難しいという状況に今試算ではなつておりますけれども、大臣はどのように達成しているのか、その数字をもとに今どのよう考へていらっしゃるのか、その見解をお伺いさせていただけますでしょうか。

○額賀国務大臣 土井委員のおつしやるように、

最近の十九年度の経済見通しも下方修正をするよ

うな状況に至つたわけでございますけれども、そ

れに伴つて税収が当初予想よりも減額されておつ

たりしている中で二十年度予算編成も行つたわけ

でございます。私どもは、先ほどおつしやつたよ

うに、新発国債は四年連続で減額をさせるという

この基本的な姿勢は崩さずに予算編成に取り組ん

だわけでございますけれども、やはり、社会保障

とか、あるいはまた将来の日本の成長のために、

科学技術予算とか、必要な予算はきちつと手當で

をしていかなければならないという中で編成させて

いただいたわけでございますが、結果的には、内

閣府の試算と比べるとマイナス〇・一%になつた

ことはまことに残念なことでございます。

ただ、国と地方を合わせたプライマリーバラン

スは改善をされているわけであります。

一年度のプライマリーバランスを達成するため

に、さらに経済を安定した形に、回復軌道に乗せ

ていかなければならぬということ、同時に、

歳出削減についてきつと無駄を省いていかなければならぬ。そういう努力をした上で、消費税

を含めた抜本的な税制改革を行つてやはりこのプライマリーバランスというものを達成していかな

ければならないのが国家の責任であるというふうに私は思つておりますので、引き続き、先生方の御協力を得ながら、そういう路線を確実なものにしてまいりたいというふうに思つております。

○土井(眞)委員 今、消費税等の検討のお話を出

ましたけれども、まずは二〇一二年度という

と、四年先、すぐ先の話でございますけれども、

二〇一一年度の目標は目標で今努力をされている

ということございますが、仮にプライマリーバ

ランスがイコールないしは黒字化したとしても、

それで借金の残高が減るわけではない。それ以上

ふえなくなるというだけであつて、それから、そ

の段階でもまた借金の残高は残つてているわけございまして、これをやはりある一定の水準まで下

げる努力を財政健全化のためにはしなければいけ

ない、このように考えます。

今現在、歳入の三割以上を公債の発行に依存し

ております。これは今、残高と合わせて、後の世

代、我々のまた子供の世代、孫の世代に繰り越し

ていく、先送りしていくという状況が続いている

わけでございまして、やはりその残高がある水準

まで下げないと、子供たち、孫たちの世代が我々

のツケで苦しんでいかなきゃいけないということ

になりますので、やはり二〇一一年の目標だけ

なくて、その後借金をいかに減らしていくか、あ

るいはどの水準まで減らしていくかということを

道筋をつけていかなければならぬといふふうに

考えますが、大臣の今後の財政運営の長期の方針

等で、実体経済にも非常に厳しいマイナスの影

響が考えられております。

そして、先ほど大臣のお話にありました、こう

いう厳しい中で経済を活性化していく、活力ある

経済をつくっていくためには、いろいろな

政策的課題を掲げて取り組まなければならぬとい

うございます。特に、全体として今我が国の経済

状況、原油価格の高騰あるいはサブプライムの問

題等で、実体経済にも非常に厳しいマイナスの影

響が考えられております。

そこで、先ほど大臣のお話にありました、こう

なりますので、税制の方に、個別に入らせてい

ただきます。

特に、今回、いろいろな中小企業税制とかある

いは法人関係税制、大変多くの措置が講じられて

いると思います。それぞれすべてについていろいろお聞きしたいんですけど、時間の制約もあ

りますので、幾つか焦点を絞つてお聞きさせてい

ただきたいというふうに思います。

それで、先ほど来あります経済の活性化、競争

力強化といった観点から、今回、非常に充実した

税制として、中小企業に対するいわゆるエンジ

ル税制についてお伺いしたいと思います。

平成九年度にこのエンジニア税制が創設された

ときというのは、まだ私も民間で会計士として仕

事をしておる最中でございまして、この税制がで

きたときは、大変すばらしいものができたと思つ

そういう意味では、やはりプライマリーバランスは一つの一里塚であります。利払い費を含めてきちっと財政収支のバランスをとつていく、そして元本を返していくというふうに思つております。

○土井(眞)委員 今、消費税等の検討のお話を出

ましたけれども、まずは二〇一二年度という

と、四年先、すぐ先の話でございますけれども、

二〇一一年度の目標は目標で今努力をされている

ということございますが、仮にプライマリーバ

ランスがイコールないしは黒字化したとしても、

それで借金の残高が減るわけではない。それ以上

ふえなくなるというだけであつて、それから、その段階でもまた借金の残高は残つているわけございまして、これをやはりある一定の水準まで下げ

ざいまして、これをやはりある一定の水準まで下げ

げることをやるわけにはなればいけない、このように考えます。

○土井(眞)委員 ぜひとも、そういう新しい目標

を掲げてきちっと前進をしていかなければ国際

的信頼を得ることはできないというふうに思つておりますから、そういう新しい目標をつくるて

この国家運営、財政再建に邁進をしていくことが大事であるというふうに思つております。

○土井(眞)委員 ぜひとも、そういう新しい目標をつくるて、長期の財政の健全化に向けて取り組みをしていただければというふうに思つります。

それでは次に、所得税法等の一部を改正する法律案等についてお聞きいたします。

本年度、平成二十年の税制改正での課題という

のは、今お話がありましたこういう大変厳しい財

政事情の制約の中での、幾つかの効果的な、政策的

な課題を講じていかなければいけないということ

でございます。特に、全体として今我が国の経済

状況、原油価格の高騰あるいはサブプライムの問題等で、実体経済にも非常に厳しいマイナスの影響が考えられております。

そこで、先ほど大臣のお話にありました、こう

なりますので、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

ム問題の影響がどういうふうに波及していくの

か、そういうことをよく見ていかなければならぬ

ことですね。あるいは、原油高がどういうふうな形で実体経済に影響していかのか、そういう

ことを見詰めていかなければならない。そういうことを考えながら、きょうは福田総理の主導のも

とで、年度末の金融、中小企業対策等について手厚い政策を決定させていただいたところであります

が、そういうことも含めて、我々はきめ細かい対応をしていく必要がある。

その一方で、もう補正予算は通過させていただ

きましたけれども、これができるだけ執行を早く

していくこと、それから、来年度予算案、二十年

度予算についても、しつかりと審議をしていただき

て年度内に成立をさせていただいて、経済活動の安定に資するようにしていくことが大事である

といふふうに思つております。

○土井(眞)委員 ありがとうございます。

それでは次に、税制の方に、個別に入らせていただきます。

ただ、日本は輸出依存が強いところがありますので、これに米国経済が、今後サブプライ

て、新聞に出たときに非常に喜んだ覚えがござります。ところが、実際に私の仕事上使おうと思つて中身を見たときに、ほとんど使えない、全く使えないような内容でございまして、大変失望したことによく覚えております。

特に、中小・個人事業者などあるいは中小の企業が事業を立ち上げるときというのは、大変苦しい思いをする。そしてまた、資金的にいろいろな手立てを考えなきやいけない。今具体的にあらるのは、いわゆる国金ですね、国民金融公庫、そして信用保証協会、この二つが、通常起業される方は大体利用しようと思います。さらには、自分で用意したお金等で起業をしていくわけですから、なかなかそういう政府系の金融もすぐに資金を融資していただけるわけではない。また、そのためのハードルも幾つかあるということで、大変苦労して資金を調達して起業がスタートしていくというのが現状でございます。

そのようなときに、このエンジエル、いわゆる資産家とか、あるいは、そういう若い起業家を応援しようという社長さんとか中小企業のオーナーさんとか、何人かいろいろな方がいるんですけれども、その人たちが若い人たちを応援しようと言つて投資をしてくれるわけでございますけれども、そのときに、日本はこういうしつかりした後押する税制がなくて、それで、平成九年の出たときに非常に喜んだ覚えがあるんです。

その後何度か改正されて、少しずつ使えるようになってきたという意識は持つていてなんですかねでも、それでもまだ現実に使おうと思うと、大変使い勝手が悪いというか、なかなかそれを使って投資しようというモチベーションの後押しにならないという状況だつたんですねけれども、今回のエンジエル税制は、そういう意味において大きな一步を踏み出した、大変使い勝手のいい税制に変わっています。

改めて、今回のエンジエル税制の改正の目的、ねらい等を御説明いただけますでしょうか。

○額賀国務大臣 もう土井委員御承知のとおり、今でも、新しい企業を起こすよりも廃業する人の方が多いというものが中小企業の現実の姿であります。日本の元気というか勢いをつくり出していくためには、やはり、新しい仕事、それからリスクを背負つてチャレンジしていく、そういう姿がなればならない。

そういう意味では、ベンチャー、エンジエル税制というのは多くの人が期待をしてきたところでありますけれども、現場の人たち、これを活用する人たちにとっては、先生がおっしゃるように、余り使い勝手がいい制度ではなかったということをよく聞かされてきたわけでございます。現行の投資段階の優遇措置というのは、株式譲渡所得を有する者のみが利用できる仕組みになつていて、わくですね。

今回、起業期のベンチャー企業に対する資金を広く呼び込む観点から、起業期のベンチャー企業への出資を寄附金と見立てて、より多くの方が利用できる寄附金控除の仕組みを新しくつくつたわけでございますから、これは、今までと比べれば画期的なことと思つております。これによって、ベンチャーにチャレンジする人たちが勇気を持つてやつていたらしくことができればありがたいといふふうに思つております。それが我が国の経済の活性化に役立つていくことを期待したいというふうに思つております。

それから、こういう制度は、現場の人の声をやはり活用して直していくことが大事だというふうに思つております。

○土井(眞)委員 ゼひとも、大臣、今、現場の声を聞いてということでございましたので、現場の声をいろいろ取り入れて、さらにまたよい制度にエンジエル税制は、そういう意味において大きな一步を踏み出した、大変使い勝手のいい税制につくつたといふふうに思つています。そのうえ、よろしくお願いします。

別措置、何件かござります。その中の一つについ

てお伺いさせていただきます。

オフショア市場に係る預金等の利子の非課税措置というのがこの今回の租税特別措置法の日切れ法案の中にはございますが、そもそもオフショア市場とは何かということを概要をわかりやすく説明していただき、そして、このオフショア市場に係る預金等の利子の非課税措置が仮に三月三十一日で期限切れという状況になった場合、どのような影響が生じるかもあわせて御説明いただけますでしょうか。

○玉木政府参考人 オフショア市場について御説明申し上げます。

一般にオフショア市場は、海外から調達した資金を海外で運用する外一外取引と言われるものでございまして、これを国内の金融税制上の諸規制を受けることなく自由に行うことができる市場を指して言つております。

東京オフショア市場、これは、我が国金融市场の活性化あるいは円の国際化を推進するために、昭和六十一年十二月に創設されたものでございま

す。より具体的には、財務大臣の承認を得ましてオフショア勘定を設けた金融機関は、この勘定を通じて非居住者との間で預金であるとか貸し付け等の取引を行うことができ、これらの取引を国内金融市场と遮断した上で、金利規制や準備預金制度あるいは預金保険制度の対象外とすることができますし、非居住者に帰属する預金等の利子について非課税措置が講じられているものでございま

す。このオフショア勘定、東京のオフショアマーケットで経理されております預金等の負債残高、昨年末で約二十四兆円となつております。

○加藤政府参考人 ただいま御説明がありましたように、オフショア市場につきましては、まさに資金調達を海外から行う。そのため、今回、税制の措置といたしましては、その資金調達に係る利子を非課税とするものでございまして、これがまさにオフショア市場の基盤をなしているものでござります。

ざいます。

この非課税措置の期限が仮に切ることになりますれば、課税を避けるために海外からのオフショア市場への資金流入が大幅に減少し、金融機関の資金調達や金融市場に影響を与えることが懸念されるところでございます。また、国際金融市场の重要な品ぞろえの一つでございますオフショア市場の基盤が失われまして、金融資本市場の競争力強化を目指す我が国の国際的信が失墜するおそれもあると考えております。

○土井(眞)委員 さらに、オフショア市場についてもう一点お伺いしたいんですけれども、今、説明がありましたように、このオフショアの制度は、国際金融のマーケットでは大変重要な制度でござります。今まで、こういう大切な制度がなぜ受けられることなく自由に行うことができる市場を指して言つております。

というのは、そういう大切な市場であれば、期限を切らない形できちんと税制上の措置をしていなければならなかつたというふうに思いますが、今、そこを御説明いただけますでしょうか。

○加藤政府参考人 御指摘のように、オフショア市場の根幹でございますこの特別措置につきましては、期限を設けておつたわけでございます。

この理由をいたしましては、あくまでも、本来課税されるべき利子を非課税にするという特別措置、これはやはり、運用状況を踏まえて適時の見直しが必要であるという考え方で期限を付してまいりました。

しかししながら、今般、本租税特別措置の期限のあり方につきまして、措置が切れた場合の影響、措置の運用状況、諸外国の状況等を精査し総合的に検討したところ、期限を付さない措置とすべきとの結論に達したところでございます。

今後とも、本措置の運用状況は適宜監視し、必要な見直しを行いますが、今回、期限を付さない措置ということでお願いをいたしております。

○土井(眞委員) せひとも、我が國の金融マーケットに対する信頼をしっかりと築くためにも、そのような措置をしっかりと今後もやっていくていただければというふうにお願い申し上げる次第でございます。

○原田委員長 次に 中根一幸君、

発行の特例に関する法律案に関連しまして質問をさせていただきます。先ほどの土井議員さんの質問と重なる点もあるかと思いますが、何とぞよろしくお願ひ申し上げます。

そして、今後我が国は、他国には経験したことのないスピードで、急激なさらなる高齢化が来るわけでございまして、これに伴う年金、医療などの社会保障に要する経費が年々増大する中で、財政健全化というの、これはもう私が言うまでもなく、喫緊な、大事な課題でございます。

こうした観点から、二十年度予算は、総額を抑制し無駄をカットする中で、地域活性化、国民生活の安心、安全に重点を置いているわけでございますが、めり張りのついた予算とするためのどのような取り組みをしたか、もう一度お伺いしたいと思います。

めの徹底した取り組みについての詳細も御答弁をお願い申し上げます。

というのも、昨今の新聞などの論調から察する
と、これら政府の改革への御努力が余り国民に伝
わっていないのではないかと思えるわけでござい

ます。まだ多くの国民は、国は相変わらずいわゆる税金の無駄遣いをしているのではないか、また、非効率的な税金の使い方をしているのではないか

いかと疑惑を抱いているんです。
ですから、無駄の排除のための徹底した取り組みを行つてることについて、例えば随意契約、

先ほどもお話をありました、見直しや、また予算執行調査結果、会計検査院の指導事項の反映など、そしてまた予算の効率化のためにどのようなことをやつているか、特別会計の見直しや、ま

○額賀國務大臣　今、中根委員がおつしやるよう
こ、来年度予算編成を行なうに当りましては、日
た、独法の支出の見直しなどの取り組みについて
の説明をお願い申し上げます。よろしくお願ひし
ます。

本の経済を元気にさせなければならない」ということ、それから財政再建もしなければならないといふこと、あるいはまた、参議院の選舉等の国民の声に耳を傾けたときに、やはり地域を活性化させていかなければならないこと、それから、医師不

足とか医療の充実というか、医師不足をどういうふうに解消して国民の皆さん方に安心をしてもらうか、そういうことを念頭に置きながら予算編成をさせていただいたということでございます。おっしゃるように、社会保障の経費というのはこれからウナギ登りで伸びていくわけでありますから、我々は、そういう中でも無駄を省き、歳出歳入改革をきちっとしていかなければ財政再建にはならないということになるわけでございます。おっしゃるよう、無駄を省くという意味では、例えば、先生もおっしゃられた随意契約の見直しをして一般競争入札をする、そういう形をとることによって、二十年度予算では三百八十一億円を反映させていたたいております。それか

ら、会計検査院のいろいろな勧告、指摘事項、そ
ういったことをきちっと我々も踏まえて査定を

し、百五十一億円を予算の上で反映させていただいている。

て、無駄を省き効率的にしていくために、三百四十二億円の無駄を省いた形の努力をさせていた。だ
いでいるわけでござります。

それから、当然特別会計とか独立行政法人においても、これはもうきつちりと国会の中でも厳しく、そして激しく論戦が行われていることを反

映して、我々も徹底的に無駄を省いていく作業を行っているわけでございます。

例えば重点配分でいえば、予算配分としては、成長力という意味では、次世代スーパー・コン

ピューターの整備を行うとか、再生医療の実現化に努力をするとか、あるいはまた地域の活性化においては、先ほども言いましたけれども、地方の元気再生事業、あるいはまちづくり交付金、地域再生交付金を引き壳い、てプラスにしていく、ある

いは国民の安全、安心のために、医師確保対策、災害リスクの増大に対しても、水害とか土砂災害対策をきちっとして災害による死者はゼロにする、そういう総理の考え方も反映をして我々は努力をさせていただいたという経緯があるわけで

独法の見直しについては、二十年度における独立行政法人による国庫納付額等で逆に財政に貢献をしてもらっているというようなこともあります。これは特別会計でもそうでございます。また、予算においても、特別会計の場合なんかは、十八年度でマイナス〇・五兆円、十九年度でマイナス〇・七兆円、二十年度においてもマイナス〇・三兆円というふうに、効率化、コスト削減をきちっと図らせていただいているということです。

もちろん、公共事業は五年間で一五%のマイナスをしてきて、道路予算なんというのは、もう半ばをしていくとふうこともあります。

そういうふうに我々は歳出歳入改革について厳然たる姿勢を貫いているということを、国民の皆

さん方にもぜひ御理解をしていただき、力をしていきたいというふうに思つております。

随意契約の見直しということで、予算段階での単価の見直し等を含めまして、事業の廃止等三百八十一億円の反映をされていると。ちなみに、十

九年度の反映額は百六億円でございます。三倍以上になっているということです。また、予算執行調査結果におきましても、三百四十二億

円ということです。前年度が二百八十八億円。そして、会計検査院の指導、指摘事項の反映ということで五百五十二億円というお話、前年度がやはり八十五億円でございました。

そしてまた、大臣の方から、特別会計の見直しについて、そして独法の支出の見直しについて確実に予算も削減しているというお話を、そしてまた、財政に貢献をしていただいているとのお話を伺いました。

しかたをしました。また、道路限界の算についても、もう半減しているんだということについて等々、お話をいたいたいたわけでございます。

次に、二〇一一年度のプライマリーバランスの黒字化についての関連した質問をさせていただきます。先ほども土井議員がおっしゃっておりました。先月発表した内閣府のプライマリーバランスの黒字化に関する試算を見ると、非常に私も心配になりました。この試算を見ますと、二〇一一年度の黒字化に向けた道のりというのは、本当に決して楽観できないと率直に感じた次第でございます。平成二十年度から四年間の経済財政見通しを示した内閣府の参考試算をもとに、成長戦略の効果が上がった成長シナリオと、成果の効果が上がらなかつた場合、また、世界経済など外的な経

場合、さらに、各シナリオで歳出歳入一体改革を実行環境も厳しい場合のリスクシナリオを想定した場合、これまでにわたりお示ししてきた二〇一一年度のプライマリーバランスの黒字化の実現、これが必要なことはもちろん変わりないわけですが、このようないくつかの点でござりますが、この大変な状況下の中での年度の基礎的財政収支は約七千億円程度の赤字になるというものです。

これまで国民に累次にわたりお示ししてきた二〇一一年度のプライマリーバランスの黒字化の実現、これが必要なことはもちろん変わりないわけですが、この大変な状況下の中での年度の基礎的財政収支は約七千億円程度の赤字になるといふべきだと考えております。

そして、これは新聞、マスコミ他の論調を聞いてみると、小泉内閣、安倍内閣に比べて、福田内閣は改革に後ろ向きになつてゐるようだ。残念ながら言われております。もちろん、私個人はそのように思つておりますが、実際の世論はそのよううに感じてゐるようでもございます。日本には改革ができないんじゃないかといった心理が不安を呼び、これは国内だけじゃなく、国外もそのよう見られてゐるようでもあります。先月一月には、外国人投資家が売り越した額も過去最高というふうに伺つておりますし、御承知のように、株価も大変下落をしております。

こういつた状況から、まさに政治のリーダーシップをとつていき、改革の意思を示し、国内外に発していくべきだと考えております。

そもそも、プライマリーバランスの黒字化といふのは、先ほども話がございましたが、財政健全化のために、これはゴールではなくて、いわゆるスタート、第一歩にすぎないわけでございまして、このことが仮になかなかできないということになると、大田大臣も先日の演説の中で、日本は

もはや経済は一流ではないというメッセージとともに、非常に悪いシグナルを国内外に与えかねないと思うわけでござります。

そういうしたことから、大臣の改革に対する意気込みと決意をあわせて改めてお伺いしたいと思います。

そうという性格が強かつたと思いますけれども、これからは、福田政権が目指すのは、やはり改革をしながら新しいものを生み出す、創造をしていかなければならない。

も、安易な財源確保のための増税とか、また、既得権益を守るために増税と国民の皆様に誤解を招く結果にならないように、これは釈迦に説法で大変恐縮でございますが、十分注意して行つていただきたいと思います。

法施行の影響など名目成長率が足元から低下したことや、また、物価上昇のおそれなどにより税収が減少するため、成長戦略と歳出削減が最も効果を上げた場合でも、そのシナリオでも平成二十三年度の基礎的財政収支は約七千億円程度の赤字になるというものです。

額賀大臣におかれましては、経済は一流ではないという一部の意見もありますが、私はこうこうこういう改革を着実にしっかりと行っていって、数年内には一流に戻す、そういう勢いで行つていただきたいというような意気込みをぜひとも述べていただければと思いますので、よろしくお願ひいたします。

少子高齢化対策、これは、国内で多くの言つて
みれば子供を産んでくれる環境を整えていくこと
と、あるいはまた労働人口が減っていくから、そ
の効率、人口減少による効率、これが、そ
ういったものをどういうふうにして克服していく
のか。

イマリー・バランスの黒字化、そして財政再建化を推し進め、先ほども話がありましたが、子や孫の代に負の遺産を残さないように、一生懸命御努力のほどよろしくお願ひを申し上げます。

時間がなくなつてしまひましたが、統いて質問させていただきます。統いては、所得税法の一部を改正する法律案に関連して質問をさせていただきます。

○一一年度のプライマリーバランスの黒字化の実現、これが必要なことはもちろん変わりないわけですが、このような大変な状況下の中でのございますが、このようだ大変な状況下の中どのように達成していくのか、改めて見解をお伺いしたいと存ります。

そして、これは新聞、マスコミ他の方々の論調を聞いて、

○額賀國務大臣 中根委員の熱情あふれた、国を思ふ気持ちが伝わってきます。

の労働人口をどういうふうに補っていくのか、そういうことをよく考えていかなければならない。環境問題もそうしなければならない。そのためには、技術革新等もチャレンジしていかなければならない。

そういうことが我々の努力によって一定の成果を上げることができれば、日本は世界のフロント登上することができる。しかし、それが叶わなければ、日本は世界のフロント登上することができない。

きます。我が国の経済活性化、競争力強化、これがこの平成二十年度の税制改正の大きな柱となつていて理解しております。そこでまず、我が国経済の持続的な成長を実現するためには、将来の発展の基盤となるイノベーションの創出が重大な課題となつております。こ

ていると、小泉内閣、安倍内閣に比べて、福田内閣は改革に後ろ向きになつてゐるようだ。残念ながら言われております。もちろん、私個人はそのようには思つておりますが、実際の世論はそのようを感じてゐるようでござります。日本には改革ができないんぢやないかといった心理が不安を呼び、これは國内だけじゃなく、國外からもこう

思い切った歳出削減をつくっていくこと、日本の経済の成長を続けていくこと、それから、社会保障等のこれから増大するそういう経費について我々は負担とバランスをよく考えていかなければならぬということ、そういう中で、消費税を含めた税体系をきちっとしていくことが大事であるということ。

を上げることができれば、日本は世界のフロンティアランナーになれると私は思っておりますから、改革と創造で、そういう少子対策だとか環境問題だとか資源エネルギーの問題にきちっと解決の道を探っていく努力をしていくことが大事であるというふうに思っております。

ションの創出が重大な課題となつております。このため、平成二十年度税制改正において、研究開発投資へのインセンティブを高める観点から研究開発税制を大幅に拡充していると伺っておりますが、これについての改正の趣旨と概要をまずはお伺いいたします。

に見られているようでもあります。先月一月には、外国人投資家が売り越した額も過去最高とうふうに伺っておりますし、御承知のように、株価も大変下落をしております。

こういった状況から、まさに政治のリーダーシップをとつていき、改革の意思を示し、国内外

それから、成長による税収は、やはり安定したものを、景気はよくなつたり悪くなつたりするものでありますから、景気がよくなつて税収がふえることは、期待できることは期待はしたいけれども、それだけに頼つてはなかなか財政再建といふのはできない。だから、歳出削減をしたり、あるいはまた負担と給付のバランスを考えたり、税体

とうござります。世界のフロントランナーといふことで、改革と創造をこれからしていくんだと強い決意を感じた次第でございます。

歳入歳出一体改革で求められている歳出削減、これは、着実に実施することは当然のこととして、さらなるそれを上回る削減の可能性、この英知を結集してさらに探つていただきたく、また

やはりイノベーションは、現場から研究開発をして、それを商品化したり現実的に結実させていかなければならない。そのために研究開発投資をふやしていくことは、将来の日本の成長を約束していくことにつながっていくものと思います。その意味で、今回、研究開発税制を拡充することにしたわけでございます。

そもそも、フライマーリー・ハランズの黒字化としては、先ほども話がございましたが、財政健全化のために、これはゴールではなくて、いわゆるスタート、第一歩にすぎないわけでございました。このことが仮になかなかできないということになると、大田大臣も先日の演説の中で、日本は

系全体を見直す中で考えていかなければならぬ
そういうふうに思つております。
それから、福田総理、この福田政権も、やはり
改革の柱は掲げている。小泉政権時代の改革とい
うのは、どちらかというと、既存の権益とか組織
を破壊するようなところから新しいものを生み出

それを実行していただきたくお願いを申し上げます。

具体的には、もう委員も御承知のとおり、試験研究費の総額に係る税額控除制度、現行、法人税額の二〇%を限度としているわけでござりますけれども、これに追加をいたしまして、新たに税額控除制度を法人税額の一〇%を限度として加えることとして、最大で法人税額の三〇%まで税額控

除ができるようにしたわけでございまして、私は、委員のおつしやるよう、これは研究開発投資への大きなインセンティブになるものと思っております。

さらに、新たに加えた税額控除制度についても、今まで増加させていない場合でも、今までは増加させていた場合だつたけれども、増加させるべきではない場合でも、今までは試験研究費を増加させていない場合でも、今までは試験研究費の比率が高ければ税額控除を可能とするという制度にしたところが特徴であると思つております。

○中根委員 よく理解させていただきました。ありがとうございます。

時間が来ましたので、私の質問を終わらせていただきます。

○原田委員長 これより内閣総理大臣出席のもと質疑を行います。

本日は、十五分という短い時間ですが、福田總理にも参加いただきました当委員会において質問をさせていただきます。

まず、道路特定財源の暫定税率の維持に関する議論について質問をさせていただきます。今、ちょっと資料を配らせていただいております。

一部のマスコミで経済評論家の方々が、道路特定財源の暫定税率を撤廃するとあたかも物価が下がるようなそういう発言をされておりますが、資料の一枚目に載せさせていたいたるように、値段が下がるものは自動車向けのガソリンそしてトランク向けの軽油であつて、例え石油ストーブ向けの灯油は、これは暫定税率かかっていませんので下がりませんし、ビニールハウスなんかに使われているのはA重油であつたり灯油だつたりするわけでありますけれども、こういうものの下がらない。また、原油価格が上がつて漁業の方々が漁に行けないという話がありますけれども、そう

いう漁船向こも重油が使われていて、暫定税率が下がつたからといって、こういう方々のコストが下がるわけではありません。

財務大臣にお聞きいたします。道路特定財源の暫定税率が撤廃されると物価が下がると予想されないとしたら、この私の意見の御感想をお伺いいたしたいと思います。

○額賀国務大臣 なかなか議論の対象になつてはいなかつたのですが、さすが石原先生、庶民の目線に立つてしっかりと御指摘をいただいたと思つております。

財務省でもきつちりとこういう分析をしているわけではないんだけれども、手段の計算は行つてゐるわけではないんだけれども、おつしやるようになります。石原宏高君。

○石原(宏)委員 おはようございます。自由民主党の石原宏高です。

本日は、十五分という短い時間ですが、福田總理にも参加いただきました当委員会において質問をさせていただきます。

まず、道路特定財源の暫定税率の維持に関する議論について質問をさせていただきます。今、ちょっと資料を配らせていただいております。

その意味で、国民の皆さん方にも国民経済、生活の混乱を起こすことがないように、ぜひこの年度内に予算を通させていただくことを心から期待をしたいというふうに思つております。

○石原(宏)委員 予算委員会やテレビの討論等で、野党、特に民主党の方々の道路特定財源の暫定税率撤廃の理由を聞いておりますと、暫定税率が三十四年も続くのはおかしいだとか、道路をつくるだけになぜ目的税があるのかといったようなことがあるんですけれども、今まで暫定税率が維持されてきたのは、必要な道路建設の計画があつたからであり、また、道路特定財源だけではなくて、電力会社に対する電源開発のための目的税もありますし、今消費税を社会保障に対する目的税にしようなんというそういう議論がある中で、道路だけの目的税がおかしいというのは、ちょっと私は説得力に欠けるのではないかというふうに

感じております。

ただ、原油高騰の中に、特に生活のために車の依存度が高い地方の方々のためにガソリン代を引き下げる目的に暫定税率を撤廃するという主張は、それなりに私は何となく納得がいくところもあるんですが、ただちょっと耳さわりがいいような話で、ただ、民主党さんが主張されるように、二・六兆円の規模の減税等を行うとともに、同額賀国務大臣 なかなか議論の対象になつてはいなかつたのですが、さすが石原先生、庶民の目線に立つてしっかりと御指摘をいただいたと思つております。

結果として地方の方々、ガソリン代は下がつた、やつたと思つていたら、公共投資が全く減つてしまつて、いろいろな影響で経済に影響して自分の収入が減つてしまつて、えつ、収入が減つちゃつたよというようなことにならないかどうか心配でなりません。

そこで、かつて、これほどの規模の減税と、その見合いの同額の公共投資を削減するといったような政策がとられたことがあるのかどうか、財務省にお伺いいたします。

○額賀国務大臣 よく、減税をすれば内需拡大、消費拡大に結びついで景気対策になるという意見もありましたけれども、バブル経済崩壊後、我々も所得税減税とか公共投資をたくさんやつてきました。だけれども、その所得税減税が本当に景気対策に結びついたのかどうかということをきちっとこれは検証していかなければいけないなんだけれども、いろいろな意見があります。

このときに、今のように景気が若干下方リスクがあるとき、あるいはまた少子高齢化とか将来に対する不安が若干あるとき、そういうときは、減税をしたからストレートにこれは消費に回るのかどうかということはよくよく考えてみなければなりません。

公共投資というのは、これは仕事が必ず行われるわけですから、それは、景気対策としては公共投資の方が今のような時代は目に見える形になる

んだろうというふうに思つておりますけれども、ただ、ある意味では、政府が財政でこれから公共投資をふやして景気対策をしようとする政策がいかどうかは別にして、一般論で言えば、そういう公共投資は目に見える形で景気に反映をさせることができます。

○石原(宏)委員 私は、やはり、民主党が言うな話で、ただ、民主党さんが主張されるように、二・六兆円の規模の減税等を行うとともに、同額賀国務大臣 なかなか議論の対象になつてはいなかつたのですが、さすが石原先生、庶民の目線に立つてしっかりと御指摘をいたしました。

結果として地方の方々、ガソリン代は下がつた、やつたと思つていたら、公共投資が全く減つてしまつて、いろいろな影響で経済に影響して自分の収入が減つてしまつて、えつ、収入が減つちゃつたよというようなことにならないかどうか心配でなりません。

そこで、かつて、これほどの規模の減税と、その見合いの同額の公共投資を削減するといったような政策がとられたことがあるのかどうか、財務省にお伺いいたします。

○額賀国務大臣 よく、減税をすれば内需拡大、消費拡大に結びついで景気対策になるという意見もありましたけれども、バブル経済崩壊後、我々も所得税減税とか公共投資をたくさんやつてきました。だけれども、その所得税減税が本当に景気対策に結びついたのかどうかということをきちっとこれは検証していかなければいけないなんだけれども、いろいろな意見があります。

このときに、今のように景気が若干下方リスクがあるとき、あるいはまた少子高齢化とか将来に対する不安が若干あるとき、そういうときは、減税をしたからストレートにこれは消費に回るのかどうかということはよくよく考えてみなければなりません。

公共投資というのは、これは仕事が必ず行われるわけですから、それは、景気対策としては公共投資の方が今のような時代は目に見える形になる

て、この五十九兆を見直しをしながらでもつくつていくとすれば、毎年毎年のその新規改築事業についてBバイCをしっかりと行って、BバイCが一以下の事業は絶対に行わないということでおえいらっしゃるという認識でよろしいか。

その二点、御意見をお聞かせいただきたいと思います。

○平井副大臣 基本的に議員のお考のとおりでございまして、実際に事業着手するに当たっては、その時点における最新のデータに基づいて新規事業採択基準評価を行なうということにしてまいります。

また、BバイCですね、一以下の事業は行わないのかということでございますが、そのとおりでございます。

○石原(宏)委員 しっかりと各年度でこのBバイCの評価を新規改築事業には行なつていただいて、まさに、無駄な道路はつくつていらないということをしっかりと国民の方々に示していっていただきたいというふうに思います。ただ、これは私のちょっと主観的なところかもしれないけれども、國民が十年の暫定税率の維持に対して少し懷疑的なのではなく、(発言する者あり)かなり。わかりません、それは民主党の意見かもしれません、今から十年間で道路を優先してつくるのか。高齢化社会が進む中で社会保障費が大幅に拡大する時代、その負担を消費税とか保険料に求めなければならぬのではないかと考えるときに、一般的の國民の方々が、道路は後回しでいいから、社会保障費の増の見合いの國民負担となるべく減らしてほしいと思うのが私は心情ではないかと感じるので、最後に、福田総理にちょっとお伺いをいたします。

総理は、昨日の本会議の質疑に際し、抜本的な税制の見直しについては社会保障国民会議の議論を踏まえて検討されるというふうに答弁をされました。が、今回の道路特定財源の暫定税率が十年間継続されるこの法律が、所得税法の一部改正をする法律が成立したとしても、抜本的税制の見直し

をその前に行なうときには、この十年間の暫定税率の維持ということを見直すことがあり得るのかどうか、そのことを御意見をお聞かせいただきたいと思います。

○福田内閣総理大臣 社会保障問題は、これは年金問題もございますけれども、國民の安心という観点から極めて大事な課題である。そこで、今の

日本の社会というのは、これは急速に変わりつづありますね。高齢化が進んでいたり、そしてまた人口も減少しているというそういう構造変化が起つてゐるわけですね。ですから、将来安心できるかどうかということについて、今の若い人も大変な心配を持つていらっしゃるかと思います。

ですから、その安心を確保するためにも、社会保障制度全体について今ここで考え方を直さなければいけないのでないかというように思いまして、先般、社会保障国民会議というものを立ち上げまして、そこで大きな議論をしていただこうというようにも思つております。国民会議でござりますから、國民の各層の方々にお集まりいただく、そしてまた、そのメンバーだけでなく、そのメンバーがいろいろなグループの方々に接していくだけに、そういうような対話をしながら国民世論の形成に努めていきたい、また同時に、國民の方々に社会保険というのはどういうものかということを理解していただく、そういう場にしたいというふうに思つております。

そういう意味で、野党の皆様方にもお声をおかけして、そして参加していただく、自由に御討論いただきたいというような、そういうような場をつくつてまいりたいとも思つておりますのでそれとも、ぜひよろしくお願いをしたいと思つております。

○石原(宏)委員 時間が参りましたので質問を終わらせていただきます。

ぜひとも、縦割りではなくて、福田総理におかれましては、大なたを振るつて、横断的に國民のことを考えて改革を進めていただきたいと思います。

○原田委員長 次に、大口善徳君。

ありがとうございました。

○大口委員 公明党の大口善徳でございます。

しかし、と同時に、日本の姿というものは、これは今転換期ですね。今、人口の高齢化というふうなことを申し上げましたけれども、しかし、そ

変わつております。今まで、日本は世界第二の経済大国と言つてました。あと五年後にどうなつてゐるか、そのことを御意見をお聞かせいただきたいと思います。

○福田内閣総理大臣 それは年金問題もございますけれども、國民の安心という

が、あります。これは世界同じ問題でありますけれども、この問題に對処をどうしていくかというの

が、あります。私は期的なことである、こう思つています。国民生活審議会で生活安全プロジェクトを立ち上げられ、さらに、消費者行政推進会議において、消費者行政を一元化するための強い権限を持った新組織、これの創設の検討を指示されたわけでございます。我が党も長年にわたり主張してきたことでございますので、積極的に御協力、また参考させていただきたい、こう考えております。

一九六二年三月十五日、時のケネディ米国大統領は、消費者の利益保護に関する大統領教書を発表し、消費者主権の原則を明らかにしました。

私は、総理が政治姿勢のバッカボーンとして、

消費者が積極的に創造する社会が掲げられることが期待しております。消費者が安心、安全に住める社会、消費者が政策決定に参画する社会、消費者が地域産業を方向づける社会、消費者が健全な心身と環境を創造する社会、そして、その具体案をいたしまして、私は坂口副代表ともいろいろと話し合つておるわけでございますけれども、経済財政諮問会議、この構成メンバー、いろいろ議論されておりますが、私は、民間議員に消費者代表を加えるべきではないか、こう考えております。

また、税制とは政治そのものでございます。そういう点で、消費者の視点に立つた税制改革案をまとめるということ、そして、消費者から見た地域産業の活性化案をまとめること、また、利用者、消費者から見た医療や介護、福祉政策の改善策をまとめるなど、この点につきまして総理の御見解を賜りたいと思います。

○福田内閣総理大臣 消費者重視をしてまた生活者重視といったようなこと、こういう発想の転換というのは、私は、正直申しまして日本はちょっとおくれているんじゃないかなと思います。政治も行政もおくれていたということ。これをやはり、

これから、現在もそうですが、これから日本の社会を考えた場合に、そして成熟した社会と言われる我が国の社会を考えた場合には、そういう視点というものを持たなければいけないと思います。

あのケネディ大統領の発言も、実は私も坂口先生から伺つたことがありますけれども、そういうことをアメリカではもう四十年前に考えているということでありまして、日本はそういう意味においては大変おくれてきたということです。ございまして、これを一挙に取り戻さなければいけない、そういう思いをいたしております。

ですから、そういった観点から、いろいろな部門についてそういう視点を取り入れていくということは必要だらうというように思います。

経済財政諮問会議においても委員を入れてはどうかというお話をございますけれども、これは、委員の数も限られておりますので、時に応じてそな場面がござります。そういうすべての場面において委員のおつしやつてあるような考え方というのは、どの場面でも必要なんだろうと思ひます。その視点を忘れないで政策実現に努めてまいりたいと思つております。

○大口委員 ありがとうございます。

次に、税体系の抜本改革につきましてお伺いをさせていただきたいと思います。

今、社会保障給付や少子化対策の安定的な財源を確保するためにも、税体系の抜本改革は避けることができません。総理は社会保障国民会議を設置されました。これはやはり、与野党を超えて議論をし合意形成に努力をすべきである、私たちも真剣にこの議論に参加してまいりたい、こう考えておる次第です。

私は、この税体系の抜本改革に対し、私なりの四点について考え方を申し述べたいと思ひます。

す。

まず一点は、税制改革による負担をお願いする前に、徹底した歳出削減、資産売却をすることが必要であるということ、二番目に、税制改革は、

特に社会保障などにおける受益と負担の関係を明確にするなど、政策的必要性に基づいてそのあり

方を検討すること、三番目に、その裏返しといたしまして、財政健全化に向けた国の借金の返済に

については、原則として経済成長による自然増を充てることを基本とし、増税分を借金の返済には充てないということ、そして、税制改革に当たつては、基本方針二〇〇七にもあるとおり、消費税だけなく、所得税、法人税を含めた総合的な改革を行なうべきである

こと。また今、総理から、消費者の視点そして環境の視点、これも大事である、こう考えておるわけであ

ります。

公明党いたしましても、格差の固定化、拡大を防ぐという観点や、いわゆる垂直的公平の観点から、所得税における所得再分配機能を強化す

る。具体的には、最高税率を現行より高くすると

いうようなことも重要である、こう考えております。以上のような税制の抜本改革についての私なりの考え方について、総理の御見解を賜りたいと思ひます。

○福田内閣総理大臣 税制を考えるに先立つてま

ずやらなければいけないのは、やはり歳出改革を徹底して行なうということです。

そういう前提に立つて申し上げますけれども、

これから社会保障制度を持続可能なものにしていくということも大変大事でございます。その際

に、少子化対策とかそれから社会保障の給付、そ

ういった費用をあらゆる世代が広く公平に分かち

ていく必要があります。その際道路整備がとまる、道路体系が意味をなさなくな

る。また、東京原宿・渋谷・新宿の主要都市を高規

産等への課税のあり方といったようなことについても、各税目がそれぞれ果たすべき役割等を踏まえまして、そして総合的な見直しを行う必要があります。

例えば所得税につきましても、所得再分配機能の適切な發揮や個人の多様な選択に対する中立性の確保といったような観点、そういうものを見ながら、税率構造や所得控除のあり方、そういうこ

とを検討していくことも課題として考えておるところでございます。

○大口委員 次に、財政健全化と道路特定財源の関係についてお伺いしたいと思います。

二〇一一年までにブライマリーバランスを黒字化するということについて、前の先生方からもこ

れについての危機感というものの表明もあつたわ

けでございます。そういう中で、道路特定財源の暫定税率がなくなると、国一・七兆円、地方が

〇・九兆円の減収、合わせて二・六兆円の歳入減

になるわけでございます。

民主党は、国直轄事業の地方分担金を廃止し、地方道路整備臨時交付金については法改正によつて七千億円を維持するなどして、地方の道路

財源は従来と同水準を確保でき、地方に財政負担を求めない、こういうふうに主張されておるわけ

でございます。

ただ、昨日の公開討論会で麻生福岡県知事はこ

ういうふうにおつしやつてあるんですね。暫定税率廃止で地方収入が一・六兆円減る、民主党は地方には今までどおりの金を渡すと言つて、国との二

兆円の道路予算が四千億円になり、基幹的な高速

道路整備がとまる、道路体系が意味をなさなくな

る。また、東京原宿・渋谷・新宿の主要都市を高規

格道路で結ぶことの重要性を訴えておられます。

これは新聞報道でございますけれども、二月八日

に上田清司埼玉県知事が民主党の幹部を訪れて、民主党案では国道の完成に時間がかかるてしまうと詰め寄つたということが報道されております。

地方自治体の道路予算が減らなくても、国が整

備する幹線道路がつながらなければ意味がないと

いうことであります。直轄にしろ補助にしろ、全国各地の道路整備は、国と地方双方の財源によつています。地方の財源を確保しても、その分国の財源が減れば、國 地方全体としての道路整備水

準は大幅に低下し、地方における道路整備も大きな打撃を受けるわけでございます。これは、大体すべての都道府県知事の共通認識であるわけであります。

全国各地域における真に必要な道路整備水準を確保するということを前提にいたしますと、財政的に見ますと、一つとしては、社会保障や教育など他の経費を削減することになるのではないか。

これは、東国原宮崎県知事が、道路以外の予算を道路整備に回せば医療や福祉に影響が出る、こう言つております。また、もししそういう他の社会保障や教育にしわ寄せをしないということになれば、国が、あるいは地方が借金をふやして歳入を確保する、こういうことになるわけでございます。

そういうことで、基本方針二〇〇六で定められた歳出改革、これに悪影響を及ぼすとともに、せつから四年連続、平成二十年度におきまして新規国債発行二十五兆三千億円より確実に新規国債発行もふえるのではないか。

そういうことで、この道路特定財源に穴があいてしまうと財政健全化の流れとの関係ではどうな

のか、総理に御見解をお伺いしたいと思います。

○福田内閣総理大臣 もう委員御案内のとおり、日本の財政状況というのは極めて厳しい状況にあります。

今後は、その上に高齢化が進むという、これは財政にとってマイナス要因を抱えているわけですね。そういうような状況の中で新規国債の発行を抑制しなければいけない、こういうふうな財政

状況で新規国債ということは考えられないというような財政健全化の努力を継続して平成二十年度予算も組ませていただいたということでございま

それは、要するに、将来世代にツケを回さないということが我々の責務であるという考えに基づくものでございます。債務残高の累増を避け、そして財政健全化をさらに進めるという観点からも、暫定税率は維持しなければいけないというのが我々の考えでございます。

○大口委員 道路特定財源には三つの偏りがあります。油種の中で、揮発油または軽油等に高い税率がかけられている。自動車のユーザーだけに課税されている。そして、東国原知事も主張されていますように、公共機関が発達していない地域、日常生活に自動車の利用が不可欠な方の負担がそうでない方よりも大きいということ。ですから、この偏りを納税者に理解していただくために、使途が極めて大事である、こう思います。

道路整備にこれだけ必要なので必要な費用の負担をお願いするということが大原則であつて、そのための財源措置として暫定税率をお願いするということでおございました。受益と負担の関係からも整合性があるわけありますし、逆に、その費用を道路と直接関係のない一般財源に使用するというのであれば、果たして納税者の理解を得られるのか、こういう疑問があるわけでございます。

東国原宮崎県知事が、自動車ユーチャーがなぜ一般財源に税金を払わなきゃいけないのか、こういうことを言つておるぐらいでございます。

昨年の道路特定財源に関する政府・与党の合意に、道路整備予算が毎年シーリングによって特定財源部分を下回つてくるような状況の中で現行の暫定税率を維持するためには、納税者の理解がなければならぬという立場から、無駄な道路を廃しコストを縮減するということは当然のことありますけれども、地方道路整備はもちろんのこと、あかずの踏切の解消、そして使途の拡大分について、高速道路料金の引き下げ等、そしてまた一般財源については、環境対策などに活用することを強く公明党も主張してまいりました。

平成二十年度の予算において約千九百二十七億円が一般財源として活用されるわけでございます

が、納税者の理解を得るということが非常に大事になつてきます。この一般財源部分と納税者の理解との関係について、総理にお伺いしたいと思います。それは、スウェーデンとか北欧の国々のようでは、受益と負担の考え方、これを踏まえまして、暫定税率を維持した上で、その上で真に必要な道路整備を行う、そういうようなことを行うとともに、これを上回る額は納税者の理解を得られる歳出の範囲内で一般財源として活用する、こういうふうな仕組みになつているわけであります。

それで、二十年度予算におきましても、千九百二十七億円を一般財源として活用するというようにしておりますけれども、これは、従来より一般財源で措置してきており、自動車に関連する地球温暖化対策とか信号機の整備、交通事故対策といったような自動車関連歳出の範囲内でございまして、納税者の理解を得られるように説明を申し上げておるところでございます。

今後は、一般財源としての活用を図つていくと、いうことに際しまして、さらに納税者の理解を得られるよう努力をしていくことが必要だと考へております。

○大口委員 以上で質問を終わります。ありがとうございました。

○原岡委員長 次に、平岡秀夫君。

○平岡委員 民主党的な平岡秀夫でございます。

きょうは、本当に重要な法案を審議するということで、総理にも来ていただきましたけれども、これらの法案を審議するに当たって、まず、総理のこの国のあり方についての基本的な認識というものをしっかりとやはり確認しておかなければいけないんじやないかというふうに思つておられる方も私は大勢おられるような気がするんですね。

○平岡委員 多くの国民は、これまでの小泉内閣の改革というような名の政策のもとで、何か我が国はちょっとと政府として大き過ぎるんじやないか、大きいんじやないかというふうに思つておられる方も私は大勢おられるような気がするんですね。

なぜ国民党は我が國の政府は大きい政府だとうふうに思つておるのか、その辺の理由について、何か心当たりはありますでしょうか。

○福田内閣総理大臣 そうですね、それは皆さん

ですか。現状認識ですね。

私は、我が國の今のあり方というものを見た場合に、大きな政府というわけではないと思いません。それは、スウェーデンとか北欧の国々のようないい政府ではない。しかし、小さ過ぎるというわけでもないというように思います。アメリカはそつちの方になるかもしませんけれども、アメリカよりもちょっと上の、中くらいのところ、中くらいの政府といふうに位置づけておるところでございます。

ただ、問題は、まあ、それでいいですか、御質問はそういうことですね。

○平岡委員 現状認識としてはそのなのかもしきませんけれども、その理由というの是一体何なのか。なぜそういうふうに、大きくもないしさ過ぎもしないという認識なんですか。

○福田内閣総理大臣 ただいまそれはお答えいたしましたが、なぜそういうふうに、大きいか小さいかというのは、これは相対的な問題ですからね。

ですから、そういう意味において、國の名前を挙げて、そして日本は中くらいではなかろうか、こ

ういうふうに申し上げたところであります。

○平岡委員 多くの国民は、これまでの小泉内閣

の改革というような名の政策のもとで、何か我が

国はちょっとと政府として大き過ぎるんじやない

か、大きいんじやないかというふうに思つておら

れる方も私は大勢おられるような気がするんです

ね。

なぜ国民党は我が國の政府は大きい政府だとう

ふうに思つておるのか、その辺の理由について、

何か心当たりはありますでしょうか。

○福田内閣総理大臣 そうですね、それは皆さん

改善すべき日本型制度というの是一体何なのかと

改善すべき日本型制度というのをどういうふ

うのがあります、これは政党別にどういうふ

うに分布しているかということが出ているんで

す。これは、自民党支持者も民主党支持者も上位

ナンバーワンなんですけれども、一つは公的な社

会保障を強化すること、もう一つは官僚の力を弱

めること、こういうことが非常に高い、上位一、

二位を占めているんですね。まさに、今大きな政

府というふうにイメージされている部分はこうい

う部分にあるのではないだろうかと私は思うんで

す。

そういう意味で、公的な社会保障を強化すると、

いうことについては、國民も望んでいる。しかし

ながら、先ほど言いましたように、行政裁量とか

利益政治に支えられた不透明かつ恣意的な仕事の

再配分を行っていくというようなシステムについては、直していかないといけない。その典型的なものが道路行政であるというふうに私は思うんですね。

道路行政については、これから後で、道路特定財源あるいは暫定税率の問題で詳しく質問していくというふうに思いますので、とりあえずは総理の基本的認識を踏まえて次の質問に行きたいと思います。

先ほど来、プライマリーバランスの黒字化の問題がありました。随分質問されたので、私はもう余り質問するつもりはありません。来年度予算でプライマリーバランスが今年度よりも悪化してしまった。五・〇兆円が五・二兆円のプライマリーバランスの赤字になってしまった。それに加えて、こどし一月十八日に閣議決定された「日本経済の進路と戦略」の中で、成長シナリオ、歳出削減Aケースでも、二〇一一年度にはプライマリーバランスがマイナス〇・一%の赤字である、こんなことができてしまった。

いろいろと責任も追及したいところでありますけれども、私が一つ言いたいのは、今回の道路特定財源制度との関係であります。

今回、この特定財源制度を十年間維持しようという方針を持つておられるわけですね、政府・与党は。ということは、私は、道路予算については聖域を設けるということになるのではないかだろうか。これから歳出削減ということにしつかり取り組んでいかなければいけないという基本的な方針を持っている以上は、やはり道路特定財源による見直し議論というのは、ここでしつかりとやつておかなければいけないんじやないかというふうに思うんですけれども、総理はどう思われますか。

○福田内閣総理大臣 プライマリーバランスの話がございましたが、先般の「日本経済の進路と戦略」の参考試算において、〇・一%の赤字による、こういう試算がございます。しかし、これは、経済財政の展望というのは種々の変動要因が

ございますので、と同時に不確実性も伴うということがありますので、相当な幅を持って見る必要があるのでなかろうかと思います。

平成二十年度末において、政府債務残高がGDP比で一四〇%程度という……(平岡委員)そこの質問はしていませんので、道路特定財源制度、それに対しての」と呼ぶわかりました。それでは、それをします。

それは、道路特定財源について申し上げる場合に、十年間の中期計画というものを提案しているわけでありますけれども、道路建設については多少長い期間というものが必要なんだろう、そういうふうな考え方でもつて提示したわけであります。

それを提示したけれども、しかし、それはそのとおりやるかどうかということは、今後いろいろなデータも出てくるでしょう。そういうことを参考しながら、そして実際には、二十年度の予算を作成するために、金額を策定するために二十年度予算でもつていろいろな計算をしてこれをお願ひしている、こういうことでありまして、その先のことについて、それは毎年度の計画をしつかりと立てていくということが必要なのでございまます。それは、国幹会議とかそういうような場面もございまして、そういう中で審議をされて決定していくということでございますから、そのこと自身は、そういういろいろな情勢を踏まえた上で判断していくことだとうかということは、全体でもつて考へるしかないんだというふうに思います。

道路をつくるということは、単に道路を建設するということだけじゃないでしょ。それは、その地域がどうなるかという将来のこととも展望しながら道路をつくるわけであります。ですから、全体を考えて、そしてまた、日本の国土全体を考えた場合にどうなるか、将来どうなるか、どうしたらしいのかということをあわせ考えていただく必要があります。かかるんだろうというふうに思います。

○平岡委員 まさに、福田総理が今言われたこと

というのは、道路特定財源をやめて、一般財源としてすべてのものを並べて検討していきますよ。三つほどございます。

う、毎年それをやっていきますよ。道路特定財源を維持しないと言っているんですよ。道路特定財源を維持しなければならない説明には全くなっていませんよね。私は、まさに聖域を設けるというような今回の措置になつてあると言わざるを得ないということを指摘させていただきたいと思います。

そこで、きょうは日銀の総裁にも来ていただきたいております。日本銀行の総裁人事については、よく財政と金融の分離とかいうような話の中で議論をされているわけでありますけれども、私は、財政と金融、ある意味では分離されなければいけないところもあるけれども、ある意味では協調していかなければならぬ部分もある。こんなふうに思つてはいるわけであります。財政の今の状況を踏まえて、私は、日銀が今どういうふうなスタンスに立っているのか、このことを確認させていただきたいという意味で、お越しいただきました。

これまでの国債の大量発行、平成五年以降、非常に急激に国債が大量発行されてきた。私は、この事態というのは、日銀の金融政策あるいは通貨調整政策においても非常に影響を与えるものであつたんだろうというふうに思ふんですけど、も、こういう大量発行していることに対して、日銀としてはどういう考え方を持ち、そしてそのことをどういうふうに表明してきたのか、このことについて、簡単で結構ですから、総裁からお答えいただきたいと思います。

○福井参考人 簡潔にお答えを申し上げます。歴史的に見ましても、多額の国債残高が存在している。この中で、財政再建というのと、日本経済が持続的な成長を続けていく上で極めて重要な中長期的課題である、金融政策の大きな前提にもなるというふうに考えています。

こうしたこと念頭に置きながら、日本銀行は、これまで幾度となく財政再建に関する基本的な考え方を述べまいりました。国会、審議会、

その他の場でございます。

第一に、財政再建は、今のような状況を前提としますと、かなり長い時間がかかるプロセスだ、それを認識しました上で、着実に取り組むという継続性、これが非常に大事だ。それから、財政再建の道筋や手段について、長期的な方向性を市場や国民の皆様に信頼できる形で示される、そういう透明性が重要だ。これが第一であります。

第二は、財政再建の方策としては、歳出歳入両面での思い切った見直し、これとあわせて、中長期的に見て経済の成長力をしっかりと高めていく必要があります。これが第二点目であります。

そして最後に、三つ目ですが、財政再建のペースについては、日本経済が持続的な成長経路を進んでいるということをその都度確かめながら、一歩一歩着実に進めていく、これらの姿勢が大事だというふうに考えています。

政府におかれましては、そのような方向での取り組みを鋭意進めておられるというふうに認識いたしております。

○平岡委員 そこで、私は、これだけ膨大になつてしまつた国債残高をどう処理していくか、どう縮減していくかという中ににおいては、これは財政的な対応だけじゃなくて、金融調節あるいは通貨調節機能も駆使していくことというような考え方もあります。まず最初にお聞きしたいのは、日銀は、国債買入れ、オペの増額という形で国債を買つておられ、オペの増額という形で国債を買つておればそれだけ金利が入る、金利が入ふえていく、こういう過程の中で、ある意味では財政の収支に寄与しているという面があると思うんですね。ですから、今、どういう方針で、どれだけの規模の国債買入れを行つてはいるのか、このことについてお答えいただきたいと思います。

○福井参考人 日本銀行の長期国債の買い入れでございますが、これはあくまでも円滑な資金供給

行が実施しているものでございます。買い入れに際しましては、日本銀行の資産、負債の状況などを踏まえながら、銀行券発行残高を上限として実施いたしております。現実には、毎月一兆二千億円の買い入れを行つています。

こうした方針につきましては、金融政策決定会合において、政策委員の多数決によつて決定しているものでございます。現在の、今申し上げました一兆二千億円の買い入れにつきましては、二〇一二年十月の決定会合で決定されたものでござります。

そして、その後、昨年二月の金融市場調節方針変更の際に、長期国債の買い入れについては、先行きの日本銀行の資産、負債の状況などを踏まえながら、当面は、これまでと同じ金額、頻度で実施していく方針を確認いたしまして、これを公表いたしております。あくまで金融調節上必要な範囲内ということで実施をいたしております。

たつては、政府との間で何か、調整といいますか協議といいますか政府からの了解というか、そういうもの、政府との関係はどういうふうになつているんですか。

○福井参考人 金融調節は、金融政策の中の重要な一環でございます。日本銀行の金融政策決定会合において、政策委員の多数決によつて決めている。政府と事前に協議をするということは一切ございません。

○平岡委員 それで、これはちょっと非常にまだ初步的な議論で恐縮なんでありますけれども、先ほど言いましたように、この膨大な国債を処理していくために、私は、日銀の果たす役割というのが何かあるのかないのかというふうに、ちょっといろいろと考え悩んでいるところであります。先ほどの国債買い入れというのは、ある意味では、先ほど私が申し上げたような流れの中で、財政にほども寄与しているという面があるわけでありますけれども、そのほかに、日銀として、日銀が持つて

いる機能、金融調節機能あるいは通貨調節機能など、何をもつた形での財政への寄与というのはどうあります。何かあり得るんでしょうか、どうでしょうか。
○福井参考人 私ども、日本銀行法によつて与えられております責務は、物価安定を基礎として、持続的な日本経済の安定的成長を図るということをございます。そういう意味で、日本銀行の金融政策は、どういう方法をとるにしても、マクロの経済政策の健全な発展ということ以外の目的で行使するわけにはいきません。政府に対しても、具体的に財政をファイナンスするというふうな形での日本銀行の資金供与はできない、こういうふうに考えております。

○平岡委員 日銀総裁の考え方というのは、今まで日銀の歴史というか中央銀行の歴史の中で培われてきた考え方だろうというふうに私は思いました。それを前提とすれば、やはり政府は政府でしっかりとやらべきことはやらなければいけないということを日銀総裁からも言われたということです。あろうと思いますので、福田総理においてもしっかりとそういう対応をしていただければとうふうに思います。

日銀総裁、総裁人事の件もあるうかと思いますので、お忙しいでしようから、もう結構でござります。

そこで、これから、プライマリーバランスの黒字化を含めて、財政の健全化に向けてどういうことをしていくのかということで、歳出の削減というのは常に言われているわけでありますけれども、一つ、税制改正、税制改革の問題ですね。今回の、一月十八日に閣議決定された「進路と戦略」の中でも、「消費税を含む税体系の抜本的な改革」というふうに、これは最近ずっと使われている言葉でありますけれども、消費税が明示されているという意味においては、それなりに政府の意図が出ているのかなというふうに思いますけれども、私は、その前に、所得税についてどういうふうにお考えになつてあるのかということを少し確認したいと思うんです。

政府の税調の答申の中にも、所得税についていろいろと議論がされていました。その中で、一連の税制改正によって所得税の所得再分配機能が低下しているのではないかというような指摘もさされているわけでありますけれども、この点については、現状認識ということでもありますので、財務大臣からお答えいただきたいと思います。どのようにお考えになつていてますか。

○額賀国務大臣 そういう御意見を伺うことはありますのでありますけれども、我々は、所得税につきましては、累次の税制改正において、勤労意欲とか事業意欲に配慮して累進緩和を行つてきたところであります。

今後は、所得再分配機能の適切な發揮、それから個人の多様な選択に対する中立性の選択、そういった観点から税率構造とか所得控除等については検討していくかなければならないというふうに思つております。

○平岡委員 政府の税調の答申の中にもあるんですけれども、今、所得税について言えば、所得控除方式といふことで、所得から一定の、例えば配偶者控除とか、そういうものをすることによって税金を計算するという仕組みになつているんですけれども、これを税額控除方式にするということにしてはどうかというようなことも検討に値するような表現がとつてあるんですね。

我々民主党も、こうした税額控除方式というのが、むしろ所得再分配機能を強めることにもなるし、いいのではないかというようなことを考えているんですけど、結論はどうですか。ぱつと印象的に見て、そういう所得控除方式から税額控除方式に変えていくといったような形での所得再分配機能を高めていくという提案については、どのようにお考えになりますでしょうか。

○福田内閣総理大臣 所得控除制度、こういうふうなものも含めて、控除制度のあり方というのは、家族構成などの事情にどういうように配慮をしていくか、そういう所得税制の根幹にかかわる問題であるというように思います。

税負担の変化を含めまして、国民に対する影響も大きいということござります。税率構造のある方の議論ということも含め、所得再配分機能の適切な発揮、それから個人の多様な選択に対する中立性の確保といったような幅広い観点から議論をしていく必要があるのではなかろうかというふうに思いますので、私から今、こうだというふうに申し上げる、そういう段階ではありません。

○平岡委員 役所が用意したものをお読みると、それはいろいろな観点からやらなきやいけないといふのは当然なんです。方向性として、どういう方向性を望むのか、考えるのかということについて総理の見解をお聞かせいただきたかったんですけれども、そこまでしか答えられないと言うなら、それはそれでもうおしまいにしたいと思います。

次に、税制改正の関係の中で、道路特定財源と暫定税率の問題にちょっと入りたいと思います。平成十八年にいわゆる行革推進法というのがありますて、これを見ますと、第二十条のところには、「特定財源制度に係る税の収入額については、一般財源化を図ることを前提とし」云々、こう書いてあるんです。しかし、今回やっていることは、道路歳出を上回る税収について一般財源として活用するんだという仕組みですね。法律に書いてある「一般財源化を図ることを前提」という言葉と相入れないというか整合していないというふうに私は思つんですけども、総理はその辺はどういう御理解ですか。

○福田内閣総理大臣 経緯をちょっと申し上げますけれども、まず、小泉政権下での基本方針が定められまして、今おっしゃいました行革推進法、平成十八年六月で、「一般財源化を図ることを前提とし」「納税者の理解を得つつ、具体的な改正の案を作成する」、こういうふうになつております。そしてまた安倍政権のもとで、行革推進法に基づき、税収の全額を道路整備に充てることを義務づけている現在の仕組みを改めて、毎年度の予算において、道路歳出を上回る税収は一般財

我が国の道路を緊急かつ計画的に整備する観点から、道路整備五ヵ年計画が策定されるとともに、その財源として揮発油税収相当額を国の道路整備に充てることとされ、それ以降、道路財源の充実等の理由から、昭和四十九年に暫定税率を設定、今まで継続してきたということでありまして、これによつて我が国の道路の整備が相当進んできたということが経緯だと思ひます。

○平岡委員 特定財源にして道路建設を進めなければいけないときにはそれをやつたというのなら、それはそれで、そのときの政策の優先度という意味においては私も認めたいと思いますけれども、もともと受益と負担だから、これは道路以外に使つちゃいけないんだという理屈はやはりおかしい。もともとの導入の経緯からしたら、やはり税率があるからそこに課税をしたんだ。それは、酒とかたばこと同じですよ。そういうことであるということをまず共通の認識として持つて進めていかなければいけないということを言ひます。

それから、いろいろと、今回の特定財源制度の問題について地方自治体の首長さんたちが署名をしているという問題があるわけでありますけれども、これはまさに、今、国土交通省と財務省とが、予算ができ上がったときには三月の末までの時点ですべて負担行為の実施計画をつくるという過程、すなわち箇所づけの過程の中で、地方公共団体が正直なことを言えないという状況にあるとうふうに私は思ひんです。

そこで、財務大臣にお聞きいたしますけれども、平成十九年度で結構ですけれども、この支出負担行為実施計画で箇所づけをした件数というのは、三月末で一体幾らあるんですか。

○額賀国務大臣 道路整備事業について、平成十九年度当初実施計画における箇所数はおおむね三千七百六所ですね。これは、直接的には国土交通省でありますけれども、箇所数としては、直轄事業が二百七十四、補助事業が三千三百九十三、そして合わせると三千六百六十七で、おおむね三千

○平岡委員 都道府県について言えばすべての都道府県ですね。多くの市町村がこういう箇所でけつて署名を求められたら、それは当然署名するでしょう。総理、いかがお思いになりますか。

○福田内閣総理大臣 道路特定財源は、国だけではなくて地方自治体の貴重な独自財源もあるんですね。ですから、各地方自治体の判断によりまして道路特定財源及び現行税率の維持の必要性を言つておられるというように私は理解をいたしております。

○平岡委員 それは権力側に立つた方の発言であつて、そうじやない人たちから見たときには、権力者がいかに力を持つてゐるかということをやはり謙虚に私は受けとめてほしいと思うんです。

それで、さらにちよつとこの関係について申し上げますと、財團法人運輸政策研究所の研究員の方が、「高速道路と自動車」という雑誌に、二〇〇五年十二月のですけれども、「一般道路整備における財源の地域間配分の構造とその要因分析」ということで研究結果を発表しているんですね。そこで、結論的なところをちよつと紹介すると、こういうふうに書いてあります。

道路建設については、「全体として地理的要因は統計的に有意ではなく、財源及び政治的要因は有意な結果を得た。」「政治的要因の代理変数である自民党得票率も正で有意な値を得た。」「自民党の得票率が一%高くなると、県管理道路建設額は二・二億円増加する」、「政治的要因が補助事業をより多く当該県にもたらす構造が確認された。」各説明変数の全体への寄与度を求めたところ、國庫支出金が六六%、自民党得票率が一六%と全要因の大半を占めた。」

まさに冒頭私が申し上げましたように、非常に行政裁量と利益政治に支えられた不透明かつ恣意的な仕事の再配分ということが、国民が大きな政府というふうに感じてゐる一つの要因であるとい

うことの一つのあらわれだろうと私は思うんですね。
○福田内閣総理大臣 総理、こういう分析結果についてどのようにお考えになりますか。
この内容、私もよくわかりません。わかりませんから一般論で申し上げますけれども、道路投資というのは、地域、国民生活の必要に根差して行われるものであるということです。地元の自治体の考え方、客観的な評価などを踏まえて適切に判断してきているということであるというふうに私も考えております。それが答えです。
先ほど、権力者が云々というふうにおっしゃいましたけれども、これがちょっと、私、委員のおっしゃるのはよくわからないんですけれども、おっしゃるのはよくわからないんですかね。権力者というのは一体何なのか。私ども、権力なんか持っているなんてちっとも思つたことないんですけどもね。そうでなくて、では地方の自治体の長もみんな権力者なんですか。そういうことをおっしゃつたんですね、先ほど。そうじゃないでしよう。皆さん民主的な方法で選ばれて出てきている方々です。我々もそうなんですよ。ですから、そういう方々を権力者ということで切り捨ててはいけないと私は思つております。
○平岡委員 私は、権力者と言つたつもりじゃなかつたんです。権力を持つた人というふうに、つまりは、権力を持つていて、あるいは権限を持つていて、そういう人たちには、常にその権力、権限を使うことについては謙虚でなければいけないということを申し上げたかつたのであります。
まさにそのことについては何も否定されることではないんだろうと思ひますけれども、あえてお聞きします。権力を持つた人、権限を持った人は、その権力、権限行使するに当たつては謙虚でなければならない、どうですか。
○福田内閣総理大臣 このことも今、私申し上げたばかりでございますけれども、私は権力者と思つたこともない、謙虚に政治をつかさどつておる立場にござります。

○平岡委員 時間が来ましたので、質問を終わります。

○原田委員長 次に、松野頼久君。

○松野(頼)委員 民主党の松野頼久でございます。

総理、きょうは当委員会に御出席をいただきましてまことにありがとうございます。

本論に入る前に一言伺いたいんですけれども、今、日銀総裁の人事というのが非常に話題になつておりますけれども、今総理としてお考えになる日銀総裁にふさわしい方、もし御意見があれば、お聞かせをいただければと思います。

○福田内閣総理大臣 日本銀行総裁というのは、金融政策、金融政策の運営、そして金融システムの安定、こういう重責を担つております。と同時に、これは今だからじゃなくて以前からそうでありますけれども、国際金融というか、そういうたよな面においても非常に大きな責任を負つているということ、その責任は私は年々ふえていると思いますよ。ですから、そういうことに対する識見を持たなければいけないということ。そしてまた、そういうことをやつしていくためにはどうしてやはり経験も必要だというようにも考へておられます。

○松野(頼)委員 ありがとうございました。

本論に入りたいというふうに思います。

今、財務金融委員会でありますので租税特別措置法の法案を審議しておるところでございますが、今回の道路特定財源、特に揮発油税等の暫定税率、これがまず租税特別措置法になるわけであります。

このお配りをした資料をぜひごらんください。

これは、平成十二年の七月十四日に税制調査会が政府に答申をしている答申の文書であります。特別措置等と。租税の特別措置とは、特定の政策目的を実現するための手段として、租税特別措置等があります。それで、ずっと飛ばしまして、その後に線を引いている、そもそもその特定の政策目的に對して国民的な合意があるのかどうか、

政策手段として税制を用いることが最もふさわしいのかどうか、公平、中立、簡素という原則よりも優先してまで講じるだけの政策効果があるか、また、政府による裁量的な政策誘導になりはしないかなど、慎重な検討が求められますというふうに、これは税制調査会が政府に対する答申をしている租税特別措置法の考え方であります。

ぜひ、一枚めくついていただいて、次の資料二をごらんいただきたいと思うんですが、ガソリン税の上乗せ廃止に対する世論調査、幾つかございます。線の引いてあるところをごらんください。

上乗せ分がことし三月で期限切れになります、二十五円の上乗せを続けるべきだと思いませんか、やめるべきだと思いますかという問い合わせに対して、これは続けるべきだという人が二七%、やめるべきだという人が六〇%ということになつております。

この数字をごらんになつて、この租税特別措置法を続けるだけの政策的な目的があるのか、また国民的な合意を得られているのかというきを、感想で結構ですから御発言いただければと思いま

年続いてくるものもあるということだと思つております。

○松野(頼)委員 いや、これは税制調査会も答申を十二年に出しているんですけど、その一ページ目にもつけてありますけれども、これも、一たん講じられると既得権化して、政策効果の再検討が十分行われないままに優遇措置が長く継続してしまいがちである、このことに注意をしなければいけないと。

ですから、私が聞いていますのは、長期化をすること、既得権化をすること。もし本当にこの政策が必要で長い間使うならば、本税に入れればいいわけですよ。特別措置で何年に一度ずつと延長、延長しながら、五十年間も続いている、四十五年も続いている、四十年も続いているといふのがずらつと並んでいるわけですから、一度こそは整理をするべきではないですかということを質問させていただいているので、そこに御答弁をいただきたいと思います。

○額賀国務大臣 松野委員の御指摘は正しい指摘であると思っております。したがつて、そういう形で我々も厳しく査定をし、あるいは政策目標にかなつてているかどうか、あるいはまたインセンティブがきちんと働いて国家国民のためになつてゐるのか、そういうことを前提にしていかなければならぬと思つております。

○松野(頼)委員 それなら、五十年というのはあり得ないんじゃないですか。半世紀ですよ。もう一回御答弁ください。

○額賀国務大臣 それぞれの租税特別措置の目的が、やはりその時々、時代背景によつて変わつくるものもあると思います。と同時に、時代といふのはやはりこれだけグローバル化していく、環境の変化もあります。そういう中で、的確に対応しているのかどうか、あるいはまた周辺の変化に合わせて継続していかなければならぬ、あるいは企業あるいは日本の経済基盤あるいは社会基盤、また今後の将来への展望を開く上で必要であるのか必要でないのかと、その時に

きちっとこれは評価がなされいかなければならぬというふうに思つております。

○松野(頼)委員 今のは答弁を聞いていると、だから見直すんですという結論が来る方が正しいのかなというふうに思うような答弁なんですね。五十年間も、要は、四十年、五十年続いて硬直化している特別措置を見直しますかというふうに聞いているんです。いかがでしょうか。

○額賀国務大臣 もちろん見直した上で、それぞれ毎年毎年国会に法案として期限が来れば出させていただいているわけあります。

○松野(頼)委員 ですから、今回のガソリンに関する特別措置、暫定税率にしても、特に、昭和二十九年に田中角栄先生がこれをつくられた時代、

そのときの国の道路状況、社会資本整備の状況を考えれば、私はある意味で非常に知恵のあつたい制度だったなというふうに思つます。

ただ、時代は変わりまして、これだけ社会情勢が変わつた中で、さらにまた十年、同じ税率で同じようにつくり続けるということに対し、果たしてそれでいいんですかということを伺つてゐるわけです。

私は、決して牛の免税をしてはいけないと言つてゐるわけじゃないんですよ。制度論として、なぜ牛だけ免税されていて、豚、鳥、馬という食用になつてゐるものに対する免税がなされていないのか、そこの制度上の違いは一体何なのかといふことをちょっと伺いたいというふうに思つます。

○松野(頼)委員 方向転換ではないというふうに承知でありますが、農業を営む個人または農業生産法人が、その飼育した肉用牛を畜産市場で売却した場合には免税にするものでござります。我が国における肉用牛の飼育頭数の維持、それから肉用牛生産者の経営安定、あるいはまた消費者に対する供給安定、そういうたところを考えながらなされてゐるものと思つております。これは、松野先生のお父さんも自民党の政調会長などを務めて、こういう特例措置をずっと継続した基盤をつ

れども、もしも余つたら一般会計に入れるんではないというふうに思つております。

○松野(頼)委員 他の本特例の現行制度は、免税対象牛の売却による所得をすべて免税としているものなんですね。適用金額等の制限を設けていないことから、会計検査院からは、大規模肉用牛生産者など高額な適用者が見受けられるとの指摘もあるわけでございます。したがつて、今国会に提出した税制特別措置法、約二百九十五項目あります。これの全部が本当に必要なものか。また、本当に将来にわたつて必要なものは本税を改正してやる。毎年、何年ごとにこの特別措置でやつていくことのおかしさというものはぜひ改善をしていただきたいというふうに私は思つています。

そしてもう一つ、この租税特別措置、さつきの税制調査会の話でも、税の中立、公正ということが変わつた中で、さらには、新たに、同じ税率で同じようにつくり続けるということに対し、果たしてそれでいいんですかということを伺つてゐるわけです。

私は、決して牛の免税をしてはいけないと言つてゐるわけじゃないんですよ。制度論として、なぜ牛だけ免税されていて、豚、鳥、馬という食用になつてゐるものに対する免税がなされていないのか、そこの制度上の違いは一体何なのかといふことをちょっと伺いたいというふうに思つます。

○松野(頼)委員 この特例は、もう松野委員も御

承知でありますが、農業を営む個人または農業生産法人が、その飼育した肉用牛を畜産市場で売却した場合には免税にするものでござります。我が国における肉用牛の飼育頭数の維持、それから肉用牛生産者の経営安定、あるいはまた消費者に対する供給安定、そういうたところを考えながらなされてゐるものと思つております。これは、松野先生のお父さんも自民党の政調会長などを務めて、こういう特例措置をずっと継続した基盤をつ

くつていたいたいだと思っております。

○松野(頼)委員 他方、本特例の現行制度は、免税対象牛の売却による所得をすべて免税としているものなんですね。適用金額等の制限を設けていないことから、会計検査院からは、大規模肉用牛生産者など高額な適用者が見受けられるとの指摘もあるわけでございます。したがつて、今国会に提出した税制特別措置法、約二百九十五項目あります。これの全部が本当に必要なものか。また、本当に将来にわたつて必要なものは本税を改正してやる。毎年、何年ごとにこの特別措置でやつていくことのおかしさというものはぜひ改善をしていただきたいというふうに私は思つています。

そしてもう一つ、この租税特別措置、さつきの税制調査会の話でも、税の中立、公正ということが変わつた中で、さらには、新たに、同じ税率で同じようにつくり続けるということに対し、果たしてそれでいいんですかということを伺つてゐるわけです。

私は、決して牛の免税をしてはいけないと言つてゐるわけじゃないんですよ。制度論として、なぜ牛だけ免税されていて、豚、鳥、馬という食用になつてゐるものに対する免税がなされていないのか、そこの制度上の違いは一体何なのかといふことをちょっと伺いたいというふうに思つます。

○松野(頼)委員 要は、肥育期間の長さと生まれる頭数を言つてゐるわけですね。であれば、馬はどうなんですかときのう聞いたら、答えられないんですよ。

もう一回お答えください。馬は肥育期間も同じ、妊娠期間は牛よりもと長い、生まれる頭数も一頭なんです。馬と牛の違いは何なんでしょうか。

○森山副大臣 松野議員もよく御存じのとおりであります。馬の場合には、肉用牛と比べまして食用としての生産高が極めて少ないということが多いあると思います。また、飼養目的が食用以外に多岐にわたること等が考えられますので、そこでの区別がなされていると理解をしております。

○松野(頼)委員 要は、私が言いたいのは、品目で切るのではなくて、例えば食用の、鳥も含めたそういうものに関しては、例えばでは飼養期間が

長いものに関しては保護しますよとか、そういう形の公平性が税の世界では必要なんじゃないですかというふうに言つてゐるんですよ。わかりやすい基準を設けるべきだという話をしているのであって、決して肉用牛の農家を助けなくていいとか、この税率は廃止しろと言つてゐるわけじゃないんです。だれもがわかる公平性の制度論にするべきではないか、そして、それが長期にわたって必要ならば本税にするべきではないかという議論をしているわけです。

○財務大臣　松野委員もう御承知のとおり、実はBSEの発生が我が国でもありました。また、この税率が高すぎると見えて、かなり牛肉の生産量が低下をしてきましたとともにそのとおりであります。が、この制度があつたがゆえに、幾らかずつ上昇をしてきていたということもまた正直なところです。ございまして、この制度が……(発言する者あり)この数字から見ていただければ間違いありません。BSEの関係が大きく影響していることは間違ひありません。

○松野(頼)委員　今ここで牛と豚がなぜ違うのかという議論を長々やりたまいませんので、そう等も踏まえながら、今後はよく考えてまいりたいというふうに思います。

○松野(頼)委員　今ここで牛と豚がなぜ違うのかという議論を長々やりたまいませんので、そういうふうに思います。

○松野(頼)委員　いや、例えばBSEが発生したときには、緊急対策としてまた別いろいろやらねばならないですか。BSEと今の生産量、要は枝肉の値段なんかはもうBSEの前に戻っていますよ、ちゃんと価格は。ですから、この生産頭数とBSEの因果関係というものは、私はそうはないと思います、肉の価格はもとに戻っている以上に上がつてゐるわけですか。

○森山副大臣　そうじやなくして、この租税特別措置の目的として、要は、畜産農家の育成というふうにおつ

する農家が少ないから。では、少ない農家は育成

しなくていいのかという話になるわけですよ。そ

ういうところの観点をしつかり持つていただき

てください。

○副大臣　牛に付隨をして、生産量というのを

さつきの牛に付隨をして、生産量といふのを

は、租税特別措置を行つたことによつてすぐこ

の産業が伸びたのかどうかという政策評価の部分

にかかるところなんですね。

○森山副大臣　肉用牛の自給率も、かなりまだ低

いわけでございますが、五〇%を切つてゐるわけ

でありますけれども、どうしてもそれを向上させ

ていくためには、一つの政策としてこの租税特別

措置法というのは農家の皆さんには高く評価をさ

れています。

○松野(頼)委員　これはまた次の機会にゆつくり

はきつと、先ほども言つたように、見直してい

かなければならぬと思つております。

○松野(頼)委員　次元が違う問題であると思つております。したがつて、補助金と特別措置が同時になされている

ケースというのも幾つかあるんだと思います。

○福井内閣総理大臣　この国幹会議は、法律に基

づいて、衆参国議員十名と学識経験者十名、こ

ういうふうなことなんですね。

○松野(頼)委員　その学識経験者の委員というのは、各界の代表

といふような形でございまして、経済界、学界、

地方行政、マスコミ、道路利用者といったよう

な、各分野の方々でございますが、その辺の均衡

には配慮して決めておるということはございま

す。

○福井内閣総理大臣　ここで提示されました資料によりますと、これ

は国土交通省関係の財團があるじゃないか、こう

いうふうなことでありますけれども、そういうこ

とと関係のないところの方もいらっしゃるし、道

路との利害関係者といつたら、政治家も十名いる

わけですねけれども、この政治家も利害関係者には

なるんですね。

○福井内閣総理大臣　ですから、民間の学識経験者の中では道路を全然

知らないという方が来てくれても困るんだろうと

いうふうに思いますよ。ある程度の見を持つておられる方、そういう情報に接することができるようの方が参加されることも、これは私は当然だというふうに思つております。

ただ、一言、それは過度に疑いを持たれるような、疑いを持たれやすいような、そういう人選また全体の構成、それは避けなければいけないと思います。

○松野(頬)委員 どうもありがとうございました。この方々がこの本当の利害関係者とは思えないで、どつかの肩書きを外れるなりなんといふことが必要ではないかということを最後に指摘させていただき、質問を終わらせていただきま

す。

○原田委員長 次に、佐々木憲昭君。

○佐々木(憲)委員 日本共産党の佐々木憲昭でございます。

まず、基本的なことを確認したいと思います。

財務大臣、先ほど少し議論がありましたが、

戦後、一九四九年に揮発油税が制定されたとき、道路整備目的税などわち道路特定財源にしようという動きが一部ありました。結果的には、特定財源ではなく一般財源として制定されたわけであります。

確認したいんですが、この一般財源というものは、使い道を特定されずどのような経費にも使用することができます。そういう理解でよろしいですね。

○額賀国務大臣 そのよう理解していると、佐々木(憲)委員は、二月八日の予算委員会の答弁で、道路財源を一般財源化できることを私の内閣で初めて法律化し、その金額も昨年よりふやそうとしていると言われました。これは事実ですね。

○福田内閣総理大臣 はい。

○佐々木(憲)委員 果たして一般財源化したと言えるのかどうか、これをきょうただしたいと思

ます。

道路特定財源として入つてくる税収の何%が一般財源化されるんですか。

○額賀国務大臣 十九年度が一千八百億円、二十

年度予算で一千九百億円台前半を計上させていた

○佐々木(憲)委員 これは全体の額が三兆三千億

ですか、一千九百億円といいますと五・八%。つ

まり大部分、九四%が道路に使われる。これは、

一般財源化といいます、大部分は特定財源なん

ですね。

それからもう一つ。では、一般財源化された部

分、これは、一般財源化ということであれば、先

ほど言われたように、使途が特定されない、特定

されないということは、福祉にも使えるし、医療

や介護にも使える。この部分は福祉に使えます

か、医療、介護に使えますか。

○額賀国務大臣 これは一般財源化をしているわ

けでございますから、一般会計で、ひもつきでど

こどこに使いなさいという形にしているわけでは

ありません。

ただ、納税者の理解を得なければならぬとい

う前提もありますので、一般財源化はするけれど

も、その範囲については、ひもつきではないけれ

ども、結果論的に、一般財源として環境とか信

号をつくったりとか、そういうところに使われて

いる予算と大体相互通じになつてるので、納稅者

の理解も得られるのではないかという解釈をし

ております。

○佐々木(憲)委員 つまり、福祉や医療、介護、

こういうものには使えない、こういうものですね。

○額賀国務大臣 そのよう理解しています。

○佐々木(憲)委員 福田総理は、二月八日の予

算委員会の答弁で、道路財源を一般財源化できるこ

とを私の内閣で初めて法律化し、その金額も昨年

よりふやそうとしていると言われました。これは事実ですね。

ないでしよう。

この間の一般財源化、一般財源化と言われてきたものをずっと見ますと、すべて道路関連、あるいは道路に少し遠いけれども、まちづくりですとか地域再生ですか、そういうものに使つていません。福祉、社会保障に使つたりは一度もないんじゃないでしょうか。

○額賀国務大臣 これは毎年毎年査定をして、そ

して一般財源化を図つていく。その中で、次から

次へと結果論的には一般財源化として使われているわけでございますから、そして計算上は、次

の年度で新しい予算をつくるときに、改めてまた

道路予算を上回る分は一般財源化をしていく。最

終年度に当たっては、その分が余った場合はどう

いうふうになつていかということだけれども、これは何年までに使い切らなければならぬとい

うことではないけれども、納税者の理解も得る形

で道路予算に使われる場合もあるというふうに理

解をしていただきたいと思います。

○佐々木(憲)委員 実際には、一般財源化といっ

ても、社会保障に使えない、使わないというやり

ふうに理解をしているわけでございます。

○佐々木(憲)委員 実際には、一般財源化といっ

ても、社会保障に使えない、使わないというやり

ふうに理解をしているわけですから、これは真の一般財源

ではないんです。特定されたものしか使えない、

そういう財源なんですよ。

しかも、次に問題にしたいのは、今政府が提案

している道路財源特例法の改正案、このからくり

ですけれども、法案の第三条一項ただし書きで

は、税収が道路整備費を超えるときには、超えた

金額は必ずしもその年度の道路整備費に充てる必

要はない、こう書いていますね。つまり、道路整

備費で余った部分は道路に使わなくともよろし

い。ところが、第三条三項を見ますと、一般財源

化した額に相当する金額を道路整備費の財源に充

てなければならない、こういう形になつているわ

けですね。道路整備費への未充当相当額について

は、翌年度以降の道路整備費に充當可能なものと

して措置する、こういうことになつていますね。

つまり、一般財源化したと言われているものも

限定的なんだけれども、その一般財源化したと言

ういうのが現状じゃないんですか。先ほどの説明ですと、ユーリーの理解と、福祉に使うということが可能なら、福祉に使う、その証明をしてください。今回の予算ではそういうふうになつていいださい。これは一般的財源化したといいながら、実はその金額と同じ金額を次の年には道路整備に充てるわけります。

ですから、道路整備に使えるものとして充当するとなつているわけですから、これは、一般財源化したものを見つけて、すべて道路関連、ある

たものを見つけて、それで、道路特定財源そのものを二年にわたつて全く同じように維持しているということになるんじやありませんか。

○額賀国務大臣 これは毎年毎年査定をして、そ

して一般財源化を図つていく。その中で、次から

次へと結果論的には一般財源化として使われてい

るわけでございますから、そして計算上は、次

の年度で新しい予算をつくるときに、改めてまた

道路予算を上回る分は一般財源化をしていく。最

終年度に当たっては、その分が余った場合はどう

いうふうになつていかということだけれども、これは何年までに使い切らなければならぬとい

うことではないけれども、納税者の理解も得る形

で道路予算に使われる場合もあるというふうに理

解をしていただきたいと思います。

○佐々木(憲)委員 先ほどの議論で、次の年に回

した同じ金額の部分は財源はどうするんですかと

平岡議員は聞かれました。公債などで充てます

と。

そうしますと、次の年は同じように道路関連の

税収が上がるわけです。道路財源としての、特定

財源としての税収は上がつてくるわけですね。例

えば、それがことと同一一〇〇だとします。こ

とは一〇〇。一〇〇のうちの一〇を次の年に回

しました。次の年も一〇〇という財源が同じよう

に上がつてくるとします。その回した一〇という

のはそれに上積みされまして一一〇になる。そ

の部分は公債などほかの財源で賄います。そ

うしますと、道路上に使われる部分は、ことしは

〇〇あつたけれども、次の年は一一〇になる。実

際に使うかどうかというのはまた査定でしょうね。

それはいろいろあるでしょう。しかし、道路上に使

う可能性のある部分が一割ふえるんじゃありませんか。そういう計算になるでしょう。

○額賀国務大臣 計算の上ではそういうことにな

○佐々木(憲)委員 これは全くのごまかしじゃないですか。

結局、総理、最後にちょっと聞きたいんです

が、これ、一般財源化すると言いますが、私は、今の議論で三つのごまかしがあると思う。一つは、全額を一般財源化するのではなく、極めて一部の数%ですね、まあ6%を一般財源化するだけだ。二つ目のごまかしは、その6%は何にでも使えるかというと、使えない、社会保障には使つたためではない。三つ目のごまかしは、この税収の分はことしと来年同じだとしても、来年には、こしを使い残した分は上積みされて、道路財源として使える部分はことしよりふえるということにならぬか。

こんな、でたらめも甚だしい。道路財源を減らして、道路財源を一般財源化して道路整備を見直すというならわかるけれども、道路整備が、その部分の費用がどんどんふえていく形になるんじやないですか。こんなでたらめなごまかしを、この法律で一体、国民に真っ当に説明できますか。福田総理、どうですか。これは、福田総理に聞いているんですよ。こういう仕組みについて、こういう提案をして、道路予算をふやすような予算じゃないですか、仕掛けじゃないんですか、この法律は。国民を三重にだますものだと言わざるを得ないですよ。総理、どうですか。

○額賀国務大臣 一つ目は、だから、道路整備を上回る分は一般財源化するということでありますから、十九年よりは二十年度の方がふえているわけでございます。税収が減っている中でふやしているわけでござりますから、これはそういう形でその方向転換をさせていただいたということ。

それから、一般財源化を図つたということが、これはひもつきでやつてあるわけではないので、もう一般財源として一般会計の中に入っているわけでございますから、これは自由に使われることになつてゐるわけでござります。

あと、毎年毎年査定していくわけでござりますから、その中できつちりと道路予算と一般財源

化を分けていくという話になるので、御理解をいただきたいというふうに思います。

○福田内閣総理大臣 一般財源化は何にでも使えないじゃないか、こういうふうにおっしゃることなんですか。今までの経緯もござります。そしてまた、これがユーザーの負担というようないました。これがユーザーの負担といふことはありますから、その辺はやはりユーザーの理解を得なければいけないということになります。

しかし、今現在、そういうようなユーザーの理解を得て一般財源化も進めているということであ

りまして、今後のことにつきましては、この一般

財源の活用といううなことに際して、さらに納税者の理解を得ながらその枠を広げていくといふようなことは当然あり得るものと考えております。

○佐々木(憲)委員 大体、一般財源化した、したと言つて大威張りで答弁もし、宣伝もしていますけれども、実際には一般財源化どころか逆行じゃないですか。一般財源化するといつても、本当に法律で、國民に真っ当に説明できますか。福田総理、どうですか。これは、福田総理に聞いているんですよ。こういう仕組みについて、こういう提案をして、道路予算をふやすような予算じゃないですか、仕掛けじゃないんですか、この法律は。國民を三重にだますものだと言わざるを得ないですよ。総理、どうですか。

○額賀国務大臣 一つ目は、だから、道路整備を

上回る分は一般財源化するということでありますから、十九年よりは二十年度の方がふえているわけでございます。税収が減っている中でふやしてあるわけでござりますから、これはそういう形でその方向転換をさせていただいたということ。

それから、一般財源化を図つたということが、これはひもつきでやつてあるわけではないので、もう一般財源として一般会計の中に入っているわけでございますから、これは自由に使われることになつてゐるわけでござります。

それから、一般財源化を図つたということが、

この際、お詣りいたします。

両件調査のため、本日、参考人として日本銀行

総裁福井俊彦君の出席を求め、意見を聴取するこ

ととし、また、政府参考人として内閣府経済社会

総合研究所国民経済計算部長大脇広樹君、国土交

通省大臣官房審議官小川富由君の出席を求め、説

明を聴取いたしたいと存じますが、御異議ござい

ませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○原田委員長 御異議なしと認めます。よつて、そのように決しました。

○原田委員長 質疑の申し出がありますので、順次これを許します。大畠章宏君。

○大畠委員 民主党の大畠章宏でございます。両大臣を中心に、大臣所信に対する質問をさせていただきます。

○原田委員長 質疑の申し出がありますので、順次これを許します。大畠章宏君。

さて、私は民主党の次の内閣の金融担当ということありますから、渡辺大臣を中心に、それを補完する形で額賀大臣にも質問させていただきま

す。まず、私が質問に立とうと思つていろいろ、大臣所信を読んだり、質問の内容というものを整理しました。これは院内でたまたま買ったものですが、「没落する日本 幻たつた景気回復、止まらない日本株売り」、こういうものがエコノミストという本の表紙を飾つてあるところであります。

いろいろ見ると、先ほど財務大臣から幾つかの答弁がございましたが、日本の経済は堅調であるという趣旨のお話もございました。住宅着工件数の伸び悩み、ダウンですね。四割ダウン。消費が伸びない、しかし企業は底がたい、全体的には堅調だ。しかし、輸出が中心でこの経済を支えているのであるから、サブプライムローン問題あるいは原油高等々で、実体経済の推移をこれからしっかりと見ていくといきたい。中小企業への手厚い対策等もあります。やはり日本国として、また、額賀財務大臣におかれましても、財務省のトップでありますから、まさに裏づけをしっかりと御自分の目で、頭で検証しながらの法案の提出が必要だろうと思いますし、そういう意味では、きのうからこの財務金融委員会も紛糾しているところであります。ですが、ぜひ確固たる信念を持って、確固たる確証を持つて、多分、これから中川委員も質問に立つことがあります。そこで、先ほど申し上げましたように、金融担当大臣を中心として質問をさせていただきます。

額賀財務大臣からも指摘がありましたが、そもそも金融大臣として、このサブプライムローン問題というものをどういうふうに受けとめ、それから、サブプライムローンがなぜ金融の先進国とされているアメリカで起こったのか、サブプライムローン問題の発生と原因、あるいは、サブプライムローンの問題が発生したアメリカの国の金

融の社会的背景というのはどういう状態になつてゐるのか、そして、実態がよくわかりませんけれども、サブプライムローン問題を発端として、アメリカの金融業の実際の損失額というのはどういふうに金融担当大臣としてごらんになつてゐるのか。ここに辺から、まず御所見を含めてお考えを伺いたいと思います。

○渡辺国務大臣 サブプライムローンというのは、御案内のように、低所得者向けの住宅ローンとしてスタートしたと承知いたしております。日本だったら、恐らく住宅政策あるいは社会政策的な配慮を施して、こういつた政策はつくつてきたものと思われますが、いわゆるITバブル崩壊以降のアメリカ経済運営の中で、かなり金利を下げて経済運営をやつていただけでございます。たしか、私の記憶では、FFレートが一%ぐらいまで低下をしたと記憶をいたしておりますが、まさにITバブル崩壊以降のアメリカ経済の牽引になつたのが住宅分野であつたろうと思います。

住宅の値上がりを見込んでいろいろな住宅ローンが開発され、その中で恐らく最後に出てきた商品がサブプライムローンだつたのではないか。最初は金利の支払いだけ、インタレストオナリーなんという商品がございまして、何年かたつとステップアップでローン金利が上がる。しかし、住宅価格が値上がりしておれば、そういうものを借りかえて、新しいローンに組みかえてしまう。そうすると、例えば二千万円で買つたものが三千万円になれば、三千万円借りて二千万円返しちゃう。荒っぽい話をすれば手元に一千万残る、そういうものを消費に回す、こういう消費行動が行われていたと聞いております。このような融資の中には、相当むちやな融資があつたといふ報告もございます。いわゆる略奪的融資などと分類されるような悪質なものもあつたようでございます。

しかし、こうした融資を支える一つのビジネスモデルが、オリジネーター・ツー・ディストリビュートと言われる、リスクを分散する、つまり

り、証券化をして売つ払つてしまえば、その原債権のリスクが分散されてしまうわけでございます。から、まさにそれを当てにして、こうした危ういところがどれくらい損失を抱えているか、それは、それぞれの金融機関のディスクロージャーを指摘も聞いたことがございます。

いずれにしても、日本の不良債権問題は、不動産価格の値下がりのリスクは銀行部門が全部とつた、オリジネーター・ツー・ホールドというビジネスマデルだつたわけであります。まさにこの証券化商品というのがリスクを世界じゅうにばらまいてしまう、そういうことになつたものと思われます。

計測可能な不確実性をリスクといいますが、計測不能の不確実性がまさに世界じゅうに蔓延してしまつたというのが、恐らくこのサブプライムローン問題の非常に厄介な本質なのではないでしょうか。こういった問題を解決していくには、さまざまなり口から、また、アメリカ一国、国内だけでなく、国際的な観点からこの問題と取り組んでいく必要があつたかと思います。

○大畠委員 その趣旨といいますか、お話の中身はわかるわけですが、一体、金融庁として、このアメリカ国内のいわゆる今回の問題の金融の被害額というのはどういうふうに見てているのかということも先ほどちょっと御質問させていただいたんです。

まあ、ブッシュ政権は十六兆円規模の減税措置を発表せざるを得ないほど追い込まれていると聞いているわけですが、日本としてもアメリカとの関係が非常に緊密でありますから、金融庁として金融面での被害額というのはおおよそつかんでおりません。ただし、ヨーロッパ系の巨大複合金融機関の十二月決算の数字が続々と発表されています。対象をサブプライムだけではなくて、オルトA、オルトB、シンセティックCDOに拡大した最悪シナリオでは、グローバルなサブプライム関連の損失は合計で四千六百二十六億ドルに達すると試算されるという報告がござります。これでいきますと、大体五十兆円というところであろうかと思います。

しかし、今、ヨーロッパ系の巨大複合金融機関が、中には、日本円換算で二兆円近い損失を発表しているところもあつたりして、この問題は予断を許さないと考えております。金融庁といいたしましても、アメリカのサブプライムローンを発端とする金融面での被害額というのはおおよそつかんでなければならぬと思いますが、この件についても、警鐘を鳴らしておく、そういうものが本来はあつてもよかつたと思うんです。

そして、アメリカの住宅バブルが崩壊をしてこ

ういう大騒ぎをしているんですが、日米基軸といながら、アメリカのメッセージは受けのれども、日本からきちっとそういう過去の経験等を踏まえて何か警鐘を鳴らした形跡が私は見えないんですが、この件について、金融担当大臣として、少し過去振り返りながら、日本としてどういう警鐘を鳴らしたのか、お伺いしたいと思います。

〔委員長退席、奥野委員長代理着席〕

○渡辺国務大臣 これは、額賀財務大臣や福井日銀総裁が、G7その他のいろいろなところでもう既に警鐘を乱打しておられると思います。

私自身も先月、ダボス会議、世界経済フォーラムに行つてまいりました。そこで、「デカツ・プリンス」は可能かというテーマのシンポジウムに出させていただいたのであります。私の隣には、フランスの元財務大臣のストロスカーンIMF専務理事がいらっしゃいました。私の右隣には、フランスのマダム・ラガルド財務大臣がいらっしゃいました。いきなりストロスカーン専務理事がおしゃつたことは、余力のある国は財政出動をすべきである、こういう御主張がありました。こういう話を聞いて私は、両隣がフランス人だったとうわけでもありませんが、これは「デジャビュ」と思わず口走つてしまつたわけでございます。

つまり、九〇年代の日本を振り返ってみますと、一番最初に金融危機が起きましたのが九二年。平成四年、宮沢内閣のときであります。株価が一万四千三百円ぐらいにまで落ちまして、まさにあのときは日債銀が危ないという話になつたんですね。結局、政府内部でも、ワンパッケージのプランを出した大臣もいました。例えば、当時、銀行の株式含み益は大量にあつた、そういうものを吐き出させて不良債権の償却を一気にやつてはどうか、そのかわり景気対策と株価対策はきちんとやるよ、そんなプランがあつたんですね。しかし、残念ながら景気対策のみが採用され、不良債権の償却それに伴う資本不足の穴埋めとして公的資本の注入というスキームは、何とそれから六年間おくれてしまつたわけであります。

結局、気がついてみたときには、九〇年代を通して百二十七兆円の景気対策が打たれました。公的資金は、金銭贈与で十八兆円を超える、破綻処理銀行への預金者保護のお金が使われました。不良債権処理損失は九十七兆円ぐらいにまで達しました。そのうち七十兆円そこそこは銀行の業務純益で埋め合わせをいたし、十数兆円は株の含みを吐き出すことによって埋め合わせをし、結局、一番効いたと思われるのが公的資本の注入十二・四兆円であつたわけでございます。

結局、日本の教訓から言えることは、金融危

機の背景には金融機関のソルベンシーの問題がある、支払い能力の問題がある、それは個別の問題を超えて金融システム全体がインソルバントになつてゐるおそれがある、したがつて公的資金の投入が必要なんだということを我々はまさに九〇年代の教訓から学んだわけでございます。したがつて、まさにこうした日本の教訓というのは、今の世界的な金融資本市場の混乱の中で大いにメッセージとして出していくべきものと思います。

○大畠委員 そういうメッセージを出すということは大事だと思いますが、結果的には、アメリカにおいて経済が大混乱に陥つた。それで今、日本の経済も非常に先行きがよく見えなくなつてきてしまつた。

二月十九日の日経新聞の朝刊のところに、「福田政権の経済政策は五十三点」という記事があるんですね。何かというと、何か明確なめり張りのきいたメッセージが出されていない、こういうことでございます。

額賀大臣にお伺いしたいわけですけれども、額賀大臣は、このサブプライムローンの発端として、日本の株価が下落した時期がありました。そのときに、株価の下落でもつて「一喜一憂しない」というメッセージを出したり、福田総理も、これはアメリカに起因する問題でしよう、だからこれは静観しますよ。この何もないといふ状況を悪化してしまつたんじゃないかという感じすらするんですけど、私は非常に病状といいますか症状を悪化してますけれども、むしろインフレを懸念しているというような状況でございます。

日本も、十九年度の見通しが下方修正されたわけでございますから、これはきつちりとしなければならない。金融的には被害度が一番少ないわけだけれども、これは日本経済もしっかりと回復軌道を取り戻さなければならぬということをございますから、我々は、まず金融の安定と、それから世界経済の拡大に向けてそれぞれの国が最善の努力をする、最善の経済政策を打つて出るということをまず個別にやる。と同時に、お互いに情報を共有して、そして連携をとつて行動していくことを出させていただけでございます。それ

いる企業の体力が落ちるということなんですね。これはもうやはり、一喜一憂しないじやなくて、非常に重大な关心を持つて財務大臣としてはメッセージを出さなきゃならないのではないかと私は思つています。

そこで、このG7での財務大臣としての世界に対するメッセージ、そして株価の下落というものを受けての財務大臣としてのお考えをお伺いしたいと思います。

○額賀国務大臣 今、渡辺大臣もおつしやつておられましたけれども、G7会議では、サブプライム問題、なぜこういうことが起つたのか、どうしてらしい、これからどうすべきか、実体経済にはどういう影響があるのかということについて率直に議論をいたしました。私も、日本のバブル崩壊後の対応、それから金融危機に対する対応、そういうことの教訓について、学んだことをお話しをさせていただきたいとおもっています。

基本的には、アメリカも、発信地でありますから、これは経済を持ち直すために最善の努力をすることをとるということでありました。

ヨーロッパはヨーロッパで、アメリカに対して流動性の確保で協力をした経緯があるわけでありますけれども、むしろインフレを懸念しているというような状況でございます。

日本も、十九年度の見通しが下方修正されたわけでございますから、これはきつちりとしなければならない。金融的には被害度が一番少ないわけだけれども、これは日本経済もしっかりと回復軌道を取り戻さなければならぬということをございますから、我々は、まず金融の安定と、それから世界経済の拡大に向けてそれぞれの国が最善の努力をする、最善の経済政策を打つて出るということをまず個別にやる。と同時に、お互いに情報を共有して、そして連携をとつて行動していくことを出させていただけでございます。それ

で、世界経済の安定した形をつくつていこうといふことでございます。

私は、今、渡辺大臣が言いましたように、きちんと金融機関は情報を開示して、そして国民の皆さん方に、市場の皆さん方に事実関係をオープンにするということ、損失を明らかにしていくと、そこで、このG7での財務大臣としての世界に對するメッセージ、そして株価の下落というものを受けての財務大臣としてのお考えをお伺いしたいと思います。

そこで、このG7での財務大臣としての世界に對するメッセージ、そして株価の下落というものを受けての財務大臣としてのお考えをお伺いしたいと思います。

○額賀国務大臣 今、渡辺大臣もおつしやつておられましたけれども、G7会議では、サブプライム問題、なぜこういうことが起つたのか、どうしてらしい、これからどうすべきか、実体経済にはどういう影響があるのかということについて率直に議論をいたしました。私も、日本のバブル崩壊後の対応、それから金融危機に対する対応、そういうことの教訓について、学んだことをお話しをさせていただきたいとおもっています。

基本的には、アメリカも、発信地でありますから、これは経済を持ち直すために最善の努力をすることをとるということでありました。

ヨーロッパはヨーロッパで、アメリカに対して流動性の確保で協力をした経緯があるわけでありますけれども、むしろインフレを懸念しているというような状況でございます。

日本も、十九年度の見通しが下方修正されたわけでございますから、これはきつちりとしなければならない。金融的には被害度が一番少ないわけだけれども、これは日本経済もしっかりと回復軌道を取り戻さなければならぬということをございますから、我々は、まず金融の安定と、それから世界経済の拡大に向けてそれぞれの国が最善の努力をする、最善の経済政策を打つて出るということをまず個別にやる。と同時に、お互いに情報を共有して、そして連携をとつて行動していくことを出させていただけでございます。それ

で、世界経済の安定した形をつくつていこうといふことでございます。

私は、今、渡辺大臣が言いましたように、きちんと金融機関は情報を開示して、そして国民の皆さん方に、市場の皆さん方に事実関係をオープンにするということ、損失を明らかにしていくと、そこから、資金の調達ルート、流動性確保について万全を期すということ、日本の場合は公的資金をぶち込んで、そして市場の安心、安定を、信頼をかち取つたんだ、そういうことをよく考えてアメリカも欧州も対応していくべきではないかということを暗にわかつていただくために、そういう話をしたということでございます。だから、各首脳も、あらゆることを想定してやっていこうという決意を表明したと私は思つております。

それから、株価につきましては、いろいろな因で動いていくことでございますから、直接的に中長期的には、やはり日本の国の信頼とか、日本の国の経済の動きを象徴しているとも言えるわけではありませんから、我々は、何が問題であるのかと、いうことをよく把握して、これを克服していくための努力をしなければならない。

中長期的には、やはり少子化対策、だとか環境対策だとか資源エネルギーをどういうふうに確保していくのかとか、そのためには技術革新をきちっとしていくしかねばならない、労働力確保、質を大事にしていかなければならぬ。そういうさまざまなことを具体的に政策としてどうしていくかといふこととのメッセージをこれからつくり上げていかなければならぬ。したがつて、福田政権でも成長戦略というものを今つくつて、できるものから実行に移していくこうということを考えておりますから、これは世界に対してもしっかりとメッセージを発信していかなければならぬ。

大畠先生もおつしやつておられども、膨大な借金を抱えておりますから、日本の国は一體どこへ行くのかというもう一つの懸念もありま

すから、やはり財政再建の旗はきつちりと掲げてこれは実行に移していかなければならない。バランス、財政収支の均衡、そういうことを目指していくことはつきりしたメッセージを伝えていくことが大事であるというふうに思つております。

そのために、これはやはり与野党の協力を得て補正予算もつくらせていただきたいわけだし、原油対策だとか、これから成長をきちっとしていくためには、経済の歩みをしっかりとしていくためには、この二十年度予算を年度内に成立させるには、最も大事なことだと思っておりますから、そういうことを一つ一つきちんとできる、政策が決定できる。そしてやるべきことがしっかりとやっていける政治体制であるかどうかということも問われているわけだから、これはしっかりといかなければならぬということだと思います。

○大畠委員 実は今よつと資料を搜していたんです、日本の資産は大体千五百兆と言われてますね。これはどのくらいの規模に当たるのかというと、イギリスとフランス、ドイツの三ヶ国の資産を合わせると大体このくらいになると。いうので、大変な日本のそういう財政的な国民の資産というのがあるわけで、その国の財務大臣ですから、単なる、予算が通ることが一番こういうふうにこれから影響を受けていくのか、そしてどういうふうに立ち直つてていくのか、あるいはまた世界に対してどういうふうな影響を与えていくのか、そういうことをきつとお互いに情報を共有していく中で、お互いが、世界の経済が拡大をし、市場が安定をしていく方策をとつていくということになります。

日本国内の話じゃなくて、やはり日本としてそれだけの大変大きなベースを持つていてるんですね、財務大臣として、予算が通ることが最大の対策ですなどという話では、私はまさにこの「福田政権の経済政策は五十三点」というものを裏づけるような話ではないかという、私も茨城県出身ですから厳しいお話を恐縮であります、そんな感じすらしてしまうんですね。それでもう一つ、G7のときに共同声明で、経済の安定と成長を確保するため、個別にあるいは

共同して、適切な行動をとるということが明記されただけであります。日本政府として何をやろうとしているのか、それが見えないでありますけれども、一月二十六日に福田総理はダボスの国際経済フォーラムでスピーチをされました。スピーチ後の質疑応答で、日本の財政政策での対応を否定した。このメッセージが結局は一月二十八日に前日比で五百四十二円の株価の下落を呼んだ、こういうことになつてます。

今のお話を伺つておりますと、この福田総理の国際フォーラムでのメッセージというものを転換する、そして何か新たな対策をとるということをおっしゃつてます。この共同して適切な行動をとるというのははどういう意味をなすのか、改めて財務大臣のお考えを伺いたいと思います。

〔奥野委員長代理退席、委員長着席〕

○額賀国務大臣 これは、米国も欧洲も我が国も、アメリカにおける実体経済が、世界がどういうふうにこれから影響を受けていくのか、そしてどういうふうに立ち直つていくのか、あるいはまた世界に対してどういうふうな影響を与えていくのか、そういうことをきつとお互いに情報共有していく中で、お互いが、世界の経済が拡大をし、市場が安定をしていく方策をとつていくということになります。

日本は日本の立場と事情があります。それは、だけの大変大きなベースを持つていてるんですね、財務大臣として、予算が通ることが最大の対策ですなどという話では、私はまさにこの「福田政権の経済政策は五十三点」というものを裏づけるような話ではないかという、私も茨城県出身ですから、やはり開かれた日本をつくつていかなければならぬ。あるいは、世界から対日投資をふやしていく環境づくりをしていくことによって、日本を刺激していかなければならぬ、日本の発展を新しい段階にしていかなければならぬ。そういうことをきつとメッセージとして投げかけしていくことが大事であるというふうに思つております。

○大畠委員 私は、日本の財務大臣は、財務大臣の発言が世界の経済に大きな影響を与える、もちろん日本の国内の経済にも大きな影響を与えます。一億二千万の国民だけではなく、六十億の国民の経済環境にも大きな影響を与えるという、そのぐらいの覚悟と度量をぜひ持つていろいろ発言をしていただきたいということをお願いをしておきたいと思います。

今、メッセージが世界にどういうふうに届いたのか、その影響についてはよくわかりませんが、いずれにしても、現在のところは、この雑誌に象徴されるように、どうも余り日本のメッセージは明確なメッセージが出されていないということは事実だと思うんです。

そこで、ちょっと視点を変えて金融担当大臣にお伺いしますが……(額賀国務大臣「ちょっといいですか、大畠先生、一言」と呼ぶ)ではどうぞ。

○額賀国務大臣 やはりそのためには小泉内閣、日本の改革というのは橋本内閣時代の大改革から始まつたのでありますけれども、それは歴代内閣ずっと継承してきました、そして小泉内閣が最近では象徴的であります。これは既存の権力構造とか組織について破壊的な性格を持ったものであつたと思います。

それはそれで新しい創造を生み出すことになるから、私は結構だと思っておりますが、その改革は続行していかなければならぬ。今度は、破壊するだけではなくて、しつかりと創造をしていかなければならぬ、そういう改革と創造の形、あるいはまた考え方方が望ましいと思う。そういうことをやり遂げることができれば、政治力があれば、また、没落する日本ではなく、日本はまた上る日本になることができると思います。

○大畠委員 先ほども改革と創造という言葉を出されました。が、結局、小泉改革というのは、小泉政権でやつたのは破壊だけであつて、創造がないといふところに問題があるんです。

この午前中の質疑等でもありましたが、言葉はあるんだけれども裏づけがないというのが問題なんですね。ですから、額賀大臣には、改革と創造というお話をございましたが、ぜひそれを実践するように、まさに、発言するということは行動が伴わないと何の意味もありませんから、ぜひ実践するように、さらに精進していただきたいと思います。

そこで、金融担当大臣にお伺いしたいのは、日本国内でおおよそ六千億という被害額が新聞紙上

でも報道されていますが、あれだけ土地バブル崩壊で非常にやけどを負つて、十兆円を超す、十四兆円規模ですか、公的資金を投入してまで、金融機関を通して日本の体質を改善しようと努力したんですが、今回の被害額は、四十兆に比べれば少ないとはいいますが、これからまた被害がふえる可能性はあると言われているんですね。

なぜ、金融庁として、このような商品に手を出さようなことを結局許してしまったのか。金融庁はいわゆる監督官庁であって、証券とか金融の正常化、言つてみますと、何か不良なものに対しては警鐘を鳴らすとか、そして誤った道に行かないような形で誘導するとか、あるいはそういうものを活発化させる、そういう努力が金融庁として結局足りなかつたんじやないか。要するに、指導をするけれども、そういう道に再び陥らないような、そういう努力のところが欠けていたんじやないかと私は思うんですが、金融担当大臣としての御所見を伺います。

○渡辺国務大臣 証券化という金融手法そのもの

がいけないんだという御議論があるのは承知をいたしております。

今回、結果として大変な損失を世界じゅうにばらまいてしまつたその原因については、先ほども申し上げましたように、本来のビジネスモデルで

あるオリジネート・ツー・ディストリビュートという手法が、十分にこれが機能する仕組みが整つていなかつたのではないか、そういう反省も一方においてしているところでございます。例えば、

トリプルAの格付を信じてその金融商品を買つたところが、突然この格付が何段階も下げられて、しまいには値段がつかなくなつてしまつたなどといふ話も昨年ございました。

格付会社につきましては、私のところの金融市

場戦略チームの第一次報告書というのを昨年十一月に公表いたしております。その中では、例えば、証券化商品に関する格付ビジネスに利益相反の可能性が内在していたのではないか、あるいは、格付モデルの内容やその妥当性について適切

なディスクロージャーがなされていなかつたのではないか、また、格付に必要かつ十分な情報を組成者、商品を仕組んだ人から適切に入手、聴取していたかどうか、そして、格付情報の意義について投資家に誤解を与えていたかなどといった観点から分析をしたところでございます。

また、今日のサブプライムローン問題について、原資産のリスクが分散してしまつたというこ

とでありますから、原資産のリスクが計測可能な

ものになるようなトレーサビリティーというもの

を確立していくべきではないか、そういう提案も

金融市場戦略チームにおいて行つたところでございます。

いずれにいたしましても、こうしたレギュレーションを発端としてのアメリカの株下落は一五・五%。昨年の十月の一萬四千百六十四ドルから、

一月の二十二日には一万一千九百七十一ドルまで、二千九十三ドル下がつたんですが、これが一五%。ところが、日本の場合には、昨年の七月九日の一万八千二百六十一円から、ことし一月の二十二日には一万二千五百七十三円と、五千六百八十八円下落、三一%下落しているんですね。

日本を発端とした問題でないにもかかわらず、なぜ、アメリカの株価の一五%下落に対しても、二倍の三一%も下落しているのか。このことについて、金融庁としてどのようにこの事実関係について受けとめているか、お伺いしたいと思います。

○渡辺国務大臣 まず、前段の話でございますが、日本の金融機関が六千億円ほどの損失を出したとはいえ、これは欧米の巨大複合金融機関に比

べますと、けたが一つか二つ小さいということが言えます。その一つの理由が、いわゆるバーゼルIIの基準をいち早く日本の金融機関には導入し

たということがあるわけでございます。

このバーゼルIIの基準でいきますと、例えば証券化商品については、旧規制がリスクウェートを

原則一〇〇%であったものを、リスクウェートを二〇%から一二五〇%，つまり、ほとんど価値がゼロになるというところまで外部格付を利用す

ることで、こういったリスクを判定したりしてい

ます。したがつて、こういう世界的な金融市場の大混亂の中であつても、日本の金融機関がこうした基準

は、合わせても八%ぐらい。この比率が、結局、

外国人投資家の出入りでもつて、今、渡辺大臣も

です。結局、それを信用して入つたところもあつたでしよう。しかし、結果的に六千億も、これは

たいと思います。

また、株価下落が、日本だけ特別に下がつて

いるではないかという御指摘ありました。

日本の証券市場は、御案内のように、七割の

シェアが外人さんで占められているわけでありま

す。そういたしますと、昨年の夏、例えばパリ

バ・ショックと言われるサブプライムローン問題

のショックが広まつたりいたしますと、急速に信

用が収縮をしてまいります。では、利益の乗つて

いる日本株を売つて、その利益を本国に戻そう、

こういう動きもあつたという解説もございます。

ドルベースで日経平均の株価を見ますと大体似た

ような動きになつて、工コノミストの指

摘要ございます。一方、円ベースで見ますと、こ

れは円高要因とか、そういったことが逆に輸出企

業の収益に反映をして、さらに株価が売られる、

こういうこともあります。

いずれにしても、残念なことに、日本が名目経

済成長率が〇・八%という水準に低迷をしていま

るところ、私もこの一年ぐらいい金融庁の皆さ

んのお話をいろいろ伺つているんですが、何か目

的が狭くなつちやつていてるような感じがするんで

すね。

いわゆる金融機関の健全化、そういうところに

ばかり集中しちやつて、国民が千五百兆の資産を

どんな形で運用しているのか、どんな形で何をし

よつとしているのか、それが健全なのか。本來

は、金融機関の健全化が目的じゃなくて、日本国

民の資産運用という状況全体が健全かどうか、い

すね。

もちろん、日本国内だけじゃなくてアメリカ

とかヨーロッパに対しても、金融機関同士で連携

があるんでしようから、それは日本で経験したこ

とだ、こういうのはおかしいじやないかと。

あるいは、格付についても、とにかくもうかる

んじゃないかというところに行つてしまふんです

ね。私は、これは格付会社の責任もあると思う

なディスクロージャーがなされていなかつたのでないか、また、格付に必要かつ十分な情報を組成者、商品を仕組んだ人から適切に入手、聴取していたかどうか、そして、格付情報の意義について投資家に誤解を与えていたなかつたか、こういつた観点から分析をしたところでございます。

また、今日のサブプライムローン問題について、原資産のリスクが分散してしまつたというこ

とでありますから、原資産のリスクが計測可能な

ものになるようなトレーザビリティーというものが確立していくべきではないか、そういう提案も

金融市場戦略チームにおいて行つたところでございます。

いずれにいたしましても、こうしたレギュレーションを発端としてのアメリカの株下落は一五・五%。昨年の十月の一萬四千百六十四ドルから、

一月の二十二日には一万一千九百七十一ドルまで、二千九十三ドル下がつたんですが、これが一五%。ところが、日本の場合には、昨年の七月九日の一万八千二百六十一円から、ことし一月の二十二日には一万二千五百七十三円と、五千六百八十八円下落、三一%下落しているんですね。

日本を発端とした問題でないにもかかわらず、なぜ、アメリカの株価の一五%下落に対しても、二倍の三一%も下落しているのか。このことについて、金融庁としてどのようにこの事実関係について受けとめているか、お伺いしたいと思います。

○渡辺国務大臣 まず、前段の話でございますが、日本の金融機関が六千億円ほどの損失を出したといふ

ます。したがつて、こういったリスクを判定したりしてい

ます。これは、上はアメリカで、下が日本なんですが、アメリカのケースを見ますと、個人投資家の

株主が大体四分の一、投資信託が四分の一、年金関係が四分の一、あと残りの四分の一の半分が

外国人、一三・七%，あと半分が金融機関、

九・一%ですね。

日本はどうかと見ると、外国人が二八%。アメ

リカの倍の分野が外国人の投資家なんですね。個

人が一八・一%、事業法人、金融機関が二〇%、二二%。個人関係の資金の投資信託と年金信託は、合わせても八%ぐらい。この比率が、結局、

外国人投資家の出入りでもつて、今、渡辺大臣も

おっしゃったように、一日の取引の七割は外国人の株主だというんですが、日本人がなぜ株に投資をしようとしているのか、ここのことろが、私は、日本の企業の株価が実力値に対して非常に低い状態が続いている原因だと思うんです。

そこで、この際金融担当大臣として、どうやつ

この二つをお伺いして、私の時間は終わりましたので、質問を終わりたいと思いますが、まず、金融担当大臣、お願いします。

○渡辺国務大臣 質蓄から投資へというのは、まさに私、金融大臣としての最大のミッションでございます。

世界経済全体としてその影響が全くないかといふれば、それはやはりじわじわと影響が出てきていく後ろ向きに使われる間は、どうしても経済が前に進む力をそいでしまう。アメリカ経済が今減速過程をたどっているのは、基本的にはそういうことでございます。

すけれども、金融システムの安定性を害しない強いコミットメントを当局としてはしていく。したがって、市中金融機関が不良債権の処理をみずから努力でどんどん進めるように後押しする。当局としても、必要な手ということはきちんと用意しながら、金融システムが壊れる心配がないとい

て国民に対して、まさに貯蓄から投資へというメッセージがどこかでちよろつと聞こえたけれども、また聞こえなくなるということで、今回、投資に対する障害になつてきていたのが、例えば金融商品取引法。これは、よかれと思つてやつたん

なぜ日本の家計がこうしたリスクマネーに流れていかないのか。まず、目先の動向でいえば、やはりこれは、株価が低迷をしているというところに最大の原因があるうかと思います。

るということだと思います。幸い、世界全体としては、減速しながらもまだ拡大しているという状況でございますけれども、先行き、もう少しダウントンサイドリスクが強まっている、こういう状況だらうとうふうに思います。

うことを世界じゅうの人々が認識できるようになります。それから最後は、これから将来に向かつて、委員がおっしゃいましたとおり、そんなに甘いリススクをとるんですかというふうな状況がないよう持っていく、これが二番目でございます。

だけれども、一人の投資家に対して二時間も説明するとなれば、個人のお客さんは嫌になつて、もういいですというような話になつてているという話を現場から聞いています。

もちろん、いろいろ安全と思つてやつてあるのかもしれません。これは、建築基準法の改正で、耐震の強化を図るためにしつかりしなさいといふので四割も住宅の着工件数が減つたという、これもまた内需を落としていることなんですが、よかれと思つてゐるだけれども、現場を見ていないでこういうことをやるから投資も進まない。貯蓄から投資へといつても、その流れがうまくいっていないんですね。ですから、日本の優良企業の株価が低迷をし続けている。

これは、証券会社の窓口では、そんな二時間もかかつて説明をするというようなことは聞きません。やはり、金融商品になれない他の金融機関、例えば銀行の窓口とかそういうところでも混乱が見られるのではないかでしようか。同じ人に別の商品を売る場合も、同じように二時間かけて説明し、いろいろ聴取をしたりしている。

また、笑い話としてよく語られるのは、七十歳を超えた人は、家族を連れていかないと投信を売つてもらえない。そんなことは金融商品取引法のどこにも書いてない話なんですね。つまり、金融商品取引法を過剰に解釈して、過剰なコンプライアンス体制をしてしまっているということですが、昨年、金商法スタート時点で見られた現象

ですから、アメリカぐらいに、四分の一ぐらい個人投資家が株を買うみたいな環境を整えることも、私は金融担当大臣の一つの仕事じゃないかと思うんです。そういう意味で、この問題についてどう考えておられるか。

○福井参考人 お答えを申し上げます。
たつたと思います。
したがつて、こういつた行き過ぎに対しては、
その是正を今鋭意お願いしているところでござい
ます。

それから 日銀総裁がきのうの夜からずっとお待ちいただいて恐縮でございましたけれども、実は、今ずっと論議してまいりましたが、日本の国

ただいま議論を重ねておられますとおり、アメリカ経済はかなり大きな不良債権問題に直面しているということをございます。

内の経済というものは、アメリカと中国に大きな影響を受けているんですね。アメリカがあのような形、そして中国も影響するんじやないかといふような状況が出ておりますが、この現状について、日銀総裁として今どういう御認識をお持ちなのか。

不良債権の処理というのは、委員会とともに御承知のとおり、経済の中では生み出されるキャッシュフローを使って、あるいは、足りなければ既に蓄積された資本を取り崩して損失の穴埋めをするということでありますので、本来前向きに使われるキャッシュフローあるいは資本が、そういうふう

○福井参考人 お答えを申し上げます。

ただいま議論を重ねておられますとおり、アメリカ経済はかなり大きな不良債権問題に直面しているということをございます。

不良債権の処理というのは、委員会とともに御承知のとおり、経済の中では生み出されるキャッシュフローを使って、あるいは、足りなければ既に蓄積された資本を取り崩して損失の穴埋めをするということでありますので、本来前向きに使われるキャッシュフローあるいは資本が、そういうふう

ぐらいあると思います。

一つは、金融政策の部分。これは、それぞれの国で最も適切な金利水準を今後ともきちんと設定していくというだけでは不十分で、金融市場が不安定な状況にありますので、金融資本市場すべてのかなめの位置にあるマネーマーケットに必要な流動性をきちんと供給していく、これが一つでございます。

二番目は、不良債権処理の過程。これは、米国、欧州において今ウエートが高いわけでありま

持つていかなきやいけない。
それから、金融システムの面でも、金融担当大臣がおつしやいましたとおり、日本の金融機関の今回の新しい不良債権問題は比較的小さくとどまっているし、過去の経験の反省もあつて、日本の金融機関のリスク管理体制というのはかなり前進しているところがござります。しかし、これで満足できないわけでありまして、将来に向かつてもつとリスク感覚を研ぎ澄まし、新しいビジネスモデルをきちんと築いていつてもらいたいという

適な政策を果敢に打っていく、このことが認識共有をされたというふうに思っています。

ただ、幸いにも、やはり過去の不良債権問題の処理が終わった現在の日本経済は、生産、所得、支出の前向きの循環を何とか基本的に維持しておりますので、これを壊さないように次の局面に持つていかなければいけない。

ぐらいあると思います。

一つは、金融政策の部分。これは、それぞれの国で最も適切な金利水準を今後ともきちんと設定していくというだけでは不十分で、金融市场が不

持つていかなきやいけない。
それから、金融システムの面でも、金融担当大臣がおつしやいましたとおり、日本の金融機関の今回の新しい不良債権問題は比較的小さくとど

安定な状況にありますので、金融資本市場すべてのかなめの位置にあるマネーマーケットに必要な流動性をきちんと供給していく、これが一つでございます。

まつてあるし、過去の経験の反省もあって、日本の金融機関のリスク管理能力というのはかなり前に進んでいるところがござります。しかし、これで満足できないわけでありまして、将来に向かってもつとリスク感覚を研ぎ澄まし、新しいビジネスモデルをきちんと築いていくてもらいたいという

ことで、この方向でも我々としては、金融庁、日本銀行が努力して促していきたいということございます。

一言で申し上げれば、日本経済も今後とも世界経済のダウンサイドリスクをより強く受ける心配は残っている。金融システムの面でも、もう少し多く包摶しながら、この調整過程を日本経済に関する限りはきちんと全うしたい。これは短期の問題です。

より長期的には、こういう調整過程の中にあればあるほど、世界の投資家はうんと将来を見て、どこの国の経済が有望かという目で改めて総点検するわけでござります。そういう目で日本経済について将来を洗い直されるということを、やはり強く意識しなければいけません。

したがつて、少子高齢化の問題にせよ、財政再建の問題にせよ、あるいは、金融技術革新だけでなくてもっと広い技術革新を促して日本の潜在成長能力を上げていく、ここに官民挙げての努力が結集されているんだということを世界に見せていく必要がある、こういうふうに思つております。

○大島委員 いろいろありがとうございました。
最後になりますけれども、やはり、額賀大臣、日本の当面するこの危機を乗り越えるためには、暫定税率を廃止する、そういう意味での減税というのも一つの方策としてしっかりと頭に置くことが大事じゃないか、こういうことを申し上げました。

○佐々木(憲)委員 日本共産党の佐々木憲昭でございます。
所信への質疑のですが、きょうは財務大臣にお聞きをしますので、金融担当大臣はどうぞ御退席いただいて結構でございます。

そこで、景気の現状認識と対応策ということをただしていきたいと思います。
これまで、景気が回復してきたと言われており

ましたが、ことしに入りまして後退局面が明確になつたという指摘もあります。まず最初に額賀大臣に、どのような認識か、伺いたいと思います。

○額賀国務大臣 これは、十九年度の経済見通しも下方修正をしたわけでございまして、これの直接的な原因、理由は、改正建築基準法による大幅な住宅着工の減少によるものと言われているわけ

でござります。しかし、企業収益がいいし、消費も、伸び悩んでいるところはありますけれども、動いている。その意味では、二十年度は基本的に

は景気回復の軌道をたどつていくだろうというふうに推定をしております。

ただ、いろいろな問題がありまして、アメリカの実体経済がどういうふうになつていくのか、そういうものが世界経済にどういうふうに反映していくのか、あるいはまた、原油価格とか穀物飼料の上がり方等がどういうふうに実体経済に影響を及ぼすのか、そういう不確定な要因がありますから、よく注意深く見ていかなければならないというふうに思つているところでござります。

○佐々木(憲)委員 最近までの景気回復というのが何によつて主導されてきたかということを、よく現状を認識する必要があると思います。

そこで事実関係をお聞きしますが、内閣府にお尋ねします。

国民経済計算の実質経済成長に対する民間最終消費支出と、財貨・サービスの輸出、その寄与率ですね。八〇年代前半と比べて二〇〇〇年代の前半、これはどういうふうになつていて、ようか、お聞きをしたいと思います。

○大蔵政府参考人 お答え申し上げます。
○佐々木(憲)委員 日本共産党の佐々木憲昭でございます。
所信への質疑のですが、きょうは財務大臣にお聞きをしますので、金融担当大臣はどうぞ御退席いただいて結構でございます。
そこで、景気の現状認識と対応策ということをただしていきたいと思います。
これまで、景気が回復してきたと言われており

六・四%ポイントでございます。
○佐々木(憲)委員 私は寄与率をお聞きしたんですけど、どうなっていますか。

○大蔵政府参考人 寄与率を申し上げます。

一九八〇年から八五年の五年間でございますけれども、民間最終消費支出の寄与率、これは成長率全体の五三・二%でございます。これに対しまして、輸出でございますけれども、一八・一%でございました。

二〇〇二年から二〇〇七年の成長でございますけれども、この間の成長に対する民間最終消費支出の寄与率、これは三六・〇%でございます。一方、輸出でございますけれども、五七・九%でございました。

七年の対比すると、輸出の寄与度が五分の一から二分の一に、そして個人消費の分野が二分の一から三分の一と、いうふうになつていますから、先生のおっしゃるような形で動いているというふうに認識をしております。

○佐々木(憲)委員 外需依存型で景気回復があつたけれども、内需は抑えられている。この関係と

いうのは裏腹の関係であります。自動車、電機、鉄鋼、これらの大企業は非常に輸出比率が高いわけです。日本の輸出全体に占める輸出上位十社、これを取り上げますと、私の計算では、一九八〇年には二七・九%、二〇〇五年、これが三三・七%です。つまり、輸出の三分の一がわずか十社、これによつて占められているわけであります。

そこで、昨日の日経新聞にこういうのが出ております。これは特別編集委員の方の解説ですけれども、「米国の住宅バブルによる消費主導の成長と、中国など新興国の投資主導の成長による世界経済の需要拡大で潤つたのは外需の恩恵を直接受けける大企業・製造業だ。鉄鋼、自動車などの輸出産業は高度成長期以来の二ケタ近い売上高の伸びを続け、設備投資を増やしながら労働分配率を大幅に引き下げ、空前の利益を上げた。」こういうふうに言つているわけですね。

つまり、日本の経済というのは、内需、つまり民間最終消費支出の寄与度は八・八%ポイント、輸出の寄与度は三・〇%ポイントでございました。これに対する民

間最終消費支出の寄与度は一六・五%でございました。

一方、二〇〇二年から二〇〇七年までの五年間の実質成長率は一・一%となつております。これに対する民間最終消費支出の寄与度は四・〇%

低迷したわけであります。こういう構造だったと。これが輸出主導型経済成長の一番のかぎになる部分であります。

この点についての大臣の御認識はいかがでしょうか。

○額賀国務大臣 今、内閣府の方から御説明があつたように、最近の景気回復の軌道は輸出主導であったと思います。その分析からいつても、八〇年から八五年の五年間と二〇〇二年から二〇〇七年の対比をすると、輸出の寄与度が五分の一から二分の一に、そして個人消費の分野が二分の一から三分の一と、いうふうになつていますから、先生のおっしゃるような形で動いているというふうに認識をしております。

○佐々木(憲)委員 外需依存型で景気回復があつたけれども、内需は抑えられている。この関係と

いうのは裏腹の関係であります。自動車、電機、鉄鋼、これらの大企業は非常に輸出比率が高いわけです。日本の輸出全体に占める輸出上位十社、これを取り上げますと、私の計算では、一九八〇年には二七・九%、二〇〇五年、これが三三・七%です。つまり、輸出の三分の一がわずか十社、これによつて占められているわけであります。

このようにして、輸出主導型の景気回復という

には、経常利益は、例えばこの五年間だけをとりまして二倍くらいになつております。しかし、役員給与は二倍ですけれども、配当金は四倍、従業員の給与はマイナス、これが法人企業統計調査、財務省の調査でござります。

このようにして、輸出主導型の景気回復の上に成り立った企業の利益復讐とそれから株主への配当、こういうところに回つて、労働者や下請の方にはなかなか回らない。いわば搾取、収奪

の上に成り立った企業の利益であった。こういうことが言えるんじやないかと私は思います。今後、問題は、こういう輸出に依存するこの本質が

このままいくのかどうか。
そこで問題になるのは、先ほども日銀総裁のお

か。
問題は、そうなりますと、内需がどうなるかで
話がありました。ダウンサイドリスクが高まり
つつある。これは、アメリカの経済の低迷であり
ます。先日、私は財務金融委員会で日銀総裁にお
聞きしたところ、「予想以上のものとなるリスク
というのはやはり明確にあります。」こうおっ
しゃっていました。日本のこの輸出依存型経済と
いうのは、今後やはり壁にぶつかるのではない

問題は内需が何がかかるのかがどうするのかというところが今後の経済運営の非常に大事な視点になってくると思います。

福田内閣は生活重視ということをおこしやつて
いました。家計に重点を置くというのは今後の経
済政策で大変重要なとりますけれども、額賀大
臣はどのようにお考えでしようか。

ござりますけれども、これだけ冷戦が崩壊してから世界経済が拡大していく中で、やはり、世界の市場を相手にしていかなければならぬということが一つあります。中小企業でも、そういう開か

れた分野にいるところは元気があると思います。したがつて、あと、内需に依存するところの中企業、中堅企業がどうすれば成長していくかということを考えていかなければならぬことがあります。

あると思ひます。
それは、医療とか教育とか、あるいは社会福祉の分野だとか、さまざまな分野でそういう企業が活躍できる分野が出てこないのかくるのか。
そして、技術革新をもつて、技術をもつてそういう

う分野で開拓していくことができるのかできないのか
のことが一つあるのではないか。
もう一つは、先生がおっしゃるように、やはり
GDPの相当な割合を占める家計部門、これをど

ういうふうに消費を安定した形にしていくのかと
いうことが大事なことだと思います。

端的には、この前、経済界の人たちとお会いし
たときも、収益の上がる企業はやはり従業員に対

して給料を上げてもらうようなことが労使間できっとされていくことが望ましいですよね、それから、非正規雇用の雇用を正規化していくかとか、そういうことについてしっかりと考えてほしいという意見交換をさせていただいたところでござります。

それと同時に、やはりもう一つは、社会保障制度で将来への不安、少子高齢化社会の不安をどう解決していくのか、道筋をつけていくのか。それは、負担と給付の問題でございます。

○佐々木(憲)委員 総論では何か少し似たような感じでございますが、具体策になりますとかなり根本的に違つてくる、どうもそんな感じがするんだと思います。

配付した資料を見ていただきたいのですが、雇用者所得は、例えば一九九六年から二〇〇六年、この十年間、約十兆円減っているんです。可処分所得は八兆七千億円減りました。貯蓄はどうか。ですね。

二十二兆八千億円減っているんです。つまり、家計部門、この分野は非常に圧迫をされているわけですね。

昨日発表された昨年分の毎月勤労統計調査、これによりますと、常用労働者の平均月間現金給与総額は三年ぶりに減少に転じた、三十三万になつた、こういうことであります。

すと、利益は拡大したが賃金は上がらない、こういうことがあります。もちろん、賃金の引き上げについては、政府が関与してどうこう言うものではなくて、労使間で決まる、いわばそういうこ

とでございます。
しかし、問題は、先ほど少し触れましたように、全体の賃金水準、これを決めるには、非正規雇用、これをどう解決して正規雇用に引き上げて

いくか。その際大事なことは、やはり制度上の問題があると思うんです。

その前に、非正規雇用の賃金に対する関係を見ますと、一昨年の十二月、内閣府の日本経済二〇〇六一二〇〇七、いわゆるミニ経済白書ですけれども、それによりますとこう書いてあるわけです。「非正規雇用者の賃金は正規雇用者に匹敵する」。

用者比率が高まることは平均賃金水準を押し下げることになる。つまり、非正規雇用の比率が高ければ高いほど全体の賃金水準を押し下げてしまう、というふうにアシノミヤ。」

先ほども財界とのお話を一端を御紹介いただきました。その中でも非正規雇用の話がされたと言われていますが、この非正規雇用を正規雇用に変えるということは、企業の努力だけでそれで十分

かといえば、制度上の問題がある。例えば日雇い派遣をどうするという問題も、この国会でもいろいろ議論になりました。制度上、政策上、そういう問題を規制して、非正規雇用から正規雇用にきっと転換し安定した収入が得られる、そういう

環境をつくるというのが政府の役割じゃないか、そういうふうに思います、どのようにお考えで
しょうか。

がないし、就職もできなかつた方々が多いんだと思うんですね。そういう人たちがやはり安い給料でいると、幾ら少子化対策といったって、若い人たちがきちんと家庭生活が持て得ないような状況ではこの少子対策も乗り切っていくことができない

いわけですから、安定した職場につけること、あるいは技術力を持つていくこと、そういうことによつて結婚もすることができます。そういう環境づくりをしていくことは、これは政治の役割だと思います。

だから、いい意見があればどんどん言つてください。

二六

けです。そこを認識していただきたいと思つています。

それからもう一つは、家計を活性化するには、家計の負担感を減らす、これが非常に大事だと思います。

大臣にお聞きしますけれども、資料の三枚目にありますように、これまで、小泉内閣以来どれだけ国民が負担を押しつけられてきたか。これは全部政府が出したものであります。ただ、負担を押しつけたという認識はありますか。

○額賀国務大臣 それぞれ、税とか社会保険料というのは、社会保障における負担と給付のバランスを考えていくわけですね。あるいはまた、世代内の公平感あるいは世代間の公平感、そんなことを考えながら手を打ってきた政策であるというふうに思つております。

これは、先ほども言いましたように、医療関係とかそれから社会保障関係が多いわけでございますけれども、年金にしろ医療にしろ介護にしろ、やはり社会的に面倒を見ていかなければならぬという形になつてきつたるだけれども、その際に、やはり若い世代の負担とそれから給付を受ける側とのバランス、そういうことをよく考えた上で、我々も、公平感をつくりながら、持続できる社会保障制度、社会のシステムをつくるためいろいろと知恵を出してきていたということをぜひ御理解いただきたいというふうに思います。

○佐々木(憲)委員 ともかく社会的に面倒を見ると言うのなら、ちゃんと国が財政的に支えるのは当たり前ですし、世代間の負担と言いますけれども、高齢者を中心に非常に大きな負担がかかっているわけです。ここに挙げただけでも何十項目にも上るようなものであります。合わせると十二兆七千二十三億円ですよ。十兆円を超える負担をしておけば、これは内需が低迷するのは当たり前です。それを、今お話を聞いても全く反省がない。当たり前のことやつてきたような話をすます。これは、先ほどの労働法制の緩和の問題もそう

ですけれども、日本の内需の一番の核になつている、五五%程度が家計消費でございます。その平

均賃金を支えている賃金ですね。それで、この平均賃金を押し下げる要因である非正規雇用、これを法的にも直そうとしない。あるいは家計に対する負担ですね。この負担は、これだけ負わせていいながら全く反省がない。これでは内需拡大になんかつながらいませんよ。

一般論で何か家計重視とか生活重視と言つては終了いたしました。それでは、速記をとめてください。

○原田委員長 以上で両大臣の所信に対する質疑は終了いたしました。

〔速記中止〕

〔委員長退席、奥野委員長代理着席〕

〔奥野委員長代理退席、委員長着席〕

○原田委員長 それでは、速記を起としてください。

午後三時十五分散会

平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律案

平成二十年度における公債の発行の特例に関する法律

(目的)

第一条 この法律は、平成二十年度における国の財政収支の状況に応じ、同年度の適切な財政運営に資するため、第六十一条第一項中「別表第一第一号」を「別表第一に改め、同条第二項を削り、同条第三項を同条第二項とし、同条第四項中「前三項」を「前二項」に改め、「若しくは外国法人」を削り、同項を同条第三項とする。

これは、先ほどの労働法制の緩和の問題もそ

(特例公債の発行等)

第二条 政府は、財政法(昭和二十二年法律第三十四号)第四条第一項ただし書の規定により発行する公債のほか、平成二十年度の一般会計の歳出の財源に充てるため、予算をもつて国会の議決を経た金額の範囲内で、公債を発行することができる。

2 前項の規定による公債の発行は、平成二十一年六月三十日までの間、行うことができる。

この場合において、同年四月一日以後発行される同項の公債に係る収入は、平成二十年度所属の歳入とする。

3 政府は、第一項の議決を経ようとするときは、同項の公債の償還の計画を国会に提出しなければならない。

4 政府は、第一項の規定により発行した公債については、その速やかな減債に努めるものとする。

附 則

この法律は、平成二十年四月一日から施行する。

理由

平成二十年度における國の財政収支の状況に応じ、同年度の適切な財政運営に資するため、第六十一条第一項中「別表第一第一号」を「別表第一に改め、同条第二項を削り、同条第三項を同条第二項とし、同条第四項中「前三項」を「前二項」に改め、「若しくは外国法人」を削り、同項を同条第三項とする。

これは、先ほどの労働法制の緩和の問題もそ

第五十七条の四第三項第三号中「株式のみが交付される場合又は当該取得をする法人の株式及び新株予約権のみが交付される場合」を「株式(当該株式と併せて交付される当該取得をする法人の新株予約権を含む)以外の資産(当該取得の価格の決定の申立てに基づいて交付される金銭その他の資産を除く。)が交付されない場合」に改める。

第六十五条第一項中「ものとし、次条第一項に規定する長期大規模工事に該当するものを除く」を削り、「提供」の下に「次条第一項に規定する長期大規模工事の請負を除く。」を加える。

第六十六条第一項中「製造」の下に「及びソフツウエアの開発」を加え、「二年」を「一年」に改め、同条第二項中「(損失が生ずると見込まれるもの)を除く。」を削り、同項ただし書を次のように改める。

ただし、その工事の請負に係る収入金額及び費用の額につき、着工の年の翌年以後のいづれかの年において当該工事進行基準の方法により経理しなかつた場合には、その経理しなかつた年の翌年分以後の年分の事業所得の金額の計算については、この限りでない。

第六十六条第二項各号を削る。

第六十七条の二第二項中「借借」を「貸借」に改める。

第七十八条の見出しを「(寄附金控除)」に改め、同条第一項中「特定寄附金」を「特定寄附金」に改め、同条第二項中「特定寄附金」を「特定寄附金」に改め、「掲げる寄附金」を「掲げる寄附金」に改め、「その寄付」を「その寄附」に改め、同項第二号中「民法(明治二十九年法律第八十九号)第三十四条(公益法人の設立)の規定により設立された法人」を「公益社団法人、公益財團法人」に、「行なう」を「行う」に、「寄附金」を「寄附金」に改め、同条第三号中「別表第一第一号」を「別表第一に改め、「寄附金」を「寄附金」に改め、同条第三項中「別表第一第一号」を「別表第一に改め、同条第三項を削り、同条第三項を同条第三項とする。

これは、先ほどの労働法制の緩和の問題もそ

(法人税法の一部改正)

第二条 法人税法(昭和四十年法律第三十四号)の一部を次のように改正する。

目次中「第三章 課税所得等の範囲(第五条)」第十条の二)を「第三章 課税所得等の範囲等(第一節 課税所得の範囲)」の

(第五条第一項)に、「第十款 各事業年

度の所得の金額の計算の細目(第六十五条)」を

(第十款 公益法人等が普通法人に移行する場

合の所得の金額の計算(第六十四条の四)」に、

細目(第六十五条)」に、「第十款 各事業年

度の所得の金額の計算の細目(第六十五条)」を

(第十条の二)を「第三章 課税所得等の範囲等(第一節 課税所得の範囲)」の

第四条第一項ただし書中「内国法人である」を削り、「営む」を行ふに改め、同条第三項を削り、同条第二項中「外国法人である公益法人等又はを削り、同条第二項中「外国法人である公益法人等又はを削り、同条第三項とし、同条第

一項の次に次の一項を加える。

2 公共法人は、前項の規定にかかわらず、法人税を納める義務がない。

第四条の五第二項中「及び第三号」を「第三号、第六号及び第七号」に、「第十三号から第二十号まで」に改め、同項第一号中「完全支配関係」の下に「(第七号において「完全支配関係」という。)」を加え、「こと。その」を「こと」と「こと」に改め、同項第二号中「こと」と「その」を「こと」と「その」に改め、同項第五号中「又は第三号」を「第三号、次号又は第七号」に、「除く。」の「除く。」を「除く。」に改め、同項第六号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第七号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第八号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第九号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十一号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十二号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十三号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十四号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十五号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十六号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十七号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十八号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十九号から第二十二号までを四号ずつ繰り下げる、同条第十八号を同条第二十号とし、同号

第二節 課税所得の範囲の変更等(課税所得の範囲の変更等の場合のこの法律の適用)

第十条の三 特定普通法人(一般社団法人若しくは一般財團法人又は医療法人のうち、普通法人であるものをいう。以下この条において同じ。)が公益法人等に該当することとなる場合には、その該当することとなる日の前日に当該特定普通法人が解散したものとみなして、次に掲げる規定その他政令で定める規定を適用する。

1 第八十一条第四項(欠損金の繰戻しによる還付)

2 第八十二条第三項(連結欠損金の繰戻しによる還付)

3 第八十三条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

4 第八十四条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

5 第八十五条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

6 第八十六条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

7 第八十七条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

8 第八十八条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

9 第八十九条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

10 第九十条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

11 第九十三条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

12 第九十四条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

13 第九十五条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

14 第九十六条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

15 第九十七条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

16 第九十八条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

17 第九十九条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

18 第一百条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

19 第一百零一条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

20 第一百零二条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

21 第一百零三条第三項(連続事業年度の中途における損失金の繰戻しによる還付)

改め、同項第二号中「外国法人である公益法人等又はを」を削り、「規定する」に改める。

第十四条中「及び第十五号」を「第十五号及び第十七号」に、「第十三号にあつてはこれら規定に改め、同条第四号中「第十八号」を「第二十号に改め、同条第九号中「第十七号」に、「第十三号にあつては同号」を「第十三号及び第十八号にあつてはこれら規定に改め、同項第一号中「完全支配関係」の下に「(第七号において「完全支配関係」という。)」を加え、「こと。その」を「こと」と「こと」に改め、同項第二号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第三号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第四号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第五号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第六号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第七号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第八号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第九号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十一号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十二号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十三号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十四号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十五号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十六号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十七号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十八号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十九号から第二十二号までを四号ずつ繰り下げる、同条第十八号を同条第二十号とし、同号

「第十三号及び第十八号にあつてはこれら規定に改め、同項第一号中「完全支配関係」の下に「(第七号において「完全支配関係」という。)」を加え、「こと。その」を「こと」と「こと」に改め、同項第二号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第三号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第四号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第五号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第六号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第七号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第八号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第九号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十一号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十二号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十三号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十四号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十五号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十六号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十七号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十八号中「(除く。)」を「除く。」に改め、同項第十九号から第二十二号までを四号ずつ繰り下げる、同条第十八号を同条第二十号とし、同号

十八 連結親法人と内國法人(公益法人等に限る。)との間に当該内國法人による完全支配関係がある場合において、連結法人の連結事業年度の中途において当該内國法人が普通法人又は協同組合等に該当することとなつたとき、その連結事業年度開始の日からその該当することとなつた日の前日までの期間、その該当することとなつた日から

となる日の前日の属する事業年度について
は、第一項及び第二項の規定は、適用しな
い。

第五十三条第九項を同条第十項とし 同条第
八項の次に次の一項を加える。

かの事業年度の確定した決算において当該工事進行基準の方法により経理しなかつた場合には、その經理しなかつた決算に係る事業年度の翌事業年度以後の事業年度については、この限りでない。

第六十四条第二項各号を削る。

第二編第一章第一節中第十款を第十一款とし、第九款の次に次の一款を加える。

3 得の金額の計算上、益金の額又は損金の額に算入する。

第一項の内国法人が公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律(平成十八年法律第四十九号)第二十九条第一項又は第二項(公益認定の取消し)の規定によりこれらの規定に規定する公益認定を取り消されたことにより普通法人に該当することとなつた法人である場合、前項の内国法人が公益社団法人又は公益財団法人を被合併法人とする同項に規定する適格合併に係る合併法人である場合

その他の政令で定める場合に該当する場合における前二項の規定の適用については、移行日又は当該箇名合併の日以後に公益の目的の

たために支出される金額として政令で定める金額に相当する金額は、政令で定めるところに

より、累積所得金額若しくは合併前累積所得金額から控除し、又は累積欠損金額若しくは合併前累積欠損金額に加算する。

4 前項の規定は、確定申告書に同項に規定する政令で定める金額及びその計算に関する明

5 細の記載があり、かつ、財務省令で定める書類の添付がある場合に限り、適用する。

ない確定申告書の提出があつた場合においても、その記載又は添付がなかつたことについて

てやむを得ない事情があると認めるときは
第三項の規定を適用することができる。

する政令で定める金額を支出した事業年度における処理その他第一項から第三項までの規定

第六十六条第一項中「普通法人」の下に「
一 定の適用に關し必要な事項は政令で定め
る。

般社団法人等(別表第一)に掲げる一般社団法人及び一般財団法人並びに公益社団法人及び公益財団法人をいう。又(文六)第三項に於て

益財団法人をいう。次項及び第三項において同じ。」を加え、同条第二項中「除く。」の下に「一般社団法人等」を加え、同条第三項中「内

のために出された金額」を加える。
第三十八条第二項第一号中「第六十六条第四項（公益を目的とする事業を行う法人）を「第六十六条（人格のない団体又は財団等）に改める。
第五十二条第一項を同条第十一項とし、同条第十項の次に次の一項を加える。

第六六十三条第一項中「ものとし、次条第一項に規定する長期大規模工事に該当するものを除く」を削り、「提供」の下に「次条第一項に規定する長期大規模工事の請負を除く。」を加える。

第六十四条第一項中「製造」の下に「及びソフトウエアの開発」を加え、「二年」を「一年」に改め、同条第二項中「損失が生ずると見込まれるものをお除く。」を削り、同項ただし書きを次のよう改める。

ただし、その工事の請負に係る収益の額及び費用の額につき、着工事業年度後のいずれ

第一百四十六条第二項の表第百二十二条第二項第三号の項を次のように改める。

四号

人若しくは協同組合等の設立の日、

号に掲げる外国法人のいずれかに該当する普通法人がこれらの

こととなつた日、同条第四号に掲げる外国

法人に該当する普通法人が人的役務提供事

業を国内において開始した日、当該普通法

人が同号に掲げる国内源泉所得で第百三十

八条第二号に掲げる対価以外のものを有す

ることとなつた日又は

収益事業を開始した日又は公益法人等(収益

事業を行つていないものに限る。)に該当して

いた普通法人若しくは協同組合等の当該普通

法人若しくは協同組合等に該当することとな

つた日

設立等の日	申告対象外国法人となつた日
	第一百四十二条各号に掲げる外国法人の区分に応じ当該各号に掲げる国内源泉所得で収益事業から生ずるものと有することとなつた日

日本年金機構	日本年金機構法(平成十九年法律第百九号)
--------	----------------------

別表第一中「第三条」の下に「第三十七条、第六十六条」を加え、同表第二号を削り、同表第一号

中「次の表に掲げる法人」を削り、同号の表貸金業協会の項の前に次のように加える。

一般財團法人(非営利型法人に該当するものに限る。)

一般社団法人及び一般財團法人に関する法律(平成十八年法律第四十八号)

一般社団法人(非営利型法人に該当するものに限る。)

一般財團法人(非営利型法人に該当するものに限る。)

医療法人(医療法(昭和二十三年法律第二百五号)第四十二条の二第一項(社会医療法人)に規定する社会医療法人に限る。)

別表第二第一号の表学校法人(私立学校法第六十四条第四項(専修学校及び各種学校)の規定により設立された法人を含む。)の項中「(私立学校法)の下に「(昭和二十四年法律第二百七十号)」を加え、「(昭和二十四年法律第二百七十号)」を削り、同表広域臨海環境整備センターの項の次に次のように加える。

公益財團法人	一般社団法人及び一般財團法人に関する法律及び公益
公益社團法人	社團法人及び公益財團法人の認定等に関する法律

別表第二第一号の表国家公務員の団体(法人であるものに限る。)の項、財團法人(民法第三十四条(公益法人の設立)の規定により設立されたものに限る。)の項及び地方公務員の団体(法人であるものに限る。)の項を削り、同

よリ設立されたものに限る。)の項及び地方公務員の団体(法人であるものに限る。)の項を削り、同表独立行政法人(別表第一第一号の表に掲げる以外のもので、國又は地方公共団体以外の者に対し、利益又は剩余金の分配その他これに類する金銭の分配を行わないものとして財務大臣が指定をしたものに限る。)の項中「別表第一第一号の表に掲げる」を「別表第一に掲げるもの」に改め、別表第二第一号の表農業協同組合連合会(医療法(昭和二十三年法律第二百五号)第三十一条(公的医療機関の定義)に規定する公的医療機関に該当する病院又は診療所を設置するもので政令で定める要件を満たすものとして財務大臣が指定をしたものに限る。)の項中「(昭和二十三年法律第二百五号)」を削り、別表第二第一号の号名を削る。

別表第一第二号を削り、同表第一号中「次の表に掲げる法人」を削り、同号の表日本中央競馬会の項の次に次のように加える。

第一百五十二条第一項中「営む」を「行う」に改める。

第一百六十二条第一号中「一部分配」を「一部分配等」に改める。

別表第一第二号の号名を削る。

別表第三商工組合(組合員に出資をさせるものに限る。)の項及び商工組合連合会(会員に出資をさせるものに限る。)の項を次のように改める。

別表第三の五の項の次に次のように加える。

五の二 公益社団法人及び公益財団法人	一般社団法人及び一般財團法人	自己の設置運営する学校学校教育法(昭和二十一年法律第二十六号)第一条(学校法人に関するもの)の範囲に規定する学校又は同法第二百二十九条(専修学校)に規定する専修学校若しくは同法第三十四条第一項(各種学校に規定する各種学校をいう。)の校舎等の所有権の取得登記又は当該校舎等の敷地、当該学校の運動場、実習用地その他直接に保育若しくは教育の用に供する土地の権利の取得登記	第三欄の登記に該当するものであることを証する財務省令で定める書類の添付があるものに限る。
団法人及び公益財団法人	法律及び公益社団法人及び一般財團法人	法律及び公益財團法人	法律及び公益財團法人

別表第三の十の項の第三欄の第一号中「(昭和二十二年法律第二十六号)」を削り、同表の二十二の

別表第三の二〇項の第三欄の第二号「財利」二二五法第十一不景を前に同表の二二五項の第三欄中「資本金の額」の下に「又は出資金の額」を加え、同表の二十四の項の第三欄の第二号中

八年法律第二百三十三号第二十条の五(特別養護老人ホームに規定する特別養護老人ホーム)を加え、同項の第四欄中「添附」を「添付」に改め、同表の二十五の項を削る。

第一二三章

第十七条第一項中「損失が生ずると見込まれるもの」を削り 同項ただし書中「第六十六条第二項第一号」を「第六十六条第二項たゞし書」に改め、「若しくは同項第二号に規定する事由が生じた日の属する年」を削り、「第六十四条第二項第一号」を「第六十四条第一項たゞし書」に改め、「若しくは同項第二号に規定する事由が生じた日の属する事業年度」を削る。

別表第二第号の表沖縄振興開発金融公庫の項の前に次のように加え

一般財団法人
一般社団法人及び一般財団法人に関する法律(平成十八年法律第四十八号)

一般社団法人
医療法人（医療法（昭和二十三年法律
第二百五号）第四十二条の二第一項
(社会医療法人)に規定する社会医療
法人に限る。)

別表第三第三号の表学校法人（私立学校法第六十四条第四項（専修学校及び各種学校）の規定により設立された法人を含む。）の項中「（私立学校法）の下に「（昭和二十四年法律第二百七十号）」を加へ、「（昭和二十四年法律第二百七十号）」を削り、同表広域臨海環境整備センターの項の次に次のよう

一般社団法人及び一般財團法人に関する法律(平成十八年法律第四十八号)

<p>公益社団法人</p> <p>（公益財團法人）</p> <p>成十八年法律第四十九号</p>	<p>社団法人及び公益財團法人の認定等に関する法律（平成十八年法律第四十九号）</p>
<p>別表第三第一号の表国家公務員の団体（法人であるものに限る。）の項、財團法人（民法第三十四条（公益法人の設立）の規定により設立されたものに限る。）の項、社団法人（民法第三十四条の規定により設立されたものに限る。）の項及び地方公務員の団体（法人であるものに限る。）の項を削り、同表日本土地家屋調査士会連合会の項の次に次のように加える。</p>	<p>日本年金機構法（平成十九年法律第百九号）</p>

別表第二 日本中央競馬会の頭の次に次の二つを加える。

日本年金機構	日本年金機構法(平成十九年法律第百九号)
別表第二「日本年金機構の事務の区分に付するもの」に記載する。	別表第二「日本年金機構の事務の区分に付するもの」に記載する。

別表第三中「介護保険法第百七十六条第一項第一号」を「高齢者の医療の確保に関する法律第百五十五条第一項第一号（国保連合会の業務）」に掲げる業務又は「被扶養者（第二十一条、第二十二条）」

機による業務及び

第一号に改める。 (租税特別措置法の一部改正)

第六条　租税特別措置法(昭和三十二年法律第二十六号)の一部を次のように改正する。

に改める。
第三条の三第六項中「別表第一第一号」を「別表第一二又は二〇。

表第一」に改める。
第四条の二第九項中「(第九条の三第二項の規定を除く。次条第十項において同じ。)」を削る。

第四条の四第一項中「第一条第一号に規定する勤労者」の下に「(第三項において「勤労者」と

3 勤労者が、勤労者財産形成貯蓄契約等に基づく、「勤労者財産形成住宅貯蓄契約」の下に「(第三項において「勤労者財産形成貯蓄契約等」という。)」を加え、同条に次の二項を加える。

「金額」とあるのは「課税総所得金額及び租税特別措置法第八条の四第一項に規定する上場株式等に係る課税配当所得の金額の合計額」と、同条第二項中「課税総所得金額に係る所得税額」とあるのは「課税総所得金額に係る所得税額、租税特別措置法第八条の四第一項の規定による所得税の額」と、同法第九十五条中「その年分の所得税の額」とあるのは「その年分の所得税の額」とあるのは「その年分の所得税の額」及び租税特別措置法第八条の四第一項（上場株式等に係る配当所得の課税の特例）の規定による所得税の額とする。

五 前各号に定めるもののほか、所得税法第二編第五章の規定による申請又は申告に関する特例その他第一項の規定の適用がある場合における所得税に関する法令の規定の適用に必要な事項は、政令で定める。

4 居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者に対して国内において上場株式等の配当等（所得税法第二条第一項第十四号に規定するオーブン型の証券投資信託の収益の分配に係る配当等及び同法第二十五条第一項の規定により剩余金の配当、利益の配当又は剰余金の分配とみなされるものに係る配当等を除く。以下この項において「上場株式配当等」という。）の支払をする者は、財務省令で定めるところにより、上場株式配当等の支払に関する通知書を、その支払の確定した日（同法第二百二十五条第一項に規定する無記名株式等の剩余金の配当又は無記名の投資信託若しくは特定受益証券発行信託の受益証券に係る収益の分配に係る通知書については、その支払をした日）から一月以内に、その支払を受けた者に交付しなければならない。

5 前項に規定する上場株式配当等の支払をする者は又は所得税法第二百二十五条第二項第一号に掲げる者（以下この条において「配当等の支払者」という。）は、財務省令で定めることにより、これらの規定に規定する通知書を

同一の者に対してもその年中に支払った配当等の額の合計額で作成する場合には、これらの規定にかかわらず、当該通知書をこれらの規定に規定する支払の確定した日の属する年の翌年一月三十日までに、その支払を受ける者に交付しなければならない。

6 配当等の支払者は、前二項の規定による通知書の交付に代えて、政令で定めるところにより、当該支払を受ける者の承諾を得て、当該通知書に記載すべき事項を電磁的方法（電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて財務省令で定めるものをいう。）により提供することができる。ただし、当該支払を受ける者の請求があるときは、当該通知書を当該支払を受けた者に交付しなければならない。

7 前項本文の場合において、同項の配当等の支払者は、第四項又は第五項の通知書を交付したものとみなす。

8 第二項、第三項及び前二項に定めるもののほか、第一項、第四項及び第五項の規定の適用に必要な事項は、政令で定める。

平成二十一一年一月一日に、「純損失の金額又は」を「純損失の金額若しくは」に、「の計算上」を「又は前条第一項に規定する上場株式等に係る配当所得の金額の計算上」に、「の規定」を「」及び第三十七条の十二の二第十一項（第三十一条の十三の二第七項において準用する場合を含む。）において準用する場合を

中「平成十五年」を「平成二十一年」に改め、同条第五項第五号を削り、同条第二項第四項を同条第五項とし、同条第三項の次に次の二編第一項第一項第十四号に規定する非居住者が有する同項各号に掲げる配当等についての同項の規定の適用は、その一回に支払を受けるべき配当等の額ごとに行うことができる。

4 第一項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が有する同項各号に掲げる配当等についての同項の規定の適用は、その一回に支払を受けるべき配当等の額ごとに行うことができる。

第九条第一項第五号イ中「同条第九項に規定する適格機関投資家私募として政令で定めるものにより行われたもの」を「機関投資家私募（同条第九項に規定する適格機関投資家私募のうち財務省令で定める者のみを相手方として行うもの）」と改め、同条第一項第一号において同じ。により行われたもののうち、その募集が主として国内において行われ、かつ、投資信託約款（同法第四条第一項に規定する委託者指図型投資信託約款又は同法第四十九条第一項に規定する委託者非指図型投資信託約款をいう。）にその募集が機関投資家私募である旨の記載がなされて行われたもの」に改め、同条第二項中「昭和三十二年法律第二十六号」を削る。

第九条の二第一項中「別表第一第一号」を「別表第一」に改め、同条第五項第一号中「とみなす」を「又は同条第四項に規定する支払を受けるべき配当等の額とみなす」に改める。

3 第一条第一項中「この条の下に「及び次条」を加え、「並びに前条第一項及び第二項」を「前条第一項及び第二項並びに次条第一項」に改め、同条第一号中「上場株式等第三十七条の十一第一項に規定する上場株式等をいう。」を

益権の募集が公募（前条第一項第二号に規定する公募をいう。）により行われたもの（特定株式投資信託を除く。）の収益の分配に係る配当等の額を削り、同条第二項を削り、同条の次に次の二条を加える。

四 特定投資法人（前条第一項第三号に規定する特定投資法人をいう。）から支払を受けた投資口の配当等

（上場株式等の配当等に係る源泉徴収義務等の特例）

第九条の三の二 平成二十二年一月一日以後に個人又は内国法人（所得税法別表第一に掲げる内国法人を除く。）若しくは外国法人に対し支払われる次に掲げる配当等で政令で定めるもの（国内において支払われるものに限る。以下この条において「上場株式等の配当等」という。）の国内における支払の取扱者である内国法人を除く。）は、当該個人又は内国法人若しくは外国法人に当該上場株式等の配当等の交付をする際、その交付をする金額に百分の二十の税率を乗じて計算した金額の所得税を徴収し、その徴収の日の属する月の翌月十日までに、これを国に納付しなければならない。

二 公社債投資信託以外の証券投資信託での設定に係る受益権の募集が公募（前条第二号に規定する公募をいう。）により行われたもの（特定株式投資信託を除く。）の収益

（第三十七条の十一の三第二項第一号に掲げる株式等の配当等）

三 特定投資法人（前条第三号に規定する特定投資法人をいう。）の投資口の配当等の分配に係る配当等

2 前項の規定の適用を受ける上場株式等の配当等の支払をする者については、所得税法第一百八十二条第一項並びに第三百十二条第一項

及第第三項のうち当該上場株式等の配当等に係る部分の規定は、適用しない。

3 第一条第一項に規定する源泉徴収に係る所得税は、所得税法第二条第一項第四十五号に規定する源泉徴収に係る所得税とみなして、

同法、国税通則法及び国税徵收法の規定を適用する。

4
上場株式等の配当等につき第一項の規定に依る所得税が徴収されるべき場合には、当該上場株式等の配当等を有する居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者については、は、当該上場株式等の配当等の国内における支払の取扱者から交付を受けるべき金額について、当該金額を第八条の五第四項に規定する支払を受けるべき配当等の額とみなして、同条の規定を適用する。

5 前三項に定めるもののほか、第一項の規定の適用を受ける上場株式等の配当等に係る所 得税法第二百二十四条及び第二百二十五条の規定の特例その他同項の規定の適用に関し必要な事項は、政令で定める。
第九条の四第二項中「第八条の五第一項第三号」を「第八条の四第一項第二号」に改め、同条第四項中「同号ロ」を「同号ハ」に改める。

第九条の二第七項各号中「同条第九項」を「同条第十一項」に改める。

のよう改める。

青色申告書を提出する個人が、平成二十二年及び平成二十二年の各年（事業を廃止した日の属する年を除く。）の年分において、次の各号に掲げる場合に該当する場合には、当該個人のその年分の総所得金額に係る所得税の額から、政令で定めるところにより、当該各号に掲げる場合の区分に応じ当該各号に定める金額を控除する。ただし、当該各号に定める金額が、当該個人のその年分の事業所得に係る所得税額の百分の十に相当する金額を超えるときは、その控除を受ける金額は、当該百分の十に相当する金額を限度とする。

一 当該個人のその年(平成二十一年以後に事業を開始した個人のその開始した日の属

する年(相続又は包括遺贈により当該事業を承継した日の属する年を除く。)を除く。)の年分の事業所得の金額の計算上必要経費に算入される試験研究費の額が、当該個人の比較試験研究費の額を超え、かつ、基準試験研究費の額を超える場合 当該個人のその年分の当該試験研究費の額から当該比較試験研究費の額を控除した残額の百分の五に相当する金額

二
当該個人のその年分の事業所得の金額の計算上必要経費に算入される試験研究費の額がその年分の平均売上金額の百分の十に相当する金額を超える場合 当該超える部分の金額に超過税額控除割合(その年分の試験研究費割合から百分の十を控除した割合に○・二を乗じて計算した割合をいう。)を乗じて計算した金額

第十条第十二項中「第六項」を「第七項」に改
る、同項を同条第十三項とし、同条第十一項中
の「第七項」を「第八項」に、「第一項から第六項ま
で」を「第一項から第七項まで」に改め、同項を

こし、同条第九項中「又は第四項」を「第四項又は第六項」に改め、同項を同条第十項とし、同条第八項を同条第九項とし、同条第七項第二

「(その年分及びその年前三暦年内の各年分の売上金額(棚卸資産の販売による収入金額その他他の政令で定める金額をいう)の平均額として政令で定めるところにより計算した金額をいふ。)」を削り、同項第六号中「適用年前三暦年内の各年分」を「第六項の規定の適用を受けようとする年(平成二十一年以後に事業を開始した個人のその開始した日の属する年(相続又は包括遺贈により当該事業を承継した日の属する年を除く。)を除く。以下この項及び第十二項において「適用年」という)前三年以内の各年分」に改め、同項に次の一号を加える。

八 平均売上金額 その年分及びその年前三
年以内の各年分の売上金額(棚卸資産の販

7 売による収入金額その他の政令で定める金額をいう。)の平均額として政令で定めることにより計算した金額をいう。

第十条第七項を同条第八項とし、同条第六項の次に次の二項を加える。

前項各号に定める金額を計算する場合において、当該個人が当該各号に掲げる場合のいずれにも該当するときは、いずれか一の場合のみに該当するものとして、同項の規定を適用する。

第十条の二第一項中「平成二十年三月三十一日」を「平成二十二年三月三十一日」に、「貸付け」を「(第一号から第三号までに掲げる減価償却資産を貸付け)」に、「及び第二号」を「(第二号)」に、「場合を」を「場合及び第四号に掲げる減価償却資産を住宅の用に供した場合を」に改め、同項に次の一号を加える。

四 建築物に係るエネルギーの使用の合理化による著しく資する設備で次に掲げるもののうち政令で定めるもの（当該設備が設置された建築物が政令で定める基準を満たすことにつき政令で定めるところにより証明がさ

れた場合の当該設備に限る。)
イ 建築物の熱の損失の防止及び建築物の
エネルギーの効率的利用に資する設備

□ 建築物の室内の温度、エネルギーの使用の状況等に応じた空気調和設備、照明設備その他の建築設備の運転及び管理を行うことによりエネルギーの使用量の削減に資する設備

第十条の三第一項中「平成二十年三月三十一日」を「平成二十二年三月三十一日」に改める。

第十条の四の見出しを「事業基盤強化設備を取得した場合等の特別償却又は所得税額の特別控除」に改め、同条第一項第六号を削り、同項第七号を同項第六号とし、同項に次の一号を加える。

七 中小企業者と農林漁業者との連携による事業活動の促進に関する法律(平成二十年)

法律第
号) 第五条第三項に規定する
認定農商工等連携事業計画に従つて同法第
二条第四項に規定する農商工等連携事業を
行う同条第一項に規定する中小企業者に該
当する個人で同法第十四条に規定する確認
を受けたもの(前各号に掲げる個人に該当
するものを除く。) 当該認定農商工等連携
事業計画に定める機械及び装置

四項又は第六項に、「及び第四項」を、第四項及び第六項に、「取得した場合」を「取得した場合等」に改め、同項を同条第十二項とし、同条第九項を同条第十一項とし、同条第八項中「第三項」の下に「及び第六項」を加え、「同項」を「これら」に改め、同項を同条第十項とし、同条第七項を同条第九項とし、同条第六項を同条第八

項とし、同条第五項の次に次の二項を加える。

6 第十条第四項に規定する中小企業者に該当する個人で青色申告書を提出するものが、平成二十一年(事業を廃止した日の属する年を除く。)において、その年分の事業所得の金額

の計算上必要経費に算入される教育訓練費の額（その教育訓練費に充てるため他の者から支払を受ける金額がある場合には、当該金額

を控除した金額。以下この項において同じ。)がある場合において、その年分の事業所得の金額の計算上必要経費に算入される労務費の額のうちに当該教育訓練費の額の占める割合(以下この項において「教育訓練費割合」という。)が百分の〇・一五以上であるときは、当該個人のその年分の総所得金額に係る所得税の額から、政令で定めるところにより、当該教育訓練費の額の百分の十二(当該教育訓練費割合が百分の〇・二五未満であるときは、当該教育訓練費割合から百分の〇・一五を控除了した割合に四十を乗じて計算した割合に百

分の八を加算した割合(当該割合に小数点以下三位未満の端数があるときは、これを切り

第十一條の四第一項中「同表の第一号の上欄に掲げるものについては、平成二十年三月三十日に掲げるものについては、平成二十一年三月三十日」を削り、「場合を除く」を「場合を除き、同表の第一号の中欄に掲げる減価償却資産については、過疎地域自立促進特別措置法(平成十二年法律第十五号)第二条第一項に規定する過疎地域その他の政令で定める地域又は区域内において事業の用に供した場合に限る」に改める。

第十三条第一項中「又は次条第一項」を「次条第一項若しくは第二項又は第十三条の三第一項」に改め、同条第三項を次のように改める。

3 青色申告書を提出する個人で道路運送法（昭和二十六年法律第百八十三号）第三条第一号イに掲げる一般乗合旅客自動車運送事業又は同号ロに掲げる一般貸切旅客自動車運送事業（以下「この項において「一般乗合旅客自動車運送事業等」という。）を営むものが、平成十一年四月一日から平成二十二年三月三十一日ま

経費に算入される金額を下ることはできな
い。

は、これらの金額を控除した残額)を超えるときは、当該控除を受ける金額は、当該百分の二十に相当する金額を限度とする。

の特別償却」に改め、同条第一項中「平成二十一年三月三十一日」を「平成二十二年三月三十一日」に、「次の各号に」を「次に」に、「再商品化設備等を資源再生化設備等に」に、「に当該各号に定める割合を乗じて計算した金額」を「の百分の十四に相当する金額」に改め、同項各号を次のように改める。

第三十三条の二 青色申告書を提出する個人が、
他これに準ずる者が移動のための車いすその他
他の用具を使用したまま車内に乗り込むこと
を可能とする乗降補助装置を有するもの又は
階段を用いずに乗降が可能な乗降口を有する
ものとして、財務省令で定めるところにより
証明がされたもので、その製作の後事業の用
に供されたことのないもの（第一項の規定の
適用を受けるものを除く。以下この項及び次
項において「車いす等」といふ。）による。

一 教育訓練費 個人が当該個人のその事業に係る使用人(当該個人と政令で定める特殊の関係のある者を除く。次号において同じ。)の職務に必要な技術又は知識を習得させ、又は向上させるために支出する費用で政令で定めるものをいう。

十四に相当する金額に改め、同項各号を次のように改める。

一 生物資源を利用した製品を製造するための機械その他の減価償却資産(食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律(平成十二年法律第百六十六号)第二十条第一項第一号に規定する認定計画に記載された同法

証明がされたもので、その製作の後事業の用に供されたことのないもの（第一項の規定の適用を受けるものを除く。以下この項及び次項において「障害者対応設備等」という。）を取得し、又は障害者対応設備等を製作して、これを当該個人の営む一般乗合旅客自動車運送事業等の用に供した場合（所有権移転外り一々取引により取得した当該障害者対応設備等をその用に供した場合を除く。）には、その用

所、同条第十五項に規定する就労継続支援を行う事業所その他の政令で定める事業所又は施設をいう。）に對して、資産を譲り受け、又は役務の提供を受けた対価として支払った金額（以下この項及び次項において「支援事業所取引金額」という。）がある場合において、その年における支援事業所取引金額の合計額がその年の前年ににおける支援事業所取引金額の合計額を超えるときは、その年の十二月三十

証明がされたもので、その製作の後事業の用に供されたことのないもの（第一項の規定の適用を受けるものを除く。以下この項及び次項において「障害者対応設備等」という。）を取得し、又は障害者対応設備等を製作して、これを当該個人の営む一般乗合旅客自動車運送事業等の用に供した場合（所有権移転外り一
次引により取得した当該障害者対応設備等をその用に供した場合を除く。）には、その用に供した日の属する年における当該個人の事

所、同条第十五項に規定する就労継続支援を行ふ事業所その他の政令で定める事業所又は施設をいう。)に対して、資産を譲り受け、又は役務の提供を受けた対価として支払った金額(以下この項及び次項において「支援事業所取引金額」という。)がある場合において、その年における支援事業所取引金額の合計額が、その年の前年における支援事業所取引金額の合計額を超えるときは、その年の十二月三十一日(当該個人が、年の中途において死亡し、又は事業の全部を譲渡し、若しくは廃止した場合には、その死亡し、又は事業の全部

のに限る。法定福利費（法令の規定により事業主が負担することとされている福利厚生費として政令で定めるものをいう。）及び前号に掲げる教育訓練費をいう。

事業に係る機械その他の減価償却資産について、製造に関連する機械その他の減価償却資産を含む)で政令で定めるもの

をその用に供した場合(除く。)には、その用に供した日の属する年における当該個人の事業所得の金額の計算上、当該障害者対応設備等の償却費として必要経費に算入する金額は、所得税法第四十九条第一項の規定にかかわらず、当該障害者対応設備等について同項の規定により計算した償却費の額とその基準取得価額(当該障害者対応設備等の取得価額

合計額を超えるときは、その年の十二月三十日(当該個人が、年の中途において死亡した場合には、その死亡し、又は事業の全部を譲渡し、若しくは廃止した場合には、その死亡し、又は事業の全部を譲渡し、若しくは廃止した日。次項において同じ。)において当該個人の有する減価却資産で当該個人の事業の用に供されているもののうちその年又はその年の前年若しくは前々年において取得し、又は製作し、若しくは建設したもの(所有権多段階リース取引とは別途規定するものに限る。)の金額を算定する。

第十一條第一項の表の第一号中〔当該機械その他の減価償却資産のうち政令で定める構築物については、百分の十〕を削る。

建設資材廃棄物の同条第四項に規定する再資源化に資するものとして政令で定めるもの

取得価額（当該障害者対応設備等の取得価額に政令で定める割合を乗じて計算した金額をいう。）の百分の二十に相当する金額との合計額以下の金額で当該個人が必要経費として計算した金額とする。ただし、当該障害者対応設備等の償却費として同項の規定により必要

のうちその年又はその年の前年若しくは前々年において取得し、又は製作し、若しくは建設したもの（所有権移転外リース取引により取得したものを除く。以下この条において「三年以内取得資産」という。）の償却費としてその年分の事業所得の金額の計算上必要経

費に算入する金額は、所得税法第四十九条第一項の規定にかかるわらず、当該三年以内取得

資産について同項の規定により計算した償却

費の額とその百分の三十に相当する金額(次

項において「特別償却限度額」という。)との合

計額以下の金額で当該個人が必要経費として

計算した金額とする。ただし、当該三年以内

取得資産の償却費として同条第一項の規定に

より必要経費に算入される金額を下ることは

できない。

2 前項の規定の適用がある場合において、そ

の年の十二月三十一日において当該個人の有

する同項の規定の適用を受ける三年以内取得

資産に係る特別償却限度額の合計額が、その

年の支援事業所取引増加額(その年における

支援事業所取引金額の合計額からその年の前

年における支援事業所取引金額の合計額を控

除した金額をいう。)を超えるときは、当該特

別償却限度額は、当該支援事業所取

引增加額とする。

3 前条第二項の規定は、第一項の規定の適用

を受ける三年以内取得資産の償却費の額を計

算する場合について準用する。この場合において、同条第二項中「前項」とあるのは「第

十三条の二第一項(同条第二項の規定の適用

がある場合を含む。)」と、「同項」とある

のは「当該」と、「その合計償却限度額」とある

のは「第十三条の二第一項本文又は第二項の

規定により必要経費に算入することができる

償却費の限度額」と、「前項、次条第二項」と

あるいは「第十三条第一項、第十三条の二第二

一項」と読み替えるものとする。

4 第十一条第三項の規定は、第一項若しくは

第二項の規定又は前項において準用する前条

第二項の規定を適用する場合について準用す

る。

5 前項に定めるものほか、第一項の規定

の適用に必要な事項は、政令で定める。

第十四条第一項中「平成二十年三月三十一日」

を「平成二十二年三月三十一日」に改める。

第十四条の二第三項及び第十五条第二項中

「前項又は次条第一項」を「前項、次条第一項若

しくは第二項又は第十二条の三第一項」に改め

る。

第十九条第一号中「第十条の六」を「第十五条

に改め、「又は第十一号から第十五条まで」を削

る。

第二十条第一項中「平成二十年」を「平成二十

二年」に改める。

第二十条の三第一項中「平成二十年三月三十

一日」を「平成二十二年三月三十一日」に改め

る。

第二十四条の三第四項中「及び第十三条の二二

を「第十三条の二及び第十三条の三」に改め

る。

第二十五条第一項中「平成二十年」を「平成二

十三年」に改め、「百万円未満」の下に「(その売

却した肉用牛が財務省令で定める乳牛に該当す

る場合には、五十万円未満)」を、「同じ。」の下

に「であり、かつ、その売却した肉用牛の頭数

の合計が二千頭以内」を加え、同条第二項中「該

当しないものが」を「該当しないもの又は免税對

象飼育牛に該当する肉用牛の頭数の合計が二千

頭を超える場合の当該超える部分の免税對象飼

育牛が」に改め、同項第一号中「売却価額」の下

に「及び免税對象飼育牛に該当する肉用牛の頭

数の合計が二千頭を超える場合における当該超

える部分の免税對象飼育牛の売却価額」を加え

る。

第二十六条第二項第一号中「国民健康保険法

(昭和三十三年法律第百九十二号)の下に「高

齢者の医療の確保に関する法律(昭和五十七年

法律第八十号)」を、「健康保険法、国民健康保

険法」の下に「高齢者の医療の確保に関する法

律」を、「第五十四条の三第一項」の下に又は高

齢者の医療の確保に関する法律第八十二条第一項」を加え、同項第二号中「農地保有合理化法人の下に「(政令で定めるものに限り)」を加え、同項第二十五号中「農地保有合理化法人の下に「(当該農地保有合理化法人が一般社団法人又は一般財團法人である場合には、政令で定めるものに限る。)」を加える。

第三十七条の三第二項中「及び第十三条の二二

を「第十三条の二及び第十三条の三」に改め

る。

第三十七条の九の二第一項第二号中「規定す

る民間都市開発推進機構」の下に「(政令で定め

るものに限る。以下この号及び第四十一条の十

二第一項において同じ。)」を加え、同条第五項

中「及び第十三条の二」を「、第十三条の二及び

第十三条の三」に改める。

第三十七条の十第一項中「次条から第三十七

条の十一の二まで」を「次条、第三十七条の十一

の二に、「この条及び第三十七条の十一」を「こ

の項」に改め、同条第三項第四号中「第三十七条

四号」とし、同項第六号中「(平成十七年法律第百

二十三号)附則第四条第二項において準用する

場合を含む。)に基づく医療支援給付のための医

療その他の支援給付に係る政令で定める給付若

しくは医療、介護、助産若しくはサービスに

改め、同項第四号を削り、同項第五号を同項第

四号とし、同項第六号中「(平成十七年法律第百

二十三号)」を削り、同号を同項第五号とする。

第三十八条第一項第五号中「公益法人等」の下

に「若しくは一般社団法人若しくは一般財團法

人」を加える。

第三十八条第一項第五号中「公益法人等」の下

に「若しくは一般社団法人若しくは一般財團法

人」を加える。

第三十九条第一項から第三項までの規定中

「平成二十二年三月三十一日」を「平成二十二年

十二月三十一日」に改める。

第三十二条第二項第一号中「資産の流動化に

関する法律第二条第五項」を「同法第二条第五

項」に改め、同項第二号中「投資信託及び投資法

人に関する法律第二条第十四項」を「同法第二条

第十四項」に改める。

第三十三条の六第二項中「及び第十三条の二二

を「第十三条の二及び第十三条の三」に改め

る。

第三十四条の二第二項第六号中「又は成田国

際空港株式会社を削り、同項第七号中「沿道整

備推進機構」の下に「(政令で定めるものに限

る。)」を加え、同項第二十五号中「農地保有合理

化法人の下に「(当該農地保有合理化法人が一

般社団法人又は一般財團法人である場合には、政令で定めるものに限る。)」を加える。

第三十七条の九の二第一項第二号中「規定す

る民間都市開発推進機構」の下に「(政令で定め

るものに限る。以下この号及び第四十一条の十

二第一項において同じ。)」を加え、同条第五項

中「及び第十三条の二」を「、第十三条の二及び

第十三条の三」に改める。

第三十七条の十第一項中「次条から第三十七

条の十一の二まで」を「次条、第三十七条の十一

の二に、「この条及び第三十七条の十一」を「こ

の項」に改め、同条第三項第四号中「第三十七条

四号」とし、同項第六号中「(平成十七年法律第百

二十三号)附則第四条第二項において準用する

場合を含む。)に基づく医療支援給付のための医

療その他の支援給付に係る政令で定める給付若

しくは医療、介護、助産若しくはサービスに

改め、同項第四号を削り、同項第五号を同項第

四号とし、同項第六号中「(平成十七年法律第百

二十三号)」を削り、同号を同項第五号とする。

第三十八条第一項第五号中「公益法人等」の下

に「若しくは一般社団法人若しくは一般財團法

人」を加える。

第三十九条第一項から第三項までの規定中

「平成二十二年三月三十一日」を「平成二十二年

十二月三十一日」に改める。

第三十二条第二項第一号中「資産の流動化に

関する法律第二条第五項」を「同法第二条第五

項」に改め、同項第二号中「投資信託及び投資法

人に関する法律第二条第十四項」を「同法第二条

第十四項」に改める。

第三十三条の六第二項中「及び第十三条の二二

を「第十三条の二及び第十三条の三」に改め

る。

七条の十一の三第一項及び第三項において同じ。)に記載若しくは記録がされ、又は特定管理口座に保管の委託に改め、同条第二項中「特定管理口座」を「特定管理口座。以下この項において同じ。)の振替口座簿に記載若しくは記録がされ、又は特定管理口座」に、「第三十七条の十一の五」を「第三十七条の十一の六」に、「第三十七条の十三の二及び第三十七条の十三の三」を「及び第三十七条の十三の二」に改める。

第三十七条の十一 削除

第三十七条の十一の二第一項中「上場株式等」を「次条第二項に規定する上場株式等」に、「上場株式等に」を「同項に規定する上場株式等に」に、「同じ」を「上場株式等」というに改める。

第三十七条の十一の三第一項中「(社債等の)
振替に関する法律に規定する振替口座簿をい
う。第三項において同じ。」を削り、「上場株式等
等(一)を次項に規定する上場株式等(一)に、「第三
十七条の十一の五」を「第三十七条の十一の六」
に改め、同条第二項中「基づき上場株式等」の下
に「(次に掲げる株式等を)いう。以下この条、次
条及び第三十七条の十二の二において同じ。」
を加え、同項に次の各号を加える。

一 株式等で金融商品取引所に上場されてい

るものその他これに類するものとして政令で定めるもの（次号及び第三号に掲げるものを除く。）

二 公社債投資信託以外の証券投資信託でその設定に係る受益権の募集が公募（第八条の四第一項第二号に規定する公募をいう。）により行われたもの（第三条の二に規定する特定株式投資信託を除く。）の受益權

三 特定投資法人（第八条の四第一項第三号に規定する特定投資法人をいう。）の投資信託及び投資法人に関する法律第二条第十四項に規定する投資口

商品取引業者又は登録金融機関(金融商品取引法)を「金融商品取引法第二条第九項に規定する金融商品取引業者(同法第二十八条第一項に規定する第一種金融商品取引業を行ふ者に限る)」、同法に、「をいう。」を「又は投資信託及び投資法人に関する法律第二条第十一項に規定する投資信託委託会社」に、「この条及び次条」を「この条、次条及び第三十七条の十一の六」に改め、「これららの契約」の下に「及び第三十七条の十一の六第四項第一号に規定する上場株式配当等受領委任契約」を加え、同条第七項中「差益の金額」の下に「当該特定口座に受け入れた第三十七条の十一の六第一項に規定する上場株式等の配当等(第十一項において「上場株式等の配当等」という。)の額」を加え、同条第十一項中「譲渡」の下に「又は特定口座に受け入れた上場株式等の配当等」を、「所得税法」の下に「第二百二十四条」を加える。

第三十七条の十一の四第一項中「この条及び次条」を「この条から第三十七条の十一の六まで」に改め、同条第二項を削り、同条第三項中「前二項」を「前項」に、「この項から第五項まで」を「この項及び次項」に改め、同項を同条第二項とし、同条第四項を同条第三項とし、同条第五項を削り、同条第六項を同条第四項とし、同条第七項中「第五項」を「第三項」に改め、同項を同条第五項とし、同条第八項を削る。

第三十七条の十一の五第一項中「(第三十七条の十一第一項の規定により適用される場合を含む。)」を削り、「第三十七条の十二の二第二項」の下に「若しくは第七項」を加え、「第三十七条の十二の二第五項」を第三十七条の十二の二第二项に改め、同条の次に次の二条を加える。

(源泉徴収選択口座内配当等に係る所得計算及び源泉徴収等の特例)

定する上場株式等の配当等（以下この条において「上場株式等の配当等」という。）のうち、当該居住者は又は国内に恒久的施設を有する非居住者が当該源泉徴収選択口座を開設してい る金融商品取引業者等と締結した上場株式配当等受領委任契約に基づき当該源泉徴収選 択口座に設けられた特定上場株式配当等勘定に受け入れられたもの（以下この条において「源泉徴収選択口座内配当等」という。）について は、政令で定めるところにより、当該源泉徴 収選択口座内配当等に係る配当所得の金額と 当該源泉徴収選択口座内配当等以外の配当等（所得税法第二十四条第一項に規定する配当 等をいう。第四項第一号において同じ。）に係る配当所得の金額とを区分して、これらの金額 を計算するものとする。

前項の規定の適用を受けようとする居住者 又は国内に恒久的施設を有する非居住者は、

た日以後に支払の確定するもの（所得税法第二百二十五条第一項に規定する無記名株式等の剩余金の配当又は無記名の投資信託若しくは特定受益証券発行信託の受益証券に係る収益の分配にあつては、同日以後に支払われるもののうち当該金融商品取引業者等が支払の取扱いをするもの（政令で定める要件を満たすものに限る。）のすべてを）当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者の源泉徴収選択口座に係る特定上場株式配当等勘定に受け入れるものとする。ただし、政令で定めるところにより、当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が、当該金融商品取引業者等の営業所の長に対し、当該上場株式等の配当等の特定上場株式配当等勘定への受入れをやめることを依頼する旨を記載した届出書を提出した場合は、この限りでない。

4 この条において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

2 前項の規定の適用を受けようとする居住者は、又は国内に恒久的施設を有する非居住者は、政令で定めるところにより、特定上場株式配当等勘定が設けられた源泉徴収選択口座が開設されている金融商品取引業者等の営業所の名称及び所在地、当該金融商品取引業者等が支払の取扱いをする上場株式等の配当等について当該源泉徴収選択口座に設けられた特定上場株式配当等勘定への受入れを依頼する旨、当該受け入れられた上場株式等の配当等について同項の規定の適用を受けようとするとその他の財務省令で定める事項を記載した届出書(次項において「源泉徴収選択口座内配当等受入開始届出書」という。)を、その源泉徴収選択口座が開設されている金融商品取引業者等の営業所の長に提出しなければならない。

3 前項の源泉徴収選択口座内配当等受入開始届出書の提出を受けた金融商品取引業者等の営業所の長は、当該源泉徴収選択口座内配当等受入開始届出書を提出した居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者に対して支払われる上場株式等の配当等で当該源泉徴収選択口座内配当等受入開始届出書の提出を受け

一 上場株式配当等受領委任契約 第一項の規定の適用を受けるために同項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が金融商品取引業者等と締結した上場株式等の配当等の受領の委任に関する契約で、その契約書において、当該金融商品取引業者等が支払の取扱いをする上場株式等の配当等を當該上場株式等の配当等の受領に係る源泉徴収選択口座に設けられた特定上場株式配当等勘定に受け入れることができることと、当該特定上場株式配当等勘定においては当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者に対して支払われる次に掲げる配当等のうち上場株式等の配当等に該当するもの（当該源泉徴収選択口座が開設されている金融商品取引業者等の営業所に係る金融商品取引業者等の社債、株式等の振替に関する法律に規定する振替口座簿に記載若しくは記録がされ、又は当該営業所に保管の委託がされている上場株式等（第三十

(合併による解散を除く。)による残余財産の分配又は引渡しにより当該公益法人等に係る第三項に規定する財産等を他の公益法人等に(以下この項において「解散引継法人」という。)に移転しようとする場合において、当該解散の日の前日までに、政令で定めるところにより、当該解散の日その他の財務省令で定める事項を記載した書類を、納稅地の所轄税務署長を経由して国税庁長官に提出したときは、当該解散の日以後は、当該解散引継法人は当該特定贈与等に係る公益法人等と、当該解散引継法人がその移転を受けた資産は当該特定贈与等に係る財産と、それぞれみなして、この条の規定を適用する。

8 特定贈与等を受けた公益法人等で公益社団法人及び公益財團法人の認定等に関する法律(平成十八年法律第四十九号。以下この項及び第十一項において「公益認定法」という。)第二十九条第一項又は第二項の規定による公益認定法第五条に規定する公益認定の取消しの処分(当該取消しの処分に係る事由により第一項後段の承認を取り消すことができる場合の当該処分を除く。以下この項において「特定処分」という。)を受けたもの(当該特定処分後において、第一項に規定する特定一般法人に該当するものに限る。以下この項において「当初法人」という。)が、同条第十七号に規定する定款の定めに従い、その有する公益認定法第三十条第二項に規定する公益目的取得財産残額に相当する額の財産(以下この項において「引継財産」という。)を他の公益法人等(以下この項において「引継法人」という。)に贈与しようとする場合において、当該贈与の日(前日までに、政令で定めるところにより、当該贈与の日その他の財務省令で定める事項を記載した書類を、納稅地の所轄税務署長を経由して国税庁長官に提出したときは、当該贈与等に係る公益法人等と、当該引継法人

9 財産のうち、当該特定処分を受けた公益引継資産、当該引継等に係る第三項に規定する財産等に相当するものとして政令で定める部分をいう。は当該特定贈与等に係る財産と、それぞれみなして、この条の規定を適用する。この場合において、当該贈与の日以後は、当該当初法人については、第三項の規定は、適用しない。

特定贈与等を受けた第一項に規定する特定法人が、第三項に規定する財産等を他の公益法人等（以下この項において「受贈公益法人等」という。）に贈与しようとする場合（一般社団法人及び一般財團法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財團法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律（平成十八年法律第五十号）第二百十九条第二項第一号ロに掲げる寄附に該当する場合に限る。）において、当該贈与の日の前日までに、政令で定めるところにより、当該贈与の日その他の財務省令で定める事項を記載した書類を、納税地の所轄税務署長を経由して国税庁長官に提出したときは、当該贈与の日以後は、当該受贈公益法人等は当該特定贈与等に係る公益法人等と、当該受贈公益法人等が当該贈与を受けた資産は当該特定贈与等に係る財産と、それぞれみなして、この条の規定を適用する。

第五項後段の規定は第六項から前項までの規定を適用する場合について、第八項後段の規定は前項の特定一般法人について、それぞれ準用する。

11 第九項に規定する特定一般法人が、公益認定法第四条の認定を受けた場合には、当該認定を受けた日から一月以内に、政令で定めるところにより、当該特定一般法人の名称及び所在地その他の財務省令で定める事項を記載した書類を、納税地の所轄税務署長を経由して国税庁長官に提出しなければならない。

第四十条に次の一項を加える。

の承認の手続、第二項後段の規定によりあつたものとみなされる贈与又は遺贈に係る所得税の規定により贈与又は遺贈を行つた個人とみなされる公益法人等に対する所得税に関する法律の規定の適用に関する特例その他第一項から第十二項までの規定の適用に関し必要な事項は、政令で定める。

第四十条の四第四項第一号及び第四十条の十四項第一号中「証券業」を「金融商品取引業」に改める。

第四十一条の三の二第一項中「第五項に」を「第八項に」に、「限る。」のを「限る。第四項において同じ。」のを、「この条を」この項、第三項及び第九項に改め、「第七項及び第八項を削り、「第四十一条第一項に定める」を「同条第一項に定める」に、「第五項及び第六項」を「第八項及び第九項」に、「この項及び第六項」を「この項、第四項、第九項及び第十項」に、「第六項及び第七項」を「及び第九項」に、「同条第二項及び第二項中「増築、改築その他の政令で定める工事を「次に掲げる」に、「特定増改築等」とを「高齢者等居住改修工事等」とに改め、「とする」の下に「以下この項において「特定工事」という」を加え、「特定増改築等に係る改修工事」を「高齢者等居住改修工事等」に、「住宅の増改築等に係る工事」を「特定工事」に、「当該改修工事に」を「当該高齢者等居住改修工事等に」に改め、同項に次の各号を加える。

一 当該家屋につき行う増築、改築その他の政令で定める工事(次号に掲げるものを除く。)

二 当該家屋につき行うエネルギーの使用の合理化に著しく資する改修工事で政令で定めるもの(当該改修工事が行われる構造又は設備と一体となつて効用を果たす設備の取替え又は取付けに係る改修工事を含む)。

以下この号、次項、第五項及び第六項において「特定断熱改修工事等」という。)で当該特定断熱改修工事等に要した費用の額が三十万円を超えるもの

第四十一条の三の二第三項中「特定増改築等に係る改修工事を」「高齢者等居住改修工事等」に改め、「費用の額」の下に「及び特定断熱改修工事等に要した費用の額の合計額」を加え、同条第十項中「第二項」の下に「第三項及び第五項」を、「第一項」の下に「又は第四項」を加え、同項を同条第十四項とし、同条第九項中「第一項の規定」を「第一項又は第四項の規定」に改め、同項を同条第十三項とし、同条第八項中「第一項」の下に「又は第四項」を、「二以上の」の下に「第一項又は第四項に規定する」を、「家屋」の下に「(これら)の住宅の増改築等に係る部分に限る。」を加え、「同項」を「第一項又は第四項」に改め、同項を同条第十二項とし、同条第七項中「第一項に規定する居住者が」を「第一項又は第四項に規定する居住者が」、「第一項又は第四項に規定する」に、「同項」を「第一項又は第四項に規定する」に、「家屋」に、「当該増改築等住宅借入金等の金額に係る第一項又は第四項に規定する」に、「家屋」に、「家屋(当該増改築等に係る部分に限る。)」に、「当該増改築等特例適用年」を「第一項又は第四項に規定する増改築等特例適用年」に、「第一項の」を「第一項又は第四項の」に、「同項各号及び前項」を「第一項各号、第四項各号及び前二項」に、「当該増改築等住宅借入金等の金額及び」を「これらの増改築等住宅借入金等の金額及び」に改め、同項を同条第十一項とし、同条第六項を同条第九項とし、同項の次に次の一項を加える。

り第四十一条又は第四十二条の二の規定の適用を受けるものに限る。以下この項において同じ。)及び第四項に規定する増改築等住宅借入金等の金額(同項の規定により第四十一条又は第四十二条の二の規定の適用を受けるものに限る。以下この項において同じ。)を有する場合には、当該増改築等特例適用年における第四項の住宅借入金等特別税額控除額は、同項各号及び前項の規定にかかるらず、当該増改築等特例適用年の十二月三十一日におけるこれらの増改築等住宅借入金等の金額の合計額につき第一項各号の規定を適用して計算した金額(当該金額に百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。)とする。

第四十一条の三の二第五項を同条第八項とし、同条第四項中「前項」を「第二項又は前項」に改め、同項を同条第七項とし、同条第三項の次に次の三項を加える。

4 居住者が、当該居住者の所有する第四十二条第一項に規定する居住用房屋又は既存住宅の増改築等(以下この項及び第六項において「住宅の増改築等」という。)をして、これらの房屋(当該住宅の増改築等に係る部分に限る。)を平成二十年四月一日から同年十二月三十日までの間に同条第一項に定めるところによりその者の居住の用に供した場合において、当該居住の用に供した日の属する年以後五年間の各年(同日以後その年の十二月三十日まで引き続きその居住の用に供している年に限る。以下この項及び第十項において「増改築等特例適用年」という。)において当該住宅の増改築等に係る増改築等住宅借入金等の金額を有するときは、その者の選択により当該増改築等特例適用年における同条第一項に規定する住宅借入金等特別税額控除額は、第一項、同条第二項及び第三項並びに第四十二条の二の規定にかかるらず、次の各号に掲げる場合の区分に応じ当該各号に定める

5 前項に規定する増改築等とは、当該居住者が所有している房屋につき行う増築、改築その他の政令で定める工事(当該工事と併せて当該房屋につき特定断熱改修工事等又は特定断熱改修工事等以外のエネルギーの使用の合理化に資する改修工事で政令で定めるもの(当該改修工事が行われる構造又は設備と一体となつて効用を果たす設備の取替え又は取付けに係る改修工事を含む。以下この項において「断熱改修工事等」という。)を行うものに限りるものとし、当該工事と併せて行う当該房屋と一体となつて効用を果たす設備の取替え又は取付けに係る工事を含むものとする。)であることその他の政令で定める要件を満たす

6 第四項に規定する増改築等住宅借入金等とは、当該居住者の当該住宅の増改築等に係る第三項第一号から第三号までに掲げる借入金等又は債務(利息に対応するものを除く。)をい、第四項各号に規定する特定増改築等住宅借入金等の金額(当該合計額が二百万円を超える場合には、二百万円)の二パーセントに相当する金額と当該増改築等住宅借入金等の金額の合計額から当該特定増改築等住宅借入金等の金額の合計額を控除した残額の一パーセントに相当する金額との合計額。

二 増改築等特例適用年の十二月三十一日ににおける増改築等住宅借入金等の金額の合計額が二百万円を超える場合には、二百万円の二パーセントに相当する金額と二百万円から当該特定増改築等住宅借入金等の金額の合計額を控除した残額の一パーセントに相当する金額との合計額。

第三項第一号から第三号までに掲げる内国法人に改める。

第四十一条の十二第二項中「金額」の下に「(外國人により国外において発行された割引債の償還差益にあつては、当該外国法人が国内において行う事業に係るものとして政令で定める金額。次項において同じ。)」を加え、同条第三項中「控除した金額」の下に「(外国法人が国外において発行した割引債にあつては、当該外国法人が国内において行う事業に係るものとして政令で定める金額)」を加え、同条第六項中「若しくは第二項に規定する法人又は同条第三項」を規定する内国法人又は同条第一項に改め、同条第八項中「ほか」の下に「(外國人により発行された前項に規定する割引債の譲渡をしたことによる所得その他)」を加え、同条第九項中第十号を削り、第十号を第十一号とし、第十二号から十五号までを一号ずつ繰り上げる。

第四十一条の十三中「平成二十年三月三十一日」を「平成二十二年三月三十一日」に、「民間国外債(本店又は主たる事務所の所在する国又は地域におけるその所得に対する課される税の負担が本邦における法人の所得に対する課される税の負担に比して著しく低いものとして同条第四項に規定する政令で定める外國法人により発行されたものを除く。)」に改める。

6 第四項に規定する増改築等住宅借入金等とは、当該居住者の当該住宅の増改築等に係る第三項第一号から第三号までに掲げる借入金等又は債務(利息に対応するものを除く。)をい、第四項各号に規定する特定増改築等住宅借入金等の金額(当該合計額が二百万円を超える場合には、二百万円)の二パーセントに相当する金額と当該増改築等住宅借入金等の金額の合計額から当該特定増改築等住宅借入金等の金額の合計額を控除した残額の一パーセントに相当する金額との合計額。

二 増改築等特例適用年の十二月三十一日ににおける増改築等住宅借入金等の金額の合計額が二百万円を超える場合には、二百万円の二パーセントに相当する金額と二百万円から当該特定増改築等住宅借入金等の金額の合計額を控除した残額の一パーセントに相当する金額との合計額。

第三項第一号から第三号までに掲げる内国法人に改める。

第四十一条の十二第二項中「金額」の下に「(外國人により国外において発行された割引債の償還差益にあつては、当該外国法人が国内において行う事業に係るものとして政令で定める金額。次項において同じ。)」を加え、同条第三項中「控除した金額」の下に「(外国法人が国外において発行した割引債にあつては、当該外国法人が国内において行う事業に係るものとして政令で定める金額)」を加え、同条第六項中「若しくは第二項に規定する法人又は同条第三項」を規定する内国法人又は同条第一項に改め、同条第八項中「ほか」の下に「(外國人により発行された前項に規定する割引債の譲渡をしたことによる所得その他)」を加え、同条第九項中第十号を削り、第十号を第十一号とし、第十二号から十五号までを一号ずつ繰り上げる。

第四十一条の十九 居住者又は国内に恒久的施

三十一日」を「平成二十四年三月三十一日」に改め、「百万円未満」の下に「(その売却した肉用牛

十

第六十七条の六第二項中「及び」を「並びに」に
める。

第六十七条の十一第一項中「から平成二十年三月三十一日までの間」を「以後」に改める。

第六十七条の十四第一項中「この項及び第四項」を「この条」に改め、同項第一号口⁽²⁾を次のように改める。

し、同条第四項の次に次の二項を加える。

産法人に対する同項の規定の適用について
は、同項中「が二千頭」とあるのは「が二千頭

に当該事業年度の月数を乗じて「これを十二で除して計算した頭数」と、「二千頭」とあるのは「当該計算した頭数」とする。

6 前項の月数は、暦に従つて計算し、一月に満たない端数を生じたときは、これを一月と

第六十七条の四第十二項中「及び第四十六条
する。

の二第一項】を、第四十六条の二第一項及び第四十六条の三に改める。

第六十一大五第一項中立局二二年二月三

第六十九條第一項
内國法人が各事業年度

第六十七条の十四第二項の表第六十九条第八

項の項を削り、同条第八項中「第五項」を「第七項」に改め、同項を同条第十項とし、同条第七

項を同條第九項とし、同條第四項から第六項までを二項ずつ繰り下げ、同條第三項の次に次の二項を加える。

4 二項を加え
特定目的会社が納付した法人税法第六十九
条第一項に規定する外国法人税の額は、政令

で定めるところにより、当該特定目的会社の利益の配当の額に係る所得税の額を限度として当該所得税の額から控除する。

前項の規定の適用を受ける特定目的会社が
第二条第一項第一号の二に規定する居住者若
しくは非居住者 内国法人又は外国法人に対
し利益の配当の額の支払をする場合における
所得税法第二百八十二条第二号に規定する配当
等の金額、同法第二百十三条第一項第一号に
規定する国内源泉所得の金額又は同条第二項
第二号に規定する配当等の金額は、これらの
規定にかかわらず、これらの金額に前項の規
定により控除する金額を加算した金額とす

第六十七条の十五第三項の表第六十九条第八項の項を削り、同条第八項中「第五項」を「第七項」に改め、同項を同条第十項とし、同条第七項を同条第九項とし、同条第六項を同条第八項とし、同条第五項を同条第七項とし、同条第四項の次に次の二項を加える。

に対して課される税の負担が本邦における法人の所得に対して課される税の負担に比して著しく低いものとして同条第四項に規定する政令で定める外国法人により発行されたものを除く。)に改め、同条第五項中「から平成二十年三月三十一日までの間において」を「以後に」に改めることによる。

第六十九条第一項 内国法人が各事業年度

内国法人（投資法人を除く。以下この条において同じ。）が各事業年度

第六十七条の十五第一項第一号口(2)を次のよう
に改める。

価証券関連業に該当するもの又は同条
第四項に規定する投資運用業を行う者

に限る。) その他の財務省令で定めるもの(をいう。) のみによつて所有されてい

十七条の十五第一項第二号二中「同族会
るもの

トに「のうち政令で定めるもの」を加え、三項の表第六十九条第一項の項を次のよ

て所有されているもの又は機関投資家による金融商品取引法第一条第九項に規定する金融商品取引業者(同法第二十二条第一項に規定する第一種金融商品取引業のうち同条第八項に規定する有

第六十七条の十五第一項第二号ニ中「同族会社」の下に「のうち政令で定めるもの」を加え、同条第三項の表第六十九条第一項の項を次のように改める。

第九項、第四十二条の五第三項、第四十二条の六第三項、第四十二条の七第三項、第四十二条の九第二項、第四十二条の十三第三項並びに第四十二条の十一第三項の規定その他政令で定める規定を適用する。

法人とし、公益法人等を合併法人とす
合併を行つた場合の処理その他前二項
の適用に關し必要な事項は、政令で定
第六十八条の四中「平成二十年三月三十

第六十一条の六の見出しを「公益法人等の損益計算書等の提出」に改め、同条中「収支計算書」を「損益計算書又は収支計算書」に改め、「外国法人にあつては、同法第十七条各号に掲げる外国法人の区分に応じ当該各号に定める場所」を削る。

第六十八条の九第一項中「及び第五項、第六十八条の十三」を「第五項及び第七項、第六十八条の十三」に、「第六十八条の十五第二項」を「並びに第六十八条の十五第二項」に改め、「並びに第六十八条の十五の二」を削り、「第一項第四号」を「第二項第四号」に改め、同条第二項中「第十一項第四号」を「第二項第四号」に改め、同条第六項中「第十一項第八号」を「第十二項第八号」に改め、同条第九項を次のように改める。

9
連結親法人及び当該連結親法人による連結完全支配関係にある各連結子法人が、各連結事業年度（連結親法人事業年度が平成二十年四月一日から平成二十二年三月三十一日までの間に開始するものに限り、その連結親法人の解散（合併による解散を除く。）の日を含む連結事業年度を除く。）において、次の各号に掲げる場合に該当する場合には、当該連結事業年度の連結所得に対する調整前連結税額から、当該各号に掲げる場合の区分に応じ当該各号に定める金額を控除する。ただし、当該各号に定める金額が、当該連結事業年度の連

結所得に対する調整前連結税額の百分の十に相当する金額を超えるときは、その控除を受けた金額は、当該百分の十に相当する金額を

限度とする。

一 当該連結事業年度の連結所得の金額の計算上損金の額に算入される当該連結親法人及び当該連結親法人による連結完全支配関係にある各連結子法人の試験研究費の額の合計額が、比較試験研究費の合計額(当該連結親法人及びその各連結子法人の比較試

二、当該連結事業年度の連結所得の金額の計算
額の合計額から当該比較試験研究費の合計額を控除した残額の百分の五に相当する金額を

算上損金の額に算入される当該連結親法人及び当該連結親法人による連結完全支配関係にある各連結子法人の試験研究費の額合計額が当該連結事業年度の平均売上金額の合計額の百分の十に相当する金額を超える場合、当該超える部分の金額に超過税額控除割合(当該連結事業年度の試験研究費割合から百分の十を控除した割合に○・二乗じて計算した割合をいう。)を乗じて計算した金額

四項とし、同条第十二項を同条第十三項とし、
同条第十一項第二号中「連結親法人又は当該連
結事業年度終了の時において当該連結親法人に

による連結完全支配関係にある各連結子法人ごとに、当該連結事業年度及びその連結親法人事業年度開始の日の三年前の日から当該連結親法人又はその連結子法人の当該連結事業年度開始の日の前日までの期間内に開始した各連結事業年度(当該期間内に開始した当該連結親法人又はその連結子法人の事業年度が連結事業年度に該

当しない場合には、(当該事業年度)の売上金額(棚卸資産の販売による収益の額その他の政令で定める金額をいう。)の平均額として政令で定めるところにより計算した金額をいう。」を削り、同項第七号中「第四十二条の四第十一項第六号」を「第四十二条の四第十一項第六号」に改め、同項に次の一号を加える。

十二 平均売上金額 連結親法人又は第一項
若しくは第九項に規定する連結事業年度終了の時において当該連結親法人による連結完全支配関係にある各連結子法人ごとに、当該連結事業年度及びその連結親法人人事業年度開始の日の三年前の日から当該連結親法人又はその連結子法人の当該連結事業年度開始の日の前日までの期間内に開始した当該連結親法人又はその連結子法人の事業年

度が連結事業年度に該当しない場合には、
当該事業年度の売上金額(棚卸資産の販売
による収益の額その他の政令で定める金額
をいう。)の平均額として政令で定めるところ
により計算した金額をいう。

第六十八条の九第十一項を同条第十二項と
し、同条第十項中「第六十八条の十二第五項」を
「第六十八条の十二第七項」に改め、同項を同条
第十一項とし、同条第九項の次に次の一項を加

える。

10 前項各号に定める金額を計算する場合にお
いて、当該連結親法人及びその各連結子法人

が当該各号に掲げる場合のいずれにも該当するときは、いずれか一の場合のみに該当するものとして、同項の規定を適用する。

第六十八条の十第一項中「平成二十年三月三十
一日」を「平成二十二年三月三十一日」に、
「貸付け」を「(第一号から第三号までに掲げ
る減価償却資産を貸付け)に、「及び第二号」を
「第二号」に、「場合を」を「場合及び第四号に
掲げる減価償却資産を住宅の用に供した場合
を」に改め、同項に次の一号を加える。

四 建築物に係るエネルギーの使用の合理化に著しく資する設備で次に掲げるもののうち政令で定めるもの（当該設備が設置された建築物が政令で定める基準を満たすことにつき政令で定めるところにより証明がされた場合の当該設備に限る。）

□ 工エネルギーの効率的利用に資する設備
　建築物の室内の温度、工エネルギーの使用の状況等に応じた空気調和設備、照明設備その他の建築設備の運転及び管理を行うことにより工エネルギーの使用量の削減に資する設備

並びに第六十八条の十五の二」を削り、同条第五項中「前条第十項」を「前条第十一項」に、「第六十八条の十二第五項」を「第六十八条の十二第一項」に改める。

項に、「次条第五項」を「次条第七項」に改める。

第六十八条の十二の見出しを「事業基盤強化設備を取得した場合等の特別償却又は法人税額の特別控除」に改め、同条第一項第六号を削り、同項第七号を同項第六号とし、同項に次の一號を加える。

七 中小企業者と農林漁業者との連携による事業活動の促進に関する法律第五条第三項に規定する認定農商工等連携事業計画に從つて同法第二条第四項に規定する農商工等連携事業を行う同条第一項に規定する中小企業者(同項第八号に掲げる者を除く。)に該当する連絡法人(大規模法人子会社を除く。)で同法第十四条に規定する確認を受けたもの(前各号に掲げる連絡法人に該当するものを除く。)当該認定農商工等連携事

業計画に定める機械及び装置第六十八条の十二第二項中「及び第五項、第六十八条の九」を「第五項及び第七項、第六十八条の九に、「第六十八条の十五第二項」を「並びに第六十八条の十五第二項」に改め、「並びに第六十八条の十五第二項」に改め、「並びに第六十八条の十五の二」を削り、「以下第四項まで」を「以下この条」に改め、同条第十三項中「第六項から第十項まで」を「第八項から第十項まで」に、「第五項」を「第七項」に改め、同項を同条第十五項とし、同条第十二項中「第五項」を「第三項及び第五項」に、「若しくは第三項」を「第三項若しくは第五項」に、「取得した場合」を「取得した場合等」に、「及び第三項」を「第三項及び第五項」に改め、同項を同条第十三項とし、同条第十項を同条第十二項とし、同条第九項中「第二項」の下に「及び第五項」を加え、「同項」を「これらに改め、同項を同条第十項とし、同条第六項から第八項までを二項ずつ繰り下げ、同条第五項中「第六十八条の九第

十項」を「第六十八条の九第十一項」に改め、同項を同条第七項とし、同条第四項の次に次の二項を加える。

五 連絡法人(その連絡親法人が中小連絡親法人(第六十八条の九第六項に規定する中小連絡親法人をいう。以下この項において同じ。)に該当するものに限る。)の各連絡事業年度(法人税法第十五条の二第一項に規定する連結結親法人事業年度が平成二十年四月一日から平成二十一年三月三十日までの間に開始するものに限り、当該中小連絡親法人の解散(合併による解散を除く。)の日を含む連絡事業年度を除く。)において、当該中小連絡親法人又は当該中小連絡親法人による連結完全支配関係にある連結子法人に当該連絡事業年度の連絡所得の金額の計算上損金の額に算入される教育訓練費の額(その教育訓練費に充てるため他の者(当該中小連絡親法人による連結完全支配関係にある連結子法人に当該連絡事業年度を除く。)において、当該中小連絡親法人の当該連絡事業年度の連絡所得を控除した金額がある場合には、これらの金額を控除した残額を超えるときは、当該控除を受ける金額は、当該百分の二十に相当する金額を限度とする。

六 前項において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。
一 教育訓練費 連絡親法人又は当該連絡親法人による連結完全支配関係にある連結子法人がその使用人(当該連絡親法人又はその連結子法人の役員(法人税法第二条第十五号に規定する役員をいう。以下この号において同じ。)と政令で定める特殊の関係のある者及び当該連絡親法人又はその連結子法人の使用者としての職務を有する役員を除く。次号において同じ。)の職務に必要な技術又は知識を習得させ、又は向上させるために支出する費用で政令で定めるものをいう。

二 労務費 所得税法第二十八条第一項に規定する給与等(使用人に對して支給するものに限る。)法定福利費(法令の規定によつて事業主が負担することとされている福利厚生費として政令で定めるものをいう。及び前号に掲げる教育訓練費をいう。)
第六十八条の十三第一項中「及び第五項、次条第二項」を「第五項及び第七項、次条第二項」に、「第六十八条の十五第二項」を「並びに第六十八条の九第十一項」と改め、同条第六項後段中「同項に規定する情報基盤強化設備等の取得価額の合計額」を「適用対象投資額に改める。

第六十八条の十六第一項の表の第一号中「当該機械その他の減価償却資産のうち政令で定める構築物については、百分の十」を削る。
第六十八条の十九第一項の表の第二号中「平成二十年三月三十日」を「平成二十二年三月三十日」に改める。

類の製造免許を受けた者が当該製造免許を受けた製造場において当該混和をする場合又は同法第四十三条第十項の規定に該当する場合を除く。)については、適用しない。
前項の規定の適用を受ける混和は、一年間(四月一日から翌年三月三十一日までの間をいう。)において当該混和をする蒸留酒類の数量が營業場ごとに一キロリットルを超えない範囲内で行うものに限るものとする。

三三条第一項中「酒類製造者、酒母若しくはもろみの製造者、酒母若しくはもろみの販売業者又は特例輸入者」とあるのは「租税特別措置法第八十七条の八第一項の規定の適用を受ける者」と、同項第五号中「酒類、酒母若しくはもろみの製造、貯蔵若しくは販売又は酒類の保税地域からの引取り」とあるのは「租税特別措置法第八十七条の八第一項の規定の適用を受ける混和」と、同項第六号中「酒類、酒母又はもろみの製造、貯蔵又は販売上」とあるのは「租税特別措置法第八十七条の八第一項の規定の適用を受ける混和」に該当する。第三項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は二十万円以下の罰金に処する。

前項の罪を犯した者には、情状により、懲役及び罰金を併科することができる。

7 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務又は財産に関して第五項の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対して同項の罰金刑を科する。

第八十八条の二第一項中「平成二十年三月三十日」を「平成二十一年三月三十一日」に改める。

第八十八条の六の次に次の一条を加える。
(バイオエタノール等揮発油に係る課税標準の特例)

第八十八条の七 挥発油等の品質の確保等に関する法律(昭和五十一年法律第八十八号)第十二条の五第一項第三号に規定する揮発油特定加工業者又は同法第十七条の三第一項に規定する揮発油生産業者が、次のいずれかに掲げる物品(当該物品であることにつき、第五項又は第六項の規定により経済産業大臣が証明したものに限る。以下この項及び第九項において「証明済バイオエタノール等」という。)と揮発油(次に掲げる物品のうち証明済バイオエタノール等以外のもの又は次に掲げる物品以外のアルコール含有物若しくはエチル

ターシャリーブチルエーテルを混和して製造した揮発油を除く。)とを混和して製造した揮発油であつて同法第十三条に規定する揮発油規格に適合するもの(以下この条において「バイオエタノール等揮発油」という。)を、平成二十五年三月三十一日までに、その製造場(揮発油税法第十四条第六項の規定により揮発油の製造場とみなされる場所その他の政令で定める場所を除く。)から移出する場合における当該バイオエタノール等揮発油に係る揮発油税法第八条第一項の規定の適用については、当該バイオエタノール等揮発油の数量から当該バイオエタノール等揮発油に混和された第一号に掲げる物品に含まれるエタノール及び当該バイオエタノール等揮発油に混和された第二号に掲げる物品の原料となつたエタノールの数量に相当する数量を控除した数量を当該製造場から移出した揮発油の数量とみなして、同項の規定を適用する。

一 バイオエタノール(アルコール)(アルコール事業法(平成十二年法律第三十六号)第二条第一項に規定するアルコールをいう。)のうち、動植物に由来する有機物(原油、石油ガス、可燃性天然ガス及び石炭並びにこれらから製造されるものを除く。)から製造されたものをいう。次号、第五項、第六項及び第九項において同じ。)

二 エチルターシャリーブチルエーテル(バイオエタノール以外のアルコール含有物を原料の一部としたものを除く。第五項及び第六項において同じ。)

前項の規定は、同項の移出をした揮発油の製造者(次項前段の届出をした者に限る。)が、当該移出をした日の属する月分の揮発油税法第十条第一項の規定による申告書(地方道路税法第七条第一項の規定によるものを含み、揮発油税法第十条第一項に規定する期限内に提出するものに限る。第八十九条の二第二項、第八十九条の三第二項及び第九十条第

3 一項において同じ。)に当該揮発油の移出に関する明細書を添付する場合に限り、適用する。

4 前項後段の規定による届出があつた場合において、同項前段の規定による届出は、同項後段の届出があつた日の属する月の翌月末日までは、なおその効力を有する。

5 第一項の規定の適用を受けようとする者は、政令で定めるところにより、バイオエタノール等揮発油の製造に係るバイオエタノール又はエチル一ターシヤリーブチルエーテルの混和を行おうとするときまでに、当該バイオエタノール又は当該エチル一ターシヤリーブチルエーテルが同項第一号又は第二号に掲げる物品に該当するものであることにつき、経済産業大臣の証明を受けなければならぬ。ただし、当該混和に用いるバイオエタノール又はエチル一ターシヤリーブチルエーテルが次項の規定により経済産業大臣が証明したものである場合は、この限りでない。

6 バイオエタノールをバイオエタノール等揮発油の製造者に譲渡する者又はエチル一ターシヤリーブチルエーテルの製造者若しくは輸入者は、政令で定めるところにより、当該バイオエタノール又は当該エチル一ターシヤリーブチルエーテルが第一項第一号又は第二号に掲げる物品に該当するものであることにつき、経済産業大臣の証明を受けることができる。

タノール等揮発油の製造者に対し、その製造者に対し、若しくは移出したバイオエタノール等揮発油の数量又は所持するバイオエタノール等揮発油の数量その他政令で定める事項について、報告を求めることができる。

第一項の規定の適用がある場合における揮発油税法の規定の適用については、同法第八条第二項中「揮発油の数量」とあるのは、「揮発油の数量(租税特別措置法昭和三十二年法律第二十六号)第八十八条の七第一項の製造場において同項に規定するバイオエタノール等揮発油が消費される場合(第五条第一項本文の規定の適用がある場合に限る。)には、同法第八十八条の七第一項の製造場から移出した揮発油の数量とみなされる数量」と、同法第十一条第一項第四号中「第八条第一項」とあるのは、「租税特別措置法第八十八条の七第一項のエタノールの数量に相当する数量及び第八条第一項」とする。

9 撥発油税法第二十四条 第二十五条第一号、第二十六条(第一項第二号及び第四号並びに第三項を除く)、第二十九条第三号及び第四号並びに第三項を除く)、第二十九条第三号及び第四号(同法第二十六条第一項第二号に係る部分を除く)並びに第三十一条第一項並びに地方道路税法第十四条の二(第一項第二号及び第四号並びに第三項を除く)、第十五条の二(同法第十四条の二第二項第二号に係る部分を除く)及び第十七条第一項の規定はバイオエタノール等の製造者に譲渡する者又は証明済バイオエタノール等(第一項第二号に掲げる物品に係るものに限る)の製造者、輸入者若しくは販売業者について、揮発油税法第二十六条第一項第三号、第二十九条第四号(同法第二十六条第一項第三号に係る部分に限る)及び第三十一条第一項並びに地方道路税法第十四条の二第一項第三号、第十五条の二(同法第十四条の二第一項第三号に係る部分に限る)及び第十七条第一項の規定はバイオエタノール等揮

七第一項各号に掲げる物品」と、同条第二項中「揮発油の製造者若しくは販売業者、揮発油税法第十三条第三項に規定する特例輸入者又は同法第十六条の三第一項若しくは第十六条の四第一項に規定する揮発油をこれらの規定に規定する場所に移入した者」とあるのは、「バイオエタノールをバイオエタノール等揮発油の製造者に譲渡する者又は証明済バイオエタノール等(租税特別措置法第八十八条の七第一項第二号に掲げる物品に係るものに限る。)の製造者、輸入者若しくは販売業者と、「揮発油の製造又は」とあるのは「同項各号に掲げる物品の製造又は」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

七第一項各号に掲げる物品」と、同条第二項中「揮発油の製造者若しくは販売業者、揮発油税法第十三条第三項に規定する特例輸入者等、又は同法第十六条の三第一項若しくは第十六条の四第一項に規定する揮発油をこれらの規定に規定する場所に移入した者」とあるのは、「バイオエタノールをバイオエタノール等揮発油の製造者に譲渡する者又は證明済バイオエタノール等(租税特別措置法第八十八条の七第一項第二号に掲げる物品に係るものに限る。)の製造者、輸入者若しくは販売業者」と、「揮発油の製造又は」とあるのは「同項各号に掲げる物品の製造又は」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

10 前各項に定めるもののほか、これらの規定の適用に關し必要な事項は、政令で定める。

第八十九条第二項中「平成二十年三月三十一日」を「平成三十年三月三十一日」に改める。

第八十九条の二第二項中「地方道路税法第七条第一項の規定によるものを含み、揮発油税法第十条第一項に規定する期限内に提出するものに限る。以下次条第二項及び第九十条第一項において同じ。」を削る。

第八十九条の三第一項中「次に掲げる用途」を「ゴムの溶剤用その他製造に直接供する用途で政令で定めるもの」に、「平成二十年三月三十一日」を「平成三十年三月三十一日」に改め、同項各号を削り、同条第二項中「前項各号に掲げる揮発油を「前項に規定する用途に供される揮発油に、当該各号に掲げる用途」を「同項に規定する用途」に、「添附しない」を「添付しない」に改める。

第八十九条の四第一項中「前条第一項各号に掲げる用途」を「前条第一項に規定する用途」に、「平成二十年三月三十一日」を「平成三十年三月三十一日」に改め、同条第二項及び第三項中「前条第一項各号の用途」を「前条第一項に規定する用途に改める。

第九十条の四第一項、第九十条の五第一項及び第九十条の六第一項中「平成二十年三月三十一日」を「平成二十一年三月三十一日」に改める。
第九十条の十一第一項中「平成二十年四月三十日」を「平成三十年四月三十日」に改める。
第九十条の十二第二項中「使用済自動車の再資源化等に関する法律」の下に「(平成十四年法律第八十七号)」を加える。
第九十一条の二中「民法第三十四条の規定に基づき設立された法人」を「公益社団法人若しくは公益財团法人」と改める。

第一条 この法律は、平成二十年四月一日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

一 第八条中租税特別措置法第六十六条の十（見出しを含む。）の改正規定及び同法第六十

二 八条の九十四(見出しを含む。)の改正規定並びに附則第六十二条及び第八十二条の規定
平成二十年七月一日

(附則第四条第二項)を「附則第四条第三項」に改める部分に限る。及び同法第四十一条の十二第九項の改正規定並びに附則第五十二条第三項の規定 平成二十年十月一日
三 次に掲げる規定 平成二十一年一月一日

イ 第一条中所得稅法第六十五条第一項の改正規定、同法第六十六条の改正規定、同法第二百二十四条の四の次に一条を加える改正規定、同法第二百二十五条第一項の改正規定及び同法別表第一第一号の表の改正規

定(商品先物取引協会の項に係る部分に限
る)並びに附則第四条、第六条及び第七条
の規定

法、法人税法及び地方税法の特例等に関する法律第四条第二項、第四項及び第六項の改正規定並びに附則第九十七条、第一百四十五条、第一百五十三条、第一百七十三条、第一百八十三条及び第一百八十四条の規定

二 第四条の規定及び附則第二十六条の規定

二 第五条中登録免許税法第五条に一号を加える改正規定、同表別表第一第二十四号の改正規定、同表第四十号の改正規定、同法別表第三の五の項の次に次のように加える改正規定、同表の十の項の改正規定及び同表の二十五の項を削る改正規定並びに附則第二十七条の規定

ヘ 第六条中消費税法別表第三の改正規定（同表第一号の表沖縄振興開発金融公庫の項の前に次のように加える部分（医療法人（医療法昭和二十三年法律第二百五号）第四十二条の二第一項社会医療法人）に規定する社会医療法人に限る。）の項に係る部分に限る。）及び同表日本土地家屋調査会連合会の項の次に次のように加える部分を除く。）及び附則第二十八条第二項の規定

ト 第八条中租税特別措置法第三条の三第六項の改正規定、同法第五条の二の改正規定、同法第八条の三第二項の改正規定、同法第九条の二第一項の改正規定、同法第二十八条第一項第五号の改正規定、同法第三十四条の二第二項第七号の改正規定、同法第二十五条号の改正規定、同法第三十七条の九の二第一項第二号の改正規定、同法第四十条の改正規定、同法第四十一条の二第二項第一号の改正規定、同法第六十二条第一項の改正規定（及び第一百四十三条第一項から第三項まで）を「並びに第一百四十三条第一項及び第二項」に改める部分に限る。）、同

（新所得税法）という。第六百六十七条第一号の二から第七号まで又は第九号から第十二号までに掲げる国内源泉所得については、旧所得税法第十一条の規定は、なおその効力を有する。

（株式交換等に係る譲渡所得等の特例に関する経過措置）

第三条 新所得税法第五十七条の四第三項第三号の規定は、この法律の施行の日（以下「施行日」という。）以後に行われる同号に定める取得決議について適用し、施行日前に行われた旧所得税法第五十七条の四第三項第三号に定める取得決議については、なお従前の例による。

（工事の請負に係る収入及び費用の帰属時期に関する経過措置）

第四条 新所得税法第六十六条の規定は、個人が平成二十一年一月一日以後に着手する同条第一項に規定する工事（経過措置工事を除く。）について適用し、個人が同日前に着手した旧所得税法第六十六条第一項に規定する工事（経過措置工事を含む。）については、なお従前の例によること。

2 前項に規定する経過措置工事とは、平成二十一年において、個人が請負をする工事（新所得税法第六十六条第一項に規定する工事をいう。）で同年中に着手するもの（同年中にその目的物の引渡しが行われるものと除く。以下この項において「着手工事」という。）のうち同年十二月三十一日（年の中途において死亡した場合には、その死亡の時）において同条第一項に規定する長期大規模工事に該当するもの（同日（年の中途において死亡した場合には、その死亡の時）において旧所得税法第六十六条第一項に規定する长期大規模工事に該当するもの及びその進行割合が低いものとして政令で定めるものを除く。）のいずれかについて同年において新所得税法第六十六条第二項に規定する政令で定める工事進行基準の方法により経理しない場合における当該着手工事をいう。

(国内源泉所得に関する経過措置)

第五条 新所得税法第百六十二条第四号の規定

は、外国法人が施行日以後に発行する債券の利子について適用する。

(先物取引の差金等決済をする者の告知に関する経過措置)

第六条 新所得税法第二百二十四条の五の規定

は、同条第二項に規定する先物取引に係る同項に規定する差金等決済(次条において「先物取引に係る差金等決済」という。)で平成二十一年一月一日以後に行われるものについて適用する。

2 平成二十一年一月一日前において租税特別措置法第四十一条の十四第三項の規定により行われた同項の告知、提示又は確認については、新所得税法第二百二十四条の五第一項の規定により行われた同項の告知、提示又は確認とみなす。

(支払調書の提出に関する経過措置)

第七条 新所得税法第二百二十五条第一項(第十

三号に係る部分に限る。)の規定は、先物取引に係る差金等決済で平成二十一年一月一日以後に行われるものについて適用する。

(公共法人等の範囲に関する経過措置)

第八条 旧所得税法別表第一第一号の表に掲げる社団法人又は財團法人であつて一般社団法人及び一般財團法人に関する法律及び公益社団法人

及び公益財團法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成十八年法律第五十号)第四十条第一項の規定によ

(公共法人等の範囲に関する経過措置)

第八条 旧所得税法別表第一第一号の表に掲げる社団法人又は財團法人として存続するもののうち、同法第六条第一項(同法第二十一条第一項において読み替えて準用する場合を含む。)の登記をしていないもの(同法第六

(公共法人等の範囲に関する経過措置)

三十三条第一項の規定により同法第四十五条の認可を取り消されたものを除く。)は、新所得税法別表第一に掲げる内国法人とみなして、新所得税法その他所得税に関する法令の規定を適用する。

(法人税法の一部改正に伴う経過措置の原則)

第九条 この附則に別段の定めがあるものを除き、第二条の規定による改正後の法人税法(以下附則第二十四条までにおいて「新法人税法」という。)の規定は、法人(新法人税法第二条第八号に規定する人格のない社団等を含む。以下附則

則第二十一条までにおいて同じ。)の施行日以後に開始する事業年度の所得に対する法人税、連

結法人の施行日以後に開始する連結事業年度の解散(合併による解散及び新法人税法第九十

二条第二項に規定する信託特定解散を除く。以下この条において同じ。)による清算所得に対する

法人税清算所得に対する法人税を課される

法人の清算中の事業年度の所得に係る法人税及び残余財産の一部の分配又は引渡しにより納付すべき法人税を含む。)について適用し、法人の

施行日前に開始した事業年度の所得に対する法人税、連結法人の施行日前に開始した連結事業

年度の連結所得に対する法人税及び法人の施行

日前の解散による清算所得に対する法人税(清算所得に対する法人税を課される法人の清算中の事業年度の所得に係る法人税及び残余財産の一部の分配又は引渡しにより納付すべき法人税を含む。)につ

いては、なお従前の例による。

(新法人等の範囲に関する経過措置)

第十条 第二条の規定による改正前の法人税法

(以下附則第二十二条までにおいて「旧法人税

法」という。)別表第二第一号の表に掲げる社団法人又は財團法人であつて一般社団法人及び一般財團法人に関する法律及び公益社団法人

及び公益財團法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成十八年法律第五十号)第四十条第一項の規定によ

(新法人等の範囲に関する経過措置)

第八条 旧所得税法別表第一第一号の表に掲げる社団法人又は財團法人として存続するもののうち、同法第六条第一項(同法第二十一条第一項において読み替えて準用する場合を含む。)の登記をしていないもの(同法第六

(新法人等の範囲に関する経過措置)

八条法律第五十号)第四十条第一項の規定により一般社団法人又は一般財團法人として存続するもののうち、同法第六条第一項(同法第二十一条第一項において読み替えて準用する場合を含む。)の登記をしていないもの(同法第六

(新法人等の範囲に関する経過措置)

三十三条第一項の規定により同法第四十五条の認可を取り消されたものを除く。)は、新所得税法別表第一に掲げる内国法人とみなして、新所得税法その他の所得税に関する法令の規定を適用する。

の(整備法第二百三十二条第一項の規定により整備法第四十五条の認可を取り消されたもの(以下この条においてそれぞれ「認可取消社団法人」又は「認可取消財團法人」という。)にあつては、新法人税法第二条第九号の二に規定する非営利型法人に該当するものに限る。)は、新法人税法

第二十四条までにおいて「公益法人等」という。)とみなして、新法人税法その他法人税に関する経過措置

第二条第六号に規定する公益法人等(以下附則

前項の規定により公益法人等とみなされる認可取消社団法人及び整備法第二条第一項に規定する旧有限責任中間法人で整備法第三条第一項

本文の規定の適用を受けるもの(新法人税法第二条第九号の二に規定する非営利型法人に該当するものに限る。)は新法人税法別表第二に掲げる一般社団法人に、前項の規定により公益法人等とみなされる認可取消財團法人は同表に掲げる一般財團法人に、それぞれ該当するものとする。

(事業年度に関する経過措置)

2 施行日から附則第一条第五号に定める日の前

までの間ににおける新法人税法第十条の三の規

定の適用については、同条第一項中「一般社団法人若しくは一般財團法人又は医療法人のうち」とあるのは、「医療法人のうち」とする。

(事業年度に関する経過措置)

2 施行日から附則第一条第五号に定める日の前

までの間ににおける新法人税法第十一条第一号の規

定は、同号に定める日が施行日以後である場合について適用し、旧法人税法第十三条第二項第一号に定める日が施行日前である場合について

は、なお従前の例による。

(事業年度に関する経過措置)

2 新法人税法第十四条第十七号、第十八条号、第

二十一号及び第二十二条号の規定は、施行日以後にこれらの規定に規定する事実が生ずる場合について適用し、法人が同日前に

支出する金額について適用し、法人が同日前に

支出した金額については、なお従前の例によ

(寄附金の損金不算入に関する経過措置)

第十五条 新法人税法第三十七条第五項の規定

は、法人が附則第一条第五号に定める日以後に

支出する金額について適用し、法人が同日前に

支出した金額については、なお従前の例によ

(貸倒引当金に関する経過措置)

第十六条 新法人税法第五十二条第十一項の規定

は、施行日後に同項に規定する特定普通法人が

公益法人等に該当することとなる場合について

の規定に掲げる事実について適用する。

(課税所得の範囲の変更等の場合の法人税法の適用に関する経過措置)

第十三条 新法人税法第十条の三の規定は、施行

日後に同条第一項に規定する特定普通法人が公益法人等に該当することとなる場合について適

用する。

2 施行日から附則第一条第五号に定める日の前

までの間ににおける新法人税法第十条の三の規

定の適用については、同条第一項中「一般社団

法人若しくは一般財團法人又は医療法人のうち」とあるのは、「医療法人のうち」とする。

(事業年度に関する経過措置)

2 新法人税法第十二条第五号、第十三条号、第

二十四号及び第二十二条号の規定は、施行日以後にこれらの規定に規定する事実が生ずる場合について適用し、旧法人税法第十三

条第二項第一号に定める日が施行日前である場合について

は、なお従前の例による。

(事業年度に関する経過措置)

2 新法人税法第十四条第十七号、第十八条号、第

二十一号及び第二十二条号の規定は、施行日以後にこれらの規定に規定する事実が生ずる場合について適用し、法人が同日前に

支出する金額について適用し、法人が同日前に

支出した金額については、なお従前の例によ

(寄附金の損金不算入に関する経過措置)

第十五条 新法人税法第三十七条第五項の規定

は、法人が附則第一条第五号に定める日以後に

支出する金額について適用し、法人が同日前に

支出した金額については、なお従前の例によ

(返品調整引当金に関する経過措置)

第十七条 新法人税法第五十三条第九項の規定

は、施行日後に同項に規定する特定普通法人が

公益法人等に該当することとなる場合について

適用する。

2 施行日から附則第一条第五号に定める日の前

までの間ににおける新法人税法第十条の三の規

定の適用については、同条第一項中「一般社団

法人若しくは一般財團法人又は医療法人のうち」とあるのは、「医療法人のうち」とする。

(事業年度に関する経過措置)

2 新法人税法第十二条第五号、第十三条号、第

二十四号及び第二十二条号の規定は、施行日以後にこれらの規定に規定する事実が生ずる場合について適用し、旧法人税法第十三

条第二項第一号に定める日が施行日前である場合について

は、なお従前の例による。

(事業年度に関する経過措置)

2 新法人税法第十四条第十七号、第十八条号、第

二十一号及び第二十二条号の規定は、施行日以後にこれらの規定に規定する事実が生ずる場合について適用し、法人が同日前に

支出する金額について適用し、法人が同日前に

支出した金額については、なお従前の例によ

(寄附金の損金不算入に関する経過措置)

第十五条 新法人税法第三十七条第五項の規定

は、法人が附則第一条第五号に定める日以後に

支出する金額について適用し、法人が同日前に

支出した金額については、なお従前の例によ

(返品調整引当金に関する経過措置)

第十七条 新法人税法第五十三条第九項の規定

は、施行日後に同項に規定する特定普通法人が

公益法人等に該当することとなる場合について

適用する。

(有価証券の譲渡益又は譲渡損の益金又は損金算入に関する経過措置)

第十八条 新法人税法第六十一条の二第十四項第三号の規定は、施行日以後に行われる同号に定める取得決議について適用し、施行日前に行われた旧法人税法第六十一条の二第十四項第三号に定める取得決議については、なお従前の例による。

(工事の請負に係る収益及び費用の帰属事業年度に関する経過措置)

第十九条 新法人税法第六十四条の規定は、法人が施行日以後に開始する事業年度において着手する同条第一項に規定する工事(経過措置工事を除く)について適用し、法人が施行日前に開始した事業年度において着手した旧法人税法第六十四条第一項に規定する工事(経過措置工事を含む)については、なお従前の例による。

2 前項に規定する経過措置工事とは、施行日から平成二十一年三月三十一日までの間に開始する各事業年度において、法人が請負をする工事(新法人税法第六十四条第一項に規定する工事をいう)で当該事業年度に着手するもの(当該事業年度中にその目的物の引渡しが行われるものを除く)。以下この項において「着手工事」といふ。(うち当該事業年度終了の時において同条第一項に規定する長期大規模工事に該当するもの(当該終了の時において旧法人税法第六十四条第一項に規定する長期大規模工事に該当するもの及びその進行の割合が低いものとして政令で定めるものを除く)のいずれかについて当該事業年度の確定した決算(新法人税法第七十二条第一項第一号に掲げる金額を計算する場合における当該着手工事をいう。(公益法人等が普通法人に移行する場合の所得の金額の計算に関する経過措置))

施行日以後に同条第一項に規定する特定公益法人等である法人が普通法人に該当することとなる場合及び施行日以後に同条第二項に規定する施設合併が行われる場合について適用する。

2 施行日から附則第一条第五号に定める日の前日までの間における新法人税法第六十四条の四の規定の適用については、同条第一項中「一般社団法人若しくは一般財団法人又は医療法人」とあるのは、「医療法人」とする。

(各事業年度の所得に対する法人税の税率に関する経過措置)

第十二条 新法人税法第六十六条の規定は、法人の附則第一条第五号に定める日以後に終了する事業年度の所得に対する法人税について適用し、法人の同日前に終了した事業年度の所得に対する法人税については、なお従前の例による。

(連結事業年度における寄附金の損金不算入に関する経過措置)

第二十二条 新法人税法第八十一条の六第四項の規定は、同条第一項の連結法人の新法人税法第十五条の二第一項に規定する連結親法人事業年法第五十五条の二第一項に規定する連結事業年度の連結度が施行日以後に開始する連結事業年度の連結所得に対する法人税について適用し、旧法人税法第八十一条の六第一項の連結法人の旧法人税法第五十五条の二第一項に規定する連結親法人事業年法第五十五条の二第一項に規定する連結事業年度の連結度が施行日前に開始した連結事業年度の連結所得に対する法人税については、なお従前の例による。

(国内源泉所得に関する経過措置)

第二十三条 新法人税法第一百五十八条第四号ロの規定は、外國法人が施行日以後に発行する債券普通法人又は協同組合等に該当することとなる利子について適用する。

(公益法人等の届出に関する経過措置)

第二十四条 新法人税法第一百五十九条第一項の規定は、施行日以後に同項に規定する公益法人等が普通法人又は協同組合等に該当することとなる場合について適用する。

(相続税法の一部改正に伴う経過措置)

第二十五条 第三条の規定による改正後の相続税法の規定は、附則第一条第五号に定める日以後に相続若しくは遺贈(贈与をした者の死亡により効力を生ずる贈与を含む。以下この条において同じ。)又は贈与(贈与をした者の死亡により効力を生ずる贈与を除く。以下この条において同じ。)により取得する財産に係る相続税又は贈与税について適用し、同日前に相続若しくは遺贈又は贈与により取得した財産に係る相続税又は贈与税については、なお従前の例による。

(地価税法の一部改正に伴う経過措置)

第二十六条 第四条の規定による改正前の地価税法第二条第六号に規定する公益法人等であつて一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(以下この条及び次条において「整備法」という。)第四十条第一項の規定により一般社団法人又は一般財団法人として存続するもののうち、整備法第一百六条第一項(整備法第二百二十一条第一項において読み替えて準用する場合を含む。)の登記をしていないもの(整備法第二百三十一条第一項の規定により整備法第四十五条の認可を取り消されたものを除く。)は、第四条の規定による改正後の地価税法第二条第六号に規定する公益法人等とみなして、同法その他地価税に関する法令の規定を適用する。

(登録免許税法の一部改正に伴う経過措置)

第二十七条 第五条の規定による改正前の登録免許税法第三百二十五の項に掲げる法人であつて整備法第四十条第一項の規定により一般社団法人又は一般財団法人として存続するもののうち、整備法第一百六条第一項(整備法第二百二十二条第一項において読み替えて準用する場合を含む。)の登記をしていないものは、第五条の規定による改正後の登録免許税法(以下この条において「新登録免許税法」という。)別表第三の五の二の項に掲げる法人とみなして、新登録免許税法その他の登録免許税に関する法令の規定を適用する。

2 次に掲げる登記等(新登録免許税法第二条に規定する登記等をいう。第五号において同じ。)については、登録免許税を課さない。

一 整備法第三十三条第一項に規定する登記二 整備法第一百六条第一項(整備法第二百二十二条第一項に規定する登記等をいう。)に規定する登記等を以て準用する場合を含む。)に規定する登記

三 中間法人が同項に規定する施行日の属する事業年度の終了後最初に招集される定期社員総会の終結後に一般社団法人への名称の変更(整備法第三条第一項ただし書に規定する定款の変更に基づく名称の変更を含む。)を行う場合の登記で次に掲げるもの

イ 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律第三百二条第二項第二号に掲げる事項の変更の登記並びに同項第四号、第七号及び第九号から第十七号までに掲げる事項(同項第四号に掲げる事項にあっては、一般社団法人の存続期間に限る。)の変更の登記(同項第二号に掲げる事項の変更の登記と併せてするものに限る。)

ロ 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律第三百二十二条第一項第一号に掲げる事項の変更の登記

ハ 整備法第二十二条第四項に規定する登記

四 整備法第二百三十二条第一項の規定により一般社団法人又は一般財団法人が整備法第四十五条の認可を取り消されて整備法第四十二条第二項に規定する特例民法法人(次号において「特例民法法人」という。)となる場合における当該一般社団法人又は一般財団法人の解散の登記

五 次に掲げる場合における登記等に係る名義人の名称の変更の登記等

イ 整備法第二百五十三条第二項に規定する特例無限責任中間法人が整備法第三十二条の規

月三十一日までの期間(以下この条において「経過期間」という。)内に居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が支払を受けるべき新租税特別措置法第九条の三各号に掲げる配当等(以下この条において「上場株式等の配当等」という。)に係る新租税特別措置法第九条の三の規定の適用については、同条中「百分の十五」とあるのは、「百分の七」とする。

4 経過期間内の各年に前項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者がその年中に支払を受けるべき次に掲げる上場株式等の配当等の額の合計額が百万円を超える場合には、その年における第一号及び第二号に掲げる上場株式等の配当等に係る配当所得の金額について(以下この条において「新租税特別措置法第八条の五第一項及び第二項の規定は、適用しない。」)前項の規定の適用を受けた上場株式等の配当等(その年等(その年中に同一の支払者から支払を受けるべき上場株式等の配当等の額の総額が一千万円以下であるものとして政令で定めるものを除く。)の額(次号及び第二号に掲げる金額に該当するものを除く。))に規定の適用を受けた同項に規定する源泉徴収選択口座内配当等(その者が二以上の源泉徴収選択口座(新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一項に規定する源泉徴収選択口座をいう。以下この号において同じ。)において源泉徴収選択口座内配当等(附則第四十六条第二項に規定する源泉徴収選択口座内配当等をいう。以下この号において同じ。)を有する場合には、それぞれの源泉徴収選択口座において有する源泉徴収選択口座内配当等(次号に掲げる金額に該当するものを除く。)の額のうち、当該源泉徴収選択口座における同条第三項第二号に定める少額配当等以外の配当等の額の総額から同条第二項各号に掲げる金額を控除した残額(次号に掲げる金額に該当するものを除く。)三 附則第四十六条第四項の規定により新租税

特別措置法第八条の五第一項及び第二項の規定を適用しないものとされた附則第四十六条(以下この条において「上場株式等の配当等」という。)に係る新租税特別措置法第九条の三の規定の適用については、同条中「百分の十五」とあるのは、「百分の七」とする。

4 経過期間内の各年に前項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者がその年中に支払を受けるべき次に掲げる上場株式等の配当等の額の合計額が百万円を超える場合には、その年における第一号及び第二号に掲げる上場株式等の配当等に係る配当所得の金額について(以下この条において「新租税特別措置法第八条の五第一項及び第二項の規定は、適用しない。」)前項の規定の適用を受けた同項に規定する源泉徴収選択口座内配当等(その者が二以上の源泉徴収選択口座(新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一項に規定する源泉徴収選択口座をいう。以下この号において同じ。)において源泉徴収選択口座内配当等(附則第四十六条第二項に規定する源泉徴収選択口座内配当等をいう。以下この号において同じ。)を有する場合には、それぞれの源泉徴収選択口座において有する源泉徴収選択口座内配当等(次号に掲げる金額に該当するものを除く。)の額のうち、当該源泉徴収選択口座における同条第三項第二号に定める少額配当等以外の配当等の額の総額から同条第二項各号に掲げる金額を控除した残額(次号に掲げる金額に該当するものを除く。)三 附則第四十六条第四項の規定により新租税

(エネルギー需給構造改革推進設備を取得した場合の特別償却又は所得税額の特別控除に関する経過措置)

第四項各号に定める金額(他の政令で定める上場株式等の配当等の額をいう。次項において同じ。)である場合における前項の規定については、当該各号に定めることによる。

5 経過期間内に第三項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が支払を受けるべき上場株式等の配当等が次の各号に掲げる配当等(所得税法第二十四条第一項に規定する配当等をいう。次項において同じ。)である場合における前項の規定の適用については、当該各号に定めることによる。

一 新租税特別措置法第八条の三第二項第二号に掲げる国外投資信託等の配当等につき同条第三項の規定により所得税が徵収されるべき場合における当該国外投資信託等の配当等に係る部分に限る。)の規定は、個人が附則第一条第七号に定める日以前に取得又は製作をする同項第七号に定める日以後に取得又は製作をする同項第七号に定める機械及び装置について適用する。

(教育訓練費の額が増加した場合の所得税額の特別控除に関する経過措置)

2 新租税特別措置法第十条の四(第一項第七号に係る部分に限る。)の規定は、個人が附則第一条第七号に定める日以後に取得又は製作をする同項第七号に定める日以前に取得又は製作をした旧租税特別措置法第十一条の六第一項に規定する同項第六号に定める機械及び装置について適用する。

(個人の減価償却に関する経過措置)

3 第三十六条 旧租税特別措置法第十条の七第一項

又は第二項に規定する個人の平成二十年分以前

の所得税については、なお従前の例による。

(個人の減価償却に関する経過措置)

第三十七条 新租税特別措置法第十一条第一項の規定は、個人が施行日以後に取得等(取得又は

制作若しくは建設をいう。以下この条において

同じ。)をする同項に規定する特定設備等につい

て適用し、個人が施行日前に取得等をした旧租

税特別措置法第十二条第一項に規定する特定設

備等については、なお従前の例による。

4 新租税特別措置法第十三条第三項の規定は、

個人が施行日以後に取得又は製作をする同項に

規定する障害者対応設備等について適用し、個

人が施行日前に取得又は製作をした旧租税特別

措置法第十三条第三項に規定する障害者対応設

備等については、なお従前の例による。

5 新租税特別措置法第十三条第三項の規定は、

個人が施行日以後に取得又は製作をする同項に

規定する資源再生化設備等について適用し、個

人が施行日前に取得又は製作をした旧租税特別

措置法第十三条第三項に規定する再商品化設備等に

ついては、なお従前の例による。

3 新租税特別措置法第十二条の五第一項の規定は、個人が同日前に取得等をした旧租税特別措置法第十二条の五第一項に規定する集積産業用資産について適用し、個人が附則第一条第八号に定める日以後に取得等をする同項に規定する同項に規定する集積産業用資産について適用し、個人が同日前に取得等をした旧租税特別措置法第十二条の五第一項に規定する集積産業用資産については、なお従前の例によ

る。

4 新租税特別措置法第十二条の六第一項の規定は、個人が施行日以後に取得等をする同項に規定する障害者対応設備等について適用し、個人が施行日前に取得等をした旧租税特別措置法第十二条の六第一項に規定する障害者対応設備等について適用し、個人が施行日前に取得等をした旧租税特別措置法第十二条の六第一項に規定する再商品化設備等については、なお従前の例による。

5 新租税特別措置法第十二条の六第一項の規定は、個人が施行日以後に取得又は製作をする同項に規定する障害者対応設備等について適用し、個人が施行日前に取得又は製作をした旧租税特別措置法第十二条の六第一項に規定する障害者対応設備等については、なお従前の例による。

3 第三十八条 新租税特別措置法第二十五条第一項及び第二項の規定は、平成二十一年分以後の所得税について適用し、平成二十一年分以前の所得税については、なお従前の例による。

(社会保険診療報酬の所得計算の特例に関する経過措置)

第三十九条 新租税特別措置法第二十六条の規定は、施行日以後に行われる同条第二項に規定する社会保険診療について適用し、施行日前に行われた旧租税特別措置法第二十六条第二項に規定する社会保険診療については、なお従前の例による。

(特定の基金に対する負担金等の必要経費算入の特例に関する経過措置)

第四十条 新租税特別措置法第二十八条第一項第五号の規定は、個人が附則第一条第五号に定め

る日以後に支出する同項第五号に掲げる負担金

について適用する。

項の報告書について適用し、同日前に旧租税特別措置法第三十七条の十一の三第七項の特定口座において処理された同項に規定する上場株式等の譲渡に係る同項の報告書については、なお従前の例による。

(特定口座内保管上場株式等の譲渡による所得等に対する源泉徴収等の特例に関する経過措置)

第四十五条 新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一項の場合において、同項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が平成二十一年一月一日から平成二十二年十二月三十一日までの期間(以下この条において「経過期間」という。)内に新租税特別措置法第三十七条の十一の三第一項に規定する特定口座内保管上場株式等の譲渡又は上場株式等の信用取引等(同条第二項に規定する信用取引等をいう。)に係る新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一項に規定する差金決済をしたときは、当該譲渡又は差金決済により生じた同項に規定する源泉徴収選択口座内調整所得金額に対する同項の規定の適用については、同項中「百分の十五」とあるのは、「百分の七」とする。

2 新租税特別措置法第三十七条の十一の四第三項の場合において、同項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が経過期間内に同条第二項に規定する対象譲渡等を行つたときは、当該対象譲渡等により生じた同項第三項に規定する満たない部分の金額に対する同項の規定の適用については、同項中「百分の十五」とあるのは、「百分の七」とする。

3 経過期間内の各年において、居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が有する新租税特別措置法第三十七条の十一の五第一項の規定を適用しないで計算したその年の附則第四十三条第二項に規定する上場株式等に係る譲渡所得等の金額が五百万円を超える場合には、当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一

項に規定する源泉徴収選択口座(その者が二以上の同項に規定する源泉徴収選択口座を有する場合には、それぞれの同項に規定する源泉徴収選択口座において有する新租税特別措置法第三十七条の十一の五第一項各号に掲げる金額(当該金額の合計額が零を超える場合における当該各号に掲げる金額に限る。)については、同条の規定は、適用しない。

4 平成二十一年一月一日前に旧租税特別措置法第三十七条の十一の四第八項の源泉徴収選択口座において処理された旧租税特別措置法第三十七条の十一の三第七項に規定する上場株式等の譲渡に係る同項の報告書については、なお従前の例による。

(源泉徴収選択口座内配当等に係る所得計算及び源泉徴収等の特例に関する経過措置)

第四十六条 新租税特別措置法第三十七条の十一の六の規定は、同項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が平成二十二年一月一日以後に同項の金融商品取引業者等から交付を受ける同項に規定する源泉徴収選択口座内配当等(以下この条において「源泉徴収選択口座内配当等」という。)について適用する。

2 平成二十一年一月一日から同年十二月三十一日までの期間(以下この条において「特例期間」という。)内に、新租税特別措置法第三十七条の十一の六第五項の金融商品取引業者等が居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者に対して支払われる源泉徴収選択口座内配当等について徴収して納付すべき所得税の額を計算する場合において、当該源泉徴収選択口座内配当等に係る源泉徴収選択口座(新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一項に規定する源泉徴収選択口座をいう。以下この条において同じ。)につき次に掲げる金額があるときは、当該源泉徴収選択口座内配当等について徴収して納付すべき所得税の額は、新租税特別措置法第三十七条の十一の六第六項の規定にかかるわらず、政令で定めるところにより、その年中に交付をした次項

各号に掲げる源泉徴収選択口座内配当等の区分に応じ当該各号に定める金額から次に掲げる金額を新租税特別措置法第八条の三第三項に規定する国外投資信託等の配当等(同条第二項第二号に掲げるものに限る。)、新租税特別措置法第九条の二第二項に規定する国外株式の配当等又は新租税特別措置法第九条の三の二第一項に規定する上場株式等の配当等に係るこれらの規定に規定する交付をする金額とみなしてこれらの一の年中にした当該源泉徴収選択口座に係る新租税特別措置法第三十七条の十一の三第一項に規定する特定口座内保管上場株式等の規定に基づいて計算された金額とする。

二 その年中にした当該源泉徴収選択口座に係る新租税特別措置法第三十七条の十一の三第一項に規定する特定口座内保管上場株式等の譲渡につき同項の規定に基づいて計算された当該特定口座内保管上場株式等の譲渡による事業所得の金額、譲渡所得の金額及び雑所得の金額の計算上生じた損失の金額として政令で定める金額

二 その年中に当該源泉徴収選択口座において処理された新租税特別措置法第三十七条の十の四第一項に規定する差金決済に係る新租税特別措置法第三十七条の十一の三第二項に規定する信用取引等に係る上場株式等の譲渡につき同項の規定により計算された当該信用取引等に係る上場株式等の譲渡による事業所得の金額及び雑所得の金額の計算上生じた損失の金額として政令で定める金額

三 特例期間内に第二項の金融商品取引業者等が同項の規定により源泉徴収選択口座内配当等について徴収して納付すべき所得税の額の計算上当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が有する源泉徴収選択口座内配当等の額から控除した同項各号に掲げる金額につき新租税特別措置法第三十七条の十一の五第一項の規定の適用を受けない場合には、新租税特別措置法第三十七条の十一の六第十項の規定にかかるわらず、当該控除した次の各号に掲げる金額の区分に応じ当該各号に定める配当等の額に係る配当所得の金額については、新租税特別措置法第八条の五第一項及び第二項の規定は、適用しない。

一 当該控除した金額のうち少額配当等の額から控除した額 当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が当該源泉徴収選択口座内配当等に係る源泉徴収選択口座(新租税特別措置法第三十七条の十一の四第一項に規定する源泉徴収選択口座をいう。以下この条において同じ。)につき次に掲げる金額があるときは、当該源泉徴収選択口座内配当等について徴収して納付すべき所得税の額は、新租税特別措置法第三十七条の十一の六第六項の規定にかかるわらず、政令で定めるところにより、その年中に交付をした次項

内配当等。以下この条において同じ。)の区分に応じ当該各号に定める配当所得の金額ごとに行うものとする。

一 その年中に交付を受けた源泉徴収選択口座内配当等のうち、その年中に同一の支払者がから支払を受けるべき新租税特別措置法第八条の四第一項に規定する上場株式等の配当等の額の総額が一万円以下であるものとして政令で定めるもの(以下この条において「少額配当等」という。)当該少額配当等の額の総額

二 その年中に交付を受けた源泉徴収選択口座内配当等のうち、少額配当等以外のもの(以下この条において「少額配当等以外の配当等」という。)当該少額配当等以外の配当等の額の総額が一万円以下であるものとして政令で定めるもの(以下この条において「少額配当等」という。)当該少額配当等以外の配当等の額の総額

三 同項の規定により源泉徴収選択口座内配当等について徴収して納付すべき所得税の額の計算上当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が有する源泉徴収選択口座内配当等の額から控除した同項各号に掲げる金額につき新租税特別措置法第三十七条の十一の五第一項の規定の適用を受けない場合には、新租税特別措置法第八条の五第一項及び第二項の規定は、適用しない。

一 当該控除した金額のうち少額配当等の額から控除した額 当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が当該源泉徴収選択口座内配当等に係る源泉徴収選択口座(新租税特別措置法第三十七条の十一の六第九項の規定にかかるわらず、同条第一項の規定により計算されたその年中に交付を受けた次の各号に掲げる源泉徴収選択口座内配当等(その者が二以上ある少額配当等の額の総額

二 当該控除した金額のうち少額配当等以外の配当等の額から控除した額 当該居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が当該源泉徴収選択口座内配当等に係る源泉徴収選択口座において有する少額配当等以外の配当等の額の総額

5 前各項に定めるもののほか、特例期間内における新租税特別措置法第三十七条の十一の六第二項に規定する源泉徴収選択口座内配当等受入開始届出書の提出に関する特例その他同条の規定の施行に関し必要な経過措置は、政令で定める。

(上場株式等に係る譲渡損失の損益通算及び繰越控除に関する経過措置)

第四十七条 新租税特別措置法第三十七条の十二の規定は、平成二十一年分以後の所得税について適用し、平成二十年分以前の所得税については、なお従前の例による。

(特定中小会社が発行した株式に係る譲渡所得等の課税の特例に関する経過措置)

第四十八条 施行日前に旧租税特別措置法第三十七条の三第一項の居住者又は国内に恒久的施設を有する非居住者が同項に規定する払込みにより同項に規定する取得をした同項に規定する特定中小会社の特定株式(同項に規定する特定株式をいう。)については、同条の規定は、なおその効力を有する。この場合において、同項中「平成二十一年三月三十一日」とあるのは、「所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)」の施行日の前日」と、「第三十七条の十一第一項第一号に規定する金融商品取引業者」とあるのは、「同法第二条第九項に規定する金融商品取引業者(同法第二十八条第一項に規定する第一種金融商品取引業を行う者に限る。」とする。

(特定の合併等が行われた場合の株主等の課税の特例に関する経過措置)

第四十九条 施行日から平成二十一年十二月三十一日までの間は、旧租税特別措置法第三十七条の三第四項第三号の規定は、なおその効力を有する。この場合において、同号中「上場株式等又は第三十七条の十四第一項に規定する特定上場株式等」とあるのは、「上場株式等」と、「第三十七条の十一又は第三十七条の十四」とある

のは「同条」と、「第三十七条の十一第一項第五号及び第三十七条の十四第一項第四号中」とあるのは「同項第五号中」とする。

(国等に対して財産を寄附した場合の譲渡所得等の非課税に関する経過措置)

第五十条 新租税特別措置法第四十条(第一項に係る部分に限る。)の規定は、附則第一条第五号に定める日以後にされる同項後段に規定する財産の贈与又は遺贈について適用し、同日前にされた旧租税特別措置法第四十条第一項後段に規定する財産の贈与又は遺贈については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第四十条(第一項に係る部分を除く。)の規定は、附則第一条第五号に定められた日以後にされる新租税特別措置法第四十条第一項又は第三項の規定による同条第一項後段の承認の取消しについては、な

お従前の例による。

3 特例民法法人である新租税特別措置法第四十条第三項に規定する公益法人等が一般社団法人及び一般財團法人に関する法律及び公益社団法人並びに伴う関係法律の整備等に関する法律(以下この条において「整備法」という。)第四十四条の規定を受けた場合には、当該認定又は認可を受けた日から一月以内に、政令で定めるところによつて、該公認法人等の名称及び所在地その他の特例に関する経過措置)

4 前項に規定する特例民法法人とは、旧租税特別措置法第四十条第一項に規定する民法第三十条の規定により設立された法人であつて整備

法第四十条第一項の規定により一般社団法人又は一般財團法人として存続するもののうち、第三十七条の十一又は第三十七条の十四」とある

備法第一百六条第一項(整備法第一百二十二条第一項において読み替えて準用する場合を含む。)の登記をしていないもの(整備法第一百三十二条第一項の規定により整備法第四十五条の認可を取り消されたものにあつては、法人税法第二条第九号の二イに掲げるものに該当するものに限る。)をいう。

(特定の増改築等に係る住宅借入金等を有する場合の所得税額の特別控除の控除額に係る特例に関する経過措置)

第五十二条 新租税特別措置法第四十二条の三の規定は、居住者が同条第一項又は第四項に規定する住宅の増改築等をした家屋(当該住宅の増改築等に係る部分に限る。以下この条において同じ。)を施行日以後に新租税特別措置法第四十一条の三の二第一項又は第四項の定めるところによりその者の居住の用に供する場合について適用し、居住者が旧租税特別措置法第四十条の三の二第一項に規定する住宅の増改築等をした家屋を施行日前に同項の定めるところによりその者の居住の用に供した場合については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第四十二条の三の二第一項及び第三項の規定は、施行日以後に施行された旧租税特別措置法第四十二条の三の二第一項に規定する民間国外債につき支払を受けた同条に規定する発行差金について適用し、施行日前に発行された旧租税特別措置法第四十二条の十三に規定する民間国外債につき支払を受けた同条に規定する発行差金については、なお従前の例による。

3 平成二十年十月一日前に発行された旧租税特別措置法第四十二条の十二第九項第十号に掲げる短期商工債については、なお従前の例による。

特別措置法第四十二条の十二第六項の規定は、なおその効力を有する。

3 平成二十年十月一日前に発行された旧租税特別措置法第四十二条の十二第九項第十号に掲げる短期商工債については、なお従前の例による。

(民間国外債の発行差金の非課税に関する経過措置)

第五十三条 新租税特別措置法第四十二条の十三の規定は、施行日以後に発行される同条に規定する民間国外債につき支払を受けた同条に規定する発行差金について適用し、施行日前に発行された旧租税特別措置法第四十二条の十三に規定する民間国外債につき支払を受けた同条に規定する発行差金については、なお従前の例による。

3 平成二十年十月一日前に発行された旧租税特別措置法第四十二条の十二第七項に規定する先物取引に係る同項に規定する先物取引に係る同項に規定する差金等決済で平成二十一年一月一日以後に行われるものについて適用し、旧租税特別措置法第四十二条の十四第一項に規定する先物取引に係る同項に規定する差金等決済で同日前に行われたものについては、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第四十二条の十五の二の規定は、同条に規定する先物取引の差金等決済で平成二十一年一月一日以後に行われるものについては、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第四十二条の二の二の規定は、同条に規定する先物取引の差金等決済で平成二十一年一月一日以後に行われるものについては、なお従前の例による。

する特定地域雇用等促進法人に対する寄附金については、旧租税特別措置法第四十一条の十八の二の規定は、なおその効力を有する。この場合において、同条第一項中「同法第十九条第一項」とあるのは地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる。

同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この条において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に「と、同法第五条第三項第三号」とあるのは「効力地域再生法第五条第三項第三号」と、「同法第十九条第一項」とあるのは「効力地域再生法第十九条第一項」と、同条第二項中「地域再生法第五条第三項第三号」とあるのは「効力地域再生法第五条第三項第三号」とする。

(租税特別措置法の一部改正に伴う法人税の特例に関する経過措置の原則)

第五十六条 新租税特別措置法第三章の規定は、別段の定めがあるものを除くほか、法人(法人税法第二条第八号に規定する人格のない社団等を含む。以下同じ。)の施行日以後に開始する事業年度分の法人税及び連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人の施行日以後に開始する連結事業年度分の法人税について適用し、法人の施行日前に開始した事業年度分の法人税については、な

連絡親法人による連結完全支配関係にある連結子法人の施行日前に開始した連結事業年度分の法人税については、なお従前の例による。

(エネルギー需給構造改革推進設備等を取得した場合の特別償却又は法人税額の特別控除に関する経過措置)

第五十七条 新租税特別措置法第四十二条の五(第一項第四号に係る部分に限る。)の規定は、法人が施行日以後に取得又は製作若しくは建設をする同項に規定するエネルギー需給構造改革推進設備等について適用する。

(事業基盤強化設備を取得した場合の特別償却又は法人税額の特別控除に関する経過措置)

第五十八条 法人が附則第一条第七号に定める前に取得又は製作をした旧租税特別措置法第四十二条の七第一項第六号に定める機械及び装置については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第四十二条の七(第一項第七号に係る部分に限る。)の規定は、法人が附則第一条第七号に定める機械及び装置について適用する。

第一条第七号に定める機械及び装置について適用する。

(情報基盤強化設備等を取得した場合の特別償却又は法人税額の特別控除に関する経過措置)

第五十九条 新租税特別措置法第四十二条の十一の規定は、法人の施行日以後に終了する事業年度分の法人税について適用し、法人の施行日前に終了した事業年度分の法人税については、な

お従前の例による。この場合において、同条第一項に規定する大規模法人として政令で定める法人の施行日前に開始し、かつ、施行日以後に終了する事業年度における同条の規定の適用について

ついては、同項中「大規模法人として政令で定める法人の当該供用年度の指定期間内における事業の用に供した情報基盤強化設備等の取得価額の合計額」とあるのは「(平成二十年四月一日から当該供用年度終了の日までの期間内に適用対象投資額」とあるのは「(平成二十年四月一日から当該供用年度終了の日までの期間内に適用対象投資額」とあるのは「二百億円に当該情報基盤強化設備等の取得価額が当該適用対象投資

子法人の施行日前に開始した連結事業年度分の法人税については、なお従前の例による。

(法人の減価償却に関する経過措置)

第六十条 新租税特別措置法第四十三条第一項の規定は、法人が施行日以後に取得等(取得又は製作若しくは建設)をする同項に規定する特定設備等について適用する。

2 新租税特別措置法第六十五条の十三第一項第

税特別措置法第四十三条第一項に規定する特定設備等については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第四十四条の二第一項の規定は、法人が附則第一条第八号に定める日以後に取得等をする同項に規定する集積産業用資産について適用し、法人が同日以前に取得等をした旧租税特別措置法第四十四条の二第一項に規定する集積産業用資産については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十六条の第十

一項第二号に掲げる法人が平成二十年七月一日前に取得又は製作をした同号に定める固定資産については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十六条の十一号に定める日以後に支出する同項第六号に掲げる負担金について適用する。

2 新租税特別措置法第六十五条の十三第一項第

二号の規定は、法人が附則第一条第五号に定める日以後に行う同項に規定する所有隣接土地等の譲渡に係る法人税について適用し、法人が同日以前に行つた旧租税特別措置法第六十五条の十二号に規定する所有隣接土地等の譲渡に係る法人税については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十六条の十二号に規定する特定地域雇用等促進法人に対する寄附金に対する寄附金については、旧租税特別措置法第六十六条の十二号の規定は、なおその効力を有する。この場合において、次の表の上欄に掲げる同条の規定中同表の中欄に掲げる字句は、同表の下欄に掲げる字句とする。

第二項

同法第十九条第一項に

地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第 号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項及び第四項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に

(当該元却をした日を含む事業年度(平成二十一年四月一日から当該事業年度終了の日までの期間(以下この項において「経過期間」という。))が二千頭に当該経過期間の月数を乗じてこれを十二で除して計算した頭数

効力地域再生法第五条第三項第三号
効力地域再生法第十九条第一項の

効力地域再生法第十九条第二項
効力地域再生法第十九条第一項の

所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第 号)附則第六十五条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第八条の規定による改正前の租税特別措置法

所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第一号)附則第六十五条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第八条の規定による改正前の租税特別措置法

所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第一号)附則第六十六条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第八条の規定による改正前の租税特別措置法

第二項

同条第二項に

第四項	地域再生法第五条第三項第二号	同条第二項に

(農業生産法人の肉用牛の売却に係る所得の課税の特例に関する経過措置)

第六十六条 新租税特別措置法第六十七条の三の規定は、法人の平成二十一年四月一日以後に終了する事業年度分の法人税について適用し、法人の同日前に終了した事業年度分の法人税については、なお従前の例による。この場合において、法人の同日前に開始し、かつ、同日以後に終了する事業年度における同条の規定について、次の表の上欄に掲げる同条の規定中同表の中欄に掲げる字句は、同表の下欄に掲げる字句とする。

第一項

(その売却した

(平成二十一年四月一日から当該事業年度終了の日までの期間内にその売却した

(当該元却をした日を含む事業年度(平成二十一年四月一日から当該事業年度終了の日までの期間(以下この項において「経過期間」という。))

度終了の日までの期間内にその売却した

、当該経過期間内の当該免税対象飼育牛に該当する肉用牛の頭数の合計のうち当該計算した頭数

事業年度(平成二十一年四月一日前に開始し、かつ、同日以後に終了する事業年度を除く。)が

所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第一号)附則第六十六条の規定により読み替えられた第一項

第五項

前項

事業年度が

所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第一号)附則第六十六条の規定により読み替えられた第一項

第六項

(特定目的会社に係る課税の特例に関する経過措置)

(投資法人に係る課税の特例に関する経過措置)

第六十七条 新租税特別措置法第六十七条の十四第一項の規定は、同項に規定する特定目的会社の施行日以後に終了する事業年度分の法人税について適用し、旧租税特別措置法第六十七条の十四第一項に規定する特定目的会社の施行日前に終了した事業年度分の法人税については、な

お従前の例による。

新租税特別措置法第六十七条の十四第四項の規定は、同条第一項に規定する特定目的会社が施行日以後に開始する事業年度において納付する同条第四項に規定する外國法人税の額(旧租税特別措置法第六十七条の十四第二項の規定により読み替えられた法人税法第六十九条の規定の適用を受けたものを除く。)について適用す

2

新租税特別措置法第六十七条の十五第五項の規定は、同条第一項に規定する投資法人が施行日以後に開始する事業年度において納付する同条第五項に規定する外國法人税の額(旧租税特別措置法第六十七条の十五第三項の規定により読み替えられた法人税法第六十九条の規定の適用を受けたものを除く。)について適用す

(民間国外債の利子等の非課税に関する経過措置)

第六十九条 新租税特別措置法第六十七条の十六第二項の規定は、施行日以後に発行される同項に規定する民間国外債につき支払を受ける利子又は同項に規定する発行差金について適用し、施行日前に発行された旧租税特別措置法第六十七条の十六第二項に規定する民間国外債につき支払を受けた利子又は同項に規定する発行差金については、なお従前の例による。

(経営革新計画を実施する中小企業者に対する特定同族会社の特別税率の不適用に関する経過措置)

第七十条 旧租税特別措置法第六十八条の二第一項に規定する承認を施行日前に受けた同項に規定する中小企業者が各事業年度終了の時において同項に規定する承認経営革新計画に従つて同項の経営革新のための事業を実施している場合については、同条の規定は、なおその効力を有する。この場合において、同項中「平成十八年四月一日から平成三十年三月三十一日までの間に開始する各事業年度」とあるのは、「各事業年度」とする。

(農林中央金庫の合併等に係る課税の特例に関する経過措置)

第七十一条 新租税特別措置法第六十八条の二第一項の規定は、施行日以後に行われる同項第五号に掲げる合併について適用し、施行日前に行われた旧租税特別措置法第六十八条の二の第二号に掲げる合併については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十八条の二第二項の規定は、施行日以後に行われる同項に規定する共同事業現物出資について適用する。

(特定目的信託に係る受託法人の課税の特例に関する経過措置)

第七十二条 新租税特別措置法第六十八条の三の二第一項の規定は、同項に規定する特定目的信託に係る同項に規定する受託法人の施行日以後

に終了する事業年度分の法人税について適用し、旧租税特別措置法第六十八条の三の二第一項に規定する特定目的信託に係る同項に規定する受託法人の施行日前に終了した事業年度分の法人税については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十八条の三の二第四項の規定は、同条第一項に規定する特定目的信託に係る同項に規定する受託法人が施行日以後に開始する事業年度において納付する同条第四項に規定する特定投資信託に係る同項に規定する受託法人の課税の特例に関する経過措置)

第七十三条 新租税特別措置法第六十八条の三の三第一項の規定は、同項に規定する特定投資信託に係る同項に規定する受託法人の施行日以後に終了する事業年度分の法人税について適用されられた法人税法第六十九条の規定の適用を受けたものを除く。)について適用する。

(特定投資信託に係る受託法人の課税の特例に関する経過措置)

第七十四条 新租税特別措置法第六十八条の三の五の規定は、施行日後によつて同条第一項に規定する特定普通法人が同項に規定する公益法人等に該当することとなる場合について適用する。

2 施行日から附則第一条第五号に定める日の前日までの間における新租税特別措置法第六十八

条の三の五の規定の適用については、同条第一項中「一般社団法人若しくは一般財團法人又は医療法人のうち」とあるのは、「医療法人のうち」とする。

2 新租税特別措置法第六十八条の三の二第一項に規定する特定目的信託に係る同項に規定する受託法人の施行日前に終了した事業年度分の法人税については、なお従前の例による。

(連結法人が試験研究を行つた場合の法人税額の特別控除に関する経過措置)

第七十五条 新租税特別措置法第六十八条の九の規定は、連結法人の連結親法人事業年度(法人税法第十五条の二第一項に規定する連結親法人事業年度をいう。以下附則第七十九条までにおいて同じ。)が施行日以後に開始する連結事業年度分の法人税について適用し、連結法人の連結親法人事業年度が施行日前に開始した連結事業年度分の法人税については、なお従前の例によつて適用する。

(連結法人の連結親法人事業年度分の法人税について適用する経過措置)

第七十六条 新租税特別措置法第六十八条の十(第一項第四号に係る部分に限る。)の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日以後に取得した場合の特別償却又は法人税額の特別控除に関する経過措置)

第七十七条 連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が附則第七号に定める日前に取得又は製作をした旧租税特別措置法第六十八条の十二第一項第六号に定める機械及び装置については、なお従前の例による。

(課税所得の範囲の変更等の場合の特例に関する経過措置)

第七十八条 新租税特別措置法第六十八条の十二第一項の規定は、同項に規定する大規模連結法人として政令で定める連結法人の施行日前に開始し、かつ、施行日以後に終了する連結事業年度における同条の規定の適用については、同項中「大規模連結法人として政令で定める連結法人の当該供用年度の指定期間内における適用対象投資額とあるのは「(平成二十年四月一日から当該供用年度終了の日までの期間内に事業の用に供した情報基盤強化設備等の取得価額の合計額」と、「には、二百億円に当該情報基盤強化設備等の取得価額が当該適用対象投資額」とあるのは「における当該期間内に事業の用に供した情報基盤強化設備等の取得価額については、二百億円に当該取得価額が当該合計額」とする。

(連結法人の教育訓練費の額が増加した場合の法人税額の特別控除に関する経過措置)

第七十九条 旧租税特別措置法第六十八条の十五の二第一項又は第二項に規定する連結法人の連結親法人事業年度が施行日前に開始した連結事業年度分の法人税については、なお従前の例による。

(連結法人の減価償却に関する経過措置)

第八十条 新租税特別措置法第六十八条の十六第一項の規定は、連結法人又は当該連結親法人

による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日以後に取得等を製作若しくは建設をいう。(以下この条において同じ。)をする同項に規定する特定設備等について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日前に取得等をした旧租税特別措置法第六十八条の十六第一項に規定する特定設備等については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十八条の二十第一項の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が附則第一条第八号に定める日以後に取得等をする同項に規定する集積産業用資産について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が同日に取得等をした旧租税特別措置法第六十八条の二十第一項に規定する集積産業用資産については、なお従前の例による。

3 新租税特別措置法第六十八条の二十三第三項の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日以後に取得等をする同項に規定する特定電気通信設備等について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日前に取得等をした旧租税特別措置法第六十八条の二十三第三項に規定する電気通信設備等については、なお従前の例による。

4 新租税特別措置法第六十八条の二十六第一項の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日以後に取得等をする同項に規定する資源再生化設備等について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日前に取得等をした旧租税特別措置法第六十八条の二十六第一項に規定する再商品の規定は、連結親法人又は当該連結親法人によ

る連結完全支配関係にある連結子法人が施行日以後に取得又は製作をする同項に規定する障害者対応設備等について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日前に取得又は製作をした旧租税特別措置法第六十八条の三十一第二項に規定する障害者対応設備等については、なお従前の例による。

(連結法人の資産の譲渡等の場合の課税の特例に関する経過措置)

第八十一条 新租税特別措置法第六十八条の七十五(新租税特別措置法第六十五条の四第一項第五号及び第二十五号に係る部分に限る。)の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が附則第一条第七号に定める日以後に行う新租税特別措置法第六十八条の七十五第一項に規定する土地等の譲渡に係る法人税について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が同日前に行つた旧租税特別措置法第六十八条の七十五第一項に規定する土地等の譲渡に係る法人税については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第六十八条の八十四第一項の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が同日前に行つた旧租税特別措置法第六十八条の八十四第一項に規定する所の譲渡に係る法人税について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が同日前に行つた旧租税特別措置法第六十八条の八十四第一項に規定する所有隣接土地等の譲渡に係る法人税については、なお従前の例による。

第三項

同法第十九条第一項に	地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に
同法第十九条第一項の	効力地域再生法第十九条第一項の
同法第十九条第二項	効力地域再生法第十九条第二項
租税特別措置法	所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)附則第八十四条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第八条の規定による改正前の租税特別措置法

(連結法人の特定の基金に対する負担金等の損金算入の特例に関する経過措置)

第八十三条 新租税特別措置法第六十八条の九十五第一項(新租税特別措置法第六十六条の十一第一項第六号に係る部分に限る。)の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が施行日前に支出する新租税特別措置法第六十六条の十一第一項第六号に掲げる負担金について適用する。

(連結法人の特定地域雇用会社等に対する寄附金の損金算入の特例に関する経過措置)

第八十四条 連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人が附則第一条第五号に定める日以後に支出する新租税特別措置法第六十六条の十一第一項第六号に掲げる負担金について適用する。

第二項

同法第十九条第一項に	地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に
同法第十九条第一項の	効力地域再生法第十九条第一項の
同法第十九条第二項	効力地域再生法第十九条第二項
租税特別措置法	所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)附則第八十四条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第八条の規定による改正前の租税特別措置法

二五五年十一月三十日までに支出する地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第二号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法第十九条第一項に規定する特定地域雇用等促進法人に対する寄附金に定め中同表の中欄に掲げる字句は、同表の下欄に掲げる字句とする。

(連結欠損金額の範囲の特例に関する経過措置)

第八十五条 旧租税特別措置法第六十八条の九十一第一項に規定する最初に開始する連結事業年度開始の日前五年以内に開始した各事業年度において生じた同項に規定する欠損金額については、同条の規定は、なおその効力を有する。
 (連結法人である農業生産法人の肉用牛の売却に係る連結所得の課税の特例に関する経過措置)
 第八十六条 新租税特別措置法第六十八条の百一の規定は、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人の平成二年連続完全支配関係にある連結子法人の平成二

十一年四月一日以後に終了する連結事業年度分の法人税について適用し、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人の同日前に終了した連結事業年度分の人税については、なお從前の例による。この場合において、連結親法人又は当該連結親法人による連結完全支配関係にある連結子法人の同日前に開始し、かつ、同日以後に終了する連結事業年度における同条の規定の適用については、次の表の上欄に掲げる同条の規定中同表の中欄に掲げる字句は、同表の下欄に掲げる字句とする。

第八十八条 相続又は遺贈(贈与をした者の死亡により効力を生ずる贈与を含む。)により財産を取得した者が、当該取得した財産に属する金額を平成二十五年十一月三十日までに地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法第十九条第一項に規定する特定地域雇用等促進法人に対し贈与(贈与をした者の死亡により効力を生ずる贈与を除く。)をした場合について、旧租税特別措置法第七十条第十一項及び第十二項の規定は、なおその効力を有する。この場合において、次の表の上欄に掲げる同条の規定中同表の中欄に掲げる字句は、同表の下欄に掲げる字句とする。

第一項		(その売却した)	
		(平成二十一年四月一日から当該連結事業年度終了の日までの期間内にその売却した)	
第四項	(当該売却をした日を含む連結事業年度)	(平成二十一年四月一日から当該連結事業年度終了の日までの期間(以下この項目において「経過期間」という。))	業年度終了の日までの期間内にその売却した
第五項	が一千頭	が二千頭に当該経過期間の月数を乗じてこれを十二で除して計算した頭数	(平成二十一年四月一日から当該連結事業年度終了の日までの期間内にその売却した)
前項	連結事業年度が	、当該経過期間内の当該免税対象飼育牛に該当する肉用牛の頭数の合計のうち当該計算した頭数	業年度終了の日までの期間内にその売却した
第八十七条 旧租税特別措置法第六十八条の百九第一項に規定する承認を施行日前に受けた同項に規定する連結親法人が各連結事業年度終了の時において同項に規定する承認経営革新計画に従つて同項の経営革新のための事業を実施している場合については、同条の規定は、なおその効力を有す	所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第八十六条の規定により読み替えられた第一項	連結事業年度を除く。)が	業年度終了の日までの期間内にその売却した

(経営革新計画を実施する連結親法人である中小企業者に対する特定同族会社の特別税率の不適用に関する経過措置)
 第八十七条 旧租税特別措置法第六十八条の百九第一項に規定する承認を施行日前に受けた同項に規定する連結親法人が各連結事業年度終了の時において同項に規定する承認経営革新計画に従つて同項の経営革新のための事業を実施している場合については、同条の規定は、なおその効力を有す

第十一項		同法第十九条第一項に	
		地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項及び次項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に	
項目	同法第十九条第三項第三号	効力地域再生法第五条第三項第三号	地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項及び次項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に
項目	同法第十九条第一項の	効力地域再生法第十九条第一項の	地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項及び次項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に
項目	第十一項において準用する前	所得税法等の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第八十八条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第八条の規定による改正前の租税特別措置法(第五項において「平成二十年旧法」という。)第七十条第十一項において準用する前	地域再生法の一部を改正する法律(平成二十年法律第号)附則第二条の規定によりなおその効力を有するものとされる同法第二条の規定による改正前の地域再生法(以下この項及び次項において「効力地域再生法」という。)第十九条第一項に
号	第十一項の	第十一項において準用する第一項	地域再生法第五条第三項第三号
第十二項	第十一項の	同条第十一項の	効力地域再生法第五条第三項第三号

(登録免許税の特例に関する経過措置)

第八十九条 新租税特別措置法第七十六条第一項

の規定は、施行日以後に同項に規定する農地保有合理化事業を行う法人が買入れをする同項に規定する農用地の所有権の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第七十六条第一項に規定する農地保有合理化事業を行う法人が買入れをした同項に規定する農用地の所有権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

2 新租税特別措置法第七十八条の二の規定は、施行日以後に漁業協同組合が同条第一項に規定する権利義務の承継をする場合における当該承継に係る不動産又は船舶の権利の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に漁業協同組合が旧租税特別措置法第七十八条の二第一項に規定する権利義務の承継をした場合における当該承継に係る不動産又は船舶の権利の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

3 漁業協同組合が、施行日前に旧租税特別措置法第七十八条の二第二項に規定する合併をした場合において当該合併により取得した不動産又は船舶の権利の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

4 新租税特別措置法第八十条第一項の規定は、施行日以後に同項に規定する認定がされる場合における同項各号に掲げる事項についての登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十条第一項に規定する認定がされた場合における同項各号に掲げる事項についての登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

5 新租税特別措置法第八十条第二項の規定は、施行日以後に同項に規定する決定がされる場合における同条第一項第一号に掲げる事項についての登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十条第二項に規定する決定がされた場合における同条第一項第一号に掲げる事項についての登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

一号に掲げる事項についての登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

6 旧租税特別措置法第八十条の二第一項に規定する認定経営基盤強化計画又は同条第三項第一号に規定する経営強化計画若しくは同項第二号に規定する変更後の経営強化計画が施行日前に提出された場合における同条第一項各号に掲げる事項についての登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

7 新租税特別措置法第八十条の二第一項の規定は、施行日以後に農林中央金庫が同項に規定する事業譲渡により不動産に関する権利を取得する場合(前項の規定によりなお従前の例によることとされる場合を除く。)における当該不動産に係る抵当権の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に農林中央金庫が旧租税特別措置法第八十条の三第一項に規定する事業譲渡により取得した不動産に係る抵当権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

8 旧租税特別措置法第八十条の三第二項に規定する信用農業協同組合連合会が、施行日前に同項に規定する信用事業の全部又は一部の譲受けにより取得した不動産に係る抵当権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

9 旧租税特別措置法第八十条の三第三項に規定する特定農業協同組合が、施行日前に同項に規定する信用事業の全部又は一部の譲受けにより取得した不動産に係る抵当権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

10 新租税特別措置法第八十条の二第二項の規定は、施行日以後に同項に規定する特定農業協同組合が同項に規定する合併により取得する不動産に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十条第二項に規定する登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

11 農業信用基金協会が、施行日前に旧租税特別措置法第八十条の四第一項に規定する保証事業の譲渡を行った場合において当該譲渡により個人又は法人が取得をした不動産の抵当権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

12 株式会社が平成十八年四月一日から平成十九年三月三十一日までの間に新設分割又は吸収分割を行った場合において、旧租税特別措置法第八十二条第九項の規定により読み替えて適用される旧租税特別措置法第七十九条第一項に規定する勧告若しくは指示若しくは認定、旧租税特別措置法第八十条第一項に規定する認定又は旧租税特別措置法第八十条の二第一項に規定する認定であつて当該期間内にされたものに係る旧租税特別措置法第七十九条第一項(第一号から第四号までを除く。)旧租税特別措置法第八十条第一項(第一号から第四号までを除く。)又は旧租税特別措置法第八十条の二第一項(第一号から第三号まで及び第五号を除き、同条第三項において準用する場合を含む。)に掲げる事項についての登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

13 株式会社が平成十九年四月一日から平成二十一年三月三十一日までの間に新設分割又は吸収分割を行つた場合において、旧租税特別措置法第八十二条第十項の規定により読み替えて適用される旧租税特別措置法第七十九条第一項に規定する勧告若しくは指示若しくは認定、旧租税特別措置法第八十条第一項に規定する認定又は旧租税特別措置法第八十条の二第一項に規定する認定は、施行日以後に同項に規定する投資法人が同項に規定する不動産の所有権を取得する場合における当該不動産の所有権の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十三条の三第二項に規定する信託会社等が同項に規定する不動産の所有権を取得する場合における当該不動産の所有権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

14 新租税特別措置法第八十三条の三第一項の規定は、施行日以後に同項に規定する特定目的会社が同項に規定する不動産の所有権を満たすもの又は指名金銭債権に係る同項に規定する不動産の権利の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十三条の三第一項に規定する特定目的会社が取得した同項に規定する特定不動産で同項の要件を満たすもの又は指名金銭債権に係る同項に規定する不動産の権利の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

15 新租税特別措置法第八十三条の三第二項の規定は、施行日以後に同項に規定する信託会社等が同項に規定する不動産の所有権を取得する場合における当該不動産の所有権の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十三条の三第二項に規定する信託会社等が同項に規定する不動産の所有権を取得した場合における当該不動産の所有権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

16 新租税特別措置法第八十三条の三第三項の規定は、施行日以後に同項に規定する投資法人が同項に規定する不動産の所有権を取得する場合における当該不動産の所有権の移転の登記に係る登録免許税について適用し、施行日前に旧租税特別措置法第八十三条の三第三項に規定する投資法人が同項に規定する不動産の所有権を取得した場合における当該不動産の所有権の移転の登記に係る登録免許税については、なお従前の例による。

17 第九十条 この附則に別段の定めがあるものを除く。施行日前に課した、又は課すべきであつた酒税については、なお従前の例による。

