



令が発せられても、特定秘密に指定された証拠資料は開示しない場合があるとのことです。政府は、検察官は有罪を得るために公訴を提起しているのだから、必要な証拠は積極的に開示される旨の答弁をしましたが、無罪を得るための証拠が開示されなければ、被告人や弁護人について意味がありません。このような恣意的な証拠開示の可能性が残つたままで政府案を成立させることは、適正手続の保障を定める憲法三十一条との関係でも問題があります。

これに関し、上川法務大臣は、裁判所の訴訟指揮や検察官の開示命令への対応が適切になされたから問題ないというような答弁をされました。しかし、上川大臣は、公職選挙法の恣意的かつ独善的な解釈によって法の運用に不信と混乱を生ぜしめた松島前大臣の後任です。にもかかわらず、法のグレーゾーンを積極的に解消しようとして、容易に運用に委ねるのであれば、余りに無自覚、無責任だと言わざるを得ません。

以上の諸点に鑑みれば、修正案こそ、立法目的を達成するための相当かつ最善な手段を定めており、松島前大臣のもとで失われた法務省の名譽を回復するためにも成立させるべきものと確信します。

何とぞ委員各位の御賛同を賜りますようお願いいたします。

なお、修正案が不幸にも否決された場合には、上川大臣を初めとする政府関係者において、我が党が提起した問題点に誠実に向き合い、参議院での審議を通じ、修正も含めた柔軟な対応をとることを強く要請しつつ、政府案に、不本意ではありますが賛成することいたします。

以上で終わります。（拍手）

○奥野委員長 これにて討論は終局いたしました。

○奥野委員長 これより採決に入ります。  
第一百八十三回国会、内閣提出、公衆等脅迫目的の犯罪行為のための資金の提供等の処罰に関する

法律の一部を改正する法律案及びこれに対する修

正案について採決いたします。  
まず、横路孝弘君外一名提出の修正案について

採決いたします。

○奥野委員長 起立少数。よって、本修正案は否

決されました。

本修正案に賛成の諸君の起立を求めます。  
次に、原案について採決いたします。

○奥野委員長 起立多数。よって、本修正案は否

決されました。

○奥野委員長 これにて討論は終局いたしました。