

官報
號外

平成二十七年三月三十日

して議題といたします。
委員長の報告を求めます。予算委員長大島理森

維持修繕費等について、期間中における所要額を

歳入総額は二百六十三億円であり、期間中の税
上しております。

心及てその他の取引の見込み客を語上しておりま
す。

○第一回
國會衆議院會議錄 第十三號

平成二十七年三月三十日(月曜日)

午後零時三十二分開議

告書

議事日程 第八号

平成二十七年三月三十日

第一 独立行政法人日本スポーツ振興センター

法の一部を改正する法律案(文部科学委員長提出)

第二 在外公館

に勤務する外務公務員の給与に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)

卷之三

平成二十七年度一般会計

平成二十七年度特別会計暫定予算

日程第一 独立行政法人日本スポーツ振興セン

（提出書類の一部を改訂して掲載する）

日程第二 在外公館の名称及び位置並びに在外

律の一部を改正する法律案(内閣提出)

平成二十七年三月三十日 衆議院会議録第十三号

平成二十七年度一般会計暫定予算外二案

○議長(町村信孝君) 日程第一は、委員長提出の議案でありますから、委員会の審査を省略するに御異議ありませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○議長(町村信孝君) 御異議なしと認めます。

日程第一 独立行政法人日本スポーツ振興センター法の一部を改正する法律案(文部科学委員長提出)

○議長(町村信孝君) 日程第一、独立行政法人日本スポーツ振興センター法の一部を改正する法律案を議題といたします。

委員長の趣旨弁明を許します。文部科学委員長 福井照君。

独立行政法人日本スポーツ振興センター法の一部を改正する法律案

〔本号末尾に掲載〕

〔福井照君登壇〕

○福井照君 ただいま議題となりました法律案につきまして、提案の趣旨及びその内容を御説明申し上げます。

本年四月一日から実施予定の子ども・子育て支援新制度における地域型保育事業は、幼稚園、保育所、認定こども園とは異なり、独立行政法人日本スポーツ振興センターの災害共済給付制度の加入対象となつております。

したがつて、このままでは施設間での制度的格差が生ずることになります。

本案は、地域型保育事業のうち、法令等により保育所と同等の安全管理を確保することができる

業所内保育事業、小規模保育事業及び事務所と同等の安全管理を確保することができる

組織下における児童の災害につきまして、当分の間、災害共済給付の対象にしようとするものであります。

本案は、去る二十七日、文部科学委員会におきまして、全会一致をもつて委員会提出の法律案とすることに決したものであります。

何とぞ御賛同くださいますようお願い申し上げます。(拍手)

〔土屋品子君登壇〕

○議長(町村信孝君) 採決いたします。

本案を可決するに御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(町村信孝君) 御異議なしと認めます。

よつて、本案は可決いたしました。

日程第一 在外公館の名称及び位置並びに在外公館に勤務する外務公務員の給与に関する法律案

○議長(町村信孝君) 日程第二、在外公館の名称及び位置並びに在外公館に勤務する外務公務員の

給与に関する法律の一部を改正する法律案を議題といたします。

委員長の報告を求めます。外務委員長土屋品子君。

在外公館の名称及び位置並びに在外公館に勤務する外務公務員の給与に関する法律の一部を改正する法律案及び同報告書

〔本号末尾に掲載〕

○議長(町村信孝君) 採決いたします。

本案の委員長の報告は可決であります。本案は委員長報告のとおり決するに御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(町村信孝君) 御異議なしと認めます。

よつて、本案は委員長報告のとおり可決いたしました。

○議長(町村信孝君) 本日は、これにて散会いたします。

午後零時四十三分散会

○議長(町村信孝君) 本日は、これにて散会いたします。

午後零時四十三分散会

出席国務大臣 内閣総理大臣 安倍晋三君 財務大臣 麻生太郎君 総務大臣 高市早苗君 法務大臣 上川陽子君 外務大臣 岸田文雄君 文部科学大臣 下村博文君 厚生労働大臣 塩崎恭久君 農林水産大臣 林芳正君 経済産業大臣 宮沢洋一君 土地交通大臣 太田昭宏君 環境大臣 中谷義夫君

入対象となつております。

防衛大臣 中谷元君

官 報 (号 外)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

報 (号外)

| | |
|--|---|
| <p>安倍総理が自衛隊を「わが軍」と呼称したことに関する質問主意書(今井雅人君提出)</p> <p>沖縄防衛局長が沖縄県知事の停止指示を不服として農林水産大臣に提出した執行停止申立書と審査請求書に関する質問主意書(仲里利信君提出)</p> <p>岸田文雄外務大臣の北方領土発言等に関する第三回質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> <p>国會議員の定数削減に係る安倍晋三内閣総理大臣の見解に関する再質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> <p>竹島問題に関する再質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> <p>北方領土択捉島に関する再質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> <p>一、去る二十七日、議員から提出した質問主意書は次のとおりである。</p> <p>朝鮮総連本部ビルの転売に関する質問主意書(松原仁君提出)</p> <p>「竹島の日」記念式典に関する質問主意書に対する政府答弁に関する質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> <p>「在ウズベキستان大使館に配置されていた所長がわからなくなつた日本画に関する質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> <p>東日本大震災の復興予算に関する再質問主意書(鈴木貴子君提出)</p> | (答弁書受領) |
| <p>衆議院議員仲里利信君提出地方創生のための新たな予算制度の確立に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員仲里利信君提出辺野古新基地反対の座り込み行動に対する政府の過剰・異常な監視に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員仲里利信君提出八紘一字に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員仲里利信君提出國際條約の遵守に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員緒方林太郎君提出関税交渉のあり方に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員緒方林太郎君提出從来の政府見解の基本的な論理に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員緒方林太郎君提出生活保護世帯の子どものアルバイト収入などに関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員初鹿明博君提出相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員照屋寛徳君提出相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員山井和則君提出労働者派遣法における労働契約申込みなし制度の施行に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出一般法人に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出警察の巡回連絡カードに関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出地域住民生活等緊急支援のための交付金に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出補正予算の効果測定に関する質問に対する答弁書</p> | <p>衆議院議員井坂信彦君提出CS放送における「政治的公平」に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員緒方林太郎君提出政務三役のメール使用等に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員鈴木貴子君提出産経新聞ソウル支局长に対する韓国政府の対応に関する再質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員仲里利信君提出辺野古新基地反対の座り込み行動に対する政府の過剰・異常な監視に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員鈴木貴子君提出産経新聞前ソウル支局长に関する再質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員初鹿明博君提出生活保護世帯の子どものアルバイト収入などに関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員照屋寛徳君提出相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員山井和則君提出労働者派遣法における労働契約申込みなし制度の施行に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出一般法人に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出警察の巡回連絡カードに関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出地域住民生活等緊急支援のための交付金に関する質問に対する答弁書</p> <p>衆議院議員井坂信彦君提出補正予算の効果測定に関する質問に対する答弁書</p> |
| <p>平成二十七年三月十七日提出 質問 第一四二号</p> <p>地方創生のための新たな予算制度の確立に関する質問主意書</p> <p>提出者 仲里 利信</p> | <p>衆議院議員井坂信彦君提出補正予算の効果測定に関する質問に対する答弁書</p> <p>我が国では、東京を中心とする大都市への一極集中や市場競争至上主義が進む一方で、地方は人口の減少、産業の空洞化、地域経済の衰退、地方自治体の財政難に喘ぎ、疲弊化している。このまま人口の減少・流出、地場産業の衰退が続くと、自治体の消滅はおろか国土の保全さえもままならないことが懸念されている。</p> <p>沖縄県では、現時点ではからうじて人口は増加しているものの、近い将来には他県と同様に減少に転じることが予想されている。また、広大な海域に点在する国境の有人・無人の島を多く抱える島嶼県ということもあって、地域・島の維持ができるかどうか、心配はひとしおである。</p> <p>そこでお尋ねする。</p> |
| <p>一、国土面積の僅か〇・六%しかない沖縄県に米軍専用面積の七十四%が集中する事態は理不尽であり、極めて異常である。国土防衛の重責をひとり沖縄県民だけが担っているといつても過言ではない。何故沖縄にだけ米軍基地を集中させせるのか。その理由として、識者は、沖縄に過度に基地を集中させることによって国土防衛費を安くあげるために、その安上がり分は三十兆円にも及ぶと試算している。そうであるならば、政府は、この際、沖縄県の米軍基地が全面返還されるまでの間、基地迷惑料として、毎年、沖縄県に、従来の沖縄振興予算とは別個に、三千億円を支払うべきではないか。</p> <p>二、沖縄の島々では、発達したサンゴ礁が外礁として、防波堤のように環状に島を取り囲んでい</p> | |

る。その内側では浅い礁池や礁湖が形成され、水産動植物の生育や再生産に適した海域となつてゐる。また景観に優れた海域として、さらには国土保全上からも重要な海域として機能してゐる。一方、他県の沼はその役割と重要性から基準財政需要額の算定の際の測定単位の数値として組み入れられているが、沖縄県の礁池や

礁湖はその重要性と役割にも関わらず、これまで配慮されていない。よつて、政府は、この際、沖縄県の礁池や礁湖も他県の沼と同様に、基準財政需要額の算定の際の測定単位の数値として組み入れられる考え方はないか。

三 沖縄振興一括交付金は、前知事が創設した交付金で、これまでのひも付き補助金と異なり、

地域の自主性と創意工夫を生かした、極めて自由度の高い交付金であるとの話がある。しかししながら、その実態は、民主党政権下の平成二十一年度と二十四年度に実施された地域自主戦略に過ぎず、しかも自由民主党政権に戻るや否や「使い勝手が悪い」との理由で即座に廃止された、いわくつきの交付金である。

現に沖縄県でもその使い勝手の悪さから多くの不用額や繰越額が続出しておらず、報道機関の調査でも改善要望の強い交付金と筆頭に挙げられている。よつて、政府は、この際、眞に地域の自主性と創意工夫を生かし、地方が使いやすい財源とするため、沖縄振興一括交付金を地方交付税として見直す考えはないか。また、仄聞す

ところでは、あえて沖縄にだけ地域自主戦略交付金を衣替えとして沖縄振興一括交付金とのことであるが、その理由を明らかにされたい。

四 離島の小さな島々では、それぞれの気候風土

に適した農作物が限定され、産業の規模も小さく、また輸送経費も割高となるなど、あらゆる面で格差が生じており、その抱えるハンディキャップは大きいものがある。そのため子供たちは進学を契機に島外に家族ぐるみで移住するケースも後を絶たず、このままでは自治体と島が消滅することが懸念される危機的状況となつてゐる。よつて、政府は、この際、国境の島の

内閣衆質一八九第一四二号 平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣 安倍晋三
内閣總理大臣 安倍晋三

二について
普通交付税の基準財政需要額は、地方公共団体が合理的かつ妥当な水準における標準的な行政を行うために要する経費について算定するものであり、その算定に用いる測定単位は、地方行政の種類ごとに当該種類の行政に要する経費の多寡を最も的確かつ合理的に反映するものとしている。お尋ねの「礁池や礁湖」については、湖沼とは異なり、河川管理施設の維持及び修繕並びに整備や水防に要する経費が想定されないことから、「礁池や礁湖」を測定単位の数値として組み入れる考え方はない。

三について
沖縄振興交付金は、沖縄の置かれた特殊な諸事情に鑑み、沖縄県からの要望を最大限尊重して創設された制度であり、地方交付税として交付する考え方はない。

また、沖縄振興交付金は、沖縄の振興の基盤となる施設の整備に関する事業を対象とするだけでなく、沖縄の振興に資する事業等を幅広く対象とする沖縄振興特別措置法(平成十四年法

ビやパイン、マンゴー等を始めとする小規模農業に対し、価格上乗せ金として新たな支援を行う考えはないか。

お尋ねの「基地迷惑料」については、その意味するところが必ずしも明らかではないため、お答えすることは困難である。

右質問する。

衆議院議員仲里利信君提出地方創生のための新たな予算制度の確立に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕
衆議院議員仲里利信君提出地方創生のための新たな予算制度の確立に関する質問に対する答弁書

一について
沖縄県に駐留する米国軍隊を含め、日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約(昭和三十五年条約第六号)第六条の規定に基づき我が国に駐留する米国軍隊(以下「在日米軍」という。)は、その抑止力を通じて我が国の安全に寄与し、並びに極東における国際の平和及び安全の維持に寄与している。

二について
沖縄振興交付金は、沖縄の置かれた特殊な諸事情に鑑み、沖縄県からの要望を最大限尊重して創設された制度であり、地方交付税として交付する考え方はない。

他方、在日米軍の施設及び区域が同県内に集中している現状は、同県民にとって、大きな負担となっているものと認識している。

政府としては、在日米軍の抑止力を維持しつつ、沖縄の負担軽減を図るべく、これまでの日米合意を踏まえ、普天間飛行場の移設、在沖縄米海兵隊の国外への移転、嘉手納飛行場以南の施設及び区域の返還等に取り組んできている。

律第十四号)に位置付けられた制度であり、投資的経費に係る補助金等を一括交付金化した地域自主戦略交付金とは異なるものである。四について

お尋ねの「島嶼地方交付税(仮称)」の意味するところが必ずしも明らかではないが、現行の地

方交付税制度においては、普通交付税の算定に当たつて、離島地域において、旅費、通信運搬費、投資的経費等に多額の経費を要することを踏まえ、地方交付税法(昭和二十五年法律第二百十一号)第十二条第三項の規定に基づき測定

単位の数値の補正を行うとともに、離島航路の維持に要する経費等の特別な財政需要が生じる地方公共団体に対し、所要の特別交付税措置を講じており、「新たな地方交付税」を創設する考えはない。

五について

お尋ねの「価格上乗せ金」の意味するところが必ずしも明らかではないが、農林水産省においては、さとうきび、パインアップル、マンゴー等については沖縄県にとって重要な作物であると認識しており、さとうきびについては、砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律(昭和四十一年法律第百九号)に基づく独立行政法人農畜産業振興機構を通じた甘味資源作物交付金の交付等の支援を行うとともに、パインアップル及びマンゴーについては、優良品種への転換等に対

する支援を行つてゐるところである。政府としては、今後とも、これらの支援の実施により、これらの作物の生産振興を図つていく考え方である。

平成二十七年三月十七日提出

質問 第一四三号

辺野古新基地反対の座り込み行動に対する政府の過剰・異常な監視に関する質問主意書

提出者 仲里 利信

三 国道上にはみ出している看板や、国道を不法に占拠しているプロック塀等に対し、これまで週一回のバトロールで指導したり、話し合いを重ねて穏便に処理してきたものと承知しているがどうか。キャンプ・シュワーブのゲート前の座り込み行動に対する政府の過剰・異常な監視に関する質問主意書

名護市辺野古新基地建設に反対する沖縄県民が、キャンプ・シュワーブのゲート前で行つている座り込み行動に対して、政府は、二十四時間の座り込み行動に対し、強権的にテント撤去を求めるなど、道路管理者として過剰・異常としか言ひようがない対応を行つてゐる。このため、沖縄県民は、政府に対し強い不信感と憤りを募らせている。

四 なぜ、キャンプ・シュワーブのゲート前の座り込み行動に対して、二月二十六日から終日(二十四時間)にわたり、道路管理者が通常行わない監視等業務を行ふのか。

五 東京霞が関の経済産業省前で市民が座り込みを続けてゐる「脱原発デント」は、二〇一二年九月に設置されたと承知しているが、このテントも不法な占拠ではないか。この事例と今回のキャンプ・シュワーブのゲート前の座り込み行動とは何が異なつて、二十四時間の監視等業務となるのか。

六 被災自治体支援班(リエゾン)の本来の役割と職務権限は何か。現在、沖縄総合事務局にリエゾンが派遣され、キャンプ・シュワーブ前の監視や国道事務所職員の指導・連絡調整等に当たつては、今後とも、これらの支援の実施により、これらの作物の生産振興を図つていく考え方である。

七 リエゾンが県民はおろか北部国道事務所の職員を監視していると承知しているがどうか。特に国土交通省の指示どおりに職員が動いているか、その動向や勤務評価を三十分毎に求めないと承知しているがどうか。

八 人事院規則によれば、毎月の残業時間が百時間を超えた職員は、健康診断を受けさせないと不可以ないことになつてゐるが、沖縄総合事務局北部国道事務所職員(同事務所に併任発令されている他の部署の職員も含む)で、二月二十五日以降、百時間を超え残業を強いられている職員は何名いるか。その職員は健康診断を受けてゐるか。

九 沖縄総合事務局の北部国道事務所や開発建設部の職員は、本来の業務ではない監視等業務に二十四時間体制で、しかも三日交代のローテーションで強制的に従事させられているため、本來の業務に支障を來すとともに、心身に過重な

負担となつて体調不良を訴え、さらには家族から県民を敵にするかと問い合わせられるなど窮地に陥つていると承知しているがどうか。

十 县民に敵対的な行動や民意を躊躇する行為を強いられている北部国道事務所の職員の士気は急速に低下し、職場内はとげとげしい雰囲気に覆われていると承知しているが、早急に二十四時間の監視体制を解消するべきではないか。

十一 三月四日に、沖縄総合事務局開発建設部所属で沖縄本島在住の職員に対し、北部国道事務所の併任発令を行つたと承知しているが、この併任発令の理由と目的は何か。

十二 キャンプ・シュワップのゲート前で座り込み行動を行つてゐる県民に対し、強権的に立ち退きを迫つたり、勧告・指示を行うなど、ことさらに県民との対立をあおるような過剰で異常な対応を直ちにやめ、これまで道路管理者として県内で行つていた緩やかな対応を行う考えはないか。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四三号
平成二十七年三月二十七日

内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿
衆議院議員仲里利信君提出辺野古新基地反対の座り込み行動に対する政府の過剰・異常な監視に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

(別紙)

衆議院議員仲里利信君提出辺野古新基地反対の座り込み行動に対する政府の過剰・異常な監視に関する質問に対する答弁書

一及び二について
キャンプ・シュワップのゲート付近の道路の区域に道路法(昭和二十七年法律第百八十号)第三

十二条第一項の規定に違反して設けられたメント等についての対応も含めて、お尋ねのような事例があつたとは承知していない。

三から五までについて
道路法第三十二条第一項の規定に違反して道

路の区域に設けられた工作物等については、そ
の状況に応じて、道路管理者が適切な対応を行つてゐるものと承知している。お尋ねのキャ
ンプ・シュワップのゲート付近の道路の区域に同
項の規定に違反して設けられたテント等につい
ても、その違法状態の解決に向けて、夜間に当
該違法状態が悪化するおそれがあることも踏ま
えながら、適切な対応を行つてきている。な
お、御指摘の「脱原発テント」については、経済
産業省本省庁舎の敷地の一部を不法に占拠して
いるものであり、道路の区域に設置されている
ものではないことから、単純に比較することは
困難である。

六及び七について
お尋ねの「被災自治体支援班(リエゾン)」と
は、災害発生直後から被災自治体に先行的に派
遣され、被災状況や被災自治体の支援ニーズを把握し、被災自治体を管轄する地方整備局等に伝達するほか、被災自治体の業務の支援を実施するものであるが、当該被災自治体支援班(リエゾン)を現在沖縄県に派遣している事実はない。

遣され、被災状況や被災自治体の支援ニーズを把握し、被災自治体を管轄する地方整備局等に伝達するほか、被災自治体の業務の支援を実施するものであるが、当該被災自治体支援班(リエゾン)を現在沖縄県に派遣している事実はない。

エゾン)を現在沖縄県に派遣している事実はない。

九、十及び十二について
キャンプ・シュワップのゲート付近の道路の区域に道路法第三十二条第一項の規定に違反して設けられたメント等については、その違法状態の解決に向けて、適切な対応を行つてきており、引き続き、職員の勤務状況に留意しつつ、適切に対応していく考え方である。

お尋ねの「沖縄総合事務局北部国道事務所職員(同事務所に併任発令されている他の部署の職員も含む)で、二月二十五日以降、百時間を超え残業を強いられている職員」について、平成二十七年二月二十五日から同年三月二十四日までの超過勤務が百時間を超えている職員は二十三名である。また、御指摘の「健康診断」の意味するところが必ずしも明らかではないが、人事院規則一〇一四(職員の保健及び安全保持)の規定に基づき、一週間当たり三十八時間四十五分を超えて勤務させた場合におけるその超えた時間が一月について百時間を超え、かつ、疲労の蓄積が認められる職員から申出があつた場合には、医師による面接指導を行うものとされており、当該超過時間の算定は、毎月一回以上、一定の期日を定めて行うこととされている。沖縄総合事務局北部国道事務所の職員については、同年二月一日から同月二十八日までの期間において算定しており、この期間において算定した超過時間が百時間を超えていた職員は三名

八について
お尋ねの「沖縄総合事務局北部国道事務所職員(同事務所に併任発令されている他の部署の職員も含む)で、二月二十五日以降、百時間を超え残業を強いられている職員」について、平成二十七年二月二十五日から同年三月二十四日までの超過勤務が百時間を超えている職員は二十三名である。また、御指摘の「健康診断」の意味するところが必ずしも明らかではないが、人事院規則一〇一四(職員の保健及び安全保持)の規定に基づき、一週間当たり三十八時間四十五分を超えて勤務させた場合におけるその超えた時間が一月について百時間を超え、かつ、疲労の蓄積が認められる職員から申出があつた場合には、医師による面接指導を行うものとされており、当該超過時間の算定は、毎月一回以上、一定の期日を定めて行うこととされている。沖縄総合事務局北部国道事務所の職員については、同年二月一日から同月二十八日までの期間において算定しており、この期間において算定した超過時間が百時間を超えていた職員は三名

十一について
お尋ねの「併任発令の理由と目的」について
は、当該併任発令を受けた職員が、キャンプ・
シュワップのゲート付近の道路の区域に道路法第
三十二条第一項の規定に違反して設けられたテ
ント等についての対応に係る業務を遂行する必
要があるためである。

お尋ねの「併任発令の理由と目的」について
は、当該併任発令を受けた職員が、キャンプ・
シュワップのゲート付近の道路の区域に道路法第
三十二条第一項の規定に違反して設けられたテ
ント等についての対応に係る業務を遂行する必
要があるためである。

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一四四号

提出者 緒方林太郎

「八紘一字」に関する質問主意書

昭和五十八年一月二十九日の参議院本会議にお
いて、中曾根康弘内閣総理大臣が以下のように答
弁している。
「(略)日本の場合について、アメリカとの関
係、あるいはヨーロッパとの関係、自由世界との

官 報 (号 外)

関係を調整する」ということが第一に重要なことです。もございましたから、いままでここでいろいろ御説明申し上げましたような関係に立つた発言もある。要するに孤立化を防ぐ、一番大事な仕事である。世界の常識の線を日本も歩んでいく必要がある。戦争前は八紘一宇ということで、日本だけが例外の国になり得ると思った、それが失敗のもとであつた。戦後再びそういう危険性を冒していないだろうか、そういうことを申し上げたかつたのでござります。(以下略)

現政権は、「八紘一宇」という言葉について同様の認識を有しているか。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四四号

平成二十七年三月二十七日

内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出「八紘一宇」に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員緒方林太郎君提出「八紘一宇」に関する質問に対する答弁書

お尋ねの趣旨が必ずしも明らかではなく、お答えすることは困難である。

平成二十七年三月十七日提出
質問第一四五号
国際条約の遵守に関する質問主意書

平成二十七年三月十七日提出
質問第一四六号

関税交渉のあり方に関する質問主意書

提出者 緒方林太郎

消費量よりも交渉開始時点で国内消費量が下がっていることを前提に、「国内消費量を基準として一定割合のアクセス機会を保証することとした経緯にかんがみ、公平を期する観点から最新の消費量を勘案した見直しを行う。」との提案を行つた。これは同答弁とは整合的ではないのではないか。

平成二十七年三月十七日提出
質問第一四五五号

国際条約の遵守に関する質問主意書

提出者　緒方林太郎

国際条約の遵守に関する質問主意書

一般論として、我が国が締結した国際条約について、その条文の一部に異議を唱えることは当該国際条約違反になると考へるが、政府の見解如何。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四五五号

平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣　安倍　晋三

衆議院議長　町村　信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出国際条約の遵守に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員緒方林太郎君提出国際条約の遵守に関する質問に対する答弁書

お尋ねの「条文の一部に異議を唱えること」の意味するところが必ずしも明らかではないが、我が国が締結している条約法に関するウイーン条約（昭和五十六年条約第十六号）第二十六条は、効力を有するすべての条約は、当事国を拘束し、当事国は、これらの条約を誠実に履行しなければならない」と規定している。

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一四六号

関税交渉のあり方に関する質問主意書

提出者 緒方林太郎

「貿易交渉、関税交渉というのは、それぞれが
関税を引き下げていった場合に、需要にどういう
変化が起きるかということを考えなければいけな
い。自然推移の需要を見据えて事を決めるという
ルールは貿易交渉にはないわけですね。例えば、
自動車がどんどん人口が減つて売れなくなってきた
から、だから、そこをどんどん入ってくるのは
おかしいじゃないかみたいな話は、これはなかなか
か難しい話であります。」

一 第百八十三回国会四月十九日農林水産委員会
の決議において、「米、麦、牛肉・豚肉、乳製
品、甘味資源作物などの農林水産物の重要品目
について、引き続き再生産可能となるよう除外
又は再協議の対象とすること。十年を超える期
間をかけた段階的な関税撤廃も含め認めないこと
と。」とされていることとの関係で、同答弁は整
合的ではないのではないか。

二 現在、行われている世界貿易機関ドーサ開発
・アジア交渉において、日本は、WTO協定

消費量よりも交渉開始時点で国内消費量が下がっていることを前提に、「国内消費量を基準として一定割合のアクセス機会を保証することとした経緯にかんがみ、公平を期する観点から最新の消費量を勘案した見直しを行う。」との提案を行つた。これは回答弁とは整合的ではないのではないか。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四六号
平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出関税交渉のあり方に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。
〔別紙〕

衆議院議員緒方林太郎君提出関税交渉のあり方に関する質問に対する答弁書

一について

御指摘の甘利経済再生担当大臣の発言は関税交渉における国内需要に変動があつた場合の扱いについての一般論を述べたものであり、御指摘の農林水産委員会の決議（以下「決議」という。）において、「米、麦、牛肉・豚肉、乳製品、甘味資源作物などの農林水産物の重要品目について、引き続き再生産可能となるよう除外又は再協議の対象とすること。十年を超える期

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一四六号

関税交渉のあり方に関する質問主意書

提出者 緒方林太郎

「貿易交渉、関税交渉というのは、それぞれが
関税を引き下げていった場合に、需要にどういう
変化が起きるかということを考えなければいけな
い。自然推移の需要を見据えて事を決めるという
ルールは貿易交渉にはないわけですね。例えば、
自動車がどんどん人口が減つて売れなくなってきた
から、だから、そこをどんどん入ってくるのは
おかしいじゃないかみたいな話は、これはなかなか
か難しい話であります。」

一 第百八十三回国会四月十九日農林水産委員会
の決議において、「米、麦、牛肉・豚肉、乳製
品、甘味資源作物などの農林水産物の重要品目
について、引き続き再生産可能となるよう除外
又は再協議の対象とすること。十年を超える期
間をかけた段階的な関税撤廃も含め認めないこと
と。」とされていることとの関係で、同答弁は整
合的ではないのではないか。

一 現在、行われている世界貿易機関ドーカ開発
・アジア交渉において、日本は、WTO協定

消費量よりも交渉開始時点で国内消費量が下がっていることを前提に、「国内消費量を基準として一定割合のアクセス機会を保証することとした経緯にかんがみ、公平を期する観点から最新の消費量を勘案した見直しを行う。」との提案を行つた。これは回答弁とは整合的ではないのではないか。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四六号
平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出関税交渉のあり方に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。
〔別紙〕

衆議院議員緒方林太郎君提出関税交渉のあり方に関する質問に対する答弁書

一について

御指摘の甘利経済再生担当大臣の発言は関税交渉における国内需要に変動があつた場合の扱いについての一般論を述べたものであり、御指摘の農林水産委員会の決議（以下「決議」という。）において、「米、麦、牛肉・豚肉、乳製品、甘味資源作物などの農林水産物の重要品目について、引き続き再生産可能となるよう除外又は再協議の対象とすること。十年を超える期

と」とされてることとの関係で、同答弁は整合的ではないのではないか」との御指摘は当たらない。いずれにせよ、政府としては、環太平洋パートナーシップ協定交渉において、決議をしつかりと受け止め、守るべきものは守り、攻めるべきものは攻めることにより、国益にかなう最善の道を追求するよう、全力で交渉に当たつているところである。

二について
御指摘の甘利経済再生担当大臣の発言は関税交渉における国内需要に変動があつた場合の扱いについての一 般論を述べたものであり、「国内消費量を基準として一定割合のアクセス機会を保証することとした経緯にかんがみ、公平を期する観点から最新の消費量を勘案した見直しを行う。」との提案を行つた。これは同答弁とは整合的ではないのではないか」との御指摘は当たらない。

質問 第一四七号

従来の政府見解の基本的な論理に関する質問

主意書

提出者 緒方林太郎

従来の政府見解の基本的な論理に関する質問

問主意書

本年三月五日の衆議院予算委員会における私の

質問に対する、中谷安全保障法制担当大臣は「昨年七月一日の閣議決定は、従来の政府見解の基本的な論理を維持」といった趣旨の答弁をしていました。

この「基本的な論理」とは、千九百七十二年十月十四日に参議院決算委員会に対し政府から提出された資料「集団的自衛権と憲法との関係」、千九百八十一年五月二十九日付の衆議院議員稻葉誠一君提出「憲法、国際法と集団的自衛権」に関する質問に対する答弁書それぞれのいづれの部分を指しているか。具体的に提示ありたい。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四七号
平成二十七年三月二十七日

内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出従来の政府見解の基本的な論理に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕
衆議院議員緒方林太郎君提出従来の政府見解の基本的な論理に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

従来の政府見解の基本的な論理に関する質問
主意書
提出者 緒方林太郎
従来の政府見解の基本的な論理に関する質問
問主意書
本年三月五日の衆議院予算委員会における私の

るが、前文において「全世界の国民が・・・平和のうちに生存する権利を有する」とことを確認し、また、第一三條において「生命、自由及び幸福追求に対する国民の権利については、・・・

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一四八号
国際リニアコライダー等に関する質問主意書
提出者 緒方林太郎

一 現在、国際リニアコライダー（ILC）の国内候補地選考はどうなっているか。
二 現在の試算で、ILC建設に際して、国、地方の負担としてこの程度のものが想定されているか。一定の仮定を置いた上で差支えないもので、具体的な数字を答弁ありたい。

三 国際熱核融合実験炉（ITER）に関して、二十七年に「イーター事業の共同による実施のためのイーター国際核融合エネルギー機構の設立に関する協定」が発効した時点で想定されていた歐州連合、フランス共和国、プロヴァンス・アールプ＝コート・ダジュール地域圏、ブーシュ＝デュ＝ローヌ県の負担はどのようなものであったか。

四 問三で質問した負担は、現在の見積もりではそれぞれどの程度になつてあるか。一定の仮定を置いた上で差支えないもので、具体的な数字を答弁ありたい。

なお、本主意書に対する答弁については、国会法第七十五条第二項に定めのある期限内の答弁を求めないので、出来る限り、具体的な答弁を努められたい。

右質問する。

内閣衆質一八九第一四八号

平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣 安倍晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出国際リニアコライダー等に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員緒方林太郎君提出国際リニアコライダー等に関する質問に対する答弁書

一及び二について

国際リニアコライダー計画については、現

在、文部科学省において、実施の可否に関する検討を進めているところであり、国内の候補地を選考する段階に至つておらず、また、お尋ねの費用負担の在り方について、お答えすることは困難である。

三について

イーター事業の共同による実施のためのイーターリンケージー機構の設立に関する

協定(平成十九年条約第十五号。以下「協定」という。)に基づき行われる、平和的目的のための核融合エネルギーの科学的及び技術的な実現可能性を証明することを目的とする国際的な事業

平成二十六年時点での歐州連合の見積費用の分担は、協定により設立されたイーター国際核融合エネルギー機構の理事会による決定により、二二三六・六二キロアとされている。

(以下「イーター事業」という。)の平成十九年時点での歐州連合の建設段階に関する見積費用の分担(以下「見積費用の分担」という。)について

は、協定第八条2に規定する「文書「イーター事

業のすべての段階に関する費用分担」において、一七八八・八五キロア(一キロアは、う)から一般社団法人、一般財團法人に移行する。

(一) それらの法人について、政府から委託、補助等、その形態を問わず、一般法人に対して年間十億円以上の支出が行われている

施のために必要な土地等を提供することとされていると承知している。お尋ねの「プロヴァンス・アルプ＝コート・ダジュール地域圏」及び

「ブーシュ＝デュ＝ローヌ県」の負担については、政府として承知していない。

(1) (1)において答弁のあつた法人に、理事名、金額等を明示した上で列挙ありたい。

(2) (1)において答弁のあつた法人に、理事以上とのボストで、国家公務員が現役出向又は国家公務員OBが再就職しているケースを列挙ありたい。

(3) 旧公益法人に求められていた情報公開

と、一般社団法人、一般財團法人に求められる情報公開との間には、どの程度の違があるのか。

二 衆議院議員緒方林太郎君提出一般法人に関する質問に対する答弁書四についてにおいて、「なお、一般論としては、個人から一般社団法人等といった持分の定めのない法人に対し財産の贈与又は遺贈(以下「贈与等」という。)があった場合において、その贈与等によりその贈与等をした者の親族等の相続税又は贈与税の負担が不當に減少する結果となると認められるときには、その法人を個人とみなして、相続税又は贈与税を課することになるといった税制上の措置が講じられているところである。」とある。

(1) 「その贈与等をした者の親族等の相続税

又は贈与税の負担が不当に減少する」とは、どの程度の減少を指すのか。

(2) 当該税制上の措置を講じたケースは、これまでどの程度あるのか。

なお、本主意書に対する答弁については、国会法第七十五条第二項に定めのある期限内の答弁を求めないので、出来る限り、具体的な答弁に努められたい。

の国主管の公益法人(以下「旧公益法人」といは)から一般社団法人、一般財團法人に移行した法人について以下の通り質問する。

(1) それらの法人について、政府から委託、補助等、その形態を問わず、一般法人に対して年間十億円以上の支出が行われているケースを、昨年度、今年度について、法人

の国主管の公益法人(以下「旧公益法人」といは)から一般社団法人、一般財團法人に移行した法人について以下の通り質問する。

内閣衆質一八九第一四九号
内閣總理大臣 安倍晋三
衆議院議長 町村 信孝殿
衆議院議員緒方林太郎君提出一般法人に関する再質問に対する答弁書

平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣 安倍晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出一般法人に関する再質問に対する答弁書を送付する。

〔別紙〕
衆議院議員緒方林太郎君提出一般法人に関する再質問に対する答弁書

一の(1)及び(2)について
御指摘の「それまでの国主管の公益法人・・・から一般社団法人、一般財團法人に移行した法人」及び「一般法人」の意味するところが必ずしも明らかでないが、国の機関が所管していた公益法人(一般社団法人及び一般財團法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財團法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成十八年法律第五

提出者 緒方林太郎

質問 第一四九号

一般法人に関する再質問主意書

一般法人に関する再質問主意書

十号)第三十八条による改正前の民法(明治二十九年法律第八十九号)第三十四条の規定に基づき設立された法人をいう。以下同じ。)から一般社団法人等(一般社団法人及び一般財團法人にに関する法律(平成十八年法律第四十八号)第二条第一号に規定する一般社団法人等をいう。以下同じ。)に移行した個別の法人に対する政府からの支出の金額等については、集計の作業が膨大となることから、お尋ねについてお答えすることは困難である。

一の(1)について

御指摘の「旧公益法人に求められていた情報公開」及び「一般社団法人、一般財團法人に求められる情報公開」の意味するところが必ずしも明らかでないが、国の機関が所管していた公益法人については、「公益法人の設立許可及び指導監督基準」(平成八年九月二十日閣議決定)において、各事業年度に係る貸借対照表、正味財産増減計算書、財産目録等の業務及び財務等に関する資料を主たる事務所に備えて置き、原則として、一般の閲覧に供することとされている。これに対し、一般社団法人等については、一般社団法人及び一般財團法人に関する法律において、各事業年度に係る貸借対照表及び損益計算書を作成し、貸借対照表又はその要旨を公表しなければならないなどとされている。

御指摘の点については、相続税法(昭和二十

五年法律第七十三号)第六十六条第六項の委任に基づく相続税法施行令(昭和二十五年政令第七十一号)第三十三条第三項の規定等を踏まえ、同法第六十六条第四項に規定する持分の定めのない法人に贈与又は遺贈をした者等が当該法人の所有する財産の運用等に関して特別の利益を与えられているなどといった観点から、個々の事案ごとに相続税又は贈与税の負担が不当然に減少する結果となると認められるか否かを判断しているところであり、お尋ねについて、一概にお答えすることは困難である。

二の(1)について

お尋ねの件数については、統計的に把握しており、また新たに把握しようとする場合、作業が膨大となることから、お答えすることは困難である。

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一五〇号

警察の巡回連絡カードに関する質問主意書
提出者 井坂 信彦

警察の巡回連絡カードに関する質問主意書
提出者 井坂 信彦

し悪用したと考えられている。警察が巡回カードを悪用することは、市民生活に重大な悪影響を及ぼすことになることから、次の事項について質問する。
 一 警察法第一条や地域警察運営規則第二十条で巡回連絡の目的などについて定められ、巡回連絡カードの運用・管理については、平成十一年十一月に「巡回連絡実施要領の改正について」という通達で統括管理責任者、管理責任者、取扱責任者をそれぞれ定め、「統括管理責任者は警察署長を通じて管理責任者を、管理責任者は取扱責任者を、取扱責任者は個々の受持警察官を巡回連絡カードの管理について指導監督する」と規定されている。
 巡回連絡カードの運用や管理についてこれまで定めがない。個人情報保護法第二十条では安全管理措置を規定し、これに基づいて医療・介護関係事業者に対しては厚生労働省が「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」を作成している。例えば物理的安全管理措置として「入退館(室)管理の実施や盗難等に対する予防対策の実施」や技術的安全管理措置として「個人データに対するアクセス管理や個人データに対するアクセス記録の保存」など詳細な運用・管理規定が示されている。

用・管理にあたっての「ガイドライン」はあるか。
 ② 巡回連絡カードについて、「個人データに対するアクセス記録の保存は行われているか。
 対するアクセス管理や個人データに対するアクセス記録の保存は行われているか。
 二 巡回連絡カードの運用・管理の強化について巡回連絡カードに関する二〇一一年四月には新潟県で紛失、神奈川県では巡回連絡カードの盗難があるなど、いくつかの運用・管理を懸念する事例が起きている。今回の事件を受けて、巡回連絡カードを廃止、もしくは運用・管理を強化すべきとの指摘があるが、どのような対応を考えているか。通達などで管理強化をするだけなく「個人データに対するアクセス管理や個人データに対するアクセス記録の保存」など、制度上の変更を考えているか。
 三 今回の事件のよう、巡回連絡カードを悪用された場合、どのような罰則規定があるのか。右質問する。

内閣衆賀一八九第一五〇号
平成二十七年三月二十七日
内閣総理大臣 安倍 晋三
衆議院議長 町村 信孝殿
衆議院議員井坂信彦君提出警察の巡回連絡カードに関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

① 巡回連絡カードについて、このような

官報 (号外)

[別紙]

衆議院議員井坂信彦君提出警察の巡回連絡

カードに関する質問に対する答弁書

及び二について

お尋ねの「ガイドライン」及び「個人データに対するアクセス記録の保存」の意味するところが必ずしも明らかではないが、巡回連絡カードの取扱い等については、「巡回連絡実施要領の改正について」(平成十一年十一月一日付け警察庁内地発第19号警察庁生活安全局長通達)を踏まえ、都道府県警察において、各都道府県の個人情報保護条例等に従つて行われているものと承知しており、警察庁としては、適切な取扱い等がなされるよう引き続き指導することとしている。

三について
「巡回連絡カードを悪用された場合」の意味するところが必ずしも明らかではないが、一般論としては、刑罰法規に該当するか否かは、個別の事案ごとに判断されるべきであり、一概にお答えすることはできない。

商品券など消費を直接増やす事業のほか地方創生のためのメニューが揃っている。県や市が計画を立てて、コミュニティーバスや結婚の支援まで自由に使えるものとなつてはいるが、補正予算でやるべきかどうかの妥当性に関し次の事項について質問する。

一 「ミニユニアティーバスや若者の結婚支援など一つ一つの事業は大事なものだが、同交付金で例示された事業は、なぜ本予算より一ヶ月半早い創生法(平成二十六年法律第百三十六号、以下「創生法」という。)第九条第一項の規定に基づく都道府県まち・ひと・しごと創生総合戦略又は創生法第十一条第一項の規定に基づく市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略の円滑な策定とこれに関する優良施策の実施について、平成二十六年度補正予算において地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金(地方創生先行型)以下「先行型交付金」という。)を措置し、支援することとしたものである。

二 県や市が目標を立てる仕組みになつてはいる。高い目標を立てて、目標を達成した自治体に、翌年は追加補助するなどインセンティブを持たせる仕組みはあるか。

右質問する。

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一五五一号
地域住民生活等緊急支援のための交付金に関する質問主意書

提出者 井坂 信彦

[別紙]

衆議院議員井坂信彦君提出地域住民生活等緊急支援のための交付金に関する質問に対する答弁書

一について

地方創生は我が国の喫緊の課題であり、早急にその取組を進める必要があることから、都道府県及び市町村(特別区を含む。)(以下「地方公共団体」という。)におけるまち・ひと・しごと創生法(平成二十六年法律第百三十六号、以下「創生法」という。)第九条第一項の規定に基づく都道府県まち・ひと・しごと創生総合戦略又は創生法第十一条第一項の規定に基づく市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略の円滑な策定とこれに関する優良施策の実施について、平成二十六年度補正予算において地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金(地方創生先行型)以下「先行型交付金」という。)を措置し、支援することとしたものである。

二 補正予算の経済対策としての効果測定を行っているのか。

三 平成二十六年度の補正予算の経済効果は、いつ、どのような形で効果が公表されるのか。右質問する。

お尋ねの「高い目標を立てて、目標を達成した自治体に、翌年は追加補助するなどインセンティブを持たせる仕組み」の意味するところが必ずしも明らかではないが、先行型交付金においては、地方公共団体自身がその後の地方創生の取組の改善等に活用するために、各地方公共団体が交付対象事業の効果の検証を行うこととされている。

内閣衆質一八九第一五一号
平成二十七年三月二十七日
内閣総理大臣 安倍 晋三
衆議院議長 町村 信孝殿
地域住民生活等緊急支援のための交付金に関する質問主意書

答弁書を送付する。

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一五二号

衆議院議員井坂信彦君提出補正予算の効果測定に関する質問に対する答弁書

提出者 井坂 信彦

一及び二について

お尋ねの「ガイドライン」及び「個人データに対するアクセス記録の保存」の意味するところが必ずしも明らかではないが、巡回連絡カードの取扱い等については、「巡回連絡実施要領の改正について」(平成十一年十一月一日付け警察庁内地発第19号警察庁生活安全局長通達)を踏まえ、都道府県警察において、各都道府県の個人情報保護

商品券など消費を直接増やす事業のほか地方創生のための交付金は、プレミアム

商品券など消費を直接増やす事業のほか地方創生のための交付金は、プレミアム

〔別紙〕

衆議院議員井坂信彦君提出補正予算の効果

測定に関する質問に対する答弁書

一から三までについて

経済動向は様々な要因が複合的に作用して変動するため、経済対策の効果のみを事後に抽出し、定量的に把握することは困難である。

また、新たに経済対策を策定する場合には、過去の経済対策の効果も反映された足下の経済動向を総合的に検証・分析した上で、経済対策の必要性を判断している。

なお、我が国の経済動向を総合的に検証・分析した結果については、年次経済財政報告等において公表しているとともに、経済財政諮問会議に報告し、公表している。

官報(号外)

平成二十七年三月十七日提出
質問 第一五三号
CS放送における「政治的公平」に関する質問
主意書

提出者 井坂 信彦

CS放送における「政治的公平」に関する質問

問主意書

日本の放送局は、放送法第四条で政治的に公平な番組編集が義務付けられている。放送法が制定された一九五〇年当時にはNHKしかなかつたテレビ放送は、多メディア多チャンネル時代を迎

え、現在では衛星放送を含めると相当数のチャン

ネルが視聴可能になっている。社会的影響力や電

波の希少性が根拠とされる放送法の「政治的公平」

原則がCS放送にも適用されるのか議論するべき

ところであるが、平成二十七年三月二一日の衆議院

予算委員会で高市総務大臣は放送法の「政治的公平」

について「民放あれ、そしてまたCSであれ同

じ」と答弁している。現在、CS放送は多種多様

な番組を視聴することが可能であるため、CS放

送の「政治的公平」に関し、次の事項について質問

する。

一 CS放送では、中国の国営放送CCTVを視聴することが可能であるが、これは放送の「政治的公平」から鑑みて、「政治的公平」な番組との見解か。

二 高市総務大臣は三月二日の衆議院予算委員会の答弁で放送法における政治的公平に関し、その根拠の一つとして、「不特定多数に対し、紙媒体以上に同時に安価に情報提供という」のが

可能であるという、これは物理的な特性でござります。」と述べている。CS放送は月額数千円

支払って視聴する仕組みになつており、「紙媒

体以上に同時に安価に情報提供というのが可

能」という根拠は、CS放送には当てはまらないのではないか。

CS放送における「政治的公平」に関する質問
主意書

右質問する。

内閣衆賀一八九第一五三号

平成二十七年三月二十七日

内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員井坂信彦君提出CS放送における「政治的公平」に関する質問に対する答弁書

〔別紙〕

書

衆議院議員井坂信彦君提出CS放送における「政治的公平」に関する質問に対する答弁書

〔別紙〕

現在、アメリカ合衆国において、ヒラリー・クリントン前国務長官がその任期中、職務に関するメールを私的なアドレスからやり取りしていたことが問題となっている。

一 安倍第二次、第二次改造、第三次内閣の政務三役は、私的なメールアドレスを使って、職務上、国家公務員法第百条に規定される秘密に該当する情報のやり取りをしたことはないか。あるのであれば、その者の具体的な氏名を列挙あります。

二 安倍第二次、第二次改造内閣の政務三役は、退任に際し、職務上入手したメールを始めとする文書の内、国家公務員法第百条に規定される秘密に該当するものすべてを所属の省庁に返却しているか。返却していないのであれば、その者の具体的な氏名を列挙あります。

御指摘の平成二十七年三月二日の衆議院予算委員会における高市早苗総務大臣の答弁は、放送の一般的な特性を説明したものである。いずれにせよ、法第四条第一項第二号に規定されている「政治的に公平であること」という放送番組編集の準則は、無料放送か有料放送かにかかわらず、CS放送を行う放送事業者を含む全ての放送事業者に適用されるものである。

平成二十七年三月十八日提出

質問 第一五四号

政務三役のメール使用等に関する質問主意書

提出者 緒方林太郎

日本において、放送法第四条で政治的に公平な番組編集が義務付けられている。放送法が制定された一九五〇年当時にはNHKしかなかつたテレビ放送は、多メディア多チャンネル時代を迎

に規定する秘密を私的なメールで取り扱うことの禁止や、任期中に入手した文書の内、国家公務員法第百条に規定する秘密に該当するものの返還義務を設けるべきであると考えるが、政府の見解如何。

なお、本主意書に対する答弁については、国会法第七十五条第二項に定めのある期限内の答弁を求めないので、出来る限り、具体的な答弁に努められたい。

右質問する。

内閣衆質一八九第一五四号

平成二十七年三月二十七日
内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員緒方林太郎君提出政務三役のメール

使用等に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員緒方林太郎君提出政務三役のメール使用等に関する質問に対する答弁書

一から三までについて

内閣総理大臣、国務大臣、副大臣(内閣官房副長官を含む)及び大臣政務官については、官

吏服務紀律明治二十年勅令第三十九号)第四条第一項の規定の適用があると解されており、同項においては「官吏ハ己ノ職務ニ関スルト又ハ

他ノ官吏ヨリ聞知シタルトヲ問ハス官ノ機密ヲ

漏洩スルコトヲ禁ス其職ヲ退ク後ニ於テモ亦同様トス」と規定され、また、「国務大臣、副大臣及び大臣政務官規範」(平成十三年一月六日閣議決定)1(8)において「職務上知ることのできた秘密を漏らしてはならない。・・・これらについては、国務大臣等の職を退任した後も同様とする。」と規定されており、これらの法令等の遵守を徹底しているところであり、不適切な事例は承知していない。

平成二十七年三月十八日提出
質問 第一五五号

産経新聞ソウル支局長に対する韓国政府の対応に関する再質問主意書

提出者 鈴木 貴子

産経新聞ソウル支局長に対する韓国政府の

対応に関する再質問主意書

韓国政府は産経新聞の藤本欣也ソウル支局長に

対し、「外信記者証」を約半年にわたり発行していないとされている。

右と、「前回答弁書」(内閣衆質一八九第一五四号)を踏まえ、再質問する。

一 前回質問主意書で、「通常なら数週間で発行

されるものが、約半年も発行されないのは異常

と思うが、政府の見解如何。」と問うたところ、

前回答弁書(内閣衆質一八九第一一四号)で、

「政府としては、大韓民国において約半年もの

間、御指摘の「外信記者証」が御指摘の者に発給されない状況が続いていると承知しており、大韓民国政府に対し、適切な対応を求めるところである。」との答弁がなされている。また、外務省のホームページにも韓国の紹介文について、「我が国と、自由と民主主義、市場経済新聞の藤本ソウル支局長に、「外信記者証」が約半年も発行されていないことに対し、政府の見解を問うたのである。改めて、「外信記者証」が約半年も発行されていないことに対し、政府の見解如何。

二 「前回答弁書」(内閣衆質一八九第一一四号)で、「・・・大韓民国政府に対し、適切な対応を求めたところである。」との答弁をなされているが、日本政府の誰が韓国政府の誰に対し、どのような対応を求めたのか具体的に示されたい。

また、対応を求めた日時を時系列で示されたい。

三 日本政府は韓国政府に対し、「外信記者証」が発行されるよう現時点でも働きかけを行っているか。端的に答えられたい。

四 三で働きかけを行っているのであれば、韓国

政府に対し、「外信記者証」が発行されるよう働きかけを行った日時を時系列をもつて示されたい。

五 前回質問主意書で、「韓国と我が国は、自由

と民主主義、市場経済等の基本的価値を共有す

ると認識しているか。」と問うたところ、「前回

答弁書」(内閣衆質一八九第一一四号)では、「大

韓民国は、我が国と共に米国の同盟国であり、民主主義及び市場経済を採用している国であると認識している。」との答弁がなされている。また、外務省のホームページにも韓国の紹介文について、「我が国と、自由と民主主義、市場経済等の基本的価値を共有する重要な隣国」と表記していたが、本年三月一日付で、「我が国にとって最も重要な隣国」に変更している。右答弁のように、日本政府は韓国に対する認識を何故変えたのか説明されたい。

右質問する。

内閣衆質一八九第一五四号

平成二十七年三月二十七日
内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員鈴木貴子君提出産経新聞ソウル支局長に対する韓国政府の対応に関する再質問に對し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員鈴木貴子君提出産経新聞ソウル支局長に対する韓国政府の対応に関する再質問に對する答弁書

一について
先の答弁書(平成二十七年三月十三日内閣衆質一八九第一一四号)一から三までについてでお答えしたとおりである。

二から四までについて

政府としては、大韓民国政府に対し、適切な対応を求めてきているが、外交上のやり取りの詳細について明らかにすることは、差し控えたい。

五について

大韓民国は、我が国と共に米国の同盟国であり、民主主義及び市場経済を採用している国であると認識しており、このような認識に変わりはない。

平成二十七年三月十八日提出
質問 第一五六号

産経新聞前ソウル支局長に関する再質問主意書

提出者 鈴木 貴子

産経新聞前ソウル支局長に関する再質問主意書

意書

「前回答弁書」(内閣衆質一八九第一一五号)を踏まえ、再質問する。

一 前回質問主意書で、「加藤氏の韓国から日本への出国が認められないこと」、更には基本的人権を尊重すべき観点からも、日本政府は加藤氏の出国について韓国側に働きかけをすべきではないか。政府の考え方如何。」と問うたところ、「前回答弁書」(内閣衆質一八九第一一五号)では、「政府としては、大韓民国政府に対し、本

がいると聞いています。また、将来、家を出てひとり暮らしをして自立しようと思つても働いて得た収入が全て家計に組み込まれてしまふと、自立する費用を貯めることも出来ず、結果として子ども達が自立し、貧困状態から抜け出していくことが出来なくなつてしまふと考えます。

平成二十七年三月十九日提出
質問 第一五七号
生活保護世帯の子どものアルバイト収入などに関する質問主意書

提出者 初鹿 明博

生活保護世帯の子どものアルバイト収入などに関する質問主意書

じに質問します。

がいると聞いています。また、将来、家を出てひ

とり暮らしをして自立しようと思つても働いて得た収入が全て家計に組み込まれてしまふと、自立する費用を貯めることも出来ず、結果として子ども達が自立し、貧困状態から抜け出していくことが出来なくなつてしまふと考えます。

二 現時点での日本政府からの要請に対し、韓国政府から何らかの回答はきてるか。
右質問する。

内閣衆質一八九第一五六号
平成二十七年三月二十七日

内閣總理大臣 安倍 晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員鈴木貴子君提出産経新聞前ソウル支局長に関する再質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

産経新聞前ソウル支局長に関する再質問に対する答弁書

「前回答弁書」(内閣衆質一八九第一一五号)を踏まえ、再質問する。

一 前回質問主意書で、「加藤氏の韓国から日本への出国が認められないこと」、更には基本的人権を尊重すべき観点からも、日本政府は加藤氏の出国について韓国側に働きかけをすべきではないか。政府の考え方如何。」と問うたところ、「前回答弁書」(内閣衆質一八九第一一五号)では、「政府としては、大韓民国政府に対し、本件を

二 一及び二について
政府としては、大韓民国政府に対し、本件をめぐる我が国の懸念を様々な形で累次にわたり伝達し、適切な対応を求めてきている」とあります。
上の方で述べたとおり、政府は、そのやり取りの詳細について明らかにすることを差し控えたい。

二 一及び二について
政府としては、大韓民国政府に対し、本件をめぐる我が国の懸念を様々な形で累次にわたり伝達し、適切な対応を求めてきているが、外交

保護費を減額されることになつてしまふと貯金も出来ず、進学も諦めざるを得なくなる場合が生じ、貧困の連鎖を断ち切ることが出来なくなつてしまします。

二 二高等学校等を卒業して就職した場合に、子どもの収入によって親の生活保護を打ち切られたり、収入認定され親を扶養するために働くだけになり、自立を阻害することにならないように、同居を続ける場合でも一定期間、世帯分離を認める必要があると考えますが政府の見解を伺います。

また、高校卒業後に就職してしまうとの子どもの収入によって保護が打ち切られてしまうことになるので、子どもが就職することを望まない親

三 生活保護の不正受給の件数、額を毎年公表していますが、「不正」と聞くと道義的に許されないような悪質なケースを多くの国民が想像していると考えますが、実際には約四十五%が収入の未申告、約二十%が年金の未申告と必ずしも悪意がある場合ばかりではなく、今回のケースのように不正だと断じるのは酷な場合も多くあります。

「不正」受給という単語で括るべきではないと考えます。

悪質なケースのみを不正受給とし、本人に悪意のない場合は保護費の「返還額」、「返還数」と言い換える等、國民に過度な悪印象をもたらさない公表の仕方を考えるべきだと考えますが政府の見解を伺います。

右質問する。

内閣衆賀一八九第一五七号

平成二十七年三月二十七日

衆議院議長 町村 信孝殿

内閣総理大臣 安倍 晋三

衆議院議員初鹿明博君提出生活保護世帯の子どものアルバイト収入などに関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員初鹿明博君提出生活保護世帯の子どものアルバイト収入などに関する質問に対する答弁書

一について

高等学校等で就学しながら保護を受けること

ができるものとされた者の収入については、平成二十六年度から、「生活保護法による保護の実施要領について」(昭和三十六年四月一日付け)

厚生省発社第百二十三号厚生事務次官通知)において、将来の具体的な就労等に関する本人の希望や意思が明らかであることや、具体的な自立更生計画を福祉事務所が事前に承認していること等を前提に、大学等に就学するために事前に必要な入学料等の経費等について収入認定から除外し、保護費を減額しない取扱いとしたところである。この取扱いについては、これまで

都道府県、市及び福祉事務所を設置する町村に對し、周知してきたところであり、今後とも様々な機会を通じて周知徹底してまいりたい。

一一について

生活困窮という事態は、世帯員のある特定の個人について現れるものではなく、世帯全体に同じ程度において現れることから、生活保護法(昭和二十五年法律第百四十四号)第十条において、保護は原則として世帯を単位としてその要否及び程度を定めることとされている。また、同法第四条第一項において、保護は、生活に困窮する者が、その利用し得る資産、能力その他あらゆるものと、その最低限度の生活の維持の

なすことは適当ではないと考えている。

三について

御指摘の「國民に過度な悪印象をもたらさない公表の仕方」の意味するところが必ずしも明らかでないため、お尋ねについてお答えすることは困難である。なお、生活保護制度における不正受給とは、生活保護法第七十八条に規定する「不正の申請その他不正な手段により保護を受け、又は他人をして受けさせた」ことをいうものである。

平成二十七年三月十九日提出
質問 第一五八号

相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問主意書

提出者 照屋 寛徳

一一について

生活困窮という事態は、世帯員のある特定の個人について現れるものではなく、世帯全体に同じ程度において現れることから、生活保護法(昭和二十五年法律第百四十四号)第十条において、保護は原則として世帯を単位としてその要否及び程度を定めることとされている。また、同法第四条第一項において、保護は、生活に困窮する者が、その利用し得る資産、能力その他あらゆるものと、その最低限度の生活の維持の

ために活用することを要件として行われるものとされている。このため、同一住居で生活を共にしているにもかかわらず、就職したことをもつてその者を世帯から分離して別の世帯とみ

相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問主意書

提出者 照屋 寛徳

平成二十七年三月十九日提出
質問 第一五八号

相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問主意書

提出者 照屋 寛徳

同じく三月十六日には、米軍普天間基地所属の垂直離着陸輸送機MV-22オスプレイが、約百六十四グラムのアルミニウム製部品を落下させていたことが、事故発生から四日後になつて判明している。

また、今年一月には、普天間基地所属のAH-1攻撃ヘリがミサイル発射装置など計二百キロ余の部品を落下させている。

これら相次ぐ米軍機による部品落下事故は、いずれも一步間違えれば人命を損ねる大惨事に繋がりかねない、と強く抗議するものである。

この間、沖縄県や関係自治体は、米軍当局あるいは沖縄防衛局に対して米軍機による部品落下事故の原因究明、再発防止の徹底を申し入れてきた。しかしながら、状況は一向に改善されず、実効性ある対策がなされないまま、同種の事故が繰り返されている。

以下、質問する。

一一 平成二十四年度から二十六年度(平成二十七年三月十八日現在)までの間に発生した在日米軍に係る事件・事故のうち、一九九七年三月に日米合同委員会で合意された「在日米軍に係る事件・事故発生時における通報手続」(以下、「通報手続」という)2の「事件・事故発生情報の通報基準」(以下、「通報基準」という)(1)の(a)に定める「墜落、投棄、危険物の落下等の航空機に係る事件」に該当するものについて、それぞれ①発生年月日、②現地米軍当局から当該地方防衛局への通報年月日、③機種名及び所

相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問主意書

提出者 照屋 寛徳

一一 平成二十四年度から二十六年度(平成二十七年三月十八日現在)までの間に発生した在日米軍に係る事件・事故のうち、一九九七年三月に日米合同委員会で合意された「在日米軍に係る事件・事故発生時における通報手続」(以下、「通報手続」という)2の「事件・事故発生情報の通報基準」(以下、「通報基準」という)(1)の(a)に定める「墜落、投棄、危険物の落下等の航空機に係る事件」に該当するものについて、それぞれ①発生年月日、②現地米軍当局から当該地方防衛局への通報年月日、③機種名及び所

議長の報告

属基地（駐留先含む）、④事件概要（「墜落」「投棄」「危険物の落下」のいずれに該当するかを明示すること）を明らかにした上で、事件の発生件数の推移や傾向を踏まえ、再発防止策の実効性確保のあり方に対する政府の見解を明らかにされたい。

二 平成二十四年度から二十六年度(平成二十七年三月十八日現在)までの間ご発生の自肃様

年三月十八日現在)までの間に発生した自衛隊

は、発生四日後の三月十六日であつた。
右「通報基準」(一)には、日本政府への通報について「現地レベルにおいて、迅速に関係の防衛施設局(現防衛局)に通報する」とあるが、事件発生四日後の通報であつても「迅速」になされるとの認識か。また、「通報基準」は遵守されるとの立場か、理由を示した上で政府の見解を明らかにされたい。

右「通報基準」(1)の(a)に該当する事件において一九九七年三月以降これまで、政府として米側に飛行停止措置を求めたことがあるならば、その全てについて当該措置を求めた理由を付して明らかにされたい。なお、飛行停止措置を求めたことが一度もないならば、その理由を説明されたい。

における通報手続(以下「通報手続」という。)に
いう「墜落、投棄、危険物の落下等の航空機に
係る事件」に関して、平成二十四年四月一日か
ら平成二十七年三月十八日までの間に現地米軍
から地方防衛局に対し通報のあつたものについ
て、①発生年月日又は判明年月日、②通報年月
日、③機種名、④米軍機が所属する施設及び区
域名又は軍種名、⑤事案の概要並びに⑥墜落、

に係る事件・事故のうち、右「墜落、投棄、危険物の落下等の航空機に係る事件」に該当すると考えられるものについて、①発生年月日、②

現地自衛隊の公表年月日、③機種名及び所属基
地、④事件概要（墜落・投棄・危険物の落下下）

のいづれに該当するかを明示すること)をそれ

や傾向を踏まえ、再発防止策の実効性確保のあ

り方に対する政府の見解を明らかにされたい。

「障害物の落下等の航空機に係る事件」の発生件数

いて、米軍機と自衛隊機との間に見られる差異

が生じる理由は何であると考えるか、政府の見解を示されたい。

四　去る三月十二日に米軍普天間基地所属の垂直

グラムのアルミ製部品を落させた事件（以下、三月十二日発生のオスプレイ部品落下事故）に対する米側から沖縄防衛局への通報

は、発生四日後の三月十六日であつた。
右「通報基準」(一)には、日本政府への通報について「現地レベルにおいて、迅速に関係の防衛施設局(現防衛局)に通報する」とあるが、事件発生四日後の通報であつても「迅速」になされたとの認識か。また、「通報基準」は遵守されているとの立場か、理由を示した上で政府の見解を明らかにされたい。
なお、「通報基準」が遵守されていない、あるいは適正に運用されていないとの認識であれば、右「通報手続」の見直しを日米合同委員会に提起すべきと考えるが、政府の見解を示されたい。

右「通報基準」(1)の(a)に該当する事件において一九五七年三月以降これまで、政府として米側に飛行停止措置を求めたことがあるならば、その全てについて当該措置を求めた理由を付して明らかにされたい。なお、飛行停止措置を求めたことが一度もないならば、その理由を説明されたい。

における通報手続(以下「通報手続」という。)に
いう「墜落、投棄、危険物の落下等の航空機に
係る事件」に關して、平成二十四年四月一日か
ら平成二十七年三月十八日までの間に現地米軍
から地方防衛局に対し通報のあつたものについ
て、①発生年月日又は判明年月日、②通報年月
日、③機種名、④米軍機が所属する施設及び区
域名又は軍種名、⑤事案の概要並びに⑥墜落、
投棄又は危険物の落下等の別をお示しすると、
次のとおりである。

内閣衆質一八九第一五八号
平成二十七年三月二十七日
内閣總理大臣 安倍晋三

⑥危険物の落下等

答弁書を交付する。

〔別紙〕

衆議院議員照屋寛徳君提出相次ぐ在沖米軍機による部品落下事故等に関する質問に対

する答弁書

平成九年三月三十一日の日米合同委員会(日
本国ニアメリカ合衆国)の間の相互協力文書を

全保障条約第六条に基づく施設及び区域並びに

(昭和三十五年条約第七号)第二十五条の規定に基づき設置された合同委員会をいう。)において合意された在日米軍に係る事件・事故発生時

て合意された在日米軍に係る事件・事故発生時

官 報 (号 外)

| | |
|---|---|
| ①平成二十五年四月十七日 ②同月十八日 | 一八 ④米海軍 ⑤ブレーク部品の落下 ⑥危 険物の落下等 |
| ③不明 ④米空軍 ⑤ケミカルライトの落下 ⑥危険物の落下等 | ③M V—二二 ④普天間飛行場 ⑤スタティッ クウイックの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年四月二十三日 ②同日 | ①平成二十六年三月二十五日 ②同月二十七 日 ③C—一三〇 ④横田飛行場 ⑤パネルの アーレンズの落下 ⑥危険物の落下等 |
| ③F—一六 ④三沢飛行場 ⑤パネルの遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年七月十九日 ②同月二十二 日 ③A V—一八 ④岩国飛行場 ⑤ナビフリ アーレンズの落下 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年五月一日 ②同日 ③M V— 一 | ①平成二十六年三月二十六日 ②同月二十七 日 ③C—一三〇 ④横田飛行場 ⑤アンテナ の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| 二三 ④不明 ⑤パラシュート降下訓練中、米 軍人一名が施設及び区域外に落下 ⑥危険物の 落下等 | ①平成二十六年三月二十六日 ②同月二十七 日 ③C—一三〇 ④横田飛行場 ⑤アンテナ の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年五月十四日 ②同月十五日 | ①平成二十六年三月二十六日 ②同月二十七 日 ③C—一三〇 ④横田飛行場 ⑤パネルの アーレンズの落下 ⑥危険物の落下等 |
| ③A V—一八 ④岩国飛行場 ⑤フェアリングの 遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年八月一日 ②同日 ③F—一 六 ④三沢飛行場 ⑤ギアセーフティピングの遺 失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年七月三十日 ②同月三十一 日 ③C—一三〇 ④横田飛行場 ⑤パネルの 遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年八月二十一日 ②同月二十二 日 ③A H—一 ④普天間飛行場 ⑤燃料タン クのキャップの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年八月五日 ②同日 ③H H— 一 六〇 ④嘉手納飛行場 ⑤墜落 ⑥墜落 | ①平成二十六年九月十六日 ②同月十八日 ③M H—六〇 ④厚木飛行場 ⑤通風孔及びブ レキシグラスの落下 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年八月十三日 ②同月十五日 | ①平成二十六年九月十八日 ②同月二十二 日 ③A H—一 ④普天間飛行場 ⑤リング及 びボルトの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ③F—一六 ④三沢飛行場 ⑤静庄探子の遺 失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年十月二日 ②同日 ③F—一 五 ④嘉手納飛行場 ⑤エンジンの構成部で ある部品の一部の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年九月九日 ②同日 ③F A— 一八 ④米海軍 ⑤模擬ミサイルのフインの遺 失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年十月十四日 ②同月十八日 ③F—一五 ④嘉手納飛行場 ⑤エンジンの構 成部である部品の一部の遺失 ⑥危険物の落下 等 |
| ①平成二十五年十月二十九日 ②同月三十 日 ③H H—六〇 ④嘉手納飛行場 ⑤カメラ の遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年五月二十一日 ②同月二十二 日 ③H H—六〇 ④嘉手納飛行場 ⑤ファイ バーグラスの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十六年一月九日 ②同日 ③F A— 三〇 ④横田飛行場 ⑤パネルラッチの遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十六年六月三日 ②同日 ③C—一 三〇 ④横田飛行場 ⑤パネルラッチの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十六年一月九日 ②同日 ③F A— 一 | ①平成二十六年十一月二十五日 ②同日 ③C—一三〇 ④横田飛行場 ⑤パネルラッチ の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十六年十二月九日 ②同日 ③不 明 ④不明 ⑤パラシュート降下訓練中、米軍 人五名が施設及び区域外に落下 ⑥危険物の落 下等 |
| | ①平成二十六年十二月十日 ②同月十二日 ③P—三 ④三沢飛行場 ⑤ソノブイの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十六年十二月十九日 ②同日 ③F—一五 ④嘉手納飛行場 ⑤パネルの落 下 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十七年一月十五日 ②同月十六日 ③A H—一 ④嘉手納飛行場 ⑤ミサイルボッ ト、ミサイルランチャー及び空の燃料タンクの 落下 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十七年一月二十二日 ②同月二十六 日 ③H H—六〇 ④嘉手納飛行場 ⑤通信 コードの先端部の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十七年二月四日 ②同月五日 ③F—一五 ④嘉手納飛行場 ⑤垂直安定板の 先端部の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十七年二月十二日 ②同月十三日 ③E P—三 ④米海軍 ⑤ヒンジ・アクセス・ パネルの遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | ①平成二十七年三月十二日 ②同月十六日 |

③MV—III ④普天間飛行場 ⑤アルミ製部品の遺失 ⑥危険物の落下等
①平成二十七年三月十六日 ②同月十七日
③RC—一三五 ④嘉手納飛行場 ⑤アクセスパネルの遺失 ⑥危険物の落下等

政府としては、引き続き、米側に対し、米軍機の飛行に際しての安全確保を求めていく考えである。

二について

平成二十四年四月一日から平成二十五年十二月三十一日までの間に発生した自衛隊機に係る事故について、①発生年月日、②公表年月日、
③機種名、④自衛隊機が所属する自衛隊施設名、⑤事業の概要及び⑥墜落投棄又は危険物の落下等の別をお示しすると、次のとおりであ
る。

①平成二十四年四月十二日 ②同日 ③F-1
④EJ改 ④百里基地 ⑤タンク部品の一部の
遺失 ⑥危険物の落下等

①平成二十四年四月十三日 ②同日 ③L
R-1 ④木更津駐屯地 ⑤フランップレール
ローラー等の遺失 ⑥危険物の落下等

①平成二十四年四月十五日 ②同日 ③S
H-160J ④館山航空基地 ⑤墜落 ⑥墜落

①平成二十四年四月十六日 ②同月十七日

| | | |
|---------------|----------------------|--------------------|
| ③T—四 | ④小松基地 | ⑤リベットの一部の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年四月十六日 | ②同月十七日 | |
| ③F—一五 | ④小松基地 | ⑤キャップの遺失 |
| ⑥危険物の落下等 | | |
| ①平成二十四年四月二十三日 | ②同月二十四日 | |
| ③F—一五 | ④小松基地 | ⑤リベットの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年四月二十五日 | ②同年十月二十二日 | |
| ③UH—六〇J | ④那覇基地 | ⑤フエアリングの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年四月二十六日 | ②同年十月二十七日 | |
| ③F—一五 | ④小松基地 | ⑤リベットの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年五月七日 | ②同月八日 | |
| ③F—一五 | ④小松基地 | ⑤スクリュウの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年五月九日 | ②同年十月二十四日 | |
| ③E—一七六七 | ④浜松基地 | ⑤ラバー製シールの一部の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年五月十六日 | ②同月十七日 | |
| ③F—一五 | ④小松基地 | ⑤リベットの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年五月二十一日 | ②同日 | |
| ③F—一五 | ④小松基地 | ⑤スクリュウの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年五月二十七日 | ②同年十月三日 | |
| ③UH—六〇J | ④芦屋基地 | ⑤ピン等の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年五月三十日 | ②同日 | |
| ③F—一三沢基地 | ⑤スタティックディスクチャージャーの遺失 | |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年六月七日 | ②同年十月十二日 | |
| ③F—一五 | ④新田原基地 | ⑤スクリュウの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年六月八日 | ②同年十月二十三日 | |
| ③UH—一二五 | ④那覇基地 | ⑤銘板の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年六月十三日 | ②同年十月十八日 | |
| ③UH—六〇J | ④千歳基地 | ⑤ピンの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年六月十四日 | ②同年十月十五日 | |
| ③C—一 | ④岐阜基地 | ⑤スクリュウの一部の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年七月二十四日 | ②同日 | |
| ③F—一五 | ④百里基地 | ⑤ネジの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年七月二十六日 | ②同年十月十二日 | |
| ③F—一五 | ④新田原基地 | ⑤リベットの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年七月三十一日 | ②同日 | |
| ③F—四EJ改 | ④百里基地 | ⑤スクリュウの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年七月三日 | ②同日 | |
| ③F—四EJ改 | ④百里基地 | ⑤ボルトの遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年八月四日 | ②同日 | |
| ③F—一六〇J | ④秋田分屯基地 | ⑤パネルのストラップ(ゴム製)の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年八月二十日 | ②同日 | |
| ③C—一 | ④岐阜基地 | ⑤スクリュウの一 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |
| ①平成二十四年八月二十一日 | ②同月二十一日 | |
| ③C—一 | ④新田原基地 | ⑤スクリュウの一部の遺失 |
| 失 | ⑥危険物の落下等 | |

官 報 (号 外)

官 報 (号 外)

| | |
|---|--|
| 四月十日 ③F—一五 ④新田原基地 ⑤ナツト等の遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十五年十一月七日 ②平成二十六年四月十一日 ③F—一五 ④鎌城基地 ⑤リベットの一部の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年十一月十七日 ②平成二十六年四月十日 ③F—一四 ④新田原基地 ⑤スイッチカバーの遺失 ⑥危険物の落下等 | ①平成二十五年十一月二十九日 ②平成二十六年四月十四日 ③T—四 ④松島基地 ⑤リ |
| ①平成二十五年十一月二十九日 ②平成二十六年四月二十二日 ③T—四〇〇 ④美保基地 | ①平成二十五年十二月十九日 ②平成二十六年四月十四日 ③T—四 ④松島基地 ⑤パネルの一部等の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| ①平成二十五年十一月二十四日 ②平成二十六年四月二十二日 ③T—四〇〇 ④美保基地 | ①平成二十五年十一月二十九日 ②平成二十六年三月十八日までの間に発生した自衛隊機に係る事故の詳細については、調査に時間を要するため、お答えすることは困難である。 |
| ①平成二十五年十一月二十九日 ②平成二十六年四月七日 ③E—一七六七 ④浜松基地 | 防衛省としては、航空事故は人命又は財産に対する重大な被害が生じるおそれがあることを踏まえ、自衛隊機に係る事故を防止するため、飛行要員及び整備要員の教育及び訓練、機体の徹底的な整備及び検査等の取組を行っていく考え方である。 |
| ①平成二十五年十一月二十七日 ②平成二十六年四月十五日 ③F—一二 ④三沢基地 | 三について 米軍機と自衛隊機に係る事故の発生については、様々な要因によるものと考えられるので、お尋ねについて一概にお答えすることは困難である。 |
| ①平成二十五年十一月二十七日 ②平成二十六年四月十日 ③UH—六〇 ④新田原基地 | 一について 労働者派遣法における労働契約申込みみなし制度の施行に関する質問主意書 |
| ⑤ピンの遺失 ⑥危険物の落下等 | 労働者派遣法における労働契約申込みみなし制度の施行に関する質問主意書 |
| ①平成二十五年十一月二十七日 ②同月二十八日 ③RF—四 ④百里基地 ⑤ボルトの遺失 ⑥危険物の落下等 | 労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労働者の就業条件の整備等に関する法律等の一部を改正する法律のうち平成二十七年十月一日に施行される第四十条の六では、いわゆる「労働契約申込みみなし制度」が規定されています。 |
| ①平成二十五年十二月二日 ②平成二十六年四月十四日 ③T—四 ④若屋基地 ⑤銘板の遺失 ⑥危険物の落下等 | そこで、以下のとおり質問します。 一 労働契約申込みみなし制度に関するガイドラインづくりのための労働政策審議会の議論は、いつから始まり、いつまでにガイドラインを作成する予定ですか。 |

| | |
|------------------------------|--|
| 五について お尋ねについて現時点で確認できる範囲で | なお、平成二十六年一月一日から平成二十七年三月十九日提出されたHH—六〇墜落事故の際に、事故の重大性等に鑑み、米側に対し飛行運用の停止を申し入れている。 |
| | 年四月十四日 ③T—四 ④松島基地 ⑤リ |
| | 年四月十四日 ③T—四 ④松島基地 ⑤パネルの一部等の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | 年四月十四日 ③T—四 ④松島基地 ⑤パネルの一部等の遺失 ⑥危険物の落下等 |
| | 年四月十四日 ③T—四 ④松島基地 ⑤パネルの一部等の遺失 ⑥危険物の落下等 |

内閣衆賀一八九第一五九号

平成二十七年三月二十七日

内閣総理大臣 安倍晋三

衆議院議長 町村 信孝殿

衆議院議員山井和則君提出労働者派遣法における労働契約申込みみなし制度の施行に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

は、平成十六年八月十三日に発生したCH—五三墜落事故及び平成二十五年八月五日に発生したHH—六〇墜落事故の際に、事故の重大性等に鑑み、米側に対し飛行運用の停止を申し入れている。

平成二十七年三月十九日提出
質問 第一五九号

労働者派遣法における労働契約申込みみなし制度の施行に関する質問主意書

**平成27年度一般会計暫定予算
予算総則**

(歳入歳出暫定予算)

第1条 平成27年度歳入歳出暫定予算是、歳入26,289,075千円、歳出5,759,290,035千円とし、「甲号歳入歳出暫定予算」に掲げるとおりとする。

(暫定予算の期間)

第2条 この暫定予算は、平成27年4月1日から4月11日までの期間に係るものである。

(歳入歳出暫定予算の内訳)

第3条 歳入歳出暫定予算の内訳として、「歳入暫定予算明細書」及び各省各庁の「暫定予算予定経費要求書」は、別に添付する。

(一時借入金等の最高額)

第4条 「財政法」第7条第3項の規定による財務省証券及び一時借入金の最高額は、7,700,000,000千円とする。

(損失補償契約等の限度額)

第5条 次の表の左欄に掲げる契約の金額の限度は、それぞれ右欄に掲げるとおりとする。

| 区 分 | 限 度 | 額 |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------|
| 「原子力損害賠償補償契約に関する法律」第8条の規定による金額の限度 | 補償契約金額の合計額 | 164,926,669千円 |
| 「農業改良資金融通法」第9条第3項の規定による金額の限度 | 平成27年度以降15箇年度間を通ずる利子補給金の総額 | 9,625 |
| 「農業経営基盤強化促進法」第14条の9第3項の規定による金額の限度 | 平成27年度以降15箇年度間を通ずる利子補給金の総額 | 27,651 |

甲号 歳入歳出暫定予算

| 主 営 | 部 | 款 | 項 | 金 銭(千円) |
|-------|-------|-----------------|---|---------|
| 国 会 | 雜 収 入 | 國 有 財 產 利 用 収 入 | | 42,321 |
| 裁 判 所 | 雜 収 入 | 國 有 財 產 貸 付 収 入 | | 42,321 |
| | 諸 収 入 | | | 76,883 |
| | | | | 76,883 |

| | | |
|---|---------------------------|---------------|
| 「特定タンカーに係る特定賠償義務履行担保契約等に関する特別措置法」第7条の規定による金額の限度 | 特定保険者交付金交付契約に係る担保上限金額の合計額 | 2,630,300,322 |
|---|---------------------------|---------------|

第6条 次の表の左欄及び中欄に掲げる所管及び組織のそれぞれの右欄の項に係る予算を使用する場合においては、その実施にあたる各省各庁所管の当該組織にその必要とする予算の移替えをすることができる。

| 所 管 | 組 織 | 項 |
|-----------|---------------|------------------|
| 内 閣 府 | 内 閣 本 府 | 沖縄開発事業費 |
| 文 部 科 学 省 | 文 部 科 学 本 省 | 南極地域観測事業費 |
| 国 土 交 通 省 | 国 土 交 通 本 省 | 離島振興事業費、北海道開拓事業費 |
| 環 境 省 | 原 子 力 規 委 員 会 | 放射能調査研究費 |

(予算の移用)

第7条 「財政法」第33条第1項ただし書の規定により移用することができる場合は、次の表の各号に掲げる各組織の経費の金額又は各項の経費の金額を当該各組織又は各項の間ににおいて相互に移用する場合とする。

| | |
|--|--|
| 1 曹定予算予定経費要求書に予定した職員基本給、政府開発援助職員諸手当及び退職手当の各経費の金額に過不足を生じた場合におけるこれらの経費に係る各組織又は各項の間 | 2 曹定予算予定経費要求書に予定した赴任旅費の経費の金額に過不足を生じた場合における経費に係る各組織又は各項の間 |
| 当該経費に係る各組織又は各項の間 | 当該経費に係る各組織又は各項の間 |

(文) 雜收

| | | | | | | | | |
|-------|-----------|------|---------|----------|-----|------------|------------|------------|
| 內閣府 | 官業益金及官業收入 | 官業收入 | 料金入 | 手數納 | 料金入 | 許弁償及返 | 手數納 | 料金入 |
| 雜收 | 入 | 諸 | 諸 | 病院取入 | 入 | 病院取入 | 1,200 | 74,355 |
| 總務省 | 雜收 | 入 | 諸 | 懲罰及沒收金 | 入 | 2,491,866 | 1,365 | 1,163 |
| 總務省 | 雜收 | 入 | 諸 | 電波利用料收入 | 入 | 2,491,866 | 1,200 | 2,491,866 |
| 財務省 | 收 | 入 | 諸 | 許徵弁可罰償及返 | 入 | 2,887,361 | 21,048 | 21,048 |
| 財務省 | 租稅及印紙收入 | 租稅 | 料金入 | 手數收納 | 料金入 | 1,451,611 | 21,048 | 21,048 |
| 文部科學省 | 雜收 | 入 | 印紙收 | 相酒關印紙 | 稅 | 2,887,361 | 21,048 | 21,048 |
| 厚生労働省 | 官業益金及官業收入 | 官業收入 | 料金入 | 可罰及手沒收納 | 料金入 | 1,414,192 | 21,558 | 21,558 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 20,000,000 | 18,000,000 | 18,000,000 |
| | | | 可罰及手沒收納 | 稅 | 稅 | 2,000,000 | 2,000,000 | 2,000,000 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 14,000,000 | 14,000,000 | 14,000,000 |
| | | | 可罰及手沒收納 | 稅 | 稅 | 2,000,000 | 2,000,000 | 2,000,000 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 2,000,000 | 2,000,000 | 2,000,000 |
| | | | 可罰及手沒收納 | 稅 | 稅 | 41,999 | 41,999 | 41,999 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 27,540 | 27,540 | 27,540 |
| | | | 可罰及手沒收納 | 稅 | 稅 | 2,715 | 2,715 | 2,715 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 11,744 | 11,744 | 11,744 |
| | | | 可罰及手沒收納 | 稅 | 稅 | 20,041,999 | 145,812 | 145,812 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 7,270 | 7,270 | 7,270 |
| | | | 可罰及手沒收納 | 稅 | 稅 | 138,542 | 17,744 | 17,744 |
| | | | 諸 | 統 | 稅 | 17,744 | 17,744 | 17,744 |

(外) 報 表

| 國 土 交 通 省 | | | 環 境 防 御 省 | | | 病 院 収 入 | | |
|-------------------|-------------------|---------|--|-----|-----|-----------------|-------------------------------|--------|
| 所 管 | 組 織 | 項 目 | 金 額(千円) | 諸 収 | 入 納 | 授業料及入学検定料 | 物 品 売 払 収 入 | 計 |
| 皇 庫 | 内 宮 廷 族 費 | 費 費 費 | 9,720 233,571 6,900 | | | | 10,794 10,794 6,880 | 17,744 |
| 國 會 衆 議 院 | 衆 議 院 衆 議 院 億 經 費 | 計 計 予 計 | 250,191 2,347,236 210 2,347,446 | | | | 3,914 28,538 68,044 | |
| 歲 出 | | | | | | 特定タレル一所有者納付金 | 53,902 53,902 | |
| 歲 入 | | | | | | 許可及手数料 | 14,142 13,463 679 | |
| 官 業 益 金 及 官 業 収 入 | | | | | | 雜 取 入 | 12,628 12,628 12,628 | |
| 官 業 収 入 | | | | | | 國 有 財 產 利 用 収 入 | 471,337 471,337 471,337 | |
| 雜 取 入 | | | | | | 國 有 財 產 使 用 収 入 | 38 38 38 | |
| 歲 入 | | | | | | 病 院 収 入 | 471,337 471,337 471,337 | |
| 歲 入 | | | | | | 雜 取 入 | 38 38 38 | |
| 歲 入 | | | | | | 計 | 471,337 26,289,075 | |

官 報 (号 外)

(外) 報 告 室

| | | | |
|-------------|---|---------------------------|-----------|
| 北 方 対 策 本 部 | 北 方 対 策 本 部 | 食 品 安 全 政 策 費 | 2,865 |
| 子ども・子育て本部 | 子ども・子育て本部 | 公 益 法 人 制 度 適 正 運 営 推 進 費 | 2,675 |
| 部 会 議 一 局 | 国 際 平 和 協 力 本 部 | 經 濟 社 會 總 合 研 究 所 費 | 90,316 |
| 内 委 員 會 | 日 本 学 術 會 | 迎 賽 施 設 運 営 費 | 24,999 |
| 内 引 察 | 官 民 人 材 交 流 セン ター | 計 | 3,926,377 |
| 宮 公 警 | 沖 縄 総 合 事 務 局 | 北 方 対 策 本 部 | 10,324 |
| 宮 公 警 | 沖 縄 治 水 事 業 工 事 諸 費 | 子ども・子育て支援年金特別 | 22,485 |
| 宮 公 警 | 沖 縄 道 路 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 会 計 へ 繰 入 | 122,365 |
| 宮 公 警 | 沖 縄 港 湾 空 港 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 計 | |
| 宮 公 警 | 沖 縄 道 路 環 境 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 144,850 | |
| 宮 公 警 | 沖 縄 國 営 公 園 事 業 工 事 諸 費 | 22,675 | |
| 宮 公 警 | 沖 縄 農 農 生 產 基 礎 保 全 管 理 ・ 整 備 事 業 等 工 事 諸 費 | 40,538 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 生 刑 組 交 警 皇 情 科 警 | 12,132 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 283,284 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 29,107 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 62,712 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 46,674 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 6,860 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 9,678 | |
| 宮 公 警 | 宮 公 警 共 警 生 刑 組 通 備 宮 技 術 警 察 基 盤 整 備 費 | 47,377 | |
| 宮 公 警 | 計 | 485,692 | |
| 宮 公 警 | 計 | 663,002 | |
| 宮 公 警 | 計 | 563,912 | |
| 宮 公 警 | 計 | 3,762,907 | |
| 宮 公 警 | 計 | 2,753 | |
| 宮 公 警 | 計 | 4,914 | |
| 宮 公 警 | 計 | 2,320 | |
| 宮 公 警 | 計 | 5,533 | |
| 宮 公 警 | 計 | 15,467 | |
| 宮 公 警 | 計 | 413,232 | |
| 宮 公 警 | 計 | 5,371 | |
| 宮 公 警 | 計 | 93,660 | |
| 宮 公 警 | 計 | 2,022,016 | |
| 宮 公 警 | 計 | 6,328,173 | |

(外) 報 附

| | | |
|--------------------|--------------------|---------------|
| 特定個人情報保護委員会 金 融 | 特定個人情報保護委員会 費 用 | 34,474 |
| 金融厅 共通 融 費 | 金融厅 共通 融 費 | 1,096,241 |
| 行政政策 計 | 行政政策 計 | 54,822 |
| 消費者者 計 | 消費者者 計 | 1,151,063 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 203,211 |
| 総務省 総務本省 | 総務省 管理本省 | 37,830 |
| 総務省 総務本省 | 総務省 行政評価等実施費 | 241,041 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 13,624,253 |
| 総務省 管理本省 | 総務省 行政評価等実施費 | 2,299,208 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 4,630 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 4,324 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 9,559 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 25,953 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 1,472 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 2,915,488,703 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 59,433,989 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 851 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 4,694 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 481,449 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 5,472 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 66,676 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 120,840 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 419,578 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 7,771 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 2,753 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 588 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 99,404,124 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 10,368,164 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 438,320 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 3,088,589,158 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 501,933 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 24,499 |
| 内閣府所管合計 | 内閣府所管合計 | 526,432 |
| 管区行政評価局 | 管区行政評価局共通費 | |
| 管区行政評価局 | 行政評価等実施費 | |
| 管区行政評価局 | 行政評価等実施費 | |

| | | | |
|----------|----------|-----------------|------------|
| 總合通信局 | 綜合通信局 | 共通費 | 498,109 |
| | | 情報通信技術高度利活用等推進費 | 1,461 |
| 公害等調整委員會 | 公害等調整委員會 | 電波利用料財源電波監視等実施費 | 172,155 |
| 消防防災 | 消防防災 | 消防防災体制等整備費 | 32,887 |
| 省廳 | 省廳 | 言語 | 671,725 |
| 法務省 | 法務省 | 法務本法制度改画調整費 | 102,734 |
| 總務本省 | 總務本省 | 企業法規整備費 | 1,165 |
| 所 | 所 | 公司法規整備費 | 2,751 |
| 監督 | 監督 | 監督法規整備費 | 1,202 |
| 合計 | 合計 | 監督法規整備費 | 1,515 |
| 省廳 | 省廳 | 監督法規整備費 | 279 |
| 法務省 | 法務省 | 監督法規整備費 | 635,834 |
| 總務 | 總務 | 監督法規整備費 | 12,226 |
| 研究所 | 研究所 | 監督法規整備費 | 229 |
| 統合研究 | 統合研究 | 監督法規整備費 | 32,825 |
| 檢察廳 | 檢察廳 | 監督法規整備費 | 9,181,009 |
| 正官署 | 正官署 | 監督法規整備費 | 83,214 |
| 矯正官署 | 矯正官署 | 監督法規整備費 | 1,152 |
| 矯正官署 | 矯正官署 | 監督法規整備費 | 26,618 |
| 正官署 | 正官署 | 監督法規整備費 | 110,984 |
| 正官署 | 正官署 | 監督法規整備費 | 6,305,452 |
| 正官署 | 正官署 | 監督法規整備費 | 151,104 |
| 正官署 | 正官署 | 監督法規整備費 | 97,284 |
| 正官署 | 正官署 | 監督法規整備費 | 6,553,840 |
| 矯正施設 | 矯正施設 | 監督法規整備費 | 8,861,089 |
| 矯正施設 | 矯正施設 | 監督法規整備費 | 165,059 |
| 矯正施設 | 矯正施設 | 監督法規整備費 | 1,247,224 |
| 矯正施設 | 矯正施設 | 監督法規整備費 | 103,623 |
| 矯正施設 | 矯正施設 | 監督法規整備費 | 10,376,995 |

外 収 (報)

| | | |
|----------|----------------|------------|
| 更生保護官署 | 更生保護官署共通費 | 841,933 |
| 法務局 | 法務局共通費 | 198,365 |
| 地方入国管理官署 | 法務記録等事務活動費 | 1,040,298 |
| 公会堂 | 登國人權擁護費 | 4,475,708 |
| 公安局 | 理賃人費 | 1,212,717 |
| 公安局 | 理賃人費 | 50,624 |
| 地方入国管理官署 | 理賃人費 | 14,246 |
| 公会堂 | 理賃人費 | 5,753,295 |
| 公安局 | 理賃人費 | 1,634,114 |
| 公安局 | 理賃人費 | 536,298 |
| 公安局 | 理賃人費 | 2,170,412 |
| 公安局 | 理賃人費 | 3,409 |
| 公安局 | 理賃人費 | 811,229 |
| 公安局 | 理賃人費 | 64,194 |
| 公安局 | 理賃人費 | 875,423 |
| 外務省 | 管合計 | 36,065,665 |
| 外務本省 | 外務本省外通費 | 2,768,454 |
| 外務本省 | 外務本省外交費 | 96,745 |
| 外務本省 | 外務本省野餐費 | 39,434 |
| 外務本省 | 外務本省廣報費 | 54,543 |
| 外務本省 | 外務本省文化交流及報道對策費 | 333,688 |
| 在公館 | 在地分域外公館費 | 3,708,765 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 7,001,629 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 7,098,474 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 12,793 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 4,460 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 31,543 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 107,795 |
| 在外公館 | 在地分域外公館費 | 33,218 |
| 外務省合計 | 共通費 | 7,288,283 |
| 財務省 | 財務本省化費 | 14,289,912 |
| 財務省 | 財政企債費 | 3,291,887 |
| 財務省 | 財制債費 | 223,742 |
| 財務省 | 財稅資費 | 4,846 |
| 財務省 | 財產費 | 68,135 |

| | | |
|---|--|-------------|
| 國 | 公務員宿舍施設費 | 14,901,434 |
| 企 | 貨幣製造及信用秩序制度等企 業立案費 | 588 |
| 經 | 關稅制度等企業立案費 | 447,505 |
| 助 | 國家公務員共濟組合連合會等 復興事業費等東日本大震災復 興特別會計へ繰入 | 49,745 |
| 費 | 予備費 | 13,428 |
| 財 | 財務局 | 12,295,557 |
| 稅 | 關稅局 | 30,329,528 |
| 務 | 財務局 | 11,000,000 |
| 務 | 財務局 | 72,626,395 |
| 務 | 財務局 | 2,017,895 |
| 務 | 財務局 | 364,121 |
| 計 | 計 | 2,382,016 |
| 計 | 計 | 3,763,445 |
| 計 | 計 | 1,064,541 |
| 計 | 計 | 4,827,986 |
| 計 | 計 | 35,950,383 |
| 計 | 計 | 3,605,515 |
| 計 | 計 | 285,175 |
| 計 | 計 | 39,841,073 |
| 省 | 財務省管合計 | 119,677,470 |
| 省 | 文部科學本省管合計 | 13,866,797 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 115,187 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 1,890,317 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 41,037,000 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 201 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 20,742 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 60,631 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 143,289 |
| 所 | 文部科學生涯振興費 | 292,418 |
| 計 | 計 | 29,591 |
| 計 | 計 | 22,936 |
| 計 | 計 | 6,132 |
| 計 | 計 | 57,485,241 |

官 報 (号 外)

| | | |
|-----------------|------------|--------|
| 文部科学本省所轄機関 | 立教育政策研究所 | 13,192 |
| 科学技術・学術政策研究所 | 4,672 | |
| 本院 | 30,464 | |
| 文化化日 | 48,328 | |
| 文化化本院 | 12,179 | |
| 文化化芸術事業進捗基計 | 2,658 | |
| 文化化本院 | 3,518 | |
| 文化化国際文化振興基計 | 25,273 | |
| 文化化本院 | 118 | |
| 文化化本院 | 7,093 | |
| 文化化本院 | 50,839 | |
| 厚生労働省所管合計 | 57,584,408 | |
| 厚生労働本省共通費 | 6,770,617 | |
| 醫療提供体制確保対策費 | 5,573 | |
| 醫療従事者等確保対策費 | 16,860 | |
| 醫療従事者資質向上対策費 | 2,410 | |
| 醫療情報化等推進費 | 632 | |
| 醫療安全確保推進費 | 1,720 | |
| 感染症患疾患等対策費 | 34,503 | |
| 特定疾患治療等対策費 | 34,280 | |
| 移植被爆原爆被爆者等援護対策費 | 935 | |
| 医薬品承認審査等推進費 | 3,133,290 | |
| 医薬品安全対策等推進費 | 12,452 | |
| 医薬品適正使用推進費 | 13,843 | |
| 医薬品実用化等付諸策費 | 663 | |
| 医療技術実用化等付諸策費 | 2,244 | |
| 医療技術実用化給付諸策費 | 8,879 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 86,360 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 897 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 12,756 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 1,477 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 35,961 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 3,209 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 15,357 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 9,104 | |
| 医療技術実用化保健施設費 | 916 | |

官 報 (号 外)

| | |
|---|--|
| 労働条件確保・改善対策費 中小企業最低賃金引上げ支援 職務上年金給付費年金特別会 計へ繰入 | 1,763 7,490 |
| 高齢者等雇用安定・促進費 職業能力開発強化費 若年者等職業能力開発支援費 障害者等職業能力開発支援費 | 57,340 254 58,192 79,230 |
| 男女均等雇用対策費 児童虐待等防止対策費 母子保健衛生対策費 母子家庭等対策費 子ども・子育て支援対策費 生活保護等対策費 遺族及留守家族等援助対策費 被災者慰靈事業費 中国残留邦人等支援事業費 恩給進呈等実施費 障害保健福祉費 特別障害給付金給付費年金特 別会計へ繰入 | 2,312 677 913 640 56,386,533 237 3,817,598 49,978 3,435 7,212 6,844 1,913,447,945 |
| 公の年金制度運営諸費用 基礎年金拠出金等年金特別会 計へ繰入 | 577,576 888 |
| 企業年金等健全育成費 高齢者日常生活支援等推進費 介護保険制度運営推進費 業務取扱費年金特別会計へ繰 入 | 1,740 13,036 5,871,282 |
| 国際協力費 厚生労働科学研究等推進費 計 | 9,222 1,794 2,153,448,434 |
| 検疫所共通検査費 検疫業務等実施費 輸入食品検査業務実施費 計 | 477,101 19,798 47,793 544,692 |

(外) 報 題

| | | |
|--------------|--|---------------|
| 國立ハンセン病療養所 | 國立ハンセン病療養所共通費 計 | 1,023,557 |
| 厚生労働本省試験研究機関 | 厚生労働本省試験研究所共通費 計 | 294,168 |
| | 厚生労働本省試験研究所運営費 計 | 1,317,725 |
| | 厚生労働本省試験研究所試験研究費 計 | 456,910 |
| 國立更生援護機関 | 國立更生援護機関共通費 計 | 12,758 |
| 地方厚生局 | 國立兒童自立支援施設運営費 計 | 72,420 |
| 地方厚生局 | 國立更生援護所運営費 計 | 542,088 |
| 都道府県労働局 | 地方厚生局共通費 計 | 340,373 |
| 都道府県労働局 | 保險医療機関等指導監督等美施費 計 | 4,442 |
| 都道府県労働局 | 麻薬・覚せい剤等対策費 計 | 57,435 |
| 都道府県労働局 | 醫療觀察等実施費 計 | 402,250 |
| 都道府県労働局 | 労働条件確保・改善対策費 計 | 912,782 |
| 都道府県労働局 | 個別労働紛争対策費 計 | 32,784 |
| 都道府県労働局 | 職業紹介事業等実施費 計 | 15,263 |
| 都道府県労働局 | 高齢者等雇用安定・促進費 計 | 2,588 |
| 中央労働委員会 | 男女均等雇用対策費 計 | 963,417 |
| 中央労働委員会 | 中央労働委員会共通費 計 | 5,991,969 |
| 農林水産省 | 労使関係等安定形成促進費 計 | 18,475 |
| 農林水産省 | 中央労働委員会共通費 計 | 2,130 |
| 農林水産省 | 男女均等雇用対策費 計 | 235,431 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 3,060 |
| 農林水産省 | 農林水産本省共通費 計 | 6,252,295 |
| 農林水産省 | 農林水産本省共通費 計 | 77,102 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 10,731 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 87,833 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 2,163,558,734 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 5,821,010 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 43,600 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 412,529 |
| 農林水産省 | 農業の安全・消費者の信頼確保 対策費 独立行政法人農林水産消費安全技術センター運営費 国産畜産物・食農連携強化 対策費 計 | 12,262 |

(外) 報 印

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| 地 方 農 政 局 | 農 林 水 產 本 省 檢 查 指 導 機 關 農 林 水 產 技 術 會 議 | 食 料 安 全 保 障 確 立 対 策 費 農 業 經 営 対 策 費 優 良 農 地 確 保 ・ 有 效 利 用 対 策 農 業 生 產 基 盤 保 全 管 理 等 推 進 農 業 生 產 基 盤 保 全 管 理 ・ 整 備 環 境 保 全 型 農 業 生 產 対 策 費 農 山 漁 村 6 次 農 業 化 対 策 費 都 市 農 村 交 流 等 対 策 費 農 村 地 域 資 源 等 保 全 推 進 費 海 岸 事 業 費 農 地 等 保 全 事 業 費 農 林 水 產 政 策 研 究 所 農 林 水 產 業 地 球 環 境 対 策 費 農 林 水 產 総 計 調 査 費 農 業 施 設 災 害 復 旧 事 業 費 計 | 11,503 52,946 3,455 25,137 46,393 2,834 33,042 904 3,462 104 5,018 54,049 773 60,977 4,474 6,594,477 880,169 136,105 35,402 171,507 4,496,578 19,215 1,218,996 32 5,734,821 273,394 2,055,230 16,776 491,917 513 1,243 |
| 北 海 道 農 政 事 務 所 林 野 | 北 海 道 農 政 事 務 所 林 野 | 地 方 農 政 局 海 岸 事 業 工 事 諸 費 農 業 生 產 基 盤 保 全 管 理 ・ 整 備 事 業 等 工 事 諸 費 農 業 施 設 災 害 復 旧 事 業 等 工 事 諸 費 計 | 5,734,821 273,394 2,055,230 16,776 491,917 513 1,243 |

官 報 (号 外)

官 報 (号 外)

| 産業保安監督官署共通費用 | | 7,749 |
|-----------------|-----------------|------------|
| 産業保安監督官署共通費用 | | 1,950 |
| 資源工事ル半一序 | | 9,699 |
| 資源工事ルギ一序共通費用 | 資源工事ルギ一序共通費用 | 13,838 |
| 物資源安定供給確保費 | 物資源安定供給確保費 | 50,453 |
| 計 | 計 | 64,291 |
| 中小企業事業環境整備費 | 中小企業事業環境整備費 | 17,359 |
| 経営安定・取引適正化費 | 経営安定・取引適正化費 | 226,642 |
| 計 | 計 | 329 |
| 334,134 | 89,804 | |
| 経済産業省所管合計 | 経済産業省所管合計 | |
| 国土交通本省共通費用 | 国土交通本省共通費用 | 1,900,074 |
| 海洋環境改善事業費 | 海洋環境改善事業費 | 13,885,641 |
| 道路環境改善事業費 | 道路環境改善事業費 | 152 |
| 水資源事業費 | 水資源事業費 | 746 |
| 都市水環境整備事業費 | 都市水環境整備事業費 | 1,623 |
| 河川土砂災害対策事業費 | 河川土砂災害対策事業費 | 317,270 |
| 多目的ダム建設事業費 | 多目的ダム建設事業費 | 481 |
| 砂防事業費 | 砂防事業費 | 1,801 |
| 海岸事業費 | 海岸事業費 | 3,656,046 |
| 公共交通等安全対策事業費 | 公共交通等安全対策事業費 | 3,788 |
| 道路交通安全対策事業費 | 道路交通安全対策事業費 | 19,014 |
| 総合的物流体系整備推進事業費 | 総合的物流体系整備推進事業費 | 721 |
| 港湾事業費 | 港湾事業費 | 6,671 |
| 工事ルギ一・鉄鋼港湾施設工事費 | 工事ルギ一・鉄鋼港湾施設工事費 | 8,281,573 |
| 地域連携道路事業費 | 地域連携道路事業費 | 2,553 |
| 地域公共交通維持・活性化推進費 | 地域公共交通維持・活性化推進費 | 8,857 |
| 道路交通円滑化事業費 | 道路交通円滑化事業費 | 266 |
| 社会資本整備・管理効率化推進費 | 社会資本整備・管理効率化推進費 | 3,887 |
| 不動産市場整備等推進費 | 不動産市場整備等推進費 | 1,565 |
| | | 1,607 |
| | | 11,270 |
| | | 5,253 |

官 報 (号 外)

| | |
|-----------------|------------|
| 建設市場整備推進費 | 708 |
| 土交通統計調査 | 9,456 |
| 土地調查 | 702 |
| 離島振興事業 | 342 |
| 海事産業市場整備等推進費 | 1,354 |
| 北海道開拓事業 | 2,841,385 |
| 北情官署 | 60,969 |
| 海報協議会 | 3,238 |
| 河川等災害復旧事業 | 5,217 |
| 河川等災害復旧事業 | 296,999 |
| 計 | 29,431,140 |
| 國土技術政策総合研究所 | 183,797 |
| 國土技術政策総合研究所共通費 | 183,797 |
| 技術研究開発推進費 | 8,410 |
| 治水海岸事業工事諸費 | 35,017 |
| 道路整備事業工事諸費 | 25,994 |
| 港湾空港整備事業工事諸費 | 12,418 |
| 計 | 265,636 |
| 國土地理院 | 321,654 |
| 國土地理院共通費 | 321,654 |
| 災害情報整備推進費 | 14,935 |
| 地理空間情報整備・活用等推進費 | 42,169 |
| 計 | 378,758 |
| 海難審判所 | 56,563 |
| 海難審判所共通費 | 56,563 |
| 計 | 920 |
| 地方整備局 | 57,483 |
| 地方整備局共通費 | 2,035,326 |
| 地方整備推進費 | 22,239 |
| 治水海岸事業工事諸費 | 5,870,459 |
| 道路整備事業工事諸費 | 5,459,656 |
| 港湾空港整備事業工事諸費 | 1,536,896 |
| 都市環境整備事業工事諸費 | 604,844 |
| 國營公園事業工事諸費 | 134,981 |
| 河川等災害復旧事業等工事諸費 | 3,543 |
| 計 | 15,667,944 |

(外) 報 仙

| | | |
|---------------|-------------------------------|------------|
| 北 海 道 開 發 局 | 北 海 道 開 發 局 共 通 費 | 514,689 |
| | 北 海 道 開 發 行 政 推 進 費 | 6,857 |
| | 北 海 道 治 水 海 岸 事 業 工 事 諸 費 | 759,330 |
| | 北 海 道 道 路 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 1,139,146 |
| | 北 海 道 港 湾 空 港 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 222,674 |
| 地 方 運 輸 局 | 北 海 道 都 市 環 境 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 95,870 |
| | 北 海 道 國 命 公 園 事 業 工 事 諸 費 | 5,102 |
| | 北 海 整 備 事 業 等 工 事 諸 費 | 628,405 |
| | 北 海 道 災 害 復 旧 事 業 等 工 事 諸 費 | 227 |
| 地 方 航 空 局 | 地 方 航 空 局 計 | 3,372,300 |
| | 地 方 運 輸 行 政 推 進 費 | 1,339,298 |
| | 地 方 航 空 局 共 通 費 | 12,501 |
| 地 方 観 気 象 院 | 地 方 観 気 象 院 計 | 1,351,799 |
| | 地 方 航 空 局 計 | 139,626 |
| | 地 方 運 輸 行 政 推 進 費 | 64,175 |
| | 地 方 航 空 局 計 | 89,644 |
| 運 輸 安 全 委 員 會 | 氣 象 官 噴 計 | 153,819 |
| 上 保 安 委 員 會 | 共 通 費 | 2,229,217 |
| 安 全 保 安 委 員 會 | 費 用 計 | 214,361 |
| 安 全 保 安 委 員 會 | 研 究 所 計 | 123,403 |
| 安 全 保 安 委 員 會 | 委 員 會 費 | 2,566,981 |
| 安 全 保 安 委 員 會 | 公 通 費 | 123,484 |
| 安 全 保 安 委 員 會 | 海 上 保 安 官 噴 計 | 6,172,911 |
| 安 全 保 安 委 員 會 | 航 路 機 諭 計 | 1,370,966 |
| 國 土 交 通 省 | 航 路 機 諭 整 備 事 業 工 事 諸 費 | 29,637 |
| 國 土 交 通 省 | 計 | 7,573,514 |
| 環 境 省 | 國 土 交 通 省 計 | 61,082,484 |
| 環 境 省 | 環 境 本 省 計 | 824,751 |
| 環 境 省 | 地 球 溫 暖 化 対 策 推 進 費 | 9,113 |
| 環 境 省 | 地 球 環 境 保 全 費 | 23,705 |
| 環 境 省 | 大 氣・水・土 境 環 境 等 保 全 費 | 131,698 |

(外) 報 告

| | | | | |
|--|--|--|------------------------|---------------|
| | | | 廃棄物・リサイクル対策推進費 | 59,255 |
| | | | 生物多様性保全等推進費 | 88,976 |
| | | | 自然公園等事業費 | 60,359 |
| | | | 化学物質対策推進費 | 38,275 |
| | | | 環境保健対策推進費 | 8,799 |
| | | | 環境・経済・社会の統合的向上費 | 23,171 |
| | | | 環境政策基盤整備費 | 109,604 |
| | | | 環境調査研修所費 | 45,692 |
| | | | 自然公園等事業工事諸費用 | 28,237 |
| | | | 計 | 1,451,635 |
| | | | 地方環境事務所共通費 | 204,244 |
| | | | 地方環境対策費 | 59,443 |
| | | | 計 | 263,687 |
| | | | 原子力規制委員会共通費 | 31,597 |
| | | | 原子力安全確保費 | 108,137 |
| | | | 放射能調査研究費 | 32,937 |
| | | | 計 | 172,671 |
| | | | 1,887,993 | |
| | | | 防衛本省共通費 | 53,379,646 |
| | | | 自衛官給費 | 85,724,467 |
| | | | 武器車両等整備費 | 2,575,012 |
| | | | 艦船整備費 | 774,515 |
| | | | 航空機整備費 | 402,088 |
| | | | 在日米軍等駐留関連諸費用 | 1,098,355 |
| | | | 独立行政法人駐留軍等労働者労務管理機構運営費 | 138,726 |
| | | | 国際平和協力活動等実施費 | 456,565 |
| | | | 防衛力基盤整備費 | 9,621,534 |
| | | | 計 | 154,170,908 |
| | | | 地方防衛局 | 1,050,331 |
| | | | 地方防衛省所管合計 | 155,221,239 |
| | | | 歳出総計 | 5,759,290,035 |

平成二十七年度一般会計暫定予算に関する報告書

一 暫定予算の要旨
本暫定予算は、平成二十七年四月一日から四月十一日までの期間について編成されたものであり、その概要是次のとおりである。（原則として単位未満四捨五入）

歳入総額二百六十二億八千九百万円、歳出総額五兆七千五百九十二億九千万円であつて、五兆七千三百三十億百万円の歳出超過となつてゐる。

なお、国庫の資金繰りについては、必要に応じ財務省証券を発行することができるとしている。

歳入

租税及び紙收入

1 雑収入等

二〇、〇〇〇百万円
六、二八九百万円

歳出

社会保障関係費

(1) 年金医療介護保険給付費

二、一五六、二二三百万円
一、九二四、八一二百万円

(2) 生活保護費

一三四、四三二百万円
一〇一、八六五百万円

(3) 社会福祉費

五、〇〇九百万円
四六、〇五八百万円

(4) 保健衛生対策費

一〇四百万円
四一、〇三七百万円

(5) 雇用労災対策費

一、九一、九九二百万円
二、一〇二九百万円

2 文教及び科学振興費

一、九九、二二五百万円
一、九九、三三三百万円

(1) 義務教育費国庫負担金

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

(2) 科学技術振興費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

3 国債費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

4 恩給関係費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

(1) 文官等恩給費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

(2) 旧軍人遺族等恩給費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

(3) 恩給支給事務費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

(4) 遺族及び留守家族等援護費

一、九九、九〇一百万円
九五、九九三百万円

5 地方交付税交付金

二、九一五、四八九百万円

| | |
|---------------------|------------|
| 6 地方特例交付金 | 五九、四三四百万円 |
| 7 防衛関係費 | 一五五、二三一千万円 |
| (1) 治山治水対策事業費 | 三四、九二五百万円 |
| (2) 道路整備事業費 | 一一、三三五百万円 |
| (3) 港湾空港鉄道等整備事業費 | 一五、五七二百万円 |
| (4) 住宅都市環境整備事業費 | 一、八五八百万円 |
| (5) 公園水道廃棄物処理等施設整備費 | 二、六二五百万円 |
| (6) 農林水産基盤整備事業費 | 六三四百万円 |
| (7) 災害復旧等事業費 | 二、五五三百万円 |
| 9 経済協力費 | 三五九百万円 |
| 10 中小企業対策費 | 三、七五九百万円 |
| 11 食料安定供給関係費 | 四二五百万円 |
| 12 その他の事項経費 | 一、九六一千万円 |
| 13 予備費 | 二五六、六六九百万円 |
| | 一一、〇〇〇百万円 |

二 暫定予算の可決理由

本暫定予算は、平成二十七年度一般会計予算成立までの間における国政の運営を支障なく行うための応急的な措置であり、妥当なものと認め、可決すべきものと議決した次第である。

右

平成二十七年三月三十日

衆議院議長 町村 信孝殿

予算委員長 大島 理森

平成二十七年度特別会計暫定予算

国会に提出する。

平成二十七年三月二十七日

(予算) 収支(報)

平成27年度特別会計暫定予算

予 算 総 則

(歳入歳出暫定予算)

第1条 次に掲げる各特別会計の平成27年度歳入歳出暫定予算は、「甲号歳入歳出暫定予算」に掲げるところとおりとする。

内閣府、総務省及び
財務省所管

地 震 再 保 険 基 金

外 国 為 替 資 金

財 政 投 融 資 金

財務省及び国土交通
省所管

内閣府、文部科学
省、経済産業省及び
環境省所管

厚生労働省所管

農林水産省所管

経済産業省所管

国土交通省所管

農林水産省、
裁判所、会計
検査院、内閣
府、内閣、総務
省、法務省、外務
省、厚生労働省、
文部科学省、
経済産業省、
国土交通省、
農林水産省、
環境省及び防衛省所
管

食 料 安 定 供 給

年 労 動 保 険

食 料 安 定 供 給

年 労 動 保 険

食 料 安 定 供 給

年 労 動 保 険

食 料 安 定 供 給

年 労 動 保 険

食 料 安 定 供 給

年 労 動 保 険

工 ネ ル ギ 一 対 策

(暫定予算の期間)
第2条 この暫定予算は、平成27年4月1日から4月11日までの期間に係るものである。
(歳入歳出暫定予算の内訳)
第3条 各特別会計の歳入歳出暫定予算の内訳として、「歳入歳出暫定予算予定計算書」は、別に添付する。
(借入金の限度額)
第4条 エネルギー対策特別会計原子力損害賠償支援勘定における「特別会計に関する法律」第13条第2項の規定による借入金の限度額は、500,000,000千円とする。

(一時借入金等の限度額)

第5条 次の表の左欄に掲げる各特別会計の特別会計に関する法律第15条第2項及び第83条第2項の規定による一時借入金、融通証券及び繰替金の限度額は、それぞれ右欄に掲げるとおりとする。

| 特 別 会 計 | 限 度 | 額 |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| 支 付 稅 及 び 譲 与 税 配 付 金 | | 1,050,004,000千円 |
| 外 国 為 替 資 金 | | 137,000,000,000 |
| 工 ネ ル ギ 一 対 策 | 工 ネ ル ギ 一 対 策 需 給 勘 定 | 241,600,000 |
| 食 料 安 定 供 給 | 食 糧 管 理 勘 定 | 50,150,000 |

(再保険契約の限度額)

第6条 次の表の左欄に掲げる各特別会計の中欄に掲げる法律の規定による再保険契約の金額の限度は、それぞれ右欄に掲げるとおりとする。

| 特 別 会 計 | 根 拠 標 準 | 限 度 | 額 |
|-----------|---|--|-----------------|
| 地 震 再 保 険 | 「地震保険に関する法律」第3条第3項 | 1回の地震等により支払うべき再保険金の総額 | 6,738,600,000千円 |
| 貿 易 再 保 険 | 「貿易保険法」 | 独立行政法人日本貿易保険を相手方とする次の各保険ごとの再保険金額の総額 | 1,275,000,000 |
| | 普通貿易保険 出資外国法人等貿易保険 貿易代金貸付保険 為替変動保険 輸出手形保険 輸出保証保険 前払輸入保険 海外投資保険 海外事業資金貸付・保険 独立行政法人日本貿易保険が負う再保険責任についての再保険の再保険金額の総額 | 25,500,000 60,000,000 1,800,000 53,100,000 5,100,000 3,000,000 67,500,000 228,600,000 37,800,000 | |

(歳入歳出暫定予算の専力条項)

第7条 次の表の左欄に掲げる特別会計において、「特別会計に関する法律」第7条第1項の規定により、当該特別会計の目的に照らして中欄に掲げる事由により経費を増額する必要がある場合であつて、右欄に掲げる事由により当該経費に充てるべき収入の増加を確保することができるときは、当該確保ができる金額を限度として、当該経費を増額することができる。

| | | |
|-----------|---------------|------------------------|
| 特 別 会 計 | 経 費 増 額 事 由 | 収 入 增 加 事 由 |
| 地 震 再 保 険 | 再保険金に必要な経費の不足 | 再保険金支払に必要な借入金その他の収入の増加 |

(東日本大震災復興特別会計における予算の移替え)
第8条 東日本大震災復興特別会計において、次の表の左欄及び中欄に掲げる所管及び組織の右欄の項目に係る予算を使用する場合においては、その実施にあたる各省各庁所管の当該組織にその必要とする予算の移替えをすることができる。

甲号 歳入歳出暫定予算

| 所 管 | 特 別 会 計 | 歳 入 | | 歳 出 | |
|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|---------------|
| | | 歳 | 額(千円) | 歳 | 額(千円) |
| 内閣府、総務省及び財務省 | 交付税及び譲与税配付金 | 他会計より受入 | | | |
| | | | 2,974,922,692 | 地方交付税交付金 | 3,015,488,703 |
| | | 前年度剩余金受入 | 一般会計より受入 | 事務取扱費 | 59,433,989 |
| | | | 1,022,364,707 | | 1,766 |
| | | 合 计 | 1,022,364,707 | 合 计 | 3,074,924,458 |
| | | 地 震 再 保 険 | 3,997,287,399 | 再 事 务 取 扱 費 | 4,173,692 |
| | | 合 計 | 36 | 合 計 | 4,043 |
| | | 国 債 整 理 基 金 | 36 | 国 債 整 理 支 出 | 4,177,735 |
| | | 公 債 金 | 232,994,703 | | 1,416,407,754 |
| | | 公 債 金 | 31,800,000,000 | | |
| | | 運 用 収 入 | 4,390,295 | 運 用 収 入 | 4,390,295 |

官 報 (号 外)

| | | | | |
|---|--------------------------------------|----------------|-------------|--|
| 外 國 為 替 資 金 | 雜 收 入 | 4,320,000 | 4,320,000 | |
| | 合 運 用 收 入 | 32,041,704,998 | 72,223,577 | 合 事 務 取 拔 費 金 |
| 財 政 投 融 資 | 雜 收 入 | 72,223,577 | 72,223,577 | 計 費 金 |
| | 合 運 用 收 入 | 72,223,577 | 72,223,577 | 國債整理基金特別会計へ 繰入 |
| 財 政 融 資 資 金 勘 定 | 合 計 | 72,223,577 | 72,223,577 | 合 事 務 支 出 |
| | 資 金 運 用 收 入 | 612,197 | 612,197 | 計 費 金 |
| 投 資 勘 定 | 合 計 | 612,197 | 612,197 | 事 務 取 拔 費 金 |
| | 前 年 度 剩 余 金 受 入 | 5,358 | 5,358 | 事 務 取 拔 費 金 |
| 特 定 国 有 財 產 整 備 勘 定 | 前 年 度 剩 余 金 受 入 | 17,037 | 17,037 | 特 定 国 有 財 產 整 備 費 |
| | 合 計 | 17,037 | 17,037 | 事 務 取 拔 費 計 |
| 内 閣 府 文 部 科 学 省 及 び 環 境 省 | 前 年 度 剩 余 金 受 入 | 2,878,227 | 2,878,227 | 燃料安定供給対策費 工次ルギー需給構造高度化対策費 |
| | 合 計 | 2,878,227 | 2,878,227 | 事 務 取 拔 費 国債整理基金特別会計へ 繰入 |
| 工 次 ル ギ ー 需 給 勘 定 | 前 年 度 剩 余 金 受 入 | 2,315,763 | 2,315,763 | 工次ルギー需給構造高度化対策費 |
| | 合 計 | 2,315,763 | 2,315,763 | 事 務 取 拔 費 国債整理基金特別会計へ 繰入 |
| 電 源 開 発 促 進 勘 定 | 前 年 度 剩 余 金 受 入 | 270,450 | 270,450 | 電 源 立 地 対 策 費 |
| | 合 計 | 270,450 | 270,450 | 電 源 利 用 対 策 費 |
| 合 計 | 前 年 度 剩 余 金 受 入 | 29,889 | 29,889 | 原 子 力 安 全 規 制 対 策 費 |
| | 合 計 | 29,889 | 29,889 | 事 務 取 拔 費 |
| 厚 生 労 働 省 | 合 計 | 140,062,125 | 140,062,125 | 合 計 費 |
| | 支 払 保 備 金 受 入 | 142,678,227 | 142,678,227 | 電 源 立 地 対 策 費 |
| 勞 動 災 勘 定 | 合 計 | 1,610 | 1,610 | 電 源 利 用 対 策 費 |
| | 保 險 收 入 | 204,042 | 204,042 | 原 子 力 安 全 規 制 対 策 費 |
| 勞 動 保 險 | 合 計 | 102,843 | 102,843 | 事 務 取 拔 費 |
| | 保 險 收 入 | 541,899 | 541,899 | 合 計 |
| 勞 動 災 勘 定 | 合 計 | 850,394 | 850,394 | 勞 動 安 全 衛 生 対 策 費 |
| | 保 險 收 入 | 105,005,809 | 105,005,809 | 保 險 給 付 費 |
| 勞 動 保 險 | 合 計 | 142,184 | 142,184 | 職務上年金給付費年金特 別会計へ繰入 |
| | 保 險 收 入 | 142,184 | 142,184 | 職務上年金給付費等支付 金 |
| 運 用 收 入 | 合 計 | 940,573 | 940,573 | 167,293 |
| | 運 用 收 入 | 86,957,780 | 86,957,780 | 80,004 |
| 運 用 收 入 | 合 計 | 1,472,500 | 1,472,500 | 48,836 |
| | 運 用 收 入 | 65,845,578 | 65,845,578 | 1,416,407,754 |

| | | | | |
|---------------|-----------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| 職 收 入 | 雜 收 入 | 182,848 | 182,848 | 社會復歸促進等事業費 |
| | | | | 仕事生活調和推進費 |
| 個別勞働紛爭対策費 | 合 用 勘 定 | 1,461,934 | 1,461,934 | 個別勞働紛爭対策費 |
| | | | | 合 勞使關係安定形成促進費 |
| 職業紹介事業等実施費 | 合 運 用 收 入 | 110,847 | 110,847 | 職業紹介事業等実施費 |
| | | | | 地域雇用機会創出等対策費 |
| 高齡者等雇用安定・促進費 | 雜 收 入 | 4,437,605 | 4,437,605 | 高齡者等雇用安定・促進費 |
| | | | | 失業等給付費 |
| 就職支援法事業費 | 合 運 用 收 入 | 51,245,433 | 51,245,433 | 就職支援法事業費 |
| | | | | 職業能力開発強化費 |
| 若年者等職業能力開発支援費 | 合 運 用 收 入 | 1,207,484 | 1,207,484 | 若年者等職業能力開発支援費 |
| | | | | 障害者職業能力開発支援費 |
| 技能継承・振興推進費 | 合 運 用 收 入 | 232,740 | 232,740 | 技能継承・振興推進費 |
| | | | | 男女均等雇用対策費 |
| 業務取扱費 | 合 運 用 收 入 | 4,610,259 | 4,610,259 | 業務取扱費 |
| | | | | 合 業務取扱費 |
| 諸業務支出金 | 合 運 用 收 入 | 68,167,357 | 68,167,357 | 諸業務支出金 |
| | | | | 合 諸業務支出金 |
| 1,472,677 | 合 運 用 收 入 | 680,904 | 680,904 | 1,472,677 |
| | | | | 合 諸業務支出金 |
| 1,572,781 | 保 險 料 收 入 | 123,166 | 123,166 | 1,572,781 |
| | | | | 保 險 料 收 入 |
| 965,188 | 保 險 料 收 入 | 2,993 | 2,993 | 965,188 |
| | | | | 保 險 料 收 入 |
| 2,993 | 一般拠出金収入 | 15,624 | 15,624 | 2,993 |
| | | | | 一般拠出金収入 |
| 15,624 | 雜 收 入 | 40,111,645 | 40,111,645 | 15,624 |
| | | | | 雜 收 入 |
| 40,111,645 | 前年度剩余额受入 | 41,095,450 | 41,095,450 | 40,111,645 |
| | | | | 前年度剩余额受入 |
| 41,095,450 | 合 計 | 2,153,581 | 2,153,581 | 合 計 |
| | | | | 合 計 |
| 3,920,276,958 | 基礎年金勘定 | 3,920,276,958 | 3,920,276,958 | 基礎年金給付費 |
| | | | | 基礎年金相当給付費他勘定 |
| 3,920,276,958 | 内閣府及び厚生労働省 | 3,920,276,958 | 3,920,276,958 | 3,920,276,958 |
| | | | | 3,920,276,958 |

(外) 報

| | | | | |
|-----------------|-------|---------------|---|--|
| 國民年金勘定 | 保険収入 | 459,111,740 | 特別障害給付費 福祉年金給付費 国民年金給付費 基礎年金給付費等基礎年 金勘定へ繰入 年金相談事業費等業務勘 定へ繰入 | 577,576 104,712 130,930,827 592,866,775 |
| 厚生年金勘定 | 保険料収入 | 13,054,029 | 保険料収入 | 13,054,029 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 329,603,072 | 一般会計より受入 | 329,603,072 |
| 合計 | 保険料収入 | 116,451,371 | 基礎年金勘定より受入 | 116,451,371 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 3,268 | 運用収入 | 3,268 |
| 合計 | 保険料収入 | 269,645,940 | 積立金より受入 | 269,645,940 |
| 厚生年金勘定 | 保険料収入 | 728,757,680 | 合計 | 728,757,680 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 1,731,503,745 | 保険料収入 | 1,731,503,745 |
| 合計 | 保険料収入 | 1,239,441 | 一般会計より受入 | 1,239,441 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 1,584,423,155 | 労働保険特別会計より受 入 | 1,584,423,155 |
| 合計 | 保険料収入 | 1,472,500 | 基礎年金勘定より受入 | 1,472,500 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 135,701,071 | 拠出金収入 | 135,701,071 |
| 合計 | 保険料収入 | 7,762,968 | 存続組合等納付金 運用収入 | 7,762,968 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 20,879,678 | 積立金より受入 | 20,879,678 |
| 合計 | 保険料収入 | 24,932 | 保険料収入 | 24,932 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 1,562,035,840 | 合計 | 1,562,035,840 |
| 合計 | 保険料収入 | 1,562,035,840 | 業務取扱費等業務勘定へ 繰入 | 3,313,539,585 |
| 積立金より受入 | 保険料収入 | 820,462 | 合計 | 820,462 |
| 合計 | 保険料収入 | 820,462 | 諸合支 出金 | 820,462 |
| 子ども・子育て支援 勘定 | 保険料収入 | 6,139,392 | 業務取扱費 計 | 6,139,392 |
| 他会計より受入 | 保険料収入 | 6,139,392 | 諸支 出金 | 6,139,392 |
| 合計 | 保険料収入 | 122,365 | 合計 | 122,365 |
| 他会計より受入 | 保険料収入 | 6,261,757 | 業務取扱費 計 | 6,261,757 |
| 他勘定より受入 | 保険料収入 | 5,871,282 | 社会保険オンラインシ ス テム費 | 5,871,282 |
| 他勘定より受入 | 保険料収入 | 6,937,748 | 日本年金機構運営費 | 6,937,748 |
| 業務勘定 | 合計 | 10,245,659 | | |

(外) 報

| | | | | | | |
|------------------|---------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|--|
| 農林水産省 | 食料安定供給 農業經營安定勘定 | 雜 收 入 | 雜 收 入 | 166,091 | 166,091 | 合 計 |
| | | 合 計 | 前年度剩余金受入 | 12,975,121 | 12,975,121 | |
| 食糧管理勘定 | 前年度剩余金受入 | 4,036 | 4,036 | 4,036 | 4,036 | 農業經營安定事業費 事務取扱費業務勘定へ繰入 |
| | 合 食 糧 壳 払 代 計 | 4,623,796 | 4,623,796 | 4,623,796 | 4,623,796 | |
| 輸入食糧納付金 | 前年度剩余金受入 | 11,071 | 11,071 | 11,071 | 11,071 | 食 糧 買 入 費 付 金 等 他 勘 定 へ 繰 入 |
| | 合 食 糧 壳 払 代 計 | 21,241,528 | 21,241,528 | 21,241,528 | 21,241,528 | |
| 雜 收 入 | 輸入食糧納付金 | 564 | 564 | 564 | 564 | 國債整理基金特別会計へ 繰入 |
| | 合 農業共済再保險收入 | 54,308 | 54,308 | 54,308 | 54,308 | |
| 農業共済再保險勘定 | 雜 收 入 | 197 | 197 | 197 | 197 | 農業共済再保險費及交付 金 事務取扱費業務勘定へ繰 入 |
| | 合 農業共済再保險收入 | 34,359,739 | 34,359,739 | 34,359,739 | 34,359,739 | |
| 漁船再保險勘定 | 再 保 險 料 | 15,036 | 15,036 | 15,036 | 15,036 | 合 漁船再保險費及交付金 事務取扱費業務勘定へ繰 入 |
| | 合 漁船再保險收入 | 1,298,906 | 1,298,906 | 1,298,906 | 1,298,906 | |
| 漁業共済保険勘定 | 前年度繰越資金受入 | 132,091 | 132,091 | 132,091 | 132,091 | 合 漁業共済保険費及交付金 事務取扱費業務勘定へ繰 入 |
| | 合 漁業共済保険収入 | 11,918 | 11,918 | 11,918 | 11,918 | |
| 業務勘定 | 前年度繰越資金受入 | 132,091 | 132,091 | 132,091 | 132,091 | 合 漁業共済保険費及交付金 事務取扱費業務勘定へ繰 入 |
| | 合 他勘定より受入 | 105,223 | 105,223 | 105,223 | 105,223 | |
| 國營土地改良事業勘定 | 前年度繰越資金受入 | 8,123 | 8,123 | 8,123 | 8,123 | 合 事務取扱費 |
| | 土地改良事業費負担金等 收入 | 113,346 | 113,346 | 113,346 | 113,346 | |
| 土地改良事業費負担金受 入 | 他勘定より受入 | 140,952 | 140,952 | 140,952 | 140,952 | 土地改良事業費 |
| | 合 土地改良事業費負担金受 入 | 4,932 | 4,932 | 4,932 | 4,932 | |
| 前年度剰余金受入 | 北海道土地改良事業費 | 420 | 420 | 420 | 420 | 離島土地改良事業費 |
| | 前年度剰余金受入 | 181 | 181 | 181 | 181 | |
| 合 計 | 土地改良事業工事賃費 | 207,301 | 207,301 | 207,301 | 207,301 | 合 計 |
| | 合 計 | 23,373 | 23,373 | 23,373 | 23,373 | |

(外) 職業登記

| | | | | | | |
|---|--------------------|-------------|-------------|--------------------|------------|-----------|
| 經濟産業省 | 貿易再保険 | 雜 收 入 | 雜 收 入 | 179,866 | 事務取扱費 | 19,653 |
| | 特許 | 特許料等收入 | 特許料等收入 | 668,550 | 668,550 | 2,814,976 |
| 国土交通省 | 雜 收 入 | 雜 收 入 | 雜 收 入 | 4,058 | 4,058 | |
| | 自動車安全 自動車検査登録勘定 | 検査登録手数料收入 | 検査登録手数料收入 | 2,142,368 | 2,142,368 | |
| 空港整備勘定 | 前年度剩余金受入 | 前年度剩余金受入 | 前年度剩余金受入 | 2,814,976 | 2,814,976 | |
| | 空港整備勘定 | 検査登録印紙收入 | 検査登録印紙收入 | 798,841 | 777,147 | 2,530,881 |
| 空港整備勘定 | 前年度剩余金受入 | 前年度剩余金受入 | 前年度剩余金受入 | 1,732,040 | 1,732,040 | |
| | 空港使用料收入 | 空港使用料收入 | 空港使用料收入 | 2,530,881 | 合計 | 2,530,881 |
| 空港整備勘定 | 雜 收 入 | 雜 收 入 | 空港等維持運営費 | 270 | 270 | 6,527,764 |
| | 前年度剩余金受入 | 前年度剩余金受入 | 空港整備事業費 | 55 | 55 | 1,654 |
| 空港整備勘定 | 合 | 合 | 空港等整備事業工事諸費 | 6,661,723 | 6,661,723 | 132,630 |
| | 計 | 計 | 合計 | 6,662,048 | 合計 | 6,662,048 |
| 所管 特別会計 | | | 入 | 出 | | |
| | | | 歳 | 歳 | | |
| 國會、裁判所、会 計検査院、内閣、 内閣府、復興庁、 総務省、法務省、 財務省、厚生省、 農林省、生産 省、経済産業省、 労働省、土木 省、環境省 | 東日本大震災復興 | 他会計より受入 | 款項 | 金額(千円) | 所管・組織・項目 | 金額(千円) |
| | | 一般会計より受入 | 30,329,528 | 復興庁 | 12,280,814 | |
| | | | 30,329,528 | 復興庁 | 12,280,814 | |
| | | | | 復興庁共通費 | 226,755 | |
| | | | | 原子力災害復興再生 支援事業費 | 453,437 | |
| | | | | 新しい東北施策推進 新規費 | 4,969 | |
| | | | | 内閣共通費 | 2,657 | |
| | | | | 総務省共通費 | 2,501 | |
| | | | | 法務省共通費 | 42,900 | |
| | | | | 厚生労働省共通費 | 2,898 | |

(号外) 報 告

| | |
|---------------------|------------|
| 農林水産省共通費 | 12,380 |
| 環境省共通費 | 345,796 |
| 地域活性化等復興政策費 | 121,907 |
| 治安復興政策費 | 19,373 |
| 金融機能安定・円滑化復興政策費 | 1,235 |
| 法務行政復興政策費 | 6,878 |
| 教育・科学技術等復興政策費 | 148,415 |
| 社会保障等復興政策費 | 6,008 |
| 農林水産業復興政策費 | 23,524 |
| 経済・産業及工事等復興政策費 | 104,927 |
| 環境保全復興事業費 | 3,153 |
| 環境保全復興事業費 | 66,000 |
| 東日本大震災復興事業費 | 3,599 |
| 東日本大震災復興治水事業工事諸費 | 7,148 |
| 東日本大震災復興道路整備事業工事諸費 | 28,690 |
| 東日本大震災復興自然公園等事業工事諸費 | 8,273 |
| 東日本大震災復害復旧等事業費 | 622 |
| 財務省 | 523 |
| 財務本省費 | 18,048,714 |
| 復興債費 | 18,048,714 |
| 復興加速化・福島再生予備費 | 48,714 |
| 合計 | 18,000,000 |
| 合計 | 30,329,528 |

官 報 (号外)

平成二十七年度特別会計暫定予算に関する報告書

一 暫定予算の要旨

本暫定予算は、交付税及び譲与税配付金特別会計等十三特別会計に関するもので、一般会計に準じて、平成二十七年四月一日から四月十一日までの期間について編成されたものである。

本暫定予算のうち、主な特別会計の歳入歳出は次のとおりである。(原則として単位未満四捨五入)

| 会計名 | 歳入(百万円) | 歳出(百万円) |
|-----------------|------------|-----------|
| 交付税及び譲与税配付金特別会計 | 三、九九七、二八七 | 三、〇七四、九一四 |
| 国債整理基金特別会計 | 三三、〇四一、七〇五 | 一、四一六、四〇八 |
| 外国為替資金特別会計 | 七二、二二四 | 六五、八四六 |
| 労働保険特別会計 | 一〇五、三三一 | 一〇五、三三一 |
| 労災勘定 | 一、五七三 | 六八、一六七 |
| 雇用勘定 | 四一、〇九五 | 二、一五四 |
| 徴収勘定 | 三、九二〇、二七七 | 三、九二〇、二七七 |
| 年金特別会計 | 七二八、七五八 | 七二八、七五八 |
| 基礎年金勘定 | 三、三一三、五四〇 | 六、九九九、五三八 |
| 国民年金勘定 | 八二〇 | 一一五 |
| 厚生年金勘定 | | |
| 健康勘定 | | |

二 暫定予算の可決理由

本暫定予算は、平成二十七年度特別会計予算成立までの間における国政の運営を支障なく行うための応急的な措置であり、妥当なものと認め、可決すべきものと議決した次第である。

右報告する。

平成二十七年三月三十日

衆議院議長 町村 信孝殿

予算委員長 大島 理森

平成二十七年度政府関係機関暫定予算

右

国会に提出する。

平成二十七年三月二十七日

内閣総理大臣 安倍 晋三

子ども・子育て支援勘定

六、二六一

一一七

業務勘定

一二、九七五

一一、九七五

東日本大震災復興特別会計

三〇、三三〇

三〇、三三〇

自動車安全の各特別会計についても所要の措置を講じている。

平成27年度政府関係機関暫定予算

予算総則

(収入支出暫定予算)

第1条 次に掲げる各政府関係機関の平成27年度収入支出暫定予算は、「甲号収入支出暫定予算」に掲げるとおりとする。

沖縄振興開発金融公庫

| | |
|---------|-------------|
| 保証金額の総額 | 1,500,000 |
| 保証額の総額 | 730,000,000 |
| 補填の額の総額 | 40,995,000 |
| 保証額の総額 | 2,580,000 |

「破綻金融機関等の融资先である中堅事業者に係る信用保険の特例に関する臨時措置法」

第6条

(流用の制限)

2 前項に規定する独立行政法人国際協力機構有償資金協力部門とは、「独立行政法人国際協力機構法第13条第1項第2号に規定する業務並びに同項第8号及び第9号並びに同条第3項に規定する業務のうち有償資金協力に係るものに関する部門をいう。

(暫定予算の期間)
〔印〕

第2条 この暫定予算は、平成27年4月1日から4月11日までの期間に係るものである。

(保険契約等の限度額)

第3条 株式会社日本政策金融公庫の次の表の左欄に掲げる法律の規定による金額の限度は、それぞれ右欄に掲げるとおりとする。

| 根拠規定 | 限度額 |
|---------------------|-----------|
| 「株式会社日本政策金融公庫法」第31条 | 720,000千円 |

第5条 株式会社日本政策金融公庫が外貨をもって行う債務の保証があるときは、その保証金額の総額は、外貨による保証金額の総額を外国貨幣換算率(アメリカ合衆国通貨にあっては、平成26年9月1日から同年11月30日までの間ににおける実勢相場を平均した為替相場(その相場に1円未満の端数があるときは、これを四捨五入する。)をいい、アメリカ合衆国通貨以外の通貨にあっては、同期間における当該通貨のアメリカ合衆国通貨に対する市場実勢を当該為替相場をもつて裁定した為替相場(その相場に1円未満の端数があるときは、これを四捨五入する。ただし、1通貨単位について10円未満となる通貨にあっては、100通貨単位(10通貨単位について1円未満となる通貨にあっては、1,000通貨単位)についての値をとり、円単位未満を四捨五入する。)により換算した金額とする。

| 根拠規定 | 限度額 |
|---|--------|
| 「株式会社日本政策金融公庫法」別表第2第2号に掲げる業務として行う取引において支払うことを約する金額の額の総額農林水産業者向け業務 | 50,000 |

(外) 貸 債

甲号 収入支出暫定予算

| 政府 關係 機 関 | 取 | | | 入 金 (額千円) | 支 | | | 出 金 (額千円) |
|-----------------|---------|---------|-----------|-----------------|---------|---------|--|-----------------|
| | 款 | 項 | 金 | | 項 | 金 | | |
| 沖縄振興開発金融公庫 | 事 業 益 金 | 事 業 益 金 | 216,836 | 216,836 | 事 業 損 金 | 72,610 | | |
| | 雜 収 入 | 雜 収 入 | 502 | 502 | | | | |
| | 計 | 計 | 422 | 422 | | | | |
| 株式会社日本政策金融公庫 | 事 業 益 金 | 事 業 益 金 | 217,338 | 217,338 | 合 計 | 72,610 | | |
| 國 民 一 般 向 け 業 務 | 事 業 益 金 | 事 業 益 金 | 4,516,326 | 4,516,326 | 事 業 損 金 | 952,796 | | |
| | 雜 収 入 | 雜 収 入 | 8,289 | 8,289 | | | | |
| | 合 計 | 合 計 | 276 | 276 | | | | |
| 農林水産業者向け業務 | 事 業 益 金 | 事 業 益 金 | 4,524,615 | 4,524,615 | 事 業 損 金 | 952,796 | | |
| | 雜 収 入 | 雜 収 入 | 290,237 | 290,237 | | | | |
| | 合 計 | 合 計 | 17,834 | 17,834 | | | | |
| 中小企業者向け業務 | 事 業 益 金 | 事 業 益 金 | 308,071 | 308,071 | 合 計 | 219,442 | | |
| | 雜 収 入 | 雜 収 入 | 3,231,806 | 3,231,806 | 事 業 損 金 | 451,016 | | |
| | 合 計 | 合 計 | 6,450 | 6,450 | | | | |
| | | | 108 | 108 | | | | |
| | | | 6,342 | 6,342 | 合 計 | 451,016 | | |
| | | | 3,238,256 | 3,238,256 | | | | |

(外取引)

| 信用保険等業務 | 事業益金 | 2 | 事業損金 | 金費 |
|---------------------------|-------|------------|------------|------------|
| 保険料収入 | 事業益金 | 2 | 事業損金 | 金費 |
| 回収金 | 保険料収入 | 3,135,201 | 3,135,201 | 21,669,633 |
| 回収入 | 保険料収入 | 2,273,290 | 2,273,290 | |
| 合計 | 回収入 | 59,295 | 56,169 | |
| 危機対応円滑化業務 | 合計 | 5,467,788 | 5,467,788 | |
| 合補償料収入 | 回収入 | 147,637 | 147,637 | |
| 合補償料収入 | 回収入 | 3,126 | 3,126 | |
| 特定事業等促進円滑化業務 | 合計 | 21,742,546 | 21,742,546 | |
| 株式会社国際協力銀行 | 合計 | 4,696 | 4,696 | |
| 事業収入 | 回収入 | 7,504 | 7,504 | |
| 事業収入 | 回収入 | 155,141 | 155,141 | |
| 事業収入 | 回収入 | 1 | 1 | |
| 事業収入 | 回収入 | 3,092,875 | 3,092,875 | |
| 事業収入 | 回収入 | 1,450,520 | 1,450,520 | |
| 事業収入 | 回収入 | 142,870 | 142,870 | |
| 事業収入 | 回収入 | 1,307,650 | 1,307,650 | |
| 合計 | 事業収入 | 4,543,395 | 4,543,395 | |
| 独立行政法人国際協力機構有 限責任金協力部門 | 合計 | 10,105 | 10,105 | |
| 事業収入 | 回収入 | 26,817 | 26,817 | |
| 事業収入 | 回収入 | 293 | 293 | |
| 合計 | 回収入 | 26,524 | 26,524 | |
| 合計 | 回収入 | 36,922 | 36,922 | |
| | 合計 | | | 1,429,648 |

別表第二 在勤基本手当の基準額(第十条関係)

一 大使館

| 地 域 | 所 在 国 | 大 使 公 使 特 号 | 号 | | | | | | | 別 | | |
|-----------|-----------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 1 号 | 2 号 | 3 号 | 4 号 | 5 号 | 6 号 | 7 号 | 8 号 | 9 号 | |
| アシア | | | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| インドネシア | 660,000 | 610,000 | 573,600 | 554,800 | 526,500 | 479,400 | 432,300 | 385,200 | 347,500 | 328,700 | 309,800 | 291,000 |
| カンボジア | 570,000 | 490,000 | 458,900 | 441,800 | 416,200 | 373,600 | 331,000 | 288,300 | 254,200 | 237,200 | 220,100 | 203,100 |
| シンガポール | 580,000 | 560,000 | 524,300 | 505,400 | 477,100 | 429,900 | 382,700 | 335,500 | 297,800 | 278,900 | 260,000 | 241,200 |
| スリランカ | 760,000 | 680,000 | 638,400 | 612,800 | 574,500 | 510,700 | 446,900 | 383,000 | 332,000 | 306,400 | 280,900 | 255,400 |
| タイ | 550,000 | 540,000 | 506,000 | 488,000 | 461,200 | 416,400 | 371,600 | 326,900 | 291,000 | 273,100 | 255,200 | 237,300 |
| 大韓民国 | 660,000 | 550,000 | 517,100 | 496,400 | 465,400 | 413,700 | 362,000 | 310,300 | 268,900 | 248,200 | 227,500 | 206,900 |
| 中華人民共和国 | 840,000 | 700,000 | 656,800 | 630,500 | 591,100 | 525,400 | 459,700 | 394,100 | 341,500 | 315,200 | 289,000 | 262,700 |
| ネバール | 1,030,000 | 820,000 | 766,400 | 736,500 | 691,700 | 617,100 | 542,500 | 467,800 | 408,100 | 378,300 | 348,400 | 318,600 |
| パキスタン | 660,000 | 640,000 | 611,000 | 592,800 | 565,600 | 520,200 | 474,800 | 429,400 | 393,100 | 374,900 | 356,800 | 338,600 |
| バンダラデシュ | 760,000 | 700,000 | 671,200 | 653,100 | 626,000 | 580,700 | 535,500 | 490,200 | 454,000 | 435,900 | 417,800 | 399,700 |
| 東ティモール | 710,000 | 690,000 | 651,100 | 631,100 | 601,000 | 550,900 | 500,800 | 450,700 | 410,600 | 390,500 | 370,500 | 350,500 |
| フィリピン | 810,000 | 790,000 | 749,400 | 727,000 | 693,400 | 637,500 | 581,600 | 525,600 | 480,900 | 458,500 | 436,100 | 413,800 |
| ブータン | 640,000 | 540,000 | 504,900 | 485,500 | 456,400 | 407,900 | 359,400 | 310,900 | 272,100 | 252,700 | 233,300 | 214,000 |
| ブルネイ | 620,000 | 600,000 | 563,600 | 544,800 | 516,500 | 469,400 | 422,300 | 375,200 | 337,500 | 318,700 | 299,800 | 281,000 |
| ベトナム | 660,000 | 630,000 | 589,400 | 565,800 | 530,400 | 471,500 | 412,600 | 353,600 | 306,500 | 282,900 | 259,300 | 235,800 |
| マレーシア | 560,000 | 500,000 | 471,600 | 453,900 | 427,300 | 383,000 | 338,700 | 294,400 | 258,900 | 241,200 | 223,500 | 205,800 |
| ミャンマー | 610,000 | 550,000 | 509,800 | 489,400 | 458,800 | 407,800 | 356,800 | 305,900 | 265,100 | 244,700 | 224,300 | 203,900 |
| モルディブ | 640,000 | 620,000 | 587,300 | 567,400 | 537,500 | 487,800 | 438,100 | 388,400 | 348,600 | 328,700 | 308,800 | 288,900 |
| モンゴル | 590,000 | 580,000 | 546,000 | 528,000 | 501,200 | 456,400 | 411,600 | 366,900 | 331,000 | 313,100 | 295,200 | 277,300 |
| ラオス | 610,000 | 590,000 | 560,400 | 542,300 | 515,100 | 469,700 | 424,400 | 379,000 | 342,700 | 324,600 | 306,400 | 288,300 |
| 大洋州 | 690,000 | 670,000 | 627,400 | 605,900 | 573,600 | 519,900 | 466,200 | 412,400 | 369,400 | 347,900 | 326,400 | 305,000 |
| オーストラリア | 760,000 | 690,000 | 640,300 | 614,600 | 576,200 | 512,200 | 448,200 | 384,200 | 332,900 | 307,300 | 281,700 | 256,100 |
| キリバス | 690,000 | 670,000 | 638,500 | 619,000 | 589,700 | 540,900 | 492,100 | 443,300 | 404,200 | 384,700 | 365,200 | 345,700 |
| クック | 780,000 | 750,000 | 704,400 | 678,200 | 638,900 | 573,500 | 508,100 | 442,600 | 390,300 | 364,100 | 337,900 | 311,800 |
| ソモナ | 660,000 | 640,000 | 600,400 | 578,400 | 545,300 | 490,300 | 435,300 | 380,200 | 336,200 | 314,200 | 292,200 | 270,200 |
| ツバル | 970,000 | 940,000 | 886,900 | 859,000 | 817,200 | 747,500 | 677,800 | 608,100 | 552,400 | 524,500 | 496,600 | 468,800 |
| トンガ | 730,000 | 710,000 | 662,000 | 637,500 | 600,800 | 539,600 | 478,400 | 417,200 | 368,200 | 348,700 | 365,200 | 345,700 |
| ナウル | 590,000 | 570,000 | 538,500 | 519,000 | 489,700 | 440,900 | 392,100 | 343,300 | 304,200 | 284,700 | 265,200 | 245,700 |
| ニュージーランド | 730,000 | 700,000 | 654,400 | 628,200 | 588,900 | 523,500 | 458,100 | 392,600 | 340,300 | 314,100 | 287,900 | 261,800 |
| バヌアツ | 590,000 | 570,000 | 538,500 | 519,000 | 489,700 | 440,900 | 392,100 | 343,300 | 304,200 | 284,700 | 265,200 | 245,700 |
| パプアニューギニア | 950,000 | 930,000 | 876,300 | 848,800 | 807,600 | 739,000 | 670,400 | 601,800 | 546,900 | 519,400 | 492,000 | 464,500 |

官 報 (号 外)

官 報 (号 外)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| バチカン | 730,000 | 710,000 | 658,300 | 631,900 | 592,400 | 526,600 | 460,800 | 395,000 | 342,300 | 316,000 | 289,600 | 263,300 | |
| ハンガリー | 580,000 | 550,000 | 518,300 | 497,500 | 466,400 | 414,600 | 362,800 | 311,000 | 269,500 | 248,800 | 228,000 | 207,300 | |
| フィンランド | 780,000 | 750,000 | 699,900 | 671,900 | 629,900 | 559,900 | 489,900 | 419,900 | 363,900 | 335,900 | 307,900 | 280,000 | |
| フランス | 810,000 | 680,000 | 636,100 | 610,700 | 572,500 | 508,900 | 445,300 | 381,700 | 330,800 | 305,300 | 279,900 | 254,500 | |
| ブルガリア | 560,000 | 540,000 | 500,400 | 480,400 | 450,300 | 400,300 | 350,300 | 300,200 | 260,200 | 240,200 | 220,200 | 200,200 | |
| ベラルーシ | 640,000 | 620,000 | 585,000 | 565,200 | 535,500 | 486,000 | 436,500 | 387,000 | 347,400 | 327,600 | 307,800 | 288,000 | |
| ベルギー | 720,000 | 690,000 | 647,500 | 621,600 | 582,800 | 518,000 | 453,300 | 388,500 | 336,700 | 310,800 | 284,900 | 259,000 | |
| ポーランド | 560,000 | 540,000 | 505,500 | 485,300 | 455,000 | 404,400 | 353,900 | 303,300 | 262,900 | 242,600 | 222,400 | 202,200 | |
| ポスニア・ヘルツェゴビナ | 560,000 | 540,000 | 508,000 | 488,400 | 459,200 | 410,400 | 361,600 | 312,900 | 273,800 | 254,300 | 234,800 | 215,300 | |
| ポルトガル | 650,000 | 630,000 | 586,600 | 563,200 | 528,000 | 469,300 | 410,600 | 352,000 | 305,000 | 281,600 | 258,100 | 234,700 | |
| マケドニア旧ユーゴスラビア共和国 | 580,000 | 560,000 | 526,300 | 506,000 | 475,600 | 425,000 | 374,400 | 323,800 | 283,300 | 263,000 | 242,800 | 222,500 | |
| マルタ | 730,000 | 710,000 | 658,300 | 631,900 | 592,400 | 526,600 | 460,800 | 395,000 | 342,300 | 316,000 | 289,600 | 263,300 | |
| モナコ | 710,000 | 680,000 | 636,100 | 610,700 | 572,500 | 508,900 | 445,300 | 381,700 | 330,800 | 305,300 | 279,900 | 254,500 | |
| モルドバ | 600,000 | 580,000 | 549,200 | 531,200 | 504,300 | 459,500 | 414,700 | 369,800 | 334,000 | 316,000 | 298,100 | 280,200 | |
| モンテネグロ | 610,000 | 590,000 | 556,300 | 536,000 | 505,600 | 455,000 | 404,400 | 353,800 | 313,300 | 293,000 | 272,800 | 252,500 | |
| ラトビア | 610,000 | 580,000 | 545,500 | 523,700 | 491,000 | 436,400 | 381,900 | 327,300 | 283,700 | 261,800 | 240,000 | 218,200 | |
| リトアニア | 550,000 | 530,000 | 492,900 | 473,200 | 443,600 | 394,300 | 345,000 | 295,700 | 256,300 | 236,600 | 216,900 | 197,200 | |
| リヒテンシタイン | 920,000 | 890,000 | 826,600 | 793,600 | 744,000 | 661,300 | 578,600 | 496,000 | 429,800 | 396,800 | 363,700 | 330,700 | |
| ルーマニア | 580,000 | 560,000 | 518,900 | 498,100 | 467,000 | 415,100 | 363,200 | 311,300 | 269,800 | 249,100 | 228,300 | 207,600 | |
| ルクセンブルク | 700,000 | 670,000 | 626,400 | 601,300 | 563,700 | 501,100 | 438,500 | 375,800 | 325,700 | 300,700 | 275,600 | 250,600 | |
| ロシア | 770,000 | 610,000 | 571,500 | 549,400 | 516,400 | 461,200 | 406,100 | 350,900 | 306,800 | 284,700 | 262,700 | 240,600 | |
| 中東 | アフガニスタン | 860,000 | 840,000 | 797,600 | 775,700 | 742,900 | 688,100 | 633,300 | 578,600 | 534,800 | 512,900 | 491,000 | 469,100 |
| | アラブ首長国連邦 | 640,000 | 610,000 | 572,000 | 549,100 | 514,800 | 457,600 | 400,400 | 343,200 | 297,400 | 274,600 | 251,700 | 228,800 |
| | イエメン | 780,000 | 760,000 | 729,300 | 709,400 | 679,500 | 629,600 | 579,800 | 529,900 | 490,000 | 470,100 | 450,100 | 430,200 |
| | イスラエル | 860,000 | 780,000 | 726,900 | 698,600 | 656,200 | 585,500 | 514,800 | 444,100 | 387,600 | 359,300 | 331,000 | 302,800 |
| | イラク | 980,000 | 950,000 | 907,400 | 881,100 | 841,600 | 775,900 | 710,200 | 644,400 | 591,800 | 565,500 | 539,200 | 513,000 |
| | iran | 700,000 | 680,000 | 650,100 | 631,000 | 602,500 | 554,800 | 507,200 | 459,500 | 421,400 | 402,300 | 383,300 | 364,200 |
| | オマーン | 630,000 | 600,000 | 566,000 | 544,200 | 511,400 | 456,800 | 402,200 | 347,600 | 303,900 | 282,100 | 260,200 | 238,400 |
| | カタール | 600,000 | 580,000 | 541,400 | 520,500 | 489,200 | 437,100 | 385,000 | 332,800 | 291,100 | 270,300 | 249,400 | 228,600 |
| | クウェート | 700,000 | 670,000 | 631,300 | 608,000 | 573,100 | 515,000 | 456,900 | 398,800 | 352,300 | 329,000 | 305,800 | 282,500 |
| | サウジアラビア | 740,000 | 720,000 | 681,100 | 659,900 | 628,000 | 574,900 | 521,800 | 468,700 | 426,200 | 404,900 | 383,700 | 362,500 |
| | シリア | 540,000 | 520,000 | 498,000 | 482,500 | 459,200 | 420,400 | 381,600 | 342,800 | 311,800 | 296,200 | 280,700 | 265,200 |
| | トルコ | 630,000 | 610,000 | 569,600 | 547,600 | 514,700 | 459,700 | 404,700 | 349,800 | 305,800 | 283,800 | 261,800 | 239,900 |
| | パーレーン | 650,000 | 630,000 | 590,500 | 567,700 | 533,500 | 476,400 | 419,400 | 362,300 | 316,700 | 293,800 | 271,000 | 248,200 |
| | ヨルダン | 610,000 | 590,000 | 556,900 | 536,600 | 506,200 | 455,500 | 404,800 | 354,100 | 313,600 | 293,300 | 273,000 | 252,800 |

(外) 報 価

| | レバノン | 720,000 | 690,000 | 650,500 | 626,500 | 590,500 | 530,400 | 470,400 | 410,300 | 362,300 | 338,200 | 314,200 | 290,200 |
|------|------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| アフリカ | アルジェリア | 630,000 | 660,000 | 625,800 | 604,300 | 572,200 | 518,600 | 465,000 | 411,500 | 368,600 | 347,200 | 325,700 | 304,300 |
| | アンゴラ | 1,000,000 | 970,000 | 920,400 | 892,800 | 851,300 | 782,300 | 713,300 | 644,200 | 589,000 | 561,400 | 533,800 | 506,200 |
| | ウガンダ | 740,000 | 720,000 | 689,700 | 669,800 | 639,900 | 590,100 | 540,300 | 490,500 | 450,700 | 430,700 | 410,800 | 390,900 |
| | エジプト | 640,000 | 580,000 | 549,800 | 529,900 | 500,200 | 450,600 | 401,000 | 351,400 | 311,800 | 291,900 | 272,100 | 252,300 |
| | エチオピア | 720,000 | 700,000 | 667,000 | 648,300 | 620,200 | 573,400 | 526,600 | 479,800 | 442,400 | 423,600 | 404,900 | 386,200 |
| | エリトリア | 680,000 | 660,000 | 627,000 | 608,300 | 580,200 | 533,400 | 486,600 | 439,800 | 402,400 | 383,600 | 364,900 | 346,200 |
| | ガーナ | 720,000 | 700,000 | 670,100 | 651,200 | 622,900 | 575,700 | 528,500 | 481,300 | 443,500 | 424,600 | 405,700 | 386,900 |
| | カーボヴェルデ | 870,000 | 840,000 | 797,500 | 771,600 | 732,800 | 668,000 | 603,300 | 538,500 | 486,700 | 460,800 | 434,900 | 409,000 |
| | ガボン | 980,000 | 950,000 | 898,000 | 868,100 | 823,200 | 748,400 | 673,600 | 598,800 | 539,000 | 509,000 | 479,100 | 449,200 |
| | カメルーン | 870,000 | 850,000 | 802,800 | 778,200 | 741,500 | 680,200 | 618,900 | 557,700 | 508,600 | 484,100 | 459,600 | 435,100 |
| | ガンビア | 870,000 | 840,000 | 797,500 | 771,600 | 732,800 | 668,000 | 603,300 | 538,500 | 486,700 | 460,800 | 434,900 | 409,000 |
| | ギニア | 930,000 | 900,000 | 856,000 | 831,000 | 793,400 | 730,800 | 668,200 | 605,600 | 555,500 | 530,500 | 505,400 | 480,400 |
| | ギニアビサウ | 870,000 | 840,000 | 797,500 | 771,600 | 732,800 | 668,000 | 603,300 | 538,500 | 486,700 | 460,800 | 434,900 | 409,000 |
| | ケニア | 680,000 | 660,000 | 618,000 | 596,900 | 565,200 | 512,400 | 459,600 | 406,800 | 364,600 | 343,400 | 322,300 | 301,200 |
| | コートジボワール | 930,000 | 900,000 | 855,500 | 828,900 | 789,000 | 722,400 | 655,900 | 589,300 | 536,100 | 509,400 | 482,800 | 456,200 |
| | コモロ | 600,000 | 580,000 | 547,300 | 527,500 | 497,900 | 448,400 | 399,00 | 349,500 | 309,900 | 290,200 | 270,400 | 250,600 |
| | コンゴ共和国 | 980,000 | 950,000 | 898,000 | 868,100 | 823,200 | 748,400 | 673,600 | 598,800 | 539,000 | 509,000 | 479,100 | 449,200 |
| | コンゴ民主共和国 | 1,020,000 | 990,000 | 939,900 | 911,500 | 868,900 | 797,900 | 726,900 | 655,900 | 599,100 | 570,700 | 542,300 | 514,000 |
| | サントメ・プリンシペ | 980,000 | 950,000 | 898,000 | 868,100 | 823,200 | 748,400 | 673,600 | 598,800 | 539,000 | 509,000 | 479,100 | 449,200 |
| | ザンビア | 710,000 | 690,000 | 656,500 | 636,200 | 605,900 | 555,200 | 504,600 | 453,900 | 413,400 | 393,100 | 372,900 | 352,600 |
| | シェラレオネ | 680,000 | 660,000 | 630,100 | 611,200 | 582,900 | 535,700 | 488,500 | 441,300 | 403,500 | 384,600 | 365,700 | 346,900 |
| | ジブチ | 910,000 | 880,000 | 837,100 | 811,200 | 772,400 | 707,700 | 643,000 | 578,300 | 526,500 | 500,600 | 474,700 | 448,900 |
| | ジンバブエ | 800,000 | 780,000 | 738,600 | 717,500 | 685,800 | 632,900 | 580,00 | 527,200 | 484,900 | 463,700 | 442,600 | 421,500 |
| | スードン | 860,000 | 830,000 | 791,600 | 768,400 | 733,500 | 675,300 | 617,100 | 559,000 | 512,400 | 489,200 | 465,900 | 442,700 |
| | スワジランド | 590,000 | 570,000 | 537,300 | 518,100 | 489,400 | 441,400 | 393,500 | 345,500 | 307,100 | 288,000 | 268,800 | 249,600 |
| | セーシェル | 630,000 | 610,000 | 573,000 | 552,100 | 520,700 | 468,400 | 416,100 | 363,800 | 322,000 | 301,000 | 280,100 | 259,200 |
| | 赤道ギニア | 980,000 | 950,000 | 898,000 | 868,100 | 823,200 | 748,400 | 673,600 | 598,800 | 539,000 | 509,000 | 479,100 | 449,200 |
| | セネガル | 870,000 | 840,000 | 797,500 | 771,600 | 732,800 | 668,000 | 603,300 | 538,500 | 486,700 | 460,800 | 434,900 | 409,000 |
| | ソマリア | 740,000 | 720,000 | 685,500 | 664,100 | 632,000 | 578,400 | 524,900 | 471,300 | 428,500 | 407,000 | 385,600 | 364,200 |
| | タンザニア | 720,000 | 700,000 | 662,400 | 641,900 | 611,100 | 559,900 | 508,700 | 457,400 | 416,400 | 395,900 | 375,400 | 355,000 |
| | チャド | 830,000 | 810,000 | 762,800 | 738,200 | 701,500 | 640,200 | 578,900 | 517,700 | 468,600 | 444,100 | 419,600 | 395,100 |
| | 中央アフリカ | 870,000 | 850,000 | 802,800 | 778,200 | 741,500 | 680,200 | 618,900 | 557,700 | 508,600 | 484,100 | 459,600 | 435,100 |
| | チュニシア | 530,000 | 510,000 | 483,800 | 467,300 | 442,400 | 401,000 | 359,600 | 318,200 | 285,000 | 268,500 | 251,900 | 235,400 |
| | トーゴ | 890,000 | 860,000 | 815,500 | 788,900 | 749,000 | 682,400 | 615,900 | 549,300 | 496,100 | 469,400 | 442,800 | 416,200 |
| | ナイジェリア | 990,000 | 960,000 | 881,700 | 841,000 | 773,100 | 705,200 | 637,300 | 583,000 | 555,900 | 528,700 | 501,600 | |

外事(報)印

| 別 | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|---|
| 地 域 | 所 在 地 | 号 | | | | | | | | |
| | | 総 領 事 | 1 号 | 2 号 | 3 号 | 4 号 | 5 号 | 6 号 | 7 号 | |
| アシア | コルカタ チエンナイ ムンバイ スラバヤ デンpasar ヌダン チエンマイ 瀋州 釜山 広州 上海 重慶 瀋陽 | 円 570,000 円 580,000 円 620,000 円 500,000 円 450,000 円 480,000 円 480,000 円 680,000 円 620,000 円 710,000 円 780,000 円 510,000 円 580,000 | 円 554,800 円 569,000 円 585,200 円 471,800 円 441,800 円 471,800 円 469,300 円 630,500 円 577,800 円 656,500 円 725,900 円 478,700 円 542,800 | 円 526,500 円 490,800 円 554,800 円 446,200 円 416,200 円 446,200 円 440,000 円 591,100 円 541,700 円 615,500 円 680,500 円 450,100 円 510,200 | 円 479,400 円 442,000 円 504,300 円 403,600 円 373,600 円 403,600 円 391,100 円 525,400 円 481,500 円 547,100 円 604,900 円 402,300 円 455,700 | 円 432,300 円 393,100 円 453,800 円 361,000 円 331,000 円 361,000 円 342,200 円 288,300 円 421,300 円 478,700 円 529,300 円 354,500 円 401,200 | 円 385,200 円 354,000 円 403,200 円 361,000 円 288,300 円 318,300 円 284,200 円 254,200 円 284,200 円 267,200 円 293,300 円 341,500 円 361,100 円 346,800 | 円 347,500 円 334,500 円 362,800 円 324,200 円 254,200 円 284,200 円 267,200 円 237,200 円 267,200 円 250,100 円 234,700 円 315,200 円 288,900 円 264,800 | 円 328,700 円 314,900 円 342,600 円 250,100 円 220,100 円 250,100 円 215,100 円 220,100 円 233,100 円 302,200 円 233,100 円 203,100 円 233,100 円 250,100 円 233,100 | 円 309,800 円 291,000 円 322,400 円 250,100 円 220,100 円 250,100 円 215,100 円 220,100 円 233,100 円 273,600 円 302,500 円 237,200 円 211,200 円 237,900 |
| ナミビア ニジエール ブルキナファソ ブルンジ ベナン ボツワナ マダガスカル マラウイ マリ 南アフリカ共和国 南スーダン モーリシャス モーリタニア モザンビーク モロッコ リビア リベリア ルワンダ レソト | | 59,000 89,000 83,000 74,000 85,000 69,000 70,000 71,000 87,0,000 63,0,000 91,0,000 60,0,000 78,0,000 78,0,000 59,0,000 70,0,000 72,0,000 77,0,000 59,0,000 | 580,000 860,000 810,000 765,800 685,500 636,800 680,000 690,000 801,500 570,000 890,000 580,000 719,900 760,000 534,500 680,000 700,000 750,000 573,300 | 544,300 815,500 768,900 742,700 664,100 780,900 647,300 638,500 777,800 537,300 841,300 547,300 699,500 721,800 513,900 645,000 670,100 713,300 518,100 | 526,100 788,900 749,000 708,200 632,000 757,200 627,500 611,200 683,200 518,100 816,800 527,500 668,900 668,600 483,100 625,300 651,200 692,300 489,400 | 498,800 682,400 593,000 578,400 524,900 662,700 587,900 565,800 492,600 441,400 719,000 497,900 617,900 615,400 431,600 595,800 575,700 608,600 441,400 | 453,400 615,900 549,300 471,300 428,500 603,600 497,300 520,400 474,900 393,500 657,900 399,000 515,900 562,200 380,200 546,700 528,500 504,000 393,500 | 408,000 469,400 489,400 428,500 407,000 450,000 444,600 409,900 420,400 307,100 523,400 290,200 475,100 466,500 267,000 409,100 443,500 462,100 307,100 | 362,600 496,100 466,400 420,300 385,600 450,000 384,100 288,000 424,000 402,700 246,400 225,800 414,000 424,000 246,400 389,500 405,700 386,900 470,300 446,600 270,400 250,600 | 326,200 469,400 443,300 385,600 420,300 450,000 426,400 348,500 350,600 370,400 402,200 384,100 271,700 442,800 420,300 364,200 426,400 289,900 446,600 420,300 367,700 348,500 429,600 350,200 386,900 420,300 288,800 474,500 414,000 402,700 246,400 350,200 405,700 386,900 474,500 350,200 405,700 386,900 249,600 288,800 249,600 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 青島 | 620,000 | 601,100 | 563,500 | 500,900 | 438,300 | 375,700 | 325,600 | 300,500 | 275,500 | 250,500 |
| 香港 | 740,000 | 683,200 | 640,500 | 569,300 | 498,100 | 427,000 | 370,000 | 341,600 | 313,100 | 284,700 |
| カラチ | 680,000 | 646,000 | 619,500 | 575,200 | 530,900 | 486,700 | 451,300 | 433,600 | 415,900 | 398,200 |
| ホーチミン | 480,000 | 447,100 | 421,100 | 377,700 | 334,300 | 291,000 | 256,300 | 238,900 | 221,600 | 204,200 |
| ペナン | 480,000 | 467,800 | 438,500 | 389,800 | 341,100 | 292,400 | 253,400 | 233,900 | 214,400 | 194,900 |
| 大洋州 | シドニー | 680,000 | 630,100 | 590,700 | 525,100 | 459,500 | 393,800 | 341,300 | 315,100 | 288,800 |
| | パース | 640,000 | 619,100 | 580,400 | 515,900 | 451,400 | 386,900 | 335,300 | 309,500 | 283,700 |
| | ブリスベン | 660,000 | 612,600 | 574,300 | 510,500 | 446,700 | 382,900 | 331,800 | 306,300 | 280,800 |
| | メルボルン | 660,000 | 611,600 | 573,400 | 509,700 | 446,000 | 382,300 | 331,300 | 305,800 | 280,300 |
| | オークランド | 550,000 | 628,100 | 583,800 | 523,400 | 458,000 | 392,600 | 340,200 | 314,000 | 287,900 |
| 北米 | アトランタ | 570,000 | 527,800 | 494,800 | 439,800 | 384,800 | 329,900 | 285,900 | 263,900 | 241,900 |
| | サンフランシスコ | 640,000 | 594,000 | 556,900 | 495,000 | 433,100 | 371,300 | 321,800 | 297,000 | 272,300 |
| | シアトル | 580,000 | 535,600 | 502,100 | 446,300 | 390,500 | 334,700 | 290,100 | 267,800 | 245,500 |
| | シカゴ | 610,000 | 564,800 | 529,500 | 470,700 | 411,900 | 353,000 | 306,000 | 282,400 | 258,900 |
| | デトロイト | 560,000 | 518,800 | 486,300 | 432,300 | 378,300 | 324,200 | 281,000 | 259,400 | 237,800 |
| | デンバー | 540,000 | 522,100 | 489,500 | 435,100 | 380,700 | 326,300 | 282,800 | 261,100 | 239,300 |
| | ナッシュビル | 620,000 | 574,000 | 538,100 | 478,300 | 418,500 | 358,700 | 310,900 | 287,000 | 263,100 |
| | ニューヨーク | 720,000 | 624,000 | 585,000 | 520,000 | 455,000 | 390,000 | 338,000 | 312,000 | 286,000 |
| | ハガビニヤ | 530,000 | 517,100 | 484,800 | 430,900 | 377,000 | 323,200 | 280,100 | 258,500 | 237,000 |
| | ヒューストン | 580,000 | 541,000 | 507,200 | 450,800 | 394,500 | 338,100 | 293,000 | 270,500 | 247,900 |
| | ボストン | 610,000 | 567,700 | 532,200 | 473,100 | 414,000 | 354,800 | 307,500 | 283,900 | 260,200 |
| | ホノルル | 570,000 | 528,400 | 495,300 | 440,300 | 385,300 | 330,200 | 286,200 | 264,200 | 242,200 |
| | マイアミ | 580,000 | 538,700 | 505,000 | 448,900 | 392,800 | 336,700 | 291,800 | 269,300 | 246,900 |
| | ロサンゼルス | 640,000 | 595,600 | 558,300 | 496,300 | 434,300 | 372,200 | 322,600 | 297,800 | 273,000 |
| | カルガリー | 580,000 | 560,900 | 525,800 | 467,400 | 409,000 | 350,600 | 303,800 | 280,400 | 257,100 |
| | トロント | 650,000 | 602,200 | 564,500 | 501,800 | 439,100 | 376,400 | 326,200 | 301,100 | 276,000 |
| | バンクーバー | 640,000 | 597,200 | 559,900 | 497,700 | 435,500 | 373,300 | 323,500 | 298,600 | 273,700 |
| | モントリオール | 590,000 | 573,200 | 537,400 | 477,700 | 418,000 | 358,300 | 310,500 | 286,600 | 262,700 |
| 中南米 | クリチバ | 670,000 | 644,600 | 604,400 | 537,200 | 470,100 | 402,900 | 349,200 | 322,300 | 295,500 |
| | サンパウロ | 760,000 | 704,600 | 661,800 | 590,500 | 519,200 | 447,900 | 390,800 | 362,300 | 333,800 |
| | マナウス | 720,000 | 698,000 | 660,000 | 596,700 | 533,400 | 470,000 | 419,400 | 394,000 | 368,700 |
| | リオデジャネイロ | 790,000 | 737,500 | 694,500 | 622,900 | 551,300 | 479,700 | 422,400 | 393,700 | 365,100 |
| | レオン | 610,000 | 593,000 | 557,200 | 497,500 | 437,800 | 378,100 | 330,400 | 306,500 | 282,600 |
| 歐洲 | ミラノ | 730,000 | 673,900 | 631,800 | 561,600 | 491,400 | 421,200 | 365,000 | 337,000 | 308,900 |
| | エティエンバラ | 690,000 | 663,600 | 622,100 | 553,000 | 483,900 | 414,800 | 359,500 | 331,800 | 304,200 |

| 三 政府代表部 | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 地 域 | 所 在 地 | 号 | | | | | | | | |
| | | 大 使 公 使 特 号 | 1 号 | 2 号 | 3 号 | 4 号 | 5 号 | 6 号 | 7 号 | |
| ア ブ リ ュ ル ナ デュッセルドルフ ハンブルク フランクフルト ミュンヘン ストラスブール マルセイユ ウラジオストク サンクトペテルブルク ハバロフスク ユジノサハリンスク | 640,000 650,000 630,000 660,000 630,000 660,000 630,000 610,000 620,000 610,000 | 621,800 604,600 607,300 612,400 605,600 610,700 610,700 572,800 507,000 572,800 | 583,000 566,800 569,400 574,100 567,800 572,500 508,900 508,900 476,500 540,200 | 518,200 503,800 506,100 510,300 504,700 445,300 381,700 330,800 425,800 485,700 | 453,400 440,800 442,800 446,500 441,600 381,700 330,800 333,200 375,100 431,200 | 388,700 377,900 379,600 382,700 378,500 381,700 330,800 333,200 324,400 376,800 | 336,800 327,500 329,000 331,700 328,100 330,800 305,300 305,300 283,800 333,200 | 310,900 302,300 303,700 306,200 302,800 279,900 279,900 279,900 263,500 311,400 | 285,000 277,100 278,400 280,700 277,600 254,500 254,500 254,500 243,200 289,600 | 259,100 251,900 253,100 255,200 252,400 254,500 254,500 254,500 222,900 267,900 |
| 中 東 ドバイ ジッダ イスタンブール | 610,000 620,000 570,000 | 587,500 606,400 554,600 | 550,800 574,100 520,000 | 489,600 520,300 462,200 | 428,400 466,500 404,400 | 367,200 412,700 346,700 | 318,200 369,700 300,400 | 293,800 348,200 277,300 | 269,300 326,700 254,200 | 244,800 305,200 231,100 |

官報(号外)

平成二十七年三月三十日 衆議院議録第十三号

在外公館の名称及び位置並びに在外公館に勤務する外務公務員の給与に関する法律の一部を改正する法律案及び同報告書

六四

附則

この法律は、平成二十七年四月一日から施行する。ただし、別表第一のうち二 総領事館の表の改正規定は、政令で定める日から施行する。

理由

在外公館として在レオン日本国総領事館等を新設するとともに、在外公館に勤務する外務公務員の在勤基本手当の基準額を改定する等の必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

在外公館の名称及び位置並びに在外公館に勤務する外務公務員の給与に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)に関する報告書

一 議案の目的及び要旨

本案は、在外公館の新設等を行うとともに、在外公館に勤務する外務公務員の在勤基本手当の基準額の改定等を行うものであり、その主な内容は次のとおりである。

- 1 「在グルジア日本国大使館」の名称及び位置の国名をそれぞれ「在ジョージア日本国大使館」及び「ジョージア」に変更する等の規定の整備を行うこと。
- 2 メキシコに在レオン日本国総領事館を、ドイツに在ハンブルク日本国総領事館をそれぞれ新設すること。
- 3 在外公館に勤務する外務公務員の在勤基本手当の基準額の改定等を行うこと。
- 4 この法律は、平成二十七年四月一日から施行すること。ただし、2については、政令で定める日から施行すること。

二 議案の可決理由

本案は、外交活動の円滑かつ効率的な遂行を図るため、必要かつ適切な措置と認め、原案のとおり可決すべきものと議決した次第である。

- 3 本案施行に要する経費として、平成二十七年

度一般会計予算外務省所管のなかに、約四億二百六十六万円が計上されている。右報告する。

平成二十七年三月二十七日

衆議院議長 町村 信孝殿 外務委員長 士屋 品子