

す。このため、前回、平成二十五年の生活保護法改正におきましては、生活保護受給者の資力などの調査に関する福祉事務所の調査権限につきまして、資産及び収入に限定されていた調査事項に就労状況などを追加し、また、官公署等に情報提供の求めに対する回答義務を課すなどの強化を図っているところでございます。

御質問いただきました金融機関などの民間企業が保有する情報に関する照会については、回答義務とはなっていらないところではございますが、平成二十四年には、金融機関への照会が効果的に実施できるように、本店に対して国内全店舗の口座についての一括照会を行えるというふうにしているところでございます。

また、平成二十六年には、金融機関への照会に対して早期に回答いただきたいということを関係団体に依頼するということ、さらには、雇主に対しても、給与などについての報告を求めた場合の回答をいただきたいという依頼を、関係団体に対して平成二十九年にしているところでございます。

引き続き、地方自治体などの意見を伺いながら、こうした取組を通じて、調査が円滑に行われるよう取り組んでまいりたいと考えてございます。

○浦野委員 参考人、この質問はお三方全員にさせていただいたんですねけれども、教育格差をなくすために教育の無償化を進めることに関して、皆さん、ぜひやつていただきたいというお話をありました。

厚生労働省といえば、特にゼロ歳から乳幼児の方々の観点から、そういうたった高等教育に関するものも無償化の方向へ進める中で議論が厚労省ではされるということになると思うんですけども、その観点から、厚労省として、こういった取組をこれから、今回の法案に一定書かれましたけれども、

も、まだまだ進める議論はされているのでしょうか。

○吉田政府参考人 お答えいたします。

厚生労働省における子供の教育面での支援といつしましては、今回提出させていただいたおりまして、生活保護世帯の子供の方々へ

の、大学等への進学準備のための一時金の創設、さらには、生活保護世帯を含む生活困窮者世帯のお子さんに対する学習支援の強化などを行うとともに、平成三十年度においても関係予算の拡充を行わせていただいております。

また、一人親家庭を対象として、すぐすぐサポート・プロジェクトに基づき、親の就業による

自立に向けた支援を基本としますけれども、子供の居場所づくりなどの子育て・生活支援

を始め総合的な支援を実施するとともに、一人親

家庭に対して修学資金などの貸付けを行います母

子父子寡婦福祉資金貸付制度につきましては、平成三十年度から大学院への進学を貸付けの対象に追加をしたところでございます。

○浦野委員 今の参考人の皆さん方のお話、国会での議論、厚生労働省内での議論も含めて、大臣はどういったことについてどのように考えておられますか。

○加藤国務大臣 子供の貧困率で見たときには、政権交代後、雇用が大きく増加し、経済が好転するということで、改善した数字も出てきております。

御指摘いただきましたとおり、生活保護制度における貧困の状況があるわけでありますし、また、今委員会ましても、まさに現場で、自治体と、それから

自治体と一緒にになって取組を進めているだけとい

る民間団体の方々、こうした支援者、自治体の御意見を聞く機会は大変重要なことだと存じます。

今回の改正につきましても、審議会はもとより、さまざまなかつてこうした御意見を聞いているところですが、自治体について、生活保護制度について御紹介させていただきますと、昨

年二月から六回にわたりまして、大阪府、大阪市、福岡県、広島市、豊岡区、高知市、広島県坂町、島根県邑南町、この八つの自治体が自治体の代表として参加をしていただき、生活保護制度に関する国と地方の実務者協議を開催してきたところでございます。

また、昨年十二月には、大臣とそれぞれの自治体の首長さんによるハイレベル会合を実施いたし

いくのか、そういうことをしっかりと見ていました」というふうに思っております。

○浦野委員 きのうの参考人質疑は、もともと

は、野党から政府に対して、審議の中で必ずやるべきだということを要望をされて、実現したもの

です。午後には、視察も行かせていただきまし

た。この視察も、きょう欠席されている野党の皆

さんから要望があつて、ぜひそういうところも、

現場を見に行くべきだということで実施されたもの

です。そういったことを要望しておきながらそ

れには参加をしない、そういう態度が本当に国

会議員としての責務を果たしていることになるのかというふうに私は思っています。

○走塚政府参考人 きのうの参考人質疑のように、そういうふうに私は思っています。

かわつて、いろいろの意見を聞くこというのは非常に重要なことだと思います。そういう現場の声を

吸い上げるような会議というか、そういうものはどれぐらいの頻度で行われているのか、最後、確

認したいと思います。

○走塚政府参考人 お答え申し上げます。

御指摘いただきましたとおり、生活保護制度における貧困の状況があるわけでありますし、また、今委員会までも、まさに現場で、自治体と、それから

自治体と一緒にになって取組を進めているだけとい

る民間団体の方々、こうした支援者、自治体の御意見を聞く機会は大変重要なことだと存じます。

以上で質問を終わります。

○高鳥委員長 次に、堀内詔子君。

○堀内委員 自由民主党の堀内詔子です。

本日も質疑の機会をいただき、高鳥委員長を始め先輩、同僚各議員の皆様方に厚く御礼申し上げます。

今、具体的な話は担当局長からさせていただきましたけれども、さらに、新しい経済政策パッケージでも、児童扶養の無償化、高等教育の無償化等々を進めていくことにしております。こう

ましたけれども、さもなく、新しく議論がございましたが、自治体について、生活保護制度について、さまざまな場でこうした御意見を聞いているところですが、自治体について、生活保護制度について御紹介させていただきますと、昨

まして、この中では、生活保護受給者の健康管理であるとか、医療扶助の適正化であるとか、無料低額宿泊所、またお子さんの大学進学支援、被保護者就労準備支援事業などにおいて議論し、合意課題について意見交換を行つてきておりまして、こうした中で、事務負担の軽減も含めたいろいろな意見交換をさせていただきて、今回の改正法案にも反映をしてきたところでございます。

今後とも、しっかりと地方自治体の声あるいは支援者の声を聞きながら、制度のためない改善に向けて努力してまいりたいと考えております。

○浦野委員 質問時間が終わりましたので、一言、最後。

私は、今ツイッターでアンケートをとつておりますが、この二択のアンケートを行つています。サポートの声を聞きながら、制度のためない改善に任するまで国会をサボるのは当然だという項目と、それとこれは別、法案審議は国会議員の責務だ、この二択のアンケートを行つています。サポートの声を聞きながら、制度のためない改善に任するには当然だの支持が8%、法案審議は国会議員の責務だが92%となつておりますので、皆さんは、自信を持つて国会審議を続けていただけたらと思います。

○走塚政府参考人 お答え申し上げます。

私は、今ツイッターでアンケートを行つていますが、この二択のアンケートを行つています。サポートの声を聞きながら、制度のためない改善に任するには当然だの支持が8%、法案審議は国会議員の責務だが92%となつておりますので、皆さんは、自信を持つて国会審議を続けていただけたらと思います。

以上で質問を終わります。

○高鳥委員長 次に、堀内詔子君。

○堀内委員 自由民主党の堀内詔子です。

本日も質疑の機会をいただき、高鳥委員長を始め先輩、同僚各議員の皆様方に厚く御礼申し上げます。

ちょうど三週間前もこの委員会で質疑の機会を与えていただきました。生活保護者自立支援法等の改正案について、技術的な面や細部の問題について尋ねさせていただきましたが、本日は加藤厚生労働大臣にも御出席をいただいておりますので、確認の意味も含めまして、また、採決前の最後の質疑になるのではないかという思いを込めまして、より根本的な思想ですか理念、そもそも論

を中心質問させていただければあります。まさにさというのは本当に数々ござります。まさに枚挙にいとまがありません。その一つとして挙げられるのが、いわゆる競争と共生、競争していくことと、ともに生きていくこと、そのバランスがまさに巧みでございまして、いわゆる自助、互助、共助、そして公助、このバランスを見事にとられてきたところにあるのではないかと思つております。

競争やいわゆる自助が行き過ぎてしまい、社会の格差は拡大し、また、いわゆる弱肉強食といった思想に走りがちでございます。一方、逆に共生や共助、公助、そういうものに余りに比重が置かれてしまいますと社会の活力が失われてしまう、そういうおそれもござります。

こうしたバランスはさまざまな制度で維持されきましたが、本日の議案である生活困窮者自立支援法等もその重要な一部だと思っております。皆様御存じのとおり、いわゆる仏教には禅語がございまして、その中に喧嘩同時という言葉がござります。喧とは、ひな鳥が殻の中からつんづんもう出ていきたいよ、そういう合図、そつん、もう出ていきたいよ、そういう合図、そういう行動を起こすことですが、一方、啄とは、親鳥が外からそういうひな鳥の行動を察知して殻をつっぱむ、そういうた動作でござります。この二つが同時に行われてこそ、殻が割れて中からひな鳥がこの世に誕生していく、そういうわけでございます。

いわゆる生活困窮者自立支援制度は、まさにこ

の喧嘩同時のような、あうんの呼吸、いわゆるバランス、そういうものの上で成り立っているものではないかと思つております。

支援の現場を視察させていただきました。その現

場では、今回の制度改正を機に、生活支援をきち

んと位置づけてもらいたい、また、生活支援の必

要性を認知してもらいたいといった貴重な御意見

申し上げるまでもないことでござりますが、日本によさというのは本当に数々ござります。まさに枚挙にいとまがありません。その一つとして挙げられるのが、いわゆる競争と共生、競争していくことと、ともに生きていくこと、そのバランスがまさに巧みでございまして、いわゆる自助、互助、共助、そして公助、このバランスを見事にとられてきたところにあるのではないかと思つております。

競争やいわゆる自助が行き過ぎてしまい、社会の格差は拡大し、また、いわゆる弱肉強食といつた思想に走りがちでございます。一方、逆に共生や共助、公助、そういうものに余りに比重が置かれてしまいますと社会の活力が失われてしまう、そういうおそれもござります。

こうしたバランスはさまざまな制度で維持されきましたが、本日の議案である生活困窮者自立支援法等もその重要な一部だと思っております。皆様御存じのとおり、いわゆる仏教には禅語がございまして、その中に喧嘩同時という言葉がござります。喧とは、ひな鳥が殻の中からつんづんもう出ていきたいよ、そういう合図、そつん、もう出ていきたいよ、そういう合図、そういう行動を起こすことですが、一方、啄とは、親鳥が外からそういうひな鳥の行動を察知して殻をつっぱむ、そういうた動作でござります。この二つが同時に行われてこそ、殻が割れて中からひな鳥がこの世に誕生していく、そういうわけでございます。

一方、余りにも共生や共助、公助に比重が置かれ過ぎますと社会の活力が失われかねないということを先ほど申し上げましたが、私は、失敗を恐れずにチャレンジする社会をつくり上げていく必要もあると同時に考えております。そのためにも、いざというときに支えとなつてくれている重層的なセーフティーネット、そういうものが機能していく必要があると思つております。

しかし、完璧な制度というものはございません。絶えず検証し見直していくことによって、よりよい制度になると思っております。そして、今回的生活困窮者自立支援法等の改正も、その観点から検討され、文字どおり生活困窮者の自立支援が目指されているところでござります。

具体的に数字を挙げて申し上げさせていただきますと、現行の制度は、平成二十七年四月の施行からの二年間で、新規の相談者数が約四十五万人もあり、そして、就労、そしてまた増収、収入が上がった方がその中で約六万人と、着実にその実績を積み上げているところでもござります。

このような制度の実施状況の中で、今回改めて生活困窮者自立支援制度に係る基本理念が創設されることになったわけであります。その趣旨について、まず加藤厚生労働大臣にお尋ねいたしました。

○加藤国務大臣 今委員からお話をありました生

活困窮者自立支援制度は、平成二十七年の四月から、生活困窮者の方々に対するいわば第二のセーフティーネットを全国的にもつくりていく、こう

いうことでスタートをし、その中においては、生活困窮者の自立と尊厳を確保していく、あるいは、自立相談支援と就労準備支援、そして家計改善支援に関する事業を一体的に進めるなど、生活困窮者自立支援制度による包括的な相談支援の体制の強化を図ることとしているわけでござります。

一方、生活困窮者自立支援制度は、いわば第二のセーフティーネットとして地域の中で全ての人を包括的に支援する制度でございまして、この考え方方は、本年四月から施行されております改正社会福祉法によります取組を通じた地域共生社会の実現に向けて極めて重要な役割を担つていると

ころと考えております。

生活困窮者自立支援制度の相談支援は、地域にあらわれてきます課題の解決に当たる中核的な存在としてその機能を一層強化していく必要がある

と思いますが、両者の関係、つまり、地域共生社会の実現に向けた取組と生活困窮者自立支援制度の果たすべき役割について、いま一度 厚生労働省から御説明を頂戴したいと思います。

○定塚政府参考人 お答え申し上げます。

人口が減少して地域社会が脆弱化するなど変化

があり、現場の方々もこの改正案の成立を待つていらっしゃる、そういったことをひしむしと感じました。

一方、余りにも共生や共助、公助に比重が置かれて過ぎますと社会の活力が失われかねないということを先ほど申し上げましたが、私は、失敗を恐れずにチャレンジする社会をつくり上げていく必要もあると同時に考えております。そのためにも、いざというときに支えとなつてくれている重層的なセーフティーネット、そういうものが機能していく必要があると思つております。

しかし、完璧な制度というものはございません。絶えず検証し見直していくことによって、よ

りよい制度になると思っております。そして、今

回の生活困窮者自立支援法等の改正も、その観点

から検討され、文字どおり生活困窮者の自立支援

が目指されているところでござります。

実際に数字を挙げて申し上げさせていただき

ますと、現行の制度は、平成二十七年四月の施行

からの二年間で、新規の相談者数が約四十五万人

もあり、そして、就労、そしてまた増収、収入が

上がった方がその中で約六万人と、着実にその

実績を積み上げているところでもござります。

このように制度の実施状況の中で、今回改めて生活困窮者自立支援制度に係る基本理念が創設さ

れることになったわけであります。その趣旨に

ついて、まず加藤厚生労働大臣にお尋ねいたしました。

○堀内委員 大臣、ありがとうございました。

私は、今月四日の本委員会におきまして、改正

社会福祉法に基づきます地域共生社会の実現、我

が関係者の間で目指すべき理念の一層の共有化

が図られ、適切かつ効果的な支援の展開にぜひつなげていきたいと考えております。

○堀内委員 大臣、ありがとうございました。

私は、今月四日の本委員会におきまして、改正

社会福祉法に基づきます地域共生社会の実現、我

が関係者の間で目指すべき理念の一層の共有化

が図られ、適切かつ効果的な支援の展開にぜひ

つなげていきたいと考えております。

一方で、生活困窮者自立支援制度でござります

が、こちらは、利用する方の属性にかかわらず、

生活に困窮しているという状態を捉えて包括的に

支援をしていく、このことを通じて地域づくりも

進めしていくということを理念の一つとして掲げて

いるものでございます。

地域共生社会づくりの中核的な役割は、この生

活困窮者自立支援制度の特に相談窓口などの支援

が担つていくものと考えているところでございま

す。この点に関しまして、今回の法案において

は、自立相談支援と就労準備支援、そして家計改

善支援に関する事業を一体的に進めるなど、生活

困窮者自立支援制度による包括的な相談支援の体

制の強化を図ることとしているわけでござ

ります。

こうした取組を進めることによりまして、地域

の多様な主体が、その活動の中で、生活にお困り

の方に気がついてこれを早期に生活困窮者の自

立支援の窓口につないでくる、窓口につながれた

場合に、自立相談支援だけではなくて、就労準備

支援や家計改善支援の事業、一体的に支援をして

いつて解決に導いていくということが図られるこ

とになると考えております。

同時に、こうした方々の就労や活躍の場を地域

に見出していく、生活困窮者の方が支えられる

だけではなくて支える側にも回るような支援を進めていくということ更に地域の力が強まつていくということ、こうした好循環を生み出して、地域共生社会の実現を目指していくということを図りたいと考えているところでございます。

○堀内委員 ありがとうございます。

厚生労働省の皆様方におかれましては、先日、山梨県にも我が事・丸ごとの事業について御説明に来ていただきたり、また、実は、私どもの所属しております山梨県連女性局は、先日も申し上げましたように、Familyやまなし構想、お互いにイーブンのような関係で、家族のような関係で支え、支え合える、そういうた山梨県を今日指しておられます。

冒頭に申し上げさせていただきましたように、自助・互助・共助そして公助がこれからもうまくバランスよく機能して、そしてそれを維持しているところでもございます。この点で、市町村のいふことがいわゆる持続可能な社会にとても重要なことだと思いますので、不断の検証と、そして改善をよろしくお願い申し上げます。

今回の改正で新設されます基本理念におきましてもうたわれておりますように、生活困窮者支援制度は、就労、健康状態、社会的孤立など生活困難者さまさまな課題に合わせた断らない相談支援、そういうもののを目指して展開されてきたと理解しております。

しかし、この断らない相談支援ということを実現できるかどうかは、何よりも、現場にいらっしゃる相談員の方々が、充実した心身の状態のもとで安心して御自身が支援に携わることができるかどうかが大変大きなポイントとなつております。この点、生活困窮者の方々が抱える課題が複雑かつ複合化している、そういう傾向を踏まえていきますと、相談員の方々のいわゆるバーンアウト、燃え尽き症候群を防ぐための積極的な取組も求められていると思うわけでございますが、この点につきまして厚生労働省の御見解を伺いたいと思います。

○定塚政府参考人 生活困窮者自立支援制度における問題

いましては、御指摘いたしましたおり、生活困窮されている方の複雑かつ複合的な課題に関する包括的に対応していくこととしているわけですが、このためには、相談員を始めとする支援者の人員の確保や育成、そして、困難な事例に直面した際の相談員に対する支援といったバーンアウト対策を行っていくこと、大変重要なことであると考えてございます。

このため、本法案におきましては、都道府県が管内自治体に対して支援を行う事業を創設をしているところでございまして、この中で、市町村の相談員に対する研修を実施して相談員の育成を図る、また、支援が困難な事例に関しては、市の市区を超えて、経験豊富な相談員に対して支援の手法の相談を行ったり、ケースの検討を行う場や相談員のネットワークをつくるといったことなどをメニューとして位置づけておりまして、こうしたことに対して国としても補助を行うこととしているところでございます。

また、相談員の配置を含む相談支援の体制づくりにつきましては、本法案において、自治体に対する人員配置の努力義務を創設することとしています。また、これに加えまして、支援実績の高い自治体を補助に当たって適切に評価をする、また、人員配置の状況を全国との比較で客観的に把握できる仕組みをつくることによりまして、人員配置が薄い自治体の底上げを促すこととしているところでござります。

こうした取組を通じて、支援の基盤である人材を量、質両面で充実をさせることで、生活困窮者自立支援制度が目指す、断らない相談支援の実現を図つてまいりたいと考えております。

○堀内委員 ありがとうございました。

これは、生活困窮者の方々だけでなく、社会的弱者の方々への支援や手助けに携わっていらっしゃる方々、そういう福祉分野の方々全体に共通する課題であります。

私の地元の山梨県の話で申しわけありませんが、地元の民生委員の方々、児童委員の方々、まわりの困窮者施設の方々、そういう方がそれぞれ一生涯その地域の福祉の増進のために努力していると思います。そのお姿を拝見するに頭の下がる思いがいたしますが、どうか、この皆様方のバーンアウト防止策につきましても引き続き御検討いただきますよう、よろしくお願いいたします。

○定塚政府参考人 子供の将来がその生まれ育つた環境により左右されることのないようにすることと、極めて重要でございます。

子供の貧困対策に取り組むに当たっては、子供本人やその世帯が抱えている課題を把握した上で、子供が成長の過程で社会から孤立せず、公平な条件で人生を歩むことができるよう貧困の連鎖を防ぐという視点に立つて積極的な支援を行うことが重要であると考えております。

このような考え方から、今回の制度改正では、生活保護世帯を含む生活困窮世帯の子供に対する子供の学習支援事業につきまして、従来の学習支援に加え、子供の生活習慣や環境の改善に向けたメニューとして位置づけておりまして、こうしたことに対する国としても補助を行うこととしているところでございます。

私は、負の連鎖を断ち切るために、次世代を担う生活困窮者の方々の子供たちに対し、自立に向けた支援を一層充実させていくことが何よりも重要であると思っております。

去る三月三十日の本会議であつたと思ひます

が、安倍総理は、子供の貧困に関して、子供たちの無限の可能性が、家庭の経済事情に左右されることがあります。

ところが、そういった大変心強い御答弁をいたしましたが、安倍総理は、子供の貧困に関して、子供たちの無限の可能性が、家庭の経済事情に左右されることがあります。

私は、負の連鎖を断ち切るために、次世代を担う生活困窮者の方々の子供たちに対し、自立に向けた支援を一層充実させていくことが何よりも重要であると思っております。

去る三月三十日の本会議であつたと思ひます

が、安倍総理は、子供の貧困に関して、子供たちの無限の可能性が、家庭の経済事情に左右されることがあります。

私は、負の連鎖を断ち切るために、次世代を担う生活困窮者の方々の子供たちに対し、自立に向けた支援を一層充実させていくことが何よりも重要であると思っております。

また、生活保護制度において、生活保護費の中から大学等への進学後の費用を貯蓄することが認められないということを踏まえまして、生活保護世帯の子供の大学等への進学準備のための一時金として、自宅から通学の場合十万円、自宅外の場合三十万円の給付を創設することとしております。加えて、平成三十年度予算については、自宅から大学等に通学する場合の住宅扶助費の減額を取りやめることとしております。

さらに、平成三十年度よりは、大学等への進学費用に関する相談や助言、各種奨学金の案内などを通じて進学に伴う不安や経済面での課題などへの対処を支援するために、生活保護世帯のお子さんや保護者に対しての家計相談支援事業を実施することとしてございます。

加えて、昨年十二月の新しい経済政策パッケージでは、生活保護世帯を含めた所得の低い家庭の子供たちの高等教育の無償化を実現することとされておりと承知をしており、文部科学省と連携をして、生活保護世帯の子供などの大学等への進学

支援に取り組んでまいりたいと考えております。

こうした子供本人や保護者に対するさまざまな施策を組み合わせて、総合的かつきめ細やかに、生活困窮世帯の子供たちの支援にしつかり取り組んでまいりたいと考えております。

○堀内委員 定塚局長、ありがとうございます。

今回の法案では、児童扶養手当の支払い回数を現行の三回から六回にするという見直しも盛り込まれております。小さな見直しではあるかもしませんが、生活資金のやりくりが大変な一人親家庭の方々にとりましては、必ずや歓迎される改正であろうと思つております。

事務負担がふえることにつきましては、自治体の皆様に対し丁寧な御理解とそして御協力を求めになるよう、改めてお願ひ申し上げたいと思つております。

もちろん財政上の制約はありますものの、支払回数の見直しだけではなく、可能な限り一人親家庭の支援の充実も図つていくべきであると思つております。

政府は、児童扶養手当の所得制限の見直しを行うこととしたと承知しておりますが、その内容と考え方、また予想される効果につきまして、厚生労働省に御説明いただきたいと思います。

○吉田政府参考人 お答えいたします。

御指摘をいただきました児童扶養手当の所得制限につきましては、平成三十年度予算において、いわゆる全部支給の所得制限限度額について引上げを行いまして、特に経済的に厳しい一人親家庭の皆さん自立支援を強化するという見直しを講じさせていただいております。

具体的には、扶養親族が一人というケースを例にとらせていただきまして、従来の限度額が年収三百三十万円となつておきましたものを百六十万円に引き上げることにより、これを、ことしの十二月支給分から適用させていただこうというふうに思つております。

この見直し、おおむね五年に一度行つております。

す全国ひとり親世帯等調査の平成二十八年度調査

の結果、これを踏まえて、離婚等による母子家庭の母の年収中央値が現在の限度額を設定した当时より約三十万円増加したということを踏まえて行なうものでございます。

これにより、対象者数という意味では、一部支給停止から全部支給になるという形での引き上げの方が約十五万人、一部支給停止で額が引き上がるという方が約四十万人と推計してございまして、合計五十万を超える世帯で児童扶養手当の支給額がふえることになると見込んでございます。

○堀内委員 吉田局長、ありがとうございます。

五年半前の政権交代後、雇用環境は大きく改善しており、全国の経済の好循環が徐々に生まれつづります。格差や貧困に関する指標におきましても、社会保障、税によります所得再分配機能がちゃんと機能している結果、所得再分配後のジニ係数はおおむね横ばいで推移しておりますし、相対的貧困率も、かつては長期的に上昇傾向にありましたが、政権交代後は改善に転じており、とりわけ子供の貧困率につきましては大きく改善していると見受けられます。

こうした流れを一層推し進め、格差を固定化することなく、あわせて、今回の改正などによります重層的なセーフティーネット機能を強化する、そういうことで、誰もが生き生きとチャレンジする、また、再チャレンジができる社会をつくり、また、何よりも全ての子供たちが夢に向かって頑張ることができる、そういう環境をつくりついくことこそが政治の要諦、いわゆる最も大切なところであるのではないかと考えております。

そこで、最後に加藤大臣に、改めて生活困窮者の方々に対する支援の充実強化に向けた意気込みを伺いたいと思います。

○加藤国務大臣 近年、単身世帯の増加、あるいは高齢化の進展、また地域社会との関係の希薄化などという状況が見られるわけであります。生活

保護受給者全体については減少傾向にあるわけであります。

あるなど、生活に困窮する方の状況は非常に多様化をしているわけでありますから、それに応じて、多様かつ包括的な支援を早期に展開をしていく必要性が高まつてゐるわけであります。

こうした状況を踏まえまして、生活困窮者自立支援、生活保護両制度における自立支援の強化、生活保護制度の適正な運営の確保、貧困ビジネス対策の強化、児童扶養手当の支払い回数の増加などを内容とした法案を今提出をさせていただいております。

その中で、生活に困窮する方に対する自立相談支援、就労準備支援、家計改善支援に関する事業、これを一体的に実施をしていく、そのことを促進をしていくことによって、できる限り生活保護受給に至る前に生活を立て直していく、そうした支援をしつかりやれる体制を強化しているわけでありまして、まさに重層的なセーフティーネット機能の強化、これをしつかり図つていただきたいと思います。

また、これまで議論がありました、子供における貧困の連鎖をどう断ち切つていくのかということも、本法案では、進学準備給付金の支給、子供の学習支援事業の強化等に取り組むこととしております。それ以外にも子供の関係施策もございますから、そういうものと相まって、生活困窮世帯の子供がその生まれた家庭環境に左右されずに意欲と能力を發揮できるよう、支援をしっかりと行っていきたいと思っております。

今、まさに女性の活躍が強く求められているわけでございますが、一人親家庭、とりわけ母子家庭への特段の御配慮もお願い申し上げたいと思います。一人親家庭における子供の貧困率は相対的に高いとの統計でございます。子育てを担う一人親、とりわけお母さんたちの御負担が少しでも軽減されるような工夫をお願いできればと思つております。

そして最後は、この生活困窮者の自立支援を単に行政の責任とするのではなく、広く社会全体が共有するようにしていただきたいと思います。

今回の改正でこの制度の使い勝手が更によくななり、また、自立支援の実効性が更に高まるこ

きな前進ではございます。けれども、絶えず実情を観察、点検、そして評価され、必要に応じて所

要の見直しを行つてくださいますことを、また、できるだけ多くの方々が生活困窮の状態から脱するよう、貧困の連鎖を打ち切り、そして、子供たちがひとしく夢を描き、そしてその実現に向けて頑張れる社会にしていただけますよう、運営面での改善もお願い申し上げたいと思います。

最後に、大変恐縮でございますが、これまで申し上げてまいりましたこととも重複いたしますが、若干の要望を申し上げさせていただきたいと思います。あくまでも要望でございますので、厚生労働省内で御検討、御留意いただければと思います。

まず、生活困窮者世帯におきましても生活保護世帯におきましても、最もしわ寄せを受けるのは子供たちであります。貧困の連鎖を断ち切るため、また、子供たちにひとしく夢を抱いてもらうために、今回、生活保護世帯の子供たちに進学準備給付金を給付されることとなりましたことは大きな前進だと思いますが、子供たちへのしわ寄せが最小限になるよう、また、早期に貧困の連鎖を断ち切るよう、引き続き特段の御配慮をしていただきたいと思います。

そして、まだ少し時間があるようでしたらもう一つ御要望申し上げます。

今、まさに女性の活躍が強く求められているわけでございますが、一人親家庭、とりわけ母子家庭への特段の御配慮もお願い申し上げたいと思います。一人親家庭における子供の貧困率は相対的に高いとの統計でございます。子育てを担う一人親、とりわけお母さんたちの御負担が少しでも軽減されるような工夫をお願いできればと思つております。

そして最後は、この生活困窮者の自立支援を単に行政の責任とするのではなく、広く社会全体が共有するようにしていただきたいと思います。

今回の改正でこの制度の使い勝手が更によくななり、また、自立支援の実効性が更に高まるこ

期待してやみません。その大きな大きな期待を社会の皆様方とともに共有しながら、質問を終わらせていただきます。

ありがとうございました。

○高鳥委員長 以上で、ただいま議題となつておりました両案中、内閣提出、生活困窮者等の自立を促進するための生活困窮者自立支援法等の一部を改正する法律案に対する質疑は終局いたしました。

○高鳥委員長 これより討論に入りますが、その申出がありませんので、直ちに採決に入ります。

内閣提出、生活困窮者等の自立を促進するための生活困窮者自立支援法等の一部を改正する法律案について採決いたします。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○高鳥委員長 起立総員。よつて、本案は原案のとおり可決すべきものと決しました。

○高鳥委員長 この際、本案に対し、橋本岳君外二名から、自由民主党、公明党及び日本維新の会の三派共同提案による附帯決議を付すべしとの動議が提出されております。

提出者より趣旨の説明を聴取いたします。浦野靖人君。

○浦野委員 私は、自由民主党、公明党及び日本維新の会を代表いたしまして、本動議について御説明申し上げます。

案文を朗読して説明にかえさせていただきま

す。

生活困窮者等の自立を促進するための生活困窮者自立支援法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議(案)

政府は、本法の施行に当たり、次の事項について適切な措置を講ずるべきである。

一 経済的に困窮する単身者や高齢者の増加、生活保護受給世帯の半数以上を高齢者世帯が

占める現状等を踏まえ、一般の年金受給者との公平性にも留意しつつ、高齢者に対する支援の在り方を含め、生活困窮者自立支援制度

及び生活保護制度全体の見直しに係る検討を行うこと。

二 明らかに過剰な頻回受診の適正化を図るため、最低生活保障との両立の観点を踏まえつつも、医療扶助費における窓口負担について、いわゆる償還払いの試行も含めた方策の在り方について検討を行うこと。

三 各地方自治体における保護の実施体制については、その質及び量の両面において必ずしも十分とは言えないのが現状であることに鑑み、本法に定めた生活保護受給者等に対する支援施策の確実な実施を図るため、地方交付税措置の更なる改善を含む必要な措置を講ずるよう、検討すること。

四 生活困窮世帯の子どもに対する学習支援について、福祉関係者だけでなく教育関係者等とも緊密な連携が図られるとともに、生活面も含めた包括的なサポートが行われるよう、地方自治体に対する支援の充実を図ること。

〔賛成者起立〕
報告書は附録に掲載

○高鳥委員長 次回は、公報をもつてお知らせすることとし、本日は、これにて散会いたします。

午前十時四十二分散会

帶決議を付することに決しました。

この際、加藤厚生労働大臣から発言を求められますので、これを許します。加藤厚生労働大臣。

○加藤国務大臣 ただいま御決議になられました附帯決議につきましては、その趣旨を十分尊重いたしまして、努力をしてまいります。

○高鳥委員長 お詫びいたします。

ただいま議決いたしました法律案に関する委員会報告書の作成につきましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、これに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○高鳥委員長 起立総員。よつて、そのように決しました。

○高鳥委員長 以上で趣旨の説明は終わりました。

本動議に賛成の諸君の起立を求めます。

○高鳥委員長 起立総員。よつて、本案に対し附

平成三十年五月二十三日印刷

平成三十年五月二十四日発行

衆議院事務局

印刷者
国立印刷局

K