

ます。本日は、高齢者のドライバーの免許更新等についての御質問をさせていただきたいと思います。最近の自動車事故によりお亡くなりになられた方々の御冥福をお祈り申し上げますとともに、おかげをされた方々の一日も早い御回復を心よりお祈り申し上げたいと思います。

この春は、自動車事故により未就学児が亡くなられてしまう、そういうニュースが相次ぎました。何の罪もないお子さんたちが自動車事故によつて傷ついてしまう、これは何よりも悲しいことです。こうした事故を少しでもなくしていくためにどのような制度設計が必要なのか。第一義的に、交通事故というのはドライバーの責任であります。事故を起こさせないための制度設計は私たち政治や政府の責任であると私は考えております。最近の交通事故事情、交通事故防止政策について考えていきたいと思います。

私は、私事でありますが、二十歳から三十代後半にかけまして、プロのレーシングドライバーとして活動していた時期がございます。男性ドライバーたちに囲まれた中でシリーズチャンピオンを取つたこともありますし、一方では、これはもちろん競技、モータースポーツという競技としてではありませんけれども、レース中に大きなクラッシュをして七回ほど骨折をしたという経験もございます。

何を言いたいのかといえば、私は、言わば自動車のすばらしい魅力と、しかしながら、ほんの一瞬の判断や気の緩みが原因で生命や身体が脅かされてしまふ、そういう自動車の恐ろしさというのも恐らく国会議員の皆様の中でも圧倒的に多く体験していると思います。私の大好きな自動車が、私たちが最も大切にしなければならない子供たちを傷つけてしまふ、凶器になつてしまふというのは許せない、そういう立場から今日は質問をさせていただきたいと思います。

さて、政府におきましては、内閣府に設置されおります交通対策本部が各省庁間にまたがる諸

課題の取りまとめと政策推進をなさつておられるをお伺いしております。最近の高齢運転者による自動車事故につきまして大臣がどのように感じておられるか、御質問させていただきたいと思います。

○国務大臣(宮腰光寛君) 高齢運転者による事故の動向につきましては、運転免許人口十万人当たりの死亡事故件数は減少傾向にあるものの、他の年齢層に比べ高い数字となつてゐるなど、厳しい状況にあります。ちなみに、平成三十年における免許人口十万人当たりの死亡事故件数は、七十五歳以上の高齢運転者で八・二件、七十五歳未満の運転者で三・四件となつております。

先月も、豊島区で八十七歳の男性が運転する車により、横断歩道を渡つていた親子が亡くなる痛

ましい事故がありました。また、五月八日の大津市での未就学児の死亡事故を始め、子供が犠牲となる事故も後を絶ちません。

このような状況を踏まえ、本日の閣議前に、昨今この事故情勢を踏まえた交通安全対策に関する関係閣僚会議が開催され、総理からは、高齢者の安全運転を支える対策の更なる推進、高齢者の移動を中心とした行動規制を実施する経路の安全確保について、対策を早急に講じるよう指示があつた。

○政府参考人(北村博文君) お答えを申し上げま

す。

運転免許証の更新時には視力等の適性検査を行ひ、また、運転免許の取消し事由となる一定の病氣等に該当していないかどうか、質問票などによるチェックを行つております。

また、運転免許証の更新をされる方で更新期間満了日における年齢が七十五歳以上の方には認知機能検査を受検していただいております。検査の結果、認知症のおそれがある第一分類と判定された方については、医師の診断を受け、認知症と診断された場合には運転免許の取消しなどが行われます。

○三原じゅん子君 ありがとうございます。

なお、七十歳以上の方には、運転免許証の更新の際に高齢者講習において実車指導を受け、運転能力の衰えなどを自覚していただいております

○三原じゅん子君 ありがとうございます。

先ほども御答弁申し上げましたが、現在、七十

歳以上の高齢者の方には、運転免許証の更新時に

高齢者講習において実車指導を受け、運転能力の衰えなどを自覚していただいておりますが、運転

能力などをテストすることはなつております。

○政府参考人(北村博文君) お答え申し上げま

す。

先ほども御答弁申し上げましたが、現在、七十歳以上の高齢者の方には、運転免許証の更新時に高齢者講習において実車指導を受け、運転能力の衰えなどを自覚していただいておりますが、運転

能力などをテストすることとはなつております。しかししながら、委員御指摘のとおり、高齢者の運転リスクに対応することが必要ではないかと

思えます。

私は、レーシングドライバー時代に、レーシングスクールで一般ユーチャーの方々へ安全運転の講習、講師等々をしておりました。そのときも、とにかくルームミラー、サイドミラー含めて自分の車の周辺状況を常に何度も確認すること、こういう指示をしてまいりました。そういたしますと、

自分は進行方向しか見ていないで運転していたといふ反省の言葉を多く聞いたんですね。これは大変危険で、とつさの判断も遅れる、すなわち事故につながる可能性が高くなる、こういうことだと

思います。

ですから、この注視点の計測、今は簡単に計測できますから、これを例えれば運転技能検査とか訓練、こういうものに応用していくというお考えは

ないんでしょうか。瞬発力、運動能力、判断能力についても併せてお伺いしたいと思います。

○政府参考人(北村博文君) お答え申し上げま

す。

本日の総理指示を踏まえ、関係省庁が連携して

対策を早急に取りまとめ、高齢運転者事故防止対策を始めとする交通安全対策に一層強力に取り組んでまいります。

○三原じゅん子君 ありがとうございます。

大臣おつしやるよう、あつてはならない事故が相次いでおります。早急な対策強化ということ

に御尽力をいただきたいと思います。

大臣におかれましては、退席されていただいて結構です。

○委員長(石井正弘君) 宮腰大臣におかれましては御退席いただいて結構ございます。

な、七十歳以上の方には、運転免許証の更新の際に高齢者講習において実車指導を受け、運転

能力の衰えなどを自覚していただいております

が、運転能力等をチェックし、その結果で更新し

ないなどとすることとはなつてございません。

○三原じゅん子君 認知機能検査で操作ミスといふことは、瞬発力とか運動能力、判断能力、こういう問題が生じているのではないかと私は思えてなりません。こういうテストも同時にしつかりと

おきました。

平成二十九年七月の政府の交通対策本部決定に

おきました。

○三原じゅん子君 高齢者の方たちが起こした交

通事故に関する報道、今大臣がおっしゃつたように、大変増えています。いわゆる団塊の世代の方たちが七十代を迎えるようになつて、人口構成線がどこを捉えているのかを、これを判断する機械です。スポーツ、医学、心理学など様々な分野は当然でありますし、それに伴つて高齢者の方の事故も増えている、そういう見方もできると思いま

す。

七十五歳以上の運転者と七十五歳未満の運転者

の死亡事故の要因を比較してみました。七十五歳以上の運転者の死亡事故では操作ミスが第一位となつております。

高齢ドライバーの方の免許更新方法について、現在どのような方法で行われてゐるのか、どの点をチェックされているのか、警察庁にお伺いした

いとります。

私は、レーシングドライバー時代に、レーシングスクールで一般ユーチャーの方々へ安全運転の講習、講師等々をしておりました。そのときも、と

にくルームミラー、サイドミラー含めて自分の

車の周辺状況を常に何度も確認すること、こうい

う指示をしてまいりました。そういたしますと、

自分は進行方向しか見ていないで運転していたといふ反省の言葉を多く聞いたんですね。これは大

変危險で、とつさの判断も遅れる、すなわち事故につながる可能性が高くなる、こういうことだと

思います。

私は、レーシングドライバー時代に、レーシ

ンスクールで一般ユーチャーの方々へ安全運転の講習、講師等々をしておりました。そのときも、と

にくルームミラー、サイドミラー含めて自分の

車の周辺状況を常に何度も確認すること、こうい

う指示をしてまいりました。そういたしますと、

自分は進行方向しか見ていないで運転していたといふ反省の言葉を多く聞いたんですね。これは大

変危險で、とつさの判断も遅れる、すなわち事故

につながる可能性が高くなる、こういうことだと

思います。

私は、レーシングドライバー時代に、レーシ

ンスクールで一般ユーチャーの方々へ安全運転の講習、講師等々をしておりました。そのときも、と

にくルームミラー、サイドミラー含めて自分の

車の周辺状況を常に何度も確認すること、こうい

う指示をしてまいりました。そういたしますと、

自分は進行方向しか見ていないで運転していたといふ反省の言葉を多く聞いたんですね。これは大

変危險で、とつさの判断も遅れる、すなわち事故

<p>試験の導入や、衝突被害軽減ブレーキ等を搭載している安全運転サポート車限定免許の導入といった運転免許制度の更なる見直しについて検討することとされました。警察では、政府の決定を踏まえ、現在、有識者の検討会を開催し、運転リスクの把握方法等について様々な観点から検討を進めているところであります。</p> <p>また、委員からはアイトラッキングシステムの活用についても御指摘がございました。ただいま申し上げました有識者の検討会でも、昨年度、アイトラッキングを用いた高齢者の運転特性などの分析ができないか検討したところでありますが、引き続き研究してまいりたいと考えております。</p> <p>○三原じゅん子君 前向きな答弁かと思いますけれども、事故は毎日毎日、一日、一時間、一分でも早く決めていただきたいと思って皆さんいらっしゃるわけです。検討、検討とたくさんなところの審議会で検討されても、大変私たちには憤りを感じざるを得ません。早急に結論を出していただこう、これをお願いを申し上げたいと思います。</p> <p>高齢者の運転手とはいっても、もちろん身体的な個人差もあるかと思います。しかし、年齢に関するつり切りされてしまう、これもう決まりでございます。七十歳以上の方はシニアマークを付けないことになっています。初心者マークであるところの若葉マークに対しても、まあ紅葉マークとか枯れ葉マークと呼ぶ方もいらっしゃいますけれども、これは最近……（発言する者あり）そうなんですか、この言い方も良くないんです。そういう方</p>
<p>もいらっしゃるんです。最近は、これが変更されて四つ葉のクローバーマークのデザインになっています。</p> <p>しかし、そのこと自体を半世紀前に運転免許を取られた方は御存じない場合もございます。これが、まして義務なのか任意なのか、理解されてい</p> <p>道路交通法におきましては、七十五歳以上の者が普通自動車を運転する場合には、高齢運転者標識の表示義務と違反に対する罰則規定はございませんが、法律の附則におきまして、当分の間、この規定を適用しないこととされております。結果となりますが、七十年以上の運転者への努力義務が課せら</p> <p>れるにとどまっております。</p> <p>○三原じゅん子君 努力義務は、自動車用品店、ホームセンターなどにおいて販売されていると承知いたしております。</p> <p>○三原じゅん子君 努力義務とは正直驚きました。初心者が義務で高齢の方々は努力義務、これまで国民の理解が得られるんでしょうか。罰則がないかがななものでしょうか。これは教習所独自のサービスかもしれませんけれども、私が十八歳のとき念願の免許証を獲得したといったときに、教習所から初心者マークいただけて本当にそれしかつた、そんな思い出もございます。そういう手元に現物があるという状況整備がシニアマーク普及のために必要なのではないかなどと思ひますので、これは意見としてしっかりと申し上げておきたいと思います。</p> <p>そこで、運転に自信のない方、不安を覚える方は運転免許証を自主返納すべきだと考えております。この自主返納についてお伺いしたいと思いま</p>
<p>す。</p> <p>○政府参考人（北村博文君） お答え申し上げます。</p> <p>道路交通法におきましては、七十五歳以上の者が普通自動車を運転する場合には、高齢運転者標識の表示義務と違反に対する罰則規定はございませんが、法律の附則におきまして、当分の間、この規定を適用しないこととされております。結果となりますが、七十年以上の運転者への努力義務が課せら</p> <p>れるにとどまっております。</p> <p>○政府参考人（北村博文君） お答え申し上げます。</p> <p>警察では、運転免許証を自主返納しやすい環境の整備に努めています。</p> <p>例えば、全国の運転免許センター等に運転適性相談窓口を設置し、運転に不安のある高齢運転者の方やその御家族などからの相談を受け付けております。最近では、この相談窓口に保健師や看護師といった医療系専門職員の配置を進め、その専門知識を生かした対応も行っています。</p> <p>また、運転免許証の自主返納者への支援措置が充実したものとなるよう事業者に働きかけを行つております。現在、運転経歴証明書を提示することにより、バスやタクシーや宅配サービスの割引などの支援が行われております。</p> <p>○三原じゅん子君 運転免許の返納に行つたんで今後とも、運転免許証の自主返納をしやすい環境の整備に努めますとともに、自主返納制度についての広報啓発にも努めてまいります。</p> <p>○三原じゅん子君 運転免許の返納を行つたんですけれども、写真店で証明写真を撮つてから、その写真を持つてもう一度出直すように、まして有料だと聞かされて返納をやめてしまつたという知人の話を聞きました。</p> <p>我が国の運転免許証は、ただ自動車の運転免許証というだけではのみならず、住所、生年月日、顔写真の入つたいわゆる身分証明書として位置付けられているという面もございます。学校を出てから運転免許証とともに戦後の高度成長期を生き抜いてきた、そういう先輩方も多くいらっしゃると思います。免許証は人生の一部分になつていらっしゃる、免許証を手放すことに踏み切れない、こういう心理も私もとてもよく分かります。</p>
<p>一方で、政府が適切なシステムをつくりさえれば、高齢者の免許返納とマイナンバーカードの普及がワンストップでできることも可能だと思います。マイナンバーカードといえば、厚生労働分野では来年度から健康保険証として使用できるなど、様々な活用が予定されています。高齢者の健康や福祉の観点からも、運転経歴証明書というよりマイナンバーカードが必要なのではないか、私は強くそう思えてなりません。運転免許証を手放しても大丈夫だという、もちろんもっと便利になると、いうような制度設計が必要なのではないでしょうか。</p> <p>この点に関しまして、総務省、そして警察庁の順に御答弁を伺いたいと思います。</p> <p>○政府参考人（北崎秀一君） お答え申し上げます。</p> <p>マイナンバーカードの年齢別の交付状況を見ますと、年齢が上がるほど交付が進んでおり、七十年代では二割以上の方に交付されている現状にござります。</p> <p>マイナンバーカードは市町村での厳格な本人確認を経て発行され、顔写真付身分証明書として、対面での本人確認に加え、ICチップに搭載された公的個人認証により非対面での電子的な本人確認も確実に行うことを可能とするものであります。</p> <p>マイナンバーカードの異なる普及に向けては、身分証明書としての有用性のほかに、カードの活用場面を増やして、その利便性を高齢の方々を始め国民の皆様に御理解いただくことが必要だと考えておりまして、本年二月十五日に開催されましたデジタル・ガバメント閣僚会議での官房長官指示を受けて、現在、石田大臣の下で、マイナンバーカードを活用した消費活性化策や健康保険証との一体化などを含めたマイナンバーカードの普及策やマイナンバーの利活用促進策について取りまとめるべく検討を行つてあるところであります。</p> <p>高齢の方々には、健康保険証としても活用可能なことも含め、利便性の向上について周知</p>

に取り組むことで普及促進を図つてまいりたいと考えております。

○政府参考人(北村博文君) お答えを申し上げます。

現在、運転免許証を自主返納された方には、その申請により、運転経歴証明書を交付しております。運転経歴証明書は、犯罪収益移転防止法施行規則上、本人確認書類と認められており、金融機関の口座開設や不動産取引などにおいて身分証明書として用いられています。

先ほど御答弁申し上げましたように、運転経歴証明書が交通機関の割引等に用いられる場面を増やしていくとともに、先ほど来お話をありました運転免許証の更新時におけるマイナンバーカードの普及、広報を通じまして、なお一層、運転免許証の自主返納をしやすい環境の整備に努めてまいりたいと存じます。

○三原じゅん子君 総務省、警察庁とともに、これは前向きな活動というか、是非お願いを申し上げたいと思います。

今、世界の自動車産業では、CASE、ケースといいまして、新しい技術革新の波が押し寄せているということございます。我が国の自動車関連産業、また我が国が自動車が世界をリードし続けていくためにも、自動車業界の皆様には全力で頑張っていただきたいと考えております。

しかし、このCASEは言わば自動車の外側の技術革新であって、自動車本来の進む、曲がる、止まるという役割には余り関係していないと思ひます。進む、曲がる、止まる、この基本的で細やかな安全性こそが日本製品の、日本の自動車の最大の長所なのではないかと私は考えております。いわゆる最新型のオートマチック自動車の停車状態から急発進によつて起こしてしまう事故、これが最近よく報道されているわけであります。どの自動車事故でも、運転手の方はブレーキを踏んだけれども急発進してしまつたと供述している

ケースが多いことも皆様は御記憶にあるとおりのことだと思います。

しかし、これはやはり検証していきますと、アクセルとブレーキの踏み間違いをした、あるいは自然なのかなと思つてしまつます。間違つた操作に対しても、そのまま間違つた動作をしてしまつ。思い返せば、ミニユアルのミッション車といふことでは、こうした事故は少なかつたよう思います。

最新型のオートマチック自動車、この急発進、急加速してしまつ、これも問題なのであると思ってますが、しかし、今からもう四、五年前になりますが、アクセルの強い踏み込みを電子制御で抑制するという急発進抑制装置というものはカーユニットではもう手に入るんですね。今はもう予約待ちが多く出ているという報道も私は拝見しましたこともございます。こうした急発進抑制装置はあるんですから、その設置の助成者しくは義務化などを、様々なことをどう考えいらっしゃるのかをお聞きしたいと思います。

これらを含めて、特にオートマチック自動車の踏み間違い防止、シフト操作の防止、急発進防止策について、国土交通省はどのようにお考えなのか。

また、先週、道路運送車両法案が可決されました。私の地元神奈川でも、自動宅配便の実証実験などが行われております。自動車の自動運転といふのはもう実現段階まで来ております。先ほどと同様に、この交通事故防止という観点から、自動運転車の急発進予防策についてお伺いしたいと思います。

○政府参考人(島雅之君) お答え申し上げます。

国土交通省におきましては、高齢運転者の事故防止対策としまして、衝突被害軽減ブレーキでございますとか、ペダル踏み間違い時加速抑制装置などの先進安全技術を搭載しました安全運転サポート車、いわゆるサボカーにつきまして、官民を挙げまして啓発を図ることによりましてその普

及促進に取り組んでいるところでございますが、このうちオートマチック車を対象にしましたペダル踏み間違い時加速抑制装置につきましては、自動車の安全性能を比較、評価します私どもの自動車アセスメント事業におきまして、平成三十年度から評価、公表の対象に加えておりまして、その

技術の普及の促進を図つていろいろございましたが、さらに、新車対策に加えまして既存車への対策、これを進めることが極めて重要だと考えてございます。

ございまして、これまで私ども、自動車メーカーに対しまして後付けの安全運転支援装置の開発、これを要請してきたところでございまして、一部自動車メーカーにおきまして既に販売、装備を開始しております。

今後は、更なる普及のためには、国際的な動向も踏まえつつ、ペダル踏み間違い時加速抑制装置の基準策定などの対策の必要性についても検討してまいりたいと考えございます。

また、自動運転、これにつきましては、道路運送車両法の一部を改正する法律におきまして、自動運転車に搭載されます自動運転システムの安全性を確保するために、当該システムを自動運行装置としまして、国が定める安全基準でございます。

しかし、二〇一四年一月に施行されましたこの

同法に基づいて設置されきました対策会議の開催状況を見ますと、これで果たして法律の意図とした役割を十分に果たしているのだろうかと甚だ疑問に思います。また、法律で政府に対し年一回の公表を義務付けております子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表につきましては、二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

これらを含めて、特にオートマチック自動車の踏み間違い防止、シフト操作の防止、急発進防止策について、国土交通省はどのようにお考えなのかを

お聞きしたいと思います。

これらを含めて、特にオートマチック自動車の踏み間違い防止、シフト操作の防止、急発進防止策について、国土交通省はどのようにお考えなのかを

お聞きしたいと思います。

これらを含めて、特にオートマチック自動車の踏み間違い防止、シフト操作の防止、急発進防止策について、国土交通省はどのようにお考えなのかを

お聞きしたいと思います。

これらを含めて、特にオートマチック自動車の踏み間違い防止、シフト操作の防止、急発進防止策について、国土交通省はどのようにお考えなのかを

お聞きしたいと思います。

○政府参考人(島雅之君) お答え申し上げます。

本日は、子供の貧困について質問をさせていた

かりと取り組んでいただきたい、このことをお願ひして、質問を終わらせていただきます。

○相原久美子君 立憲民主党の相原久美子でございます。

本日は、子供の貧困について質問をさせていた

だましいと思います。

子どもの貧困対策会議というのは、二〇一三年に衆議院の議員立法として成立しました子どもの貧困対策の推進に関する法律に基づきまして、内閣府に特別の機関として設置されていると認識しております。法律では、子どもの貧困対策会議の所掌事務として、まず一つに大綱案の作成、そして二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

しかし、二〇一四年一月に施行されましたこの

同法に基づいて設置されました対策会議の開催状況を見ますと、これで果たして法律の意図とした役割を十分に果たしているのだろうかと甚だ疑問に思います。また、法律で政府に対し年一回の公表を義務付けております子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表につきましては、二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

しかし、二〇一四年一月に施行されましたこの

同法に基づいて設置されました対策会議の開催状況を見ますと、これで果たして法律の意図とした役割を十分に果たしているのだろうかと甚だ疑問に思います。また、法律で政府に対し年一回の公表を義務付けております子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表につきましては、二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

しかし、二〇一四年一月に施行されましたこの

同法に基づいて設置されました対策会議の開催状況を見ますと、これで果たして法律の意図とした役割を十分に果たしているのだろうかと甚だ疑問に思います。また、法律で政府に対し年一回の公表を義務付けております子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表につきましては、二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

しかし、二〇一四年一月に施行されましたこの

同法に基づいて設置されました対策会議の開催状況を見ますと、これで果たして法律の意図とした役割を十分に果たしているのだろうかと甚だ疑問に思います。また、法律で政府に対し年一回の公表を義務付けております子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表につきましては、二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

しかし、二〇一四年一月に施行されましたこの

同法に基づいて設置されました対策会議の開催状況を見ますと、これで果たして法律の意図とした役割を十分に果たしているのだろうかと甚だ疑問に思います。また、法律で政府に対し年一回の公表を義務付けております子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表につきましては、二つ目、子供の貧困対策に関する重要な事項の審議、子供の貧困対策の実施の推進を規定しています。

○政府参考人(島雅之君) お答え申し上げます。

本日は、子供の貧困について質問をさせていた

心と希望の実現プロジェクトの決定、さらには、

子供の未来応援国民運動の展開についてなど、子供の貧困対策を推進するに当たり重要な事項について議論や決定をいたいてきたところでござります。

こうした重要な事項につきまして子どもの貧困対策会議の場で方針を定めてきたことで、子供の貧困対策に関する施策の進展につながってきており、子どもの貧困対策会議としての役割は十分に果たしていただいているものと承知してございま

す。

また、子供の貧困の状況及び子供の貧困対策の実施の状況の公表に関しましては、同じく法律七

条に基づきまして子どもの貧困対策会議の下に設けられました子供の貧困対策に関する有識者会議におきまして、現大綱に基づく施策の実施状況や効果等の検証、評価を行った上で、平成二十七年

度の実施状況から毎年度、大体夏頃でございます、毎年度、前年度の実施状況を内閣府ホームページにて公表しております。公表内容につきましては、現在設けてございます二十五の指標の直近値、さらには大綱に掲載されている施策の実施状況となつてござります。

○相原久美子君 いろいろ決定してきたという御

報告をいただきました。

確かに、この子どもの貧困対策特命担当大臣、文科大臣、厚生労働大臣、皆さんお忙しい方たちですからやむを得ないとは思います。しかしながら、持ち回り会議が余りにも多いなと思うんですね。やっぱり顔を突き合わせて、今現状がどうなつているかというのを共通認識とした上で対策を打つていく。もちろん事務方の皆さんがそこをしっかりと見ていらっしゃるということではあるうかと思いますけれども、余り胸を張って会議やつていいふうにはどうも思えないなと思いま

す。

二〇一五年十一月二十一日のこの子どもの貧困対策会議では、先ほどおっしゃられましたよう

に、すべての子どもの安心と希望の実現プロジェクト、これを取りまとめました。そのとき

に、一人親家庭、多子世帯等の自立を応援するとともに、児童虐待防止対策の強化を図ることと記

載されています。

ここで取り上げておりますこの二点、施策の二点ですね、お伺いしたいと思うのですが、一

つ目が、児童相談所全国共通ダイヤルの更なる周知のため広報活動を行うとされている点です。厚生労働省が更なる改善策として、二〇一六年四月

ですか、時間短縮、こういう措置を図られました。しかしながら、二〇一六年に公表されました。

児童相談所全国共通ダイヤルの利用状況を見ますと、入電数に対する正常接続数が異常に低いので

はないかな、そして、なおかつ月ごとのその正常接続数を見ますと、いちはやく、一八九ですね、これが導入された二〇一五年七月以前と以降では

さて増加しているように見えないんです。その成果はどのように分析されているんでしょう

か。

○政府参考人(藤原朋子君) お答え申し上げま

す。

委員御指摘の児童相談所の全国共通ダイヤル、いちはやく、一八九でございますけれども、平成

二十七年七月にこの一八九、三桁化が導入をされたところでござります。その前後で、平成二十七

年六月の接続率が五一・八%だったところ、七月

の接続率が一二・九%となつておらず、御指摘のとおり、接続率がこれは下がっているということがございました。これは、総入電数が一八九導入後に十倍以上の三万二千九百八十七件に増えたといふことも要因かというふうに考えております。

ただ、一方で、実際に接続した接続件数につきましては、前後の一ヶ月間での比較でござりますけれども、一千二百五十四件から四千三百六十三件

と三千件以上増えているということをごぞいます

ので、一定の効果があったというふうには考えております。

ただ、他方で、このいちはやく、一八九の接続

率をやはり向上させていくということは非常に重要な課題であるというふうに認識をしておりまし

て、その後、平成二十八年四月にはガイダンスの二月からはコールセンター方式の導入といったことに取り組んでおります。また、今年度からで

すけれども、一八九の今まで有料でございまして、無料化に関する予算を計上を補正で予

算を計上しております。必要なシステム改修等を実施することとしております。

引き続き、一八九の利便性向上に努めていきました。あくまでも、一八九の今まで有料でございまして、無料化に関する予算を計上を補正で予算を計上しております。

○相原久美子君 いちはやく、これに資するようないというふうに考えております。

○相原久美子君 いちはやく、これに資するようないというふうに考えております。

な形で是非お取組をお願いしたいと思います。

二つ目なんんですけど、このプロジェクトで児童虐待防止対策強化プロジェクトとして、児童虐待の発生防止、発生時の迅速、的確な対応、被虐待

児童への自立支援が示されています。これらの政策のPDCA、成果等の検証は行つたのかどうかをお伺いしたいのと、ここには発生時の迅速、的

確な対応として、児童相談所の体制整備、市町村の要保護児童対策地域協議会の機能強化、そして

関係機関における早期発見と適切な初期対応、児童相談所等における迅速、的確な対応等が列挙されております。

政府として施策を着実に実施し、さらに、二〇一六年の通常国会には児童福祉法の改正を行いました。児童虐待の発生防止や児童相談所の体制強化等は一定の措置はとつておりますけれども、これらが確実に結実していながら昨今の子供たちの虐待死は防げたのではないか、その意味ではやはり足りない部分が相当数あるのではないか、その辺については検証はどうなつているのでしょうか。

そういふことで、今国会におきまして、児童福祉法等の改正法案では、体罰禁止の法定化、学校、教育委員会などの関係機関の職員は児童に関する秘密を漏らしてはならない旨の規定の整備、DV対策を担う婦人相談所や配達センターの職員

は児童虐待の早期発見に努める旨の規定の整備、そして児童相談所の管轄区域に関する参酌基準の

設定といった事項を盛り込むこととしたものでございまして、児童相談所の体制強化、関係機関の連携強化の観点から実効性ある対策を盛り込んで

ます。

子育て包括支援センターの全国展開につきまして事業を実施することなどを目標として定めております。

子育ては、平成三十年四月一日現在、七百六十一市町村、千四百三十六か所で実施をしております。

それから、子育て家庭へのアウトリーチ支援ということで、乳児家庭全国訪問事業につきましては、平成二十九年四月一日時点で千七百三十四市町村、これは九九・六%の実施。

そしてさらに、この養育支援訪問事業を実施することにつきましては、平成二十九年四月一日時点ですでございますけれども、千四百七十六市町村、八四・八%実施ということをごぞいますけれども、更にこの目標年度に向けて推進をしてまいります。

まさに、この法案を提出したわけでありますけれども、この児童虐待事案においては、しっかりと、こういうふうに考えております。

妊娠期から子育て期間まで切れ目のない支援や、孤立しがちな子育て家庭へのアウトリーチなどを取り組んでまいります。

さらに、今回の法案を提出したわけでありますけれども、この児童虐待事案においては、しつけと称して児童虐待を行う事案、それから関係機関からの情報漏えいにより虐待リスクが高まつた事案、またDV対策との連携が必ずしも十分でない事案などが生じました。また、児童相談所の管轄区域が大き過ぎることによつてきめ細かな対応が十分できなかつたのではないかとの指摘もございました。

そういふことで、今国会におきまして、児童虐待死は防げたのではないか、その意味ではやはり足りない部分が相当数あるのではないか、その辺については検証はどうなつているのでしょうか。

そういふことで、今国会におきまして、児童福祉法等の改正法案では、体罰禁止の法定化、学校、教育委員会などの関係機関の職員は児童に関する秘密を漏らしてはならない旨の規定の整備、DV対策を担う婦人相談所や配達センターの職員

は児童虐待の早期発見に努める旨の規定の整備、そして児童相談所の管轄区域に関する参酌基準の

設定といった事項を盛り込むこととしたものでございまして、児童相談所の体制強化、関係機関の連携強化の観点から実効性ある対策を盛り込んで

おられます。

これらを通じまして、二度と痛ましい事件が繰り返されることのないよう、総力を挙げてまいりたいと考えております。

○相原久美子君

私もフィンランドのネウボラを視察してまいりました。ここは、やっぱりこの国は母親と子供だけではないんですね、御両親一緒に行くということが、これはもう会社を挙げて、それぞれの行政が挙げてやっているわけです。そういう意味では、虐待をやつぱり見逃さないといふのは、これはどちらかの親だけというのではないで、一緒になってこのネウボラに行って、ここでやつぱりいろいろな相談事とかというのが私は重要なんだろうと思いますので、是非先進的なところも取り入れながらやつていただければと思います。

時間がなくなりましたので、ちょっと最後に、

大綱の見直し、これ大臣にお伺いしたいと思いま

す。

私の、大臣の平成三十年十一月の記者会見の要旨、これを拝見させていただきました。もう着任早々から子供食堂ですか、それから学習支援の現場とかを御覧になつて、そして、なおかつ、そういうやつぱり状況の事実確認をされた上で大綱の見直し、これに生かしていくといふような御趣旨の発言をされていました。私、一番大事なことなんだろうと思うんです。その意味では御期待を申し上げたいと思います。

残念ながら、私、二〇一五年に、この子供の貧困対策について今回と同様のような質問をさせていたいたんです。あれから考えましても、本当に施策が結果を出しているのかなというと、このところの虐待ですか、それから子供食堂、それから学習支援の必要性、これを見ますと、決してこの施策が本当に胸を張って成果を上げてきたなといふにはなかなか思えないんですね。

その意味では、是非これが、対策が実効性あるものとするということが大切なんだろうと思いま

す。その意味では、大臣自ら現場の方に赴いてい

るいろいろ状況を確認されているということです

が、対象者の一番身近な地方自治体がこの取組をしっかりと捉えると、そういうことがまず大事なんだろうと思ふんですね。

○政府は、子供の貧困対策に取り組む自治体に対

して、地域における実態調査、地域ネットワークの形成等の取組を包括的に支援することを目的と

しまして、地域子供の未来応援交付金制度、これ

二〇一五年から実施しているんですが、残念なが

ら執行率が非常に低い。二〇一六年度の執行で

八・四%、二〇一六年度の予算額に対し二五・

三%と、補正予算ですね、なつてているんですね。

確かに、交付金といいましても自治体の持ち出し

三分がありますので、なかなか自治体もちゅう

ちょして、いる部分もあるのかなと思いますし、そ

れから、業務が自治体にとつては非常にもうこの

ところ増えてきたということもあってマンパワー

も追い付かないのが実態なのかなとも思います。

様々な要因は考えられるんですけども、国とし

て、子供の貧困、虐待の根絶、これを図るために

は、こういうことにも目を向けていかなければな

らないんだろうと思つております。

その意味で、大臣の決意は前回の記者会見の部

分も拝聴いたしましたけれども、是非、認識と改

めての決意をお伺いしたいと思います。

○國務大臣(宮腰光宣君)

子供の貧困、極めて重

要なテーマであるといふに思つております。

御指摘いただきましたように、私も就任以来、

いろんな現場を見てまいりました。子供食堂ある

いは学習支援の現場、これは東京だけではなくて

沖縄などでも実際にこの目で見てまいりました。

今ほど御指摘のあつた地方自治体がどうこの問

題に取り組んでいくかということで申し上げます

と、東京都内のある区では、区役所の中の福祉に

携わる職員の皆さん、あるいは区内の教員の皆さん

、それぞれ家庭の中のことよく、一人一人の

子供さんのことがよく分かつていて、さらには、

民生・児童委員の皆さん、子供に関わる方々二千

数百名からアンケート調査をいたしました、それ

に基づいてしつかりとした議論を重ねて、いろんな対策について、全て網羅的にこういう対策をやつしていくことができる、そういうメニューも作つて、一人一人の状況に合つた対応を講じています。

この子には子供食堂が大事である、そういう対策をしつかりと講じておいでになるその現場も見てまいりました。

やはり、この子供の貧困対策にとつて何よりも大事であるのは、いろんな情報をしつかり持つている地方自治体が中心になつて、民間のNPOの皆さんとかいろんな団体と協力をしながらネットワークをしつかり構築をしていくことが極めて大事であるというふうに痛感をいたしております。

今、子供の貧困対策に関する大綱の見直しを

図つているわけでありますけれども、昨年十二月から四回にわたりまして有識者会議を開き、テー

マゴとにこれまでやつてまいりまして、私もずっと出席をしながら御議論を拝聴しているわけであ

りますが、先日は、一人親の皆さん方の経済支援

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

今、子供の貧困対策に関する大綱の見直しを

図つているわけでありますけれども、昨年十二月

から四回にわたりまして有識者会議を開き、テー

マゴとにこれまでやつてまいりまして、私もずっと

出席をしながら御議論を拝聴しているわけであ

りますが、先日は、一人親の皆さん方の経済支援

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

今、子供の貧困対策に関する大綱の見直しを

図つているわけでありますけれども、昨年十二月

から四回にわたりまして有識者会議を開き、テー

マゴとにこれまでやつてまいりまして、私もずっと

出席をしながら御議論を拝聴しているわけであ

りますが、先日は、一人親の皆さん方の経済支援

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

今、子供の貧困対策に関する大綱の見直しを

図つているわけでありますけれども、昨年十二月

から四回にわたりまして有識者会議を開き、テー

マゴとにこれまでやつてまいりまして、私もずっと

出席をしながら御議論を拝聴しているわけであ

りますが、先日は、一人親の皆さん方の経済支援

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

普を持ってお願いしたいと思います。

ありがとうございました。

○榛葉賀津也君

国民民主党・新緑風会の榛葉賀津也でございます。

本日は、大臣並びに政府参考人に、東京オリンピック・パラリンピックについて何点かお伺いをしたいと思います。

まず、新国立競技場や選手村で働く、建設現場

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

まず、新国立競技場や選手村で働く、建設現場

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

まず、新国立競技場や選手村で働く、建設現場

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

まず、新国立競技場や選手村で働く、建設現場

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

まず、新国立競技場や選手村で働く、建設現場

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

まず、新国立競技場や選手村で働く、建設現場

で働く労働者の問題でございますが、今年の二

月、石井委員長から御指導賜りまして、我々も新

国立競技場見学に行かせていただきました。安全

に作業されていること、事故のないことを祈つて

いるわけでございますけれども、つい先日、二〇

二〇東京オリンピック・パラリンピックをめぐり

関連施設の建設現場の労働環境に様々な問題があ

ります。

強いている等々、報告が上がっているんです。

実は、二〇一七年に新国立競技場の建設現場で

従事をしていた二十三歳の建設会社の男性社員が

過労死で自死をされています。実は、東京オリ

ンピックに向けては、これお二人が現在亡くなつて

いると把握しているんですが、夢のオリンピッ

ク、多くの国々の方々に夢や希望を与えるオリン

ピック、しかし、これを陰で支えているのがこの

会場を造る建設現場で従事されている多くの勤労

者の皆さんだと思つんです。

オリンピックが近くなつてレガシーという言葉

があちこちで聞かれるんですけど、過去のいろんな

世界のオリンピックで何人かの死亡者出ていま

す。私は、東京オリンピックこそ建設現場の死亡

者がゼロだつたと、こういう地味だけれどもとても

大切なレガシーを築くことができたと思うんで

すが、残念ながらそれができませんでした。

JSCは、この事実関係を確認していると、工

事の受注者には適正な労務管理を行うように重ね

て要請しているとコメントしていますし、組織委

員会は、文書の内容を確認しており対応は今後検

討すると。しかし、都は受け取つていないと言つ

ているんですね。

大臣、この問題についてどうお考えでしよう

か。

○國務大臣(鈴木俊一君) 御指摘がございました

国際建設林業労働組合連盟、この報告書につき

ましては、独立行政法人日本スポーツ振興セン

ター、東京都、組織委員会の三者宛てに今先生が

お述べになつた内容のものが送付されたということを承知をしてございます。内容は先生が御指摘

のとおりでございますが、大会関係施設の建設現

場に関する労働環境の問題点、これを指摘をした

ものでございます。

現在、指摘を受けた三者におきまして、事実関係の確認を含め、報告書の内容の精査を行つていると聞いております。その上で適切な対応を行ふとのおりでございますが、大会関係施設の建設現場に関する労働環境の問題点、これを指摘をしたものでございます。

実は、指摘を受けた三者におきまして、事実関係の確認を含め、報告書の内容の精査を行つていると聞いております。その上で適切な対応を行ふとのおりでございますが、大会関係施設の建設現場に関する労働環境の問題点、これを指摘をしたものでございます。

○國務大臣(鈴木俊一君) 御指摘がございました

国際建設林業労働組合連盟、この報告書につきましては、独立行政法人日本スポーツ振興センター、東京都、組織委員会の三者宛てに今先生がお述べになつた内容のものが送付されたということを承知をしてございます。内容は先生が御指摘のとおりでございますが、大会関係施設の建設現場に関する労働環境の問題点、これを指摘をしたものでございます。

現在、指摘を受けた三者におきまして、事実関係の確認を含め、報告書の内容の精査を行つていると聞いております。その上で適切な対応を行ふとのおりでございますが、大会関係施設の建設現場に関する労働環境の問題点、これを指摘をしたものでございます。

是非、この東京オリンピック・パラリンピック

確保、これはもう大変重要なと云う問題意識、私も強く持つてございますので、今後の対応についてしっかりと注視をしてまいりたいと思つております。

○榛葉賀津也君 大臣のその言葉を聞いて少し安

心しましたが、私は、JSC、大会組織委員会、

東京都が、同じ認識で、同じ思いで、同じベクト

ルを向いてこの問題に当たらないとならないと

思つてゐるんですが、都は受け取つていないと

言つてゐるんですね。これ、是非しっかりと三

者、重くこの問題受け止めて、大臣の御指導を賜

りたいと思いますし、BWIは、大会組織委員会

とJSC、東京都に対して建設現場の共同査察を

しようではないかという提案を行つています。

この問題について大臣はどうお考えでしよう

か。

○國務大臣(鈴木俊一君) 政府として特に関わり

がござりますのは、これは国立競技場の建設であ

りまして、本來、発注者でありますJSC、そし

て受注者であります建設会社、建設会社がきちんと

と労働環境を法令に基づいて守つていくとい

ういうことをしなければいけないわけでありま

して、JSCにおいてこの受注者に対しても

ことと事実関係を確認した上で強く働きかけをして

いくことが重要だと思っております。

その上で、JSCにおいては別途通報窓口も準

備をしておりまして、労働者が直接JSCに対し

ていろいろ問題があれば通報をするというシス

テムもござります。そういうものをしっかりと機能

させて労働環境を守つていくということが大切で

あると思います、という思いを持っております。

○榛葉賀津也君 大臣、ここには多くの外国人の

技能実習生も働いているんですね。我々、入管法

を改正してこれから多くの、ここの中の場所のみなら

ず、いろんなところで外国人の方が今後就労する

と想つてゐます。その上で適切な対応を行ふ

という報告も受けているところであります。

いざにいたしましても、労働者の労働環境の

二〇二〇は、選手も見る人も応援する人も、そしてこの現場を造る多くの皆さんも、みんなが幸せに樂しい思いになるオリンピックにするようになります。

さて次に、先日、大臣所信の際に、十分しかな

かつたので途中になりました選手村における食事

の提供についてお伺いしたいと思います。

これ、政府参考人で結構ですが、今、ユダヤ人

の世界の人口とイスラム教徒の人口、どれぐらい

でしようか。

○政府参考人(諸戸修二君) お答えを申し上げま

す。

ただいまお尋ねいたしました点、政府等の統

計はございませんでしたので、いろいろ調べさせ

ていただきましたところ、少し前の時点の数字で

ござりますけれども、いずれも概数でござります

が、ユダヤ人の人口は一千四百万人から一千五百

万人、イスラム教徒の人口は十六億人から十八億

人とされてゐるところでござります。

○榛葉賀津也君 そうなんですね。ユダヤ人がお

おむね五千五百万、イスラム教徒は少なくとも十

六億人、世界の五人に一人がイスラム教徒です。

一、二、三、四、イスラム教徒、一、二、三、

四、サラームと、これ物すごい数なんですね。

実は、私はイスラエルに三年間住んでいま

て、とにかく戒律が、特に安息日は、金曜日の日

没から土曜日の日没まで安息日に入るんですが、

安息日というの単なる休息する日ではなくて一

切の労働が禁じられます。つまりは、当然働いて

はいけない、字を書いてはいけない、火を使つて

はいけない、運転してはいけない、たばこを吸つ

てはいけない、火を使えませんから料理はしては

いけない、当然勉強もしてはいけない、物すご

い戒律なんですね。

この中の一つの戒律の非常に厳しかったのが食

事制限でございまして、コーチャンといいまして、

これもう一年三百六十五日どこにいてもこの戒律

を守らなければならんのですが、ユダヤ教徒と

いうのはこれもう三千数百年、ずっとモーゼの

時代から続けてゐるんですね。このコーチャンとい

うのはどういう食べ物なんでしょうか。

○政府参考人(諸戸修二君) お尋ねのユダヤ教の

コーチャンということでござりますが、観光庁の公

表資料によりますと、今委員からもるる御言及ご

シユルートと呼ばれる食事に関する規制事項とい

うのによりまして、厳格に食べていいものと食べ

てはいけないものというものが区別をされている

と。

今申し上げた食べてよい食材をコーチャンと呼

んでおりまして、なおかつユダヤ教で適切な処理

を施したものにはコーチャンミールと呼ばれている

とすることとございます。

○榛葉賀津也君 まさにざつくり言うとそういう

ことです。カシュルート、コーチャン、カシエルと

かいんな呼び方があるんですけど、例えれば

肉は当然豚は食べられません。ひづめが割れた反

ううする草食動物のみ。鳥は鶏とカモとアヒルと

ガチョウと七面鳥しか食べられません。スズメと

かは駄目です。魚はうろこがあつてえら呼吸する

ものだけ。したがつて、私の大好きなイカとかタ

コとかウナギ、貝、エビ、全部食べられません。

そして、調理方法にもいろいろルールがありま

して、ミルクや牛乳、バターと肉と一緒に料理す

ることは駄目です。鳥と他の肉、魚とかを一

緒に料理しては駄目です。屠殺方法にも厳格な

ルールがあります。そのほか、調理場のシルバー

ウエア、ナイフ、フォーク、お皿、お皿を洗うシ

ンク、これらも厳格に分けなければならない。料

理する人間もコーチャンの料理人でなければなら

い。大変厳しいんですね。

イスラム教徒にもハラルというのがあります

が、このコーチャンとハラルの違いは、審議官、御

存じですか。

○政府参考人(諸戸修二君) 今るる御説明賜りま

して、済みません、私もユダヤ教あるいはイスラ

ム教そのものにつきましてはそれほど理解が深う

ございませんので、正確なところは承知いたして

おりませんけれども、繰り返しになる部分恐縮でございますが、いずれもユダヤ教あるいはイスラム教そのままに宗教上と申しますか、宗教の教義上の点からそういう制約等が設けられているものというふうに考えております。

以上でございます。

○櫻葉賀津也君 イスラエルはイスラエル基本法という日本の憲法に近いベーシックローがあるんですけど、そこで、イスラエルの地で豚を飼育してはならないという法律がありまして、私、豚肉大好きで食べたくて食べたくてしようがなくて、闇市で売っているんですけど、キリスト教徒やその他の宗教もいるので。今でも豚肉が大好きです。向こうは、ハンバーガー売っているんですね。が、当然チーズと肉は一緒に食べれませんからチーズバーガーは食べられないんですね。

ただ、この戒律を守っていることで、ユダヤ教徒としてのアイデンティティーを三千数百年も、ホロコーストがあつても、ディアスポラがあつても、何があつても、ずっとこの民族を維持をされてきたのがユダヤ教徒です。よくユダヤ民族と言いますが、これ正式には民族ではございませんで、ユダヤ教を信じればユダヤ人になるんですから、大臣も審議官もユダヤ教徒に改教されればこれはユーリッシュになるわけです。

ハラールはこのコーチャ料理よりもやっぱり緩やかんですね。ルールが極めて曖昧というかファジーというか、宗派によつても異なります。当然、豚は食べられませんが、ユダヤ教ほど厳しくはない。したがつて、ユダヤ人の食べるコーチャ料理なら、イスラム教徒は安心して宗教、違反することなく食することができるんですね。

で、問題は、先ほど言つたように、ユダヤ教が千五百万人ですが、イスラム教徒は十六億人もいるんですから、世界の五人に一人はこういった食べ物に戒律がある。当然、セキュラーといつて世俗の方々や、厳格な方々、いろんな濃淡ござりますけれども、そういった文化を持つていらっしゃる方々が五人に一人はいらつしやつて、その

方々が大挙してこの東京オリンピックにやつてくれる。選手の中にも、宗教を厳格に守つていらっしゃる選手もたくさんいらっしゃいます。

そこで、大臣所信でもお伺いしましたが、こういう選手に対する戒律に即した食事提供、しっかりと提供できる環境をやっぱり東京オリンピック・

パラリンピックではつくつしていく必要があるんだ

と思いますが、こういった宗教に対応する選手村での食事の提供、というのはどのように対応されるんでしょうか。

○政府参考人(諸戸修二君) お答えを申し上げます。

東京オリンピック・パラリンピック大会での宗教的戒律への対応ということでござりますけれども、申すまでもございませんが、東京大会では世界各国から多くの選手、関係者が来訪することが見込まれております。そうした中、多様性への配慮の一つということで、習慣ですか宗教上の制約に配慮する必要があると考えているところでございます。

大会関係施設のうち、例えば選手村では、多宗教センター、多くの宗教センターと書ききますけれども、を配置をして、礼拝場所の確保をございま

すとか、今委員からもございましたとおり、特に飲食提供の際の配慮ということを行つて聞いております。また、組織委員会の飲食提供に係る基本

戦略でも、飲食提供の配慮事項として、同じく、

飲食習慣、宗教上の制約に配慮をし多様な選択肢を用意をするとということのほか、適切な情報提供を行つ旨が明記をされているところでござります。

私どももいたしましても、世界から参加をされる全ての選手の方々が良好なコンディションを維持して、ふだんどおりの実力を發揮いただけるよう、組織委員会に協力をしまりたいと考えておられます。

○櫻葉賀津也君 多文化云々というのは、それはそれで結構なんですが、宗教の戒律の食事つてそ

うに、ただ豚肉を食べないと牛とチーズを一緒

に料理しないだけではなくて、その肉が厳格な方法で処理されているのか。成城石井で買つてきたものでは駄目なんです、肉のハナマサでも駄目なんですね。コーシャ認定した正しい屠殺のやり方を

して、正しい料理をして、正しいキッチンで作つていないとコーシャ認定は下りないんですね。こ

れ大変なんですよ。もし、それを食べてしまった

とき相当な罪悪感にさいなまれますから、こ

こは相当な注意が必要なんですね。

実は、各オリンピック大会、相当これに気を遣つていてるんですね。過去のオリンピック、北京オリンピックや平昌やロンドン、これ、どのよう

に、特にヨーロッパの大会はユダヤ教徒がたくさんいらっしゃいますから相当気を遣つていらっしゃる。過去の大会どのように対応されているか

御存じでしょうか。

○政府参考人(諸戸修二君) お答えを申し上げます。

ただいま委員から、特にヨーロッパということでおございましたけれども、私どもの方で過去の大

会について確認できる限りにおきましては、リオ

大会あるいは平昌大会で選手村のメインダイニング

でハラール専用のコーナーが設けられていたと

いうこと、そうすることで選手や関係者の食文化

の多様性に配慮したメニュー作りが行われたとい

うことでござります。

それからもう一つの、加えて、委員からも、大

変厳しいんだということでおございましたが、コ

ーシャにつきましては、事前予約ということをした

上でですけれども、対応するメニューが用意をさ

れていたというふうに伺つております。

○櫻葉賀津也君 ありがとうございます。

そうなんですね。事前予約という形で、今、航

空会社も、ユダヤ教もイスラム教徒も事前予約を

するとコーチャなりハラールの食事ができるようになつています。

ただ、なかなかしたたかだつたのが北京オリン

ピックでございまして、北京は、中国は、わざわざユダヤ教徒専用の料理場、シンク二つ、これはもう肉とその他の料理で使う同じお皿とか同じナイフとか、それを洗う場所が同じシンクでは駄目なものです。コーシャ認定した正しい屠殺のやり方を

シエル認定の料理人を用意して北京では提供したと言つていて、ユダヤ教徒の中ではこれが伝説になつてゐるんですね。

確かに、予約をした方がコストはよっぽど安いですよ。しかし、中国というのはユダヤとの連携が極めて密接ですから、こういう中国人ならでは、世界のユダヤ民族に対するアピールですね、

我々はこれだけユダヤ教徒を大事にしているんだ

と。千五百万人ユダヤ人いますけど、イスラエルにいるのがおおむね六百万人ですから、その他のほとんどはニューヨーク、ロンドン、世界の大都市にいる。この方々が相当なアメリカ政治において影響力があるんですね。

こういういろいろな意味でのコーシャとの向き合い方というのは、これは単なる宗教を守つてあげるだけではなくて、さすが日本はしっかりそう

いった、人口少ないけれども世界の主要宗教、三大宗教の基ですから、旧約聖書は、ここを大事にしているんだというこの姿勢というのも一つの戦略として私はあるんじゃないかなと思つています。

この選手村での食事は、大手企業のエームサー

ビスさんが請け負うことになつていて、エームサー

サービスさんはもう資本がアメリカで、相当しつかりした会社でござりますから安心していま

す。

この選手村での食事は、大手企業のエームサー

ビスさんが請け負うことになつていて、エームサー

サービスさんはもう資本がアメリカで、相当しつかりした会社でござりますから安心していま

すが、是非こういう民間会社とも、このユダヤ人、

イスラム教徒、その他の宗教に対する我々の戦略的なアピールにもなりますから。

私はなぜこれを言つてゐるかというと、ハラ

ルは結構あるんです、東京都内にも。しかし、イ

スラエル人が食べられる、若しくはユダヤ人が食

べられるコーチャードというのはほとんどない

んです。皆無に近い。ヨーロッパから、アメリカから、イスラエルからそうそつたる力を持つたユ

ダヤ教徒が来て、コンベンションホールは物すごく立派、ホテルも物すごく立派、東京はきれいですばらしい、ただ、何にも食べるものがなく、ナンナかじつている。これではビジット・ジャパンがもつたいないなと思うんですね。

まず、このエームサービスさんとの連携はどうなっているのか。そして、今日観光庁お越しですけど、都内で厳格なコーチャ料理食べられるところは何かあるか、教えてもらいますか。

○政府参考人（諸戸修二君） 今お尋ねのございました、エームサービスとの関係ということでござります。

エームサービスは、東京大会の選手村の飲食提供事業者として組織委員会から委託を受けた事業者であると承知をいたしております。組織委員会や事業者とは国としても情報共有ができる立場にございまして、先ほども申し上げましたが、組織委員会の飲食提供に関する基本戦略にのつとつて、エームサービスが適切に選手村の食堂運営ができるよう、政府としても可能な限りのサポートを行つてまいりたいと考えております。

○政府参考人（平岡成哲君） お答えいたします。

訪日外国人旅行者、二〇二一年四千万人、二〇三〇年六千万人等の観光ビジョンに掲げられた目標の実現に向けては、多様な宗教、生活習慣を有する訪日外国人旅行者が我が国を安心して旅行できる環境整備を進めていくことが重要な課題、認識しております。

観光庁におきまして、御指摘のコーチャ料理が提供される飲食店を必ずしも把握をしておりません。私の方で調べた限りでは、東京で一店ございました。ただ、これがどこまで宗教上のルールに基づいて厳格に行われているということまでは把握をしていないところでございます。

しかしながら、一方で、ユダヤ教徒の訪日外国人旅行者の受け入れ環境整備につきましては、平成二十九年度に中部運輸局におきまして、ユダヤ教に関する基礎知識やコーチャを含む食事面での配

慮が必要な事項等を記しました、訪日ユダヤ人旅行者ウェルカムハンドブックを作成し、公表しておりますほか、平成三十一年度から、多様な宗教、生活習慣を有する訪日外国人旅行者の受け入れに向けて地域の関係者が行う、基礎的知識や実践的なハウツーの習得のためのセミナーなどの取組への支援を行つてまいりたいと考えております。

○櫻葉賀津也君 平岡部長、そのとおりなんですが、一軒、私も把握しているんですが、それ、私の友達のラバイという、ラビというユダヤ教の聖職者がやつてているんですけど。江古田にもイスラエル料理屋あります。白金高輪にもあります。イスラエル料理屋なんですが、これコーチャじやないんですね。ですから、非常に難しいんですけど。

私は、このコーチャ認定を、今、日本の食品、うちの町でもお茶をコーチャ認定を取つているところがあります。

実は、私の友人がニューヨークの回転ずしに、おしゃれとか、がりとか、おいしいものを食べてもらおうと送るんですけど、買つてくれないんですね。何食べているかといふと、中国から持つてくるますいしょゆや、まずいがりを食べているんですが、何でこんなことするんだと言つたら、いや、ミスター椿葉、コーチャ認定を取つていいじゃないかと。味の前に宗教上安心して食べられるという保証がないと提供できるわけないじやないか、ニューヨークでユダヤ人が食べられるという保証がなかつたら、そんな商売成り立たないよ。

それに気付いて、多くの今売れている日本の輸出産業、食べ物は実はコーチャ認定を取つていい丁字路の交差点で、直進する車と前の車に付いて右折をしようとした車が衝突をし、その弾み

ビーガン、この方々が、ユダヤ教徒でなくとも、コーチャ認定されている料理というものは変なもののが入っていないし、極めて安全ですばらしいものアンがこそってこのコーチャ認定している製品を、商品を買い求めているんですね。多分、コーチャ認定取つて売つているところは黙つていています。売れますから。

これ、やっぱりこれから世界に日本の農産品や食材を売つていくには、ただおいしければいいんではなくて、誰もが安心して食べられるんだ、そして、しかも安全でおいしいというのが今後の日本食品若しくは農産物の海外戦略の一つの鍵になると思ってるんです。

静岡のお茶は、国内、本当大変なんです。リーフで飲んでくれないんで、もうほとんどペットボトル。ところが、ニューヨーク、ヨーロッパで今大人気になつてきて、輸出がどんどん伸びているんです。これもほとんどが実は有機でコーチャ認定とか取つているものがヨーロッパで売れる始めているんですね。

是非、今後我々が、日本の産業、一次産業がアベノミクスで正直なかなか厳しい分野ですが、こういった活路も恐らくあるんだろうということを申し上げて、私の質問を終わりたいと思います。

○竹内真二君 公明党の竹内真二です。

本日は、滋賀県大津市で起きました事故の関連について質問をさせていただきます。

今月八日、滋賀県大津市で、二歳の保育園児一人が死亡する大変に痛ましい交通事故が発生いたしました。亡くなられた園児のお二方に對しまして御冥福をお祈り申し上げますとともに、御遺族の皆様に心よりのお悔やみを申し上げます。また、事故直後、重体の園児もいらっしゃいました。けがをされた多くの皆様に対し、一日も早い御回復をお祈りいたします。

この大津の事故は、御存じのように、信号機のない交差点では、当然ですが、信号が青の場合、対向車線の信号も青であり、対向車が直進してくるため、双方が信号を守つていたとしても事故が発

で直進中の車が、散歩中に歩道で信号待ちをしていた保育園児、保育士さん、十六人の集団に突っ込んだと。

一般的のドライバーの中には、交差点での右折が苦手だという声も聞かれます。私の知り合いで左折しかしないという方がいらっしゃいます。右折時には、対向車だけではなく、右折先を通行する歩行者や自転車などにも注意をしなければなりません。一つでも見落とせば重大な事故につながりません。

私は先日、当委員会で、あたり運転についても質問いたしましたけれども、悲惨な交通事故、後を絶ちません。ニュースで本当に毎日と言つていぐらいに事故が報道されております。幼い命はもちろん、尊い人命が奪われることがないようには、今回は交差点右折時の事故防止、そしてまたガードレール、車止めなどの設置などについて質問をさせていただきたいと思います。

警察庁の統計によれば、平成三十一年に発生した交通事故の合計は約四十三万件に上ります。そのうち交差点で発生した事故、約二十三万三千件、全体の五四%、半数ちょいを占めています。

交通事故内における車同士の事故というものが絞りますと、右折と左折時の事故、これ合わせて四万一千六百八十九件、内訳は左折が一万三千三百八十九件、今回の大津の事件のような右折時の事故が二万八千三百件発生をしておりました。右折の方が倍以上回数が多いということです。

また、平成三十一年の交通死亡事故を見ると、三千四百四十九件のうち、これも約四六%に当たる一千五百七十六件が交差点で発生しておりまして、このうち交差点内における右折時の死亡事故というのは、左折時の約四倍近く発生しており、信号機のない交差点よりも、むしろ信号機のある交差点で多く発生しているとも報告をされておりました。

生する危険があります。今回の大津市の事故も、どちらも信号は守っていました。前方不注意ということはありますけれども、大幅な法定制限速度の超過もなかつたと見られています。

右折時の事故を防ぐには、信号が赤に変わった後に右折矢印が出る信号機の設置が有効と考えられています。右折矢印の信号であれば、対向車線と横断歩道の信号が赤となるために、右折車が直進車や歩行者と接触する事故を防ぐことができる

と。

そこで、まず、この全国の交差点における右折矢印信号機の設置状況と設置基準がどうなっているのか、警察庁に伺いたいと思います。

○政府参考人(北村博文君) お答えを申し上げます。

全国に信号機は約二十一万か所ございますが、このうち右折矢印を含め矢印制御を行っている信号機が約三万か所、全体の一四・四%ございます。

右折矢印信号機の設置基準につきましては、警察庁において指針を示しております。その内容でございますが、十字交差点等において右折需要が多く青信号表示でさばくことができない場合、又は右折車両と対向直進車両等の衝突事故を防止するため直進、左折と分けて右折車両をさばく必要が高い場合で、右折専用車線若しくは右折待ち車両が滞留できる車線幅員があるときに設置することとしております。

○竹内真二君 原則右折レーンといふものが設置には必要になるということなんですね。

そこで、今、設置基準、説明をいただきましたけれども、警察庁より本年三月二十日付で全国の警察本部に対して、右折矢印信号現示による制御に関する運用指針の制定についてという通達が発出されております。

テレビのニュース報道では、大津市の今回の事故現場の交差点では、朝夕の時間帯の右折レーンがかなり渋滞をしていて、対向車が途切れた合間

を縫つて右折車両というのは右折していく様子というものが映されておりました。

そこで、大津市のこの事故現場の交差点というものは、完全な右折直進分離ではない信号機だったんですね。道路事情などを踏まえながら、安全対策としてこの右直分離信号の整備というものをしっかりと進めいくべきと考えるんですが、警察

○政府参考人(北村博文君) お答えを申し上げます。

右折矢印信号を用いまして直進と右折とを完全に分離する右直分離方式は、対向直進車だけではなく、歩行者とも交錯しないということで安全性の高い方式でございます。右折事故を防止する観点からは大きな効果が見込まれる方式でございます。

その一方で、道路形状によりましては右折専用車線の確保ができるない場合、また、交通量が多くて右直分離により交通処理容量が低下して渋滞が引き起こされる場合もあるために、一律の導入が難しい状況でございます。

このため、交差点における右折事故抑止対策といたしましては、道路形状、交通量、交通の流れなどを勘案した上で、右直分離信号のほか、右折専用車線等を必要としない時差式の信号、また一方通行あるいは右折の禁止といった交通規制、さらには交差点構造の改良など、交差点ごとにそれぞれに適した方法を選択して安全確保に努めているところでございます。

○竹内真二君 警察庁によると、昨年、全国で信号機のある交差点内で起きた直進車と右折車の死亡事故、百十二件でした。右折車のドライバーが、まだ直進車は来ない、あるいは前の車に付いていけば大丈夫だと、そういうように考えて、対向車線を見ずに右折をして衝突するケースが目立つたと聞いております。

信号の設置権者というのは県警だと思いますが、それでも、今回のこの大津市での事故のような右折事故を起こさないために、警察庁とし

ても全国の警察本部と連携をして、是非とも右折矢印信号機の設置などを含めたより安全な対策の推進をお願いしたいと思います。

そして次に、安全運転支援システムというものは、ドライバーに対して周辺の交通状況などを視覚、聴覚情報によって提供することで危険に対する注意を促して、ゆとりを持った運転ができる、そういう環境をつくり出すことによって交通事故を防ごうと、こういうシステムであります。

平成二十四年から運用が始まっておりまして、都市部を中心に整備が進められております。

このシステムにおいて提供されているサブシステムの中に、交差点の右折時の事故を防ぐために活用が進められている技術として、右折時の衝突防止支援システムというものがあります。どういうものかといいますと、信号機に取り付けられたセンサーが車両や歩行者の動きを感じて、見通しの悪い交差点を右折するときに対向車や横断歩道を渡る歩行者がいれば、道路に設置された無線機などからドライバーにカーナビの警告音や画面表示で危険を伝えてくれるというものです。実際にこのシステムが搭載された車で、対向車が来ているのにブレーキから足を離して進もうとするとき、即座にブザーが鳴って、ディスプレーに右折注意と、そういう表示もされるといいます。

現在、このシステムに対応する交差点や通信に対応したカーナビなどを搭載する車が少ないことが課題として指摘されておりますけれども、警察

○竹内真二君 対応したカーナビなどを搭載する車が少ないところに留意し、普段に向けたどのような取組を行っているのか、お願いいたします。

○政府参考人(北村博文君) お答えを申し上げます。

安全運転支援システム、DSSS、先ほど御説明いたしましたとおりのシステムでございます。

けれども、平成三十一年三月末現在では、八つの都府県、計八十六か所の交差点に整備されているところでございます。

このシステムを整備いたします上では、必要となるインフラの整備費用が高額であるということも、また、対応可能な自動車の台数が少ないということが課題として挙げられます。

これ、DSSSというふうにも呼ばれますけれども、ドライバーに対して周辺の交通状況などを視覚、聴覚情報によって提供することで危険に対する注意を促して、ゆとりを持った運転ができる、そういう環境をつくり出すことによって交通事故を防ごうと、こういうシステムであります。

そこでお聞きしたいと思います。

これ、DSSSというふうにも呼ばれますけれども、ドライバーに対して周辺の交通状況などを視覚、聴覚情報によって提供することで危険に対する注意を促して、ゆとりを持った運転ができる、そういう環境をつくり出すことによって交通事故を防ごうと、こういうシステムであります。

そこでお聞きしたいと思います。

○政府参考人(北村博文君) お答えを申し上げま

す。

去る五月八日、滋賀県大津市におきまして、散歩中の保育園児に車両が衝突し、幼い命が失われたという大変痛ましい事故が発生をいたしました。

た。国土交通省では、五月十三日に通知を発出したしまして、警察と連携し、過去五年間で子供が当事者となった交差点での重大事故の箇所や類似箇所を対象とする点検を始めております。さらに、散歩などで園児が日常的に利用する道路等を対象とした点検や対策の方法につきまして、関係省庁と連携して検討し、速やかに実施してまいりたいと考えております。

国土交通省におきましては、地元の関係者の協力を得て、従来から通学路や生活道路への防護柵の設置や車両の速度抑制のためのハンプの設置などを進めてきたところですが、幼稚園や保育園の周辺におきましても十分な安全が確保されますよう、交通安全対策を一層積極的に推進してまいりたいと考えております。

○竹内真二君 次に、少し関連するんですけれども、最近、御当地走りといつて、特定の地域に受けられる危険運転があるという報道もなされてるんですね。これ、結構、かなりあるんですね。

提出していない法人が六十一所轄庁におきまして計一千二百七十三法人あつたところでござります。

また、事業報告書等を提出しておられますにもかかわらず活動実態が不明確であると考えられる法人といたしまして、活動実績などと記入している法人が四十所轄庁において延べ一千三百十法人把握されております。それから、支出ゼロなどと記入しております法人が十六所轄庁において延べ二千八十三法人把握されております。

申し上げます休眠状態にあります法人、これ、所轄庁におきましても、管理のために種々人を配置しなきやならない、あるいはその人がいろいろ調査等活動をしなきやならないということと所要のコストが掛かるわけございまして、私どもの方といたしましても、こういったコスト、極力少ない方がよろしくございますので、また超党派の議連の先生方とも御相談しながら適切に対応してまいりたいと考えているところでございます。

○清水貴之君 一〇%以上のNPOが今休眠状態ということなんですね。

もうおっしゃるとおりだと思つていまして、五万超えるそのNPOを六十七の所管庁で管理するというのはなかなか、これはもう現実的ではなかなかないと。一つ一つ細かく活動状況がどうだと見ていくのも、これも難しいとは思うんですが、その一方で、やはり問題があるNPO法人というのもあるわけですから、大臣、この辺り最後にお聞きしたいんですが、そうなりますと、自治体と国との連携の部分ですね、なかなか自治体だけでは難しいところも正直出てきてるんじやないかというふうに思います。

この辺りについて、大臣の見解を最後にお聞かせください。

○國務大臣(宮腰光寛君) 今回の実態調査によりまして、いわゆる休眠状態にある法人につきましては、所轄庁、四十七都道府県と二十政令指定都市であります、その所轄庁によつて現行制度の

運用に差があること、あるいは法人の役員と連絡が付かない、社員総会が開催できないといった事態が発生しが困難な法人があることが分かっただけであります。調査結果を踏まえまして、制度運用における課題や解散や取消しの実務について、所轄庁から更に実態を丁寧に聞き取る必要がありますと、いうふうに考えております。

また、超党派によりますNPO議員連盟におきましても、内閣府から今回調査結果について御報告をし、御議論をいただいているところであります。

今後、所轄庁からのヒアリングや議員連盟の御議論を踏まえて、必要な対応をしっかりと検討してまいりたいと考えております。

○清水貴之君 終わります。ありがとうございます。

○田村智子君 日本共産党の田村智子です。

先週、NHKのニュース番組で厚生労働省の働き方について取り上げていました。そこで、妊娠中の職員も月半分以上、午後十時以降まで仕事をし、深夜の三時まで残業もあつた、上司も人員増を求めたが改善されなかつたと、こういうことが報道されていたんですね。

私も本委員会で何度も指摘をしてきましたけれども、国家公務員の定員削減の結果、人員体制に余裕がなく、職員に深刻な実態が広がっていることの表れだと思いますが、まず宮腰大臣の見解をお聞きします。

○國務大臣(宮腰光寛君) 御指摘の報道についての実態関係につきましては厚生労働省に御確認をいただけれど、考えておりますが、仮に妊娠中であることが配慮されず、報道されているようなことが行われているとすれば、ゆゆしきことであると、いうふうに考えております。

公務という性格上、業務量のコントロールが難しい面もあることは事実であります、妊娠されたい方だけではなくて、職員自身の健康や働きがいを両立させていくことも重要であるということをお聞かせしております。

いずれにいたしましても、厚生労働省において将来の働き方、休み方改革に取り組んでおられると承知をいたしておりますので、私としても政府と全体の働き方改革を進める観点から支援してまいりたいと考えておりますが、職員の健康管理につきましては、まずは現場の管理職がしっかりと目配りをすることが大切であるというふうに考えております。そうした点についても取り組んでいたりたいというふうに考えております。

○田村智子君 この番組の中では、人員増の検討も必要だという指摘も専門家、研究家の方からされているわけなんですね。

この方だけじゃないんですよ。その報道の中では、厚生労働省の中の資料だということで、今年二月、時間外在勤時間月百時間超は三百七十四人以上ったということも報道されているんです。

私は、今日これ取り上げたのは、こんな働き方がしからぬじやないかと、それだけ言つても解決しないんですね。私、厚生労働省が、本省の全職員のパソコンのログイン情報を用いて毎月の在勤時間の集計を行つて、そして部局ごとに残業時間を算出するため、また

職員のパソコンのログイン情報を用いて毎月の在勤時間の集計を行つて、そして部局ごとに残業時間が算出するため、また

職員のパソコンのログイン情報を用いて毎月の在勤時間の集計を行つて、そして部局ごとに残業時間が算出するため、また

職員のパソコンのログイン情報を用いて毎月の在勤時間の集計を行つて、そして部局ごとに残業時間が算出するため、また

握、これ技術的可能だということもこれで明らかになつたというふうに思つんですね。

こういう労働時間の客観的な把握の取組、これは働き方改革に向けても必ず必要なことですから、直ちに全体で行うべきではないかと思いますが、大臣、いかがでしょう。

○國務大臣(宮腰光寛君) 本年四月の国家公務員の超過勤務の上限に関する措置の導入に伴いまして、この二月に人事院から発出された通知において、各府省の長時間労働を是正するため、また

職員の健康確保の観点からも、勤務時間管理を適切に行うことは重要であるというふうに考えております。その在り方につきましては、御指摘の厚生労働省の先進的な取組も参考にしながら勉強をして、各府省の運用状況を踏まえつつ、今後、人事院や各府省と連携して検討してまいりたいというふうに考えております。

○田村智子君 今、厚生労働省の先進的な取組と言つていただきましたので、是非全省に広げていただきたいと思いますし、こういう実態把握したのに何よりも改善しないというのが一番いけないことですが、これ必要な人員増も含めすぐ手で取ることも求め、次の質問に移りたいと思います。

○田村智子君 今、厚生労働省の先進的な取組と言つていただきましたので、是非全省に広げていただきたいと思いますし、こういう実態把握したのに何よりも改善しないのが一番いけないことですが、これ必要な人員増も含めすぐ手で取ることも求め、次の質問に移りたいと思います。

○田村智子君 今、厚生労働省の先進的な取組と言つていただきましたので、是非全省に広げていただきたいと思いますし、こういう実態把握したのに何よりも改善しないのが一番いけないことですが、これ必要な人員増も含めすぐ手で取ることも求め、次の質問に移りたいと思います。

この辺りについて、大臣の見解を最後にお聞かせください。

生に既にリーフレットを配付しているのが大阪府と大阪市です。

資料をお配りしましたので、その二ページ目と三ページ目がその大阪府、大阪市が作ったものなんですかね、「将来、ギャンブルにのめり込まないために」、これ振り仮名も付けてもうちょっとと拡大をして特別支援学校の高等部三年生にも配られたとお聞きをしています。この中に、ちょっと驚いたのは、「ギャンブルとの付き合い方」という見出しがあって、「ギャンブルは、生活に問題が生じないよう金額と時間の限度を決めて、その範囲内で楽しむ娯楽です。」と書かれているんですね。

文科省にお聞きします。ギャンブル依存症の予防啓発において、学校教育でギャンブルとの付き合い方を教えることになるんでしょうか。

○政府参考人(丸山洋司君) お答えをいたしま

す。

平成三十年三月に改訂をしました高等学校学習指導要領の保健におきまして、精神疾患の予防と回復として、アルコール、薬物などの物質への依存症に加えて、ギャンブル等についても新たに取り扱うこといたしました。ギャンブル等への過剰な参加は習慣化すると嗜癖行為になる危険性が述べることとしております。

こうしたギャンブル等の嗜癖行動に関する指導については、保健体育科における指導だけではなく、学校の教育活動全体を通じて取り組むことが大切であると考えております。

御指摘の学校におけるギャンブル等依存症の指導でございますが、将来的に子供たちがギャンブル等にのめり込むことにより、日常生活又は社会生活に支障が生じることがないよう、欲求やストレスが心身に及ぼす影響や適切な対処が必要であることなど、依存症について適切に理解をし、行動できるようになります。ギャンブルを適度に楽しむことを推奨するようなギャンブルとの付き合い方が

教えるものではございません。

文科省いたしましては、今後も専門家等の知見も踏まえながら、子供たちが将来ギャンブル等依存症にならないような教育に関してしっかりと取り組んでまいりたいと考えております。

○田村智子君 今の御答弁は以前に回答でもいたので、今日、資料でも別紙としてお付けしています。是非この内容をしっかりと学校現場に徹底していただきたいんですね。

たばこもお酒も二十歳になつたら違法ではあります。しかし、禁煙教育で体に気を付けて吸いません。しかし、禁煙教育で体に気を付けて吸いを教えるとか、アルコール依存症について教えるときには適度に樂しむ嗜好物ですとか、こんなことを教えるわけがないんですよ。特に、たばこについては喫煙者を減らす方向で、健康被害をリアルに周知することや未成年者の喫煙をなくすための取組というのが強まっていくわけです。

依存症というものは、若年時に経験することが将来の依存症リスクを高める、そこから抜け出すことともより困難になる、こういうことは既に様々な研究で明らかになっています。そのことこそ、学校現場でもしっかりと周知啓発をすべきだというふうに思うんです。

大臣にもお聞きしたいんです。未成年により悪影響が出ることが明白なものを健全な娯楽だと教える、一般論でいいです、これは依存症対策とは矛盾するんじゃないかと思いますが、御見解をお願いします。

○国務大臣(宮腰光寛君) 公営競技やパチンコと

いつたギャンブル等は合法なものでありまして、我が国では多くの人が健全に楽しんでいるものであります。その一方、中にはギャンブル等にのめり込むことにより、日常生活や社会生活に支障が生じることから、正しく依存症に陥つてしまつた方を支援する取組を講じることが重要です。このため、政府いたしましては、先月閣議決議をいたしましたギャンブル等依存症対策推進基

本計画に基づきまして、依存症のリスクの普及啓発や、依存症に陥つてしまつた方の相談、治療、回復の支援といった重層的かつ多段階的な取組を着実に実施することとしております。また、ギャンブル等依存症問題が多重債務問題とも密接に関連していることから、消費者教育を通じて若年層への金銭管理に関する普及啓発も推進しております。そして、成年年齢が引き下げられる二〇二二年までには全ての高校で消費者教育を行うこととしております。

ギャンブル等依存症により不幸な状況に陥る人をなくし健全な社会を構築するため、政府一体となつてギャンブル等依存症対策にしっかりと取り組んでまいりたいというふうに考えております。○田村智子君 高校生にどう教えるか、あるいは大学生にどう教えるか。私は、リスクというのは、早くに始めるほどリスクは高まりますよといふことも含めてきつちり教えるべきだと、リスクこそ教えるべきだと、依存症対策については、こそこのことを強く申し上げます。

この大阪のリーフレット、どこが作成しているかクレジットを見ますと、大阪府・大阪市・IR推進局なんですよ。作成したのはカジノを大阪に誘致しようとしている部局なんですよ。長年にわたり犯罪とされてきた民間賭博をこれから日本に普及しようという部局が依存症対策の啓発活動を行なう。これでまともな教育や啓発ができるとは私は到底思えません。

○国務大臣(宮腰光寛君) これ、大阪だけの問題じゃないんです。政府の

取組についても指摘したいと思うんです。議事録を私読みました。全部読んだんですけどね、一回から四回まで。依存症の当事者の方も様々に発言する中で、第一回目のとき最後の方で、事務局の方、統括官の方がこう発言しているのです。我々の事務局ではIR制度の企画立案と進め本部事務局の者を兼務させておりますが、IR推進本部事務局においては、IR整備法の立案に査研究を行い、万全な対策を推進し、整備してき

作っていく中では、基本計画というのはギャンブル依存症対策基本計画です、5%のイエローカードないしは1%のレッドカードの方に着目した支援をきちんと作り上げていくことも本当に大事だと思いますけれども、やはり95%の方を忘れることなく、95%の方が96%になり、九七%になり、九八%へというふうに、レクリエーションとして健全にゲーミングサービスを消費できるような環境なり啓発も含めてどのように取り組んでいくのかということは非常に大きな要素になる。

カジノの議論してこうやって言うんだつたらまだ分かるんですよ。ギャンブル依存症対策の会議の中で、言わば議論の取りまとめというような時間にこんなことを発言している。私ちょっと驚いて、この発言している人誰なのかと思ったら、カジノ推進法案の審議で何度も答弁に立つた中川さんですよ。今もIR整備推進本部の、つまりカジノ推進の局長が、ギャンブル依存症対策の政策統括官やっているんですね。

IR整備推進本部というのは、先ほども言ったように、これまで長年にわたって犯罪だった民間賭博をどうやって実施するかを具体化する部局ですよ。ギャンブル依存症の基本計画には、カジノについては一切記述ありません。パチンコ店内からATM撤去の方針というのを打ち出しましたけれども、もつと巨額のお金が動くカジノでは法律でお金を貸していくことですよとということまで認めている。こういう事務局のトップが、何でギャンブル依存症対策の政策統括官務めることになつているんですか。

○国務大臣(宮腰光寛君) 政府におきましては、ギャンブル依存症対策推進基本法に基づきまして、内閣官房にギャンブル等依存症対策推進本部事務局を設置しております。同事務局にはIR推進本部事務局の者を兼務させておりますが、IR推進本部事務局においては、IR整備法の立案に査研究を行い、万全な対策を推進し、整備してき

ており、そのような知見はカジノ以外のギャンブル等の依存症対策に十分に活用できるものであると考えております。

私自身、先日、シンガポールに出張をいたしましたして、依存症対策について関係閣僚や関係機関の代表と意見交換を実施してまいりましたけれども、IR導入を契機に強力に依存症対策を推進している同国の取組は我が国の依存症対策を推進する上で大変参考になると感じたところでありますて、カジノ行為への依存防止に関する知見等も踏まえながら、政府一体となって必要な対策を講じてまいりたいと考えております。

○田村智子君 これ、依存症対策のその本部というのは三十九名なんんですけど、内閣府は十名なんですね。そこが実体的な事務局になつているんですね、ほかは厚生労働省とか消費者庁とか集まつてきてますから。その十名全員IR推進本部なんですよ、IR整備推進本部なんですよ。見てみたら、IR整備推進本部の中にギャンブル依存症対策が言わば吸収されているような形で置かれているんですよ。これ、私おかしいと思いますよ。まともな依存症対策できるのかという重大な問題だと思います。質問を終わりります。

○委員長(石井正弘君) 本日の調査はこの程度にとどめます。

○委員長(石井正弘君) 次に、情報通信技術の活用による行政手続等に係る関係者の利便性の向上並びに行政運営の簡素化及び効率化を図るために行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律等の一部を改正する法律案を議題といたします。

○國務大臣(平井卓也君) 情報通信技術の活用による行政手続等に係る関係者の利便性の向上並びに行政運営の簡素化及び効率化を図るために行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法

律等の一部を改正する法律案につきまして、その提案理由及び内容の概要を御説明申し上げます。

情報通信技術が急速に進展し、国民の生活が大きく変化する中、社会課題の迅速かつ柔軟な解決や持続的な経済成長を実現するためには、社会全体のデジタル化を早急に進めていかなければなりません。行政においても、手続や業務に用いる情報紙からデータへと転換し、デジタル化を推進していくことが緊急の課題となっています。

また、少子高齢化などの社会構造の変化により、社会の多様性が増していく中、情報通信技術の活用に当たつても、活用のための能力や利用の機会の格差、いわゆるデジタルデバイドに配慮し、高齢者等も含め、全ての者が情報通信技術の便益を享受できる社会を実現することが重要です。

本法案は、こうした状況を踏まえ、情報通信技術を活用した行政の推進に関する各種施策を講じ、もって国民生活の向上や国民経済の健全な発展に寄与することを目的とするものであります。

次に、この法律案の内容について、その概要を御説明申し上げます。

第一に、情報通信技術を活用した行政の推進に関する基本原則を定めるとともに、情報通信技術を利用する方法により手続等を行うために必要な事項を定めることとしております。

第二に、市町村長は住民票の除票及び戸籍の付票の除票を保存することとともに、戸籍の付票の記載事項を追加するほか、地方公共団体情報システム機構は、国の機関等から国外転出者に係る事務の処理に関し求めがあつたときに、付票

本人確認情報を提供することとしております。

第三に、国外転出者による個人番号カード及び電子証明書の利用を可能とするとともに、利用者証明用電子証明書の利用方法を拡大するほか、個人番号の通知を通知カードによらずに行うこととしております。

○委員長(石井正弘君) 次に、情報通信技術の活用による行政手続等に係る関係者の利便性の向上並びに行政運営の簡素化及び効率化を図るために行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律等の一部を改正する法律案を議題といたしました。

○國務大臣(平井卓也君) 情報通信技術の活用による行政手続等に係る関係者の利便性の向上並びに行政運営の簡素化及び効率化を図るために行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法

健康診査に係る事務等の情報連携の範囲の拡充を行うこととしております。

以上が、この法律案の提案理由及びその内容の概要であります。

何とぞ、慎重御審議の上、速やかに御賛同あらんことをお願い申し上げます。

○委員長(石井正弘君) 以上で趣旨説明の聽取は終わりました。

本案に対する質疑は後日に譲ることとし、本日はこれにて散会いたします。

午後零時七分散会

する請願 請願者 福井県小浜市 松岡雄一郎 外九

紹介議員 市田 忠義君

この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。

第一三八一号 平成三十一年四月二十六日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国のお責心で安心できる保育・学童保育の実現を求めるに關する請願

請願者 岩手県久慈市 清水紀幸 外九百九十九名

紹介議員 木戸口英司君

この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。

第一三八二号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願

請願者 鹿児島市 鮎川聰子 外一万五千五百五十五名

紹介議員 井上 哲士君

この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。

第一三八三号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願

請願者 大阪府枚方市 松本仁 外一万五千五百五十五名

紹介議員 井上 哲士君

この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。

第一三八四号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願

請願者 愛知県犬山市 平野幸奈 外一万五千五百五十五名

紹介議員 岩瀬 友君

この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。

第一三八五号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願

請願者 大阪府箕面市 尾崎花 外一万五千五百五十五名

紹介議員 岩瀬 友君

この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。

第一三八六号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願

請願者 大阪府箕面市 尾崎花 外一万五千五百五十五名

紹介議員 岩瀬 友君

健康診査に係る事務等の情報連携の範囲の拡充を行うこととしております。

以上が、この法律案の提案理由及びその内容の概要であります。

何とぞ、慎重御審議の上、速やかに御賛同あらんことをお願い申し上げます。

○委員長(石井正弘君) 以上で趣旨説明の聽取は終わりました。

本案に対する質疑は後日に譲ることとし、本日はこれにて散会いたします。

午後零時七分散会

紹介議員 紙 智子君 十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第三八六号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 福井県小浜市 原善和 外一万五 紹介議員 吉良よし子君 十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三八七号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 京都市 蒲ゆかり 外一万六十七 紹介議員 倉林 明子君 名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三八八号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 福井県敦賀市 竹野律子 外一万 紹介議員 小池 晃君 五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三八九号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 福井県敦賀市 田中幸子 外一万 紹介議員 田村 智子君 五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九〇号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 福井県敦賀市 須井真弓 外一万 紹介議員 大門実紀史君 五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九一号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 岩手県盛岡市 佐々木優 外三百 紹介議員 紙 智子君 九十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九二号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 東京都多摩市 山本美菜子 外一 紹介議員 武田 良介君 万五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九三号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 鹿児島県日置市 佐藤太 外一万 紹介議員 仁比 聰平君 五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九四号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 東京都多摩市 能野悠斗 外一万 紹介議員 山下 芳生君 五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九五号 平成三十一年四月二十六日受理 幼児教育・保育の無償化に関する請願 請願者 東京都多摩市 奈須友子 外一万 紹介議員 山添 拓君 五十七名	この請願の趣旨は、第五三四号と同じである。
第一三九〇号 令和元年五月七日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国の責任で安心できる保育・学童保育の実現を求めることが関する請願 請願者 東京都世田谷区 大野貴之 外千 紹介議員 岩渕 友君 百六十三名	この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。
第一三九一号 令和元年五月七日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国の責任で安心できる保育・学童保育の実現を求めることが関する請願 請願者 東京都西東京市 森田ともえ 外千 紹介議員 小池 晃君 千百六十三名	この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。
第一三九二号 令和元年五月七日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国の責任で安心できる保育・学童保育の実現を求めることが関する請願 請願者 福井県敦賀市 朝岡正典 外千 紹介議員 田村 智子君 六十三名	この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。
第一三九三号 令和元年五月七日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国の責任で安心できる保育・学童保育の実現を求めることが関する請願 請願者 岩手県盛岡市 佐々木優 外三百 紹介議員 紙 智子君 九十七名	この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。
第一三九四号 令和元年五月七日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国の責任で安心できる保育・学童保育の実現を求めることが関する請願 請願者 東京都世田谷区 川緑圭吾 外千 紹介議員 田村 智子君 九十七名	この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。
第一三九五号 令和元年五月七日受理 子供のための予算を大幅に増やし、国の責任で安心できる保育・学童保育の実現を求めることが関する請願 請願者 岩手県盛岡市 佐々木優 外三百 紹介議員 紙 智子君 九十七名	この請願の趣旨は、第四〇五号と同じである。

にするため、必要な施策を講ずるよう努めなければならない。

第九条第二項中「実施する」を「講ずる」に改め、同条を第十三条とし、同条の次に次の一章及び章名を加える。

第三章 民間手続における情報通信技術の活用の促進に関する施策

(民間事業者と行政機関等との連携等)

第十一条 手続等密接関連業務(手続等に密接に関連し、これと同一の機会に民間手続(契約の申込み又は承諾その他の通知をいい、裁判手続等において行うもの及び申請等又は処分通知等として行うものを除く。以下同じ)が必要となる業務をいう。)を取り扱う民間事業者は、当該民間手続が情報通信技術を利用する方法により当該手続等と一括して行われるよう、当該民間手続を電子情報処理組織を使用する方法により行なうこととその他のその方法が規定されているものに限る。)が電子情報処理組織を使用する方法その他的情報通信技術を利用する方法により行なうことが可能となる書面等により行うこととその他のその方法が規定されているものとする。

第四章 雜則

第七条及び第八条を削る。

第六条第一項中「行政機関等は、」を削り、「規定により」を「規定において」に、「としている」を「が規定されている」に改め、「書面等の作成等に代えて」を削り、「の作成等を」

を「により」に改め、同条第二項中「前項の規定」を「前項の電磁的記録」に、「を書面等により行うものとして規定した作成等に関する」

を「に關する他の」に、「規定する」を「より」に改め、「みなし」の下に「当該法令その他の」を加え、同条第三項中「第一項の場合において、行政機関等は、」を「作成等のうち」

に、「より」を「おいて」に、「としているもの」を「が規定されているものを第一項の電磁的記録により行う場合には、当該署名等」に改め、「当該署名等」を削り、同条を第九条とし、同条の次に次の二条、一節、節名及び一条を加える。

(適用除外)

第十条 次に掲げる手続等については、この節の規定は、適用しない。

一 手續等のうち、申請等に係る事項に虚偽がないかどうかを対面により確認する必要があること、許可証その他の処分通知等に係る書面等を事業所に備え付ける必要があることその他の事由により当該手続等を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信技術を利用する方法により行なうこと

2 国は、前項の施策の実施状況を踏まえ、民間事業者とその民間手続の相手方との間の取引における情報通信技術の安全かつ適正な利用に関する啓発活動の実施その他の民間事業者との民間手続の相手方との間の取引における情報通信技術の安全かつ適正な利用に関する格差のための能力又は利用の機会における格差のための要因に基づく情報通信技術の利用のための能力又は利用の機会における格差の是正を図るために必要な施策を講じなければならない。

が適当でないものとして政令(内閣の所轄の下に置かれる機関及び会計検査院)では、当該機関の命令)で定めるもの

二 手続等のうち当該手続等に関する他の法令の規定において電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信技術を利用する方法により行なうことが規定されているものを除く。

二 地方公共団体は、国が前項の規定に基づき講ずる施策に準じて、情報通信技術の利用のための能力又は利用の機会における格差の是正を図るために必要な施策を講ずるよう努めなければならない。

第三章 民間手続における情報通信技術の活用の促進に関する施策

(民間事業者と行政機関等との連携等)

第十一条 手続等密接関連業務(手続等に密接に関連し、これと同一の機会に民間手続(契約の申込み又は承諾その他の通知をいい、裁判手続等において行うもの及び申請等又は処

分通知等として行うものを除く。以下同じ)が必要となる業務をいう。)を取り扱う民間事業者は、当該民間手続が情報通信技術を利用

する方法により当該手続等と一括して行われるよう、当該民間手続を電子情報処理組織を使用する方法により行なうことが可能となる書面等により行うこととその他のその方法が規定されているものに限る。)が電子情報処理組織を使用する方法その他的情報通信技術の利用のための能力又は利用の機会における格差の是正を図るために必要な施策を講じなければならない。

第四章 雜則

第七条及び第八条を削る。

第六条第一項中「行政機関等は、」を削り、「規定により」を「規定において」に、「としている」を「が規定されている」に改め、「書面等の作成等に代えて」を削り、「の作成等を」

を「により」に改め、同条第二項中「前項の規定」を「前項の電磁的記録」に、「を書面等により行うものとして規定した作成等に関する」

を「に關する他の」に、「規定する」を「より」に改め、「みなし」の下に「当該法令その他の」を加え、同

条を削り、「が規定されているものについては、当該法令の規定にかかるわらず、行政機関等が、当該申請等をする者が行なう電子情報処理組織を使用した個人番号カードの利用その他の措置であつて当該書面等の区分に応じ政令で定めるものにより、直接に、又は電子情報処理組織を使用して、当該書面等により確認すべき事項に係る情報を入手し、又は参照することができる場合には、添付することを要しない。

第五章 その他の施策

第六条第一項を次のように改める。

「規定により」を「規定において」に、「としている」を「が規定されている」に改め、「書面等の縦覧等に代えて」を削り、「の縦覧等を」

を「により」に改め、同条第二項中「前項の規定」を「前項の電磁的記録に記録されている事

件又は書類」に、「を書面等により行うものとして規定した縦覧等に関する」を「に關する他の」に、「規定する」を「より」に改め、「みなし」を「が規定されているものについては、当該法令その他の」を加え、同

条を第八条とする。

第六条第一項を次のように改める。

「規定により」を「規定において」に、「としている」を「が規定されている」に改め、「書面等の縦覧等に代えて」を削り、「の縦覧等を」

を「により」に改め、同条第二項中「前項の規定」を「前項の電磁的記録に記録されている事

件又は書類」に、「を書面等により行うものとして規定した縦覧等に関する」を「に關する他の」に、「規定する」を「より」に改め、「みなし」を「が規定されているものについては、当該法令その他の」を加え、同

条を第八条とする。

第六条第一項を次のように改める。

「規定により」を「規定において」に、「としている」を「が規定されている」に改め、「書面等の縦覧等に代えて」を削り、「の縦覧等を」

を「により」に改め、同条第二項中「前項の規定」を「前項の電磁的記録に記録されている事

件又は書類」に、「を書面等により行うものとして規定した縦覧等に関する」を「に關する他の」に、「規定する」を「より」に改め、「みなし」を「が規定されているものについては、当該法令その他の」を加え、同

2 国は、前項の施策の実施状況を踏まえ、民

四 申請等に係る書面等の添付を省略するためには必要な情報システムの整備に関するた

に掲げる事項

イ 申請等に係る書面等のうち、情報システムの整備により添付を省略することが

できるようにするものの種類

ロ イの情報システムの整備の内容及び実

施期間

五 情報システムを利用して迅速に情報の授受を行うために講すべき次に掲げる措置に関する事項

イ データの標準化（電磁的記録において用いられる用語、符号その他の事項を統一し、又はその相互運用性を確保することをいう）

ロ 外部連携機能（プログラムが有する機能又はデータを他のプログラムにおいて利用し得るようにするためには必要な機能をいう。）の整備及び当該外部連携機能に係る仕様に関する情報の提供

六 行政機関等による情報システムの共用の推進に関する事項

七 その他情報システムの整備に関する事項

八 推進に関する事項

九 内閣総理大臣は、前項の規定による閣議の決定があつたときは、遅滞なく、情報システム整備計画を公表しなければならない。

五 前二項の規定は、情報システム整備計画の変更について準用する。

（国）の行政機関等による情報システムの整備等）

第五条 国の行政機関等は、情報システム整備計画に従つて情報システムを整備しなければならない。

2 国の行政機関等は、前項の規定による情報システムの整備に当たつては、当該情報システムの安全性及び信頼性を確保するために必

要な措置を講じなければならない。

3 国の行政機関等は、第一項の規定による情報システムの整備に当たつては、これと併せて、当該情報システムを利用して行われる手続等及びこれに関連する行政機関等の事務の簡素化又は合理化その他の見直しを行うよう努めなければならない。

4 国の行政機関等以外の行政機関等は、国の行政機関等が前三項の規定に基づき講ずる措置に準じて、情報通信技術を利用して行われる手続等に係る当該行政機関等の情報システムの整備その他の情報通信技術を活用した行政の推進を図るために必要な施策を講ずるよう努めなければならない。

5 国は、国の行政機関等以外の行政機関等が講ずる前項の施策を支援するため、情報の提供その他の必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

第二節 手続等における情報通信技術の利用

第一条の次に次の二条を加える。

（基本原則）

第二条 情報通信技術を活用した行政の推進は、事務又は業務の遂行に用いる情報を書面等から官民データ（官民データ活用推進基本法第二条第一項に規定する官民データをいふ。以下この条において同じ。）へと転換することにより、公共分野における情報通信技術の活用を図るとともに、情報通信技術を活用した社会生活の利便性の向上及び事業活動の効率化を促進することが、急速な少子高齢化の進展への対応その他の我が国が直面する課題の解決にとって重要なことに鑑み、情報通信技術の利用のための能力又は知識経験が十分でない者に対する適正な配慮がされることを確保しつつ、高度情報通信ネットワーク社会（高度情報通信ネットワーク社会形成基本法第二条に規定する高度情報通信ネットワーク社会をいう。）の形成に関する施策及び

官民データの適正かつ効果的な活用の推進に関する施策の一環として、次に掲げる事項を旨として行われなければならない。

一 手続等並びにこれに関連する行政機関等の事務及び民間事業者の業務の処理に係る

一連の行程が情報通信技術を利用して行われることにより、手続等に係る時間、場所その他の制約を除去するとともに、当該事務及び業務の自動化及び共通化

を図り、もって手続等が利用しやすい方法により迅速かつ的確に行われるようになること。

二 民間事業者その他の者から行政機関等に提供された情報については、行政機関等が相互に連携して情報システムを利用した当該情報の共有を図ることにより、当該情報と同一の内容の情報の提供を要しないものとすること。

三 社会生活又は事業活動に伴い同一の機会に通常必要とされる多数の手続等（これら

別表を削る。

（住民基本台帳法の一部改正）

第二条 住民基本台帳法（昭和四十二年法律第八十一号）の一部を次のように改正する。

目次中「第十五条」を「第十五条の四」に、「第二十一条」を「第二十一条の三」に、「第二十

二条」を「第二十二条の四」に、「第三十条の四十四」を「第三十条の四十」に、「第四章の

三 外国人住民に関する特例（第三十条の四十五—第三十条の五十一）を「第四章の三 確認情報の処理及び利用等（第三十条の四十一—第三十条の四十四の十二）」に改める。

第四章の四 附票本人住民に関する特例（第三十条の四十五—第三十条の五十一）

三 外国人住民に関する特例（第三十条の四十五—第三十条の五十一）を「第四章の三 確認情報の処理及び利用等（第三十条の四十一—第三十条の四十四の十二）」に改める。

四 「第四章の四」に改める。

第五条 第二条中「第二十二条」を「第二十二条の四」に、「すべて」を「全て」に改める。

第六条 第三条第三項中「行なう」を「行う」に改め、同条第四項中「又は」の下に「第十二条第一項に規定する」を加え、「住民票に記載をした事項に関する証明書、戸籍の附票の写し」を「若しくは住民票記載事項証明書、第十五条の四第一項に規定する除票の写し若しくは除票記載事項証明書、第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し、第二十一条の三第一項に規定する戸籍の附票の除票の写し」に改める。

第七条 第十条の二 市町村長は、必要があると認めるときは、住民票を改製することができる。

第八条 第十二条第一項中「住民基本台帳」を「市町村が備える住民基本台帳」に、「は、その

の手続等に関連して民間事業者に對して行わる、又は民間事業者が行う通知を含む。

以下この号において同じ。）について、行政機関等及び民間事業者が相互に連携することにより、情報通信技術を利用して当該手続等を一括して行うことができるようす

ること。

本則に次の二条を加える。

（政令への委任）

第十九条 この法律に定めるもののほか、この法律の実施のために必要な事項は、政令で定める。

者が記載されている住民基本台帳を備える」を「当該市町村の市町村長がその者が属していた世帯について世帯を単位とする住民票を作成している場合にあつては、当該住民票から除かれた者（その者に係る全部の記載が市町村長の過誤によつてされ、かつ、当該記載が消除された者を除く。）を含む。次条第一項において同じ。」は、「当該」に改め、同条第五項中「写しを」を「同項に規定する住民票の写しを」に改める。

第十二条の二第四項及び第十二条の四第四項後段中「写しを」を「同項に規定する住民票の写しを」に改める。

第十三条中「いう」の下に「第二十条の三において同じ」を加える。

第十五条第二項中「記載等で」を「住民票の記載等で」に改める。

第二章中第十五条の次に次の三条を加える。

（除票簿）

第十五条の二 市町村長は、住民票（世帯を單位とする住民票にあつては、その全部）を消除したとき、又は住民票を改製したときは、その消除した住民票又は改製前の住民票（以下「除票」と総称する。）を住民基本台帳から除いて別につづり、除票簿として保存しなければならない。

第六条第三項の規定により磁気ディスクをもつて住民票を調製している市町村にあつては、磁気ディスクをもつて調製した除票を蓄積して除票簿とすることができる。

（除票の記載事項）

第十五条の三 除票には、当該除票に係る住民票に記載をしていた事項のほか、当該住民票を消除した事由（転出（市町村の区域外へ住所を移すことをいう。以下同じ。）の場合については、転出により消除した旨及び転出先の住所）及びその事由の生じた年月日（第二十四条の規定による届出に基づき住民票を消除した場合にあつては、転出の予定年月日）又

は改製した旨及びその年月日の記載（前条第二項の規定により磁気ディスクをもつて調製する除票にあつては、記録。以下同じ。）をする。

2 第九条第一項の規定による通知を受けた市町村長は、当該通知に係る除票に転出をした旨の記載をする。

（除票の写し等の交付）

第十五条の四 市町村が保存する除票に記載されている者は、当該市町村の市町村長に対し、その者に係る除票の写し（第十五条の二第二項の規定により磁気ディスクをもつて除票を調製している市町村にあつては、当該除票に記録されている事項を記載した書類。次項及び第三項並びに第四十六条第二号において同じ。）又は除票に記載をした事項に関する証明書（次項及び第三項並びに同号において「除票記載事項証明書」という。）の交付を請求することができる。

2 国又は地方公共団体の機関は、法令で定める事務の遂行のために必要である場合には、市町村長に対し、当該市町村が保存する除票の写しで第七条第八号の二及び第十三号に掲げる事項の記載を省略したもの又は除票記載事項証明書で同条第一号から第八号まで、第九号から第十二号まで及び第十四号に掲げる事項その他の政令で定める事項に関するものの交付を請求することができる。

3 市町村長は、前二項の規定によるもののか、当該市町村が保存する除票について、次に掲げる者から、除票の写しで除票基礎証明事項（第七条第一号から第三号まで及び第六号から第八号までに掲げる事項その他の政令で定める事項をいう。以下この項において同じ。）のみが表示されたもの又は除票記載事項証明書で除票基礎証明事項に関するものが必要である旨の申出があり、かつ、当該申出を相当と認めるときは、当該申出をする者に当該除票の写し又は除票記載事項証明書を交付

又は基礎証明事項	第一項に	第十二条の三第八項及 び第九項
又は陰票基礎証明事項	第十五条の四第三項に	

第十七条第三号中「住所」の下に「(国外に転出をする旨の)第十四条の規定による届出(次号及び第七号において「国外転出届」という。)をしたことによりいずれの市町村においても住民基本台帳に記録されていない者(以下「国外転出者」という。)にあつては、国外転出者である旨」を加え、同条第四号中「年月日」の下に「(国外転出者にあつては、その国外転出届に記載された転出の予定年月日)」を加え、同条に次号を加える。

七 住民票に記載された住民票コード（国外転出者にあつては、その国外転出届をしたことにより消除された住民票に記載された住民票コード。第三十条の三十七及び第三十一条の三十八において同じ。）
第十八条中「修正」の下に「（第三十条の四十一第一項において「戸籍の附票の記載等」といふ。）を加える。

第十九条第四項中「第一項」を「前三項」に改め、「は、総務省令」の下に「（前二項の規定による通知にあつては、総務省令、法務省令。以下この項において同じ。）を加え、「住所地の」を削り、「本籍地の」を「他の」に改め

第十九条の二 市町村長は、必要があると認めるとときは、戸籍の附票を改製することができる。
第二十条第一項中「戸籍の附票に記録されて

「令」と、「住民票の写し」又は「住民票記載事項証明書」とあるのは、「戸籍の附票の写し」と読み替えるほか、次の表の上欄に掲げる規定中同表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下欄に掲げる字句に読み替えるものとす

いる者」を「市町村が備える戸籍の附票に記録されている者」(当該戸籍の附票から除かれた者)（その者に係る全部の記載が市町村長の過誤によりつてされ、かつ、当該記載が消除された者を除く）を含む。次項において同じ。」に、「これらの者が記録されている戸籍の附票」を「当該市町村の市町村長に対し、これらの者に係る戸籍の附票の写し」に、「以下この条及び第四十六条」を「次項及び第三項並びに第四十六条规定」に改め、「を備える市町村の市町村長に対し、これらの者に係る戸籍の附票の写し」を削り、同条第二項中「戸籍の附票の写し」の下に「で第十七条第七号に掲げる事項の記載を省略したもの」を加え、同条第三項中「戸籍の附票の写し」の下に「で第十七条第二号から第六号までに掲げる事項のみが表示されたもの」を加え、同条第四項中「として」の下に「同項に規定する」を加え、同条第五項を次のように改める。

		第一項に 記載された事項のほか同条第一号に掲げる事項のほか基礎証明事項のほか基礎証明事項、第十七条第二号から第六号までに掲げる事項のほか基礎証明事項のほか基礎証明事項及び第十三条号に掲げる事項を除く。
第一項に 記載された事項のほか基礎証明事項のほか基礎証明事項及び第十三条号に掲げる事項を除く。	第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し	第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し
第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し	第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し	第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し
第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し	第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し	第一項に 記載された事項の全部又は一部が表示された第二十条第一項に規定する戸籍の附票の写し

(戸籍の附票の脱落等に関する都道府県知事の通報) 第二十九条の二 都道府県知事は、その事務を管理し、又は執行するに当たつて、当該都道府県の区域内の市町村が備える戸籍の附票に脱

（戸籍の附票の正確な記録を確保するための措置）
市町村の市町村長に通報しなければならぬ
い。

（戸籍の附票の除票の写しの交付）
票にあつては、記録。以下同じ。）をする。
した旨及びその年月日又は改製した旨及びそ
の年月日の記載（前条第二項の規定により磁
気ディスクをもつて調製する戸籍の附票の除
して いた事項のほか、当該戸籍の附票を消除

4 市町村長は、前三項の規定によるもののほか、当該市町村が保存する戸籍の附票の除票について、第十二条の三第三項に規定する特定事務受任者から、受任している事件又は事務の依頼者が前項各号に掲げる者に該当することを理由として、同項に規定する戸籍の附票の除票の写しが必要である旨の申出があり、かつ、当該申出を相当と認めるときは、当該特定事務受任者に当該戸籍の附票の除票の写しを交付することができる。

一項の請求について、第十二条の二第二項から第五項までの規定は第二項の請求について、第十二条の三第四項から第九項までの規定は前二項の申出について、それぞれ準用する。この場合において、これらの規定中「総務省令」とあるのは「総務省令・法務省令」と、「住民票の写し又は住民票記載事項証明書」とあるのは「戸籍の附票の除票の写し」と読み替えるほか、次の表の上欄に掲げる規定の中表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下欄に掲げる字句に読み替えるものとする。

				第十一條第一項第三号
第十一條の一第五項	同項	第十二条第七項	同項	氏名 事項
第十一條の二第二項第三号	同項	第十二条第七項	同項	戸籍の附票の除票の写し 戸籍の附票の除票の写し
第十一條の二第四項	同項	第一項	第二十一条の三第一項	第十七条第一号及び第七号に掲げる事項並びに第十七条の二第一項の規定により記載された
住民票の写し	同項	第二十一条の三第一項	第二十一条の三第一項	住所その他の当該請求に係る戸籍の附票の除票を特定するために必要な事項
第七条第四号、第五号、第九号から第十一号まで及び第十四号に掲げる	同項	第二十一条の三第一項	第二十一条の三第一項	戸籍の附票の除票の写し
された	同項	第二十一条の三第一項	第二十一条の三第一項	第十七条第一号に掲げる事項及び第十七条の二第一項の規定により記載された
第十一條の二第五項	同項	第二十一条の三第一項	第二十一条の三第一項	氏名その他の当該請求に係る戸籍の附票の除票を特定するために必要な事項

第二十一条 市町村長は、戸籍の附票の全部を消除したとき、又は戸籍の附票を改製したときは、その消除した戸籍の附票又は改製前の戸籍の附票（以下「戸籍の附票の除票」と総称する。）をつづり、戸籍の附票の除票簿として保存しなければならない。

第十六条第二項の規定により磁気ディスクをもつて戸籍の附票を調製している市町村にあつては、磁気ディスクをもつて調製した戸籍の附票の除票を蓄積して戸籍の附票の除票簿とすることができる。

（戸籍の附票の除票の記載事項）

票の除票の写しで第十七条第一号から第六号までに掲げる事項のみが表示されたものが必要である旨の申出があり、かつ、当該申出を相当と認めるときは、当該申出をする者に当該戸籍の附票の除票の写しを交付することができる。

一　自己の権利を行使し、又は自己の義務を履行するために戸籍の附票の除票の記載事項を確認する必要がある者

一　国又は地方公共団体の機関に提出する必
要がある者

一　自己の権利を行使し、又は自己の義務を履行するため戸籍の附票の除票の記載事項を確認する必要がある者

二　国又は地方、公共団体の機関に提出する必要がある者

三　前二号に掲げる者のほか、戸籍の附票の除票の記載事項を利用する正当な理由がある者

第三号	第十二条の三第四項第 住所	住所その他の当該申出に係る戸籍の 附票の除票を特定するために必要な 事項
四号	第十二条の三第四項第 第一項	第十二条の三第三項
第十二条の三第七項	第一項	第十二条の三第八項及 び第九項
第十二条の三第七項	第一項	第十二条の三第三項に
第一項に	第一項に	第一項に

以下この項において同じ。)の全部
若しくは一部が表示された住民票
の写し又は基礎証明事項のほか基
礎証明事項以外の事項の全部若し
くは一部を記載した住民票記載事

部が表示された第二十二条の三第一
項に規定する戸籍の附票の除票の写

により記載された事項の全部又は一
部が表示された第二十二条の三第一
項に規定する戸籍の附票の除票の写

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

し

第五号から第七号までに掲げる事項の全部若しくは一部についての記載の修正を行つた場合には、当該戸籍の附票の記載等に係る附票本人確認情報（戸籍の附票に記載されている同条第一号、第三号及び第五号から第七号までに掲げる事項（戸籍の附票の消除を行つた場合には、当該戸籍の附票に記載されていたこれら事項）並びに戸籍の附票の記載等に関する事項で政令で定めるものをいう。以下同じ。）を都道府県知事に通知するものとする。

2 前項の規定による通知は、総務省令で定め

るところにより、市町村長の使用に係る電子計算機から電気通信回線を通じて都道府県知事の使用に係る電子計算機に送信することによつて行うものとする。

3 第一項の規定による通知を受けた機構は、総務省令で定めるところにより、当該通知に係る附票本人確認情報を磁気ディスクに記録し、これを当該通知の日から政令で定める期間保存しなければならない。

4 機構は、前項の規定により機構が保存する附票本人確認情報を磁気ディスクに記録して同項の規定による保存期間が経過していないもの（以下「機構保存附票本人確認情報」という。）の全部又は一部が滅失したときは、当該機構保存附票本人確認情報の回復に必要な措置を講じなければならない。

（附票本人確認情報の誤りに関する機構の通報）

第三十条の四十三 機構は、その事務を管理し、又は執行するに当つて、都道府県知事保存附票本人確認情報を誤りがあることを知つたときは、遅滞なく、その旨を当該都道府県知事に通報するものとする。

（国の機関等への附票本人確認情報の提供）

第三十条の四十四 機構は、別表第一の上欄に掲げる国の機関又は法人から同表の下欄に掲げる事務の処理であつて国外転出者に係るもの（以下「都道府県知事保存附票本人確認情報」という。）の全部又は一部が滅失したときは、当該都道府県知事保存附票本人確認情報の回復に必要な措置を講じなければならない。

（都道府県知事から機構への附票本人確認情報の通知等）

第三十条の四十二 都道府県知事は、前条第一項の規定による通知に係る附票本人確認情報を、機構に通知するものとする。

2 前項の規定による通知は、総務省令で定めるところにより、都道府県知事の使用に係る電子計算機から電気通信回線を通じて機構の使用に係る電子計算機に送信することによつて行うものとする。この場合において、機

て行うものとする。

3 第一項の規定による通知を受けた機構は、総務省令で定めるところにより、当該通知に係る附票本人確認情報を磁気ディスクに記録し、これを当該通知の日から政令で定める期間保存しなければならない。

4 機構は、前項の規定により機構が保存する附票本人確認情報を磁気ディスクに記録して同項の規定による保存期間が経過していないもの（以下「機構保存附票本人確認情報」という。）の全部又は一部が滅失したときは、当該機構保存附票本人確認情報の回復に必要な措置を講じなければならない。

構は、機構保存附票本人確認情報を利用することができる。

（附票通知都道府県の区域内の市町村の執行機関への附票本人確認情報の提供）

第三十条の四十四の三 機構は、次の各号のいずれかに該当する場合には、政令で定めるところにより、附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事その他の執行機関に対し、機構保存附票本人確認情報（第一号及び第二号に掲げる場合にあつては、住民票コードを除く。）を提供するものとする。

一 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事その他の執行機関であつて別表第三の上欄に掲げるものから同表の下欄に掲げる事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事その他の執行機関から番号利用法第九条第二項の規定に基づき条例で定める事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

三 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事から第三十条の四十四の十第二項の規定による事務の処理に關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関であつて別表第二の上欄に掲げるものから同表の下欄に掲げる事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

一 附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関から番号利用法第九条第二項の規定に基づき条例で定める事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事への機関保存附票本人確認情報の提供は、総務省令で定めるところにより、機構の使用に係る電子計算機から電気通信回線を通じて当該都道府県知事の使用に係る電子計算機に送信することによつて行うものとする。

三 附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長から戸籍の附票に關する事務の処理に關し求めがあつたとき。

二 前項（第三号に係る部分に限る。）の規定による附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長への機関保存附票本人確認情報の提供は、総務省令で定めるところにより、機構の使用に係る電子計算機から電気通信回線を通じて当該市町村長の使用に係る電子計算機に送信することによつて行うものとする。ただし、特別の求めがあつたときは、この限りでない。

（附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の執行機関への附票本人確認情報の提供）

第三十条の四十四の五 機構は、次の各号のいずれかに該当する場合には、政令で定めるところにより、附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関に対し、機構保存附票本人確認情報

第三十条の四十四の四 機構は、次の各号のいずれかに該当する場合には、政令で定めるところにより、附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事その他の執行機関に対し、機構保存附票本人確認情報（第一号及び第二号に掲げる場合にあつては、住民票コードを除く。）を提供するものとする。

一 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事その他の執行機関であつて別表第三の上欄に掲げるものから同表の下欄に掲げる事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事その他の執行機関から番号利用法第九条第二項の規定に基づき条例で定める事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

三 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事から第三十条の四十四の十第二項の規定による事務の処理に關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関であつて別表第二の上欄に掲げるものから同表の下欄に掲げる事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

一 附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関から番号利用法第九条第二項の規定に基づき条例で定める事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県以外の都道府県の都道府県知事への機関保存附票本人確認情報の提供は、総務省令で定めるところにより、機構の使用に係る電子計算機から電気通信回線を通じて当該都道府県知事の使用に係る電子計算機に送信することによつて行うものとする。

三 附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長から戸籍の附票に關する事務の処理に關し求めがあつたとき。

二 前項（第三号に係る部分に限る。）の規定による附票通知都道府県の区域内の市町村の市町村長への機関保存附票本人確認情報の提供は、総務省令で定めるところにより、機構の使用に係る電子計算機から電気通信回線を通じて当該市町村長の使用に係る電子計算機に送信することによつて行うものとする。ただし、特別の求めがあつたときは、この限りでない。

（附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の執行機関への附票本人確認情報の提供）

第三十条の四十四の五 機構は、次の各号のいずれかに該当する場合には、政令で定めるところにより、附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関に対し、機構保存附票本人確認情報

(第一号及び第二号に掲げる場合にあつては、住民票コードを除く)を提供するものとする。

一 附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関であつて別表第四の上欄に掲げるものから附

票通知都道府県以外の都道府県の都道府県

知事を経て同表の下欄に掲げる事務の処理であつて国外転出者に係るものに關し求めがあつたとき。

二 附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関か

ら番号利用法第九条第二項の規定に基づき条例で定める事務の処理であつて国外転出

者に係るものに關し求めがあつたとき。

三 附票通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の市町村長その他の執行機関か

ら番号利用法第九条第二項の規定に基づき条例で定める事務の処理であつて国外転出

者に係るものに關し求めがあつたとき。

四 統計資料(国外転出者に係るものに限る)の作成を行つとき。

五 都道府県知事は、次の各号のいずれかに該

当する場合には、第一号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第二号に掲

げる場合には、第三号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第四号に掲

げる場合には、第五号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第六号に掲

げる場合には、第七号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第八号に掲

げる場合には、第九号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第十号に掲

げる場合には、第十一号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第十二号に掲

げる場合には、第十三号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第十四号に掲

げる場合には、第十五号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第十六号に掲

げる場合には、第十七号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第十八号に掲

げる場合には、第十九号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第二十号に掲

げる場合には、第二十一号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第二十二号に掲

げる場合には、第二十三号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第二十四号に掲

げる場合には、第二十五号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第二十六号に掲

げる場合には、第二十七号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第二十八号に掲

げる場合には、第二十九号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第三十号に掲

げる場合には、第三十一号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第三十二号に掲

げる場合には、第三十三号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第三十四号に掲

げる場合には、第三十五号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第三十六号に掲

げる場合には、第三十七号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第三十八号に掲

げる場合には、第三十九号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第四十号に掲

げる場合には、第四十一号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第四十二号に掲

げる場合には、第四十三号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第四十四号に掲

げる場合には、第四十五号に掲げる場合にあつては政令で定めるところにより、第四十六号に掲

二 条例で定める事務を遂行するとき(国外転出者に係る事務を処理する場合に限る)。

三 附票本人確認情報の利用につき当該附票

本人確認情報に係る本人が同意した事務を処理する場合に限る)。

四 統計資料(国外転出者に係るものに限る)の作成を行つとき。

五 機構は、機構保存附票本人確認情報を、第三

十条の七第四項又は第三十条の二十二第二

項の規定による事務に利用することができ

る。

六 機構は、機構保存附票本人確認情報(住民

票コードに限る)を、第三十条の九又は第三

十四条又は前三条の規定により提供される機構

保存附票本人確認情報に係る者の個人番号を

提供する場合に限る)に利用することができ

る。

七 機構は、機構保存附票本人確認情報を、電

子署名等に係る地方公共団体情報システム機

構の認証業務に係る法律第八条、第十二

条、第十三条、第十八条第三項、第二十七

条、第三十条、第三十一条及び第三十四条第

二項の規定による事務の処理であつて国外転

出者に係るものに利用することができる。

八 機構は、機構保存附票本人確認情報を、番

号利用法第三十八条の二第一項に規定する機

構処理事務のうち総務省令で定めるものの処

理であつて国外転出者に係るものに利用する

ことができる。

(報告書の公表)

第三十三条の四十四の七 機構は、毎年少なくとも

も一回、第三十三条の四十四及び第三十条の四

十四条の二の規定による機構保存附票本人確認

情報及び住民票コードの提供の状況につい

て、総務省令で定めるところにより、報告書

を作成し、これを公表しなければならない。

(本人確認情報処理事務に係る規定の準用)

第三十三条の四十四の八 第三十条の十七から第

三十条の二十までの規定は、この章の規定に

より機構が処理することとされている事務に

ついて準用する。

(都道府県知事に対する技術的な助言等)

第三十条の四十四の九 機構は、都道府県知事に對し、第三十条の四十一第一項の規定によ

る通知に係る附票本人確認情報の電子計算機

処理に必要な技術的な助言及び情報の提

供を行うものとする。

(市町村間の連絡調整等)

第三十条の四十四の十 都道府県知事は、第三

十条の四十一第二項の規定による電気通信回

線を通じた附票本人確認情報の送信その他こ

の章に規定する市町村の事務の処理に關し、

当該都道府県の区域内の市町村相互間における必要な連絡調整を行つものとする。

二 都道府県知事は、当該都道府県の区域内の

市町村の市町村長に対し、戸籍の附票に正確

な記録が行われるよう、必要な協力をするものとする。

三 都道府県知事は、当該都道府県の区域内の

市町村の市町村が備える戸籍の附票に正確

な記録が行われるよう、必要な協力をしなければならない。

(附票本人確認情報の提供に関する手数料)

第三十条の四十四の十一 機構は、第三十条の

四十四又は第三十条の四十四の二に規定する

求めを行う別表第一の上欄に掲げる国の機関

若しくは法人又は総務省から、総務大臣の認

可を受けて定める額の手数料を徴収することができる。

(附票本人確認情報の保護)

第三十条の四十四の十二 前章第四節(第三十

条の三十七から第三十条の三十九までを除

く)の規定は、附票本人確認情報の保護につ

いて準用する。この場合において、これらの

規定中「受領者」とあるのは、「附票情報受領者」と、「受領した本人確認情報等」とある

のは「受領した附票本人確認情報等」と読み替えるほか、次の表の上欄に掲げる規定中同

表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下限る。」

第三十条の二十四第一項	第三十条の六第一項	第三十条の四十一第一項
第三十条の二十四第二項	第三十条の七第一項	第三十条の四十二第一項
第三十条の二十四第三項	第三十条の六第一項又は第三十条の七第一項	第三十条の四十一第一項又は第三十条の四十二第一項
第三十条の二十五第一項	第三十条の十三、第三十条の十五第一項若しくは第一項又は第三十七条第二項	第三十条の四十四の六第一項から第三項まで
都道府県知事保存本人確認情報	都道府県知事保存附票本人確認情報	都道府県知事保存本人確認情報等に
第三十条の二十五第一項	第三十条の六第一項	第三十条の四十一第一項
第三十条の九から第三十条の十二まで、第三十条の十五第三項から第五項まで又は第三十七条第二項	第三十条の四十四から第三十条の四十四の五まで又は第三十条の四十四の六第一項から第三項まで	第三十条の九又は第三十条の九の二
機構保存本人確認情報	機構保存附票本人確認情報	本人確認情報等に
第三十条の二十六第一項及び第二項	第三十条の七第一項	第三十条の七第一項
本人確認情報処理事務	次章の規定により機構が処理することとされている事務	又は本人確認情報等に
第三十条の二十六第三項	第三十条の七第一項	第三十条の七第一項
第三十条の二十六第四項	第三十条の七第一項	第三十条の七第一項
第三十条の二十七第一項	第三十条の四十二第一項	第三十条の三十二第一項
第三十条の二十七第二項	第三十条の六第一項	第三十条の三十六
第三十条の二十八第一項	第三十条の四十一第一項	第三十条の四十二第一項
第三十条の九、第三十条の十から第三十条の十四まで若しくは第三十条の十五第二項	第三十条の四十二第一項	この法律の規定(第三章及び次章を除く。)
第三十条の四十四、第三十条の十四の三から第三十条の四十四の五まで若しくは第三十条の四十四の六第二項若しくは第四項	第三十条の四十二第一項	第三十条の四十二第一項
第三十条の十九(見出し)しを含む。)	第三十条の九の一	第三十条の六第一項
本人確認情報等の利用	附票本人確認情報等の利用	本人確認情報等(本人確認情報)
認情報	附票本人確認情報等(附票本人確	附票本人確認情報等に

第三十二条を削り、第三十一条の二を第三十一条とする。	令に違反した者
第三十六条の二第一項中「住民票又は戸籍の附票」を「住民票、除票、戸籍の附票又は戸籍の附票の除票」に改める。	二 次に掲げる者であつて、その事務に関して知り得た事項を自己又は第三者の不正な利益を図る目的で提供し、又は濫用したものの
第三十七条第一項中「事項」の下に「又は除票に記載されている事項」を加える。	イ 住民基本台帳又は戸籍の附票に関する事務に従事する市町村の職員又は職員であつた者
第四十二条中「第三十条の三十」の下に「これららの規定を第三十条の四十四の十二において準用する場合を含む。」を加える。	ロ 市町村長の委託(二以上の段階にわたる委託を含む。)を受けて行う住民基本台帳又は戸籍の附票に関する事務の処理に従事している者又は従事していた者
第四十三条次の各号のいずれかに該当する者は、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。	ハ 第三十条の六第一項の規定による通知に係る本人確認情報又は第三十条の四十第一項の規定による通知に係る附票本

		<p>人確認情報の電子計算機処理等に関する事務に従事する都道府県の職員又は職員であつた者</p> <p>二 都道府県知事の委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けて行う第三十条の六第一項の規定による通知に係る本人確認情報又は第三十条の四十一第一項の規定による通知に係る附票本人確認情報の規定による通知に係る附票本人確認情報の電子計算機処理等に関する事務に従事している者又は従事していた者</p> <p>本 本人確認情報又は附票本人確認情報の電子計算機処理等に関する事務に従事する機構の役員若しくは職員又はこれらの職にあつた者</p> <p>ト 機構の委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けて行う第三十条の七第一項の規定による通知に係る本人確認情報又は第三十条の四十二第一項の規定による通知に係る附票本人確認情報の電子計算機処理等に関する事務に従事している者又は従事していた者</p> <p>ト 受領した本人確認情報等又は受領した附票本人確認情報等の電子計算機処理等に関する事務に従事する受領者又は第三十条の四十四の十二において準用する第三十条の二十八第一項に規定する附票情報領者の職員又は職員であつた者</p> <p>チ 受領者の委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けて行う受領した本人確認情報等又は第三十条の四十四の十二</p>
四十四の四 国税庁	酒税法（昭和二十八年法律第六号）による同法第七条第一項、第八条又は第九条第一項の免許に関する事務であつて総務省令で定めるもの	<p>第四十六条第二号中「又は」を「第十五条の四（第三十条の五十一の規定により読み替えて適用する場合を含む。）に規定する除票の写し若しくは除票記載事項証明書の交付を受け、「」に改め、「戸籍の附票の写し」の下に「の交付を受け、「」又は第二十二条の三に規定する戸籍の附票の除票の写し」を加える。</p> <p>第四十七条第一号中「第三十条の十八」の下に「（第三十条の四十四の八において準用する場合を含む。）」を加え、同条第二号中「第三十条の二十第一項」の下に「（第三十条の四十四の八において準用する場合を含む。以下この号において同じ。）」を加える。</p> <p>第四十八条第一項中「第四十三条」を「第四十三条第一号」に改める。</p> <p>第五十一条中「の規定」を「（第三十条の四十四の十二において準用する場合を含む。）の規定」に改める。</p> <p>別表第一中「第三十条の三十」の下に「、第三十条の四十四 第三十条の四十四の十一、第三十条の四十四の十二」を加える。</p> <p>別表第一の三十一の項中「又は登記名義人」を「登記名義人」に、「に関する」を「又は同法第三十二条第一項の申請に関する」に改め、同表の四十四条の三の項の次に次のように加える。</p>

別表第五中第一号の四を第一号の五とし、第一号の三を第一号の四とし、第一号の二を第一号の三とし、第一号を第一号の一とし、同号の号に次の一号を加える。

る事項（同号に掲げる事項については、住所とする。以下同じ。）とあるのは「第十七条第二号から第六号までに掲げる事項」と、同一条第三項中「住所地市町村長」とあるのは「オカミヨウ」「シヨウ」である。

る第三条第一項、第三項、第五項及び第八項を加え、同項を同条第四項とし、同条第二項の次に次の一項を加える。

請書の内容及び署名利用者検証符号」とあるのは「届出書の内容」と、同条第八項中「由請書の内容及び署名利用者検証符号の通知並びに第六項の規定による署名用電子証明書」とあるのは「届出書の内容」と、「附票管理市町村長又は機構」とあるのは「附票管理市町村長」と、「機構又は附票管理市町村長」とあるのは「機構」と読み替えるものとする。

する第二条第二項、第三項、第五項及び第六項の規定は、第一項の申請（国外転出者）である署名利用者による申請に限る。）について準用する。この場合において、同条第五項中「前項の規定による記録をしたときは、総務

あるのは「届出書の内容」と「附票管理市町村長又は機構」とあるのは「附票管理市町村長」と、「機構又は附票管理市町村長」とあるのは「機構」と読み替えるものとす
る。

三十条の四十四の六」を加える。
(電子署名等に係る地方公共団体情報システム
機構の認証業務に関する法律の一部改正)
第三条 電子署名等に係る地方公共団体情報システム
機構の認証業務に関する法律(平成十四年
法律五百五十三号)の一部を次のように改正す
る。

第七条第三号中「同号に掲げる事項について
は、住所とする。」を「国外転出者である署名利用者
にあつては、当該署名利用者に係る戸籍の
附票に記載されている事項のうち同法第十七条
第二号から第六号までに掲げる事項」に改め、
同条に次の二項を加える。

目次中「第三十八条」を「第三十八条の三」と改める。
第三条の見出しを削り、同条の前に見出しとして「(署名用電子証明書の発行)」を付し、同条第二項中「住所とする」の下に「以下同じ」を加え、同条第四項中「第二十二条第四項」の下に「及び第三十八条の二第一項」を加える。
第三条の次に次の一条を加える。
第三条の二 戸籍の附票に記録されている国外転出者(住民基本台帳法第十七条第三号に規定する者)

号に規定する国外転出届をいう。以下同じ。)をした者が当該国外転出届をしてから当該国外転出届に記載された転出の予定年月日までの間に第二条の規定により署名用電子証明書の発行を受ける場合における前項の規定の適用については、同項第三号中「及び第七号に掲げる事項(国外転出者である署名利用者にあつては、当該署名利用者に係る戸籍の附票に記載されている事項のうち同法第十七条第一号から第六号までに掲げる事項)」とあるの

定する国外転出者をいう。以下同じ。)は、その者が記録されている戸籍の附票を備える市町村の市町村長(以下「附票管理市町村長」という。)を経由して、機構に対し、自己に係

は、「に掲げる事項、国外転出者である旨及びその国外転出届（同法第十七条第三号に規定する国外転出届をいう。）に記載された転出の予定年月日」とする。

2 署名用電子証明書の発行の申請をすることができる。

第八条中「住民票に」を「住民票（国外転出者である署名利用者にあつては、当該署名利用者に係る戸籍の附票）」に改める。

の申請について準用する。この場合において、同条第二項中「住民基本台帳を」とあるのは「戸籍の附票を」と、「住所地町村長」と、「住民票」とあるのは「戸籍の附票」と、「第七条第一号から第三号まで及び第七号に掲げる

第八条中「住民票に」を「住民票（国外転出者である署名利用者にあつては、当該署名利用者に係る戸籍の附票）」に改める。
第九条第二項中「の申請」の下に「（国外転出者である署名利用者による申請を除く。）」を加え、「で定めるところにより」を削り、同条第三項に改め、「第八項」の下に「又は前項において準用する第三条の第二項において準用す

3 第三条の二第二項において読み替えて準用する第三条第二項、第三項、第五項及び第八項の規定は、第一項の届出（国外転出者である署名利用者による届出に限る）について準用する。この場合において、同条第二項及び第三項中「申請者」とあるのは「届出者」と、「申請書」とあるのは「届出書」と、同条第五項中「前項の規定による記録をしたときは、総務省令」とあるのは「総務省令」と、「申請者」とあるのは「届出者」と、「由

第十三条中「住民票」の下に「国外転出者である署名利用者にあつては、当該署名利用者に係る戸籍の附票」を加える。
第十七条第一項第一号中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律第二条第三号」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律（平成十四年法律第百五十一号）第三条第一号」に改め、同条第三項第三号と。

行うことができる。

- 2 行うことができる。

使用者証明検証者は、前項の認可を受けようとするときは、総務省令で定めるところにより、次に掲げる事項を記載した申請書に総務省令で定める書類を添付して、総務大臣に提出しなければならない。

一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあつては、その代表者の氏名

二 申請に係る確認の実施に関する計画

三 申請に係る確認の業務の用に供する設備の概要

3 総務大臣は、第一項の認可の申請が次の各号のいずれにも適合していると認めるときは、同項の認可をしなければならない。

一 申請に係る確認の実施に関する計画が適正なものであり、かつ、第一項の認可の申請を行う者が当該計画を確實に遂行することができる。

二 申請に係る確認の業務の用に供する設備が総務省令で定める基準に適合するものであること。

4 第一項の認可を受けた者（以下「特定利用者証明検証者」という。）は、第一項第一号又は第三号に掲げる事項の変更（総務省令で定める軽微な変更を除く。）をするときは、総務大臣の認可を受けなければならない。この場合においては、前二項の規定を準用する。

5 特定利用者証明検証者は、前項の総務省令で定める軽微な変更をしたときは、遅滞なく、その旨を総務大臣に届け出なければならぬ。

6 総務大臣は、次の各号のいずれかに該当するときは、第一項の認可を取り消すことができる。

一 特定利用者証明検証者が第三項各号のいずれかに適合しなくなつたとき。

二 特定利用者証明検証者が第四項の規定に違反したとき。

三 電子署名及び認証業務に関する法律第七

条第一項又は第十四条第一項の規定により

特定利用者証明検証者に係る同法第四条第一項又は第十四条第一項の規定により

者又は従事していた者が第五十七条第三項の規定に違反したとき。

について準用する

について準用する。

明検証者の委託（「以上の段階にわたる委託を含む。）を受けて行うものと含む。に従事している者又は従事していた者は、その事務に

関して知り得た事項をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に使用してはならない。

第六十六条第一項中「受けた者」の下に「及び特定利用者証明検証者」を加え、同条第二項中「行政機関等及び裁判所を除く。第七十八条第二項において同じ。」及び「行政機関等及び裁判所を除く。同項において同じ。」を削る。

第六十七条第一項第一号中「第三条第六項」の下に「（第三条の二第一項において準用する場合を含む。）」を加え、同項第五号中「第二十二条第六項」の下に「（第二十二条の二第一項において準用する場合を含む。）」を加え、同項に次の一号を加える。

八 第三十八条の三第二項の規定による特定利用者証明検証者証明符号の提供に係る事務

第六十七条第三項中「住所地市町村長」の下に「又は附票管理市町村長」を加える。

第七十四条中「第五十五条」を「第五十五条第一項（同条第三項において準用する場合を含む。若しくは第二項（同条第三項において準用する場合を含む。）に改める。）

第七十八条第一項中「又は第六号」を「若しくは第六号」に改め、「受けた者」の下に「又は特定利用者証明検証者」を加える。

第七十九条次の二項を加える。

2 前項の規定は、国及び地方公共団体には、適用しない。

（行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成二十五年法律第二十七号）の一部を次のように改正する。）

第一条 第七項中「氏名、住所、生年月日、性別、個人番号その他政令で定める」を「次に掲

げる」に、「その他の」を「その他」に改め、同項に次の各号を加える。

一 氏名

二 住所（国外転出者（住民基本台帳法第十七条第三号に規定する国外転出者をいう。以下同じ。）にあっては、国外転出者である旨及びその国外転出届（同号に規定する国外転出届をいう。第十七条第二項において同じ。）に記載された転出の予定年月日）

三 生年月日

四 性別

五 個人番号

六 その他政令で定める事項

第七条第一項中「通知カード（氏名、住所、生年月日、性別、個人番号その他総務省令で定める事項が記載されたカードをいう。以下同じ。）により」を削り、同条第二項中「通知カードにより」を削り、同条第四項から第七項までを削り、同条第八項中「前各項」を「前三項」に、「通知カードの様式その他通知カード」を「第一項又は第二項の規定による通知」に改め、同項を同条第四項とする。

第十四条第二項中「今まで」の下に「又は第三十条の四十四から第三十条の四十四の五まで」を加え、「機構保存本人確認情報（）」を削り、「第三十条の九に」を「第三十条の七第四項に」に、「をいう。」を「又は同法第三十条の四十二第四項に規定する機構保存附票本人確認情報（）に、「同じ。」の」を「機構保存本人確認情報等」という。」に改める。

第十六条中「若しくは通知カード及び当該通知カードに記載された事項がその者に係るものであることを証するものとして主務省令で定める書類」を削り、「又はこれらに代わるべきを「その他」に改める。

第十七条第一項中「に対し」を「又は当該市町村が備える戸籍の附票に記録されている者（国外転出者である者に限る。）に対し」に、「その者から通知カードの返納及び前条の主務省令で定める書類の提示を受け、又は同条を「前

条」に改め、同条第二項中「第二十四条の二第一項に規定する最初の転入届」を「第二十二条第一項の規定による届出又は国外転出届」に改め、同条第四項中「住所地市町村長」を「その当該最初の転入届」を「これらの届出」に改め、同条第四項中「住所地市町村長」を「その者が記録されている住民基本台帳を備える市町村の長（次項及び第七項において「住所地市町村長」という。）に改め、同条第八項を同条第九項とし、同条第七項の次に次の二項を加える。

八 国外転出者に対する第四項、第五項及び前の規定については、第四項中「その変更があった日から十四日以内に」とあるのは「速やかに」と、「住民基本台帳」とあるのは「戸籍の附票」と、「住所地市町村長」に改める。

第十五条中「通知カード又は」を削る。

附則第三条第二項及び第三項中「通知カードにより」を削る。

別表第一の三十六の二の項中「による」の下に「罹災証明書の交付又は」を加え、同表の四十九の項中「又は費用の徴収」を「費用の徴収又は母子健康新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成二十四年法律第十九号）による予防接種の実施に改め、同表の九十三の項の次に次のように

に加える。

別表第一の三十六の二の項中「による」の下に「罹災証明書の交付又は」を加え、同表の四十九の項中「又は費用の徴収」を「費用の徴

收又は母子健康新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成二十四年法律第十九号）による予防接種の実施に改め、同表の九十三の項の次に次のように

に加える。

とあるのは「附票管理市町村長」と、第五項及び前項中「住所地市町村長」とあるのは「附票管理市町村長」とする。

第十九条第四号及び第四十八条条中「機構保存本人確認情報」を「機構保存本人確認情報等」に改める。

第五十五条中「通知カード又は」を削る。

附則第三条第二項及び第三項中「通知カードにより」を削る。

別表第一の三十六の二の項中「による」の下に「罹災証明書の交付又は」を加え、同表の四十九の項中「又は費用の徴収」を「費用の徴

收又は母子健康新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成二十四年法律第十九号）による予防接種の実施に改め、同表の九十三の項の次に次のように

に加える。

九十三の二 厚生労働大臣、都道府県知事又は市町村長	新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成二十四年法律第十九号）による予防接種の実施に関する事務であつて主務省令で定めるもの
厚生労働大臣若しくは日本年金機構又は共済組合等	国民年金法、私立学校教職員共済法、厚生年金保険法、国家公務員共済組合法又は地方公務員等共済組合法による年金である給付の支給又は保険料の徴収に関する情報（以下「年金給付関係情報」という。）であつて主務省令で定めるもの
厚生労働大臣若しくは日本年金機構又は共済組合等	厚生労働大臣若しくは日本年金保険法、私立学校教職員共済法、厚生年金保険法、国家公務員共済組合法又は地方公務員等共済組合法による年金である給付の支給又は保険料の徴収に関する情報（以下「年金給付関係情報」という。）であつて主務省令で定めるもの
厚生労働大臣	厚生労働大臣若しくは日本年金保険法、私立学校教職員共済法、厚生年金保険法、国家公務員共済組合法又は地方公務員等共済組合法による年金である給付の支給又は保険料の徴収に関する情報（以下「年金給付関係情報」という。）であつて主務省令で定めるもの

を

を

を

を

厚生労働大臣

害補償保険法による
給に関する情報（以
者災害補償関係情

表の五の項中

厚生労働大臣

労働者災害補償保険法による
給付の支給に関する情報（以
下「労働者災害補償関係情
報」という。）であつて主務
省令で定めるもの

年金給付関係情報であつて主
務省令で定めるもの

雇用保険法による給付の支給
に関する情報（以下「失業等
給付関係情報」という。）であ
つて主務省令で定めるもの

くは保険料の徴収に関する情
報（以下「年金給付関係情
報」という。）又は特定障害者
に対する特別障害給付金の支
給に関する法律による特別障
害給付金の支給に関する情報
（以下「特別障害給付金の支
給に関する法律による特別障
害給付金の支給に関する情報
と「年金給付関係情報」とい
う。）であつて主務省令で定
めるもの

に改め、同表の一の項から四の項までの規定中

厚生労働大臣若
しくは日本年金
機構又は共済組
合等

厚生労働大臣若
しくは日本年金
機構又は共済組
合等

に改め、同

う。又は失業等給付
であつて主務省令で
の
給付金関係情報で
務省令で定めるもの

報、「に、「若しくは特定障害者に対する特別障害給付金の支給に関する法律による特別障害給付金の支給に関する情報」を「の支給に関する情報又は特別障害給付金関係情報」に改め、同表の二十六の項中「雇用保険法による給付の支給に関する情報（以下「失業等給付関係情報」とい
う。）を「失業等給付関係情報」に、「年金給付関係情報又は」を「年金給付関係情報、「に、「若
しくは特定障害者に対する特別障害給付金の支給に関する法律による特別障害給付金の支給に関する情報」を「の支給に関する情報又は特別障害給付金関係情報」に改め、同表の三十三の項中

市町村長 介護保険給付等関係情報で
るもの あつて主務省令で定めるもの

市町村長 介護保険給付等関係情
報で あつて主務省令で定める
もの あつて主務省令で定める
もの あつて主務省令で定める
もの

を加え、同表の四十二の項中
に改め、同表の三十九の項中「年金給付関係情報」の下に「又は特別障害給付金関係情
報」を「年金給付関係情報又は特別障害給付金関係情報」に改め、同表の四十二の項中

医療保険者又は
後期高齢者医療
医療保険給付関係情報であつ
て主務省令で定めるもの

医療保険者又
は日本年金機
構 介護保険給付等
関係情報で あつ
て主務省令で定
めるもの

等 生活保護関係情報又は中国残
留邦人等支援給付等関係情報
であつて主務省令で定めるも

に改め、同表の五十八の項中「年金給付関係情報」の下に「又

は特別障害給付金関係情報」を加え、同表の六十六の項中

市町村長	地方税関係情報又は 係情報であつて主務 省令で定めるもの
厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等	厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等

住民票関
省令で定
めを

あつて主
要

市町村長	厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等
厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等	年金給付関係情報であつて主 務省令で定めるもの

市町村長	厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等
厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等	年金給付関係情報であつて主 務省令で定めるもの

に改め、同表の六十八の項中

市町村長	厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等
厚生労働大臣若 しくは日本年金 機構又は共済組 合等	年金給付関係情報であつて主 務省令で定めるもの

るも

六十九の二 市
町村長 情報

市町村長	母子保健法による保健指 導、新生児の訪問指導、健 康診査、妊娠婦の訪問指 導、未熟児の訪問指導又は 母子健康包括支援センター の事業の実施に関する事務 であつて主務省令で定める もの
------	--

別表第二の八十七の項中「年金給付関係情報又は」を「年金給付関係情報」に、「若しくは特定
障害者に対する特別障害給付金の支給に関する法律による特別障害給付金の支給に関する情報」を
「の支給に関する情報又は特別障害給付金関係情報」に改め、同表の九十四の項中「生活保護関
係情報」の下に「又は中国残留邦人等支援給付等関係情報」を加え、同表の九十七の項中「地方税
関係情報」の下に「又は住民票関係情報」を加え、同表の百六の項中「障害者関係情報」を「兒童
福祉法による措置（同法第二十七条第一項第二号の措置をいう。）に関する情報又は障害者関係情
報」に改め、「生活保護関係情報」の下に「又は兒童扶養手当関係情報」を加え、「又は住民票関
係情報」を「住民票関係情報又は兒童扶養手当関係情報」に、

て主
要

に改め、同表の六十九の項の次に次のように加える。

の法令によ
り支給する
もの

厚生労働大臣又 は都道府県知事	国民年金法その 他の法令による 年金である給付 の支給を行つこ ととされている 者
特別児童扶養手当関係情報 であつて主務省令で定めるもの	国民年金法その他の法令によ る年金である給付の支給に関 する情報であつて主務省令で 定めるもの

に改め、同表の百十四の項中

国民年金法その他の法令による年金である給付の支給する情報であつて主務省定めるものととされている

厚生労働大臣	厚生労働大臣又は日本年金機構	も の
失業等給付関係情報であつて主務省令で定めるもの	年金生活者支援給付金関係情報であつて主務省令で定めるもの	

に改め、同表の百十四の項中「特別

者とそれについて	は厚生省の問題	に問題がある
で関連する問題	は厚生省の問題	に問題がある

に改め、同表の百十五の項の次に次のように加える。

百十五の二 市 町村長	新型インフルエンザ等対策 特別措置法による予防接種 の実施に関する事務であつ て主務省令で定めるもの	厚生労働大臣、 都道府県知事又 は市町村長
	新型インフルエンザ等対策 特別措置法による予防接種 の実施に関する情報であつ て主務省令で定めるもの	

**第五条 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の一部を次のよう
に改正する。**

「活者支援給付金関係情報」に改め、同表の百六の項中
厚生労働大臣　失業等給付関係情報で
主務省令で定めるもの

厚生労働大臣

障害給付金関係情報の下に「又は年金生活者支援給付金関係情報」を加える。

(中小企業退職金共済法の一部改正)

保護者に対し、第十条の保健指導、第十二条、第十七条第一項若しくは前条の訪問指導、第十二条第一項若しくは第十三条第一項の健康診査又は第二十二条第一項第二号から第五号までに掲げる事業を行うために必要があるに思ひ、当該也つて付こせ

第六条 中小企業退職金共済法（昭和三十四年法律第百六十号）の一部を次のように改正する。
第四十四条第四項中「つど」を「都度」に、
「はりつけ」を「貼り付け」に改め、同条中第
五項を第六項とし、第四項の次に次の一項を加

の健康診査又は第二十二条第二項第一号から第五号までに掲げる事業を行うために必要があると認めるときは、当該他の市町村に対し、厚生労働省令で定めるところにより、当該妊産婦又は乳児若しくは幼児に対する第十一

5 特定業種のうち厚生労働大臣が指定するものに係る特定業種退職金共済契約についての

2 関する情報の提供を求めることができる。
市町村は、前項の規定による情報の提供の

掛金の納付については、共済契約者が電子情報処理組織（機構の使用に係る電子計算機（入出力装置を含む。以下この項において同じ。）と共済契約者の使用に係る電子計算機とを電気通信回線で接続した電子情報処理組織をいう。）を使用して、厚生労働省令で定めるところにより、被共済者の就労の実績を機構に報告することとした場合には、前項に規定する方法に代えて、厚生労働省令で定めることにより、現金をもつてすることができ

求めについては、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて厚生労働省令で定めるものにより行うよう努めなければならない。
(液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律の一部改正)
八条 液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律（昭和四十二年法律第二百四十九号）の一部を次のように改正する。
第十四条に次の二項を加える。
液化石油ガス販売事業者並、前二項の規定

(母子保健法の一部改正)
第七条 母子保健法(昭和四十年法律第百四十一号)の一部を次のように改正する。

による書面の交付（再交付を含む。以下この項目において同じ。）に代えて、政令で定めるところにより、一般消費者等の承諾を得て、当

(例居言合に關する事) 第十九条の二 市町村は、妊産婦若しくは乳児若しくは幼兒であつて、かつて当該市町村以外の市町村(以下この項において「他の市町村」という。)に居住していた者又は当該妊産婦の配偶者若しくは当該乳児若しくは幼兒の

第二十一条に於ける方法並びにその他の手続並びに手續の方法を用ひて、當該液化石油ガス販売事業者は、当該書面の交付をしたものとみなす。

2 前項の委託契約の当事者は、同項の規定による書面の交付に代えて、政令で定めるところにより、当該契約の相手方の承諾を得て、当該書面に記載すべき事項を電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であつて経済産業省令で定めるものにより提供することができる。この場合において、当該委託契約の当事者は、当該書面の交付をしたものとみなす。

附則

卷一

第一条 この法律は公布の日から起算して九月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

の（よしにかえる音矢に除く）同法別表第二の改正規定（第十号に掲げる部分を除く）、

規定（同号に掲げる部分を除く）第三条中電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律第十七条第三項の改正規定（同項第三号に係る部分及び同項

第十一号に係る部分〔第五十七条〕を〔第五十七条第一項〕に改める部分に限る。)を除く。)、同法第十八条の改正規定、同法第三十一条第三項の改正規定(同項第一号に係る部

分及び同項第五号に係る部分(第五十七条)を「第五十七条第一項」に改める部分に限る。)を除く。)、同法第五十六条(見出しを含む。)の改正規定、同法第五十七条の見出しの改正規定(電子計算機処理等の受託者等)を利用者証明検証者等に改める部分に限る。)及び同条の改正規定(同条に一項を加える部分を除く。)、第四四条中行政手続における

第五条の規定 年金生活者支援給付金の支

四 附則第三十九条（租税特別措置法（昭和三十二年法律第二十六号）第二十五条の二第四項第二号の改正規定に限る。）の規定 平成三十一年一月一日又はこの法律の施行の日（以下「施行日」という。）のいずれか遅い日
五 附則第三十条（地方税法（昭和二十五年法律第二百二十六号）第七十二条の二十五第五项及び第十六項並びに第七十二条の二十六第十項及び第十一項の改正規定並びに同法附則第九条の五の改正規定に限る。）、第四十四条、第五十条及び第七十一条の規定 平成三十一年四月一日又は施行日のいずれか遅い日
六 第三条中電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律目次、第五十条及び第七十七条の規定 平成三十一年四月一日又は施行日のいずれか遅い日
七 同法第十七条第三項の改正規定（第一号に掲げる部分を除く。）、同法第十九条の改正規定、同法第三十七条第三項の改正規定（同号に掲げる部分を除く。）、同法第三十八条の改正規定、同法第二章第二节第二款中同条の次に二条を加える改正規定、同法第四十一条、第四十四条第一項、第四十五条、第五十一条（見出しを含む。）、第五十三条（見出しを含む。）及び第五十五条（見出しを含む。）の改正規定、同法第五十七条规定（同号に掲げる部分を除く。）、同条に二項を加える改正規定、同法第六十六条第一項の改正規定、同法第六十七条第一項の改正規定（同項に一号を加える部分に限る。）並びに同法第七十四条及び第七十八条第一項の改正規定並びに第四条中番号利用法第七条及び第十一条の改正規定、番号利用法第十七条の改正規定（同条第一項中「その者から通知カードの返納及び前条の主務省令で定める書類の提示を受け、又は同条」を「前条」に改める部分に限る。）並びに番号利用法第五十五条及び附則第三条の改正規定並びに附則第六条の規定

定 公布の日から起算して一年を超えない範囲内において政令で定める日
七 第二条中住民基本台帳法別表第一の四十四の三の項の次に次のように加える改正規定(「第三十条の三十一」の下に「第三十条の三十二」を加える部分に限る。)、同四十四条、第三十条の四十四の十一、第三十条の四十四の十二を加える部分に限る。)、同

（行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律の一部改正に伴う経過措置）
条、第六十九条並びに第七十条の規定 公布の日から起算して五年を超えない範囲内において政令で定める日

「第十号施行日」という。前においても、新住民基本台帳法第十七条（第三号、第四号及び第五号に係る部分に限る。）及び第四章の三に規定する事務の実施のために必要な準備行為をすることができる。

籍の附票の写し」と、同条第五項の表第十二条第五項の項中「及び第七号に掲げる事項並びに」とあるのは「に掲げる事項及び」とする。新住民基本台帳法第二十二条の規定は、第二号施行日前に市町村長が消除した戸籍の附票又

2 (住民基本台帳法の一部改正に伴う経過措置)
第四条 新住民基本台帳法第十五条の二の規定
は、附則第一条第二号に掲げる規定の施行の日
(以下この条において「第一号施行日」とい
う。)前に市町村長が消除した住民票又は住民票
を改製した場合における改製前の住民票であつ
て、同号に掲げる規定の施行の際現に市町村長
が保存しているものについても適用する。

市町村長がその除票(新住民基本台帳法第十五
条の二)を改製する場合は、改製前の住民票を
現に市町村長が保存しているものについても
適用する。

6
は戸籍の附票を改製した場合における改製前の戸籍の附票であつて、附則第一条第二号に掲げる規定の施行の際現に市町村長が保存しているものについても適用する。

市町村長がその戸籍の附票の除票（新住民基本台帳法第二十一条第一項に規定する戸籍の附票の除票をいう。以下この項において同じ。）に係る戸籍の附票を消除し、又は改製した日から起算して五年を経過している戸籍の附票の除票

五条の一第一項に規定する除票をいう。以下この項において同じ。)に係る住民票を消除し、又は改製した日から起算して五年を経過している除票については、公布の日から起算して三年を超えない範囲内において政令で定める日までの

7 第二号施行日から第九号施行日の前日までの間について、公布の日から起算して三年を超えない範囲内において政令で定める日までの間は、新住民基本台帳法第二十一条の三の規定は、適用しない。

間は、新住民基本台帳法第十五条の四の規定は、適用しない。

間における新住民基本台帳法第二十一条の三第二項から第五項までの規定の適用については、同条第一項中「戸籍の附票の除票の写しで第十一条第七号に掲げる事項の記載を省略したも」の」とあり、及び同条第三項中「戸籍の附票の

番号利用法の施行の日以後いずれの市町村においても住民基本台帳に記録されたことがない者に係るものについては、新住民基本台帳法第十一条の規定にかかわらず、第十号施行日以後住民基本台帳法第三十条の三第一項の規定により

除票の写しで第十七条第一号から第六号までに掲げる事項のみが表示されたもの」とあるのは「戸籍の附票の除票の写し」と、同条第四項中「として、同項に規定する」とあるのは「として」、同条第五項中「第七項まで」とあるの

その者に係る住民票に同法第七条第十三号に規定する住民票コードが記載され、同法第十九条第一項の規定による通知が行われるまでの間は、新住民基本台帳法第十七条第七号に掲げる事項を記載しないものとする。

は「第四項まで、第六項及び第七項」と、「から第五項まで」とあるのは「第三項及び第五項」と、「第九項まで」とあるのは「第六項まで及び第九項」と同項の表第十二条の三第八項及び第九項の項中「第十二条の三第八項及び

4 第九号施行日から第十号施行日の前日までの間における新住民基本台帳法第二十条第二項及び第五項の規定の適用については、同条第二項の中「戸籍の附票の写しで第十七条第七号に掲げる事項の記載を省略したもの」とあるのは「戸

第九項」とあるのは「第十二条の三第九項」とする。

第一項中「戸籍の附票の除票の写しで第十七条第七号に掲げる事項並びに」とあるのは「に掲げる事項及び」とする。

市町村長は、第十号施行日において現に当該市町村が備える戸籍の附票に記録されている者であつて、番号利用法の施行の日以後いずれの市町村においても住民基本台帳に記録されたことがないものについては、新住民基本台帳法第三十条の四十一第一項の規定にかかわらず、その者に係る同項に規定する附票本人確認情報（新住民基本台帳法第十七条第七号に掲げる事項を除く。）を都道府県知事に通知するものとする。

前項の規定による通知は、新住民基本台帳法第三十条の四十一第一項の規定による通知とみなす。

第二号施行日から施行日の前日までの間ににおける新住民基本台帳法第四十三条第二号（八から十までに係る部分に限る。）の規定の適用については、同条中「作成」とあるのは、「作成並びに除票及び戸籍の附票の除票の保存」とする。

第一号施行日から第十号施行日の前日までの間ににおける新住民基本台帳法第四十三条第二号（八から十までに係る部分に限る。）の規定の適用については、同号ハ及びニ中「本人確認情報」とあり、同号本中「本人確認情報又は附票本人確認情報」とあり、並びに同号ヘ中「本人確認情報又は第三十条の四十一第一項の規定による通知に係る附票等の電子計算機処理等」とあるのは「本人確認情報」と、同号ト中「又は受領した附票本人確認情報又は第三十四条の十二において準用する第三十条の二十八第一項に規定する附票情報受領者」とあるのは

（受領者）と、同号チ中「又は第三十条の四十四の十一」において準用する第三十条の二十八第一項に規定する受領した附票本人確認情報等の電子計算機処理等」とあるのは「の電子計算機処理等」とする。
（電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律の一一部改正に伴う経過措置）
第五条 第三条の規定による改正後の電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律（次項において「新公的個人認証法」という。）第七条第二項の規定は、電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律（以下この条において「公的個人認証法」という。）第三条第六項の規定により第十号施行日以後に発行される署名用電子証明書（同条第一項に規定する署名用電子証明書をいう。以下この条において同じ。）について適用し、公的個人認証法第三条第六項の規定により第十号施行日前に発行される署名用電子証明書については、なお前前の例による。
2 新公的個人認証法第十二条（第二号に係る部分に限る。）の規定は、新公的個人認証法第三条の規定により第十号施行日以後に署名用電子証明書の発行を受けた署名利用者（公的個人認証法第二条第四項に規定する署名利用者をいう。以下この項において同じ。）に係る住民票の消除があつた場合について適用し、第三条の規定による改正前の公的個人認証法第三条の規定により第十号施行日前に署名用電子証明書の発行を受けた署名利用者に係る住民票の消除があつた場合については、なお前前の例による。
（行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の一部改正に伴う経過措置）
第六条 附則第一条第六号に掲げる規定の施行の日（次項において「第六号施行日」という。）において現に第四条の規定による改正前の番号利用法（以下この項及び第三項において「旧番号

利用法」という。第七条第一項若しくは第二項又は旧番号利用法附則第三条第一項から第三項までの規定による通知カード（旧番号利用法第七条第一項に規定する通知カードをいう。以下この条において同じ。）の交付を受けている者（次項及び第三項において「通知カード所持者」という。）についての旧番号利用法第七条第六項の規定による当該通知カードを紛失した旨の届出及び同条第七項の規定による当該通知カードの返納については、なお従前の例によること。

2 番号利用法第十二条に規定する個人番号利用事務等実施者が番号利用法第十四条第一項の規定により通知カード所持者（第六号施行日以後、当該通知カード所持者に係る通知カードに係る記載事項に変更があった者を除く。）である本人（番号利用法第一条第六項に規定する本人をいう。以下この項において同じ。）から番号利用法第二条第五項に規定する個人番号の提供を受けたときにおける当該通知カード所持者が本人であることの確認するための措置については、第四条の規定による改正後の番号利用法（次項において「新番号利用法」という。）第十六条の規定にかかわらず、なお従前の例による。

3 市町村長は、通知カード所持者（第一項の規定によりなお従前の例によることとされる旧番号利用法第七条第六項の規定による通知カードを紛失した旨の届出及び同条第七項の規定による通知カードの返納をした者を除く。）に対しその者に係る個人番号カード（新番号利用法第二条第七項に規定する個人番号カードをいう。）を交付するときは、新番号利用法第十七条第一項に規定する措置をとるほか、その者から通知カードの返納を受けなければならない。

（罰則に関する経過措置）

第七条 この法律（附則第一条各号に掲げる規定にあっては、当該規定。附則第九条第二項において同じ。）の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

(政令への委任) 第八条 この附則に定めるもののほか、この法律の施行に関する必要な経過措置(罰則に関する経過措置を含む。)は、政令で定める。

(検討) 第九条 政府は、この法律の公布後速やかに、次に掲げる事項について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする。

一 新情報通信技術活用法第三条第一号に規定する行政機関等のうち同号イに掲げるもの(会計検査院を除く。以下この項において単に「行政機関等」という。)による情報通信技術に係る物品及び役務の調達並びに情報システムの整備及び運用(以下この項において「情報通信技術に係る政府調達等」という。)が適正かつ効率的に行われるよう、内閣官房において、当該行政機関等の所掌するそれぞれの事務の特性を勘案して、情報通信技術に係る政府調達等に必要な予算を一括して要求し、確保するとともに、当該予算を関係する行政機関等に配分することとすること。

二 行政機関等が情報通信技術に係る政府調達等を行うに際し、情報通信技術に関する専門的な知識経験を有する職員を有効に活用することができるよう、当該行政機関等の所掌するそれぞれの事務の特性を勘案して、関係する行政機関等の相互の連携協力体制を整備すること。

(調整規定) 第十条 施行日が道路交通法の一部を改正する法律(令和元年法律第 号)附則第一条第二号に掲げる規定の施行の日前である場合には、同法附則第八条の規定は、適用しない。

(財政法法の一部改正)

十七年法律第百四十四号) 第四十一条の二第一項第一号

四 所得税法(昭和四十年法律第三十三号) 第一百二十八条の四第一項第一号

五 租税条約等の実施に伴う所得税法、法人税法及び地方税法の特例等に関する法律(昭和四十年法律第四十六号) 第十条の六第一項第一号

六 自動車重量税法(昭和四十六年法律第八十九号) 第十条の一

七 内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(政府契約の支払遅延防止等に関する法律一部改正)

八 送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(政府契約の支払遅延防止等に関する法律一部改正)

九 内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(政府契約の支払遅延防止等に関する法律一部改正)

十 内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(政府契約の支払遅延防止等に関する法律一部改正)

十一 内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(政府契約の支払遅延防止等に関する法律一部改正)

十二 内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(政府契約の支払遅延防止等に関する法律一部改正)

十三 内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律(平成九年法律百十号) 第四条第二項第一号

(質屋営業法の一部改正)

第二十六条 質屋営業法(昭和二十五年法律第百五十八号) の一部を次のように改正する。

第二十条第二項ただし書中「行政手続等における情報通信技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「同項」を「同法第六条第一項」に改め、同条第四項中「行政手続等における情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第四条第一項」を「第七条第一項」に、「同項」を「同法第六条第一項」に改め、同条第四項中「行政手続等における情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第七条第一項」を「同法第七条第一項」に、「同項」を「同法第七条第一項」に改める。

(質屋営業法の一部改正)

第二十七条 施行日が成年被後見人等の権利の制限に係る措置の適正化等を図るための関係法律の整備に関する法律(平成三十一年法律第二百五十七号) 附則第一条第二号に掲げる規定の施行の日前である場合には、前条中「第二十条第二項ただし書」とあるのは、「第二十一条第二項ただし書」とする。

(公職選挙法の一部改正)

第二十三条 公職選挙法(昭和二十五年法律第一百号) の一部を次のように改正する。

第十九条第五項を削る。

第三十条の二第六項を削る。

(国家公務員等の旅費に関する法律の一部改正)

第二十四条 国家公務員等の旅費に関する法律(昭和二十五年法律第百四十四号) の一部を次のように改正する。

第四条第六項を削り、同条第七項を同条第六項とする。

(電波法の一部改正)

第二十五条 電波法(昭和二十五年法律第百三十号) の一部を次のように改正する。

第八十三条第二項を削る。

る。

目次中「三百五十八条の二」を「三百五十八条」に改める。

第七十二条の二十五第五十五項及び第十六項、第七十二条の二十六第十項及び第十一項並びに第七十七条の十二中「行政手続等における情報通信技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第三条第一項」を「第六条第一項」に改める。

三百五十七条の六第五項の規定による同項に規定する給与支払報告書記載事項の提

一 第三百五十七条の六第六項の規定による同項に規定する公的年金等支払報告書記載事項の提供

二 第三百五十七条の六第六項の規定による同項に規定する公的年金等支払報告書記載事項の提供

三 第三百五十七条の七の十一第一項に規定する通知

第七百四十七条の二第二項中「行政手続等における情報通信技術の利用に関する法律第三条第二項」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律第六条第二項」に改め、「まで」の下に「及び第六項」を加え、「規定により行う場合又は情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律第六条第一項の規定により同項に規定する電子情報処理組織を使用する方法により行う場合を除き」を加え、「地方税関係手続を使用し、かつ、機構を経由する方法により行う場合を除き」を加え、「地方税関係手続に改め、同項の表を次のように改める。」

用電子情報処理組織をいう。次条」を「地方税関係手続用電子情報処理組織をいう。以下この条」に、「次条」を「(以下この条)」に、「経由して行わせる」を「経由する方法により行う」に改め、同項に次の各号を加える。

一 第三百五十七条の六第五項の規定による同項に規定する給与支払報告書記載事項の提

供

一 第三百五十七条の六第六項の規定による同項に規定する公的年金等支払報告書記載事項の提供

二 第三百五十七条の六第六項の規定による同項に規定する公的年金等支払報告書記載事項の提供

三 第三百五十七条の七の十一第一項に規定する通知

第七百四十七条の二第二項中「行政手続等における情報通信技術の利用に関する法律第三条第二項」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律第六条第二項」に改め、「まで」の下に「及び第六項」を加え、「規定により」を「地方税関係手続用電子情報処理組織を使用し、かつ、機構を経由する方法により行う場合を除き」を加え、「地方税関係手続に改め、同項の表を次のように改める。」

第二項	
当該申請等に関する他の法令	当該申請等
法令その他の当該申請等	地方税関係法令(地方税法第七百四十七条の二第一項に規定する地方税関係法令をいう。以下この項及び第四項において同じ。)
当該申請等を受ける行政機関等	地方税関係法令その他の当該特定書面等地方税関係申告等(同条第一項に規定する特定書面等地方税関係申告等をいう。)
当該行政機関等	地方税法第七百六十一条第一号の地方税共同機構(第六項において「機構」という。)
当該申請等に関する他の法令	同号イに規定する地方团体の長
当該地方税関係法令	当該地方税関係法令

第七百四十七条の三第一項中「地方団体の長は、」を削り、「規定により」を「規定において」に、「としている」を「その他のその方法が規定されている」に改め、「(次に掲げるものを除く。)」を削り、「ついては」の下に「、地方税関係法令の規定にかかわらず」を加え、「経由して行わせる」を「経由する方法により行う」に改め、同項名号を削り、同条第二項中「の規定」を「の地方税関係手続用電子情報処理組織を使用し、かつ、機構を経由する方法」に、「前項に」を「同号に」に改める。

第七百四十七条の四第一項中「行政機関の長」を「他の行政機関の長」に改め、「以下この項目及び「は、他の行政機関の長」を削り、「。次条第一項」を「同項」に、「規定により」を「規定において」に、「としている」を「その他のその方法が規定されている」に改め、「ついては」の下に「、当該方法により行う場合又は情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律第七条第一項の規定により同法第六条第一項に規定する電子情報処理組織を使用する方法により行う場合を除き」を加え、「経由して」を「経由する方法により」に改め、同条第二項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律第四条第二項から第四項まで」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律第七条第二項から第五項まで」に、「規定により」を「地方税関係手続用電子情報処理組織を使用し、かつ、機構を経由する方法により」に改め、同項の表を次のように改める。

第三項		第四項		第五項	
、当該		当該処分通知等に関する他の法令		、地方税法第七百六十二条第一号の	
主務省令	当該法令	主務省令	当該地方税関係法令	主務省令	地方税法第七百四十七条の四第一項の同法第七百六十二条第一号に規定する地方税関係手続用電子情報処理組織を使用し、かつ、地方税共同機構を経由する
前各項	前各項	主務省令	主務省令	同項及び前三項	地方税法第七百四十七条の四第一項
		総務省令	総務省令		

第七百四十七条の五第一項中「行政機関の長は、「を削り、「規定により」を「規定において」に、「としている」を「その他のその方法が規定されている」に改め、「については」の下に「、地方税関係法令の規定にかかわらず」を加え、「経由して」を「経由する方法により」に改め、同条第二項中「規定」を「地方税関係手続用電子情報処理組織を使用し、かつ、機構を経由する方法」に改める。

第七百五十五条の見出しを「(民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律の適用除外)」に改め、同条中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律第六条並びに」を削る。

第七百六十二条第一号口中「図形等」を「图形その他」に改める。

附則第九条の五中「第七百四十七条の三第一項第三号」を「第七百四十七条の二第一項第三号」に改める。

(地方税法の一部改正に伴う経過措置)

第三十一条 前条の規定による改正後の地方税法(次項から第四項までにおいて「新地方税法」(次項から第六項までにおいて「新地方税法」)に改める。

3 新地方税法第七百四十七条の四の規定は、施行日以後に同条第一項の規定により行われる同項に規定する特定地方税関係申告等について適用し、施行日前に旧地方税法第七百四十七条の三第一項の規定により行われた同項に規定する特定地方税関係申告等については、なお従前の例による。

2 新地方税法第七百四十七条の三の規定は、施行日以後に同条第一項の規定により行われる同項に規定する特定地方税関係申告等について適用し、施行日前に旧地方税法第七百四十七条の三第一項の規定により行われた同項に規定する特定地方税関係申告等については、なお従前の例による。

3 新地方税法第七百四十七条の四の規定は、施行日以後に同条第一項の規定により行われる同項に規定する特定地方税関係申告等について適用し、施行日前に旧地方税法第七百四十七条の四第一項の規定により行われた同項に規定する特定書面等地方税関係通知については、な

同条とする。

(商業登記法の一部改正)

第四十二条 商業登記法（昭和三十八年法律第百二十五号）の一部を次のように改正する。

第十二条の二 第十項を削る。

第十三条第二項ただし書を削る。

第二十二条第一項中「情報通信技術利用法第十一号」第六条第一項に改める。

第三条第一項を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律（平成十四年法律第百五十一号）第六条第一項」に改める。

(不動産の鑑定評価に関する法律の一部改正)

第四十三条 不動産の鑑定評価に関する法律（昭和三十八年法律第百五十二号）の一部を次のように改正する。

第五十三条中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、

「第三条第一項」を「第六条第一項」に改め、

「国土交通大臣が」を削り、「第二十条第一項」を「第二十条第一項第一号」に改め、「これが」を「第二十条第一項第一号」とした」を削る。

(法人税法の一部改正)

第四十四条 法人税法（昭和四十年法律第三十四号）の一部を次のように改正する。

第七十五条の三第六項を削り、同条第七項中「及び前項」を削り、同項を同条第六項とする。

第八十一条の二十四の二第六項を削る。

第八十二条の二第五第二項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第三条第一項」を「第六条第一項」に改め、同条第四項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律第三条第一項」を「第六条第一項」に改める法律第六条第一項に改める。

(登録免許税法の一部改正)

第三十五条の一部を次のように改正する。

第二十四条の二第一項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第三条第一項」を「第六条第一項」に改め、同条第六号を「第六条第一項」に改める。

第三十五条の見出し中「登記等」を「登記」に改め、同条第一項中「登記等」を「登記」に改め、「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律第三条第一項（電子情報処理組織による申請等）の規定又は」を削り、「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律第二条第三号（定義）に規定する書面等」を「書面」に改める。

第四十六条 海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律（昭和四十五年法律第百三十六号）の一部を次のように改正する。

第五十二条の三第二項ただし書を削る。

(特定商取引に関する法律の一部改正)

第四十七条 特定商取引に関する法律（昭和五十年法律第五十七号）の一部を次のように改正する。

第六十六条の六第一項を削り、同条第二項中「前項」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律（平成十四年法律第百五十一号）第三条第九号」に改め、「処分通知等」の規定により行うこととしているもの」を、「事務行政機関等」とあるのは「当該申請等を受けた行政機関等」とあるのは「輸出入・港湾関連情報処理センター株式会社」と、「当該行政機関等」とあるのは「当該申請等を受けた行政機関等」ととする。

第六十六条の六第一項を削り、同条第二項中「前項」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律（平成十四年法律第百五十一号）第三条第九号」に改め、「処分通知等」の規定により行うこととしているもの」を、「事務行政機関等」に改める。

第三条第二項中「情報通信技術利用法第四条」を「情報通信技術活用法第七条」に、「同条第一項の行政機関等」を「税關その他の關係行政機關」に改める。

第四条第一項及び第五条中「情報通信技術利用法第三条第一項」を「情報通信技術活用法第六条第一項」に改める。

(電子情報処理組織による登記事務処理の円滑化のための措置等に関する法律の一部改正)

第四十九条 電子情報処理組織による登記事務処理の円滑化のための措置等に関する法律（昭和六十年法律第三十三号）の一部を次のように改める。

第四十五条 登録免許税法（昭和四十二年法律第三十五号）の一部を次のように改正する。

第二十四条の二第一項中「行政手續等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第三条第一項」を「第六条第一項」に改め、「行政手續等における情報通信の技術の利用に関する法律」に、「情報通信技術活用法」という。(第二条第六号)を「情報通信技術活用法第三条第九号」に改め。

第三十五条の見出し中「登記等」を「登記」に改め、「行政手續等における情報通信の技術の利用に関する法律第三条第一項（電子情報処理組織による申請等）の規定又は」を削り、「行政手續等における情報通信の技術の利用に関する法律第二条第七号」を「情報通信技術活用法第二条第七号」に改め、「行政手續等における情報通信の技術の利用に関する法律」に、「情報通信技術活用法第三条第八号」に改め、「情報通信技術活用法第三条第九号」に改め。

第三十六条の見出しを「情報通信技術活用法の適用」に改め、同条第一項を次のように改める。

前条第一号に規定する電子情報処理組織を使用して行う申請等又は処分通知等については、当該電子情報処理組織は情報通信技術活用法第六条第一項（電子情報処理組織による申請等）に規定する電子情報処理組織とみなして、同条又は情報通信技術活用法第七条（電子情報処理組織による处分通知等）の規定を適用する。この場合において、情報通信技術活用法第六条第三項中「当該申請等を受ける行政機関等」とあるのは「輸出入・港湾関連情報処理センター株式会社」と、「当該行政機関等」とあるのは「当該申請等を受けた行政機関等」ととする。

第六章中第四十三条を第四十二条とし、第四十四条を第四十三条とする。

第四十五条第二号中「含む」の下に「以下この号において同じ」を加え、同条を第四十四条とし、第四十六条を第四十五条とする。

目次中「一第四十二条」を「一第四十二条」に、「第四十三条—第四十六条」を「第四十二条—第四十五条」に改める。

第二十四条第一項中「第四十六条」を「第四十五条」に改める。

第三条の見出しを「情報通信技術活用法の適用」に改め、同条第一項を次のように改める。

前条第一号に規定する電子情報処理組織を使用して行う申請等又は処分通知等については、当該電子情報処理組織は情報通信技術活用法の適用」に改め、同条第一項を次のように改める。

前条第一号に規定する電子情報処理組織とみなして、同条又は情報通信技術活用法第七条（電子情報処理組織による处分通知等）の規定を適用する。この場合において、情報通信技術活用法第六条第三項中「当該申請等を受ける行政機関等」とあるのは「輸出入・港湾関連情報処理センター株式会社」と、「当該行政機関等」とあるのは「当該申請等を受けた行政機関等」ととする。

第六章中第四十三条を第四十二条とし、第四十四条を第四十三条とする。

第四十五条第二号中「含む」の下に「以下この号において同じ」を加え、同条を第四十四条とし、第四十六条を第四十五条とする。

第六章中第四十三条を第四十二条とし、第四十四条を第四十三条とする。

第四十五条第二号中「含む」の下に「以下この号において同じ」を加え、「支部報告書」を「第十八条第二項の支部報告書、監査意見書」に、「又は第三十条第二項の規定により」を「の規定により同項に規定する政党の会計責任者に提出すべき文書及び第三十条第二項の規定により同項に規定する政党の会計責任者であつた者に」に改め、「監査意見書」の下に「(第十八条第一項又は第二十九条第一項の支部報告書に併せて提出すべきものに限る。)」を、「第三十五条の文書」の下に「(第十八条第一項又は第二十九条第一項の支部報告書に添付すべきものに限る。)」を加え、同条第二項中「政党の会計責任者又は」を「第十八条

正する。

(消費税法の一部改正)

第五十条 消費税法（昭和六十三年法律第百八号）の一部を次のように改正する。

第二条第一項中「港湾管理者を含む」の下に「。次条第二項において同じ」を加え、同条第二号口中「行政手續等における情報通信の技術の利用に関する法律」に、「第三条第一項」を「第六条第一項」に改め、「行政手續等における手續等の特例に関する法律（平成二年法律第三十号）」の一部を次のように改正する。

第五十二条 工業所有権に関する手續等の特例に関する法律（平成二年法律第三十号）の一部を次のように改正する。

第五十三条 政党助成法（平成六年法律第五号）の一部を次のように改正する。

第六章中第四十三条を第四十二条とし、第四十四条を第四十三条とする。

第四十五条第二号中「含む」の下に「以下この号において同じ」を加え、同条を第四十四条とし、第四十六条を第四十五条とする。

第六章中第四十三条を第四十二条とし、第四十四条を第四十三条とする。

第四十五条第二号中「含む」の下に「以下この号において同じ」を加え、「支部報告書」を「第十八条第二項の支部報告書、監査意見書」に、「又は第三十条第二項の規定により」を「の規定により同項に規定する政党の会計責任者に提出すべき文書及び第三十条第二項の規定により同項に規定する政党の会計責任者であつた者に」に改め、「監査意見書」の下に「(第十八条第一項又は第二十九条第一項の支部報告書に併せて提出すべきものに限る。)」を、「第三十五条の文書」の下に「(第十八条第一項又は第二十九条第一項の支部報告書に添付すべきものに限る。)」を加え、同条第二項中「政党の会計責任者又は」を「第十八条

第一項、第二十条第二項若しくは第二十九条第一項第一号に規定する政党の会計責任者又は同項第一号若しくは第三十条第二項に規定する」に改める。

(特定非営利活動促進法の一部改正)
第五十三条 特定非営利活動促進法(平成十年法律第七号)の一部を次のように改正する。

第七十四条の見出しを「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律の適用」に改め、同条中「の規定による申請及び同条第二項」を「第三十四条第五項において準用する場合を含む。」の規定による提出及び第十条第二項」を「第三十四条第五項において準用する場合を含む。」の規定による提出及び第十条第二項」に、「第二十五条第三項の規定による申請」を「第二十五条第四項の規定による申請」に、「第三十一条第二項の規定による申請、第三十四条第三項の規定による申請」を「第三十一条第三項の規定による提出、第三十四条第四項の規定による提出」に、「第四十四条第一項の規定による提出」を「第四十四条第二項(第五十五条第五項、第五十八条第二項(第六十三条第五項において準用する場合を含む。)及び第六十三条第五項において準用する場合を含む。)の規定による提出」を「第四十四条第二項(第五十五条第五項、第五十八条第二項(第六十三条第五項において準用する場合を含む。)及び第六十三条第五項において準用する場合を含む。)の規定による提出」に改め、「第五十一条第三項の規定による申請」を削り、「第五十六条第一項」を「第五十六条第一項」に改め、「並びに第五十七条第一項の規定による申請並びに第六十三条第一項の規定による申請」を削り、「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「同法第六条第一項の規定による申請」を「同法第六条第一項及び第四項から第六項まで、第七条第一項、第四項及び第五項、第八条第一項並びに第九条第一項及び第三項中」に、「とし、同法第十二条の規定は、適用しない」を「とする」に改める。

(電子計算機を使用して作成する法律の一部改正)
第五十四条 電子計算機を使用して作成する国税

関係帳簿書類の保存方法等の特例に関する法律(平成十年法律第二十五回)の一部を次のように改正する。

第九条の二の見出しを「民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律の適用除外」に改め、同条中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律(平成十四年法律第百五十一号)第六条(行政機関等の電磁的記録による作成等)並びに」を削る。

(動産及び債権の譲渡の対抗要件に関する民法の特例等に関する法律の一部改正)
第五十五条 動産及び債権の譲渡の対抗要件に関する民法(平成十年法律第二百四回)の一部を次のように改正する。

第一百四十九条 不動産登記法(平成十六年法律第二百二十三号)の一部を次のように改正する。

(不動産登記法の一部改正)
第五十九条 不動産登記法(平成十六年法律第二百二十三号)の一部を次のように改正する。

(後見登記等に関する法律の一部改正)
第五十六条 後見登記等に関する法律(平成十二年法律第二百五十二号)の一部を次のように改正する。

(地方公共団体の特定の事務の郵便局における取扱いに関する法律の一部改正)
第五十七条 地方公共団体の特定の事務の郵便局における取扱いに関する法律(平成十三年法律第二百二十号)の一部を次のように改正する。

(日本国憲法の改正手続に関する法律の一部改正)
第六十条 民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律(平成十六年法律第二百四十九号)の一部を次のように改正する。

(民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律の一部改正)
第六十一条 民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律(平成十六年法律第二百四十九号)の一部を次のように改正する。

(民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律の一部改正)
第六十二条 特別会計に関する法律(平成十九年法律第二百二十三号)の一部を次のように改正する。

(道路運送車両法の一部改正)
第六十三条 第二百十三条第一項第一号口を次のように改める。

(同条第一項第一号口を次のように改める。)
第六十四条 削除

(同条第一項第一号口を次のように改める。)

「又は戸籍の附票の除票の写しの引渡し」に改める。
(地方独立行政法人法の一部改正)
第五十八条 地方独立行政法人法(平成十五年法律第二百十八号)の一部を次のように改正する。
別表第十二号中「作成」の下に「並びに除票及び戸籍の附票の除票の保存」を加える。

(特別会計に関する法律の一部改正)
第六十二条 特別会計に関する法律(平成十九年法律第二百二十三号)の一部を次のように改正する。

(道路運送車両法の一部改正)
第六十三条 第二百十三条第一項第一号から第四号まで、第七号、第八号又は第十号から第十三号までに掲げる者の同項及び同条第二項の手数料並びに同条第三項に規定する者の同項の手数料(独立行政法人自動車技術総合機構及び軽自動車検査協会に納めるものを除く)のうち、同条第四項ただし書及び情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律(平成十四年法律第二百五十一号)第六条第五項の規定による手数料

(日本国憲法の改正手続に関する法律の一部改正)
第六十四条 第二百十三条第一項第一号から第四号まで、第七号、第八号又は第十号から第十三号までに掲げる者の同項及び同条第三項の手数料並びに同条第三項の規定による手数料

(同条第一項第一号口を次のように改める。)

「又は同法第二十一条の三第一項の規定に基づく同項の戸籍の附票の除票の写し(以下この号において「戸籍の附票の除票の写し」という。)の交付(当該戸籍の附票の除票に記載されている者に対するものに限る。)」を加え、「の引渡し」を「又は戸籍の附票の除票の写しの引渡し」に改める。

(カネミ油症事件関係仮払金返還債権の免除についての特例に関する法律の一部改正)
第六十四条 カネミ油症事件関係仮払金返還債権の免除についての特例に関する法律(平成十九年法律第八十一号)の一部を次のように改正す

る。

第二条第五項を削り、同条第六項中「前二項」を「前項」に改め、同項を同条第五項とし、同条第七項を同条第六項とする。

(住民基本台帳法の一部を改正する法律の一部改正)

第六十五条 住民基本台帳法の一部を改正する法律(平成二十一年法律第七十七号)の一部を次のように改正する。

附則第七条中「新法第四章の三」を「住民基

本台帳法第四章の四」に改める。

(東日本大震災の被災者に係る一般旅券の発給の特例に関する法律の一部改正)

第六十六条 東日本大震災の被災者に係る一般旅券の発給の特例に関する法律(平成二十一年法律第六十四号)の一部を次のように改正する。

第三条中「から第三項まで」を「及び第二項」に改める。

(復興庁設置法の一部改正)

第六十七条 復興庁設置法(平成二十三年法律第一百一十五号)の一部を次のように改正する。

附則第三条第一項の表行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律(平成十四年法律第一百五十一号)の項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第十二条」を「第十八条」に改め

る(年金生活者支援給付金の支給に関する法律の一部改正)

第六十八条 年金生活者支援給付金の支給に関する法律の一部を次のように改正する。

附則第十一條のうち行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の二十六の項及び八十七の項の改正規定中「若しくは特定障害者」を「又は特別障害給付金関係情報」に、「特定障害者」を「特別障害給付金関係情報又は年金生活者支援給付金関係情報」に改め、「による特別障

害給付金」の下に「若しくは年金生活者支援給付金の支給に関する法律による年金生活者支援給付金」を加え」を削る。

(行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律の一部改正)

第六十九条 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成二十一年法律第二十八号)の一部を次のように改正する。

附則第七条第一項中「前条の規定による改正後

の住民基本台帳法(次条において「新住民基本台帳法」という)第三十条の九」を「住民基本台帳法第三十条の七第四項」に改める。

第十八条第一項中「新住民基本台帳法」を「第十六条の規定による改正後の住民基本台帳法(この条において「新住民基本台帳法」とい

う。)」に改める。

第十二条第一項中「前条の規定による改正後

の住民基本台帳法(次条において「新住民基本台帳法」という)第三十条の九」を「住民基本台帳法第三十条の七第四項」に改める。

第十八条第一項中「新住民基本台帳法」を「第十六条の規定による改正後の住民基本台帳

法(この条において「新住民基本台帳法」とい

う。)」に改める。

第十二条第一項中「前条の規定による改正後

の住民基本台帳法(以下この条において「第四号新住民基本台帳法」という。)を「住民基本台帳法」に、「おける第四号新住民基本台帳法」を「おける同法」に、「以下「機構保存本人確認情報」といふ。」を「機構保存本人確認情報」に、「と、第四号新住民基本台帳法」を「と、同法」に改め

る(官民データ活用推進基本法の一部改正)

第十九条の二第六項を削り、同条第七項中「及び前項」を削り、同項を同条第六項とする。

(官民データ活用推進基本法(平成二十八年法律第二百三号)の一部を次のように改正する。

第十一条第一項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第二条第二号」を「第三条第一号」に改め

る(官民データ活用推進基本法(平成二十八年法律第二百三号)の一部を次のように改正する)。

「住民基本台帳法別表第四」に、「から第四号新住民基本台帳法」を「から住民基本台帳法

に、「第四号新住民基本台帳法の規定」を「同法の規定」に、「及び第二号」を「から第三号まで」に、「第一号」を「第二号及び第三号」に、「と、第四号新住民基本台帳法」を「と、

同法」に改める。

(地方公共団体情報システム機構法の一部改正)

第七十条 地方公共団体情報システム機構法(平成二十五年法律第一十九号)の一部を次のように改正する。

附則第七条第一項中「の保護」を「及び同法第三十条の四十二第一項の規定による通知に係る同法第三十条の四十第一項に規定する附票本人確認情報の保護」に、「及びこれ」を「並びにこれら」に改める。

(地方法人税法の一部改正)

第七十一条 地方法人税法(平成二十六年法律第十一号)の一部を次のように改正する。

第十九条の二第六項を削り、同条第七項中「及び前項」を削り、同項を同条第六項とする。

(官民データ活用推進基本法(平成二十八年法律第二百三号)の一部を次のように改正する)。

第十一条第一項中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第二条第二号」を「第三条第一号」に改め

る(官民データ活用推進基本法(平成二十八年法律第二百三号)の一部を次のように改正する)。

第七十二条 特定複合観光施設区域整備法(平成三十三年法律第八十号)の一部を次のように改正する。

附則第一条第三号中「、第八条(行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律(平成十四年法律第一百五十一号)第十二条の改正規定に限る。)、第九条、第十条」を「から第

十条まで」に改める。

(特定複合観光施設区域整備法の一部改正)

第七十七条 特定複合観光施設区域整備法(平成三十三年法律第八十号)の一部を次のように改正する。

附則第八条中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」の下に「(平成十四年法律第一百五十一号)」を加え、行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律別表の改正規定を削る。

(特定複合観光施設区域整備法の一部改正に伴う調整規定)

(地方自治法等の一部を改正する法律の一部改正に伴う調整規定)

第七十四条 施行日が地方自治法等の一部を改正する法律(平成二十九年法律第五十四号)の施行の日以後である場合には、前条の規定は、適用しない。

(地方税法等の一部を改正する法律の一部改正)

第七十五条 地方税法等の一部を改正する法律(平成三十年法律第三号)の一部を次のように改正する。

附則第七条のうち、地方税法第七百四十七条の三第一項中第三号を第六号とし、第二号を第五号とし、第一号を第四号とする改正規定及び同項に一号を加える改正規定中「第七百四十七条の三第一項」を「第七百四十七条の二第二項」に改める。

(地方税法等の一部を改正する法律の一部改正)

第七十六条 施行日が地方税法等の一部を改正する法律(平成三十年法律第三号)附則第一条第七号に掲げる規定の施行の日以後である場合に「前条の規定は、適用しない。

(特定複合観光施設区域整備法の一部改正)

第七十七条 特定複合観光施設区域整備法(平成三十三年法律第八十号)の一部を次のように改正する。

附則第一条第三号中「、第八条(行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律(平成十四年法律第一百五十一号)第十二条の改正規定に限る。)、第九条、第十条」を「から第

十条まで」に改める。

(特定複合観光施設区域整備法の一部改正)

第七十三条 地方自治法等の一部を改正する法律(平成二十九年法律第五十四号)の一部を次のように改正する。

附則第十一條を次のように改める。

第十一条 削除

第七十八条 施行日が特定複合観光施設区域整備法附則第一条第二号に掲げる規定の施行の日前である場合には、前条中「附則第八条」とあるのは「附則第八条の見出しを「(情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律の一部改正)」に改め、「同条」と、「の下に」があるのは「を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」と、「を加え」とあるのは「に改め、同条のうち」と、「別表」とあるのは「第十二条本文の改正規定中「第十二条本文を「第十八条本文」に改め、同法別表」とする。漁業法等の一部を改正する等の法律の一部改正)

第七十九条 漁業法等の一部を改正する等の法律(平成三十年法律第九十五号)の一部を次のように改正する。

附則第六十八条を次のように改める。

第六十八条 削除

(森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律の一部改正)

第八十条 森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律(平成三十一年法律第一号)の一部を次のように改正する。

附則第十四条のうち住民基本台帳法別表第四の八の項の改正規定中「別表第四の一の八の項」を「別表第四の一の九の項」に改める。(道路運送車両法の一部を改正する法律の一部改正)

第八十一条 道路運送車両法の一部を改正する法律(令和元年法律第一号。次条において「車両法改正法」という。)の一部を次のように改正する。

第一条のうち道路運送車両法第二条の改正規定中「行政手続等における情報通信の技術の利用に関する法律」を「情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律」に、「第十三号までに」を「第十二号までに」を「第十三号」を「第十二号」に改め、「同項ただし書中

「第十三号まで」を「第十二号まで、第二項に、「前項の」を「前項の規定による」に改め」を削る。

第三条のうち道路運送車両法第二百一一条第五項の改正規定中「同項ただし書中「前項」を「前項名号」に改め」を削る。

附則第一条第四号中「及び第二十条」を「、第二十条及び第二十一条の二」に改める。

附則第二十一条の見出しを削り、同条の前に見出しとして「特別会計に関する法律の一部改正」を付し、同条のうち特別会計に関する法律二百十三条第二項第一号口の改正規定中「第二百二条第四項ただし書」を「第二百二条第五項ただし書」を「第十三号」を「第十二号」に、「及び同条第二項」を「の手数料、同条第二項に規定する者の同項及び同条第三項」に、「同条第三項」を「同条第四項」に、「同条第四項ただし書」を「同条第五項ただし書」に改める。

附則第二十一条の次に次の一条を加える。
 第二十二条の二 特別会計に関する法律の一部を次のように改正する。

第二百二十三条第一項第一号口中「同条第四項に規定する」を「同条第四項各号に掲げる」に改める。

(車両法改正法の一部改正に伴う調整規定)

第八十二条 施行日が車両法改正法の施行の日以後である場合には、附則第三十三条中「第二百二条第四項ただし書」とあるのは「第二百二条第五項ただし書」と、「第十三号まで若しくは前項」とあるのは「第十二号まで、第二項若しくは前項は前項の規定による」と、「同条第五項」とあるのは「同条第六項」と、附則第六十二条中「第十二号」とあるのは「第十二号」と、「及び同条第二項」とあるのは「の手数料、同条第二項に規定する者の同項及び同条第三項」と、「同条第三項」とあるのは「同条第四項」と、「同条第四項ただし書」とあるのは「同条第五項ただし書」とし、前条(車両法改正法第二条

のうち道路運送車両法第二百二条の改正規定の改正規定及び車両法改正法附則第二十一条のうち特別会計に関する法律第二百二十三条第二項第一号口の改正規定の改正規定に限る。)の規定は、適用しない。

令和元年六月十日印刷

令和元年六月十一日發行

参議院事務局

印刷者
国立印刷局

P