

官報

令和三年一月二十八日

○第二百四回 参議院会議録第四号

令和三年一月二十八日(木曜日)

午後八時十一分開議

○議事日程 第四号

令和三年一月二十八日
午後六時 本会議

第一 令和二年度一般会計補正予算(第3号)
第二 令和二年度特別会計補正予算(特第3号)

○本日の会議に付した案件

一、日程第一及び第二
一、国立研究開発法人情報通信研究機構法の一
部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

一、地方交付税法等の一部を改正する法律案
(内閣提出、衆議院送付)

一、國立研究開発法人科学技術振興機構法の一
部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

○議長(山東昭子君) これより会議を開きます。

日程第一 令和二年度一般会計補正予算(第3号)

日程第二 令和二年度特別会計補正予算(特第3号)

令和三年一月二十八日 参議院会議録第四号

令和二年度一般会計補正予算(第3号)外一件

第三次補正予算二案は賛成多数をもつていはずれも原案どおり可決すべきものと決定いたしました。以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(山東昭子君) 両案に対し、討論の通告がござります。順次発言を許します。熊谷裕人さん。

(熊谷裕人君登壇、拍手)

〔審査報告書は本号末尾に掲載〕
〔山本順三君登壇、拍手〕

○山本順三君 ただいま議題となりました令和二年度第三次補正予算二案の審査の経過と結果を御報告申し上げます。

補正予算二案は、去る一月十八日に国会に提出され、衆議院からの送付の後、昨二十七日に財務大臣から趣旨説明を聴取し、同日及び本日の二日間、菅内閣総理大臣及び関係各大臣に対し、質疑を行いました。

質疑は、補正予算の特徴及び編成の基本的考え方、財政健全化目標見直しの必要性、財政投融資の活用策、雇用調整助成金の財源確保策、緊急事態宣言の発出時期と解除の見通し、G O T Oトラベルとイート事業の一兆八百二十六億円、防災・減災、国土強靭化の推進などの二兆九百三十六億円など、緊要性に疑義を持たざるを得ない経費が計上されています。特に、G O T O事業予算是完全にタイミングを誤つており、看過できません。

さらに、より具体的に例を挙げます。

先日、国際的医学誌に京都大学の西浦教授の研究グループの論文が掲載され、その中に、感染拡大の初期の段階ではG O T Oトラベル事業が影響した可能性があると指摘されています。G O T O事業の再開は、C O V I D - 19を抑え込んで、国民が安心して旅行や大人数での会食を行えると認識した後に実施するべきであり、三次補正予算に計上することは無謀で、事業を一時停止している間に安心して事業を推進し得る制度設計につくり直すべきです。

次に、防災・減災、国土強靭化のための五か年加速化対策の前倒し分予算など二兆九百三十六億円を計上した点です。

五か年加速化対策では、令和三年度から五か年を実施期間としながら、今回、初年度経費をこの

感染の広がりを防ぎ封じ込めるための検査拡大、持続化給付金や家賃支援給付金の再支給と継続などの事業を守る支援、雇用調整助成金の特例延長や休業支援金などの労働者の所得補償の措置など、窮状にある国民に対して一刻も早く救いの手を差し伸べるために十分な補正予算になつてゐるとは到底思えません。

以下が、反対の主な理由です。

まずは、三次補正予算十九兆一千七百六十一億円のうち新型感染症C O V I D - 19の感染拡大防止に資する予算は四兆三千五百八十一億円で、予算全体の僅か二二・七%にとどまつてゐる点あります。

初めに、新型感染症C O V I D - 19により、会派の幹事長であつた羽田雄一郎さんを始め五千四百人を超える多くの方々が亡くなられています。

心より御冥福をお祈りいたしますとともに、不安な気持ちで治療中の方々とその御家族の皆様に心よりお見舞い申し上げます。

また、もはや医療崩壊であるという声が上がるほど過酷な医療現場で日夜懸命に治療に当たられている医療従事者の皆様、そして、それ以外の診療科や介護・高齢者施設、保育・学童保育施設、学校などの現場で日々御奮闘する全てのエッセンシャルワーカーの皆様へ心より感謝の意を表したいと思います。

今、十一都府県では二回目の緊急事態宣言のさなかです。これは、政府の新型コロナウイルス感染症防止対策や医療体制の構築、危機にある生活と事業への対策がいずれも後手後手であり、昨年十一月二十五日からの勝負の三週間による封じ込め策も掛け声倒れになつた結果ではないでしょうか。その失政のせいで、国民の命と暮らし、なりわいは繰り返し大きな打撃を受け、本当に深刻な危機の中あります。

今回の補正予算は、昨年十二月十五日に閣議決定されたもので、現在の緊急事態宣言下における

対策が想定されておりません。そのため、病床確

保のための医療機関や医療従事者に対する支援、

三次補正予算に前倒しで措置しております。直近の豪雪対策を始め災害復旧に係る経費は必要であるものの、この二兆円余の経費は令和三年度予算であるべきです。

また、国民の安心、安全の確保に係る予算の中でも防衛装備品の支払前倒し経費二千八百十六億円も同様で、これは補正予算に盛り込めば査定が甘くなるという霞が闇の論理にほかなりませんし、今回必要ではないはずです。

これらの予算は財政法第二十九条の観点からも緊要性に乏しく、補正予算への計上は真に必要となつた経費に限定して、財政規律をしつかりと維持することが重要であると考えます。

もう一つは、カーボンニュートラルに向けた革新的な技術開発のための二兆円規模の基金や、将来の大規模な基金創設のための大学ファンド五千億円の経費などが計上されており、これらにも財政規律の観点から疑問を感じます。何ゆえ補正予算に計上したのでしょうか。

基金は創設しても、いつ使用されるか定かでないことから、計上された予算規模に応じた経済押し上げ効果が期待できないのではないかという考え方もあることを指摘しておきます。

そしてもう一点、新型感染症COVİD-19の感染拡大防止の予算は四兆三千五百八十一億円であります。私の計算では、治療薬の開発等に係る予算は僅か四百五十一億円で、余りにも少ないと思います。PCR検査件数を大幅に増やした上でゲノム解析を積極的に行うことによる感染経路の解明で、徹底的な封じ込め策を講じなければなりません。そのための予算や、国産ワクチン開発と治療薬開発のための予算を拡充することが必要です。

以上、指摘した予算は即刻組み替えて、目前の危機的状況から脱却するため、新型感染症COVID-19対策経費へ集中し直すべきであると改めて申し上げておきます。

私たちの下には、大学を退学する、家賃が払え

べます。

第一の理由は、医療提供体制の確保やワクチン接種体制等の整備、感染対策のための研究開発など、感染拡大防止の強化策が講じられ、ひいては感染症に対する医療の強靭化が図られている点であります。

病床や宿泊療養施設等の確保のため、都道府県を通じた新型コロナウイルス感染症緊急包拵付金を増額し、地域の実情に応じた医療提供体制の強化を進めることができます。また、診療・検査機関での院内感染拡大を防ぐための措置や、医療事業者の方々への資金繰り支援も行われます。

覆うCOVİD-19という災厄に打ちかつたために全力を挙げることをお誓い申し上げ、会派を代表しての反対討論といったします。

御清聴ありがとうございました。(拍手)

○議長(山東昭子君) 滝波宏文さん。

(滝波宏文君登壇、拍手)

ない、親の収入で大学進学を諦める、子供の食事にも困っているといった、生きしていくのに困窮します。命の危機を訴える声が毎日のようになります。未来を担う子供たちや若者たちをCOVİ

D-19の最大の犠牲者にしてはなりません。

もう個人での自助は限界です。炊き出しや子供

食堂、フードバンパントリーなど、民間ボランティアの共助で辛うじて暮らしていっている人がたくさんいます。

昨日の予算委員会で、我が会派の石橋議員が、弱い立場の方にも自助を求めるのか、収入を失つて命を落とす人が多数に上がっている、政府の政

策は届いているのかなどとただしたのに対し、総理の、最終的には生活保護があるという答弁は、政治の責任を放棄するものであり、総理が口にし

てはならない発言だと思います。

総理には、菅内閣には、本当に国民の声が届いていますか。国民のかまどの煙が見えていますか。

か、困窮の状況にある人たちに救いの手を差し伸べるのが政治の責任のはずです。

また、自宅療養中の方が亡くなる事例が急増し

ています。保健所の厳しい現状や医療崩壊で入院

治療できない現状を一刻も早く改善すること、変異ウイルスの拡散を徹底的に抑え込むこと、ワクチンや治療薬を早期に開発することで、平穏で安

心の日常を取り戻さなければなりません。

補正予算を、予備費を、明日への希望のために使うのならば、私たちも協力することはやぶさかではありません。国民の窮状を救うために再度提案します。この補正予算を今からでも組み替えてせんか。

最後に、私たち立憲民主・社民は、現下の状況

ではフェース・ツー・フェースで直接声を聞かせていましたが、これが

でも国民お一人お一人にしつかりと向き合い、一人

人一人の皆様が抱えている不安や課題に真摯に取

り組み、あなたのための政治を実践し、我が国を

覆うCOVİD-19という災厄に打ちかつたために全力を挙げることをお誓い申し上げ、会派を代表しての反対討論といったします。

御清聴ありがとうございました。(拍手)

○議長(山東昭子君) 滝波宏文さん。

(滝波宏文君登壇、拍手)

自民党的滝波宏文です。

私は、自民、公明を代表し、ただいま議題となりました令和二年度第三次補正予算二案に対し、賛成の立場から討論を行います。

冒頭、新型コロナウイルス感染症によりお亡くなりになられた方々に哀悼の意を表しますとともに、闘病を続けられておられる皆様にお見舞い申し上げます。

そして、日々最前線で御尽力いただいている医療従事者の方々を始めエッセンシャルワーカーの皆様、そして、感染拡大防止のために御協力をいただいている全ての皆様に心から敬意と感謝を申し上げます。

感染しても無症状のまま次の感染へつながるという非常に対処しにくい特徴を持ち、しかも感染者の強い変異株が確認されるなど、状況は刻々と変化しております。世界のどの国もコロナ禍に振り回されており、我が国でも今月、再度の緊急事態宣言が発出されています。

極めて難しいかじ取りを求められる中、政府はここまで、かつてない規模で、国際的にも最大級の対策である累次の補正予算を編成し、感染抑制と経済、雇用、生活の維持に努めてきました。結果、我が国の失業率は直近で二・九%。主要国の中でも最も低い水準で推移し、昨年の企業倒産も低水準に抑えてきました。前例のないこの国難を打破し、平穏な国民生活を取り戻すためには、引き続き感染拡大を抑えながら、雇用と事業、生活を支え、ボストコロナに向けて経済社会の回復を確かなものとする更なる施策の実施が急務であり申し上げておきます。

以下、補正予算案に賛成する主な理由を申し述べます。

第一の理由は、医療提供体制の確保やワクチン接種体制等の整備、感染対策のための研究開発など、感染拡大防止の強化策が講じられ、ひいては感染症に対する医療の強靭化が図られている点であります。

病床や宿泊療養施設等の確保のため、都道府県を通じた新型コロナウイルス感染症緊急包拵付金を増額し、地域の実情に応じた医療提供体制の強化を進めることができます。また、診療・

検査機関での院内感染拡大を防ぐための措置や、医療事業者の方々への資金繰り支援も行われます。

必要な検査が確実に受けられる体制を確保するためのPCR検査等体制の充実に向けた経費も盛り込まれています。

さらに、希望する国民がワクチンを滞りなく接種できるよう、地方自治体等の体制整備や実施にかかる費用を確保しております。政府には、引き続き自治体と連携をし、コロナ脱却の鍵となるワクチンの早期接種のために全力で取り組んでいたと思います。

さて、この予算を確保するためには、引き

ては、

第三の理由として、雇用や生活を支えるための支援策とともに、ボストコロナに向けた経済構造の転換、好循環の実現を目指す施策が盛り込まれています。

第二の理由として、雇用や生活を支えるための支援策とともに、ボストコロナに向けた経済構造の転換、好循環の実現を目指す施策が盛り込まれています。

既に予備費を活用して、飲食店への営業時間短縮要請に対し協力金等を支給する都道府県の取組を強く後押しし、また、昨年末には低所得の一人親世帯への臨時特別給付金も再支給しました。

これらに加えて、今回の補正予算では、雇用調

整助成金について上限額や補助率を引き上げた特

別措置の期限延長のための財源が確保されていま

す。さらに、在籍型出向を支援するための産業雇

用安定助成金を新設します。

また、日々の生活に不安を抱えている方々に向

けては、生活困窮者支援や自殺対策を含むセーフ

また、医療機関の経営支援の増額と民間病院に

対する支援金の減収補填への使途拡充、医療・介護従事者への慰労金拡充、検査体制の充実などの医療・介護支援として三・五兆円が必要です。

地方を守り、困窮する学生に寄り添う観点から、地方創生臨時交付金の一・五兆円の増額、学生支援として授業料半額や貸与型奨学金の返済免除などに一・五兆円を提案しました。

しかし、これまで述べてきた様々な提案は政府に受け入れられませんでした。大変遺憾です。政府

の第三次補正予算によって最大の危機にある国民の命と暮らし、医療や雇用、事業の安定は本当に守れるのか、国民の不安は払拭されるのか心配でなりません。今後、第三次補正予算の政府の対応、執行状況をしっかりと注視していきます。

反対する理由の二点目は、令和三年度予算で計上し十分な議論を行うべき大変重要な予算が、たった二日の議論しか行わない第三次補正予算に多く組み込まれている点です。

産性向上等に取り組み、ポストコロナの新たな社会に向けた構造改革を行う重要性は十分に理解しています。また、コロナ収束後の観光振興策や防災・減災、国土強靭化も、今後着実に推進していくことが必要です。

今回の第三次補正予算には、ポストコロナへ向けての第三次補正予算に約十一・七兆円、防災・減災、国土強靭化の推進など安全、安心の実現に約三・一兆円が計上されています。

こうした予算に含まれる、財政法第二十九条に基づく緊要性の観点から課題のあるG.O.T.O.トラベル等は、医療、生活支援に組み替えるべきです。また、地方団体のデジタル基盤改革やポスト5G、ビヨンド5G研究開発支援、国土強靭化などは、将来の日本にとって極めて重要な取組に関する予算だからこそ、二日しか議論できない補正予算ではなくて、令和三年度の本予算にきちんと計上し、十分な議論時間確保していくことが重要

です。

議論のハーダルが下がる補正予算編成時に計上するという手法が常態化していましたが、菅内閣においても同じ対応が続いていることは大変残念です。財政法の観点からも、補正予算について

は、財政法に基づき緊要性、必要性を精査して、慎重に判断していくことを改めて政府に強く求めます。

最後に、昨年から続くコロナ禍で、多くの国民が大変苦しく厳しい暮らしが続き、医療や介護の現場も医療崩壊が起きているとの現実に直面しています。今、国民が政治に求めているのは、コロナ対策に与党も野党もありません。国民の切実な声に応えていくことを強く求め、討論を終わります。

○議長(山東昭子君) 石井苗子さん。

(石井苗子君登壇、拍手)

○石井苗子君 日本維新の会の石井苗子です。

私は、党を代表して、令和二年度第三次補正予算案について、賛成の立場から討論いたします。今回の第三次補正予算は、鎮まるところを知らぬ新型コロナウイルスの感染拡大を受けて、国

民の命と暮らしを守るために、政府が一丸となつて、緊急かつ集中的に編成することが最大目的であるべきです。

今回の第三次補正予算には、新型コロナウイルスの感染拡大を受けて、国

民の命と暮らしを守るために、政府が一丸となつて、緊急かつ集中的に編成することが最大目的であるべきです。

このように、第三次補正予算案は、鎮まるところを知らぬ新型コロナウイルスの感染拡大を受けて、国

民の命と暮らしを守るために、政府が一丸となつて、緊急かつ集中的に編成することが最大目的であるべきです。

本補正予算案が昨年十二月十五日に閣議決定された後、感染の第三波が都市部を中心に急速に広がり、年明け十三日までに十一都府県に緊急事態宣言が再発令されるに至りました。年末年始の感染急拡大を想定していかなかったという政府の甘さはあつたでしょうが、今となつては後ろを振り向いて責任追及に時間を費やしてはいられません。

今、受け入れてもらえる病床がなく、自宅療養を余儀なくされている感染者の方々がお亡くなりになる事例が後を絶ちません。感染力が強いと言われる新型コロナウイルスの変異種の市中感染が疑われる事例も確認されつつあります。あえなく事業を廃業されたり、職を失つたりしている国民の皆様も日々増えているのが現状です。コロナ禍での女性の自殺者の増加もまた増えておりま

す。

しかし、日本維新の会は、年度内に明らかに執行できない、しない項目は外して、崩壊の危機に直面する医療体制の強化や、経営にあえぐ事業者支援の拡充、ウイルスを水際で阻止する対策の確立など、コロナ対策に適切かつ有効に集中投資すべきだと訴えて、衆議院に独自の組替え案を提出しましたが、あつさり否決されました。

我が党は、本補正予算案の審議に先立つて新型インフル等特措法、感染症法等の改正を速やかに施行し、補正予算案はそれら改正法に基づいて組み直してしかるべきだと主張をしてきましたが、聞き入れてもらいませんでした。

このように問題は多々あります。が、今計上されているコロナ対策の予算を国民の皆様を救うために一刻も早く執行することを妨げることはできません。

責任政党として、日本維新の会は、党内で議論を重ね、熟慮に熟慮を重ねた結果、令和二年度第三次補正予算に賛成することといたしました。

最後に、最後に、これから本格審議に入ります

出など、増額補正ができる場合を限定している事業者も多いのが実情です。

政府は、施設などの休業や時短を要求したとしても憲法二十九条二項の損失補償の対象にはなりません。十五か月予算といふことでは大変残念です。財政規律の観点からも、補正予算について暮らしを守るために緊急であるかどうか疑問符が付く項目を巧妙に補正予算に入れ込んでいると言はざるを得ません。将来投資のための予算は、日本の将来を左右する大事な政策のための予算であります。

あつて、堂々と本予算に計上すべきではないでしょうか。国土強靭化推進や大学ファンドの創設、脱炭素に向けた基金創設などは、本来、来年度の当初予算に回すべき予算であつたかと思われます。

本補正予算案が昨年十二月十五日に閣議決定された後、感染の第三波が都市部を中心に急速に広がり、年明け十三日までに十一都府県に緊急事

態宣言が再発令されるに至りました。年末年始の感染急拡大を想定していかなかったという政府の甘さはあつたでしょうが、今となつては後ろを振り向いて責任追及に時間を費やしてはいられません。

今、受け入れてもらえる病床がなく、自宅療養を余儀なくされている感染者の方々がお亡くなりになる事例が後を絶ちません。感染力が強いと言わられる新型コロナウイルスの変異種の市中感染が疑われる事例も確認されつつあります。あえなく事業を廃業されたり、職を失つたりしている国民の皆様も日々増えているのが現状です。コロナ

禍での女性の自殺者の増加もまた増えておりました。地方公共団体が自由に使える予算で、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休業に応じた事業者への支援金に活用される地方創生臨時交付金は、本補正予算案に一兆五千億円計上されています。休業した事業者に対する支援金は、一律六万円の定額で支払われていますけれども、事業者によつては損失額は様々であり、休業損失を穴埋めじた事由に基づき特に緊要となつてゐる経費の支

改正する法律案につきまして、強く訴えたいことがございます。

この法律案について、日本維新的会は、特に罰則と補償の関係の明確化、医療提供体制の非常事態対応、政府と知事の役割分担の明確化、この三つについて必要な措置を講じるよう、政府・与党に強く求めております。是非、私たちの考えを真摯に受け止めていただきますことを強く強く訴え、私の賛成討論といたします。

御清聴ありがとうございました。(拍手)

○議長(山東昭子君) 山添拓さん。

[山添拓君登壇、拍手]

○山添拓君 日本共産党を代表し、二〇二〇年度第三次補正予算案に反対の討論を行います。

初めに、新型コロナ感染症で亡くなられた全ての方へ哀悼の意を表し、闘病中の方へお見舞いを申し上げます。

爆発的な感染拡大を抑制し、医療崩壊を一刻も早く食い止め、暮らしと経済を守るために、政治はあらゆる力を注ぐべきです。

ところが、三次補正案は、緊急事態宣言の前にコロナの収束を前提に作られ、十九兆円のうち、コロナ対策は四・四兆円にすぎません。現下の危機的状況に対応し得ないものです。

日本共産党は、二度目の緊急事態宣言によるまさに緊急の必要を満たさないばかりか、感染抑止に逆行するG.O.T.O.事業の延長、マイナンバーカードの普及促進やボスト5Gの研究開発支援、大学ファンド、災害復旧以外の事業まで盛り込みます。二千八十六億円に上る兵器購入の前払は、安倍政権から繰り返されている補正予算悪用の軍拡であり、緊急性は全くありません。日本共産党は、立憲民主党と共に、衆議院で組替え動議を提出しました。急ぐ必要な予算を撤回し、医療の強化、検査の徹底、事業や雇

用、生活困窮者の支援などを抜本的に強化するものであります。

ものとなつていません。

東京商工リサーチの調査では、廃業を検討する可能性がある飲食店が約四割にも上ります。新宿歌舞伎町の飲食店経営者は、一日六万円の協力金では家賃やリース代で消えてしまうとお話し下さいません。

三次補正案は、今、政治が果たすべき役割を大きく過ぎ違え、根本的な欠陥を抱えており、容認されるとでも言うのですか。

感染しても入院、療養先が見付からない人が三万五千人を超え、自宅などで亡くなった人は全国で約二百人に上ります。必要な医療が受けられない、まさに医療崩壊です。

医療機関に向けた交付金三・二兆円のうち、支払われたのは三分の一にすぎません。総理は、時間が掛かっているのは自治体の責任であるかのように言いますが、病床確保支援金など、国が直接交付する事業も現場に届いていません。使い勝手が悪いのが最大の問題です。激務が続き、看護師などの離職が相次いでいます。今いる人が辞めずに済むようにしてほしいという声に応えて、減収補填に直ちに踏み出すべきです。

感染拡大を抑えるために、今こそ検査、保護、追跡の基本を強化することが必要です。

医療・高齢者施設などでの社会的検査、感染拡大地域での大規模・集中的検査を戦略的に行うべきです。

総理は、実質的に国の費用負担で実施すると言いますが、三次補正案には必要な経費の全額国庫負担は明示されていません。無症状、軽症の感染者を早期に把握し保護するために、自治体任せではなく、政府が明確な戦略を持ち、そのための体制確保を急ぐべきです。

影響が長期化し、事業者の困難は深刻化しています。さらに緊急事態宣言で営業時間の短縮要請、外出自粛の徹底、政府は数々の負担を強いています。感染拡大防止のためにも、今度こそ自粛と一体の補償を行なうべきです。

三次補正案は、二度目の緊急事態宣言によるまさに緊急の必要を満たさないばかりか、感染抑止に逆行するG.O.T.O.事業の延長、マイナンバー

カードの普及促進やボスト5Gの研究開発支援、大学ファンド、災害復旧以外の事業まで盛り込みます。二千八十六億円に上る兵器購入の前払は、安倍政権から繰り返されている補正予算悪用の軍拡であり、緊急性は全くありません。

日本共産党は、立憲民主党と共に、衆議院で組替え動議を提出しました。急ぐ必要な予算を撤回し、医療の強化、検査の徹底、事業や雇

困窮者を生活保護制度から遠ざける不必要で有害な扶養照会をやめてくださいと題したオンライン署名が三万人を超えて広がっています。厚労大臣は、扶養照会は法律上の義務ではないと答弁しました。総理が、最後は生活保護があるためわず申請をとらうなら、扶養照会の運用は見直すべきです。

筑波大学が行つた食料支援に約三千人の学生が列をつくり、二十トンの食料がなくなつたと報じられました。民主青年同盟などが各地で行う取組でも、看護学生で病院実習があるためバイトが禁止される、時短要請でバイトがなくなつたなど、自己責任ではどうにもならないという声が広がっています。

オンライン授業中心の学生生活が二年目に入ろうとしています。高等教育無償化プロジェクトF.R.E.E.のアンケートでは、孤独を感じるときがある、視力が悪くなつたなど、心身の不調を訴える学生も多かつたといいます。せめて経済的な負担を軽減する、学費を半額にし、アルバイト学生への収入補助を行うべきです。

菅政権のコロナ対応はあらゆる点で後手に回り、不十分な上に迷走を重ねています。ところが、政府と与党はその自覚も反省もなく、罰則と制裁で締め付けを図ろうとしています。厚生科学審議会では罰則に反対の意見が多数であったのを踏みにじり、法案を提出していたことまで明らかになりました。罰則強化の特措法等改定は、相互監視の密告社会を招き、差別と偏見、分断が広がり、感染症対策に逆行します。刑事罰でなくして罰則には断固反対です。

コロナ対策を進める上で、改めて政治への信頼

が問われています。

日本学術会議の任命拒否では、一切理由を明かさず資料は黒塗りのままであります。桜を見る会をめぐつては、一年以上にわたり国会でうそをつけ、

いまだに真相解明に背を向けています。吉川元農

水大臣の贈収賄、河井元法務大臣らの選挙違反、民主主義をゆがめた数々の疑惑について、まともな説明は全くありません。その上、与党幹部の深夜の飲食に多くの批判が向けられています。これでは国民の信頼が得られるはずがありません。

先の見えない不安の中、多くの人が苦境にあえいでいます。ところが、菅総理は脈絡のない答弁を繰り返し、危機的な現実を直視せず、明日への希望も示しません。もう我慢ならないという怒りが広がっています。

三次補正予算は抜本的に組み替え、国民の願いに応えることこそ政治の責任であることを重ねて強調し、討論を終わります。(拍手)

○議長(山東昭子君) これにて討論は終局いたしました。

○議長(山東昭子君) これより両案を一括して採決いたします。

両案に賛成の皆さんのが起立を求めます。

(賛成者起立)

○議長(山東昭子君) 過半数と認めます。

よって、両案は可決されました。(拍手)

○議長(山東昭子君) この際、日程に追加して、国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案

地方交付税法等の一部を改正する法律案

(いずれも内閣提出、衆議院送付)

以上両案を一括して議題とすることに御異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○議長(山東昭子君) 御異議ないと認めます。まず、委員長の報告を求めます。総務委員長浜田昌良さん。

(審査報告書及び議案は本号末尾に掲載)

議事日程追加の件 国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案外一件 議事日程追加の件 国立研究開発法人科学技術振興機構法の一部を改正する法律案

○浜田昌良君 ただいま議題となりました両法律案につきまして、総務委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。

まず、国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案は、将来における我が国の経済社会の発展の基盤となるビヨンド5Gの実現に不可欠な革新的な情報通信技術の創出を推進するため、国立研究開発法人情報通信研究機構につ

いて、高度通信・放送研究開発に係る助成金交付業務の対象を拡大するとともに、当該業務並びに情報の電磁的流通及び電波の利用に関する技術的研究及び開発に関する業務のうち一定の要件を満たすものに要する費用に充てるための基金を設けようとするものであります。

委員会におきましては、補正予算により基金を

設置することの妥当性、ビヨンド5Gの研究開発に対する継続的な支援の必要性、情報通信分野の国際競争力強化に向けた取組等について質疑が行われました。

質疑を終局し、討論に入りましたところ、日本共産党を代表して伊藤岳委員より反対する旨の意見が述べられました。

議論を終局し、採決の結果、本法律案は多数を満たすものと認めたのであります。

○議長(山東昭子君) これより両案を一括して採決いたします。

両案に賛成の皆さんのが起立を求めます。

(賛成者起立)

○議長(山東昭子君) 過半数と認めます。

よって、両案は可決されました。(拍手)

○議長(山東昭子君) この際、日程に追加して、国立研究開発法人科学技術振興機構法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題とすることに御異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○議長(山東昭子君) 御異議ないと認めます。まず、委員長の報告を求めます。文教科学委員長太田房江さん。

(審査報告書及び議案は本号末尾に掲載)

○太田房江君 ただいま議題となりました法律案

につきまして、文教科学委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。

本法律案は、我が国の大学の研究環境の整備を進めため、科学技術振興機構の業務として、国

立大学法人から寄託された業務上の余裕金の運用とすることとするものであります。

委員会におきましては、地方交付税の補填措置

と後年度精算の在り方、地方税等の減収への対応策、地方交付税の算定を通じた保健所の体制強化の必要性等について質疑が行われました。

質疑を終局し、討論に入りましたところ、日本共産党を代表して伊藤岳委員より反対する旨の意見が述べられました。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(山東昭子君) これより両案を一括して採決いたします。

両案に賛成の皆さんのが起立を求めます。

(賛成者起立)

○議長(山東昭子君) 過半数と認めます。

よって、両案は可決されました。(拍手)

○議長(山東昭子君) この際、日程に追加して、

国立研究開発法人科学技術振興機構法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)を議題とすることに御異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○議長(山東昭子君) 御異議ないと認めます。

まず、委員長の報告を求めます。文教科学委員長太田房江さん。

(審査報告書及び議案は本号末尾に掲載)

○太田房江君 ただいま議題となりました法律案

につきまして、文教科学委員会における審査の経過と結果を御報告申し上げます。

本法律案は、我が国の大学の研究環境の整備を

進めため、科学技術振興機構の業務として、国

立大学法人から寄託された業務上の余裕金の運用とすることとするものであります。

委員会におきましては、地方交付税の補填措置

(審査報告書及び議案は本号末尾に掲載)

官 報 (号 外)

〔佐藤信秋君登壇、拍手〕

○佐藤信次君　ただいま議題となりました法律案につきまして、財政金融委員会における審査の経過及び結果を御報告申し上げます。

本法律案は、令和二年度第三次補正予算の編成に当たり、令和元年度の一般会計歳入歳出の決算上の剩余金の処理について、特例措置を定めようとするものであります。

委員会におきましては、決算上の剩余额を補正予算の財源として活用する意義、新型コロナウイルス感染症拡大を踏まえた補正予算の在り方等について質疑が行われましたが、その詳細は会議録によつて御承知願います。

討論を終了し、採決の結果、本法律案は多数をもつて原案どおり可決すべきものと決定いたしました。

○議長(山東昭子君) これより採決をいたします。

○議長(山東昭子君)

本日はこれにて散会いたします。
午後九時十六分散会

出席者は左のとおり。

議員

伊藤 岳君
岩渕 友君
吉良よし子君

令和三年一月二十八日 參議院會議錄第四号

令和三年一月二十八日 参議院会議録第四号

国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案

千八百七十七億六千七百三十五万五千円となる。

令和二年度特別会計補正予算(特第3号)は、所労働保険特別会計等十一特別会計について、所要の補正を行うこととしている。

右の措置は、当初予算作成後に生じた事由に基づき、特に緊要となつたものについての予算措置であり、おおむね妥当なものと認める。

令和二年度一般会計補正予算(第3号)
右は本院において可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

令和三年一月二十六日
衆議院議長 大島 理森

参議院議長 山東 昭子殿

令和二年度特別会計補正予算(特第3号)
右は本院において可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

令和三年一月二十六日
衆議院議長 大島 理森

参議院議長 山東 昭子殿

審査報告書

国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案

右は多数をもつて可決すべきものと議決した。よつて要領書を添えて報告する。

令和三年一月二十八日

総務委員長 浜田 昌良

参議院議長 山東 昭子殿

一、委員会の決定の理由

本法律案は、将来における我が国の経済社会の発展の基盤となる革新的な情報通信技術の創出を推進するため、国立研究開発法人情報通信研究機構について、高度通信・放送研究開発に

係る助成金交付業務の対象を拡大するとともに、当該業務並びに情報の電磁的流通及び電波の利用に関する技術の研究及び開発に関する業務のうち一定の要件を満たすものに要する費用に充てるための基金を設けようとするものであり、おおむね妥当な措置と認める。

本法施行のため、令和二年度一般会計補正予算(第3号)に革新的情報通信技術研究開発推進基金補助金三百億円が計上されている。

一、費用

政府及び機関は、令和二年度第三次補正予算によつて国会法第八十三条により送付する。

附帯決議

政府及び国立研究開発法人情報通信研究機構は、本法施行に当たり、次の事項についてその実現に努めるべきである。

一、政府及び機関は、令和二年度第三次補正予算に連携し、グローバル展開を前提とした、ビヨンド5Gの研究開発、標準化及び実装に戦略的に取り組むこと。

二、政府及び機関は、ビヨンド5Gにおける我が国との国際競争力を確保するため、産学官で緊密に連携し、グローバル展開を前提とした、ビヨンド5Gの研究開発、標準化及び実装に戦略的に取り組むこと。

三、政府は、本法及び令和二年度第三次補正予算で时限的に措置される基金を含むビヨンド5Gの研究開発等について、ビヨンド5Gを含めた

等を含む全国どこでも誰もが利用できるブロードバンド環境を早期に実現すること。

五、機関は、新型コロナウイルス感染症の拡大とともに情報通信の果たす役割の重要性が再認識されたことに鑑み、我が国唯一の情報通信に特化した公的機関としての使命を再認識し、不断に研究開発にいそしみ、コロナ禍においても我が国社会経済活動が円滑に継続できる環境整備に貢献すること。また、政府は、機関の業務の評価を適切に行うとともに、必要な人材・予算等を確保するよう努めること。

右決議する。

国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

令和三年一月二十六日
衆議院議長 大島 理森

参議院議長 山東 昭子殿

国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

令和三年一月二十六日
衆議院議長 大島 理森

参議院議長 山東 昭子殿

国立研究開発法人情報通信研究機構法の一部を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

令和三年一月二十六日
衆議院議長 大島 理森

参議院議長 山東 昭子殿

要領書

の」を削る。

附則第十二条を附則第十六条とし、附則第十一の次に次の四条を加える。

(革新的情報通信技術研究開発推進基金の設置等)

第十二条 機構は、将来における我が国経済社会の発展の基盤となる革新的な情報通信技術(第一号及び附則第十四条第三項において「革新的情報通信技術」という)の創出を集中的に推進するため、令和二年度の一般会計補正予算(第3号)により交付される補助金(第四項において「革新的情報通信技術研究開発推進基金補助金」という)により、令和六年三月三十一日までの間に限り、第十四条第一項第一号、第八号(同項第一号に係る部分に限る)及び第十号に掲げる業務のうち次の各号のいずれにも該当するもの及びこれに附帯する業務に要する費用(附則第十四条第一項及び第三項に規定する報告書の作成に係る業務以外の業務にあっては、令和五年三月三十一日までの間に行うものに係る費用に限る)に充てるための基金(以下この条から附則第十五条までにおいて「革新的情報通信技術研究開発推進基金」という)を設けるものとする。

一、革新的情報通信技術の創出のための公募による研究開発又は研究開発の成果の普及若しくは実用化(附則第十四条第三項において「研究開発等」という)に係る業務であつて特に先進的で緊要なもの

二、複数年度にわたる業務であつて、各年度の所要額をあらかじめ見込み難く、弾力的な支出が必要であることその他の特段の事情があり、あらかじめ当該複数年度にわたる財源を確保しておくことがその安定的かつ効率的な

実施に必要であると認められるもの
革新的情報通信技術研究開発推進基金の運用による新たな通信・放送事業分野の開拓に資するもの
革新的

定による額に前条第八号に掲げる額を加算した額とする。

附則第四条の三第一項中「前条第四項」を「前条第五項」に改める。

(特別会計に関する法律の一部改正)

第二条 特別会計に関する法律(平成十九年法律第二十三号)の一部を次のように改正する。

附則第四条第一項中「三十兆七千百二十二億九千五百四十万八千円」を「三十兆九千六百二十二億九千五百四十万八千円」に、「二十七兆七千百二十二億九千五百四十万八千円」を「二十七兆九千六百二十二億九千五百四十万八千円」に改める。

二億九千五百四十万八千円に、「二十七兆七千百二十二億九千五百四十万八千円」を「二十七兆九千六百二十二億九千五百四十万八千円」に改める。

(令和二年度における地方消費税等の減収に伴う地方債の特例)

第三十三条の五の十三 地方公共団体は、令和二年度に限り、都道府県にあつては地方消費税、不動産取得税、道府県たばこ税、ゴルフ場利用税、軽油引取税、地方税法第四百五十五条の十三第一項の規定により都道府県に交付するものとされる市町村たばこ税に係る交付金、地方揮発油譲与税及び航空機燃料譲与税の減収により、市町村にあつては市町村たばこ税、地方消費税交付金、同法第百三十六条にあつては同項の規定により算定した額から第六号に掲げる額を減額した額とする」に改め、同項第二号及び第三号中「附則第四条の二第四項」を「附則第四条の二第五項」に改め、同項第四号中「附則第四条の二第四項」を「附則第四条の二第五項」に、「一千六百三十三億四千五十八万二千円」を「二千六百六十六億八百二十七万六千円」に改め、同項に次の二号を加える。

五 地方交付税法附則第四条の二第五項の規定により令和十三年度から令和二十五年度までの各年度分の交付税の総額から減額する金額

九百八十二億六千七百六十九万四千円

六 地方交付税法附則第四条の二第五項の規定により令和二十六年度分の交付税の総額から減額する金額

九百八十二億六千七百六十九万四千円

この法律は、公布の日から施行する。

附 則

第三条 地方財政法(昭和二十三年法律第百九号)の一部を次のように改正する。

第三十三条の四第一項中「及び第三十三条の五の九」を「、第三十三条の五の九及び第三十三条の五の十三」に改める。

第三十三条の五の十二の次に次の二条を加え

る。

令和三年一月二十八日
参議院議長 山東 昭子殿

文教科学委員長 太田 房江

要領書

一、委員会の決定の理由

本法律案は、我が国の大学の研究環境の整備を進めるため、国立研究開発法人科学技術振興機構の業務として、国立大学法人から寄託され

三、国立大学法人から寄託された資金の運用及び大学に対する助成に関する資金の運用については、その責任の所在を明確にするとともに、必要な応じて国会に対する説明責任を果たす等情報公開に努めること。また、機構のガバナンス体制を強化し、運用業務担当理事及び運用・監視委員に適切な人員を配置し、安全かつ効率的な運用が着実に行える体制を構築すること。

四、文部科学大臣が定める助成業務の基金の運用に関する基本指針については、運用開始当初は運用益の相当割合を元本強化に充てるとともに、長期的な視点から安全かつ効率的な運用が並びに優秀な若年の研究者の育成及び活躍の推進に資する活動に関し大学に対して行う助成の業務を追加する等の措置を講じようとするものであり、おおむね妥当な措置と認める。

なお、別紙の附帯決議を行つた。

一、費用

本法施行に伴い、令和二年度一般会計補正予算(第3号)において、国立研究開発法人科学技術振興機構に対する出資金として五千億円が計上されている。また、令和三年度特別会計予算において、財政投融資特別会計に国立研究開発法人科学技術振興機構に対する財政融資四兆円が計上されている。

附帯決議

政府及び関係者は、本法の施行に当たり、次の事項について特段の配慮をすべきである。

一、本法による大学に対する助成のための基金のような大規模かつ新たな仕組みを創設する際、補正予算で計上する場合にはその緊要性を含め、国において十分に審議ができるよう努めること。

右決議する。

国立研究開発法人科学技術振興機構法の一部

を改正する法律案

右の内閣提出案は本院においてこれを可決した。

よつて国会法第八十三条により送付する。

令和三年一月二十六日
参議院議長 山東 昭子殿

衆議院議長 大島 理森

4 機構は、文部科学大臣の認可を受けて、機構債券の発行に関する事務の全部又は一部を銀行又は信託会社に委託することができる。

5 会社法(平成十七年法律第八十六号)第七百五条第一項及び第二項並びに第七百九条の規定は、前項の規定により委託を受けた銀行又は信託会社について準用する。

6 前各項に定めるものほか、機構債券に関し必要な事項は、政令で定める。

(債務保証)
第三十四条 政府は、法人に対する政府の財政援助の制限に関する法律(昭和二十一年法律第二十四号)第三条の規定にかかわらず、国会の議決を経た金額の範囲内において、機構の長期借入金又は機構債券に係る債務(国際復興開発銀行等からの外資の受入に関する特別措置に関する法律(昭和二十八年法律第五十一号)第二条の規定に基づき政府が保証契約をすることができる債務を除く。)について保証することができる。

(償還計画)
第三十五条 機構は、毎事業年度、長期借入金及び機構債券の償還計画を立てて、文部科学大臣の認可を受けなければならない。

第十九条第一項を次のように改める。
機構は、次に掲げる業務ごとに経理を区分し、それぞれ勘定を設けて整理しなければならない。
一 寄託金運用業務
二 助成業務
三 文献に係る第二十三条第七号に掲げる業務(これに附帯する業務を含む。)のうち政令で定めるもの(以下「文献情報提供業務」といいう。)
四 前三号に掲げる業務以外の業務
第十九条第二項中「前条第一項」を「第二十五条第一項」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

四 前三号に掲げる業務以外の業務
第十九条第二項中「前条第一項」を「第二十五条第一項」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

2 寄託金運用業務に係る業務上の余裕金の運用について、第二十七条の規定を準用する。

第十九条を第三十一条とする。

第十八条の三第一項中「第十八条各号」を「第二十三条各号」に、「次条第二項」を「第三十一条第三項」に改め、同条を第二十五条とし、同条の次に次の二項及び章名を加える。

(国立大学寄託金の運用)
第二十六条 国立大学寄託金の運用は、次に掲げた方法により安全かつ効率的に行わなければならぬ。

第三十四条 政府は、法人に対する政府の財政援助の制限に関する法律(昭和二十一年法律第二十四号)第三条の規定にかかわらず、国会の議決を経た金額の範囲内において、機構の長期借入金又は機構債券に係る債務(国際復興開発銀行等からの外資の受入に関する特別措置に関する法律(昭和二十八年法律第五十一号)第二条の規定に基づき政府が保証契約をすることができる債務を除く。)について保証することができる。

(償還計画)
第三十五条 機構は、毎事業年度、長期借入金及び機構債券の償還計画を立てて、文部科学大臣の認可を受けなければならない。

第十九条第一項を次のように改める。
機構は、次に掲げる業務ごとに経理を区分し、それぞれ勘定を設けて整理しなければならない。
一 寄託金運用業務
二 助成業務
三 文献に係る第二十三条第七号に掲げる業務(これに附帯する業務を含む。)のうち政令で定めるもの(以下「文献情報提供業務」といいう。)
四 前三号に掲げる業務以外の業務
第十九条第二項中「前条第一項」を「第二十五条第一項」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

四 前三号に掲げる業務以外の業務
第十九条第二項中「前条第一項」を「第二十五条第一項」に改め、同項を同条第三項とし、同条第一項の次に次の二項を加える。

四 第一号の規定により取得した有価証券のうち政令で定めるものの金融機関その他政令で定める法人に対する貸付け

五 債券オプション当事者の一方の意思表示により当事者間において債券(標準物を含む。)の売買契約を成立させ、又は解除させることができる権利であつて政令で定めるもの(以下「債券オプション」といいう。)の取得又は付与(第一号及び第三号に掲げる方法による運用に係る損失の危険の管理を目的として行うものに限る。)

六 先物外国為替(外国通貨をもつて表示される支払手段であつて、その売買契約に基づく債権の発生、変更又は消滅に係る取引を当該売買契約の契約日後の一定の時期に一定の外国為替相場により実行する取引の対象となるものをいう。第五号において「標準物」といいう。)を含む。)であつて政令で定めるもの(株式を除く。)の売買(デリバティブ取引(同条第二十項に規定するデリバティブ取引をいう。第八号において同じ。)に該当するものについては、この号及び第三号に掲げる方法による運用に係る損失の危険の管理を目的として行うものに限る。)

七 通貨オプション(当事者の一方の意思表示により当事者間において外国通貨をもつて表示される支払手段の売買取引を成立させることができる権利であつて政令で定めるものをいう。)の取得又は付与(第一号から第三号までに掲げる方法による運用に係る損失の危険の管理を目的として行うものに限る。)

八 第一号及び前三号に定めるものほか、デリバティブ取引であつて政令で定めるもの(第一号から第三号までに掲げる方法による運用に係る損失の危険の管理を目的として行うものに限る。)

運用」という。)については、通則法第四十七条の規定は、適用しない。

(助成資金運用の基本指針)

第二十八条 文部科学大臣は、助成資金運用が長期的な観点から安全かつ効率的に行われるようにするための基本的な指針(以下「基本指針」という。)を定め、これを機構に通知するとともに、公表しなければならない。これを変更したときも、同様とする。

2 基本指針においては、次に掲げる事項を定めるものとする。

一 助成資金運用に関する基本的な方針

二 助成資金運用における資産の構成の目標に関する基本的な事項

三 助成資金運用に必要な資金の調達に関する基本的な事項

四 助成資金運用に関する重要な事項

五 その他の助成資金運用に関する重要な事項

(助成資金運用の基本方針等)

第二十九条 機構は、前条第一項の規定による通知を受けたときは、基本指針に基づき、運用の目的その他の文部科学省令で定める事項を記載した基本方針を作成し、文部科学大臣の認可を受けなければならない。これを変更するときは、同様とする。

2 文部科学大臣は、前項に規定する基本方針が次の各号のいずれにも適合していると認めるときでなければ、同項の認可をしてはならない。

一 助成資金運用の長期的な観点からの安全かつ効率的な実施に資するものであること。

二 基本指針に照らし適切なものであること。

三 この法律(これに基づく命令を含む。)その他の法令に反するものでないこと。

4 機構は、第一項の認可を受けた基本方針に従つて、助成資金運用を行わなければならぬ。

2 助成勘定に属する資金の運用(以下「助成資金運用」といいう。)に係る勘定(以下「助成勘定」といいう。)に属する資金を運用するに当たつては、前条各号に掲げる方法以外の方法によつてはならない。

3 機構は、第一項の認可を受けた基本方針に従つて、助成資金運用を行わなければならぬ。

官 報 (号 外)

り助成資金運用を行う場合においては、当該運用に関する信託契約及び投資一任契約の相手方に對して、協議に基づき第一項の認可を受けた基本方針の趣旨に沿つて契約を履行すべきことを、文部科学省令で定めるところにより、示さなければならぬ。

5 文部科学大臣は、第一項の認可をした基本方針が第二項各号のいずれかに適合しなくなつたと認めるときは、その基本方針を変更すべきことを命ずることができる。

6 機構は、第一項の認可を受けたときは、遅滞なく、その基本方針を公表しなければならない。

(特に必要がある場合の文部科学大臣の要求)

第三十条 文部科学大臣は、助成資金運用の安全かつ効率的な実施のため特に必要があると認めることは、機構に対し、助成資金運用の方法の見直しその他必要な措置をとることを求めることができる。

2 機構は、文部科学大臣から前項の規定による求めがあつたときは、正当な理由がない限り、その求めに応じなければならない。

第五章 財務及び会計

第十八条の二を第二十四条とする。

第十九条中第十二号を第十二号とし、第五号から第九号までを二号ずつ繰り下げ、第四号の次に次の二号を加える。

五 国立大学法人から寄託された業務上の余裕

金(第二十六条及び第四十二条第三号において「国立大学寄託金」という。)の運用を行うこと。

六 大学に対し、国際的に卓越した科学技術に関する研究環境の整備充実並びに優秀な若年

の研究者の育成及び活躍の推進に資する活動に関する助成を行うこと。

第十八条を第二十三条とする。

第三章の章名を削る。

第十七条を第十九条とし、同条の次に次の二章

及び章名を加える。

第三章 運用・監視委員会

(運用・監視委員会の設置及び権限)

第二十条 機構に、寄託金運用業務等の適正な運営を図るため、運用・監視委員会を置く。

2 第一号から第三号までに掲げるもののうち寄託金運用業務等に関する事項及び第四号に掲げるものについては、運用・監視委員会の議を経なければならない。

1 通則法第二十八条第一項に規定する業務方

法書

二 通則法第三十五条の五第一項に規定する中

長期計画

三 通則法第三十五条の八において準用する通

則法第三十一条第一項に規定する年度計画

四 第二十九条第一項に規定する基本方針

3 運用・監視委員会は、寄託金運用業務等の実施状況を監視する。

4 運用・監視委員会は、前二項に定めるもの

ほか、寄託金運用業務等に関し、理事長の諮問に応じて重要事項について意見を述べ、又は必要と認める事項について理事長に建議することができる。

(運用・監視委員会の組織)

第二十一条 運用・監視委員会は、運用・監視委員五人以内をもつて組織する。

(運用・監視委員)

第二十二条 運用・監視委員は、経済、金融、資

産運用、経営管理その他の寄託金運用業務等に関連する分野に関する学識経験又は実務経験を有する者のうちから、文部科学大臣が任命す

る。

五 国立大学法人から寄託された業務上の余裕

金(第二十六条及び第四十二条第三号において「国立大学寄託金」という。)の運用を行なうこと。

六 大学に対し、国際的に卓越した科学技術に

に関する研究環境の整備充実並びに優秀な若年

の研究者の育成及び活躍の推進に資する活動

に関する助成を行うこと。

第十八条を第二十三条とする。

第三章の章名を削る。

第十七条を第十九条とし、同条の次に次の二章

び教育公務員で政令で定めるものを除く。)のか、第十五条第三号又は第四号に該当する者は、運用・監視委員となることができない。

5 第十八条及び第十九条並びに通則法第二十一條の四並びに第二十三条第一項及び第二項の規定は、運用・監視委員について準用する。この場合において、同条第一項及び第二項中「主務大臣又は法人の長は、それぞれ」とあるのは「文部科学大臣は」と、同条第一項中「前条」とあるのは「国立研究開発法人科学技術振興機構法第二十二条第四項」と読み替えるものとする。

6 第十六条中「第十八条第一号から第四号まで、第六号、第七号及び第九号」を「第二十三条第一号から第六号まで、第八号、第九号及び第十一号」に改め、「業務」の下に「並びに同条第十二号に掲げる業務(同条第五号及び第六号に掲げる業務に附帯するものに限る。)」を加え、同条を第十八条とすると。

7 第十五条第一項中「第十四条」を「第十五条」に改め、同条第二項中「第十三条及び第十四条」を「第十四条及び第十五条」に改め、同条を第十六条とし、同条の次に次の二号を加える。

(理事長及び理事の禁止行為)

第十七条 理事長及び理事は、自己又は機構以外の第三者の利益を図る目的をもつて、次に掲げる行為を行つてはならない。

1 特別の利益の提供を受け、又は受けるために、寄託金運用業務等に関する契約を機構に締結させること。

2 機構に、自己若しくは自己と利害関係のある者の有する有価証券その他の資産を取得させ、又は寄託金運用業務等に係る資産を自己若しくは自己と利害関係のある者が取得するようにならぬこと。

3 運用・監視委員は、再任されることができ

る。

(持分の払戻しの禁止の特例)

第五条の二 附則第三条第五項の規定により政府以外の者が機構に出資したものとされた金額

(附則第四条第二項の規定により払戻しを受けた者の持分に係る出資額を除く。)については、

当該政府以外の者は、機構に対し、国立研究

開發法人科学技術振興機構法の一部を改正する法律(令和三年法律第

号。次項において「改正法」という。)の施行の日から起算して一年を経過する日までの間に限り、その持分の払戻し

密接に関連する事業を含む。)を行う者(次号

において「金融事業者」という。)であつて機構と取引上密接な利害関係を有するもの又はこれら

の者の者が法人であるときはその役員(いかなる名称によるかを問わず、これと同等以上の職権又は支配力を有する者を含む。)

四 金融事業者の団体の役員(いかなる名称によるかを問わず、これと同等以上の職権又は支配力を有する者を含む。)

の職権又は支配力を有する者を含む。)

五 その他の者(その他の者を含む。)

六 その他の者(その他の者を含む。)

七 その他の者(その他の者を含む。)

八 その他の者(その他の者を含む。)

九 その他の者(その他の者を含む。)

十 その他の者(その他の者を含む。)

十一 その他の者(その他の者を含む。)

十二 その他の者(その他の者を含む。)

十三 その他の者(その他の者を含む。)

十四 その他の者(その他の者を含む。)

十五 その他の者(その他の者を含む。)

十六 その他の者(その他の者を含む。)

十七 その他の者(その他の者を含む。)

十八 その他の者(その他の者を含む。)

十九 その他の者(その他の者を含む。)

二十 その他の者(その他の者を含む。)

二十一 その他の者(その他の者を含む。)

二十二 その他の者(その他の者を含む。)

二十三 その他の者(その他の者を含む。)

二十四 その他の者(その他の者を含む。)

二十五 その他の者(その他の者を含む。)

二十六 その他の者(その他の者を含む。)

二十七 その他の者(その他の者を含む。)

二十八 その他の者(その他の者を含む。)

二十九 その他の者(その他の者を含む。)

三十 その他の者(その他の者を含む。)

三十一 その他の者(その他の者を含む。)

三十二 その他の者(その他の者を含む。)

